٢٩٧,٢٦٤
م١٦٩ ت

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا

هو النصف الثاني

من تنقيح المقال المتضمن ثلث مجلدات

منه وخلفه مقباس الهداية في علم الدراية وكل

ذلك من تصنيفات جناب قطب فلك الفقاهة سلطان اقليم

التحقيق والنباهة شيخ الطائفة الجعفرية وقدوة مجتهدي الفرقة المحقة

افقه الفقهاء الكرام نائب الامام وباب الاحكام غياث المسلمين وحجة الاسلام

آية الله في الانام وفقيه عصره المخالف والمؤالف هو الاخطر العلامة الثاني **الحاج الشيخ عبد الله**

المامقاني مد ظله العالي على رؤس [illegible] بوجوده الشريف ميت العلماء [illegible] رضي بواحد حتى اضم اليها

الف مبينا ومصنفاته مد ظله على ما بسطر منتهى مقاصد الانام في نكت شرايع الاسلام (٦٣) مجلد كل مجلد من اثنى

عشر الف بيتا الى خمسة عشر الف بيتا مناهج المتقين ثلث مجلدات عبارة عن (٢٦٨٣٣) بيتا يتضمن الفروع الفقهية من الطهارة

الى الديات لم يصنف الى الآن مثله في كثرة الفروع طبعت في النجف الاشرف في جلد واحد كبير نهاية المقال في تكملة غاية الآمال حاشية على مكاسب

المحقق الانصاري قدس سره مجلدان طبعا مع القلائد الثمينة الذي هو مجلد تعليقا على الرسائل الست الملحقة بمكاسب الشيخ قده مرآة الرشاد في الوصية

الى الاحبة والاولاد ومرآة الكمال في الآداب والسنن طبعا في جلد الاثنى عشرية تتضمن اثنتي عشرة رسالة وهي رسالة وسيلة النجاة في اجوبة جملة من الاستفتاءات

ورسالة مجمع الدرر في مسائل اثنى عشر ورسالة المسائل الاربعين العاملية ورسالة المسائل الخوئية ورسالة في المسافرة لمن عليه قضاء شهر رمضان مع

ضيق الوقت ورسالة عدم براءات العقد والوطي لذات البعل بشبهة حرمتها عليه ابدا ورسالة المسئلة الجيلانية تتضمن الحاكمة بين علمين من المعاصرين

في فرع من فروع ارث الزوجة من الارض ورسالة كشف الريب والشكوك عن حكم غسل الوضوء ورسالة في اقرار بعض الورثة بدين وانكار الباقي ورسالة

كشف الاستار في وجوب الغسل على الكفار ورسالة غاية المسئول في انتصاف المهر بالموت قبل الدخول ورسالة مخزن اللئالي في فروع العلم

الاجمالي وعليها حواشي جديدة منه مد ظله لم يكن عليها في الطبع الاول مطارح الانظار في مباني الاحكام في الاصول على طرز

حسن هداية الانام في اموال الامام طبعت في تبريز وتحفة الصفوة في الحبوة طبعت في تبريز ورسالة ازاحة الوسوسة

عن تقبيل الاعتاب المقدسة طبعت مع مخزن اللئالي مقباس الهداية في علم الدراية نتائج التنقيح في تمييز السقيم من

الصحيح مخزن المعاني في ترجمة المحقق المامقاني مطبوع في مجلد واحد ارشاد المستبصر تحفة الخبر في احكام

الحج والعمرة فارسية مبسوطة السيف البتار في دفع شبهات الكفار طبع [illegible] رسالة المسائل البصرية

مطبوع رسالة وسيلة التقى في حواشي العروة الوثقى مطبوع رسالة الجمع بين فاطميتين رسالة

في احكام العزل عن الحرة الدائمة رسالة الدر المنضود في صيغ الايقاعات والعقود

على وجه الاستدلال والبسط مطبوع [illegible]

الصحاح ارجوزة سؤال وجواب فارسي مطبوع منهج

الرشاد سؤال وجواب فارسي مناسك الحج

وسيلة عربي وفارسي

كذلك

واخيرا

صغير من كل ذلك

مطبوع وله حواشي

على الرسائل العربية والفارسية

كذخيرة الصالحين ومنتخب

المسائل

سال ١٣٤٨ خورشیدی
[illegible]

طبع في المطبعة المرتضوية في النجف الاشرف ١٣٥٠

بمباشرة الشيخ محمد رضا

كتبه الحقير الفقير احمد بن الشيخ محمد حسين الزنجاني

باسمه تعالی
بازبینی شد
فهرست مشترک منابع چاپ سنگی - اداره مخطوطات

شماره ثبت:	٨٦١٠
رده‌بندی دیویی:	ج.٢ ١٣٥٢ ت ١٦٩م ٢٩٧,٢٦٤ — مرجع
سرشناسه:	مامقانی، عبدالله، ١٨٧٢م. - ١٩٣٢م
عنوان قراردادی:	
عنوان:	تنقیح المقال فی احوال الرجال
شرح پدیدآور:	
کاتب:	احمد زنجانی — تاریخ کتابت: ١٣٥٢ق
محل نشر:	نجف — ناشر: مطبعه مرتضویه، محمدصادق کتبی — تاریخ نشر: ١٣٥٢ق
صفحه شمار:	ج.٣ (٣٦٨، ٩٧) — مصور ☐ درسی ☐ گراور یا افست ☐
زبان:	عربی — ابعاد: ٣٥×٢٢ — نوع خط: نسخ
روش تهیه:	وقفی ☑ اهدایی ☐ خریداری ☐ ارسالی ☐
واقف:	مطلب العدیس — تاریخ ثبت: بهمن ١٣٣٨
یادداشتها:	
موضوع(ها):	١. حدیث - علم الرجال
شناسه(های) افزوده:	الف. زنجانی، احمد، کاتب ب. مطلب العدیس، واقف ج. عنوان
فهرستنگار:	عظیمی — تاریخ فهرستنگاری: ٨٦/٩/٦

سال ۱۳۱۸ خورشیدی
بازرسی شد

هذا هو النصف الثاني من تنقيح المقال تصنيف العلامة الثاني آية الله المامقاني مد ظله العالي

بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي

الحمد لله على نواله والصلوة والسلام على اشرف خلقه محمد واله **وبعد** فهذا هو المجلد الرابع من كتابنا تنقيح المقال في احوال الرجال وفقنا الله تعالى
٤٥٢٥ لاتمامه وجعله من خالص الوجه انه لطيف بعباده قادر على انفاذ مراده **باب السين** بعدها الالف **سابط** بن ابي خميصة القرشي الجمحي عدّه
٤٥٢٦ ٤٥٢٧ من الصحابة ولم استثبت حاله **سابق** خادم رسول الله صلى الله عليه وآله عدّه ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول **سارية** بن اوفى عدّه ابو موسى
٤٥٢٨ ٤٥٢٩ من الصحابة ولم اتحقق حاله **سارية** بن زنيم الكناني هذا كسابقه في عدّ ابي موسى اياه من الصحابة وجهالة حاله **ساعدة** بن حرام بن محيصة عدّه الثلثة
٤٥٣٢ من الصحابة وحاله كسابقه ومثله الحال في ساعدة الهذلي وساعدة بن هلوات المازني فانهما ايضا عدّا من الصحابة وحالهما مجهول **سالف** بن عثمان الثقفي
عدّه ابو موسى من الصحابة وقال ان النبي صلى الله عليه وآله استعمله على وفد ثقيف بعد اسلامهم وفي استعماله له دلالة على كونه محل وثوق واعتماد والله العالم **باب**
سالم بالسين المهملة المفتوحة والالف واللام المكسورة والميم عدّه الشيخ ره كذلك من غير كنية ولا لقب من اصحاب الباقر ع وقال انه مجهول وتبعه العلامة ره
٤٥٣٣ فقال في القسم الثاني سالم من اصحاب ابي جعفر الباقر ع مجهول انتهى وفي القسم الثاني من رجال ابن داود ما يقرب منه **سالم** ابو رافع مولى ابان كوفي قاله الشيخ
٤٥٣٤ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **سالم** بن ابي الجعد واسم ابي الجعد رافع بن سلمة الاشجعي
كاسمه فيه وقد عدّه الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب علي بن الحسين ع مضيفا الى ذلك قوله الاشجعي مولاهم الكوفي يكنى
ابا سالم وقد نقل في اخر القسم الاول من الخلاصة عن البرقي ره انه من خواص امير المؤمنين ع من مضر وقد تقدم نقل عبارته في الفائدة الثانية عشرة من المقدمة وموضع الحاجة
قوله سالم وعبيد وزياد بنو ابي الجعد الاشجعيون انتهى والظاهر سقوط كلمة ابي قبل الجعد كما يكشف عنه قول النجاشي في رافع بن زياد بن سلمة بن زياد بن ابي الجعد
الاشجعي مولاهم كوفي روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع ثقة من بيت الثقاة وعيونهم الى اخر ما تقدم عنه في ترجمة رافع بن سلمة وفيه دلالة على وثاقة سالم هذا
لو ثبت انه من البيت وعمّم جدّ رافع ويؤيده كونه من خواص امير المؤمنين ع فانه يقرب من التوثيق وعن المغاني سالم بن ابي الجعد واسمه رافع الاشجعي مولاهم الكوفي وهو
اخو عبيد وزياد وعمران ومسلم بنو ابي الجعد سمع جابر بن عبد الله والنعمان بن بشير وغيرهما روى عنه الاعمش قال ابو نعيم مات سنة سبع او ثمان وتسعين في
ولاية سليمان بن عبد الملك انتهى وعن تقريب ابن حجر سالم بن ابي الجعد الغطفاني الاشجعي مولاهم الكوفي ثقة وكان يرسل كثيرا مات سنة ست او ثمان وتسعين وقيل
مائة ولم يثبت انه جاوز المائة انتهى وعن مختصر الذهبي عن منصور الاعمش وتوفي سنة مائة ثقة انتهى وتلخيص المقال ان الرجل شيعي من خواص علي ع ومن
اصحاب السجاد ع مظنون الوثاقة لشمول كلام النجاشي له فان لم يكن فلا اقل من كون عدّه من خواصه ع مدحا له فيعدّ من الحسان فما عن البرقي من ان سالم بن ابي الجعد
الاشجعي عامي كوفي يناقض ما سمعته منه من عدّه من خواص علي ع ولعل سقوط كلمة ابي قبل الجعد عند عدّه من خواصه ع وهذا عاميا ومجرد ذكر العامة اياه لا يدل
على كونه عاميا لكثرة ذكرهم لرجال الخاصة ايضا تنبيهات الاول ان ابن داود عنونه بسالم بن ابي الجعدة بهاء وهو مخالف لما في كتب الفريقين من ذكره بغيرها فالهاء فيه زائدة
كان كلمة ابي قبل الجعد في رجال البرقي ناقصة الثاني انه قد مر ضبط ابي الجعد في رافع بن سلمة وضبط الاشجعي في الحراح الاشجعي واما الغطفاني بفتح الغين المعجمة والطاء
المهملة جميعا على ما في القاموس وغيره والسكون في الطاء اشهر وبفتح الفاء بعدها الف ونون وبانه نسبة الى غطفان ابي حي من قيس عيلان وهو غطفان بن سعد بن
قيس عيلان واشجع فخذ من غطفان وهو اشجع بن ريث بن غطفان هذا ثم لا يخفى عليك انه لا منافاة بين هذه الاوصاف المعروفة من ان اشجع من غطفان من
قيس عيلان وعيلان هو الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان وانما عيلان لقب له الثالث ان المستفاد من كلام البرقي ان الاشجعيين ينتسبون الى مضر لانه
عدّ في عداد خواصه من مضر سالما هذا واخوته ووصفهم بالاشجعيين الرابع ان الشيخ ره في رجاله عدّ بعد سالم بن ابي الجعد من اصحاب السجاد ع سالم مولى عمر بن
عبد الله وقد اشتبه الامر على غير واحد من الاواخر فجعلوا سالما مولى عمر بن عبد الله من تتمة ترجمة سالم بن ابي الجعد وكانه لسقوط سالم بالحمرة في نسخة قبل كلمة

٤٥٣٥ مولى **سالم** بن ابي حفصة واسم ابي حفصة عبيد وقيل زياد وقد عدّه الشيخ ره سالما هذا تارة من اصحاب السجاد ع قائلا سالم بن ابي حفصة مولى بني عجل من الكوفة كنيته
ابو يونس واسم ابيه عبيد وقيل كنيته ابو الحسن مات سنة سبع وثلثين ومائة انتهى واخرى من اصحاب الباقر ع مقتصرا على ما في العنوان وثالثة من اصحاب الصادق عليه السلام
قائلا سالم بن ابي حفصة العجلي الكوفي مات سنة سبع وثلثين ومائة انتهى وقال النجاشي سالم بن ابي حفصة مولى بني عجل كوفي روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله
عليهم السلام يكنى ابا الحسن وابا يونس واسم ابي حفصة زياد مات سنة سبع وثلثين ومائة في حياة ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن يحيى قال
حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن سالم بن ابي حفصة بكتابه انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة سالم بن ابي حفصة لعنه الصادق ع وكذبه وكفره انتهى
وفي القسم الثاني من رجال ابن داود سالم بن ابي حفصة ق كش زيدي بتري كان يكذب على ابي جعفر ع لعنه الصادق ع انتهى وفي التحرير الطاوسي سالم بن ابي حفصة روي عن الصادق ع
لعنه وتكذيبه وتكفيره الطريق ذكرته في باب الزاي عند ذكر زياد بن المنذر وحاله اشهر من ان يستدل عليه انتهى وقد ذكر الكشي ره فيه روايات دالة على غاية ضعفه فمنها
ما مر في ترجمة زياد بن المنذر من خبر ابي بصير قال ذكر ابو عبد الله ع كثير النوا وسالم بن ابي حفصة وابا الجارود فقال كذابون مكذبون كفار عليهم لعنة الله الحديث ومنها
ما رواه هو اعني الكشي ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي نصر عن الحسن بن موسى عن زرارة قال لقيت سالم بن ابي حفصة
فقال لي ويحك يا زرارة ان ابا جعفر ع قال لي اخبرني عن النخل عندكم بالعراق ينبت قائما او معترضا قال فاخبرته انه ينبت قائما قال فاخبرني عن تمركم حلو هو وسالني عن
حمل النخل كيف تحمل وسالني عن السفن تسير في الماء او في البر قال فوصفت له انها تسير في البحر ويمدها الرجال بصعودهم ثم بامام لا يعرف هذا قال فدخلت لطواف
وانا مغتم لما سمعت منه فلقيت ابا جعفر ع فاخبرته بما قال لي فلما حاذينا الحجر الاسود قال له عن ذكره فانه والله لا يؤول الى خير ابدا ومنها ما رواه هو ره عن ابن مسعود قال
حدثني علي بن الحسن قال حدثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد بن حكيم عن ابان بن عثمان عن ابي بصير قال قيل لابي عبد الله ع وانا عنده ان سالم بن ابي حفصة يروي عنك
انك تكلم بسبعين وجها لك من كلها المخرج قال فقال ما يريد سالم مني ايريد ان اجيء بالملائكة فوالله ما جاء بها النبيون ولقد قال ابراهيم ع اني سقيم والله ما كان سقيما وما كذب
ولقد قال ابراهيم بل فعله كبيرهم هذا وما فعله وما كذب ولقد قال يوسف انكم لسارقون وما كانوا سارقين وما كذب ومنها ما رواه هو ره عن ابن مسعود قال حدثني علي
ابن الحسن عن جعفر بن محمد بن حكيم وعباس بن عامر عن ابان بن عثمان قال سالم بن ابي حفصة كان مرجئا ومنها ما رواه هو ره قال وجدت بخط جبرئيل عن احمد حدثني العبيدي
الامامة عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن منصور عن يونس عن فضيل الاعور قال حدثني ابو عبيدة الحذاء قال اخبرت ابا جعفر ع بما قال سالم بن ابي حفصة في الامام فقال ويل سالم ثلاثا
سالم ما منزلة الامام ان منزلة الامام اعظم مما يذهب اليه سالم والناس اجمعون ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه بن ابراهيم قالا حدثنا ايوب بن نوح عن صفوان قال
حدثني فضيل الاعور عن ابي عبيدة الحذاء قال قلت لابي جعفر ع ان سالم بن ابي حفصة يقول لي ما بلغك انه من مات ليس له امام كانت ميتته ميتة جاهلية فاقول بلى فيقول
من امامك فاقول ائمتي آل محمد ع فيقول والله ما اسمعك عرفت اماما قال ابو جعفر ع ويح سالم وما يدري سالم ما منزلة الامام انها اعظم وافضل مما يذهب اليه سالم
والناس اجمعون وحكي عن سالم انه كان مختفيا من بني امية بالكوفة فلما بويع لابي العباس يعني السفاح خرج من الكوفة محرما فلم يزل يلبي لبيك قاصم بني امية لبيك
حتى اناخ بالبيت ومنها ما في رجال الكشي من عدّ سالم بن ابي حفصة من البترية الخالطين ولاية علي ع بولاية ابي بكر وعمر ويثبتون لهما الامامة ويبغضون عثمان وطلحة
والزبير وعائشة ويرون الخروج مع بطون ولد علي بن ابي طالب ع وقد نقلنا عبارته بتمامها في تفسير البترية عند الكلام في المذاهب الفاسدة من مقباس الهداية ومنها
ما رواه هو ره عن سعد بن جناح الكشي قال حدثني علي بن محمد بن يزيد القمي عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن الحسين بن عثمان الرواسي
عن سدير قال دخلت على ابي جعفر ع ومعي سلمة بن كهيل وابو المقدام ثابت الحداد وسالم بن ابي حفصة وكثير النوا وجماعة معهم وعند ابي جعفر ع اخوه زيد بن علي ع فقالوا
لابي جعفر ع نتولى عليا وحسنا وحسينا ونتبرء من اعدائهم قال نعم قالوا نتولى ابا بكر وعمر ونتبرء من اعدائهم قال فالتفت اليهم زيد بن علي ع وقال لهم اتتبرؤن من فاطمة بترتم
امرنا بتركم الله فيومئذ سموا البترية ومنها ما رواه هو ره عن علي بن الحسن قال حدثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد عن ابان بن عثمان عن ابي بصير قال سمعت ابا جعفر ع
يقول ان الحكم بن عتيبة وسلمة وكثير النوا وابا المقدام والتمار اعني سالما اضلوا كثيرا ممن ضل من هؤلاء وانهم ممن قال الله عز وجل ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم
الاخر وما هم بمؤمنين ومنها ما رواه الكليني ره عن علي بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن عبد الله بن بكير عن زرارة عن ابي جعفر ع قال ذكر عنده سالم بن ابي حفصة
واصحابه فقال انهم ينكرون ان يكون من حارب عليا ع مشركين فقال ابو جعفر ع فانهم يزعمون انهم كفار الحديث الى غير ذلك من الاخبار الدالة على ضعف الرجل وزندقته
وروى الكشي في اول عنوان الرجل رواية عن محمد بن ابرهيم قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني عبد الله بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن هشام عن زرارة عن سالم بن
ابي حفصة قال دخلت على ابي عبد الله ع فقلت له عند الله نحتسب مصابنا برجل كان اذا حدث قال قال رسول الله ص قال ابو عبد الله ع قال الله تعالى ما من شيء الا وقد وكلت
اللقفها بر غيري الا الصدقة فاني القفها بيدي تلقفا حتى ان الرجل والمرئة ليتصدق بتمرة او بشق تمرة فاربيها له كما يربي الرجل فلوه او فصيله فتلقاه يوم القيمة وهو مثل احد
او اعظم من احد انتهى قال بعض العلماء الرافهم وجريب هذا الخبر في عداد اخبار جرحه لعدم دلالته على قدح فيه ولا مدح وليس كل ما يعد لنقل كل ما رواه الراوي بل لما
يدل على مدحه او قدحه واقول انما اوردوا الخبر لافادته ذم سالم لان الظاهر ان سالما عنى بمن يروي عن رسول الله ص زيد بن علي معرضا في ذلك بابي عبد الله ع لانه لا يحدث
عنه ص ويشير الى ان زيدا يستحق الامامة دونه ع فقد جعل ع جوابه حديثا عن الله عز وجل بلا واسطة تلويحا بانك ان كنت فقدت من يخبر عن رسول الله ص بواسطة
فانا اخبر عن الله سبحانه بلا واسطة بل بالعلم الذي يعلم به الامام ع جميع ما غاب عنه ويكشف عما قلنا ما عثرنا عليه بعد حين في امالي الشيخ ره عن الشيخ المفيد ره عن المظفر
ابن احمد البلخي عن محمد بن همام الاسكافي عن احمد بن ما بنداد بن منصور عن الحسن بن علي الخزاز عن علي بن عقبة عن سالم بن ابي حفصة قال هلك ابو جعفر محمد بن علي
الباقر ع قلت لاصحابي انتظروني حتى ادخل على ابي عبد الله جعفر بن محمد ع فاعزيه به قال فدخلت عليه فعزيته ثم قلت انا لله وانا اليه راجعون ذهب والله
من كان يقول قال رسول الله ص فلا يسئل عمن بينه وبين رسول الله ص لا والله لا يرى مثله قال فسكت ابو عبد الله ع ساعة ثم قال قال الله تعالى ان من عبادي من
يتصدق بشق تمرة فاربيها له كما يربي احدكم فلوه حتى اجعلها له مثل جبل احد فخرجت الى اصحابي فقلت ما رايت اعجب من هذا كنا نستعظم قول ابي جعفر قال رسول الله

صهبلا واسطه فقال ابو عبد الله ع قال الله بلا واسطة ومما يؤكد ضعف الرجل خبر علي بن رئاب الذي اسبقنا نقله في الامر الرابع من الامور التي ذيلنا بها ترجمة زرارة حيث

تذنيب استفيد منه كون سالم بن ابي حفصة مختلطا مصيبا فراجع وتدبر تذنيب يتضمن امرين الاول قد اختصر الحائري في نقل كلام النجاشي بما افسد الامر حيث قال النجاشي روى

عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله ويكنى ابا الحسن وابا يونس له كتاب يعقوب بن يزيد عنه به انتهى والسيد صدر الدين لم يلاحظ النجاشي حتى يتبين له ان الحائري اسقط لا

من كلام النجاشي فاعترض بان يعقوب بن يزيد من اصحاب الرضا والجواد والهادي عليهم السلم فكيف يروي عمن مات سنة سبع وثلثين ومائة واقول لم يذكر النجاشي انه يروي

عن يعقوب بن يزيد بل ذكر ان يعقوب بن يزيد يروي عن سالم كتابه وذلك ممكن لا مانع منه بوجه فلاحظ وتدبر الثاني ان ابن حجر قال في محكي تقريبه ان سالم بن حفصة صدوق

في الحديث الا انه شيعي غال انتهى وهو اشتباه فان الرجل بتري بين السني والشيعي اعتقادا وعملا فكيف يمكن نسبة التشيع اليه فضلا عن الغلو التميز ميزه في المشتركاتين

٢٥٣٦ رواية يعقوب بن زيد وزرارة عنه سالم بن ابي سالم هو سالم بن مكرم الاتي ان شاء الله تعالى سالم بن سلمة الكندي السجستاني قد مر ضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة وضبط الكندي

في ابراهيم بن مرثد وضبط السجستاني في ايوب بن ابي تميمة الترجمة قال النجاشي سالم بن ابي سلمة الكندي السجستاني حديثه ليس بنقي وان كنا لا نعرف منه الا خيرا له كتاب اخبرني عدة من

اصحابنا عن جعفر بن محمد قال حدثني ابي وداني قال لا حدثنا محمد بن يحيى عن علي بن محمد بن علي بن سعد الاشعري قال حدثنا محمد بن سالم بن ابي سلمة عن ابيه بكتابه انتهى وظاهره

انه لم يعرف رواية غيره عنه مدحه وذم حديثه وذم ابن الغضائري نفسه حيث قال سالم بن ابي سلمة الكندي السجستاني روى عن ابنه محمد لا يعرف روى عنه غيره ضعيف جدا انتهى وذم

العلامة نفسه وحديثه حيث قال سالم بن ابي سلمة الكندي السجستاني روى عنه ابنه محمد لا يعرف روى عنه غيره وهو ضعيف في احاديثه مخلطة انتهى وعده ابن

داود في القسم الثاني واقتصر على نقل ما سمعته من النجاشي وضعفه في الوجيزة والمشتركاتين والحاوي ايضا ولكن المولى الوحيد قال ان المستفاد من قول النجاشي وان

كنا لا نعرف منه الا خيرا حسن حاله ولا يقدح عدم نقاء حديثه واختلاط احاديثه وكذا قول العلامة هو ضعيف لانه قول غض ومر في الفوائد عدم الوثوق به مضافا الى

ان مرادهم من الضعف غير المعنى المصطلح عليه انتهى واقول ان تضعيفات ابن الغضائري وان كانت موهونة الا ان تضعيف العلامة والفاضل المجلسي وغيرهما معتمد

عليه وكون منشأ تضعيف ابن الغضائري غير معلوم وقول النجاشي لا نعرف منه الا خيرا لا يفيد سوى كونه شيعيا فبعد عدم ثبوت ثقته وعدم ورود مدح معتد به فيه وورود

التضعيف المذكور لا يندرج حديثه في الحسن ايضا مع ان عدم نقاء حديثه بعد صدور الشهادة به من مثل النجاشي يسلب الوثوق عن اخباره كما لا يخفى التميز ميزه في

المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية ابنه محمد عنه وقد سمعت منه ومن العلامة عدم المعرفة برواية غيره عنه ولكن نقل في جامع الرواة رواية عبد الرحمن بن ابي

٢٥٣٧ هاشم عنه عن ابي عبد الله ع في باب النوادر من كتاب فضل القرآن من الكافي وباب الكلاب بعد باب الدواجن منه سالم بن ابي واصل هو سلم بن شريح الاتي ان شاء الله تعالى

سالم البطائني والد علي بن ابي حمزة ليس له ذكر في كتب الرجال وقد وقع في طريق الصدوق ره في باب فضل التزويج من الفقيه روى عنه ابن ابنه الحسن بن علي بن

٢٥٣٨ ابي حمزة ولم اثبت حاله سالم الاشل بياع المصاحف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع واستظهر الميرزا كونه سالم بن عبد الرحمن الاتي وهو في محله لدلالة

كلام النجاشي على ذلك حيث قال في ترجمة عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن الاشل ما لفظه وكان سالم بياع المصاحف انتهى وعلى كل حال فالظاهر انه امامي لكنه مجهول

٢٥٣٩ الحال ونقل في جامع الرواة رواية منصور بن حازم عنه عن ابي عبد الله ع وكذا رواية عبد الله بن بكير عنه عن ابي عبد الله وكذا رواية ابراهيم بن ميمون عنه سالم

٢٥٤٠ الاشجعي قال في التعليقة هو سلم بن شريح الاتي ان شاء الله تعالى كما يظهر من ترجمة ابنه محمد بن سالم او سالم بن ابي الجعد وقد مر سالم البراد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله

من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وعن تقريب ابن حجر سالم البراد ابو عبد الله الكوفي ثقة من الثانية انتهى وعن مختصر الذهبي انه ثقة صالح انتهى واقول التوثيقات

يدرجانه في الحسان ولا وجه لما صدر من بعضهم من التأمل في ذلك لعدم الوثوق بتوثيقات العامة فالبل لعل ذلك للعامة بما يوهن ما يظهر من الشيخ من كونه اماميا ايضا

والبراد بفتح البا الموحدة والراء المهملة المشددة والالف والدال بياع البرد جمع البرد بضم اوله وتخفيف الراء والبرود هي الاكسية والثياب المخططة يلتحف بها والبرا

٢٥٤١ وهي النسبة والبراد ايضا كتوام وزنا ومعنى سالم التمار هو سالم بن ابي حفصة المتقدم بقرينة نقل الكشي الرواية المتقدمة في ذمه وجعله مضلا غير مؤمن

٢٥٤٢ في طي الجنادم سالم بن ابي حفصة كما سمعتها سالم الجعفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد

٢٥٤٣ ٢٥٤٤ مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي سالم الحذاء عنونه في التعليقة وقال انه سلمة بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد سالم الحناط ابو الفضل الضبط الحناط بالحا

والنون وقد مر ضبطه في الاسود الليثي وابو الفضل مكبرا لا مصغرا الترجمة قال النجاشي ره سالم الحناط ابو الفضل كوفي مولى ثقة روى عن ابي عبد الله ع ذكره ابو العباس

روى عنه عاصم بن حميد واسحق بن عمار له كتاب يرويه صفوان اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا حمدان بن احمد

القلانسي قال حدثنا ايوب بن نوح قال حدثنا صفوان عن سالم بكتابه انتهى وعنونه في رجال الشيخ ره والخلاصة ورجال ابن داود بسلم الحناط واستظهر الوحيد دام مجدهما اتحادهما

وذلك غير بعيد بان يكون سلم قد حذف منه الالف في الكتب كما في اسمعيل واسحق والحرث ولكن حيث ان توثيق النجاشي يكفينا تحيرنا في ان الرجل نؤخر كلام من

عبر عنه بسلم بغير الف الى موضعه ويؤيد توثيق النجاشي توثيقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ايضا التميز ميز في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية صفوان

٢٥٤٥ ابن يحيى وعاصم بن حميد واسحق بن عمار عنه سالم بن سعيد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على

٢٥٤٦ مدح يدرجه في الحسان سالم بن سلمة ابو خديجة الرواجني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه

في الحسان فضلا عن التوثيق وما صدر من ابن داود من قوله سالم بن سلمة ابو خديجة الرواجني ق جخ كش ثقة ثقة اقول وهذا غير سالم بن مكرم وذلك ايضا ابو خديجة

وهو الجمال مولى بني اسد ذاك من الضعفا انتهى فهو من قلمه الشريف لا نسبة عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع فان كلا من كش وجش لم يتعرض لسالم بن سلمة

ابي خديجة بوجه وانما عنونا سالم بن مكرم ابا خديجة ووثقاه فانكان يعترف ابن داود بان سالم بن سلمة ابا خديجة غير سالم بن مكرم ابي خديجة كان نسبته التوثيق

الى كل من كش وجش اشتباها صرفا وتضعيفه اياه اشتباها اخر فالحق ان ابن سلمة مهمل ويمكن استفادة كونه شيعيا من حديثه المتضمن لنقل معجزة لمولينا السجاد ع

في طريق مكة الذي رواه في البحار عن كتابي البصائر والاختصاص فلاحظ والرواجني نسبة الى الرواجن بالراء المهملة المفتوحة والواو والالف والجيم المكسورة والنون

٢٥٤٧ بطن من بطون القبائل منهم ابو سعيد عباد بن يعقوب الرواجني الذي روى عنه البخاري وابو سلمة هذا وغيرهما سالم بن شريح قال في التعليقة انه سلم بن شريح

٢٥٤٨ الاتي كما يظهر من ترجمة ابنه محمد سالم بن عبد الرحمن بن سالم الاشل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سالم بن عبد الرحمن الاشل اسند عنه انتهى وقد

وثقه ابن الغضائري في ترجمة ولده عبد الرحمن حيث قال عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن الاشل كوفي مولى روى عن ابي بصير ضعيف وابوه ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع

انتهى وقد اخذ ذلك العلامة في القسم الثاني من الخلاصة فنطق به حرفا بحرف ثم عده وثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما وتوثيق ابن الغضائري للرجل يكشف عن ان وثاقته

لا غبار فيها ولا شبهة تعتريها وللفاضل الجزائري هنا كلام غريب قال ره في القسم الرابع من الحاوي في ترجمة عبد الرحمن بن سالم ما لفظه سالم بن عبد الرحمن غير مذكور

في النجاشي ولا في الخلاصة في بابه في القسمين ولا في كتاب الشيخ ولا كتاب ابن داود وما ذكره في الخلاصة منقول من كتاب ابن طاوس فيما نقله عن ابن الغضائري فان

كان مستند العلامة ذلك على ما يدل عليه المنقول عن ابن الغضائري فانه غير كلام الخلاصة فلا يفيد التوثيق كما لا يخفى ولهذا لم يذكره العلامة في القسم الاول ولا ذكره غيره

في المعتمدين والله اعلم انتهى وهو كما ترى من الغرائب اما اولا فلتنبه تعرض النجاشي للرجل غريب بعيد ما سمعت من تعرضه له في ترجمة ولده عبد الرحمن ومثله نفسه تعرض

الشيخ له واما ثانيا فلان عدم الاعتماد على توثيق ابن الغضائري مما لا وجه له بعد كونه معتمدا غاية من كثرة جرحه للبرياء فهذا الفاضل سلب الوثوق بجرحه واما توثيقه

٢٥٤٩ فالوثوق به اشد من غيره كما لا يخفى سالم بن عبد الله ابو محمد الحناط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم

٢٥٥٠ اجد فيه على مدح ما يدرجه في الحسان وقد مر ضبط الحناط بالحا المهملة والنون في الاسود الليثي سالم بن عبد الله الازدي الجصاص الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا

العنوان من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق والجصاص بفتح الجيم وصادين اولهما مشددة بينهما الف نسبة

٢٥٥١ الى العمل بالجص بصنعته او التجصيص به سالم بن عبد الواحد المرادي الانعمي ابو العلاء الكوفي لم اقف فيه الا على ما عن تقريب ابن حجر من قوله بعد عنوانه المذكور

مقبول وكان شيعيا من السادسة انتهى والانعمي نسبة الى الانعام على خلاف القياس وهم بطن من ال عامر بن عامر بن صعصعة او الى التميمين وهم بطن من العرب نقل

عن الجد انه ذكرهم في احلاف ثعلبة طي ولم ينسبهم في قبيلة واما نسبة الى الانعم بفتح العين جبل ببطن عاقل بين اليمامة والمدينة عنده منعج او الى الانعم بضم العين بالعالية قيل

٢٥٥٢ جبل بالمدينة عليه بعض بيوتها قاله في المراصد سالم العطار خادم ابي عبد الله ع عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع ولا شبهة في كونه

٢٥٥٣ شيعيا لكن لم نقف فيه على مدح يدرجه في الحسان سالم بن عطية ابو عبد الله عده الشيخ ره بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله

٢٥٥٤ مولى لبني هلال كوفي انتهى وحاله كسابقه سالم بن عمار الصائدي الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه في كونه شيعيا

لم يرد فيه مدح والصائدي نسبة الى الصائد بالصاد المهملة والالف والياء المثناة من تحت المكسورة والدال المهملة ابي بطن من همدان وهو كعب بن شرحبيل بن عمرو بن

جشم بن حاشد منهم ابو ثمامة زياد بن عمرو بن عريب بن حنظلة بن دارم بن عبد الله بن كعب الصائدي من شهداء الطف مع سيد الشهداء ع رضوان الله عليه ومن هنا

٢٥٥٥ بان نسبة الهمداني سالم بن عمرو بن عبد الله مولى بني المدينة الكلبي قال اهل السير انه كان كوفيا شجاعا شيعيا خرج مع مسلم فقبض بعد شهادته فافلت

واختفى عند قومه فلما سمع بنزول الحسين ع كربلا خرج اليه مع الكلبيين ولحق بالحسين ع وما زال معه حتى نال شرف الشهادة ثم شرف تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة

الناحية المقدسة بقوله ع السلام على سالم مولى بني المدينة الكلبي تذنيل بنو المدينة بطن من بني كلب قضاعة لا من غيرهم ذكرهم ابو عبيد ولم يرفع نسبهم في قبيلة

٢٥٥٦ قال والمدينة امهم غلبت عليهم وهي ام ولد حبشية منهم زيد بن حارثة الصحابي ومحمد بن السائب الكلبي صاحب التفسير المشهور قاله في اللباب سالم بن

الفضيل قد وقع في طريق الفقيه في باب هلال العمرة المبتولة روى صفوان عنه عن ابي عبد الله ع ولم اجد له ذكرا في كتب الرجال وانما الموجود فيها سالم الحناط ابو الفضل

وقد تقدم وسلم ابو الفضل وابو الفضيل ويحتمل ان يكون سالم بن الفضيل هو سلم ابو الفضيل لشيوع كتابة جملة من الاسماء بغير الف كالحارث واسمعيل واسحق وكتب

بغير الف وتقرء بالالف ويكون ابدال كلمة ابي بكلمة الابن سهوا كما لعله يقرب ابدال ابي الفضيل بابن الفضيل في هامش نسخة معتبرة من رجال ابن داود ويشهد له ان الصدوق

قال في الباب المذكور روى صفوان بن يحيى عن سالم الفضيل قال قلت لابي عبد الله ع الخ والنجاشي ره قد سمعت في عبارته المزبورة في سالم الحناط ابي الفضل جعله راويا عن

ابي عبد الله ع وجعل الراوي عنه جماعة احدهم صفوان بن يحيى فاتحاد الراوي والمروي عنه لعله يشهد بكون مراد الصدوق من سالم بن الفضيل سالم ابو الفضيل فتامل

وعلى كل حال فلا وجه لما صدر من صاحب المدارك من انه مع كثرة تدقيقاته في الاسانيد وصف رواية سالم الفضيل المذكورة التي رواها الصدوق ره عند تعرضه

لتلك المسئلة بالصحة مع ما عرفت من عدم ذكر لسالم بن الفضيل في كتب الرجال الا ان يكون قد قامت عنده قرينة قوية على كون المراد بسالم بن الفضيل سالم ابو الفضيل

٢٥٥٧ الذي عرفت وثاقته سالم بن مكرم بن عبد الله ابو خديجة الضبط قد مر ضبط سالم انفا ومكرم بضم الميم وسكون الكاف وفتح الراء بعدها ميم على زنة اسم المفعول

والمشهور على الالسن زنته باسم الفاعل وهو غلط الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سالم بن مكرم ابو خديجة الجمال الكوفي مولى بني اسد انتهى

وقال في الفهرست سالم بن مكرم يكنى ابا خديجة ومكرم يكنى ابا سلمة ضعيف له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين ٧ عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد

ابن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي الوشاء عن احمد بن عائذ عن ابي خديجة واخبرنا الحسين بن عبيد الله عن البزوفري عن احمد بن ادريس عن احمد بن محمد

عن الحسن بن علي الوشاء عن احمد بن عائذ عن ابي خديجة واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن عبد الرحمن بن ابي هاشم البزاز عن سالم بن ابي سالم

وهو ابو خديجة انتهى وقال النجاشي سالم بن مكرم بن عبد الله ابو خديجة ويقال ابو سلمة الكناسي يقال صاحب الغنم مولى بني اسد الجمال يقال كنيته كانت ابا خديجة وان

ابا عبد الله ع كناه ابا سلمة ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع له كتاب يرويه عنه عدة من اصحابنا اخبرنا علي بن احمد بن طاهر ابو الحسين القمي قال حدثنا محمد بن

الحسن بن الوليد قال حدثنا الحسين بن محمد بن عامر عن معلى بن محمد عن الحسن بن علي الوشاء عن ابي خديجة بكتابه انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال سالت ابا الحسن

علي بن الحسن عن اسم ابي خديجة فقال سالم بن مكرم فقلت له ثقة فقال صالح وكان من اهل الكوفة وكان جمالا وذكر انه حمل ابا عبد الله ع من مكة الى المدينة قال اخبرنا

عبد الرحمن بن ابي هاشم عن ابي خديجة قال قال ابو عبد الله ع لا تكتني بابي خديجة قلت فبم اكتني قال بابي سلمة وكان سالم من اصحاب ابي الخطاب وكان في المسجد يوم بعث

٧ ابن بابويه ره

هو علي بن الحسن بن علي بن فضال ره

سال ۱۳۱۸ خورشیدی

عيسى بن موسى بن علي بن عبد الله بن العباس وكان عامل المنصور على الكوفة الى ابى الخطاب لما بلغه انهم قد اظهروا الاباحات ودعوا الناس الى نبوة ابى الخطاب وانهم
يجتمعون في المسجد ولزموا الاساطين يرون الناس انهم قد لزموها للعبادة وبعث اليهم رجلا فقتلهم جميعا فلم يفلت منهم الا رجل واحد اصابته جراحات فسقط
بين القتلى يعد فيهم فلما جنه الليل خرج من بينهم فتخلص وهو ابو سلمة سالم بن مكرم الجمال الملقب بابى خديجة فذكر بعد ذلك انه تاب وكان ممن يروي الحديث انتهى وقد
مضى في ترجمة خالد البجلي روايته عن ابى سلمة الجمال ان خالدا عرض على ابى عبد الله ع عقيدته في الله والنبي ص والائمة ع وتصحيحه ع عقيدته فان روايته لذلك تكشف
عن اعتقاده بما اعتقد به خالد وفي التحرير الطاوسي مثل ما سمعته من الكشي حرفا بحرف الى قوله من اصحاب ابى الخطاب مضيفا الى ذلك قوله والذي اراه التوقف فيما
يرويه انتهى وعده العلامة في الخلاصة في القسم الثاني ونقل تضعيف الشيخ اياه في الفهرست ثم نقل عنه توثيقه في موضع آخر يعني ثم نقل عبارة الكشي الى ابى الخطاب
ولم يشر الى باقي ما ذكره الكشي المتضمن لتوبته ثم نقل توثيق النجاشي اياه ثم قال والوجه عندي التوقف فيما يرويه لتعارض الاقوال فيه انتهى وافرط ابن داود حيث عده
في القسم الثاني واقتصر على نقل التضعيف في الفهرست من دون اشارة الى توثيق النجاشي والشيخ ره في موضع آخر وفي تنقيح المقال ان للاصحاب في الرجل اقوالا احدها
الضعف وقد سمعته من الشيخ في الفهرست وابن داود نظرا الى كونه من اصحاب ابى الخطاب ثانيها انه ثقة وهو صريح ما سمعته من النجاشي مع تكرير الثقة وبه جزم السيد
الداماد قده حيث قال فيما حكي عنه ابو خديجة سالم بن مكرم قد اختلف الاقوال فيه والارجح عندي فيه الصلاح كما رواه الكشي والثقة كما حكم به الشيخ ره في موضع وان لم يكن
الثقة مرتين كما نص عليه النجاشي وقطع به واحمد بن عائذ الاحمسي البجلي الثقة صحبه وعنه اخذ وبه عرف بوساطته يقال له من رجال الصادق ع اسند عنه انتهى وتبعهما الميرزا
في المنهج حيث قال لا يخفى ان ظاهر ما تقدم من الكشي ان رواية الحديث بعد هذه الواقعة والتوبة وهو الذي يقتضيه التوثيق والقول بالصلاح وفي الخلاصة كما
ترى نقل كونه من اصحاب ابى الخطاب دون التوبة والاولى نقلهما جميعا ولعل التضعيف نشأ عن مثل ذلك فالتوثيق اقوى سيما على اشتراط التفصيل وذكر السبب في
الجرح انتهى ووثقه في المشتركات ايضا وجعل في البلغة توثيقه اظهر وجعله في الحاوي ارجح ثالثها التوقف ان كان قولا وهو خيرة التحرير الطاوسي والخلاصة لتعارض
الاقوال فيه وهو في بادي النظر احوط لكنه عند التأمل خلاف الاحتياط اذ كما ان التعديل يستعقب اثرا وهو الاخذ باخباره فكذا التوقف له اثر وهو نبذ اخباره والرجوع
الى الاصول والقواعد والوقوع في مهلكة خلاف ما يلزم التعبد به ظاهرا ولو كان البناء على الوقف في كل ما تعارضت فيه الاقوال لم يكن لفتح باب الاجتهاد وجه ولا المجتهد
في توقفه معذورا فان شكر كل نعمة بحسبها وشكر نعمة البلوغ الى هذه الرتبة العظمى هو اعمال الفكر والجد والاجتهاد ونحن اذا لاحظنا ان الشيخ ره له اشتباهات والنجاشي
لم ير منه الى الآن اشتباها واحدا وقد كرر توثيقه وذلك مما لم يتفق له الا في افراد قليلة ~~عبد الاعلى~~ وان الرجل كان من اصحاب ابى الخطاب مدة ثم وضع الواقعة
المزبورة وتاب وصلح وروى الاخبار عن الصادق والمصدقة الذي كان سابقا معرضا عنه ولا يتوطن لرواية حكم الله تعالى عنه ورأينا تعارض قولي الشيخ ره فيه ومقابلة
التضعيف بالتوثيق وتساقطهما وبقاء توثيق النجاشي بلا معارض بل ظننا ابتناء تضعيف الرجل على كونه من اصحاب ابى الخطاب وتوثيقه على العثور على توبته وصلاحه
وحكومة الثاني على الاول ظاهرة كان توثيق الشيخ مؤيدا لتوثيق النجاشي كتأيده برواية جماعة كابن الكاشفة عن اعتمادهم عليه وكونه كثير الرواية وسديدها وكون رواياته
مفتي بها جزمنا بصلاح الرجل ووثاقته ولزوم ترك الاصول والقواعد في مورد وجدنا فيه روايته هذا كله مع احتمال ابتناء تضعيف الشيخ ره على زعم كون ابى خديجة
هذا هو سالم بن سلمة ابا خديجة الرواجني الذي لم يرد الا فيه مدح فضلا عن التوثيق بل ما التفت الى كونه غيره وان هذا ايضا يسمى ابا خديجة وثقة وبالجملة فالتوقف
في وثاقة الرجل حرفة العاجز عن الاجتهاد ولا ينبغي للباذل نفسه للكد ان يذهب اليه ما دام باب الاجتهاد مفتوحا له ولما قد انجر الامر الى هنا عثرت على كلام للفاضل
الجزائري اوجب تشكري منه اذ نقله قال ره بعد عنوان الرجل في الثقات ونقل كلماتهم والذي يظهر لي ان الارجح عدالته لتساقط قولي الشيخ ره وتكافؤهما وعبارة
الكشي لا تقتضي القدح فيه على ان الذي يظهر منها على ما في كتاب الكشي ان القائل بانه من اصحاب ابى الخطاب ابن فضال وذكر انه تاب ورجع فيبقى توثيق النجاشي وشهادة
ابن الحسن له بالصلاح خاليا عن المعارض على انه لم يبعد تقديم قول النجاشي في الجرح والتعديل على قول الشيخ ره لتأخره وعدم خفاء مثل هذا الضعف عليه فقد
ذكر الشهيد الثاني ره انه اضبط من الشيخ ره واعرف باحوال الرجال ويؤيده ما ذكرنا حكم العلامة ره في المختلف في بحث الخمس بصحة رواية سالم بن مكرم انتهى وهو
كلام متين وجوهر ثمين يليق ان يكتب بالنور على وجنات الحور بقي هنا امر ينبغي التنبيه عليه وهو ان صريح عبارة النجاشي المزبورة ان ابا خديجة وابا سلمة كنيتين له انفسهما
دون ابيه مكرم وهو صريح العلامة ره في الايضاح حيث قال سالم بن مكرم بضم الميم واسكان الكاف وفتح الراء ابن عبد الله ابو خديجة ويقال ابو سلمة الكناسي
بضم الكاف والنون والسين المهملة انتهى وصريح الشيخ ره في عبارة الفهرست المزبورة ان ابا خديجة كنية سالم وابا سلمة كنية مكرم وتبعه في الخلاصة حيث قال سالم
ابن مكرم ابو خديجة ومكرم يكنى ابا سلمة الخ ومثله في رجال ابن داود فبين قولي العلامة في الايضاح والخلاصة تعارض وعن الشيخ البهائي ره الحق ان ابا سلمة
كنية اخرى لابي خديجة كما هو مصرح النجاشي واحتمال اشتراك الكنية بعيد انتهى والترجيح لقول النجاشي بلا شبهة ضرورة تساقط قولي العلامة بالتعارض في الايضاح
والخلاصة وتقدم قول النجاشي لكونه اضبط من الشيخ ره بمراتب ولا تأيده بما سمعته من الكشي من كون تكنية سالم بابي سلمة من الامام ع وكون كنيته الاولى ابا خديجة
فلا تغفل التميز قد سمعت عن الفهرست رواية احمد بن عائذ عبد الرحمن بن ابي هاشم البزاز عن سالم هذا وعن النجاشي رواية الحسن بن علي الوشا عنه ونقل في
جامع الرواة رواية ابي الجهم وعلي بن عبد الله وعبد الرحمن بن محمد ومحمد بن سنان وعلي بن محمد ومحمد بن زياد عنه **سالم** المكي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر ع ٢٥٥٨
وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **سالم** مولى ابي حذيفة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ووقع في طريق الصدوق ره ٢٥٥٩
في باب صلوة الغدير ولم اقف على مدح فيه بل نص الخبر يدل على ذمه لانه قال روى عن حسان الجمال قال حملت ابا عبد الله ع من المدينة الى مكة فلما انتهينا الى مسجد الغدير
نظر في ميسرة المسجد فقال ذاك موضع قدم رسول الله ص حيث قال من كنت مولاه فعلي مولاه ثم نظر الى الجانب الآخر فقال ذاك موضع فسطاط المنافقين وسالم
مولى ابي حذيفة وابي عبيدة بن الجراح فلما راوه رافعا يديه قال بعضهم انظروا الى عينيه تدوران كانهما عينا مجنون فنزل جبرئيل ع بهذه الآية وان يكاد الذين
كفروا الآية فان قرن سالم مولى حذيفة بالمنافقين وبابي عبيدة بن الجراح يؤذن بسوء حاله وقد ورد في حديث هل السبران عمر بن الخطاب قال عند وفاته لو كان

سالم مولى ابي حذيفة حيا لما عدلت بها يعني الخلافة الى غيره وهو احد اركان الجور الذي انصب على آل رسول الله ص بعده واحد الستة عشر الذين رآهم حذيفة
ابن اليمان على العقبة واحد المجتمعين يوم الغدير لنقض البيعة ومن اراد الوقوف على ذلك فليراجع محاله ولا حاجة هنا الى ذكره وفي اسد الغابة انه قتل يوم اليمامة فارسل
٢٥٦٠ عمر ميراثه الى معتقته ثبيتة بنت يعار فلم تقبله وقالت انما اعتقته سائبة فجعل عمر ميراثه في بيت المال انتهى **سالم** مولى ابان لم اقف فيه الا على رواية
٢٥٦٢ اسباط بن سالم عنه عن ابي عبد الله عليه السلام في باب منع الزكوة من الكافي وهو سالم ابو رافع مولى ابان الذي تقدم **سالم** مولى عمر بن عبد الله عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب السجاد ع وقد سبقنا في سالم بن ابي الجعد التنبيه على اشتباه بعضهم بجعل ذلك تكملة ما ذكره الشيخ ره في ترجمة سالم بن الجعد وليس كذلك بل هو
٢٥٦٣ عنوان مستقل وظاهره انه امامي ولم اقف فيه على مدح **سالم** والد علي بن سالم قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الرهن من الفقيه روى بسنده عن الحسين
ابن يزيد النوفلي عن علي بن سالم عن ابيه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على ذكر للرجل بهذا العنوان في شيء من كتب الرجال ويمكن ان يكون احد المسمين بسالم المزبورين الذين يروون
٢٥٦٤ عن الصادق ع **سالم** بن الهذيل لم اقف فيه الا على رواية حماد بن عثمان عنه عن ابي جعفر ع في باب صفة الوضوء من التهذيب في باب وجوب المسح على الرجلين من الا
تذييل لباب سالم قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة جمعا مسمين بسالم مهملين ولم استثبت حال احد منهم فهم عندنا مجاهيل منهم سالم بن حرملة العدوي وسالم مولى
رسول الله وسالم بن ابي سالم ابو شداد العبسي الحمصي الذي شهد وفاة رسول الله ص ونزل حمص ومات بها وسالم بن ابي سالم ابو هند الحجام وسالم بن عبيد
الاشجعي من اهل الصفة سكن الكوفة وسالم العدوي وسالم بن عمرو الحربي وسالم بن عمير العوفي العمري الذي شهد العقبة وبدرا واحدا والمشاهد كلها مع رسول الله ص
٢٥٧٥ وتوفي في خلافة معوية وهو احد البكائين وسالم بن وابصة وسالم بن الاكوع الثقفي وغيرهم **سالمة** مولاة ابي عبد الله ع عنونها بعضهم هنا وهو خلاف
٢٥٧٦ الترتيب فان محلها الفصل الرابع في النساء ان شاء الله تعالى **السائب** بن الحارث بن السهمي عده الثلثة من الصحابة قتل يوم الطائف شهيدا ولذلك نعتبره حسنا
٢٥٧٧ والعلم عند الله تعالى **السائب** بن عمارة الحضرمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وقد
٢٥٧٨ مر ضبط السائب في احمد بن محمد بن عيسى كما مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الحضرمي في **السائب** مولى حسين بن عبد الله الكوفي عده الشيخ ره في رجاله
٢٥٧٩ ٢٥٨٠ من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **السائب** مولى عده الشيخ ره كذلك من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **السائب** بن يزيد عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم ايضا من الصحابة قال في اسد الغابة انه المعروف بابن اخت نمر يكنى ابا يزيد قيل انه كناني ليثي وقيل ازدي
وقيل كندي قال ابن شهاب هو من الازد وعداده في بني كنانة وقيل انه هذلي وهو حليف امية بن عبد شمس ولد في السنة الثانية من الهجرة الى ان قال وكان عاملا لعمر بن
الخطاب على سوق المدينة الى ان قال وتوفي سنة ثمانين وقيل سنة اثنتين وثمانين وقيل سنة ست وثمانين وقيل سنة احدى وتسعين وكان عمره اربعا وتسعين سنة
وقيل ست وتسعون انتهى المهم مما في اسد الغابة ولم استثبت حاله فهو مجهول الحال ومثله جمع من المعدودين من الصحابة المسمين بالسائب مثل السائب بن الاقرع
الثقفي والسائب بن الحارث بن صبيرة القرشي السهمي المتوفى سنة سبع وخمسين والسائب بن ابي حبيش بن المطلب القرشي الاسدي والسائب بن حزن بن ابي
وهب المخزومي والسائب بن حباب ابو مسلم صاحب المقصورة والسائب بن خلاد الجهني ابو سهلة والسائب بن خلاد الخزرجي توفي سنة احدى وتسعين والسائب
والد خلاد الجهني والسائب بن ابي السائب صيفي بن عابد المخزومي والسائب بن سويد القرظي والسائب بن عبد الله والسائب بن عبيد جد الشافعي والسائب
ابن عثمان بن مظعون الشاهد بدرا وجميع المشاهد المقتول يوم اليمامة والسائب بن عمير الازدي والسائب بن العوام القرشي الاسدي اخو الزبير الشاهد
احدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ص وقتل يوم اليمامة والسائب الغفاري والسائب مولى غيلان بن سلمة الثقفي والسائب بن ابي لبابة والسائب بن
مظعون القرشي الجمحي والسائب بن نميلة والسائب بن هشام العامري الشاهد فتح مصر المتولي لقضائها والشرطة لمسلمة بن مخلد وكان من جنا قريش والسائب
٢٦٠٥ ابن ابي وداعة السهمي والسائب بن يزيد مولى عطاء وغيرهم ممن عد من الصحابة واتصف عندنا بالجهالة **سباع** بن ثابت عده ابن الاثير من الصحابة وحاله
٢٦٠٨ مجهول كجهالة حال سباع بن زيد ابي الشعب العبسي وسباع بن عرفطة الغفاري المعدودين من الصحابة **سبحان** بن صوحان اخو صعصعة العبدي عده ابن
داود بهذا العنوان في القسم الاول من رجاله وظاهره انه معتمد عليه ولكن عبارة الخلاصة المتقدمة في الفائدة الثانية عشرة المتضمنة لنقل عد اصحابه ع عن البرقي لم تتضمن
ذكره بل ذكر زيد وصعصعة ابني صوحان فلاحظ وسبحان بفتح السين المهملة وسكون الباء الموحدة والحاء المهملة والالف والنون وقد مر ضبط صوحان والاشارة الى
٢٦٠٩ موضع ضبط العبدي **سبرة** بن ابي سبرة الجعفي عده الثلثة من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله سبرة بن عمرو بن قيس ابو سليط الشاهد بدرا واحدا وسبرة بن عمرو
٢٦١٤ التميمي وسبرة بن فاتك الاسدي المعدود من الشاميين الشاهد بدرا وسبرة بن ابي الفاكه المختلف في كونه اسديا او مخزوميا **سبرة** بن معبد عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب رسول الله ص ولم اقف على حاله وسبرة بفتح السين المهملة وسكون الباء الموحدة من تحت وفتح الراء المهملة والهاء وقد مر ضبط معبد في بشير بن معبد
٢٦١٥ ٢٦١٦ **سبيع** بن حاطب الاوسي عده الثلثة وابو موسى من الصحابة قتل شهيدا يوم احد ولذا نعتبره من الحسان **سبيع** بن قيس الخزرجي عد من الصحابة شهد بدرا
٢٦١٧ واحدا وحاله مجهول **ستير** بضم السين المهملة والتاء المثناة الفوقانية والياء المثناة التحتانية والراء المهملة والهاء عده البرقي على ما نقله في الخلاصة من الاصفياء
٢٦١٨ ٢٦١٩ وقد تقدمت عبارته في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب **سجادة** اسم الحسن بن علي بن ابي عثمان وقد سبق في محله **سجاد** السليطي عد من
٢٦٢٠ ٢٦٢١ الصحابة ولم اتحقق حاله **سجل** كاتب النبي ص عده ابن مندة وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول **سحيم** السندي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سحيم في بشر بن سحيم وفي بعض النسخ ابدل السندي بالسعدي والاول اصح وقد مر ضبط السندي في ابراهيم السندي وضبط السعدي
في الاسود بن سريع وعن تقريب ابن حجر سحيم بمهملتين مصغرا المدني مولى بني زهرة مقبول من الثالثة ثم ان ظاهر الشيخ كون سحيم هذا اماميا الا ان حاله مجهول ومثله
٢٦٢٢ الحال في سحيم المعدود من الصحابة وكذا سخبرة الازدي وسخبرة الاسدي وسخرود بن مالك الحضرمي المعدودون من الصحابة **سدير** بن حكيم بن صهيب
الصيرفي في الضبط قد مر ضبط سدير في حنان بن سدير وحكيم بالحاء المهملة المفتوحة والكاف والياء المثناة من تحت والميم وقد مر ضبط صهيب في حنان وضبط

الصيرفي في ابان بن عبد الله ترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان قوله يكنى ابا الفضل من الكوفة مولى واخرى من اصحاب الباقر ع
قائلا سدير بن حكيم الصيرفي وثالثة من اصحاب الصادق ع قائلا سدير بن حكيم الصيرفي يكنى ابا الفضل والدحان انتهى وفي رواية الكشي المرسومة في زيد الشحام قال ابو عبد الله ع
يا شحام اني طلبت الى الهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن وكانا في السجن فوهبهما الي وخلى سبيلهما وروى الكشي ايضا عن محمد بن مسعود قال حدثنا علي بن محمد بن فيروزان
قال حدثني محمد بن احمد بن يحيى عن ابرهيم بن هاشم عن عمرو بن عثمان عن محمد بن عذافر عن ابي عبد الله ع قال ذكر عنده سدير فقال سدير عصيدة بكل لون ومنه نقل الروايتين
في التحرير الطاوسي بادئا بالثانية مؤخرا الاولى وقال عقيبها اقول ان هذا حديث معتبر السند ظاهر في علو مرتبتهما انتهى واقول ظاهره الاعتماد على سدير لهذه الرواية
وعد العلامة ره الرجل في الخلاصة في القسم الاول ونقل رواية زيد الشحام اولا ثم قال وهذا حديث معتبر يدل على علو مرتبتهما ثم نقل رواية محمد بن عذافر ثم قال وقال
السيد علي بن احمد العقيقي سدير الصيرفي واسمه سلمة كان مخلطا انتهى وعلق الشهيد الثاني ره على قوله هذا حديث معتبر اه قوله اعتباره من حيث السند كما يأتي
التصريح به في باب عبد السلام ومع ذلك ففي كونه معتبرا نظر لان بكر بن محمد الازدي مشترك بين ~~…~~ بين رجلين احدهما ثقة والاخر ابن اخي سدير وتقدمه
في الكتاب ما يقتضي التوقف في امره من حيث ان مدحه ورد بطريق ضعيف ولعل المصنف عدل عن قوله طريق صحيح الى معتبر لذلك حيث ان احد الرجلين ثقة والاخر
ممدوح على ذلك الوجه الا ان فيه ما فيه وح فلا يحصل للممدوح من بذلك ما يوجب قبول روايتهما وادخالهما في هذا القسم لما ذكرنا في هذه الرواية وهي
اجود ما روي واما الحديث الثاني الدال على ضعفه فضعيف السند والعقيقي حاله معلوم انتهى واقول ما ذكره مناقشا في سند خبر زيد الشحام من اشتراك بكر بن محمد
الازدي بين رجلين اشتباه فانا قد حققنا في ترجمة بكر هذا انه رجل واحد ثقة وانه ابن اخي شديد لا سدير فراجع ما حررناه هناك وتدبر حتى يتبين لك صحة
طريق الحديث وعدول العلامة ره عن التعبير بالصحيح الى التعبير بالمعتبر انما هو لمتابعته ابن طاوس فذكر عين ما ذكره ابن طاوس كما هي عادته حتى انه قد سقط من اول
سند خبر زيد الشحام من قلم ابن طاوس كلمة محمد بن وبدء بمسعود ومثله فعله في الخلاصة مع وضوح ان الكشي يروي عن محمد بن مسعود لا عن مسعود نفسه وكذا اتبع ابن طاوس
بابدال فيروزان في سند خبر محمد بن عذافر بمروان وما اوقعه في ذلك وامثاله الا الاستعجال في التصنيف وبالجملة فالمناقشة في سند خبر الشحام لا وجه لها نعم يمكن
المناقشة فيه بما صدر من الميرزا من احتمال ان يكون المذكور فيه شديد بالشين المعجمة والدالين المهملتين بينهما ياء لان الشيخ ره ذكر في باب الشين المعجمة شديد بن عبد الرحمن الازدي
وذكر النجاشي في ترجمة بكر بن محمد بن عبد الرحمن الازدي ان عمومته شديد وعبد السلام وفي ترجمة زيد الشحام انه مولى شديد بن عبد الرحمن الازدي فيعتبر ان الراوي
هو الشحام والراوي عنه ابو بكر يقتضيان يكون المدعو لهما شديد وعبد السلام الاخوان لا سدير وعبد السلام فيكون الخبر اجنبيا عما نحن بصدده هذا ما افاده
الميرزا بتوضيح منا يسير ولكن يبعده انه لو كان مراده ع الاخوين لقال ابني عبد الرحمن مثنيا لكلمة الابن لا مفردا والنسخ الصحيحة كلها تضمنت كلمة الابن مفردا فتأمل
الا ان والد سدير حكيم لا عبد الرحمن واحتمال كون حكيم جده لا شاهد عليه بوجه بل برهه ان جده صهيب ومجرد كون الشحام مولى شديد وبكر ابن اخيه لا يستلزم ان
يكون المدعو له شديد بل يكون في روايتهما كون عم بكر وسيد الشحام احد المدعو لهما وهو عبد السلام ويشهد بكون الموجود في الرواية سديرا ايراد الكشي وابن طاوس ره
والشيخ عناية الله المرتب للكشي على ترتيب حروف الهجاء الرواية في ترجمة سدير بالمهملة لا شديد بالمعجمة واما رواية محمد بن عذافر التي فهم منها الشهيد الثاني ره
ضعف سدير فقد سمعت منه رده اياها بالضعف مع اني لا افهم منها ذم سدير بل لا افهم منها الا المدح بانه ملتزم بالتقية الواجبة وانه يتلون عند كل فرقة
بلون يحفظ به نفسه ولقد عثرت بعد حين على فهم الفاضل الحائري ايضا في المنتهى ما فهمته من الخبر فحمدت الله تع على عدم الانفراد قال ره الذي افهمه منه ان مراده ع
انه لا يخاف عليه من المخالفين لانه يتلون معهم بلونهم تقية بحيث يخفى عليهم ولا يعرف بالتشيع نظير قولهم فلان كالابريسم الابيض اي كانه يقبل كل لون كذا هو يتلون
مع الناس بلونهم انتهى ثم لا يخفى عليك وجود خبرين آخرين في سدير احدهما مادح والاخر يستشم منه القدح اما المادح فهو الصحيح الذي رواه الكليني ره في الكافي
عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد عن احمد بن عبيد عن الحسين بن علوان عن ابي عبد الله ع انه قال وعنده سدير ان الله اذا احب عبدا غته بالبلاء غتا وانا واياكم يا
سدير لنصبح ونمسي فانه نص في ان سديرا محبوب عند الله تع ولا يعقل حب الله لغير المؤمن النقي العدل واما الذي يستشم منه القدح فما رواه في اخر كتاب الروضة من
الكافي عن المعلى قال ذهبت بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وغير واحد الى ابي عبد الله ع الى ان قال فضرب بالكتب الارض ثم قال اف اف ما انا لهؤلاء بامام اما يعلمون
انه انما يقتل السفياني فالجواب عنه ان ضربه الكتب الارض ليس لنقص اربابها بل من جهة ان ستر اسم الامام الغائب يومئذ كان مهما واثبات الخبر المتكفل لحاله في الكتاب
منافيا للستر المطلوب فلذا ضرب بها الارض وقال ما انا لهؤلاء بامام حيث لا يخفون امر الامام الغائب في ذكره وكان سدير اهلا ممن كان شانهما لاحوال الامام ع
الخارج بالسيف متفحصا عنه منتظرا له ولذلك ثبت حاله في كتابه فتأذى الامام ع من ذلك ويكشف عما قلنا ما رواه ايضا في الروضة عن بكر بن محمد عن سدير
قال قال لي ابو عبد الله ع يا سدير الزم بيتك وكن حلسا من احلاسه واسكن ما سكن الليل والنهار فاذا بلغك ان السفياني قد خرج فارحل الينا الحديث فانه يكشف عن حرصه
على الاطلاع على احوال الامام المنتظر وشوقه الى ظهوره فلذا علقه ع في الجواب حضور سدير على خروج السفياني واحتمال كون ما في هذين الخبرين ايضا شديد بالشين المعجمة
في غاية الوهن فبقي الخبر المادح المتقدم بغير معارض مؤيدا بخبر الشحام المزبور وبما يظهر من الاخبار من كون الرجل من اكابر الشيعة وكثرة رواياته ورواية الاجلة عنه
ومنهم من اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه مثل ابن مسكان وبما رواه الصدوق ره عن حنان بن سدير عن ابيه قال دخلت انا وابي وجدي وعمي حماما في المدينة
فاذا رجل في بيت المسلخ وكان هو علي بن الحسين ع ومعه ابنه محمد بن علي ع فقال لنا ممن القوم فقلنا من اهل العراق فقال واي العراق قلنا كوفيون فقال مرحبا بكم يا اهل
الكوفة واهلا انتم الشعار دون الدثار فانه يدل على مدح سدير وابيه وجده وعمه نظرا الى ان غرضه ع والله العالم ان حبكم ليس صوريا ظاهريا فقط بل باطنكم وقلبكم
معنا وانكم من خواصنا والقريبين لنا وبطانتنا لا من الاباعد وبما في تعليق السيد صدر الدين من نقله عن روضة الكافي رواية ان ابا جعفر ع اوصى سديرا هذا بحوائج
له بالمدينة فلما كان في اثناء الطريق اذا برجل من الجن قال وناولني كتابا طينه رطب قال فلما نظرت الى الخاتم اذا خاتم ابي جعفر ع قلت متى عهدك بصاحب الكتاب قال الان
واذا في الكتاب اشياء يامرني بها فانه يدل على زيادة اختصاص منه بالامام ع وكونه محل طمانينته والا لم يكن ليرسل كتابه مع الجني اليه فتلخص من ذلك ان سديرا امامي

الصواب احمد بن محمد بن يحيى منه

ممدوح محبوب لله تع محب لاهل البيت ع قلبا وقالبا ومن بطانتهم والعارف فهم كلماتهم والحانهم كما يكشف عن ذلك خبره الاتي في ترجمة سفيان الثوري في خصوص خطبة
النبي ص في مسجد الخيف حيث فهم سفيانا معنى كلام الصادق ع ومن هنا ان لم يعد من الصحيح فلا اقل من كونه حسنا كالصحيح وقد عد الرجل في الوجيزة والبلغة حسنا وكذا في
الحاوي حيث عده في قسم الحسان وقال بعد نقل كلام الكشي والعلامة والشهيد الثاني ما لفظه قد سبق في القسم الاول ان بكر بن محمد الازدي واحد لا غير على ما يظهر من
عبارة النجاشي وهو ثقة وح فالحديث على ما ذكره العلامة وهو الموجود في كتاب الكشي صحيح يفيد المدح فحين فيه مدحا يدخلهما في رجال الحسن كما صرح به المحشي في
ترجمة عبد السلام وذكر العلامة في ترجمة المختار بن ابي عبيدة ما يقتضي كون سدير ممدوحا مدحا يدخل حديثه في الحسن لوصفه اياه بذلك انتهى واقول ما نسب الى
العلامة ره في ترجمة المختار بن ابي عبيدة صحيح فانه في ترجمته في الخلاصة روى حديثا مسندا عن سدير عن ابي جعفر ع قال لا تسبوا المختار فانه قتل قتلتنا وطلب ثارنا
وزوج اراملنا وقسم فينا المال على العسرة وعقب بقوله هذا الطريق حسن انتهى بقي هنا امران ينبغي التنبيه عليهما الاول ان الشهيد الثاني قال في اخر عبارته المزبورة
ان العقيقي حاله معلوم واراد بذلك انه لم يثبت توثيقه ولو سلم فقد شهد الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله بكونه مخلطا فلا عبرة بشهادته بتخليط سدير
على انه قد وجد في بعض نسخ المنهج بدل قوله مخلطا مخلصا بالصاد لا الطاء مع ان فهم الثاني انه قد تقدم في ابنه حنان رواية الكشي عن حمدويه انه ذكر عن اشياخه ان حنان
ابن سدير واقفي ادرك ابا عبد الله ع ولم يدرك ابا جعفر ع وكان يرتضي به حمدويه سديدا وقد ابدل في بعض النسخ كلمة شديد بالشين المعجمة في اوله والدال المهملة في اخره بالسين
والراء وقد عده جماعة منهم الميرزا ره من الرواية هنا مما يدل على مدح سدير حتى انه في تعليقه على كتابه جمع بين ذلك وبين دعوى كونه مخلطا باحتمال ان يكون مرضيا
من حيث المذهب فقط فلا ينافي التخليط ولكنك خبير بان نسخة الشين متعينة ونسخة السين المهملة غير معتمدة ولذا لم نعده مما يدل على مدحه فلاحظ وتدبر الثاني
انه نقل في جامع الرواة رواية جماعة عن سدير هذا منهم عمرو بن ابي نصر الانماطي وابن مسكان وخطاب بن مصعب وهشام او هاشم بن المثنى وعبد الله بن حماد
الانصاري واسحق بن جرير وحريز وابرهيم بن ابي البلاد وخالد بن عمارة او عمار وكذا محمد بن سليمان عن ابيه عنه والحسن بن محبوب وجميل بن صالح وابو الوفا المرادي
وعلي بن رئاب وفضالة بن ايوب وكذا محمد بن ابي عمير عن عقبة عنه والعلاء بن رزين وكذا علي بن الحكم عن ابيه عنه والفضل بن دكين وفديك بن الزبير والحرث بن حريز
٤٦٢٣ ورواية ولداه حنان وحسين وعثمان بن عيسى عن بكر بن محمد عنه **سديف** المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع ونقل غير واحد زيادة كلمة مثنى
بعد المكي وعندي نسختان من رجال الشيخ ره خاليتان عن ذلك وعلى كل حال ~~فظاهر الشيخ ره خاليتان عن ذلك وعلى كل حال~~ فظاهر الشيخ ره انه امامي ولم اقف في
كتب الرجال فيه على مدح يلحقه بالحسان نعم يظهر من اعداد عبد العزيز بن يحيى كتابا لاخبار سديف ان الرجل من الاجلاء وقد افرد ابو الفرج الاصبهاني في كتابه الكبير بابا لاخبار
سديف وورد فيه كثيرا من شعره وهو سديف بن اسمعيل المكي مولى بني هاشم شاعر مكثر من مجانبي امية ومدح ابي العباس السفاح في قتله اياهم ولسديف هذا ابيات
الكبرى في ابادتهم من على جديد الارض كبيرا وصغيرا وشعره في التحريض على قتلهم والاخذ منهم بثار الحسين ع وزيد وحمزة وابرهيم الامام لا يخلو منه كل مؤلف في سيرة
الامويين والعباسيين مما يدل على شدة تشيعه وعليك بمراجعة الدمعة الساكبة في حديث السفاح حتى تعلم ان سديفا من اجلة الشيعة واعظمهم مرتبة وانه في
اعلى الحسن ع ويدل من جملة اشعار سديف مخاطبا ابرهيم بن عبد الله بن الحسن ايها ابا اسحق مالتها في نعيم تزري وعيش يطول اذكر هداك الله وز الاولى
سير بهم في مصميات الكبول يعني بهم بني الحسن ع حين قيدهم وغللهم المنصور الدوانيقي بالمدينة وسار بهم وهم بتلك الحال الى العراق فحبسهم بالهاشمية عند
قصر بني هبيرة فمات بعض في الحبس وقتل البعض الاخر فيه ايضا ومما يؤيد ذلك ما رواه الصدوق ره في مجالس الامالي باسناده الى حنان بن سدير قال حدثنا سديف
المكي قال حدثني محمد بن علي الباقر ع وما رايت محمديا قط يعدله قال حدثني جابر بن عبد الله الانصاري قال خطبنا رسول الله ص فقال ايها الناس من ابغضنا اهل البيت
٤٦٢٤ بعثه الله يوم القيمة يهوديا الحديث في سديف بالسين والدال المهملتين والياء والفاء وزان زبير **سراج** بن مجاعة والد هلال عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة
٤٦٢٦ وحاله مجهول ومثله الحال في سراج ابو مجاهد اليمني الذي عده الثلثة من الصحابة **سراقة** بن الحارث بن عدي العجلاني عده ابن عبد البر من الصحابة وقتل يوم
٤٦٢٧ حنين ولذلك نعتبره حسن الحال في الحسن **سراقة** بن حباب الانصاري الذي عده الثلثة من الصحابة وهو ايضا من شهداء حنين واما سراقة بن سراقة فهو وان
٤٦٢٩ عده ابن عبد البر وابو نعيم من الصحابة الا ان ابن الاثير اعرض عنه فجهالة حاله **سراقة** بن عمرو بن عطية الخزرجي المازني عده الثلثة من الصحابة شهد بدرا واحدا والخندق
٤٦٣٠ والحديبية وخيبر وعمرة القضا واستشهد يوم مؤتة مع جعفر بن ابي طالب **سراقة** بن عمر عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله الحال
٤٦٣٢ في سراقة بن كعب بن عمرو الشاهد بدرا واحدا والمشاهد كلها مع رسول الله ص المتوفى في خلافة معوية **سراقة** بن جعشم الكناني فقد وقع في طريق الصدوق ره
في باب نكت حج الانبياء والمرسلين من الفقيه ولم اقف فيه من اصحابنا على شيء والموجود في اسد الغابة والاصابة سراقة بن مالك بن جعشم الكناني المدلجي يكنى ابا سفيان
ولازمه كون ما في الفقيه نسبة الى جده نعم يوافق ما في الفقيه عبارة المقدسي حيث قال سراقة بن جعشم ابو سعيد الكناني المدلجي سمع النبي ص روى عن ابن اخيه عبد الرحمن بن
مالك بن جعشم انتهى لكنه صريح في ان اباه جعشم وان مالكا اخوه فيعارض ح قول المقدسي قول ابن الاثير ويوافق قول ابن الاثير قول ابن عبد البر وابن منده وابي نعيم
حيث اثبتوا مالكا بين سراقة وجعشم والذي ظهر لي ان اشتباه المقدسي في جعله ابن جعشم وفي جعله مالكا اخاه هو ابوه وانما اسم اخيه كعب كما يستفاد من الاصابة حيث روى
رواية عنه وقال من طريق عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن عمه ولم يسمه فيحتمل ان يكون هو انتهى وعلى كل حال فلم استثبت حال الرجل بقي الكلام في الضبط جعشم
بالجيم والعين المهملة والشين المثلثة والميم وزان قنفذ وجعفر الرجل القصير الغليظ الشديد وقد مر ضبط الكناني في ترجمة ابرهيم بن سلمة والمدلجي بضم الميم وسكون
الدال المهملة وكسر اللام والجيم نسبة الى مدلج بضم الميم الى قبيلة من كنانة بكسر الكاف وهو مدلج بن مرة بن عبد مناة بن كنانة وفي بني مدلج لا غيرهم كان علم القيافة
٤٦٣٣/٤٦٣٢ في العرب منهم مجزز الصحابي المدلجي واحمد بن عز الدين بن عمر النسائي **سراقة** بن المعتمر العدوي عده من الصحابة شهد بدرا ومات غير محقق عنده **سرباتك**
الهندي عده ابو موسى من الصحابة ملكا من ملوك الهند في بلدة تسمى قنوج عمر تسعمائة وخمس وعشرين سنة وهو مسلم وانفذ اليه النبي ص عشرة من اصحابه منهم حذيفة بن اليمان يدعوه
٤٦٣٦/٤٦٣٥ الى الاسلام فاجاب واسلم وقبل كتاب النبي ص **سرع** بن سوادة عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **سرق** بن اسد الجهني ويقال الانصاري ويقال التنوخي

٤٤٣٧ من بني لذلك سكن الاسكندرية من مصر له صحبة ولم استثبت حاله **السّرى** قد تقدم في احمد بن محمد بن السري وهو ملعون على لسان الصادق ع في اخبار عديدة منها
الصحيح الذي رواه الكشي ره عن سعد قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن هشام بن الحكم عن ابي عبد الله ع قال ان بنانا والسري وبزيعا
لعنهم الله تراءى لهم الشيطان في احسن ما يكون صورة ادمي من قرنه الى سرته الى اخر الخبر وقد نقلنا هذا المقدار منه في بزيع الحائك وتكلمنا في بنان التبان فراجع ومنها
خبر ابن سنان المتقدم في بزيع الحائك المتضمن لقوله ثم ذكر بيعوا ابا عبد الله الصادق ع المغيرة بن سعد وبزيعا والسري وابا الخطاب ومعمرا وبشار الشعيري وحمزة البربري
٤٤٣٨ وصايد النهدي فقال لعنهم الله فانا لا نخلو من كذاب يكذب علينا او عاجز الراي كفانا الله مؤنة كل كذاب واذاقهم حر الحديد **السّرى** بن حيان الازدي الكوفي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد ضبط حيان في حباب بن حيان وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق
٤٤٣٩ **السّرى** بن خالد الناجي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل الوحيد ره رواية صفوان بن يحيى عنه ونقل
٤٤٤٠ في جامع الرواة رواية ابن ابي عمير وحماد بن عثمان وعبد الملك بن مسلمة عنه وقد ضبط الناجي في تميم بن حاتم **السّرى** بن سلامة الاصبهاني عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الهادي ع وقال في الفهرست السري بن سلامة اصبهاني له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن السري بن سلامة انتهى وظاهر
٤٤٤١ كونه اماميا وفي رواية الجماعة عنه نوع اعتماد عليه وقد ميزه في المشتركاتين بما سمعته من الفهرست من رواية احمد بن ابي عبد الله عنه **السّرى** بن عاصم قال في الفهرست
٤٤٤٢ له كتاب الديباج رواه ابو بكر احمد بن منصور انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان **السّرى** بن عبد الله بن الحرث بن العباس بن عبد المطلب
٤٤٤٣ لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **السّرى** بن عبد الله السلمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وقال النجاشي سري بن عبد الله بن يعقوب السلمي كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع ذكره اصحابنا في الرجال روى عنه حسن بن حسين العرني ومحمد بن يزيد الحرامي
وغيرهما اخبرنا بكتابه احمد بن علي قال حدثنا محمد بن علي بن تمام قال حدثنا محمد بن القاسم بن زكريا قال حدثنا عباد بن يعقوب عن السري انتهى ومثله بعينه بزيادة كلمة
بالراء بعد السري في الخلاصة الى قوله في الرجال وعده ابن داود في القسم الاول ورمز له ق كش ثم قال كوفي ثقة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي
حيث عده في الفصل الاول ونقل توثيق النجاشي والعلامة فالرجل مسلم الوثاقة وقد ضبط السلمي في خالد بن ابي الجعد التمييز قد سمعت من النجاشي نقل رواية حسن بن
٤٤٤٤ حسين العرني ومحمد بن يزيد الحرامي وعباد بن يعقوب عنه وبهم ميزه في المشتركاتين ايضا **السّرى** بن عبد الله الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
٤٤٤٥ عليه السلام ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان نعم ظاهر الشيخ ره انه امامي وقد ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **سعاد** بن سليمان التميمي الحماني الكوفي
عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه الضبط في توضيح الاشتباه للساروي ان سعاد بضم السين المهملة وهو اشتباه بل سعا بفتح السين المهملة
وتشديد العين غير المعجمة والالف والدال المهملة كما ضبط في القاموس وغيره قال في التاج ما زجا وسعا كان بن سليمان الجعفي المحدث شيخ لعبد الصمد بن النعمان انتهى
وقد ضبط التميمي في احنف بن قيس وضبط الحماني في الجارود بن السري الترجمة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وزعم الميرزا اتحاد التميمي
الحماني والجعفي حيث قال نقل هنا ما ذكره ابن حجر والذهبي في الجعفي قال وفي تقريب ابن حجر سعا بفتح المهملة والتشديد ابن سليمان الجعفي ويقال في نسبه غير ذلك
٤٤٤٦ كوفي صدوق يخطئ وكان شيعيا من الثامنة وفي مختصر الذهبي شيعي صويلح لم يترك انتهى فهو من الحسان **سعاد**
ابن عمران الكلبي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الكلبي في اسامة بن زيد

باب سعد

٤٤٤٧ بفتح السين المهملة وسكون العين غير المعجمة والدال المهملة **سعد** بن ابرهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع
٤٤٤٨ وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح وقد ضبط عوف في الحرث بن عوف وضبط الزهري في ابرهيم بن سعد **سعد** بن ابرهيم القمي عده ابن النديم
٤٤٤٩ في فهرسته من فقهاء الشيعة وقال وله من الكتب كتاب نصيد الدجاج انتهى ومقتضاه حسن الرجل لفقاهته **سعد** ابو سعيد الخدري الضبط سعد هذا ابن مالك
بلا شبهة وانما الكلام في والد مالك فقيل هو سنان وقيل بل والده الشهيد بن عبيد بن ثعلبة بن عبيد بن الابجر الملقب بخدرة بن عوف بن الحارث بن الخزرج والخدري
بالخاء المهملة المضمومة والدال المهملة الساكنة والراء المهملة والياء نسبة الى خدرة بضم الخاء المعجمة وسكون الدال المهملة وفتح الراء بعدها هاء حي من الانصار وهو لقب
الابجر بن عوف بن الحرث بن الخزرج وقيل خدرة ام ابجر وعن جامع الاصول ان الاول اشهر وقد اشتبه الامر على الفاضل الجزائري حيث زعم نقلا عن كتب العامة ان اسم
ابي سعيد ابجر بن عوف الخدري وهو كما ترى فان ابجر اسم جد ابي سعيد وخدرة لقب ابجر لا ان اسم ابي سعيد ابجر بل اتفقت كتب العامة والخاصة على ان اسمه سعد وحيد
الترجمة قد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص قائلا سعد ابو سعيد الخدري واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا سعد بن مالك الخزرجي يكنى ابا سعيد
الخدري الانصاري انتهى وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ايضا من الصحابة شهد مع رسول الله ص اثنتي عشرة غزوة اولها الخندق وهو مشهور بكنيته ابي سعيد
الخدري وفي تاج العروس انه من مشاهير الصحابة ونجباء الانصار وعلمائهم انتهى وعده في عبارة الكشي المتقدمة في الفائدة الثانية عشرة من السابقين الاولين الذين رجعوا
الى امير المؤمنين ع وعده الرضا ع على ما حكاه الفضل بن شاذان المتقدم في الفائدة المذكورة من الذين مضوا على منهاج نبيهم ص ولم يغيروا ولم يبدلوا وحكى العلامة ره
عن البرقي عده من الاصفياء من اصحاب امير المؤمنين ع وقد تقدمت عبارة الخلاصة في الفائدة الثانية عشرة من المقدمة وروى الكشي اخبارا في مدحه منها ما رواه عن
حمدويه قال حدثنا ايوب عن عبد الله بن المغيرة قال حدثني ذريح عن ابي عبد الله ع قال ذكر ابو سعيد الخدري فقال كان من اصحاب رسول الله ص وكان مستقيما قال فنزع ثلثة
ايام فغسله اهله ثم حملوه الى مصلاه فمات فيه ومنها ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثنا الحسين بن اشكيب قال اخبرنا محسن بن احمد عن ابان بن عثمان عن ليث المرادي
عن ابي عبد الله ع قال ان ابا سعيد قد رزق هذا الامر وانه اشتد نزعه فامر اهله ان يحملوه الى مصلاه الذي كان يصلي فيه ففعلوا فما لبث ان هلك ومنها ما رواه عن
حمدويه قال حدثنا ابن يزيد عن ابن ابي عمير عن الحسين بن عثمان عن ذريح قال سمعت ابا عبد الله ع يقول كان علي بن الحسين ع يقول اني لاكره للرجل ان يعافى في الدنيا
ولا يصيبه شئ من المصائب ثم ذكر ان ابا سعيد الخدري وكان مستقيما نزع ثلثة ايام فغسله اهله ثم حمل الى مصلاه فمات فيه ومنها ما رواه عن الفضل بن شاذان انه من

من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع ابو سعيد الخدري وقد اسبقنا نقل تمام كلامه في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب وفي كتب العامة روايات عنه تدل
على تصلبه في التشيع فقد اخرج الترمذي في صحيحه عنه انه قال كنا نعرف المنافقين ببغضهم عليا ع وروى ابن خالويه في كتاب الال عنه عن رسول الله ص انه قال لعلي ع
حبك ايمان وبغضك نفاق واول من يدخل الجنة محبك واول من يدخل النار مبغضك واخرج احمد في مسنده والحاكم في المستدرك وغيرهما عنه عن النبي ص
انه قال الا ما بال اقوام يزعمون ان رحمي لا تنفع والذي نفسي بيده ان رحمي لموصولة في الدنيا والاخرة الى ان قال الا وسيجئ اقوام يوم القيمة فيقول القائل منهم انا فلان بن
فلان فاقول اما النسب فقد عرفت ولكنكم ارتددتم بعدي ورجعتم القهقرى ثم انه يظهر من بعض كتب التاريخ والحديث للعامة ان سعدا هذا بقي الى زمن ولاية مروان
بن الحكم على المدينة بعد سعيد بن العاص وذلك بعد وقعة الطف فان صح ذلك امكن الاعتذار عن عدم حضوره لنصرة الحسين ع بما مر في الفائدة السادسة والعشرين
وتلخيص المقال ان الجزائري ره قد عد الرجل في الحسان نظرا الى كونه اماميا بلا شبهة ممدوحا في الاخبار المذكورة والذي اعتقده كون الرجل من الثقات لان الامام لا
يشهد باستقامة غير الثقة العدل وان ابيت عن ذلك نظرا الى ان وثاقته ان ثبتت بذلك فلا مستند لاحراز كونه ضابطا فلا اقل من كون حديثه حسنا كالصحيح فتدبر
جيدا تنبيه يذكر فيه امور الاول ان المؤرخ في تاج العروس موت ابي سعيد الخدري بسنة اربع وسبعين وزاد في اسد الغابة تعيين يوم الجمعة لوفاته وقال دفن بالبقيع وفي
تقريب ابن حجر انه استصغر باحد ثم شهد ما بعدها وروى الكثير مات بالمدينة سنة ثلث او اربع او خمس وسبعين انتهى الثاني ان بعض الاواخر قد استشكل في حسن
عاقبة الرجل لكونه لم يشهد مع الحسين ع طف كربلا مع انه ممن سمع رسول الله ص يقول الحسن والحسين ع سيدا شباب اهل الجنة وهذا اشكال واه ضعيف اذ لم
يحرز علمه بخروجه ع الى كربلا ولا علم عدم عذره لو كان عالما وليس كل متخلف عنه ع هالكا نعم هو لا ينال تلك الدرجات الرفيعة المعدة لاصحابه ع وقد نبهنا على
ذلك في فوائد المقدمة فراجع الثالث انه قال في اسد الغابة انه روى عن الرجل من الصحابة جابر وزيد بن ثابت وابن عباس وانس وابن عمر وابن الزبير ومن التابعين
سعيد بن المسيب وابو سلمة وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة وعطاء بن يسار وابو امامة بن سهل بن حنيف وغيرهم انتهى **سعد** بن خلف الزام الزهري الضبط قد تقدم ٤٤٥٠
ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد وخلف بفتح الخاء المعجمة واللام والفاء والزام بالزاء المعجمة والالف والميم المشددة بمعنى المتكبر وقيل هو الذي يثقب انف البعير للزمام
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع قائلا سعد بن ابي خلف الزهري مولاهم واخرى من اصحاب الكاظم ع قائلا سعد بن ابي خلف الزام ثقة انتهى
وقال في الفهرست سعد بن ابي خلف الزام صاحب ابي عبد الله ع له اصل رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن سعد ورواه حميد بن زياد
عن احمد بن هاشم عن سعد انتهى والاسناد الاول عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى انتهى وقال النجاشي سعد بن ابي خلف يعرف بالزام
مولى بني زهرة بن كلاب كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع له كتاب يرويه عنه جماعة منهم ابن ابي عمير اخبرنا ابن نوح عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة قال حدثنا محمد
ابن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه به انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي الحسن ع في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في القسم الاول ونقل ما
سمعته من رجال الشيخ والتوثيق من كش مرمزا بجش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي والشيخ ره
والعلامة ونقل في التكملة عن ابن شهراشوب ايضا توثيقه وهو اشتباه فان الموجود في المعالم له توثيق سعد بن عبد الله بن ابي خلف لا سعد هذا ونقل في الوسائل عن
الشهيد الثاني ره انه قال لا خلاف بين اصحابنا في ثقته وجلالته وغزارة علمه التمييز قد سمعت من الشيخ ره رواية احمد بن هاشم عنه ومن النجاشي رواية ابن ابي عمير عنه وميزه
بهما في المشتركاتين وزاد الكاظمي تمييزه برواية صفوان بن يحيى والحسن بن محبوب عنه وزاد في جامع الرواة رواية الحسين بن الحسن اللؤلؤي عن احمد بن محمد عنه ونقل
الكاظمي انه قد وقع في الكافي في كتاب الحج رواية احمد بن محمد بن عيسى عن سعد بن ابي خلف وكذا في كتابي الشيخ ره مع ان المعهود المتكرر في رواية احمد بن محمد بن عيسى
عن سعد بن ابي خلف ان يكون بواسطة ابن ابي عمير او الحسن بن محبوب ولعل الواسطة منحصرة فيهما فلا يضر سقوطها في الحديث قلت مضافا الى ما بيناه في مقباس
الهداية وفوائد المقدمة من ان شيوع رواية راو عن اخر بواسطة ثالث لا يقضي بالارسال فيما اذا روى الاول عن الثالث بغير توسط الثاني ما لم يحرز عدم امكان تلاقيهما ولا
يمنع ملاقاة احمد بن محمد بن عيسى الذي لقي الرضا ع لسعد بن ابي خلف الذي هو من اصحاب الصادق ع والكاظم ع فراجع وتدبر **سعد** بن ابي سعيد المقبري ٤٤٥١
نسب الى الشيخ ره عده من اصحاب السجاد ع وهو اشتباه فان الذي عده الشيخ منهم هو سعيد بن ابي سعيد لا سعد بغير ياء نعم لسعيد هذا ابن يقال له سعد بن سعيد بن ابي
سعيد المقبري ذكره المخالفون وقالوا انه قدري لين الحديث كما نبه على ذلك الميرزا ره قال وسمي بالمقبري لانه سكن المقابر **سعد** بن الاحوص الاشعري عنونه ٤٤٥٢
كذلك في الفهرست وقال له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن البرقي عن سعد انتهى واراد بالاسناد الاول عدة من اصحابنا عن ابي المفضل
عن ابن بطة واستظهر الميرزا كونه سعد بن سعد الاحوص الاتي وانت خبير بانه يابى من ذلك عنوانه سعد بن سعد الاشعري قبل ذلك بفاصلة اسم واحد فلا يعقل
اتحادهما الا ان يكون سعد بن سعد بن الاحوص غير سعد بن سعد الاشعري وهو كما ترى وقد ضبط الاحوص في احمد بن اسحق **سعد** بن ابي طالب بن عيسى المتكلم ٤٤٥٣
الرازي المعروف بالنجيب الشيخ معين الدين ابو المكارم عنونه كذلك منتجب الدين وقال عالم مناظر له تصانيف منها سفينة النجاة في تخطئة النفاة كتاب عقود العقل
مسئلة الاحوال نقض مسئلة الرؤية لابي الفضائل المشاط الموجود انتهى **سعد** بن ابي عمرو الجلاب عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب ٤٤٥٤
الباقر ع واخرى باضافة كلمة كوفي من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان نعم رواية ابن ابي عمير عنه لا يخلو من اشعار بوثاقته
وان كان اكثر رواياته رواها عنه محمد بن الفضيل وقد ضبط الجلاب في اسحق الجلاب وسقط من بعض النسخ الواو بعد عمرو كما سقطت في العقيقي كلمة ابن بعد سعد
سعد بن ابي عمران عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع قائلا سعد بن ابي عمران واقفي انصاري انتهى وقد اخذ ذلك منه في الخلاصة فقال في القسم ٤٤٥٥
الثاني منه سعد بن ابي عمران من اصحاب الكاظم ع واقفي انتهى وضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في الضعفاء وهو في محله لفقد توثيقه في كلماتهم **سعد** بن ابي ٤٤٥٦
وقاص عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى ايضا منهم واسم ابي وقاص مالك وقال الكشي وجدت في كتاب ابي
عبد الله الشاذاني قال حدثني جعفر بن محمد المدائني عن موسى بن القاسم العجلي عن صفوان عن عبد الرحمن بن الحجاج عن ابي عبد الله ع عن ابائه ع قال كتب علي ع الى والي

الكتاب ٣

المدينة لا تعطين سعدا ولا ابن عمر من الفىء شيئا فاما اسامة بن زيد فانى قد عذرته فى اليمين التى كانت عليه وفيه دلالة على ذمه وقد اهمل اكثر اصحابنا ذكره ولم اقف على مدح
فيه بوجه فلم فى رجال ابن داود من عده فى القسم الاول مقتصرا على كونه من اصحاب رسول الله لم افهم وجهه وكم له من امثاله توضيح قد كتب امير المؤمنين المذكور بعد فراغه
من حرب اصحاب الجمل وكان سعد هذا قد تخلف عن على فى حروبه كلها وذكر بعض المؤرخين انه تقبض ببيعته عن على ولم يصح ذلك لكنه كان ممن يرى الخلافة لنفسه وقد
عرض بذلك عند معوية فقال لم يابى ذلك عليك بنو عذرة وضرط له معرضا لسعد بمدخولية نسبه فى قريش ولا يكون الخليفة الا قرشيا فان تخلفه عن على بلا عذر
كاف فى سقوطه ولعل تخلفه سبب مبالغة العامة فى مدحه بقولهم انه احد العشرة سادات الصحابة واحد الذين شهد النبى لهم بالجنة واحد الستة اصحاب الشورى
الذين اخبر عمر بن الخطاب ان رسول الله توفى وهو عنهم راض وانه شهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله وابلى يوم احد بلاء عظيما وانه اول
من اراق دما فى سبيل الله واول من رمى بسهم فى سبيل الله واقول كل هذه المدائح ساقطة بعد تخلفه عن بيعة الحق من دون عذر واما عذر اسامة بن زيد فقد
۴۶۵۷ تقدم بيانه فى ترجمته فراجع سعد الاسكاف روى الكشى عن حمدويه بن نصير قال حدثنى محمد بن عيسى ومحمد بن مسعود قال حدثنى محمد بن نصير قال حدثنى محمد
ابن عيسى قال حدثنى الحسن بن على بن يقطين عن حفص بن محمد المؤذن عن سعد الاسكاف قال قلت لابى جعفر انى اجلس فاقص واذكر حقكم وفضلكم قال وددت
ان على كل ثلثين ذراعا قاصا مثلك وهذا الخبر يدل على كونه شيعيا ممدوحا ولكن نقل الكشى بعده للعن حمدويه انه قال سعد الاسكاف وسعد الخفاف وسعد
ابن طريف واحد قال نصر تمادرك على بن الحسين عليهما السلام قال حمدويه وكان ناووسيا وقف على ابى عبد الله عليه السلام انتهى وهذا يدل على سوء عاقبته فما علم
من اخباره انه رواه فى حال استقامته يجرى عليه حكم الخبر الحسن وما كان بعد انحرافه او لم يعلم وقته جرى عليه حكم الضعيف فتامل وانظر لتتمة الكلام
فى ترجمة سعد بن طريف وقد نقل فى جامع الرواة رواية مهران بن محمد وسيف بن عميرة وابراهيم بن عبد الحميد وسالم بن مكرم وابراهيم بن عمر اليمانى عنه وكذا روا
۴۶۵۸ على بن بزرج الخياط عن عمر عنه ورواية على بن الحكم عن ايوب عنه وقد مر ضبط الاسكاف فى احمد بن محمد الاسكاف سعد بن اسمعيل بن الاحوص لم
۴۶۵۹ اقف فيه الا على رواية محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه عن ابيه عن ابى الحسن فى باب النوادر من كتاب الوصية من الكافى سعد بن اسمعيل بن عيسى لم اقف فيه الا
۴۶۶۰ على رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه عن ابيه عن الرضا فى عدة مواضع من الفقيه والتهذيب والاستبصار عدها فى جامع الرواة وليس له ذكر فى كتب الرجال سعد
۴۶۶۱ ابن بكر ذكره فى التعليقة وقال انه روى عنه ابن ابى عمير وهو عن حبيب الخثعمى سعد بياع السابرى لم اقف فيه الا على رواية حماد بن عثمان عنه عن ابى عبد الله
۴۶۶۲/۴۶۶۳ فى باب التكبير فى الصلوة من الاستبصار وليس للرجل ذكر فى كتب الرجال اصلا سعد الجلاب هو سعد بن ابى عمرو الجلاب المتقدم سعد بن الحارث
۴۶۶۴ ابن الصمة عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة صحب النبى هو وابوه وشهد صفين مع امير المؤمنين واستشهد يومئذ وذلك دليل حسن حاله سعد الحداد
عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر وقال انه مجهول وقال ابن داود سعد الحداد ورايت بعض اصحابنا قد اثبته فى باب سعيد قر جخ مجهول انتهى قلت راد ببعض
۴۶۶۵ الاصحاب العلامة ره فانه اثبته فى القسم الثانى من الخلاصة فى باب سعيد كما ياتى ان شاء الله تعالى سعد بن حذيفة بن اليمان عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب
امير المؤمنين وظاهره كونه شيعيا بل يمكن الجزم بذلك من شهادته بين يدى امير المؤمنين بصفين وكونه ملازما له بموجب متابعة ابيه ولذلك الحقه بالحسان
۴۶۶۶ سعد بن الحرث بن سلمة الانصارى العجلانى قد مر ضبط العجلانى فى انس بن ثابت والمراد منه هنا النسبة الى بنى العجلان الذين هم بطن من الخزرج لا الى غيرهم
من بطون العرب وذلك بقرينة كونه انصاريا كما لا يخفى وهذا الرجل هو اخو ابى الحتوف كانا فى الكوفة رايهما راى الخوارج فخرجا مع عمر بن سعد الى حرب الحسين
فلما سمعا استنصاره وصريخ النساء والاطفال لسماع استنصاره انهما الهداية الالهية والتوفيق للسعادة فقالا انا نقول لا حكم الا لله ولا طاعة لمن عصاه وهذا
الحسين بن بنت نبينا محمد ونحن نرجو شفاعة جده يوم القيمة فكيف نقاتله وهو بهذا الحال نراه لا ناصر له ولا معين فمالا بسيفهما بين يديه على اعدائه وجعلا
۴۶۶۷ يقاتلان قريبا منه حتى قتلا جمعا وجرحا آخرين ثم قتلا معا فى مكان واحد رضوان الله عليهما سعد بن الحرث الخزاعى مولى امير المؤمنين له ادراك عصر
النبى وكان على شرطة امير المؤمنين بالكوفة وولاه اذربيجان وانضم بعده الى الحسن ثم الى الحسين وخرج معه الى مكة ثم الى كربلاء وتقدم يوم العاشر امامه وقاتل حتى قتل
۴۶۶۸ رضوان الله عليه وشهادته برهان عدالته مضافا الى كون تولية امير المؤمنين اياه على اذربيجان ايضا تعديلا له زاد على شرفه وحشره مع مواليه سعد بن الحسن
۴۶۶۹ ابن بابويه حكى عن فهرست على بن عبيد الله بن بابويه انه قال الشيخ ابو المعالى سعد بن الحسن بن الحسين بن بابويه فقيه صالح ثقة سعد بن حكيم عده الشيخ ره فى رجا
۴۶۷۰ من اصحاب السجاد وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفى بعض النسخ سعيد بالياء قبل الدال بدل سعد سعد بن حماد عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الرضا
۴۶۷۱ وقال انه مجهول وفى بعض النسخ ابدل سعد بسعيد كسابقه سعد بن حميد ابو عمارة الهمدانى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين مضيفا الى ما فى العنوان
قوله اصيبت عينه بصفين وزاد ابن داود على عمارة وكتبه عمارة ولازم عده اياه فى القسم الاول كونه معتمدا عنده ولعله استفاد تشيعه من كونه معه بصفين واصابة
۴۶۷۲ عينه مدح له سعد بن حميد الباهلى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق وزاد على ما فى العنوان قوله كوفى مولى وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه
۴۶۷۳ مدح يلحقه بالحسان وقد مر ضبط الباهلى فى ادهم بن محرز سعد خادم ابى دلف العجلى الضبط دلف بالدال المهملة واللام والفاء وزان زفر وعمر من اسماء
العرب غير منصرف لانه معدول عن دالف وقد مر ضبط العجلى فى احمد بن محمد البرجى قال فى الفهرست سعد خادم ابى دلف له مسائل عن الرضا اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن
ابى المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابى عبد الله عن سعد خادم ابى دلف انتهى وقال النجاشى سعد خادم ابى دلف العجلى مسائله للرضا اخبرنا عدة من اصحابنا عن الحسن
ابن حمزة عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن خالد عن سعد عن الرضا بها انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه فى الحسان ومجرد كونه ذا مسائل عن الرضا
۴۶۷۴ لا يكفى فى ذلك سعد بن خارجة الانصارى اخو زيد بن خارجة عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة واستشهد هو وابوه يوم احد وذلك دليل حسنه
۴۶۷۵ ۴۶۷۶ سعد الخفاف هو سعد الاسكاف المتقدم سعد بن خلف عده الشيخ ره من اصحاب الكاظم وقال واقفى وفى القسم الثانى من الخلاصة سعد بن
۴۶۷۷ خلف من اصحاب الكاظم واقفى ومقتضى عده فى القسم الثانى ضعفه وبضعفه صرح فى الوجيزة وهو فى محله لانه اذا لم يرد فيه توثيق مع وقفه تم ضعفه سعد

سعد بن خليد العنزى الكوفى عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه ما يدرجه فى الحسان وقد مر ضبط خليد ۴۶۷۷
فى اسحق بن خليد وضبط العنزى فى ابان بن ارقم سعد بن خولى مولى حاطب بن ابى بلتعة هو من مذحج اصابه سبأ وعده الثلثة من الصحابة شهد بدرا وقتل ۴۶۷۸
الرضوان يوم احد وذلك دليل حسنه سعد بن خيثمة ابو خيثمة الانصارى الاوسى عده الثلثة من الصحابة شهد بدرا والعقبة وهو عقبى بدرى نقيب بنى ۴۶۷۹
عمرو بن عوف استشهد يوم بدر وذلك دليل حسنه سعد الخير لم يعنونه اصحابنا الرجاليون والمستفاد من عدة من الاخبار جلالة قدره وعظم منزلته عند ۴۶۸۰
ابى جعفر فقد روى الشيخ المفيد ره فى كتاب الاختصاص باسناده عن ابى حمزة الثمالى قال دخل سعد وكان ابو جعفر يسميه سعد الخير وهو من ولد عبد العزيز بن مروان
على ابى جعفر فبينا ينشج كما تنشج النساء فقال له ابو جعفر ما يبكيك يا سعد قال وكيف لا ابكى وانا من الشجرة الملعونة فى القرآن فقال له لست منهم انت منا اهل البيت
اما سمعت قول الله تعالى فمن تبعنى فانه منى انتهى وقد كتب اليه ابو جعفر رسالتين طويلتين متضمنتين لمواعظ بليغة كاشفتين عن موقعه ومنزلته عند ابى جعفر
ولا يمكننا نقلهما جميعا للخروج الكتاب به عن وضعه وقد نقلهما بطولهما فى اوائل روضة الكافى فعليك بملاحظتهما ولا باس بان ننقل الثانية لعدم طولها قال الكلينى
ره بعد نقل الاولى بعنوان رسالة ابى جعفر الى سعد الخير ما لفظه رسالة ايضا منه اليه محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن عمه حمزة بن بزيع
قال كتب ابو جعفر الى سعد الخير بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد فقد جائنى كتابك تذكر فيه معرفة ما لا ينبغى تركه وطاعة من رضى الله رضاه فقبلت من ذلك لنفسك
ما كانت نفسك مرتهنة لو تركته تعجب ان رضا الله وطاعته ونصيحته لا تقبل ولا توجد ولا تعرف الا فى عباد غرباء اخلاء من الناس قد اتخذهم الناس سخريا لما يرمونهم
به من المنكرات وكان يقال لا يكون المؤمن مؤمنا حتى يكون ابغض الى الناس من جيفة الحمار ولولا ان يصيبك من البلاء مثل الذى اصابنا فتجعل فتنة الناس كعذاب الله
واعيذك بالله وايانا من ذلك لقربت على بعد منزلتك واعلم رحمك الله انه لا تنال محبة الله الا ببغض كثير من الناس ولا ولايته الا بمعاداتهم وفوت ذلك قليل
يسير لدرك ذلك من الله لقوم يعلمون يا اخى ان الله عز وجل جعل فى كل من الرسل بقايا من اهل العلم يدعون من ضل الى الهدى ويصبرون معهم على الاذى يجيبون
داعى الله فانصرهم رحمك الله فانهم فى منزلة رفيعة وان اصابتهم فى الدنيا وضيعة انهم يحيون بكتاب الله الموتى ويبصرون بنور الله من العمى كم من قتيل لابليس
احيوه وكم من تائه ضال قد هدوه يبذلون دماءهم دون هلكة العباد وما احسن اثرهم على العباد واقبح آثار العباد عليهم اقول ان ترحمه عليه فى موضعين يدل على
جلالته وقوة ديانته ووفور تقواه بل خطابه اياه بقوله يا اخى يدل على عظم قدره عنده لانه لا يكون اخا له الا انا نلتزم بالاعلاء درجات التقوى والايمان ولا داعى له
الى المجاز ولا يحتمل فيه التقية لاشتماله على التعريض بالقدح على العامة بل قيل ان فى اخر الاول ما هو صريح فى عدم اتقائه منه بل اتقائه عن الناس قال ره اعلم ان اخوان
التقية دخان بعضهم لبعض ولولا ان تذهب بك الظنون عنى لجليت لك عن اشياء غطيتها ولنشرت لك اشياء من الحق كتمتها ولكنى اتقيك واستبقيك وليس الحليم
الذى لا يتقى احدا فى مكان التقوى والحلم لباس العالم فلا تعرين منه والسلام انتهى وقد زعم بعضهم كشف هذه الفقرة عن اتقائه وليكن من ذلك فى ره قد فهم الحامد
منهم انه ما اتقاه بل اتقى عليه كما يكشف عن ذلك قوله واستبقيك فخاف ان يبين له بعض ما اذا بيّنه هو للغير يقتلوه فترك البيان استبقاء له وحفظا لدمه كما لا يخفى
وكيف كان ففى هذه الاخبار دلالة على كون الرجل اماميا مؤمنا متقيا جليلا وخبر مثله ينبغى ان يعد فى الصحاح فان ابى عن ذلك الاصطلاح فلا اقل من
عده من الحسان المعتمدة كالصحاح والله العالم بقى هنا اشكال اورده المحقق الكاظمى فى التكملة وهو ان الرجل من بنى امية وهم مما بلغوا من التقوى والديانة لا يعتمد عليهم
وقد ذكرنا هذا الاشكال واستوفينا فيه المقال بنقل ما قيل فى حله او يمكن ان يقال فى اواخر باب التاء قبل الاخذ فى بيان المذاهب الفاسدة من مقباس الهداية
فراجع وتدبر سعد بن الربيع الخزرجى عده الثلثة من الصحابة عقبى بدرى نقيب كان احد نقباء الانصار وكان كاتبا فى الجاهلية شهد العقبة الاولى والثانية وقتل ۴۶۸۱
يوم احد شهيدا وذلك دليل حسنه وهو الذى استعلم رسول الله خبره يوم احد فذهب رجل يطوف فى القتلى فقال له سعد ما شانك قال بعثنى رسول الله
لآتيه بخبرك قال فاذهب اليه فاقرأه منى السلام واخبره انى قد طعنت اثنتى عشرة طعنة وانى قد انفذت مقاتلى واخبر قومك انهم لا عذر لهم عند الله ان قتل
رسول الله وواحد منهم حى وفى خبر آخر قل لقومك يقول لكم سعد بن الربيع الله الله وما عاهدتم عليه رسول الله ليلة العقبة فوالله ما لكم عند الله عذر
ان خلص الى نبيكم وفيكم عين تطرف قال الرجل فلم ابرح حتى مات فرجعت الى رسول الله فاخبرته فقال رحمه الله نصح لله ولرسوله حيا وميتا ودفن هو وخارجة
ابن زيد بن ابى زهير فى قبر واحد سعد الزام هو سعد بن ابى خلف الزام المتقدم سعد بن زياد الاسدى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب ۴۶۸۲/۴۶۸۳
الصادق وظاهره انه امامى ولم اقف فيه على مدح يدرجه فى الحسان وقد مر ضبط الاسدى فى ابان بن ارقم سعد بن زياد بن ود بفتح الواو المفتوحة والدال ۴۶۸۴
المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والعين المهملة المفتوحة والهاء عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
سعد بن زيد عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب رسول الله وهو مردد بين خمسة وهم سعد بن زيد بن سعد الانصارى الاشهلى الذى بعثه النبى الى نجد وسعد ۴۶۸۵
ابن زيد الطائى وسعد بن زيد الفاكر الذى شهد بدرا وسعد بن زيد بن مالك الاوسى الاشهلى الذى شهد بدرا والمشاهد كلها وسعد بن زيد الانصارى من بنى
عمرو بن عوف وعد ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم الثانى والرابع من الصحابة وعد ابن منده وابو نعيم الاول وابن منده الثالث وابن عبد البر الخامس والكل مشتركون
فى الجهالة عندنا والعلم عند الله تعالى سعد بن سعد الاحوص بن سعد بن مالك الاشعرى القمى لا يخفى عليك ان هذا ولد سعد بن الاحوص الاشعرى ۴۶۹۰
المتقدم وقد عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الرضا وثقه حيث قال سعد بن سعد الاحوص بن سعد بن مالك الاشعرى القمى ثقة انتهى وقال فى الفهرست سعد بن
سعد الاشعرى له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابى المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابى عبد الله عن محمد بن الحسن عن ابى الحسين شنبولة عنه انتهى وقال النجاشى ره
سعد بن سعد الاحوص بن سعد بن مالك الاشعرى القمى ثقة روى عن الرضا وابى جعفر كتابه المبوب رواه عباد بن سليمان اخبرنا على بن احمد بن محمد بن طاهر
قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد قال حدثنا الحسن بن متيل عن عباد بن سليمان عن سعد به كتاب غير المبوب رواه محمد بن خالد البرقى اخبرنا الحسين وغيره عن ابن حمزة
عن ابن بطة عن الصفار عن احمد بن محمد عن محمد بن خالد عنه مسائله للرضا اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى

باب سعد

عن محمد بن خالد البرقي عنه انتهى وروى الكشي في عنوان جمع منهم سعد بن سعد القمي عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي قال دخلت على ابي جعفر الثاني في اخر عمره
فسمعته يقول جزى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريا بن ادم عني خيرا فقد وفوا لي ولم يذكر سعد بن سعد قال فخرجت فلقيت موفقا فقلت له ان مولاي
ذكر صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريا بن ادم وجزاهم خيرا ولم يذكر سعد بن سعد قال فعدت اليه فقال جزى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريا بن ادم وسعد
بن سعد عني خيرا فقد وفوا لي وقد عنون الرجل في القسم الاول من الخلاصة كما عنونا باسقاط ابن سعد قبل مالك وقال ثقة روى عن الرضا وابي جعفر ثم قال وروى
الكشي عن اصحابنا عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي ان ابا جعفر سال الله ان يجزيه خيرا انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وبلد الحاوي وغيرها
التمييز قد سمعت من الفهرست رواية ابي الحسين شنبولة عنه ومن النجاشي رواية عباس بن سليمان ومحمد بن خالد البرقي عنه وقد مر بالاخير من الشيخ الطريحي وزاد عليهما
الكاظمي رواية احمد بن محمد بن خالد وعبد العزيز المهتدي ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى وجعفر بن ابرهيم الحضرمي وحماد بن سليمان والعباس
عنه **تذييل** يتضمن امورا الاول ان الشيخ في الفهرست اسقط كلمة الابن بين سعد الثاني وبين الاحوص فيصير السعد والد سعد صاحب الترجمة واثبت كلمة الابن
النجاشي فيكون الاحوص جد سعد المبحوث عنه ووالد والده وقد تبع العلامة النجاشي وابن داود والشهيد الثاني الشيخ قال ابن داود سعد بن سعد الاحوص بالحاء المهملة
المهملتين ابن سعد بن مالك الاشعري القمي ومن اصحابنا من اثبته سعد بن سعد بن الاحوص ابو الاحوص وهو ضاد كش ج ثقة انتهى وقال الشهيد الثاني ره معلقا على
قوله في الخلاصة سعد بن سعد بن الاحوص قوله سعد هو الاحوص لا ابنه وقد تقدم في باب اسمعيل ان اسمعيل بن سعد الاحوص وهو اخو سعد هذا وابن داود جعله
سعد الاحوص كما ذكرنا ونسب زيادة ابن الى المصنف ره انتهى واقول كون اسمعيل بن سعد الذي استدل بكونه اخا سعيد هذا وفقد الابن بين الاحوص وبين سعد
في ترجمته لم يرد في كلام النجاشي هناك حتى يستدل به على فقد كلمة الابن هنا بين سعد وبين الاحوص وانما ذكر ذلك بغير كلمة الابن الشيخ ره فيوافق كلامه هنا
كلامه هناك ويعارضه كلام النجاشي حيث اثبت كلمة الابن بين سعد الاحوص ولا شبهة في كونه اضبط من الشيخ ره فينكشف سقوط كلمة الابن في ترجمة اسمعيل بن سعد
الاحوص نعم الاعتراض وارد على العلامة ره حيث عنون ذلك هناك باسمعيل بن سعد الاحوص وعنون سعدا هنا باسمعيل بن سعد بن الاحوص وكانه تبع هناك
الشيخ وهنا النجاشي ولم يلتفت للاستعجال في التصنيف الى تعارض ما بينهما وحيث انا لشدة اطمينانا بالنجاشي لا نثق بقول غيره يلزمنا اثبات كلمة الابن هناك ايضا
مع ان النقص اقرب من الزيادة كما لا يخفى الثاني ان العلامة ره اسقط ابن سعد بين الاحوص ومالك واثبته النجاشي والشيخ وغيرهما فهو سقط القلم من العلامة
ره الثالث ان الشيخ ره عنون سعد بن الاحوص المتقدم بعد هذا العنوان الذي نقلنا عنه بفاصلة ترجمة سعد خادم ابي دلف ولا يعقل اتحادهما بعد اختلاف الاسم
واسم الاب والراوي وغير ذلك وقد نبهناك على ان الثاني والد الاول ومن هنا يقوم شاهد اخر للنجاشي على ثبوت الابن بين سعد وبين الاحوص هنا وفي اسمعيل
ابن سعد بن الاحوص فما في الحاوي من زعم اتحاد سعد بن المذكورين في الفهرست يحتمل سعد بن سعد الاشعري بين سعد بن الاحوص حيث عنون ثم لا سعد بن سعد
ابن الاحوص ونقل فيه كلام الفهرست في سعد بن الاحوص وقال في اخر كلامه علم انه قال في الفهرست ايضا قبل ما حكينا هنا برجل واحد سعد بن سعد الاشعري له
كتاب هو هذا فلا يتوهم المغايرة انتهى غريب ومثله في الغرابة ما في تعليق منهج المقال للشيخ محمد ابن صاحب المعالم فانه بعد نقل مجمل ما عن الفهرست ولا قال وفي الفهرست
قبل هذا برجل سعد بن سعد الاشعري له كتاب والظاهر انه واحد انتهى اذ كيف يعقل اتحادهما مع كون الاول سعد بن سعد بن الاحوص وكون الثاني سعد بن الاحوص
واختلاف طريقه الى كتاب كل منهما وعدم الفصل بينهما الا برجل واحد فلا يحتمل الغفلة ولا داعي الى التكرار البتة فالحق ما ذكرنا من كون الثاني والد الاول فتدبر
الرابع ان الكشي ره اورد رواية تتعلق بصفوان ومحمد بن سنان ثم قال هذا بعدما جاء عنه فيهما ما سمعته من اصحابنا ثم فصل بهما وقال عن ابي طالب الانباري عبد الله
ابن الصلت الى اخر كلامه الذي نقلنا والعلامة ره ابدل من في قوله في اخر كلامه من اصحابنا بعن والحق كلمة عن اصحابنا باول الخبر الثاني فقال روى الكشي عن اصحابنا عن
ابي طالب الانباري الخ والحال ان رواية الكشي عن ابي طالب عبد الله بن الصلت بغير فصل اصحابنا بينهما فيكون مرسلا والعلامة قد اشتبه فجعل مسند الفصل صحابا
بين الكشي وبين ابي طالب ويشهد بما ذكرنا ولا كون الموجود في النسخ المعتبرة من اصحابنا فيلحق بالعبارة الاولى لا عن اصحابنا حتى يلحق بالثانية وثانيا وجود البياض بين
من اصحابنا وبين عن ابي طالب في النسخ المعتبرة وثالثا ان المولى عناية الله في ترتيب اختيار الكشي الحق كلمة من اصحابنا بالعبارة الاولى وما اورده في ترجمة صفوان ومحمد
ابن سنان وبعده في ترجمة زكريا بن ادم يقوله عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي الخ ولكن الذي اوقع العلامة ره في هذه الورطة يجعل المرسل مسندا هو ابن طاوس في انتقاد
عن الكشي ابن طاوس حيث الحق اصحابنا باول الخبر الثاني فانه قال على ما في التحرير الطاوسي سعد بن سعد روى ان ابا جعفر سال الله تعالى ان يجزيه خيرا وقال بعد ان فرغ
من متن حديث يتعلق بصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان الطريق اصحابنا عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي انتهى فاخذ ذلك منه العلامة ره فوقع فيما رايت فاصل الاشتباه
من ابن طاوس ولذا علق صاحب المعالم في الهامش على عبارة السيد قوله ره لا يخفى ما في تادية السيد ره هنا من القصور ثم ذكر عبارة الكشي ولكن يظهر منه ان نسخته
لم تكن صحيحة والصحيح ما قلنا وقال ولده في تعليقاته على المنهج معلقا على قول الكشي عن ابي طالب عبد الله بن الصلت بعد قوله ما سمعته من اصحابنا يحتمل ان يكون هذا
اي قوله عن ابي طالب الى اخره ابتداء حديث فيكون مرسلا وان يكون متصلا اي بقوله اصحابنا ومع الاحتمال لا يخفى عدم الصلاحية للاستدلال فما في الخلاصة من
اخذ حاصل هذا ونادبه مبنا على ما فهم لا يخلو من تامل الخامس انه وقع اسناد الشيخ ره في كتاب الحج رواية احمد بن محمد بن عيسى عن سعد عن سعد واستظهر الكاظمي في المشتركات
سقوط الواسطة توهما والمعهود توسط البرقي انتهى واقول هذا منه مبني على اعتبار غلبة توسيط شخص بين اثنين والحكم فيما لم يتوسط الثالث بالارسال تبعا للمنتقى
وقد بينا ما فيه في الفائدة الثالثة والعشرين وايضا عن الفقيه في اول باب نوادر العتق سعد بن سعد عن جرير وعلق عليه المجلسي الاول قوله الظاهر انه غلط من
٤٢٩١ النساخ وصوابه عن ابي جرير زكريا بن ادريس وكان جرير نسخة العلامة لانه قال في الصحيح عن جرير انتهى فتدبر **سعد** بن سعيد البلخي عده الشيخ ره في رجاله
٤٢٩٢ من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح فيه وقد مر ضبط البلخي في احمد بن علي **سعد** بن سعيد بن قيس بن عمرو بن سهل الانصاري عده
٤٢٩٣ الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وحاله كسابقه **سعد** بن سويد بن قيس من بني خدرة من الانصار عده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة وقالوا

٤٢٩٤ انه استشهد يوم احد وذلك دليل حسنه **سعد** بن زياد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر
٤٢٩٥ ٤٢٩٦ ضبط سيار في احمد بن محمد بن سيار **سعد** الصفار عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال انه من اصحاب العياشي وحاله كسابقه **سعد** ابن الصلت
البجلي القاضي مولى عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه مدح وقد مر ضبط الصلت في بشر بن الصلت وضبط
٤٢٩٧ البجلي في ابان بن عثمان **سعد** بن طالب ابو غيلان الشيباني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه
٤٢٩٨ مدح يدرجه في الحسان وقد مر ضبط غيلان في بشر بن ابي غيلان وضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا **سعد** بن طريف الحنظلي الاسكاف مولى بني تميم الكوفي
الضبط طريف بالطاء والراء المهملتين والياء المثناة من تحت الساكنة والفاء وزان امير على ما في القاموس وقد مر ضبط الحنظلي في اصبغ بن نباتة وضبط الاسكاف في
احمد بن محمد الاسكاف الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان قوله ويقال سعد الخفاف روى عن الاصبغ بن نباتة وهو صحيح
الحديث واخرى من اصحاب الباقر ع بعنوان سعد بن طريف وثالثة من اصحاب الصادق ع بعنوان سعد بن طريف التميمي الحنظلي مولى كوفي وقد اسند في باب اصحاب
الصادق ع ايضا بعد ذلك بقوله سعد بن طريف الشاعر انتهى وقال في الفهرست سعد بن طريف الاسكاف له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن
موسى خوراء عنه واخبرنا احمد بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن سعيد عن الحسين بن احمد بن الحسن عن عمه علي بن الحسن عن عمرو بن عثمان عن ابي حميد الحنظلي عن
سعد بن طريف الاسكاف وقال النجاشي سعد بن طريف الحنظلي مولاهم الاسكاف كوفي يعرف وينكر روى عن الاصبغ بن نباتة وروى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وكان
قاضيا له كتاب رسالة ابي جعفر ع اليه اخبرنا عدة عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال عن عمرو بن عثمان عن ابي جميلة عن سعد انتهى وقال ابن
الغضائري سعد بن طريف الحنظلي الخفاف روى عن الاصبغ بن نباتة ضعيف انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة سعد بن طريف بالطاء المهملة الحنظلي الاسكاف
مولى بني تميم الكوفي ويقال سعد الخفاف روى عن الاصبغ بن نباتة قال الشيخ ره وهو صحيح الحديث وقال الكشي عن حمدويه ان سعد الاسكاف وسعد الخفاف وسعد بن
طريف واحد وكان ناووسيا وقف على ابي عبد الله ع وقال النجاشي انه يعرف وينكر روى عن الاصبغ وروى عن الباقر والصادق ع وكان قاضيا وقال ابن الغضائري انه ضعيف
انتهى وعده ابن داود ايضا في القسم الثاني ونقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب السجاد والباقر والصادق ع ثم نقل عن الكشي عن حمدويه انه كان ناووسيا وقف على ابي عبد الله ع
حديثه يعرف وينكر ونقل عن ابن الغضائري ان في حديثه نظرا مع ان ابن الغضائري ضعفه ولم ينظر فيه في التحرير الطاوسي سعد الاسكاف حمدويه سعد الاسكاف
وسعد الخفاف وسعد بن طريف واحد قال نصر تدارك علي بن الحسين ع قال حمدويه وكان ناووسيا وقف على ابي عبد الله ع انتهى واقول قدم هنا نقل عين ذلك عن الكشي
وبعد اتحاد الثلثة يلزم فيه ما ذكرنا هناك من رواية الكشي فيه ما يدل على كونه شيعيا ممدوحا وانه عرض اخبار سوء العاقبة وان ما علم من اخباره انه رواه حال استقامته
يجري عليه حكم الخبر الحسن وما كان بعد انحرافه او لم يعلم وقته يجري عليه حكم الضعيف ولعل غرض الشيخ ره بقوله انه صحيح الحديث صحة حديثه الذي رواه في حال استقامته
والخبر المادح المزبور لا ما رواه بعد وقفه على الصادق ع بل لعل مراد النجاشي ايضا اي يعرف حديثه الذي صدر منه في زمان استقامته وينكر حديثه الذي رواه في حال
انحرافه وقال في الحاوي ان الارجح كلام الكشي الذي نقله العلامة ره وهو الموجود في كتابه والنجاشي فالرجل ضعيف لما ذكر مع تاييد كلام ابن الغضائري له وصحة الحديث
على تقدير دلالتها على التوثيق لا يعارض ذلك كما لا يخفى انتهى وظاهره طرح رواياته حتى ما رواه في زمان استقامته ولا وجه له بعد ورود الخبر المشار اليه المادح له الا
ان يناقش فيه بان سنده غير نقي لوجود حفص بن محمد مؤذن علي بن يقطين قبل سعد هذا واثبات مدح لسعد برواية التي رواها هو دور ونحو مثله ما يفيد ايضا كونه
شيعيا ممدوحا وهو ترحم الباقر ع لضعفاء الشيعة على وجه يظهر منه كونه منهم وهو ما رواه في اول كتاب فضل القران من الكافي عن علي بن محمد عن علي عن ابي جعفر ع والحديث
طويل وموضع الحاجة منه قوله قلت يا ابا جعفر ع وهل يتكلم القران فتبسم ثم قال رحم الله الضعفاء من شيعتنا انهم اهل تسليم ثم قال نعم يا سعد والصلوة تتكلم ولها صورة
وخلق تامر وتنهى قال سعد فتغير لذلك لوني وقلت هذا شيء لا استطيع ان اتكلم به في الناس فقال ابو جعفر ع وهل الناس الا شيعتنا فمن لم يعرف الصلوة فقد انكر حقنا ثم
قال يا سعد اسمعك كلام القران قال فقلت بلى صلى الله عليك فقال ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولذكر الله اكبر فالنهي كلام والفحشاء والمنكر رجال ونحن ذكر الله
ونحن اكبر دل على كونه من الشيعة بل من رجالهم نافلا الاخبار الائمة عليهم السلام واحكام الشرع عنهم ع لهم كما يكشف عنه قوله هذا شيء لا استطيع ان اتكلم به في الناس وقول الباقر
انه كان قاصرا وتوهم دلالة الخبر على عدم كونه من اهل التسليم لاستبعاده ما قاله الامام ع من تكلم الصلوة وكون قول الامام ع رحم الله الضعفاء من شيعتنا انهم اهل تسليم
تعريضا به كما ترى ضرورة ان التعجب مما لا يقبله عقله لا ينافي التسليم ضرورة انه لو لم يكن مصدقا مسلما لما تعجب وكون ما قاله ع تعريضا به ممنوع وتلخيص المقال ان ما
بينا عليه من قبول اخبار زمان استقامته دون اخبار زمان انحرافه هو الوجه لعدم العبرة بتضعيف ابن الغضائري عندنا وعدم منافاة ما اخترناه لما سمعته من الكشي
ولا لما سمعته من النجاشي بعد احتمال ارادته يعرف وينكر ما اخترناه من التفصيل بل لا يبعد القول بالاعتماد على روايته مطلقا لتصحيح الشيخ ره اياها وعدم العبرة بتضعيف ابن
الغضائري وقول النجاشي انه يعرف وينكر يراد به على الظاهر كون حديثه يرد مرة مقبولا للعقول ولظواهر الكتاب والسنة ومرة لا كذلك ككون الصلوة تتكلم وكون
الفحشاء والمنكر اسماء رجال وكون ذكر الله الاكبر الائمة عليهم السلام وقد تتبعت كثيرا من موارد قولهم في رجل يعرف حديثه وينكر فوجدتها على هذه الصفة ووجدت
ما ينكر منها عندهم قد ثبت صحته بالبراهين الصريحة وصار من ضروريات مذهب الامامية اليوم اما حديث وقفه على الصادق ع ان صح فهو انما يفيد رد روايته عن
غيره ولم يثبت انه ادرك غيره من الصادق ع الذي يعتقد امامته وان كان اخر الائمة بزعمه وان ثبت عن ذلك كان اللازم عد رواياته عن الصادق ع من قسم الموثق كالصحيح
على ما اصطلح عليه علماء الدراية لا من الضعيف مطلقا ولا التفصيل الذي اسلفنا حتى ما رواه في حال ناووسيته ووقفه فتدبر ~~ذكون الرجل كثير الرواية وكثرة رواة~~
عنه ~~يقتضي بعدم طرح اخباره بالمرة~~ فتدبر جيدا التمييز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن موسى خوراء وابي حميد الحنظلي عنه وعن النجاشي رواية ابي جميلة عنه وروايته
عن الاصبغ والباقرين ع وعن رواية الكافي رواية سفيان الحريري عن ابيه الحسين الحريري عنه وقد مر ذكره الشيخ الطريحي برواية ابي جميلة عنه وبروايته عن المذكورين وزاد
الشيخ الكاظمي رواية من عدا الحريري ممن ذكر وعمرو بن ابي المقدام ثابت كما في مشيخة الفقيه عنه ورواية هشام بن سالم كما في الفقيه عنه وزاد في جامع الرواة نقل

سيف بن عميرة والحسين بن علوان ومحمد بن مروان وسلام بن ابي عمرة ومنصور بن يونس ومصعب بن سلام التميمي ومهران بن محمد وعبد الله بن غالب وجعفر
ابن بشير وابراهيم بن عبد الحميد وابراهيم بن ابي البلاد وعلي بن الحسين العبدي والحسين بن ابي العلاء ويحيى بن مساور وهشام بن سالم وسعد بن ابي خلف
الزام وابي الحسن العبدي وعاصم بن حميد تذييل يتضمن نكات الاولى ان جملة من النسخ ابدلت طريف بالطاء المهملة بظريف بالظاء المعجمة والاصح الاول التصريح جمع
الثانية ان بعض النسخ ابدل كلمتي اقض وقاضيا بالصاد المهملة من القصة ونقل الاخبار في خبر سعد المتقدم في سعد الاسكاف باقضي وقاضيا بالضاد المعجمة والاصح
الاول لكشف قوله واذكر حقكم وفضلكم عن ذلك فان ذكر حقهم وفضلهم يناسب القصة ونقل الاخبار لا القضاء والحكم كما هو ظاهر فما في بعض نسخ الخلاصة ورجال
النجاشي الغير المصححة من قوله وكان قاضيا من غلط الناسخ او سهو القلم والصحيح وكان قاصا بالصاد المهملة الثالثة ان ابن داود وان ذكر الرجل في الباب الثاني كما نقلنا
الا انا عثرنا الان على ذكره له في الباب الاول ايضا بقوله سعد بن طريف الحنظلي وقيل الاولي هولاء هم ضاكش الجميع واحد وكان ناووسيا انتهى وهذا منه غريب
لعده سعدا هذا في القسم الاول مع عدم ذكر ما يفيد الاعتماد عليه بل ذكره لما هو قادح فيه ومع ذلك ففيه مواقع للنظر اما اولا فلان احدا لم ينسب الرجل الى
الدؤل ولا مناسبة بين الدؤلي وبين الحنظلي لان الحنظلي منسوب الى حنظلة وهم قبيلة من بني تميم كما نبهنا في الاصبغ بن نباتة والدؤلي نسبة الى الدؤل بضم الدال المهملة
وسكون الواو وبعدها لام بطن من بكر بن وائل وهم بنو الدول بن لجيم وهو اخو حنيفة بن لجيم بن صعب بن علي بن بكر بن وائل وبطن من بني حنيفة وهم بنو الدول بن
حنيفة بن لجيم وهذان لبطنان من ربيعة وبطن من كنانة وهم بنو الدول بكسر الهمزة ابن بكر بن عبد مناة من كنانة وهم من نزار بن معد بن عدنان وشيء من الثلثة لا ينا
بني حنظلة لما عرفت من ان حنظلة من تميم وهو من قيس عيلان وهو من مضر لا من ربيعة ولا من نزار واما ثانيا فلان تركه نقل ما تحقق روايته عن السجاد والباقر
وذكر ما لا شاهد عليه من روايته عن الرضا وكونه من صحابته كما ترى ولم يسبقه في نسبة روايته عن الرضا اليه احد ولم يشهد له شاهد ولم يوجد لها مصدا
في الخارج واما ثالثا فلانه نسب الى الكشي ما ليس في كتابه منه عين ولا اثر الرابعة انه يؤيد ما استفدنا من كلام الشيخ والنجاشي والخبرين من كون الرجل شيعيا قول
ابن حجر في تقريبه سعد بن طريف رماه ابن حسان بالوضع وكان رافضيا من السادسة وقول الذهبي في مختصره انه شيعي واه ضعفوه وقوله في ميزان الاعتدال
ابن طريف بمفرط في التشيع الخامسة ان الموجود في كتاب النجاشي رواية رسالة ابي جعفر الى سعد عن ابي جميلة عنه وفي الفهرست رواية كتاب لسعد عن ابي جميلة عنه
والسند في الكتابين واحد على الظاهر فلابد من كون احدى الكلمتين مصحفة عن الاخرى من الناسخ او من سهو القلم والله العالم **سعد** بن عبادة قد وقع ٤٦٩٩
في طريق الصدوق ره في باب ما يجب من التعزير والحد وقد عنونه الوحيد ره وقال في المجالس ما يظهر منه جلالته وانه ما كان يريد الخلافة لنفسه بل لعلي انتهى
واقول يؤيد ما ذكره من كونه مريدا للخلافة لامير المؤمنين ع لا لنفسه ما نقل عن محمد بن جرير الطبري الشافعي في مؤلفه عن ابي علقمة قال قلت لابن عبادة وقد مال الناس
الى بيعة ابي بكر الا تدخل فيما دخل فيه المسلمون قال اليك عني فوالله لقد سمعت رسول الله ص يقول اذا انا مت تضل الاهواء ويرجع الناس الى اعقابهم فالحق يومئذ
مع علي ع وكتاب الله بيده لا نبايع احدا غيره فقلت له هل سمع هذا الخبر احد غيرك من رسول الله ص فقال اناس في قلوبهم احقاد وضغائن قلت بلى نازعتك نفسك
ان يكون هذا الامر لك دون الناس فحلف انه لم يهم بها ولم يردها وانهم لو بايعوا عليا ع كان اول من بايعه ولكن ينافي ذلك ما رواه في محكي روضة الصفا من سلا
عن امير المؤمنين ع من ان اول من جرء الناس علينا سعد بن عبادة فتح بابا ولج غيره واضرم نارا كان لهبها عليه وضوؤها لاعدائه الا ان الاول ارجح وعلى كل حال فقد
نقل الكشي في ترجمة قيس بن سعد بن عبادة عن يونس بن عبد الرحمن في بعض كتبه ذكر احوال ولاد سعد بن عبادة الى ان قال وسعد لم يزل سيدا في الجاهلية والاسلا
وابوه وجده وجد جده لم يزل فيهم الشرف كان سعد يجير فيجار وذلك لسوده ولم يزل هو وابوه اصحاب الطعام في الجاهلية والاسلام وقيس ابنه بعده على مثل
ذلك انتهى وعن الاستيعاب انه كان عقبيا نقيبا سيدا جوادا مقدما وجيها له رياسة وسيادة يعترف له قومه بها وتخلف عن بيعة ابي بكر وخرج من المدينة ولم يرجع
اليها الى ان مات بحوران من ارض الشام انتهى وقد ارخ بعضهم قتله بسنة خمس عشرة من الهجرة وقيل في خلافة ابي بكر وقيل بعد سنتين ونصف من خلافة عمر وسبب
قتله ان عمر بعث محمد بن سلمة الانصاري وخالد بن الوليد من المدينة ليقتلاه فرمى اليه كل واحد منهما سهما فقتلاه ولاردت العامة ستر ذلك فاشهروا ان طائفة من
الجن قتلت سعدا لانه بال قائما واعترض عليهم بانهم يجعلون ذنب سعد بوله قائما مع ان البخاري في صحيحه عد ذلك من السنن النبوية فكيف ترى ما ادعوا كونه سببا الى
قتل الجن له ولما التفطنوا لذلك قالوا ان السبب انه بال يوما في حجر فاستلقى ميتا ولم يروا قاتله لكن سمعوا صوتا من الجن وقد صعد بعض الاشجار وهي تضرب بالدف وتقول
قد قتلنا سيد الخزرج سعد بن عبادة ورميناه بسهمين فلم نخط فؤاده واقول نعم قاتله من الجن لكن من قسم الشياطين الكفرة منهم الذين هم من نسل ادم ع لا من قسم
المؤمنين منهم ولا من نسل الجان ولقد اجاد بعض الانصار حيث انشد فيما حكى عنه يقولون سعد شقت الجن بطنه الا ربما حققت فعلك بالغدر وما ذنب سعد
انه بال قائما ولكن سعدا لم يبايع ابا بكر ونكتة اورده ابن ابي الحديد في شرح النهج ان رجلا من العامة سئل شيعيا فقال له لم سكت علي ع عن المطالبة بحقه الذي تزعمونه
حتى امات نفسه وهو صاحب ما هو صاحبه من المآثر المشهورة فقال له انه خاف ان يقتله الجن معرضا بقصة سعد هذا في ان الجن قتلته لانه لم يبايع القوم
سعد بن عبد الله عده الشيخ ره كذلك من غير لقب ولا وصف في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام ٧ **سعد** بن عبد الله بغير كنية ولا لقب لم اقف فيه الا على ٤٧٠٠ / ٤٧٠١
رواية سيف بن عميرة عن اسحق عنه انه قال لجعفر بن محمد ع في باب ما تجوز الصلوة فيه من باب زيادات التهذيب ولم اقف على حاله **سعد** بن عبد الله بن ابي خلف ٤٧٠٢
الاشعري قال الشيخ ره في رجاله في باب اصحاب العسكري ع سعد بن عبد الله القمي عاصره يعني العسكري ع ولم اعلم انه روى عنه انتهى وقال في باب من لم يرو عنهم ع
سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي جليل القدر صاحب تصانيف ذكرناها في الفهرست روى عنه ابن الوليد وغيره روى ابن قولويه عن ابيه عنه انتهى وقال في الفهرست
سعد بن عبد الله يكنى ابا القاسم جليل القدر واسع الاخبار كثير التصانيف ثقة فمن كتبه كتاب الرحمة وهو يشتمل على كتب جماعة منها كتاب الطهارة كتاب الصلوة كتاب
الزكوة كتاب الحج وله كتاب جوامع الحج كتاب الضياء في الامامة كتاب مناقب رواة الحديث كتاب مثالب رواة الحديث كتاب في فضل قم والكوفة كتاب في فضل ابي طالب
وعبد المطلب وعبد الله وكتاب بصائر الدرجات اربعة اجزاء كتاب المنتخبات نحو من الف ورقة وله فهرست كتب ما رواه اخبرنا بجميع كتبه ورواياته عدة من اصحابنا عن

محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن رجاله وقال محمد بن علي بن الحسين الا كتاب المنتخبات فاني لم اروها عن محمد بن الحسن الا اجزاء قرئتها
عليه واعلمت على الاحاديث التي رواها محمد بن موسى الهمداني وقد رويت عنه كلما في كتب المنتخبات مما عرفت طريقه من الرجال الثقات واخبرنا الحسين بن عبيد الله وابن
ابي جيد عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد بن عبد الله انتهى وقال النجاشي سعد بن عبد الله بن ابي خلف الاشعري القمي ابو القاسم شيخ هذه الطائفة وفقيهها ووجهها كان
سمع من حديث العامة شيئا كثيرا وسافر في طلب الحديث لقي من وجوههم الحسن بن عرفة ومحمد بن عبد الملك الدقيقي وابا حاتم الرازي وعباس البرقفي ولقي مولانا
ابا محمد عليه السلم ورايت بعض اصحابنا يضعفون لقاءه لابي محمد ويقولون هذه حكاية موضوعة عليه والله اعلم وكان ابو عبد الله بن ابي خلف قليل الحديث روى عن
الحكم بن مسكين وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى وصنف سعد كتبا كثيرة وقع الينا منها كتاب الرحمة ثم عد الكتب التي سمعناها من الفهرست وزاد بعد عد الخمسة الاول
قوله كتب فيما يروي مما وافق الشيعة خمسة كتب كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الزكوة كتاب الصيام كتاب الحج ثم عد كتاب الضياء في الرد على المحمدية والجعفرية ثم عد
كتبا لم يعدها في الفهرست وهي كتاب فرق الشيعة كتاب الرد على الغلاة كتاب ناسخ القران ومنسوخه ومحكمه ومتشابهه كتاب فضل الدعاء والذكر كتاب المتعة كتاب
الرد على علي بن ابراهيم بن هاشم في معنى هشام ويونس كتاب قيام الليل كتاب الرد على المجبرة ثم عد بعض ما سماه الشيخ ره ثم عد كتاب فضل العرب كتاب الامامة كتاب
فضل النبي ص كتاب الدعاء كتاب الاستطاعة كتاب احتجاج الشيعة على زيد بن ثابت في الفرائض كتاب النوادر ثم عد كتاب المنتخبات ثم قال رواه عنه حمزة بن القاسم خاصة
ثم عد كتاب المزار وكتاب مثالب هشام ويونس وكتاب مناقب الشيعة ثم قال اخبرنا محمد بن محمد والحسين بن عبيد الله والحسين بن موسى قالوا حدثنا جعفر بن
محمد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا ابي واخي قالا حدثنا سعد بكتبه كلها قال الحسين بن عبيد الله ره جئت بالمنتخبات الى ابي القاسم بن قولويه ره اقراها عليه فقلت
حدثك سعد فقال لا بل حدثني ابي واخي عنه وانا لم اسمع من سعد الا حديثين توفي سعد رحمه الله سنة احدى وثلثمائة وقيل سنة تسع وتسعين ومائتين انتهى كلام
النجاشي وعنونه العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة مثل الفهرست الى قوله ثقة وزاد بعد ثقة قول شيخ هذه الطائفة وفقيهها ووجهها لقي مولانا ابا محمد العسكري
ثم نقل عن النجاشي قوله رايت بعض اصحابنا يضعفون لقاءه لابي محمد ويقولون هذه حكاية موضوعة عليه والله اعلم ثم ارخ وفاته مثل النجاشي وزاد قوله وقيل مات
يوم الاربعاء لسبع وعشرين من شوال سنة ثلثمائة في ولاية رستم انتهى وعده ابن داود في القسم الاول وذكر مختصر كلام النجاشي ووثقه في التحرير الطاوسي في ترجمة
الحسن بن فضال ومعالم ابن شهراشوب والوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها بل ادعى ابن طاوس في الاقبال الاتفاق عليه حيث قال اخبرنا جماعة باسنادهم
الى سعد بن عبد الله من كتاب فضل الدعاء المتفق على ثقته وفضله وعدالته انتهى ونفى الخلاف فيه الشهيد الثاني ره كما تسمع كلامه الان ومن اغرب الغرائب ان ابن
داود ذكره في القسم الاول ولم ينقل توثيق الشيخ ره اياه بل نقل عن النجاشي قوله في حقه انه شيخ الطائفة وفقيهها ووجهها ثم عده في القسم الثاني المعد للضعفاء الذين
لا اعتماد عليهم لكونهم مجروحين او مجهولين ونسب الى الكشي كونه من اصحاب العسكري ثم نقل قول النجاشي رايت بعض اصحابنا يضعف لقاءه ابا محمد ويقول هذه
حكاية موضوعة عليه انتهى واقول ياسبحان الله ما دعا الى عد الرجل في الضعفاء مع انه لا خلاف ولا ريب بين اثبات هذا الفن في وثاقة الرجل وعدالته وجلالته
وغزارة علمه وان كان الحامل له على ذلك تضعيف بعض الاصحاب لقاءه العسكري كما حكاه عن النجاشي فهو اعجب ضرورة ان عدم لقاءه العسكري ع وهما في بلدين متباعدين
لا يقتضي جرحا فيه ولا طعنا اعني بالله ثم ان اشتباه البشر له محمل صحيح وخطاء البشر له جابر ولقد اجاد الشهيد الثاني ره بما علقه على عبارة ابن داود هذه وهو قوله ذكره
ره لسعد بن عبد الله في هذا القسم عجيب اذ لا خلاف بين اصحابنا في ثقته وجلالته وغزارة علمه نعلم ذلك من كتبهم وان كان الباعث له على ذلك الحكاية النجاشي عن
بعض اصحابنا ضعف لقاء العسكري ع فهو اعجب لان ذلك لا يقتضي الطعن بوجه ضرورة انتهى التميز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن الحسن بن الوليد واحمد بن
محمد بن يحيى وسمعت عن النجاشي رواية ابي القاسم بن قولويه عن ابيه واخيه عنه وقد ميزه بهولاء في المشتركاتين وزاد رواية علي بن الحسين بن بابويه عنه ورواية محمد بن يحيى
عن ابيه عنه ورواية حمزة بن ابي القاسم عنه وروايته هو عن الحكم بن مسكين واحمد بن محمد بن عيسى وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن موسى المتوكل عنه في مشيخة
الفقيه في طريق الحسن بن محبوب وروايته ابن ابي جيد ومحمد بن الحسن الصفار وعلي بن عبد الله الوراق ثم اعلم انه قد وقع مكررا في الاسانيد رواية سعد المذكور
عن العباس بن معروف وغلط في محكي المنتقى وحكم بسقوط الواسطة وجعلها احمد بن محمد اعتمادا على انه هو المعهود كما صنع في الحسين بن سعيد ثم قال وهذا
الاسناد مذكور في التهذيب بعد اسانيد روى فيه سعد عن احمد بن محمد فيقرب ان يكون في كتاب سعد لبناء على اسناد سابق ابتدأه باحمد بن محمد عن العباس ثم اختصر
فابتدأ في هذا بالعباس فغفل الشيخ ره عن هذا البناء فرواه بحذف الواسطة ووقع في بعضها رواية سعد عن الحسين بن عمر بن يزيد فقال في محكي المنتقى بعد اشكاله
في اتصال طريق هذا الحديث لاستبعاد رواية سعد عن الحسين بن عمر بغير واسطة فان احمد بن محمد بن عيسى مع كونه اعلا طبقة من سعد انما يروي عن الحسين بن عمر
في بعض الطرق بواسطة الحسن بن محبوب لكن في انتهاء الامر الى حد يوجب العلة نظر لان الشيخ ره ذكر الحسين بن عمر ويعقوب بن يزيد في اصحاب الرضا ع وروايته
سعد عن يعقوب بغير واسطة مما لا مجال للشك فيه فلا بعد في ان يتفق مثلها ممن هو في طبقته هذا كلامه واقول ذلك كله مبني على ما اسبقنا سقوطه في الفائدة
الثالثة والعشرين من مقدمة الكتاب فراجع وتدبر جيدا تذييل قد سمعت من النجاشي ره انه قال رايت بعض اصحابنا يضعفون لقاءه يعني لقاء سعد بن عبد الله هذا
لابي محمد ع ويقولون هذه حكاية موضوعة عليه والله اعلم وسمعت من العلامة نقل ذلك عن النجاشي وعلق الشهيد الثاني ره على قوله حكاية موضوعة ما قوله ذكر
الصدوق ره في اكمال الدين وامارات الوضع عليها لائحة انتهى ويعارضه ما ذكره المجلسي الاول على ما نقله سبطه الوحيد ره وهو ان الصدوق ره حكم بصحة الرواية
وكذا الشيخ والخبر وان كان من الاحاد لكن لما تضمن الحكم بالمغيبات وقد حصلت تعلم انه من المعصوم الى ان قال علامة الوضع ان كان الاخبار بالمغيبات ففيه ما لا يخفى
وكيف وفيه من الفوائد الجمة ما يدل على صحته انتهى وقال ولده قدهما في البحار بعد نقل الرواية ونقل كلام النجاشي ما لفظه اقول الصدوق ره اعرف بصدق الاخبار
والوثوق عليها من ذلك البعض الذي لا يعرف حاله ورد الاخبار التي تشهد متونها بصحتها بمحض الظن والوهم مع ادراك سعد زمانه ع وامكان ملاقاته له
اربعين سنة تقريبا ليس الا للازراء بالاخبار وعدم الوثوق بالاخيار والتقصير في معرفة شان الائمة الاطهار اذ وجدنا ان الاخبار المشتملة على المعجزات

تذييل

باب سعد

٨٦١٠

الغريبة اذا وصلت اليهم فهم اما يفحصون فيها او في رواتها بان ابن جرم اكثر المغلدين من اصحاب الرجال لا نقل مثل تلك الاخبار انتهى واقول الآن تحقيق حال هذه الحكاية يحتاج الى نقلها وهي وان كانت طويلة يخرج بنقلها الكتاب عن وضعه الآن لغاية وعدم لغاية امرهم لانه بنا على عدم لغاية يكون ما روي عنه عن ابي محمد ع كذبا او مرسلا فيلزمنا نقل الحكاية وتذييلها بما قيل فيها وما ينبغي ان يقال فنقول قد روى الصدوق ره في اكمال الدين عن محمد بن علي بن محمد بن حاتم النوفلي المعروف بالكرماني قال حدثنا ابو العباس احمد بن عيسى الوشا البغدادي قال حدثنا احمد بن طاهر القمي قال حدثنا محمد بن بحر بن سهل الشيباني قال حدثنا احمد بن مسرور عن سعد بن عبد الله القمي قال كنت امرأ لهجا بجمع الكتب المشتملة على غوامض العلوم ودقايقها كلفا باستظهار ما يصح من حقايقها مغرما بحفظ مشتبهها ومستغلقها شحيحا على ما اظفر به من معاضلها ومشكلاتها متعصبا لمذهب الامامية راغبا عن الامن والسلامة في انتظار التنازع والتخاصم والتعدي الى التباغض والتشاتم معيبا للفرق ذوي الخلاف كاشفا عن مثالب ائمتهم هتاكا لحجب قادتهم الى ان بليت باشد النواصب منازعة واطولهم مخاصمة واكثرهم جدلا واشنعهم سؤالا واثبتهم على الباطل قدما فقال ذات يوم وانا اناظره تبا لك ولاصحابك يا سعد انكم معاشر الرافضة تقصدون على المهاجرين والانصار بالطعن عليهما وتجحدون من رسول الله ص ولايتهما وامامتهما هذا الصديق الذي فاق جميع الصحابة بشرف سابقته اما علمتم ان رسول الله ص ما اخرجه مع نفسه الى الغار الا علما منه بان الخلافة له من بعده وانه هو المقلد لامر التأويل والملقى اليه ازمة الامة وعليه المعول في شعب الصدع ولم الشعث وسد الخلل واقامة الحدود وتسريب الجيوش لفتح بلاد الشرك وكما اشفق على نبوته اشفق على خلافته اذ ليس من حكم الاستتار والتواري ان يروم الهارب من الشيء مساعدة الى مكان يستخفي فيه ولما رأينا النبي ص متوجها الى الانجحار ولم تكن الحال توجب استدعاء المساعدة من احد استبان لنا قصد رسول الله ص بابي بكر الى الغار للعلة التي شرحناها وانما ابات عليا ع على فراشه لما لم يكن ليكترث له ولم يحفل به ولاستثقاله له ولعلمه بانه ان قتل لم يتعذر عليه نصب غيره مكانه للخطوب التي كان يصلح لها قال سعد فاوردت عليه اجوبة شتى فما زال يقصد كل واحد منها بالنقض والرد علي ثم قال يا سعد ودونكها اخرى بمثلها تخطم آناف الروافض الستم تزعمون ان الصديق المبرى من دنس الشكوك والفاروق المحامي عن بيضة الاسلام كانا يسران النفاق واستدللتم بليلة العقبة اخبرني عن الصديق والفاروق اسلما طوعا او كرها قال سعد فاحتلت لدفع هذه المسألة عني خوفا من الالزام وحذرا من اني ان اقررت لهما بطوعيتهما للاسلام احتج بان بدء النفاق ونشوه في القلب لا يكون الا عند هبوب روائح القهر والغلبة واظهار البأس الشديد في حمل المرء على من ليس ينقاد له قلبه نحو قول الله عز وجل فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين فلم يك ينفعهم ايمانهم لما رأوا بأسنا وان قلت اسلما كرها كان يقصدني بالطعن اذ لم يكن ثمة سيوف منتضاة كانت تريهم البأس قال سعد فصدرت عنه مزورا قد انتفخت احشائي من الغضب وتقطع كبدي من الكرب وكنت قد اتخذت طومارا واثبت فيه نيفا واربعين مسألة من صعاب المسائل لم اجد لها مجيبا على ان اسأل فيها خير اهل بلدي احمد بن اسحاق صاحب مولانا ابي محمد ع فارتحلت خلفه وقد كان خرج قاصدا نحو مولانا بسر من رأى فلحقته في بعض المناهل فلما تصافحنا قال بخير لحاقك بي قلت الشوق ثم العادة في الاسئلة قال قد تكافينا على هذه الخطة الواحدة فقد برح بي الشوق الى لقاء مولانا ابي محمد ع واريد ان اسأله عن معاضل في التأويل ومشاكل في التنزيل فدونكها الصحبة المباركة فانها تقف بك على ضفة بحر لا تنقضي عجائبه ولا تفنى غرائبه وهو امامنا فوردنا سر من رأى فانتهينا منها الى باب سيدنا ع فاستأذنا فخرج الاذن بالدخول عليه وكان على عاتق احمد بن اسحاق جراب قد غطاه بكساء طبري فيه ستون ومائة صرة من الدنانير والدراهم على كل صرة منها ختم صاحبها قال سعد فما شبهت مولانا ابا محمد ع حين غشانا نور وجهه الا ببدر قد استوفى من لياليه اربعا بعد عشر وعلى فخذه الايمن غلام يناسب المشتري في الخلقة والمنظر وعلى رأسه فرق بين وفرتين كانه الف بين واوين وبين يدي مولانا رمانة ذهبية تلمع بدائع نقوشها وسط غرائب الفصوص المركبة عليها قد كان اهداها اليه بعض رؤساء اهل البصرة وبيده قلم اذا اراد ان يسطر به على البياض قبض الغلام على اصابعه فكان مولانا ع يدحرج الرمانة بين يديه ويشغله بردها لئلا يصده عن كتبة ما اراد فسلمنا عليه فالطف في الجواب واومى الينا بالجلوس فلما فرغ من كتبة البياض الذي كان بيده اخرج احمد بن اسحاق جرابه من طي كسائه فوضعه بين يديه فنظر ابو محمد ع الى الغلام وقال له يا بني فض الخاتم عن هدايا شيعتك ومواليك فقال يا مولاي ايجوز ان امد يدا طاهرة الى هدايا نجسة واموال رجسة قد شيب احلها باحرمها فقال مولاي ع يا ابن اسحاق استخرج ما في الجراب ليميز بين الاحل والاحرم منها فاول صرة بدأ احمد باخراجها قال الغلام هذه لفلان بن فلان من محلة كذا بقم تشتمل على اثنين وستين دينارا فيها من ثمن حجيرة باعها صاحبها وكانت ارثا له من ابيه خمسة واربعون دينارا ومن اثمان تسعة اثواب اربعة عشر دينارا وفيها من اجرة حوانيت ثلاثة دنانير فقال مولانا ع صدقت يا بني دل الرجل على الحرام منها فقال ع فتش عن دينار رازي السكة تاريخه سنة كذا قد انطمس من نصف احدى صفحتيه نقشه وقراضة آملية وزنها ربع دينار والعلة في تحريمها ان صاحب هذه الجملة وزن في شهر كذا من سنة كذا على حائك من جيرانه من الغزل منا وربع من فاتت على ذلك مدة قيض انتهائها لذلك الغزل سارق فاخبر به الحائك صاحبه فكذبه واسترد منه بدل ذلك منا ونصف من غزل ادق مما كان دفعه اليه واتخذ منه ثوبا كان هذا الدينار مع القراضة ثمنه فلما فتح رأس الصرة صادف رقعة في وسط الدنانير باسم من اخبر عنه وبمقدارها على حسب ما قال واستخرج الدينار والقراضة بتلك العلامة ثم اخرج صرة اخرى فقال الغلام ع هذه لفلان بن فلان من محلة كذا بقم تشتمل على خمسين دينارا لا يحل لنا مسها قال وكيف ذاك قال لانها من ثمن حنطة حاف صاحبها على اكاره في المقاسمة وذلك انه قبض حصته منها بكيل واف وكال ما خص الاكار بكيل بخس فقال مولانا ع صدقت يا بني ثم قال يا ابن اسحاق احملها باجمعها لتردها او توصي بردها على اربابها فلا حاجة لنا في شيء منها وائتنا بثوب العجوز قال احمد وكان الثوب في حقيبة لي فنسيته فلما انصرف احمد بن اسحاق ليأتيه بالثوب نظر الي مولانا ابو محمد ع فقال ما جاء بك يا سعد فقلت شوقني احمد بن اسحاق الى لقاء مولانا قال فالمسائل التي اردت ان تسأل عنها قلت على حالها يا مولاي قال فاسأل قرة عيني واومى الى الغلام عما بدا لك منها فقلت له مولاي وابن مولاي انا روينا عنكم ان رسول الله ص جعل طلاق نسائه بيد امير المؤمنين ع حتى ارسل يوم الجمل الى عائشة انك قد ارهجت على الاسلام واهله بفتنتك واوردت بنيك حياض الهلاك بجهلك فان كففت عني غربك والا طلقتك ونساء رسول الله ص قد كان طلاقهن وفاته فقال له ع ما الطلاق قلت تخلية السبيل قال واذا كان وفاة رسول الله

من ابواب الحسين

خلا لهن السبيل فلم لا يحل لهن الازواج قلت لان الله تبارك وتعالى حرم الازواج عليهن قال وكيف وقد خلى الموت سبيلهن قلت فاخبرني يا ابن مولاي عن معنى الطلاق الذي فوض رسول الله ص حكمه الى امير المؤمنين ع قال ان الله تبارك وتعالى عظم شأن نساء النبي ص فخصهن بشرف الامهات فقال رسول الله ص يا ابا الحسن ان هذا الشرف باق لهن ما دمن لله على الطاعة فايتهن عصت الله بعدي بالخروج عليك فاطلق لها في الازواج واسقطها من شرف امومة المؤمنين قلت فاخبرني عن الفاحشة المبينة التي اذا اتت بها في ايام عدتها حل للزوج ان يخرجها قال الفاحشة المبينة هي السحق دون الزنا فان المرأة اذا زنت واقيم عليها الحد ليس لمن ارادها ان يمنع بعد ذلك من التزوج بها لاجل الحد واذا سحقت وجب عليها الرجم والرجم خزي ومن قد امر الله عز وجل برجمه فقد اخزاه ومن اخزاه فقد ابعده ومن ابعده فليس لاحد ان يقربه قلت فاخبرني يا ابن رسول الله عن امر الله تبارك وتعالى لنبيه موسى ع فاخلع نعليك انك بالواد المقدس طوى فان فقهاء الفريقين يزعمون انها كانت من اهاب الميتة فقال ع من قال ذلك فقد افترى على موسى ع واستجهله في نبوته لانه ما خلا الامر فيها من خطيئتين اما ان تكون صلاة موسى ع فيهما جائزة او غير جائزة فان كانت صلاته جائزة جاز له لبسهما في تلك البقعة وان كانت مقدسة مطهرة فليس باقدس واطهر من الصلاة وان كانت صلاته غير جائزة فيهما فقد اوجب على موسى ع انه لم يعرف الحلال من الحرام وعلم ما لم تجز فيه الصلاة وما تجوز وهذا كفر قلت فاخبرني يا مولاي عن التأويل فيهما قال ان موسى ع ناجى ربه بالواد المقدس فقال يا رب اني قد اخلصت لك المحبة مني وغسلت قلبي عمن سواك وكان شديد الحب لاهله فقال الله تبارك وتعالى اخلع نعليك اي انزع حب اهلك من قلبك ان كانت محبتك لي خالصة وقلبك من الميل الى من سواي مغسولا قلت فاخبرني يا ابن رسول الله ص عن كهيعص قال هذه الحروف من انباء الغيب اطلع الله عليها عبده زكريا ع ثم قصها على محمد ص وذلك ان زكريا سأل ربه ان يعلمه الاسماء الخمسة فاهبط عليه جبرئيل ع فعلمه اياها فكان زكريا اذا ذكر محمدا وعليا وفاطمة والحسن ع سري عنه همه وانجلى كربه واذا ذكر الحسين ع خنقته العبرة ووقعت عليه البهرة فقال ذات يوم الهي ما بالي اذا ذكرت اربعا منهم تسليت باسمائهم من همومي واذا ذكرت الحسين ع تدمع عيني وتثور زفرتي فانبأه الله تعالى عن قصته وقال كهيعص فالكاف اسم كربلاء والهاء هلاك العترة والياء يزيد وهو ظالم الحسين ع والعين عطشه والصاد صبره فلما سمع ذلك زكريا ع لم يفارق مسجده ثلاثة ايام ومنع فيها الناس من الدخول عليه واقبل على البكاء والنحيب وكانت ندبته الهي اتفجع خير خلقك بولده اتنزل بلوى هذه الرزية بفنائه الهي اتلبس عليا وفاطمة ثياب هذه المصيبة الهي اتحل كربة هذه الفجيعة بساحتهما ثم كان يقول الهي ارزقني ولدا تقر به عيني على الكبر واجعله لي وارثا وصيا واجعل محله مني محل الحسين ع فاذا رزقتنيه فافتني بحبه ثم افجعني به كما تفجع محمدا حبيبك بولده فرزقه الله يحيى ع وفجعه به وكان حمل يحيى ستة اشهر وحمل الحسين ع كذلك وله قصة طويلة قلت فاخبرني يا مولاي عن العلة التي تمنع القوم من اختيار امام لانفسهم قال مصلح او مفسد قلت مصلح قال فهل يجوز ان تقع خيرتهم على المفسد بعد ان لا يعلم احد بما يخطر ببال غيره من صلاح او فساد قلت بلى قال فهي العلة اوردها لك ببرهان يثق به عقلك اخبرني عن الرسل الذين اصطفاهم الله وانزل الكتب عليهم وايدهم بالوحي والعصمة اذ هم اعلام الامم واهدى الى الاختيار منهم مثل موسى وعيسى ع هل يجوز مع وفور عقلهما وكمال علمهما اذا هما بالاختيار ان تقع خيرتهما على المنافق وهما يظنان انه مؤمن قلت لا فقال هذا موسى كليم الله مع وفور عقله وكمال علمه ونزول الوحي عليه اختار من اعيان قومه ووجوه عسكره لميقات ربه سبعين رجلا ممن لا يشك في ايمانهم واخلاصهم فوقعت خيرته على المنافقين قال الله عز وجل واختار موسى قومه سبعين رجلا لميقاتنا الى قوله لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة فاخذتهم الصاعقة بظلمهم فلما وجدنا اختيار من قد اصطفاه الله للنبوة واقعا على الافسد دون الاصلح وهو يظن انه الاصلح دون الافسد علمنا ان لا اختيار الا لمن يعلم ما تخفي الصدور وتكن الضمائر وتنصرف عليه السرائر وان لا خطر لاختيار المهاجرين والانصار بعد وقوع خيرة الانبياء على ذوي الفساد لما ارادوا اهل الصلاح ثم قال مولانا ع يا سعد وحين ادعى خصمك ان رسول الله ص ما اخرج مع نفسه مختار هذه الامة الى الغار الا علما منه ان الخلافة له من بعده وانه هو المقلد امور التأويل والملقى اليه ازمة الامة المعول عليه في لم الشعث وسد الخلل واقامة الحدود وتسريب الجيوش لفتح بلاد الكفر فكما اشفق على نبوته اشفق على خلافته اذ لم يكن حكم الاستتار والتواري ان يروم الهارب من البشر مساعدة من غيره الى مكان يستخفي فيه وانما ابات عليا على فراشه لما لم يكن يكترث له ولا يحفل به ولاستثقاله اياه وعلمه بانه ان قتل لم يتعذر عليه نصب غيره مكانه للخطوب التي كان يصلح لها فهلا نقضت عليه دعواه بقولك اليس قال رسول الله ص الخلافة بعدي ثلاثون سنة فجعل هذه موقوفة على اعمار الاربعة الذين هم الخلفاء الراشدون في مذهبكم وكان لا يجد بدا من قوله لك بلى فكنت تقول له حينئذ اليس كما علم رسول الله ص ان الخلافة بعده لابي بكر علم انها من بعد ابي بكر لعمر ومن بعد عمر لعثمان ومن بعد عثمان لعلي ع فكان ايضا لا يجد بدا من قوله لك نعم ثم كنت تقول له فكان الواجب على رسول الله ص ان يخرجهم جميعا على الترتيب الى الغار ويشفق عليهم كما اشفق على ابي بكر ولا يستخف بقدر هؤلاء الثلاثة بتركه اياهم وتخصيصه ابا بكر باخراجه مع نفسه دونهم ولما قال اخبرني عن الصديق والفاروق اسلما طوعا او كرها لم لم تقل له بل اسلما طمعا لانهما كانا يجالسان اليهود ويستخبرانهم عما كانوا يجدون في التوراة وسائر الكتب المتقدمة الناطقة بالملاحم من حال الى حال من قصة محمد ص ومن عواقب امره فكانت اليهود تذكر ان محمدا ص يسلط على العرب كما كان بخت نصر سلط على بني اسرائيل ولا بد له من الظفر بالعرب كما ظفر بخت نصر ببني اسرائيل غير انه كاذب في دعواه فاتيا محمدا صلى الله عليه وآله فساعداه على شهادة ان لا اله الا الله وبايعاه طمعا في ان ينال كل واحد منهما من جهته ولاية بلد اذا انتظمت اموره واستتبت احواله فلما ايسا من ذلك تلثما وصعدا العقبة مع امثالهما من المنافقين على ان يقتلوه فدفع الله كيدهم وردهم بغيظهم لم ينالوا خيرا كما اتى طلحة والزبير عليا ع فبايعاه وطمع كل واحد منهما ان ينال من جهته ولاية بلد فلما ايسا نكثا بيعته وخرجا عليه فصرع الله كل واحد منهما مصرع اشباههما من الناكثين قال ثم قام مولانا الحسن بن علي الهادي ع الى الصلاة مع الغلام فانصرفت عنهما وطلبت اثر احمد بن اسحاق فاستقبلني باكيا فقلت ما ابطأك وابكاك قال قد فقدت الثوب الذي سألني مولاي احضاره فقلت لا عليك فاخبره فدخل عليه وانصرف من عنده متبسما وهو يصلي على محمد وآله فقلت ما الخبر قال وجدت الثوب مبسوطا تحت قدمي مولانا ع يصلي عليه قال سعد فحمدنا الله جل ذكره على ذلك وجعلنا نختلف بعد ذلك الى منزل مولانا ع اياما فلا نرى الغلام بين يديه فلما كان يوم الوداع دخلت انا واحمد بن اسحاق وكهلان من ارضنا وانتصب احمد بن اسحاق بين يديه قائما وقال يا ابن رسول الله قد دنت الرحلة واشتدت المحنة ونحن نسأل الله ان يصلي على المصطفى جدك وعلى المرتضى ابيك وعلى سيدة النساء امك وعلى سيدي شباب اهل الجنة عمك وابيك

باب سعد

الائمة الطاهرين من بعدهما آبائك ان يصلى عليك وعلى ولدك ورغب الى الله ان يعلى كعبك ويكبت عدوك ولا جعل الله هذا اخر عهدنا من لقائك قال فلما قال هذ
الكلمة استعبر مولانا حتى استهلت دموعه وتقاطرت عبراته ثم قال يا ابن اسحق لا تكلف فى دعائك شططا فانك ملاق الله فى صدرك هذا فخر احمد مغشيا عليه فلما افاق
قال سألتك بالله وبحرمة جدك الا شرفتنى بخرقة اجعلها كفنا فادخل مولانا يده تحت البساط فاخرج ثلثة عشر درهما فقال خذها ولا تنفق على نفسك غيرها فانك
لن تعدم ما سئلت فان الله تبارك وتعالى لا يضيع اجر من احسن عملا قال سعد فلما صرنا بعد منصرفنا من حضرة مولانا من حلوان على ثلثة فراسخ حم احمد بن اسحق
وصارت عليه علة صعبة ايس من حيوته فيها فلما وردنا حلوان ونزلنا فى بعض الخانات دعى احمد بن اسحق برجل من اهل بلده كان قاطنا بها ثم قال تفرقوا عنى هذه الليلة و
واتركونى وحدى فانصرفنا عنه ورجع كل واحد منا الى مرقده قال سعد فلما حان ان ينكشف الليل عن الصبح اصابتنى فكرة ففتحت عينى فاذا انا بكافور الخادم خادم مولانا
ابى محمد ع وهو يقول احسن الله بالخير عزاكم وجبر بالمحبوب رزيتكم قد فرغنا من غسل صاحبكم وتكفينه فقوموا لدفنه فانه من اكرمكم محلا عند سيدكم ثم غاب عن اعيننا
فاجتمعنا على رأسه بالبكاء والعويل حتى قضينا حقه وفرغنا من امره رحمه الله هذه هى الرواية بطولها واقول انظر رحمك الله تعالى الى هذا الخبر الشريف المتضمن لفقرات
تنادى باعلى صوتها بصدورها من مصدر الامامة مثل الجواب المبهت للذى كفر فى قضية اسلام الشيخين الذى لا يهتدى اليه الا المطلع على حقايق المطالب ومثل
الاستدلال لعدم ثبوت حق اختيار الامام لغير الله سبحانه بالبرهان الملزم لكل كفار عنيد وما ادرى ما الذى اراده الشهيد الثانى ره من ظهور امارات الوضع
عليه وكلما اجهدت الفكر وكررت النظر فيه طالبا امارة تدل على وضعه لم اجد الا ما ذكره ولده فى تعليقه على منهج استاده والسيد الداماد فى رواشحه ومرجعها الى امرين
الاول تضمنه ان العسكرى ع كان يكتب والحجة عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه كان يشغله عن الكتابة ويقبض على اصابعه وكان العسكرى ع يلهيه بالرمانة
من ذهب التى كانت بين يديه فان اراد هذا فهو عجيب لبداهة ضرورة ان الائمة ع لهم حالات فى الصغر والكبر كحال ساير الصغار والكبار من البشر يتكون منها لاجل
ان لا يعلوا الجهال فيهم كما لا يخفى على الخبير البصير ولذا ترى انهم مع هذه الارتكابات غلت فيهم فرقة وما هذه القضية من الحجة الا نحو ابطاء الحسين ع وتكرير النبى ص
لاجله التكبير ونحو بكائه فى المهد وهز جبرئيل المهد له وانشاده فى ذلك الاشعار التى عرفتها المحدثات فى الاستار ونحو لعبه مع الصبيان وفراره من بين يدى النبى ص واتباع
النبى ص اياه من ههنا الى ههنا ونحو ركوبه على ظهر النبى ص وهو فى السجود وغير ذلك مما لا يقبل الانكار والجحود الثانى ما تضمنه من تفسير كهيعص بان الكاف كربلا
الخ وهذا كسابقه عجيب ايضا الم يعثر على الاخبار الناطقة بان للقران ظهرا وبطنا ولبطنه بطنا الى سبعة ابطن او سبعين بطنا سيما الحروف المقطعة فى اوائل السور
مثل الم المر المص حم حمعسق ق ن وغير ذلك فانها لا ظاهر لها فلابد وان يكون تفسيرها من البطون الم يعثر على التفاسير الواردة عنهم ع فى جملة من الايات
مثل ما ورد فى تفسير حمعسق من ان حم حتم وع عذاب وس سنين كسنى يوسف وق قذف وخسف يكون فى اخر الزمان بالسفيانى واصحابه وما ورد فى تفسير
الم غلبت الروم من انهم بنو امية وما ورد فى تفسير طه من انه طهارة اهل البيت ع من الرجس وما ورد فى تفسير والنجم والشجر يسجدان ان النجم النبى ص والشجر على ع وما ورد
فى تفسير والفجر من انه القائم ع والليالى العشر الائمة ع اولهم الحسن ع واخرهم الحسن ع والشفع فاطمة ع وعلى ع والوتر ابنه الحسين ع وما ورد فى تفسير والليل اذا يسر من
ان الليل دولة تسرى الى دولة القائم ع والقمر اذا تلاها الحسنان والنهار اذا جلاها قيام القائم ع والليل اذا يغشى حبتر ودولته والسماء وما بناها هو النبى ص وما ورد فى
تفسير ان اوهن البيوت لبيت العنكبوت من ان العنكبوت الحميرا وامثال ذلك من البطون الكثيرة ايجوز فى عقلك ان يكون كل ذلك موضوعا حاشا وكلا مضافا الى ان
كهيعص ليس محكما نعرف تفسيره الظاهرى حتى نحكم ببطلان ما يخالف ظاهره ولم يصل الينا ايضا عنهم فى تفسيره ما يخالف هذا التفسير حتى نحكم بصحة ذاك وبطلان
هذا نعم فى تفسير القمى ان كهيعص اسماء الله مقطعة اى الله الكافى الهادى العالم الصادق ذى الايات العظام لكن لم يتبين ترجيحه على هذا وبالجملة فقول الشهيد
الثانى ره ان امارات الوضع على الرواية لائحة من الغرائب ولو ابدله بقوله امارات تدل على صحتها لكان اولى **سعد** بن عمر الجلاب قد وقع فى طريق ٤٧٠٣
الصدوق ره فى باب حق الزوج على المرئة من الفقيه ولم اقف على ذكر له فى كتب الرجال وانما الموجود فيها سعد بن ابى عمر والجلاب المتقدم بزيادة كلمة ابى قبل عمرو
الواو بعده وقد اشرنا فى ترجمته على سقوط الواو فى بعض النسخ نعم عن رجال البرقى ايضا ذكره كالصدوق بغير كلمة ابى قبل عمرو ولا الواو بعده **سعد** بن عمرو ٤٧٠٤
عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع واظن انه سعد بن عمرو الانصارى الذى عده ابن عبد البر من الصحابة وقال ابن الاثير انه شهد صفين مع
على بن ابى طالب ع ذكره الكلبى وغيره فيمن شهد صفين من الصحابة واقول لا استبعد حسن حاله **سعد** بن عمرو بن ثقف النجارى عده ابو نعيم وابو موسى ٤٧٠٥
من الصحابة شهد احدا وقتل يوم بئر معونة شهيدا وذلك ينبئ بحسن حاله **سعد** بن عمران عده ايضا الشيخ رحمه الله فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ٤٧٠٦
مضيفا الى ما فى العنوان قوله ويقال سعد بن فيروز ذكوان مولى كان خرج يوم الجماجم مع ابن الاشعث ويكنى ابا البخترى انتهى ويأتى سعيد بن فيروز وانه متحد
مع هذا او متعدد ان شاء الله تعالى **سعد** بن عمران الانصارى عده ابن داود فى القسم الثانى ونسب الى الشيخ عده من اصحاب الكاظم ع وقوله انه واقفى وهو ٤٧٠٧
سهو من قلمه الشريف فان الذى عده من اصحابه عليه السلام وحكم بوقفه هو سعد بن ابى عمران الانصارى وقد تقدم لا سعد بن عمران **سعد** بن عمران القمى ٤٧٠٨
عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه فى الحسان **سعد** بن عمر الطائى السنبسى الكوفى عده الشيخ ٤٧٠٩
فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على مدح فيه وقد مر ضبط الطائى والسنبسى فى ترجمة ابان بن ارقم ع **سعد** بن فرحان نزيل قاشان الحكيم ٤٧١٠
جمال الدين عنونه كذلك منتجب الدين وقال فاضل له كتب منها الشامل وكتاب القواعد وكتاب النحو شاهدته وروى عنه رواية انتهى واقول قاشان معرب كاشان
وهى بلدة معروفة من بلاد العجم **سعد** بن قيس عده فى بعض نسخ رجال الشيخ من اصحاب على ع والصحيح سعيد كما يأتى فى بابه **سعد** بن مالك ٤٧١١ ٤٧١٢
الخزرجى يكنى ابا سعيد الخدرى قد مرت ترجمته بعنوان سعد ابو سعيد الخدرى **سعد** بن محمد الطاطرى ابو القاسم روى عنه ابن اخيه على بن الحسن الطاطرى ٤٧١٣
قال الوحيد ره ان فى رواية اشعارا بكونه ثقة لما يجئ فى ترجمته وفى عدة الشيخ ره ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون انتهى **سعد** بن مسلم ٤٧١٤
الذى روى عن عمر بن توبة كتاب انا انزلناه عنونه كك فى القسم الثانى من الخلاصة وقال لا اعرفه وقال ابن داود فى القسم الثانى سعد بن مسلم لا اعرفه **سعد** بن ٤٧١٥

معاذ عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب رسول الله ص وقد قيل انه ابو عمرو سيد الاوس بدرى كبير القدر وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ايضا من الصحابة وهو سعد
بن معاذ بن النعمان بن امرئ القيس وكنيته ابو اسحق ويقال ابو عمرو الانصارى الاوسى ويقال الاشهلى شهد بدرا وهو الذى قال فى حقه النبى ص اهتز له العرش وحكى عن
خط المجلسى ره انه ورد فى تفسير الامام مولانا الحسن العسكرى ع له مدائح وفضائل جمة اوردت بعضها فى باب حب الائمة ع من بحار الانوار انتهى واقول لا بد من
نقل شطر من الخبر وان طال لتعلق به ليتبين قدره نقل فى البحار فى الباب المذكور من المجلد السابع حديثا عن تفسير الامام ع قال قال رسول الله ص ان الله لما خلق العرش
خلق له ثلثمائة الف وستين الف ركن وخلق عند كل ركن ثلثمائة الف ملك ثم وصفه الملئكة بما لا حاجة الى نقله ثم قال الامام ع فقال اصحاب رسول الله ص
ما اعجب امر هؤلاء الملئكة حملة العرش فى كثرتهم وقوتهم وعظم خلقهم فقال رسول الله ص هؤلاء مع قوتهم وعظم خلقهم لا يطيقون حمل صحائف يكتب فيها حسنات
رجل من امتى قالوا ومن هو يا رسول الله ص لنحبه ونعظمه ونتقرب الى الله بموالاته قال ذلك الرجل رجل كان قاعدا مع اصحاب له فمر به رجل من اهل بيتى مغطى الرأس لم
يعرفه فلما جاوزه التفت خلفه فعرفه فوثب اليه قائما حافيا حاسرا واخذ بيده فقبلها وقبل رأسه وصدره وما بين عينيه وقال بابى انت وامى يا شقيق رسول الله ص لحمك
لحمه ودمك دمه وعلمك من علمه وحلمك من حلمه وعقلك من عقله اسئل الله ان يسعدنى بمحبتكم اهل البيت فاوجب الله له بهذا الفعل وهذا القول من الثواب ما لو
كتب تفصيله فى صحايفه لم يطق حملها جميع هؤلاء الملئكة الطائفون بالعرش والاملاك الحاملون له فقال اصحابه لما رجع اليهم انت فى جلالتك وموضعك
من الاسلام ومحلك عند رسول الله ص تفعل بهذا ما نرى فقال لهم يا ايها الجاهلون وهل يثاب فى الاسلام الا بحب محمد ص وحب هذا واوجب الله له بهذا
القول بمثل ما كان اوجبه بذلك الفعل والقول ايضا الى ان قال ع ومن هذان الرجلان يا رسول الله ص قال رسول الله ص اما الفاعل ما فعل فذلك المقبل المغطى
رأسه وهو هذا فبادروا اليه ينظرون فاذا هو سعد بن معاذ الاوسى الانصارى واما المقول له هذا القول وهو الاخر المقبل المغطى الرأس فنظروا فاذا هو على بن
ابيطالب ع ثم قال ما اكثر من يسعد بحب هذين وما اكثر من يشقى من ينتحل حب احدهما وبغض الاخر انهما جميعا يكونان خصما لمن كانا خصما له ومن كان له محمد ص خصما
ومن كان محمد له خصما كان الله له خصما وفلج عليه واوجب عليه عذابه ثم قال رسول الله ص يا عباد الله انما يعرف الفضل لاهل الفضل ثم قال رسول الله ص
لسعد ابشر فان الله مختم لك بالشهادة ويهلك بك امة من الكفرة ويهتز عرش الرحمن لموتك ويدخل بشفاعتك الجنة مثل عدد شعور حيوانات بنى كلب الحديث
واقول شرح هذه الجملة الاخيرة من قول رسول الله ص لسعد ابشر الخ هو ما ذكره المحدثون وارباب المغازى من العامة والخاصة من ان سعدا هذا اصابه جرح اكحله
يوم الخندق فدعى فلم يمت منها لانه كان قد دعى الله عز وجل فى ذلك اليوم ان لا يميته حتى يقر عينه من بنى قريظة وكان بنو قريظة قد وازروا قريشا على قتال المسلمين
فلما انجلى المشركون عن المدينة وانخذل بنو قريظة عن المشركين غزاهم النبى ص وهم بالجلاء عن منازلهم فنزلوا على حكم سعد بن معاذ فحكم فيهم بقتل الرجال وسبى
الذرية فهبط جبرئيل على رسول الله ص يخبره بان سعدا قد حكم بحكم الله من فوق سبعة ارقعة فلما انفذ حكمه فيهم انفتق جرحه فمات فقال رسول الله ص لقد اهتز
عرش الرحمن لموته ومشى رسول الله ص خلف جنازته حافيا بغير رداء ياخذ على يمين السرير مرة وعلى يساره اخرى ومقتضى قوله ص يختم لك بالشهادة ان موته بانفتاق
الجرح الذى اصابه يوم الخندق شهادة فى يوم الخندق وقوله ص يهلك بك امة من الكفرة اراد بهم بنى قريظة كما بيناه وروى الصدوق ره فى العلل والشيخ فى الامالى عن
على بن الحسين بن سفيان بن يعقوب بن الحرث بن ابراهيم الهمدانى فى منزله بالكوفة عن ابى عبد الله جعفر بن احمد بن يوسف الازدى عن على بن نوح الخياط عن عمرو بن اليسع
عن عبد الله بن سنان عن ابى عبد الله ع قال اتى رسول الله ص فقيل ان سعد بن معاذ قد مات فقام رسول الله ص وقام اصحابه فحمل فامر بغسل سعد وهو قائم على عضادة الباب
فلما ان حنط وكفن وحمل على سريره تبعه رسول الله ص ثم كان ياخذ يمنة السرير مرة ويسرة السرير مرة حتى انتهى به الى القبر فنزل رسول الله ص حتى لحده وسوى عليه اللبن وجعل
يقول ناولونى ترابا رطبا يسد به ما بين اللبن فلما ان فرغ وحثى عليه التراب وسوى قبره قال انى لاعلم انه سيبلى ويصل اليه البلاء ولكن الله يحب عبدا اذا عمل عملا احكمه فلما
ان سوى التربة عليه قالت ام سعد من جانب هنيئا لك الجنة فقال رسول الله ص يا ام سعد مه لا تجزمى على ربك فان سعدا قد اصابته ضمة قال ورجع رسول الله ص ورجع
الناس فقالوا يا رسول الله ص لقد رأيناك صنعت على سعد ما لم تصنعه على احد انك تبعت جنازته بلا رداء ولا حذاء فقال ص ان الملائكة كانت بلا حذاء ولا رداء فتأسيت
بها قالوا وتاخذ يمنة السرير مرة ويسرة السرير مرة قال ص كانت يدى فى يد جبرئيل آخذ حيث ما اخذ قالوا ثم قلت ان سعدا قد اصابته ضمة قال ص نعم كان فى
خلقه مع اهله سوء وقال الصدوق فى باب التعزية من الفقيه ان رسول الله ص وضع رداءه فى جنازة سعد بن معاذ رحمه الله فسئل عن ذلك فقال انى رأيت الملائكة قد
وضعت اردبتها فوضعت ردائى انتهى وقد مات على عهد رسول الله ص بعد يوم قريظة وكانت قريظة فى ذى القعدة سنة خمس من الهجرة قاله الواقدى وعن محمد بن
المثنى ابى القاسم الكوفى عن ذريح المحاربى عن ابى عبد الله ع ان ابا سعيد الخدرى كان من اصحاب رسول الله ص وكان مستقيما فنزع ثلثة ايام ثم حملوه الى مصلاه فمات فيه وقد مر
ضبط الاوسى والاشهلى جميعا فى اسيد بن حضير بن سماك **سعد** مولاه عده الشيخ ره فى رجاله فى باب اصحاب على ع وظاهره رجوع ضمير مولاه الى امير المؤمنين ع ٤٧١٦
وهو صريح العلامة ره فى اخر القسم الاول من الخلاصة حيث عد من خواص امير المؤمنين ع جميعا منهم سعد مولى على ع وما فى رجال الميرزا الكبير من قوله سعد مولاه ص
لا وجه له لان كل علامة اصحاب رسول الله ص من رجال الشيخ وليس فى نسختين من رجال الشيخ ره فى باب اصحاب رسول الله ص ذكر من الرجل وبالجملة فلم اقف فى الرجل الا
على كونه منادى امير المؤمنين ع فى الناس لما بويع دائرة دفع له خطبة كتبها فى الحث على الجهاد ليقرأها على الناس وكان ع حينئذ عليلا فقرأها سعد عليهم وعلى ع يسمع من
اخيه عند باب المسجد يسمعونه ويمكن استفادة حسن حاله من ذلك **سعد** مولى قدامة بن مظعون عده ابن عبد البر من الصحابة قتلته الخوارج سنة احدى و ٤٧١٧
اربعين ولا يبعد حسن حاله لذلك **سعد** والد جعفر بن سعد الاسدى عده الشيخ فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ٤٧١٨
مدح **سعد** بن وهب الهمدانى عده الشيخ فى رجاله من اصحاب على ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الهمدانى فى ابراهيم بن قوام الدين ٤٧١٩
وابدل فى بعض النسخ سعدا بسعيد **سعد** بن هاشم الارجى الهمدانى كوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفى عدة نسخ الارجى ٤٧٢٠
بالجيم والنون والصواب الحاء والباء كما مر توضيح ذلك فى بكر بن عمر الهمدانى **سعد** بن هبة الله القطب الراوندى ثقة ابن طاوس فى كتاب فرج الهموم وذكره ٤٧٢١

في الوسائل ايضا بهذا الاسم فقال كتاب الخرائج والجرائح تاليف الشيخ الصدوق سعد بن هبة الله وعن السماهيجي في محكي اجازته الشيخ قطب الدين ابو الحسين سعد بن هبة الله
بن الحسن الراوندي وكان عالما فاضلا متبحرا كاملا فقيها محدثا ثقة عينا علامة قال بعض الافاضل انه من اعظم محدثي الشيعة له تصانيف كثيرة منها كتاب الخرائج والجرائح في
المعجزات وكتاب الايجاز وشرح النهاية للشيخ الطوسي سماه بالمغني عشر مجلدات وكتاب خلاصة التفاسير عشر مجلدات وكتاب منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة مجلدان
وكتاب المستقصى في شرح الذريعة ثلث مجلدات وكتاب ضياء الشهاب وكتاب حل المعقود في شرح الجمل والعقود وشرح كتاب نهاية النهاية وكتاب غريب الاحكام وكتاب
بيان الانفراد وكتاب شرح ما يجوز وما لا يجوز من النهاية وكتاب التغريب في التعريب وكتاب الاغراب في الاعراب وكتاب نهر الباحثة في ثمر المناقشة وكتاب تهافت الفلاسفة
وكتاب جواهر الكلام في شرح مقدمة الكلام وكتاب النيات في جميع العبادات ونفثة المصدور وهي منظومة وكتاب شرح الابيات المشكلة في التذييل وكتاب شرح الكلمات
المائة لامير المؤمنين ع وكتاب شرح العوامل المائة وكتاب مسئلة غسل الجنابة ورسالة التي تسمى بالمسئلة الكافية في الغسلة الثانية ورسالة في مسئلة العقيقة ورسالة في
صلوة الايات ورسالة في مسئلة الخمس ورسالة من حضره الاداء وعليه قضاء وكتاب قصص الانبياء انتهى وزاد الشيخ الحر في مصنفاته الرابع في الشرايع مجلدان وفي
معالم العلماء لابن شهراشوب شيخي ابو الحسين سعد بن هبة الله الراوندي وعد كتبه وعد منها احكام الجنين فذكر ولد العسكري بن قصص الانبياء وكتاب فقه
القران ورسالة في احوال احاديثنا واثبات صحتها وشرح ايات الاحكام غير فقه القران وكتاب بين البحر ونقل ابن شهراشوب عن ابن طاوس في كشف المحجة انه الف كتابا
في الاختلاف الواقع بين الشيخ المفيد والسيد المرتضى رهما في الكلام وذكر فيه خمسة وتسعين مسئلة ثم قال ولو استوفينا كل ما اختلفا فيه لطال الكلام ورد ذلك في بحث ذم
الكلام انتهى وعن خط المجلسي ره سعد بن هبة الله الراوندي وثقه الشيخ منتجب الدين في الفهرست قال ووجدت فيما بخط الشهيد انه توفي في شوال سنة ثلاث وسبعين
وخمسمائة انتهى ودفن في قم في مقبرة شريفة في حرم المعصومة عليها السلام وقد بان مما نقلنا من كلماتهم ان ابدال سعد بسعيد في الاقبال من سهو الناسخ وقد تقدم ضبط الراوندي
٤٧٢٢ في احمد بن فضل **سعد** بن يزيد ابو مجاهد الطائي مولاهم كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وقد صرح ابن محبوب في اخر
٤٧٢٣ حديث قوم صالح المروي في روضة الكافي بكونه من اصحابنا لكني لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد تقدم ضبط الطائي في ابان بن ارقم **سعد** بن يزيد الفزاري
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم كوفي جفري انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح وقد تقدم ضبط الفزاري في
ابان بن ابي عمران وفي نسخة من رجال الشيخ ره كما نعتمدها سابقا جعفري بدل جفري الا ان الصواب ما سطرناه كما وجدنا في نسخ اصح من تلك والجفري بفتح الجيم وسكون الفاء نسبة
اما الى الجفر موضع بناحية ضرية من نواحي المدينة كان به ضيعة لسعيد بن سليمان وكان يكثر الخروج اليها فقيل له الجفري قاله في القاموس وابدل في محكي التبصير سليمان والد
بعبد الجبار المساحقي ولي القضاء في زمن المهدي او الى الجفر بئر بمكة لبني تيم بن مرة القرشي او الى الجفر ماء لبني نصر بن معوية بن بكر بن هوازن او الى الجفر مستنقع ببلاد غطفان
وبئر جفر الهباءة ويحتمل ضم الجيم نسبة الى الجفرة بضم الجيم وسكون الفاء وفتح الراء المهملة بعدها هاء موضع بالبصرة كان بها حرب شديد عام سبعين او احدى وسبعين
ولها ذكر في حديث عبد الملك بن مروان والى هذا انتسب جعفر بن حيان العطاردي البصري الخراز الاعمى ابو الاشهب من اكبر قراء البصرة لولادته سنة الحرب المذكورة
كما نبه عليه في القاموس وغيره **تذييل** قد عد جمع من المتكفلين لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بسعد كلهم عندنا مجاهيل وهم سعد بن الاخرم ابو المغيرة الذي
سكن الكوفة وسعد بن اسعد الساعدي وسعد الاسلمي وسعد الاسود السلمي الذكواني وسعد بن الاطول الجهني الذي سكن البصرة وسعد الانصاري وسعد بن اياس البكري
الانصاري وسعد بن اياس ابو عمرو الشيباني الذي سكن الكوفة ومات سنة خمس وتسعين وهو ابن مائة وعشرين سنة وسعد بن بحير البجلي النخعي المعروف بابن حبتة وسعد مولى
ابي بكر الذي سكن البصرة وسعد بن تميم السكوني الاشعري ابو بلال امام مسجد دمشق وسعد بن جماز بن مالك الانصاري حليف بني ساعدة من الانصار شهد احدا وما بعدها
وقتل يوم اليمامة وسعد بن جنادة العوفي وسعد الجهني والد سنان بن سعد وسعد بن حارثة الخزرجي الساعدي الذي شهد احدا وما بعدها وقتل باليمامة وسعد بن حبان
البلوي حليف الانصار الذي شهد احدا وقتل يوم اليمامة وسعد بن حبان بن منقذ الذي شهد بيعة الرضوان وقتل يوم الحرة وسعد بن خليفة الانصاري الذي شهد احدا وقتل
بالقادسية مع سعد بن ابي وقاص وسعد بن خولة من المهاجرين الى ارض الحبشة الهجرة الثانية وتوفي في حجة الوداع وسعد بن خولي العامري ممن شهد بدرا وهاجر الهجرة الثانية
الى الحبشة وسعد الدوسي وسعد الدؤلي وسعد بن ابي ذباب الدوسي الحجازي وسعد بن ذؤيب وسعد بن ابي الذراع وسعد بن الربيع من بني جحجبا قتل يوم اليمامة وسعد
ابن الربيع يعرف بابن الحنظلية وسعد مولى رسول الله ص وسعد بن زرارة الانصاري وسعد بن سعد الساعدي اخو سهل بن سعد وسعد بن ابي سعد حليف القواقل الذي
شهد احدا وسعد بن سلامة الاوسي الاشهلي الشاهد احدا وما بعدها من المشاهد قتل يوم جسر ابي عبيد في خلافة عمر وسعد بن سهل الخزرجي النجاري وسعد بن سهيل
الانصاري الشاهد بدرا وسعد بن ضمرة الضمري وسعد الظفري وسعد بن عائذ المؤذن مولى عمار بن ياسر المعروف بسعد القرظ لتجارته فيه وهو مؤذن مسجد قبا وخليفة
بلال اذا غاب وسعد بن عبد الله وسعد ابو عبد الله وسعد بن عبد قيس القرشي الفهري وسعد بن عبيد بن النعمان الانصاري الاوسي الشاهد بدرا وسعد مولى عتبة شهد
بدرا وسعد بن عثمان الانصاري الزرقي ابو عبادة شهد بدرا وسعد العرجي دليل النبي ص لما هاجر الى المدينة من العرج اليها وسعد بن عقيب ابو الحارث وسعد بن عمار بن مالك
ابن خنساء بن مبذول شهد احدا والخندق وسعد بن عمارة ابو سعيد الزرقي وسعد بن عمارة احد بني سعد بن بكر وسعد مولى عمرو بن العاص وسعد بن عمرو بن عبيد الانصاري
النجاري الذي شهد احدا وما بعدها وقتل يوم اليمامة وسعد بن عمير وسعد بن عياض الثمالي وسعد بن الفاكه الزرقي شهد بدرا وسعد بن قرحا وسعد بن قيس العنزي سماه
النبي ص سعد الخير وسعد بن مالك الخزرجي الساعدي وسعد بن مالك العذري وسعد بن محمد بن مسلمة الشاهد فتح مكة والمشاهد كلها وسعد ابو محمد الانصاري وسعد بن
محيصة وسعد بن المدحاس يعد في الحمصيين وسعد بن مسعود الانصاري وسعد بن مسعود الثقفي عم المختار وسعد بن مسعود الكندي وسعد بن المنذر بن عمير قيل انه بدري
احدي شهد المشاهد وتامل في ذلك بعضهم وسعد بن المنذر الساعدي وسعد بن النعمان بن زيد الانصاري الاوسي وسعد بن النعمان بن قيس الظفري شهد بدرا من الانصار
وسعد بن هذيل والد الحارث وسعد بن هلال وسعد بن وائل بن عمرو العبكي الجذامي من اهل فلسطين سكن الرملة وسعد بن وهب الجهني وسعد بن وهب من بني النضير
٢٧٩٨ وسعد بن يزيد بن الفاكه وغيرهم **باب سعدان** بفتح السين المهملة وسكون العين غير المعجمة وفتح الدال المهملة والالف والنون اسم جماعة منهم **سعدان**

٢٧٩٩ ابن عمار الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد اشرنا آنفا الى محل ضبط الطائي **سعدان** المزني الكوفي
هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من رجال الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وعدم ورود مدح فيه يدرجه في الحسان وقد تقدم ضبط المزني في ابرهيم بن سليمان ابي داحة المزني و
بوجه اخر في اسمعيل بن ابرهيم ابي ابرهيم المزني ونزيد هنا ان المزني تارة نسبة الى مزينة كلب بن وبرة او مزينة طابخة من العدنانية وهم بنو عثمان واوس ابني عمرو بن اد بن طابخة
ومزينة امهما وهي مزينة بنت الحرث بن طابخة وكل من ولد عثمان واوس فهو مزني وربما يظن من لا خبرة له نسبة ذلك الى بني مازن وخطاؤه ظاهر للفرق بين المزني والمازني
ذكر ذلك في جامع الاصول وغيره **واقول** الفرق بينهما واضح فان المازني نسبة الى مازن ابي بطن من تميم كما بيناه في ترجمة ابيض بن جمال المازني وابن ذلك من كلب او
٤٨٠٠ طابخة **سعدان** بن مسلم الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست سعدان بن مسلم العامري واسمه عبد الرحمن ولقبه سعدان
له اصل اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن علاء عن سعدان وعن صفوان بن يحيى عن سعدان واخبرنا
ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن العباس بن معروف عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي واحمد بن اسحق كلهم عنه انتهى وقال النجاشي سعدان بن مسلم واسمه عبد الرحمن
ابن مسلم ابو الحسن العامري مولى ابي العلاء كرز بن حفيد العامري من عامر ربيعة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وعمر عمرا طويلا وقد اختلف في عشيرته فقال
استادنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبي قال محمد بن عبده سعدان بن مسلم الزهري من بني زهرة بن كلاب عربيا عقب والله اعلم له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابن شاذان
قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا خالي علي بن محمد قال حدثنا محمد بن عيسى بن عبيد عن سعدان انتهى وعده ابن داود في القسم الاول وذكر بعض ما ذكره
النجاشي واهمله في الخلاصة والذخيرة والبلغة وغيرها فلم يتعرضوا له اصلا وفي موضع من الذخيرة انه ضعيف وفي موضع اخر منها انه غير موثق في كتب الرجال لكن له اصل يرويه
جماعة من الثقات منهم صفوان بن يحيى انتهى وظاهر هذه العبارة الميل الى العمل بخبره وقال السيد الداماد سعدان بن مسلم شيخ كبير القدر جليل المنزلة له اصل رواه جماعة من الثقات
والاعيان كصفوان بن يحيى وغيره مما هو معدود في الفهرست انتهى وقال المولى الوحيد ره ولنعم ما قال ان في رواية هؤلاء الاعاظم عنه شهادة على كونه ثقة سيما وفيهم
صفوان ويشهد عليه ايضا رواية ابن ابي عمير عنه وان القميين رووا روايته سيما احمد بن محمد بن عيسى وابن الوليد منهم وان الاصحاب حتى المتاخرين منهم يرجحون روايته على
رواية الثقة الجليل بل وعلى روايات منه في تزويج الباكرة الرشيدة بغير اذن ابيها والاعاظم غير المذكورين ايضا رووا عنه مثل الحسن بن محبوب ومحمد بن علي بن محبوب و
يونس بن عبد الرحمن وغيرهم ويؤيده انه كثير الرواية وان رواياته مقبولة مفتى بها وكتابه يرويه جماعة وانه صاحب اصل وان للصدوق اليه طريقا وهو في طريقه الى جهم بن جهيم
انتهى وما ذكره موجه متين فان من تامل في ذلك كله وانصف حصل له من مجموع ما ذكروه الاطمينان بوثاقة الرجل وحيث ان كونه اماميا لا شبهة فيه يكون حديثه من الصحيح
وان لم يبت الا الجمود على لفظ ثقة فتسمية حسنا معتمدا كالصحيح **الضبط** قد تقدم ضبط العامري في ابان بن كثير وبنو عامر ستة عشر بطنا في العرب يراد منهم في ترجمة هذا الرجل عامر
ربيعة وهم بطن من عامر بن صعصعة ونسبته اليهم بالولاء كما نبه عليه النجاشي اما النسب فهو تغلبي او زهري وكرز بضم الكاف والراء المهملة ثم الزاي اخيرا وحفيد بالحاء المهملة
والفاء والياء المثناة من تحت والدال المهملة وزان شريف وفي نسخة من النجاشي جعيد بالجيم والعين بدل الحاء والفاء وزان زبير وقد تقدم ضبط التغلبي في ترجمة جبل بن جوال وضبط الزهري
في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم **التمييز** قد بان لك من مجموع كلماتهم انه قد روى عنه محمد بن علاء وصفوان بن يحيى والعباس بن معروف وعبد الله بن الصلت واحمد بن اسحق ومحمد بن عيسى
ابن عبيد واحمد بن محمد بن عيسى وابن ابي عمير ومحمد بن الحسن بن الوليد والحسن بن محبوب ومحمد بن علي بن محبوب ويونس بن عبد الرحمن وغيرهم وقد ميزه في المشتركات برواية بعض من ذكر
وزاد في جامع الرواة علي بن محمد بن سعدة والحسن بن علي بن فضال والحسن بن هاشم وعلي بن الحكم وموسى بن سلام ومحمد بن اسمعيل وفضالة بن ايوب وابا عبد الله البرقي
٤٨٠١ وعلي بن الطاعة عنه **سعدان** بن واصل الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه مدح وقد تقدم ضبط
٤٨٠٢ الازدي في ابرهيم بن اسحق **سعر** الكناني الدؤلي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله **باب سعيد** بفتح السين المهملة وكسر
٤٨٠٣ ٤٨٠٤ العين غير المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت والدال المهملة اسم جماعة منهم **سعيد** ابو حنيفة سائق الحاج ره وسعيد بن بيان الاتي **سعيد** ابو الجهم
٤٨٠٥ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع ولم اجد فيه مدحا وقد تقدم ضبط الصيقل في ابرهيم الصيقل **سعيد** ابو عمارة مولى الخثعم الهلالي الكوفي عده الشيخ ره
في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد تقدم ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط خثيم في احمد بن رشيد وضبط
الهلالي في ادم بن عيينة ثم لا يخفى عليك ان سعيدا هذا مصغر لا مكبر كما في المسمين به كما يكشف عن ذلك تقييد الشيخ ره ذلك خاصة بقوله سعيد بالضم ابو عمارة مولى
٤٨٠٦ ٤٨٠٧ خثيم الهلالي الكوفي انتهى **سعيد** بن ابي الاسود الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو امامي مجهول **سعيد** بن ابي الاصبغ الكوفي
٤٨٠٨ هذا كسابقه في عد الشيخ ره له من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وجهالة حاله **سعيد** بن ابي الجهم القابوسي اللخمي الكوفي ابو الحسين الضبط قد تقدم ضبط الجهم
في جهم بن ابي الجهم والقابوسي بالقاف والالف والباء الموحدة من تحت المفتوحة والواو الساكنة والسين المهملة والياء نسبة الى قابوس بن النعمان بن المنذر بن امرئ القيس بن
عمرو بن عدي اللخمي ملك العرب واللخمي باللام المفتوحة والخاء المعجمة الساكنة والميم والياء نسبة الى حي باليمن اسمه لخم بن عدي بن الحرث بن مرة بن ادد قاله ابن هشام والهمداني
وابن الكلبي وقيل ان قنص بن معد بن عدنان هو ابو لخم وقال الدارقطني عن احمد بن الحباب الحميري لخم بن عدي بن اشرس بن السكون في تجيب هو شاذ وقال ابن الكلبي و
غيره لخم اسمه مالك وجذام اسمه عامر وهما اخوان فجذم مالك اصبع عامر فسمي جذاما ولخم عامر مالكا اي لطمه فسمي لخما قال الجوهري منهم كانت ملوك العرب في
الجاهلية وهم ال عمرو بن عدي بن نصر اللخمي في الجاهلية وقال في التاج وهم من بني مالك بن عمم بن نمارة بن لخم وقال الازهري ملوك لخم كانوا نزلوا الحيرة وهم آل المنذر
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سعيد بن ابي جهم اللخمي القابوسي الكوفي انتهى وقال النجاشي ره سعيد بن ابي الجهم القابوسي اللخمي ابو الحسين من ولد
قابوس بن النعمان بن المنذر كان سعيد ثقة في حديثه وجها بالكوفة وآل ابي الجهم بيت كبير بالكوفة روى عن ابان بن تغلب فاكثر عنه وروى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام
له كتاب في انواع من الفقه والقضايا والسنن اخبرنا احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا المنذر بن محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم قال
حدثني ابي قال حدثنا عمي الحسين بن سعيد قال حدثنا ابي سعيد انتهى ومثله بعينه في القسم الاول من الخلاصة الى قوله ابو الحسين باسقاط قوله وآل ابي الجهم بيت كبير بالكوفة وقال

باب سعيد

ابن داود بعد عنوانه في القسم الاول من رجاله ق ج ح د كـ عن ابان بن تغلب كان ثقة وجها بالكوفة انتهى واقول نسبته الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الكاظم ع اشتباه فانه
وان كان من اصحاب الكاظم ع ايضا الا ان الشيخ ره في رجاله لم يورده الا في باب اصحاب الصادق ع ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن الحاوي وغيرها ايضا التمييز قد سمعت
من النجاشي رواية الحسين بن سعيد عنه وروايته عن الصادق والكاظم ع وسمعت من الشيخ ره روايته عن ابان بن تغلب كثيرا وقد ميزه بذلك في المشتركات وزاد في جامع الرواة
٤٨٠٩ نقل رواية احمد بن مهران عن محمد بن علي عنه ورواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه عن نصر بن قابوس **سعيد** بن ابي حماد الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٤٨١٠ الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **سعيد** بن ابي خازم ابو خازم الاحمسي قد مر ضبط خازم و
الاحمسي في احمد بن عائذ وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع بالعنوان الذي ذكرناه وزاد عليه قوله روى عنه ابان وحاله كسابقه وابدل في بعض النسخ خازم بالحاء
٤٨١١ المعجمة **سعيد** بن ابي الخضيب البجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا بل هو نص الرواية التي رواها في باب من حكم بغير ما انزل الله عز وجل
من كتاب القضاء من الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن داود بن فرقد قال حدثني رجل عن سعيد بن ابي الخضيب البجلي قال
كنت مع ابن ابي ليلى مزاملة حتى جئنا الى المدينة فبينا نحن في مسجد رسول الله ص اذ دخل جعفر بن محمد ع فقلت لابن ابي ليلى تقوم بنا اليه فقال وما نصنع عنده فقلت نسائله
ونحدثه فقال قم فقمنا اليه فسائلني عن نفسي واهلي ثم قال من هذا معك فقلت ابن ابي ليلى قاضي المسلمين فقال انت ابن ابي ليلى قاضي المسلمين قال نعم قال تاخذ مال هذا فتعطيه
هذا وتقتل وتفرق بين المرء وزوجه لا تخاف في ذلك احدا قال نعم قال فباي شيء تقضي قال بما بلغني عن رسول الله ص وعن علي ع وعن ابي بكر وعمر قال فبلغك عن رسول الله ص انه
قال ان عليا اقضاكم قال نعم قال فكيف تقضي بغير قضاء علي ع وقد بلغك هذا فما تقول اذا جيء بارض من فضة وسماء من فضة ثم اخذ رسول الله ص بيدك فاوقفك بين يدي
ربك فقال يا رب ان هذا قضى بغير ما قضيت قال فاصفر وجه ابن ابي ليلى حتى عاد مثل الزعفران ثم قال التمس لنفسك زميلا والله لا اكلمك من راسي كلمة ابدا دل على كون
الرجل اماميا مرضيا عند مولينا الصادق ع حيث عرف فيه تحرره دون ذلك بل استفاد من سؤال الامام ع اياه عن نفسه واهله كونه من المقربين عنده واني اعتبر الرجل لذلك حسنا
ولا يقدح ما في سنده من الارسال بعد رواية الكليني اياه في الكافي ولا كونه هو الراوي بعد عدم كون الظن الحاصل منه بادون من الظن الحاصل من قول اهل الرجال وقد مر
٤٨١٢ ضبط الخضيب في الخضيب الايادي وضبط البجلي في ابان بن عثمان **سعيد** بن ابي سعيد المقبري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان قوله سمي به
لانه سكن المقابر ذكره ابن قتيبة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر زعم بعضهم كون الذي عده الشيخ ره من اصحاب السجاد ع سعدا وخطاناه وقلنا انه سعيد وان لسعيد
٤٨١٣ هذا ابن اسمه سعد بن سعيد المقبري ذكره المخالفون فراجع **سعيد** بن ابي هلال المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله قدم مصر
٤٨١٤ وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح **سعيد** بن احمد بن موسى ابو القاسم الفزار الكوفي الضبط الفزار بالفاء المعجمة المفتوحة والزاء المعجمة المشددة والالف والدال المهملة
وزان كتان من يعمل الاخصاص وجرادي القصب كلمة عراقية والاخصاص الاخشاب التي توضع على السقف متقاربة تبقى بينها فرج سمي بذلك لانه يرى ما فيه من خصاص اي فرجه
وجرادي القصب ما يلقى على اخشاب السقف من اطنان القصب قال ابن الاعرابي يقال لخشب السقف الروافد ولما يلقى عليها من اطنان القصب جرادي وغرفة محردة فيها جرادي
القصب عرضا انتهى الترجمة قال النجاشي ره سعيد بن احمد بن موسى ابو القاسم الفزار الكوفي كان ثقة صدوقا له كتاب براهين الائمة عليهم السلام رواه حيدر بن محمد بن نعيم
عن عبد الله قال حدثنا سعيد انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله صدوقا وقال ابن داود في القسم الاول بعد عنوانه لم جش كش كان ثقة صدوقا انتهى واراد بكش
جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والحاوي وغيرها وقد سهى قلم الفاضل الجزائري فابدل الفزار بالفزاري وضبطه كك وليس له شاهد في كلام احد بل كلهم وصفوه بالفزار كما ذكرنا
٤٨١٥ **سعيد** ابن اخت صفوان بن يحيى اخو فارس الغالي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه مدح يدرجه في الحسان والمراد بالغالي الغلو المعروف
من الغلو فان الفضل بن شاذان قال انه غال من الكذابين المشهورين وفي التعليقة انه ان كان سعيد اخا فارس من قبل ابيه يكون سعيد بن حاتم بن ماهويه مر في احمد بن حاتم ما ينبغي ان
٤٨١٦ يلاحظ **سعيد** الازرق قد وقع في طريق الصدوق ره في باب معرفة الكبائر وباب تحريم الدماء والاموال وروى في باب القتل من الكافي عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع
وفي التهذيب في باب القضايا والديات وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اجد له ذكرا في ساير كتب الرجال وظاهر الشيخ ره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه
٤٨١٧ في الحسان نعم رواية ابن ابي عمير عنه ربما تكشف عن مدحه **سعيد** الاعرج هو سعيد بن عبد الرحمن الاعرج ويقال له سعيد بن عبد الله ايضا وقد ذكر عنوانه في كلماتهم
باحد العنوانين ويأتي في سعيد بن عبد الرحمن ونقتصر هنا على نقل كلام من اقتصر في العنوان على اسمه ولقبه ولم يسم اباه كالشيخ ره في الفهرست حيث قال سعيد بن يسار له اصل وسعيد
الاعرج له اصل اخبرنا بهما جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن بزيع وعبد الرحمن بن ابي نجران جميعا عن علي بن النعمان وصفوان بن يحيى
جميعا عنهما انتهى وروى الكشي عن جعفر وفضالة بن ايوب وغير واحد عن معوية بن عمار عن سعيد الاعرج قال كنا عند ابي عبد الله ع فاستاذن عليه رجلان فاذن لهما فقال احدهما
افيكم امام مفترض الطاعة قال ما اعرف ذلك فينا قال بالكوفة قوم يزعمون ان فيكم اماما مفترض الطاعة وهم لا يكذبون اصحاب ورع واجتهاد وتشمير منهم عبد الله بن ابي يعفور وفلان
وفلان فقال ابو عبد الله ع ما امرتهم بذلك ولا قلت لهم ان يقولوا قال فما ذنبي واحمر وجهه وغضب غضبا شديدا قال فلما رايا الغضب في وجهه قاما وخرجا قال اتعرفون
الرجلين قلنا نعم هما رجلان من الزيدية وهما يزعمان ان سيف رسول الله ص عند عبد الله بن الحسن الاصغر فقال كذبوا عليهم لعنة الله ثلث مرات لا والله ما راه عبد الله ولا ابوه
الذي ولده بواحدة من عينيه قط ثم قال اللهم الا ان يكون راه علي بن الحسين ع وهو متقلده فان كانوا صادقين فاسالوهم ما علامته فان في ميمنته علامة وفي ميسرته علامة
وقال والله ان عندي لسيف رسول الله ص ولامته والله ان عندي لراية رسول الله ص والله ان عندي لالواح موسى ع وعصاه على نبينا وعليه السلام والله ان عندي لخاتم سليمان
على نبينا وعليه السلام والله ان عندي الطست الذي كان موسى يقرب فيه القربان والله ان عندي لمثل الذي جاءت به الملائكة تحمله والله ان عندي الشيء الذي كان رسول الله ص يضعه
بين المسلمين والمشركين فلا تصل الى المسلمين نشابة ثم قال ان الله عز وجل اوحى الى طالوت انه لا يقتل جالوت الا من اذا لبس درعك ملاها فدعى طالوت جنده رجلا رجلا
فالبسهم الدرع فلم يملاها احد منهم الا داود فقال يا داود انك انت تقتل جالوت فابرز اليه فبرز له فقتله وان قائمنا ان شاء الله من اذا لبس درع رسول الله ص ملاها وقد لبسها
ابو جعفر ع فخطت عليه الارض خطيطا ولبستها انا فكانت وكانت انتهى ويأتي باقي كلماتهم الواردة في سعيد بن عبد الرحمن او عبد الله الاعرج كما يأتي ان شاء الله تعالى بيان اتحاد الجميع

من ابواب السين

٤٨١٨ **سعيد** ابن بيان ابو حنيفة سابق الحاج الهمداني الضبط قد تقدم ضبط بيان في بشر بن بيان بن حران الفليسي وحنيفة بالحاء المهملة المفتوحة والنون ثم الياء المثناة من
تحت ثم الفاء ثم الهاء والمراد بابي حنيفة هنا ليس هو امام العامة كما قد يتوهم العامة بل المراد به هنا سابق الحاج بالسين والالف والباء المثناة من تحت والقاف لانه امير الحاج في كل
سنة من الكوفة الى مكة وقيل هو سائق الحاج بالياء الموحدة اي يسبقهم بوصول مكة والاول هو الصواب وقد ضبط في الخلاصة سابق الا انه ابدل حنيفة بحنيفة بالحاء المهملة
والنون بينهما ياء مثناة من تحت والفاء والهاء وعلق عليه الشهيد الثاني ره قوله في النسخة المعتبرة حنيفة وعليها هذه الحاشية حنيفة بالحاء المهملة والفاء بعدها ياء منقطة تحتها
بنقطتين وبعد هاء فاء اخرى قبل الهاء سابق الحاج بالياء المنقطة تحتها نقطتين وفي خاتمة الخلاصة كناه ابا حنيفة بالنون وكذلك في الايضاح وكل كتاب الكشي بخط السيد
جمال الدين بن طاوس في كتاب الكشي والنجاشي معا والظاهر ان حنيفة بالفاء سهو انتهى وعن خط الشهيد ره ايضا ضبطه بالنون وقال ابن داود بعد تثبت ابي حنيفة وقد
التبس على بعض اصحابنا فاثبته ابو حنيفة وهو غلط انتهى واراد بالبعض العلامة كما هو عادته والعجب كل العجب من ان العلامة ره اثبته في عنوان كلامه بالنون ونقل عبارة الكشي
المتضمنة لابي حنيفة بالنون بدل الفاء الاولى فكان اشتباه او لا يعاين سهوا من قلمه الشريف والضبط الذي نقله الشهيد الثاني ره عن هامش الخلاصة ليس منه قده وقد مر ضبط
الهمداني في ابراهيم قوام الدين الترجمة قد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سعيد بن بيان ابو حنيفة سابق الحاج انتهى وقال النجاشي سعيد بن بيان ابو حنيفة
سابق الحاج الهمداني ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا احمد
ابن محمد بن زيد وعبيد الله بن احمد بن نهيك القسم بن اسمعيل عن عبيس بن هشام الناشري عنه بكتابه واخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبيد الله
ابن احمد بن نهيك عن عبيس بن هشام عنه انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن بن عمرو بن عثمان عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام قال [illegible]
عليه السلام فقال له سابق الحاج فدا لي وهو في الرحبة فقال لا قرب الله دياره وهذا خاسر الحاج يتعب البهيمة وينقر الصلوة اخرج اليه واطرده ثم قال الكشي محمد بن عثمان بن
حامد قال حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن المزخرف عن عبد الله بن عثمان قال ذكر عند ابي الحسن ع ابو حنيفة السابق وانه يسير في اربع عشرة فقال لا صلوة له انتهى وفي
نسخة اخرى ذكر عند ابي عبد الله ع بدل ابي الحسن ع واقول ان الخبر الاول خال عن ذكر ابي حنيفة وبعيد كل البعد ان يكون سابق الحاج في زمانه ع ابو حنيفة هذا الذي بقي الى زمان
الصادق ع بل على احد نسختي الكشي الى زمان ابي الحسن ع ضرورة ان سابق الحاج لا بد وان يكون عمره ثلثون سنة تقريبا واول زمان ابي الحسن ع سنة مائة وثمان واربعين فيكون
بين زمان سوقه الحاج اولا واخرا فوق المائة سنة بكثير وقد التزم بعض الاصحاب بعد كون المراد بسابق الحاج في الخبر الاول هو ابا حنيفة هذا بل غيره وانما اورد الكشي لاجل كونه
من هو بهذه الصفة وما نحن بصدده كان موصوفا بهذه الصفة فيكون مذموما ثم الخبر الثاني قد روي فيه والظاهر انه اراد يسير في اربع عشرة انه يسير من العراق الى مكة في مدة قليلة
وهي اربع عشر يوما كما يشير اليه بعض الاخبار الدالة على انه اهل بالكوفة ووقف مع الناس بعرفة فان الصدوق هنا انه روى ايوب بن اعين قال سمعت الوليد بن صبيح يقول لابي
عبد الله ع ان ابا حنيفة راى هلال ذي الحجة بالقادسية وشهد معنا عرفة فقال ما لهذا صلوة ما لهذا صلوة يا ان القادسية قرية قريبة من الكوفة قيل سميت بها لان ابراهيم
عليه السلام مر بها فوجد بها عجوزا فغسلت راسه فقال قدست من ارض فسميت بالقادسية ودعا لها ان تكون منزل الحجاج وقيل سميت بذلك لان كسرى اسكن بها رجلا اسمه قادس
ثم ان الاشكال في الخبر الثاني الذي ذكره الكشي من وجهين احدهما ان السير من العراق الى مكة على الطريق الذي كان متعارفا سابقا في اربع عشر يوما ليس سيرا حثيثا موجبا
لسلب الصلوة لتمام السير في ثمانية ايام كما هو مفاد خبر الصدوق ره حيث اثبت انه لم يعلم ان المراد بابي حنيفة فيه هذا الرجل المشهور بالسابق فلعله غيره بل لعله ابو حنيفة
امام العامة الثاني انه على فرض كون السير في اربعة عشر يوما حثيثا فلا وجه لبطلان الصلوة فلم يرد الخبر الا في بيان المبالغة والدلالة على كراهة مثل هذا السير كما
هي عادتهم ع في الكراهة ونحوها فلا يدل الخبر ح على ذم ابي حنيفة بل يدل على كراهة فعله من حيث استلزام الحث في السير ايذاء الحيوان وتخفيف الصلوة كما يشير اليه قوله ع
في الخبر الاول يتعب البهيمة وينقر الصلوة فيبقى توثيق النجاشي خاليا عن المعارض ولكن العلامة ره قد فهم التنافي بينهما حيث عنون الرجل ونقل فيه توثيق النجاشي اياه واورد الرواية
الثانية وفيه ما عرفت كان العلامة ره بعد فهمه التنافي بينهما قدم توثيق النجاشي على ذم الكشي لعدم تضمن كلام الكشي جرحا فيه حتى يعارض توثيق النجاشي ولقد اجاد الفاضل
الجزائري ره حيث عده في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي ورواية الكشي ولم يعده في قسم الضعفاء ولعله لما ذكرنا من عدم دلالة خبر الكشي على جرح فيه يعارض التوثيق وابن
داود قد التبس عليه الامر فعده تارة في القسم الاول وقال كش مذموم جخ مهمل جش ثقة انتهى واخرى في القسم الثاني وقال لم ثقة جش ثم كش روي فيه عن ابي عبد الله ع انه قال
لما ذكر عنده ابو حنيفة سابق الحاج وانه يسير في اربعة عشر يوما فقال لا صلوة له انتهى وفيه ما عرفت من سلامة توثيق النجاشي عن المعارض بعد عدم دلالة رواية الكشي على ذم يعتد به
يعارض التوثيق فالبناء على وثاقة الرجل اعتمادا على توثيق النجاشي هو الوجه سيما مع تأيده بعد العلامة ره اياه في الخلاصة في القسم الاول وعد الفاضل الجزائري اياه في قسم الثقات
وتوثيق الشيخين الفاضلين الطريحي والكاظمي في المشتركات اياه التمييز قد سمعت من النجاشي رواية عبيس بن هشام عن الرجل وبه ميزه في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية
٤٨١٩ محمد بن سنان ايضا عنه **سعيد** بن جبير بن هشام الاسدي ابو محمد مولى بني والبة قد مر ضبط جبير في جبير بن اياس ومر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم وابو محمد كنيته وعن
المقدسي ان كنيته ابو عبد الله ووالبة بن الحارث بطن من بني اسد ولذا يقال له الوالبي ايضا وقد مر ضبط الوالبي في اسحق بن غالب الاسدي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
السجاد ع قائلا سعيد بن جبير ابو محمد مولى بني والبة اصله الكوفي نزل مكة انتهى وعده في المناقب من اصحاب السجاد ع من التابعين وقال كان يسمى جهبذ العلماء ويقرا القران في ركعتين
قيل وما على الارض احد الا وهو محتاج الى علمه انتهى ولم يذكره النجاشي لعدم عثوره على كتاب له كما هي عادته ولكن عن ملحقات الصراح ان له تفسيرا اسنده الى ابن عباس
راوي عاصم في القراءة عن ابن حصين عن سعيد ولعل نسبته اليه لم تتحقق عند النجاشي فلذلك اهمل ذكره وروى الكشي عن الفضل بن شاذان انه قال لم يكن في زمن علي بن الحسين عليهما السلام
في اول امره الا خمسة انفس سعيد بن جبير سعيد بن المسيب محمد بن جبير بن مطعم يحيى بن ام الطويل ابو خالد الكابلي الحديث وروى هو ره ايضا عن ابي المغيرة قال حدثني الفضل عن
ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله ع قال ان سعيد بن جبير كان ياتم بعلي بن الحسين ع وكان علي ع يثني عليه وما كان سبب قتل الحجاج له الا على هذا الامر وكان مستقيما
وذكر انه لما دخل على الحجاج بن يوسف قال انت شقي بن كسير قال امي كانت اعرف باسمي سمتني سعيد بن جبير قال ما تقول في ابي بكر وعمر هما في الجنة او في النار قال لو دخلت الجنة فنظرت
الى اهلها لعلمت من فيها وان دخلت النار ورايت اهلها لعلمت من فيها قال فما قولك في الخلفاء قال لست عليهم بوكيل قال ايهم احب اليك قال ارضاهم لخالقي قال فايهم ارضى للخالق

قال علم ذلك عند الذي يعلم سرهم ونجويهم قال ليت ان صدقني قال بل لم اجب ان اكذبك الى هنا رواية الكشي وعن كتاب تهذيب الاسماء واللغات زيادة انه قال الحجاج اختر
اي قتلة شئت قال اختر لنفسك فان القصاص امامك قلت وروي انه لما امر بقتله قال وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا مسلما وما انا من المشركين فقال شدوا به لغير
القبلة فقال اينما تولوا فثم وجه الله فقال كبوه على وجهه فقال منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة اخرى وروي عن خلف بن خليفة قال حدثني بواب الحجاج قال رايت
راس ابن جبير بعد ما سقط الى الارض يقول لا اله الا الله وعن المفضل انه كان فقيها ورعا احد اعلام التابعين روى عن ابن عباس واخذ العلم عنه وروى عنه ابنه عبد الله والحكم
ابن عتيبة وغيرهما وقال ابن حجر انه ثقة ثبت فقيه من الثالثة الى غير ذلك مما يكشف عن جلالة شرفه وعلو منزلته فلا ينبغي التأمل في عده من الثقات كما صنع العلامة وابن داود حيث
عداه في القسم الاول وعلى فرض التنزل عن توثيقه ومماشاة الجاهد بن على كلمة ثقة فلا اقل من عد حديثه حسنا لتقريبه من الصحة كما صنعه في الوجيزة حيث قال انه ممدوح فالقول المحكي
من عده في الضعفاء ليس غريبا لان عادته جرت على جرح البرءاء بل الغريب اعتذاره عن ذلك تبعا للعلامة بان ما ذكره العلامة ره على مدح يدخل في الحسن فضلا عن التوثيق فان
فيه ان اي مدح اعظم من كونه اول الملازمين للسجاد ع وكونه مستقيما وكونه شهيدا ولانه سبب السعادة الى غير ذلك من المدائح المزبورة ولكن الاعوجاج مرض ليس له علاج غفر الله
تعالى لنا وله ولسائر اخواننا بقي من ترجمته ما لا بأس بذكره نقل عن ابنه عبد الله انه قال قتل سعيد بن جبير وهو ابن تسع واربعين سنة وعن ابي نعيم الاصبهاني في تاريخ اصبهان ان سعيد
ابن جبير دخل اصبهان واقام بها مدة ثم ارتحل منها الى العراق وسكن قرية سنبلان وقتله الحجاج في شعبان سنة خمس وتسعين وعن بعضهم انه قتل في سنة اربع وتسعين من الهجرة
بواسط ودفن في ظاهرها وقبره بها والحجاج لم يقتل بعده احدا لدعائه حيث قال اللهم لا تسلطه على احد يقتله بعدي وهلك الحجاج بعده بستة اشهر قاله البخاري ويرده ان مقتضى
الجمع بين قول ابي نعيم ان الحجاج قتله في شعبان سنة خمس وتسعين وقول الواقدي ان الحجاج مات في شوال سنة خمس وتسعين هو كون ما بينهما ثلثة اشهر لا ستة فتدبر وقيل
ان الحجاج لما حضرته الوفاة كان يغوص ثم يفيق ويقول ما لي ولسعيد بن جبير ويقال انه رؤي الحجاج بعد موته فقيل له ما فعل الله بك فقال قتلني بكل قتيل قتلته قتلة وقتلني لسعيد
ابن جبير سبعين قتلة التمييز قد عرفت ان ابنه عبد الله يروي عنه ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن الحكم عن ابيه عنه ورواية ثابت بن ابي صفية عنه في مشيخة الفقيه في
طريق النعمان بن سعد **تذنيب** لكلام الفضل بن شاذان المتقدم تتمة متعلقة بسعيد بن المسيب نقلها العلامة ره في الخلاصة هنا وهو قوله وكان حزن اوصى الى
امير المؤمنين ع انتهى واعترض الشهيد الثاني ره في تعليقه بقوله حزن هذا جد سعيد بن المسيب على ما ذكره جماعة منهم الصنعاني في باب من غير النبي ص اسمائهم من الصحابة وسماه
سهلا الى ان قال وكان حقه ان يذكر في باب سعيد بن المسيب شاهدا على تعلق سعيد بن المسيب باهل البيت ع فذكره هنا ليس بجيد ولكنه تبع الكشي وجماعة في هذا الترجمة
وسياتي في باب الميم المسيب بن حزن هو الذي اوصى الى امير المؤمنين ع فينبغي تامل ذلك انتهى واقول اعتراضه وارد وتوجيهه بانه تبع الكشي انما ذكر كلام الفضل في تر
سعيد بن المسيب فضاف محله ولم يعلم بعد ذلك في سعيد بن جبير فذكر العلامة تمام الخبر من دون اشارة الى ان سعيد الذي جده حزن هو سعيد بن المسيب لم ينفع
۴۸۲۰ محله **سعيد** بن جناح قد تقدم ضبط جناح في احمد بن بكر بن جناح الترجمة قال النجاشي سعيد بن جناح الازدي مولاهم بغدادي روى عن الرضا ع له كتاب دبر
جماعة خبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد الزراري قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد عن سعيد انتهى وقال بعد نيف وعشرين اسما سعيد بن جناح
اصله كوفي نشأ ببغداد ومات بها مولى الازد ويقال مولى جهينة واخوه ابو عامر روى عن ابي الحسن والرضا عليهما السلام وكانا ثقتين له كتاب صفة الجنة والنار وكتاب قبض روح
المؤمن والكافر اخبرنا ابو عبد الله القزويني بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عنه سعيد يروي هذين الكتابين عن عوف
ابن عبد الله عن ابي عبد الله عليه السلام وعوف بن عبد الله مجهول انتهى ولا يخفى على من لاحظ العبارتين علم باتحاد العنوانين وان اعادته لترجمته في محله فان الترجمة الثانية تضمنت توثيقه
وتوثيق اخيه وروايته عن ابي الحسن ايضا واسم كتابيه وطريقا اخر اليه وقد عبر العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة بمثل عبارة النجاشي الثانية حرفا بحرف الى قوله وكانا
ثقتين وعده ابن داود في القسم الاول قائلا سعيد بن جناح الازدي مولاهم كوفي نشأ ببغداد ومات بها ضا جش ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي
ايضا ولكن صاحب الحاوي عنونه مرة اخرى في الضعفاء ونقل عبارة النجاشي الاولى وان استظهر بعد ذلك كونه الثقة الذي ذكره في الفصل الاول قال ولذا لم يذكر العلامة
ره غيره التمييز قد سمعت من النجاشي رواية عبد الله بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن عيسى عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن عبد الله بن ابي ايوب ومنصور بن عباس واحمد
۴۸۲۱ ابن محمد وسهل بن زياد عنه **سعيد** بن جمهان مولى ام هاني عده في المناقب من اصحاب علي بن الحسين عليهما السلام وهو ابن علاقة الاتي ان شاء الله تعالى
۴۸۲۲ **سعيد** الحداد قد اسبقنا في سعد ان الصحيح سعد الحداد وان ما في الخلاصة من تسمية سعيد الحداد سهو القلم ولذا علق الشهيد الثاني على قول العلامة في القسم الثاني
۴۸۲۳ سعيد الحداد من اصحاب الباقر ع مجهول قوله وقال ابن داود بانه سعد الحداد بغير ياء ونقله عن الشيخ الطوسي ره وحكى ما هنا عن المصنف ره قولا انتهى **سعيد** بن الحرث المدني
۴۸۲۴ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **سعيد** بن حسان المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
۴۸۲۵ مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنهما اي عن الباقر والصادق ع وحاله كسابقه **سعيد** بن الحسن ابو عمرو العبسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
۴۸۲۶ مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وحال الرجل كسابقيه وقد مر ضبط العبسي في احمد بن عائذ **سعيد** بن حكيم ابو زيد العبسي الكوفي قال عده الشيخ ره من اصحاب الصادق
۴۸۲۷ ۴۸۲۸ ع وحاله كسوابقه **سعيد** الحلبي جد المحقق كان فاضلا فقيها يروي عنه ولده الحسن ويروي هو عن عربي بن مسافر كما ذكره ابن داود في طرقه **سعيد** بن حماد قال
۴۸۲۹ في القسم الثاني من الخلاصة انه من اصحاب ابي الحسن الرضا ع مجهول انتهى وقد عرفت ان الموجود في النسخ المعتمدة من رجال الشيخ ره هو سعد بن حماد لا سعيد بالياء **سعيد**
خادم ابي دلف العجلي عده ابن داود في القسم الاول وقال ضا جش وهو منه اشتباه وانما خادم ابي دلف المذكور في الفهرست والنجاشي هو سعد بغير ياء كما مر نقل كلامهما
۴۸۳۰ **سعيد** بن خثيم ابو معمر الهلالي الكوفي الضبط قد مر ضبط خثيم في احمد بن رشيد وضبط معمر في ادريس بن معمر وضبط الهلالي في ادم بن عيينة الترجمة عده الشيخ ره في رجا
من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي سعيد بن خثيم ابو معمر الهلالي ضعيف هو واخوه معمر رويا عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وكان من دعاة زيد اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد
الزراري قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا يحيى بن زكريا قال حدثنا احمد بن رشيد بن خثيم قال حدثنا عمي سعيد انتهى وقال ابن الغضائري سعيد بن خثيم ابو معمر الهلالي واخوه
معمر كان سعيد زيديا وحديثه في حديث اصحابنا وهو يابي على ما زعم يروي عن جده لامه عبيدة بن عمرو الكلابي عن النبي ص وروى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وهو

ضعيف

ضعيف جدا لا يرتفع به انتهى وقد اخذ العلامة ره شطرا من كلام ابن الغضائري مع خلط وخبط مغير للمعنى من دون ان ينسبه اليهما فقال سعيد بن خثيم بالخاء المعجمة
المفتوحة والثاء المنقطة فوقها ثلث نقط بعد الياء المنقطة تحتها نقطتين ابو معمر الهلالي واخوه معمر ضعيف هو واخوه رويا عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وكانا
من دعاة زيد وحديث سعيد في حديث اصحابنا وهو يابي على ما زعم يروي عن جده لامه عبيدة بن عمرو الكلابي عن النبي ص وهو ضعيف جدا لا يرتفع منه انتهى فان النجاشي
ضعف سعيدا فقط وجعله مع اخيه داعيا عن الصادقين عليهما السلام ثم ضعفا اخرا سعيدا معترا بمثل تعبير ابن الغضائري وخبط ابن داود هنا خبط عشواء حيث
قال سعيد بن خثيم بالخاء المعجمة والياء المثناة من تحت والثاء المثلثة ابو معمر الهلالي قر ق كش قال حمدويه كان ناووسيا وقف على ابي عبد الله ع حدثنا بهرف بنكر غض فحده
نظر وهو يروي عن الاصبغ بن نباتة انتهى فانا لم نعقل من شيء مما ذكره على صحة ولا اثر لما قاله الشيخ ره لم يجعل الرجل من اصحاب الباقر ع وليس في الكشي منه ذكر اصلا وابن الغضائري
لم ينظر فيه بل ضعفه صريحا ولم ينسب اليه رواية عن الاصبغ بن نباتة وما في الرجال الكبير من ان ما ذكره مذكور في ابن طريف لا انسب ابن الغضائري اليه روايته عن الاصبغ بن نباتة
مع تضعيف بدون النظر في حديثه التمييز قد سمعت من النجاشي رواية احمد بن رشد بن خثيم عنه وقد ميزه في المشتركاتين بذلك وزاد تميزه بروايته عن الاصبغ بن نباتة ولا افهم لهما
في الاخير سوى كلام ابن داود الذي قد عرفت كونه اشتباها جزما وهذا جامع الرواة على حصره باعه في هذا الباب لم ينسب الى الرجل روايته عن الاصبغ وانما نسب اليه ما سمعته
۴۸۳۱ من ابن الغضائري من روايته عن جده لامه عبيدة بن عمرو الكلابي ثم نقل رواية جعفر بن بشير عنه **سعيد** الرومي مولى ابي عبد الله عليه السلام عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه حماد وابان انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان نعم ما حكاه في جامع الرواة من رواية ابن
۴۸۳۲ مسكان عنه في باب يوم النحر من حج الكافي ربما يشهد بوثاقته باعتبار كون ابن مسكان ممن اجمعت العصابة عليه **سعيد** بن زفر البزاز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع ولم يرد فيه مدح وابدل في بعض النسخ زفر بزفير مصغرا والبزاز بزائين بايع البز وبراء ويقال بهما لمن يبيع البرود وقد تقدم ضبط البزاز في سالم البزاز الكوفي
۴۸۳۳ ۴۸۳۴ **سعيد** بن سالم الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله مولاهم كوفي وحاله كسابقه **سعيد** بن سالم القداح المكي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو كسابقيه والقداح بفتح القاف والدال المهملة المشددة بعدهما الف ثم حاء مهملة اما بايع الاقداح واحدها قدح بالفتح قال في التاج ما جا
بالقاموس والقدح محركة انية للشرب معروف قال ابو عبيد تروي الرجل وليس لذلك وقت وهو اسم يجمع الصغار والكبار ومنهاج اقداح ومتخذه قداح وصنعته القداحة بالكسر
انتهى او من يبري القداح بكسر القاف وتخفيف الدال المهملة جمع القدح بالكسر وهو السهم قبل ان يراش واحتمل بعضهم كونه من قدح العين للنار لا فيهما المانع من البصر اذا اخرج منها
۴۸۳۵ الماء المذكور **سعيد** بن سعد بن سليمان العبسي قال النجاشي سعيد بن سعد بن سليمان بن العباس بن شرايب العبسي له نسخة يرويها عن ابائه رواها الحسين بن الحصين
ابن بخيت القمي قال حدثنا احمد بن ابراهيم بن معلى قال حدثنا محمد بن زكريا الغلابي قال حدثنا العباس بن بكار عنه واخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا عبد الجبار بن
۴۸۳۶ شيران عن محمد بن زكريا بن دينار الغلابي قال حدثنا العباس بن بكار عنه انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **سعيد** بن سعيد الجرجاني
۴۸۳۷ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح وقد مر ضبط الجرجاني في ابراهيم بن اسمعيل **سعيد** بن سعيد بن العاص القرشي
۴۸۳۸ عده ابن عبد البر وابن منده من الصحابة اسلم قبل فتح مكة بيسير وقتل يوم الطائف وذلك دليل حسنه **سعيد** بن سعيد القمي عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان من
اصحاب الرضا ع واخرى بغير وصفه بالقمي من اصحاب الجواد ع وابدل في بعض النسخ سعدا في الثاني بسعيد كما ابدل فيها سعيدا في الاول بسعد والصواب ما ذكرناه
۴۸۳۹ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
سعيد بن سفيان الاسلمي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح وقد مر ضبط الاسلمي في ابراهيم بن ابي حجر
۴۸۴۰ ۴۸۴۱ **سعيد** السمان هو سعيد بن عبد الرحمن الاعرج الاتي ان شاء الله تعالى **سعيد** بن شيبان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله
۴۸۴۲ مولى اسلم كوفي وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **سعيد** بن طريف التميمي الحنظلي مولى كوفي هو على بعض النسخ من رجال الشيخ ره من اصحاب الصادق
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والظاهر ان الصواب سعد بغير ياء وقال المنبر انه ان صح سعيد فهو اخو سعد المزبور واقول قد اسبقنا ما فيه في سعد بن طريف فراجع
۴۸۴۳ **سعيد** بن العاص بن سعيد بن العاص القرشي الاموي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وفي اسد الغابة انه من اشراف قريش واجوادهم وفصحائهم هو
احد الذين كتبوا المصحف لعثمان واستعمله عثمان على الكوفة بعد الوليد بن عقبة بن ابي معيط وغزا طبرستان فافتتحها وغزا جرجان فافتتحها سنة تسع وعشرين او ثلثين
وانتقضت اذربيجان فغزاها فافتتحها في قول ولما قتل عثمان لزم بيته واعتزل الفتنة فلم يشهد الجمل ولا صفين فلما استقل الامر لمعوية اتاه وله مع معوية كلام طويل عاتبه
معوية على تخلفه عنه في حروبه فاعتذر هو فقبل معوية عذره ثم ولاه المدينة فكان يوليه اذا عزل مروان عن المدينة ويولي مروان اذا عزله وكان سعيد كثير الجود والسخا
۴۸۴۴ الخ واقول قد تبين مما ذكر ان الرجل من اضعف الضعفاء **سعيد** بن عبد الجبار الزبيدي الحمصي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه
۴۸۴۵ على مدح يلحقه بالحسان وقد مر ضبط الزبيدي في الحسن بن علي وضبط الحمصي في احمد بن معقل **سعيد** بن عبد الرحمن وقيل ابن عبد الله الاعرج السمان ابو عبد الله
التيمي او التميمي قد اسبقنا في سعيد الاعرج عبارة الشيخ ره في الفهرست والكشي المشتملتين على ذكر سعيد الاعرج من دون ذكر ابيه وقد عده الشيخ ره مع ذكر ابيه من اصحاب الصادق ع
حيث قال سعيد بن عبد الرحمن الاعرج السمان ويقال له ابو عبد الله له كتاب انتهى وقال النجاشي سعيد بن عبد الرحمن وقيل ابن عبد الله الاعرج السمان ابو عبد الله التيمي مولاهم
كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ذكره ابن عقدة وابن نوح له كتاب يرويه عنه جماعة اخبرناه عدة من اصحابنا عن ابي الحسن بن داود عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين
عن صفوان عن سعيد به انتهى ومثله بعينه الى قوله ابن نوح في القسم الاول من الخلاصة وقال ابن داود سعيد بن عبد الرحمن وقيل ابن عبد الله الاعرج السمان ابو عبد الله التيمي مولاهم
ق جخ كش كوفي ثقة انتهى وعرضه بكش جش وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ومواضع من مجمع الفائدة للمحقق الاردبيلي بل والحاوي حيث اثبته في قسم الثقات بقي هنا
شيء وهو ان ظاهر العلامة وابن داود بل صريحهما تعدد سعيد الاعرج وسعيد بن عبد الرحمن الاعرج اما ابن داود فقد عده في القسم الاول تارة سعيد الاعرج ومر لكونه من
اصحاب الصادق ع ونسبه الى كش واخرى سعيد بن عبد الرحمن كما سمعت كلامه واما العلامة ره فقد سمعت عبارته في الخلاصة في سعيد بن عبد الرحمن وقال في المختلف ان سعيد الاعرج
لا اعرف حاله فلا احتج في روايته وتبعه الفاضل المقداد في التنقيح حيث قال سعيد الاعرج مجهول الحال وذكر ذلك الفخر في الايضاح ساكتا عليه قال قال والدي في المختلف سعد

الاعرج

الأعرج لا اعرف حاله فلا يجدي في رواية جهالة عدالة التي هي شرط في قبول الرواية انتهى و مما يضحك الثكلى ما احتمله بعضهم من ابتناء انكار العلامة معرفته على كون التوثيق ليس من
النجاشي نفسه بل نقله عن ابن عقدة الزيدي و قبول توثيقه محل تردد فان فيه اولاً ان التوثيق من النجاشي نفسه و انما الذي نقله عن ابن عقدة هو روايته عن ابي عبد الله عليه السلام و لكنه
نقل ما نقل عن ابن نوح ايضاً و هو معتمد و ثانياً ان العلامة بنفسه وثق سعيد بن عبد الله الأعرج كما سمعت عبارته فلو كان فهم كون التوثيق من ابن عقدة دون النجاشي و لم يقبله لما
ذا مستند وثق سعيد بن عبد الرحمن فلا شبهة في ابتناء توقف العلامة في سعيد الأعرج زعمه كونه غير ابن عبد الرحمن او عبد الله كما صرح بذلك الشيخ محمد الشهيد في تعليقات
المنهج و كذا عد ابن داود اياه مرتين مبني على ذلك و ان النجاشي وثق ابن عبد الرحمن و وثقاه و الشيخ في الفهرست سكت عن توثيق سعيد الأعرج فتوقف فيه العلامة و ان تم هذا على
العلامة فما عد ابن داود في سعيد الأعرج في القسم الاول ذاهباً على التعدد لا مستند للاعتماد على سعيد الأعرج لعدم توثيق احد اياه و التحقيق ان سعيد الأعرج و سعيد بن
عبد الرحمن الأعرج و سعيد السمان و سعيد بن عبد الرحمن السمان واحد اما اولاً فلاتحاد الراوي و المروي عنه فيهما فان الراوي عن الكل صفوان كما سمعته من النجاشي رة
و الشيخ في الفهرست و الكل يروون عن ابي عبد الله كما سمعته من النجاشي و الشيخ في رجاله و اما ثانياً فلان الشيخ رة عنون في فهرسته سعيد الأعرج و عنون في رجاله المتأخر
تصنيفاً سعيد بن عبد الرحمن الأعرج السمان فلو كان سعيد الأعرج او سعيد السمان غير ابن عبد الرحمن السمان الأعرج لعنونه في رجاله على حدة اذ لا داعي الى اهماله مع ترجيه
له في الفهرست و اهماله في رجاله ذكر الأعرج و السمان يكشف عن اتحاد الكل و نقل بعضهم عنوان الشيخ رة في رجاله اياه مرة ثانية بعنوان سعيد الأعرج لم اقف له على اساس فان
عنده نسختين معتمدتين من رجال الشيخ رة ليس في شيء منهما الا عنوان سعيد بن عبد الرحمن الأعرج السمان و لعل هذا الحاكي وقف على ما لم اقف عليه و بالجملة فمن لاحظ تصريح
الشيخ رة في رجاله و فهرسته بان له كتاباً و تصريح النجاشي بانه يرويه عنه كتابه صفوان و انه يروي عن ابي عبد الله رة و تصريح الشيخ رة في فهرسته بالشق الاول و في رجاله بالثاني ظهر له
اتحاد الكل و العجب من الشيخ الطريحي رة في جامع المقال حيث تبع ابن داود فعنون سعيد الأعرج اولاً ساكتاً عن توثيقه و ميزه برواية علي بن النعمان و صفوان عنه كما سمعته من الفهرست
و اخرى سعيد بن عبد الرحمن و وثقه و ميزه برواية صفوان عنه و ليته بنى على هذا الجمود ان يعنونهما ثالثاً و هو سعيد السمان و ميزه ايضاً برواية صفوان و غيره عنه و قد
التفت الى الاتحاد الشيخ الامين الكاظمي رة حيث ترك عنوان سعيد الأعرج بل عنون تارة سعيد بن عبد الله الأعرج الثقة و ميزه برواية علي بن النعمان الثقة و صفوان بن
يحيى و مالك بن عطية و عبد الله بن المغيرة الثقة و سيف بن عميرة و عثمان بن عيسى و محمد بن ابي حمزة الثمالي و علي بن الحسن بن رباط ثم عنون سعيد بن عبد الرحمن الثقة الذي
هو ابن عبد الله الأعرج كما حقق تميزه برواية محمد بن ابي حمزة الثمالي و ابان بن عثمان و صفوان بن يحيى عنه و الاتحاد ظاهر جامع الرواة ايضاً حيث انه و ان عنون اولاً سعيد الأعرج
و نقل رواية علي بن النعمان و صفوان و مالك بن عطية عنه الا انه عنون ثانياً سعيد بن عبد الرحمن الأعرج و نقل في عنوانه عن الفهرست المتضمن لرواية علي بن النعمان و صفوان
عنه ثم نقل رواية يونس بن يعقوب عن خالد بن عبد الله بن عبد الرحمن عن سعيد السمان و رواية عثمان بن عيسى عن سعيد الأعرج و رواية معوية بن وهب عن سعيد السمان و
رواية اسمعيل بن مهران عن يونس عن سعيد السمان و رواية الرباطي عن سعيد الأعرج علي بن الحسن بن رباط و مالك بن عطية عنه و رواية عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عن سعيد
ابن عبد الله الأعرج و رواية عبد الكريم بن عمرو ايضاً عن سعيد الأعرج و رواية عبد الله بن المغيرة و سيف بن عميرة و محمد بن ابي حمزة و محمد بن الهيثم التميمي و اسحق بن عمار
و محمد بن ابي الوليد شباب الصيرفي و ابن مسكان و اسمعيل بن عبد الخالق و ابرهيم بن اسحق عنه و رواية ابان بن عثمان عن سعيد السمان و رواية عباس بن يعقوب الرواجني عن
سعيد بن عبد الرحمن فان نقله رواية هؤلاء عن هؤلاء يكشف عن اتحاد سعيد الأعرج و سعيد السمان و سعيد بن عبد الله الأعرج و سعيد بن عبد الرحمن الأعرج و لا يكاد
يرتاب المتأمل في ذلك بوجه ما شيء و هو ان سعيد هذا و ان كان من اصحاب الصادق و اغلب رواياته عنه الا انا وجدنا روايته عن مولينا الكاظم ايضاً اذ روى في باب حكم
٤٨٤٦ الظهار من التهذيب عن صفوان عن سعيد الأعرج عن موسى بن جعفر عليهما السلام فلاحظ و تدبر **سعيد** بن عبد الرحمن الجمحي المكي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب
الصادق تارة بهذا العنوان و اخرى بعنوان سعيد بن عبد الرحمن المكي و الظاهر اتحادهما و على كل حال فيظهر منه كونه امامياً و لم يرد فيه مدح و قد ضبط الجمحي في اول
٤٨٤٧ ابن منه **سعيد** بن عبد الله الحنفي نسبة الى بني حنيفة و هو في اعلى درجات الثقة و نولم يكن الا ما ورد في زيارة الناحية المقدسة في حقه لكفى في الكشف عن نهاية جلالته
قال عجل الله تعالى فرجه السلام على سعيد بن عبد الله الحنفي القائل للحسين ع و قد اذن له في الانصراف لا والله لا نخليك حتى يعلم الله انا قد حفظنا غيبة رسول الله ص فيك و الله لو
اعلم اني اقتل ثم احيى ثم احرق ثم اذرى و يفعل بي ذلك سبعين مرة ما فارقتك حتى القى حمامي دونك و كيف افعل ذلك و انما هي موتة او هي قتلة واحدة ثم بعدها الكرامة التي
لا انقضاء لها ابداً فقد لقيت حمامك و واسيت امامك و لقيت من الله الكرامة في دار المقامة حشرنا الله معكم في المستشهدين و رزقنا مرافقتكم في اعلى عليين انتهى كلامه عجل الله
تعالى فرجه و قد زاده شرفاً على شرفه بصيرورته وقاية للحسين ع عند الصلوة فقد روى ابو جعفر الطبري انه لما صلى الحسين ع الظهر صلوة الخوف قتلوا بعد الظهر فاشتد القتال
و لما قرب الاعداء من الحسين ع و هو قائم بمكانه استقدم سعيد الحنفي امام الحسين ع فاستهدف لهم يرمونه بالنبل يميناً و شمالاً و هو قائم بين يدي الحسين ع يقيه السهام طوراً بوجهه
و طوراً بصدره و طوراً بيديه و طوراً بجنبه فلم يكد يصل الى الحسين ع شيء من ذلك حتى سقط الحنفي الى الارض و هو يقول اللهم العنهم لعن عاد و ثمود اللهم ابلغ نبيك عني السلام
و ابلغه ما لقيت من الم الجراح فاني اردت ثوابك في نصرة نبيك ثم التفت الى الحسين ع فقال اوفيت يا ابن رسول الله ص قال نعم انت امامي في الجنة ثم فاضت نفسه النفيسة رضوان
٤٨٤٨ ٤٨٤٩ الله عليه **سعيد** بن عبد الله مولى بني هاشم الكوفي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع و ظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **سعيد** بن عبيد السمان الكوفي
٤٨٥٠ هذا كسابقه في عد الشيخ رة اياه من اصحاب الصادق ع و ظهوره في اماميته و عدم مدح فيه **سعيد** بن عثمان عده كذلك من غير وصف الشيخ رة في رجاله من اصحاب السجاد ع
٤٨٥١ و حاله كسابقه **سعيد** بن عطارد و يقال له ابن ابي عطارد ذكره الشيخ رة بهذا العنوان في باب اصحاب الصادق ع و لم اقف فيه على مدح و عطارد بضم العين المهملة و الطاء
٤٨٥٢ و الالف و الراء المهملة المكسورة و الدال المهملة **سعيد** بن عفير الاندي الكوفي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع و لا مدح فيه و عفير بالعين المهملة و الفاء و الياء
٤٨٥٣ المثناة من تحت و الراء المهملة و زان زبير كما في القاموس **سعيد** بن علاقة يروي عنه ابنه ثوير بن ابي فاختة على ما صرح به النجاشي رة في ترجمة ثوير و قد عرفت عبارته في
ترجمته و لا خلاف بينهم في تكنية سعيد هذا بابي فاختة و قد ضبطه كضبط علاقة في ترجمة ابنه ثوير و انما الخلاف في اسم ابيه فان النجاشي صرح في ترجمة ثوير بان اسم ابيه
علاقة و الشيخ رة في باب اصحاب السجاد و الباقر و الصادق عليهم السلام سماه جهان و سماه النجاشي و العلامة في الخلاصة في ترجمة الحسين بن ثوير بن ابي فاختة جهان و نبهنا هناك على هذا الاختلاف

واحتمل بعضهم كون علاقة و جهان لقبين لسعيد التوافق بين اقوال نحو اهل الرجال و على كل حال فلا شبهة في كون الرجل امامياً الا انني لم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان بمجرد
٤٨٥٤ روايته عنه لا يفيد ذلك كما ان كون ابنه جليلاً كبيراً لا يدل عليه و عليك بمراجعة ترجمة ابنه ثوير و ابن ابنه الحسين بن ثوير لعلك تقف على ما ذهلنا عنه **سعيد** بن
عمر بن ابي نصر السكوني مولاهم كوفي كما نص على ذلك الشيخ رة في باب اصحاب الصادق ع من رجاله و ظاهره كونه امامياً و لا مدح فيه و قد مر ضبط السكوني في احمد بن رباح
٤٨٥٥ **سعيد** بن عمر الجعفي الكوفي عده ايضاً الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع و ظاهره كونه امامياً و يدل على كونه امامياً ممدوحاً ما رواه الكليني رة عن عدة من اصحابنا
عن احمد بن محمد عن عبد الله بن محمد الحجال عن ثعلبة بن ميمون عن سعيد بن عمر الجعفي قال خرجت الى مكة و انا من اشد الناس حالاً فشكوت الى ابي عبد الله ع فلما خرجت من عنده
وجدت على بابي كيساً فيه سبعمائة دينار فرجعت اليه من فوري ذلك فاخبرته فقال يا سعيد اتق الله عز و جل و عرفه في المشاهد كنت رجوت ان يرخص لي فيه فخرجت و انا مغتم فاتيت
منى فتنحيت عن الناس و تقصيت حتى اتيت الماقوفة فنزلت في بيت متنحياً عن الناس ثم قلت من يعرف الكيس فاول صوت صوته اذا رجل على راسي يقول انا صاحب الكيس فقلت في
نفسي انت فلا كنت قلت ما علامة الكيس فاخبرني بعلامته فدفعته اليه قال فتنحى ناحية فعدها فاذا الدنانير على حالها ثم عد منها سبعين ديناراً فقال خذها حلالاً خير من سبع
مائة حراماً فاخذتها ثم دخلت على ابي عبد الله ع فاخبرته كيف تنحيت و كيف صنعت فقال اما انك حين شكوت الي امرنا لك بثلثين ديناراً يا جارية هاتيها فاخذتها و انا من
احسن قومي حالاً فان مبادرته الى امتثال امره ع بتعريف الدنانير مع غاية عسرته و مخالفته هوى نفسه في طاعته ع تدل على كونه ذا ملكة قوية و يؤكد ذلك نقله كيفية تحيره ايضاً
٤٨٥٦ للامام ع و تحيره رجاء ان لا يظفر بصاحبها و تقوله ليس بقادح بعد التأمل و قد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **سعيد** بن غزوان الاسدي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب
الصادق ع مضيفاً الى ما في العنوان قوله كوفي و قال في الفهرست سعيد بن غزوان له اصل رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن سعيد بن غزوان انتهى
و اراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى و قال النجاشي سعيد بن غزوان الاسدي مولاهم كوفي اخو فضيل روى عن ابي عبد الله ع ثقة و ابنه
محمد بن سعيد بن غزوان روى ايضاً له كتاب اخبرناه عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة العلوي الطبرسي قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا
احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن سعيد بن غزوان انتهى و العجب من اهمال العلامة رة في الخلاصة اياه و من عد ابن داود اياه في القسم الاول من دون نقل توثيق النجاشي اياه و كيف
كان فشيخ النجاشي متفقة على توثيقه و انهم به موثقاً و قد وثقه في الوجيزة و البلغة ايضاً بل الحاوي و لا شبهة في وثاقة الرجل و يؤيده ذلك ما رواه الكشي رة عن علي بن محمد
ابن موسى الهمداني عن الحسن بن موسى الخشاب و غيره عن جعفر بن محمد بن حكيم الخثعمي قال اجتمع هشام بن سالم و هشام بن الحكم و جميل بن دراج و عبد الرحمن بن الحجاج و
محمد بن حمران و سعيد بن غزوان و نحو من خمسة عشر رجلاً من اصحابنا فسألوا هشام بن الحكم ان يناظر هشام بن سالم فيما اختلفوا فيه من التوحيد و صفة الله جل و عز لينظروا
ايهما اقوى احدهما في قرانه شهادة على جلالته و ميزه في المشتركاتين برواية ابن ابي عمير عنه بقي هنا شيء و هو ان النجاشي جعل هنا سعيد هذا اخاً فضيل مصغراً او الموجود
٤٨٥٧ في كتب الرجال انا فضل مكبراً ابن غزوان لا فضيل مصغراً او لعل ما في كلام النجاشي من تصحيف الناسخ بزيادة الياء **سعيد** بن فاذين المكي عده الشيخ رة في رجاله بهذا العنوان
من اصحاب الصادق ع و ظاهره كونه امامياً و لم يرد فيه ما يلحقه بالحسان و قد اختلفت النسخ في اسم ابيه ففي بعضها فاذين بالفاء و الميم و الذال المعجمة و الياء المثناة من تحت و النون
٤٨٥٨ و في بعضها فاذين بابدال القاف فاء و في اخرى ثمادين بابدال الفاء بالقاف و الذال بالزاي و في بعضها قرامين بابدال القاف فاء و الميم دالاً و الذال مهملة **سعيد** بن فيروز
ابو البختري قد عد العلامة رة سعيد بن فيروز من غير كنيته من اصحاب امير المؤمنين ع من اليمن و عن البرقي انه من خواصه و قد مر في ترجمة سعد بن عمران ان الشيخ رة قال في رجاله
سعد بن فيروز كوفي مولى كان خرج يوم الجماجم مع ابن الاشعث و يكنى ابا البختري انتهى و ظاهره اتحاده مع ما ذكره العلامة و يحتمل التعدد و لا يخلو من بعد بعد اتحاد اسم
الاب و الكنية و المذكور في رجال العامة سعيد بالياء ففي تقريب ابن حجر سعيد بن فيروز ابو البختري بفتح الموحدة و المثناة بينهما خاء معجمة ابن عمران الطائي مولاهم الكوفي ثقة
ثبت فيه تشيع قليل الحديث كثير الارسال من الثالثة مات سنة ثلث و ثمانين بعد المائة انتهى و مفاده ان اسم ابيه فيروز و اسم جده عمران لا ان كلاً من فيروز و عمران اسم
٤٨٥٩ لابيه على قول كما يظهر من عبارة الشيخ رة المزبورة في سعد بن عمران **سعيد** بن قيس الهمداني الصائدي الكوفي عده الشيخ رة بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع و ظاهره
كونه امامياً و قد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين و ضبط الصائدي في سالم بن عمران و ربما احتمل الفاضل القريشي في حاشيته منه على النقد اتحاده مع الآتي و استبعده
في التكملة لان ذاك من اصحاب امير المؤمنين ع و هذا من اصحاب الصادق ع و يبعد بقاء ذلك الى زمان الصادق ع فان ملاقاة ستة من الائمة ع فضيلة للرجل كانت تذكر لو كان
٤٨٦٠ **سعيد** بن قيس الهمداني عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع و في نسخة اخرى معتمدة ايضاً سعد بن قيس و الموجود في جملة من كتب الرجال الاول و منها
عبارة الفضل بن شاذان التي قدمنا نقلها تحت عنوان التابعين من الفائدة الثانية عشر من المقدمة و قد عده بها من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم مات على ما
يأتي بعد عام الصلح بزمن يسير و لم يشهد يوم الطف و كان سيد همدان و عظيمها و المطاع فيها له مواقف مشهودة مشهورة بصفين يعرفها الناظر في كتب المغازي و التاريخ
و قد مدحه امير المؤمنين ع مراراً بما لا اذكره تفصيلاً الا قوله في مدح همدان عامة يقودهم حامي الحقيقة ماجد سعيد بن قيس و الكريم محامي و لما جهز الحسن ع
جيشه لمحاربة معوية بعث مع عبيد الله بن العباس اثني عشر الفاً من ابطال البصائر من اهل الكوفة و قال له اي ابن عم اني باعث معك اثني عشر الفاً من فرسان العرب و قوام
المصر الرجل منهم يزيد الكتيبة فالن لهم جانبك و ابسط لهم وجهك و ادنهم من مجلسك فانهم بقية ثقات امير المؤمنين ع الى ان قال و شاور هذين يعني قيس بن سعد
ابن عبادة الانصاري و سعيد بن قيس الهمداني و ان اصيب فقيس على الناس و ان اصيب قيس فسعيد عليهم انتهى ملخصاً من الخرائج و شرح النهج و لا يخفى ان امره على الجيش و عده
من بقايا ثقات امير المؤمنين ع من اعلا افراد توثيقه و مما يدل على علو مرتبته و جلالته ما روي من انه لما نفر الناس بالحسن ع في ساباط المدائن و عن ربيعة و همدان و فيهم سعيد
ابن قيس فاطافوا به يمنعونه من اراده فانه مما يدل على شدة الاعتماد عليه و معلومية خلوصه و ولائه و من تتبع السيرة يجد ان اشد الناس الذين يثق بهم و بسالتهم هم العشرة الذين
استثناهم معوية من الامان بالشعبي في شروط الصلح و منهم سعيد هذا و قيس بن سعد و عمرو بن الحمق الخزاعي رضوان الله عليهم ثم لا يخفى عليك ان اطلاق سعيد بن قيس
ينصرف الى هذا الرجل و هو المشهور في صحبة الامير ع شهرة مالك الاشتر و بالجملة فمقتضى ما ذكر وثاقة الرجل و لا يضر عدم حضوره الطف لما مر التنبيه عليه في الفائدة السادسة
والعشرين من مقدمة الكتاب و لو نترك لنا عن توثيقه فلا اقل من كونه و مما يدل ايضاً على وثاقته و عدالته ان امير المؤمنين ع امره على ثمانية الاف سنة لرد غارة سفيان

باب سعيد

ابن عوف بن المنفعل الشامي على الانبار ولما كان يوم صفين وفيهم عسكره اسباعا جعله على همدان ولهم خطبة مشهورة ذكرها نصر في كتابه ونقل الشعبي انه لما سمعها قال
لعمري لقد صدق فعله قوله قال وجمع علي ع همدان يوما فقال انتم درعي ورمحي ومجني ما نصرتم الا الله ولا اجبتم غيره فقال سعيد بن قيس اجبنا الله واجبناك ونصرنا رسول
الله ص في قبره وقاتلنا معك من ليس مثلك فارم بنا حيث احببت وفي ذلك اليوم قال علي ع فلو كنت بوابا على باب جنة لقلت لهمدان ادخلوا بسلام وبالجملة فما مر واياه
اقوى دليل على عدالته وعد حضوره الطف غير قادح في ذلك بعد امكان ابتلائه بما يمنع من ذلك كما اوضحنا ذلك في الفائدة الثامنة والعشرين من المقدمة ولو اغمضنا
عن ذلك كله لقلنا لا اشبهه في كونه من الشيعة الممدوحين فيكون من الحسان كما صنعه كذلك في الوجيزة بقي من ترجمته امران الاول انه نقل ابن الكلبي النسابة ان الحجاج ارغم سعيدا
هذا ان يزوج بنته رجلا من اود لا شرف له من مبغضي علي ع ومتنقصيه فقال له قد زوجتك بنت سيد همدان وعظيم كهلان ورئيس اليمانية واقوال الحجاج انما فعل الحجاج علي ايام
٤٨٦١ والرواة شهادة بالولاء وسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون الثاني انه نقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن سنان عن ابي حمزة عنه في باب فضل اليقين من الكافي **سعيد**
٤٨٦٢ ابن كلثوم يستفاد كونه شيعيا من الرواية المتضمنة لنقل عبادات امير المؤمنين ع والسجاد المروية في الارشاد فلاحظ **سعيد** بن لقمان الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٤٨٦٣ الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ملحق له في الحسان وفي التعليقة انه يظهر من روايته كونه اماميا بل مما يظهر منها وجاهته في الجملة انتهى **سعيد** بن محمد
ابن عبد الرحمن الانصاري المدني قد وقع في طريق الصدوق ره في البلد الاخير من الفقيه وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند
٤٨٦٤ عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية القاسم بن محمد وجعفر بن محمد بن سهل وعلي بن محمد عنه **سعيد** بن مرجانة المدني عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ويمكن استفادة امامية مما رواه في المناقب عن حلية ابي نعيم عنه قال عمد علي بن الحسين ع الى عبد كان اعطاه
٤٨٦٥ به عبد الله بن جعفر عشرة آلاف درهم او الف دينار فاعتقه وخرج وعليه مطرف خز فتعرض له سائل فتعلق بالمطرف فمضى وتركه انتهى **سعيد** بن المرزبان ابو سعد
الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب السجاد ع وحاله كسابقه والمرزبان بفتح الميم وسكون الراء المهملة وضم الزاي والباء الموحدة من تحت والالف والنون فارسي معرب بمعنى الحاكم
٤٨٦٦ الذي عين انا **سعيد** بن مسعدة المجاشعي عنونه كذلك العلامة الطباطبائي قده في رجاله وقال مولاهم ابو الحسن الاخفش الاوسط اخذ عن سيبويه شرح كتابه والاخفش
عند الاطلاق ينصرف اليه واما الاخفش الاكبر فهو ابو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد النحوي من اهل هجر اخذ عنه ابو عبيدة وسيبويه وغيرهما والاخفش الاصغر علي
٤٨٦٧ ابن سليمان تلميذ ثعلب مات الاخفش سنة خمس وعشرين ومائتين وقيل غير ذلك وكان اسن من سيبويه انتهى **سعيد** بن مسعود الثقفي عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب امير المؤمنين ع وهو الوالي على المدائن من قبله ثم من قبل الحسن ع ولما جرح الحسن ع بالمدائن اقام عنده يعالج نفسه قال السيد المرتضى ره في التنزيه كذا غيره اشار على سعيد
هذا شاب من الرواة لاده ان يستوثق من الحسن ع ويستأمن به الى معوية فقال له قبح الله رأيك فبين اكرمني وشرفني وهبني نسيت بلاءه ابيه مع رسول الله ص وبعد علي من
قبل فلا احفظ رسول الله ص في ابن بنته وحبيبه ثم اتاه بطبيب وقام عليه يعالج جرحه حتى برء انتهى وقد ذكرنا مرارا ان نصب الرجل من قبلهم واليا من اعلا افراد
التوثيق المنبئ عن مرتبة فوق العدالة من جهة تسلطه بذلك على النفوس والاعراض والفروج والخراج وغير ذلك وذلك امر ظاهر لا شبهة فيه فالرجل من الثقات بلا ريب وذكر اهل
السير ان امير المؤمنين ع لما قسم عسكر الكوفة يوم صفين اسباعا جعله على قيس وعبد القيس ثم لا يخفى عليك ان سعيدا هذا هو اخو ابي عبيدة فيكون سعيد عم المختار وقد
٤٨٦٨ ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك **سعيد** بن مسلمة عنونه كذلك من غير وصف النجاشي حيث قال سعيد بن مسلمة كوفي له كتاب اخبرنا ابن نوح عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة
قال حدثنا محمد بن الحسن عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن سعيد به انتهى ومثله فعل الشيخ ره في الفهرست حيث قال سعيد بن مسلمة له اصل رويناه بالاسناد الاول عن ابن ابي
عمير عن سعيد بن مسلمة انتهى واراد بالاسناد الاول ما تقدم في سعيد بن غزوان ولا شبهة في كونه اماميا ورواية ابن ابي عمير عنه تشهد بوثاقته فلا بأس بالاعتماد على خبره وعده حسنا
٤٨٦٩ **سعيد** بن مسلمة بن هشام بن عبد الملك بن مروان الدمشقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي رجال ابن داود بعد عنوانه بما عنوناه برقي جخ كش مهمل
له كتاب انتهى واراد بكش جش وظاهره اتحاده مع سابقه حيث نقل عن جش اهماله وان له كتابا فان الذي نقل النجاشي عن ابن نوح ان له كتابا هو سابقه لا هذا واتحادهما لا شاهد
٤٨٧٠ عليه ولذا قال الميرزا بعد نقل ما ذكره ابن داود ما لفظه وفيه نظر للتامل في اتحادهما **سعيد** بن المسيب بن حزن ابو محمد المخزومي الضبط المسيب بالميم المضمومة
والسين المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت المفتوحة على المشهور وبعض اصحاب التاريخ كابن الجوزي في كتاب وفيات الاعيان على انه بالكسر وانه كان يقول سيب الله
من سيب ابي انتهى وعلى كل حال فهو اخره باء موحدة وكنيته ابو سعيد وحزن بفتح الحاء المهملة وسكون الزاي وورد الصاغاني في باب من غير النبي ص اسمه من الصحابة وسماه سهلا
حيث قال له النبي ص ما اسمك قال حزن قال ص بل انت سهل فقال حزن ما انا بمغير اسما سمانيه ابي قال ابن المسيب فما زالت فينا الحزونة بعد قلت وللحجا من عقب في ذلك
بقوله الحمد لله الذي اذهب عنا الحزن ونجانا ببيعة النبي ص والولي ع من المحن وابو محمد كنيته والمخزومي قد مر ضبطه في ابان المخزومي وقد بين وجه التسمية المقدسي حيث قال
سعيد بن المسيب بن حزن بن ابي وهب بن عمرو بن عائذ بن عمران بن مخزوم بن يقظة بن مرة بن كعب بن لؤي القرشي المخزومي المدني يكنى ابا محمد كان ختن ابي هريرة على ابنته
واعلم الناس بحديثه انتهى الترجمة وبها جهات من الكلام الاولى في ولادته ووفاته قال المقدسي ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر بن الخطاب وذلك سنة خمس عشرة قال خليفة
ابن خياط وعن الشهيد الثاني ره انه قال ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر وقيل لاربع وراه وروى عنه وعن علي بن ابي طالب ع وعبد الله بن عباس وابي هريرة وهو زوج ابنته
واعلم الناس بحديثه مات سنة اربع وتسعين وهو ابن خمس وسبعين سنة انتهى وعن مختصر الذهبي انه عاش تسعا وسبعين ومات سنة اربع وتسعين وكان هذا في خلافة الوليد بن
عبد الملك الثانية فيما ورد من الاخبار وكلمات الفريقين في مدحه فمنقول قد مر في عنوان الحواريين في الفائدة الثامنة عشرة من مقدمة الكتاب ورواية الكشي مسندا عن اسباط عن
الكاظم ع عد سعيد بن المسيب هذا من حواري السجاد ع بقوله اذا كان يوم القيمة نادى مناد اين حواري علي بن الحسين ع فيقوم جبير بن مطعم ويحيى بن ام الطويل وابو خالد الكابلي
وسعيد بن المسيب وقد مر في سعيد بن جبير نقل رواية الكشي عن الفضل بن شاذان انه لم يكن في زمن علي بن الحسين ع في اول امره الا خمسة انفس سعيد بن جبير سعيد بن المسيب الى ان
قال سعيد بن المسيب رباه امير المؤمنين ع وكان حزن جد سعيد اوصى به الى امير المؤمنين ع وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن بن فضال قال حدثني محمد بن الوليد
ابن خالد الكوفي قال حدثني العباس بن هلال قال ذكر ابو الحسن الرضا ع ان طارقا مولى لبني امية نزل ذا المروة عاملا على المدينة فلقيه بعض بني امية واوصاه بسعيد بن المسيب وكلمه

من ابواب السين

فيه واثنى عليه واخبر طارق انه امر بقتله واعلم سعيد ابا عبد الله ع فقال له تغيب وقيل له تنح من مجلسك فانه على طريقه فابى فقال سعيد اللهم ان طارقا عبد من عبيدك ناصيته بيدك وقلبه
بين اصابعك تفعل فيه ما تشاء فانسه ذكري واسمي فلما عزل طارق عن المدينة لقيه الذي كان كلمه في سعيد من بني امية بذي المروة فقال كلمتك في سعيد لتشفعني فيه فابيت وشفعت
فيه غيري فقال والله ما ذكرته بعد ان فارقتك حتى عدت اليك وروى هو ايضا عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله القمي عن القسم بن محمد الاصبهاني عن سليمان
ابن داود المنقري عن محمد بن عمر قال اخبرني ابو مروان عن ابي جعفر ع قال سمعت علي بن الحسين ع يقول سعيد بن المسيب اعلم الناس بما تقدم من الآثار وافقههم في زمانه وروى
الشيخ عن الثقة الجليل عبد الله بن جعفر الحميري رحمه الله في اواخر الجزء الثالث من كتاب قرب الاسناد عن ابن عيسى عن البزنطي انه ذكر عند الرضا ع القاسم بن محمد بن ابي بكر خال
ابيه وسعيد بن المسيب فقال ع كانا على هذا الامر وروى الكليني ره في باب مولد الصادق ع عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن عبد الله بن احمد عن ابرهيم بن الحسن قال حدثني
وهيب بن حفص عن اسحق بن جرير قال قال ابو عبد الله ع كان سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليهما السلام الحديث
ويشهد بكونه من حوارييه وثقاته واهل سره ما رواه في المناقب وروضة الكافي انه سال ليث الخزاعي سعيد بن المسيب عن انهاب المدينة قال نعم شدوا الخيل الى اساطين
مسجد رسول الله ص ورأيت الخيل حول القبر وانتهبت المدينة ثلاثا فكنت انا وعلي بن الحسين ع نأتي قبر النبي ص فيتكلم علي بن الحسين ع بكلام لم اقف عليه فيحال ما بيننا وبين
القوم ونصلي ونرى القوم ولا يروننا وقام رجل عليه حلل خضر على فرس محذوف اشهب بيده حربة مع علي بن الحسين ع فكان اذا اومى الرجل الى حرم رسول الله ص يشير
ذلك الفارس بالحربة نحوه فيموت من غير ان يصيبه وقال في التحرير الطاوسي سعيد بن المسيب روي انه من حواري علي بن الحسين ع الطريق محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن
عبد الله بن ابي خلف قال حدثني علي بن سليمان بن داود الرازي قال حدثني علي بن اسباط عن ابيه اسباط بن سالم عن ابي الحسن ع وذكر مثل ما سمعنا هذا ويقال ان امير المؤمنين ع
رباه انتهى وفي حاشية البلغة للمحقق البحراني ان في تاريخ ابن خلكان في ترجمته ما يشعر بتشيعه وربما يلوح من كلام الشيخ ره في اوائل التبيان انتهى وعده في الخلاصة في القسم
الاول وان قال بعد نقل رواية الكشي كونه من حواري السجاد ع ان في الرواية توقفا وعده ابن داود ايضا في القسم الاول ونسب الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب السجاد ع
ثم نسب الى الكشي انه من الصدر الاول رباه امير المؤمنين ع انتهى وعن وفيات الاعيان سعيد بن المسيب سيد التابعين جمع بين الحديث والفقه والزهد والعبادة والورع وسئل
الزهري ومكحول من افقه من ادركتما فقالا سعيد بن المسيب وروي عنه انه قال حججت اربعين حجة وقيل انه صلى الصبح بوضوء العشاء خمسين سنة انتهى وعن تقريب ابن حجر هو احد
العلماء الاثبات والفقهاء الكبار على ان مرسلاته اصح المراسيل انتهى وعن ابن المديني لا اعلم في التابعين اوسع علما منه مات بعد التسعين وقد ناهز الثمانين انتهى وعن مختصر
الذهبي سعيد بن المسيب ابو محمد المخزومي احد الاعلام وسيد التابعين ثقة حجة فقيه رفيع الذكر راس في العلم والعمل عاش تسعا وسبعين ومات سنة اربع وتسعين وكان هذا
في خلافة الوليد بن عبد الملك انتهى وقال ابن خلكان انه ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر وتوفي بالمدينة سنة احدى وقيل اثنتين وقيل ثلث وقيل اربع وقيل خمس وتسعين
للهجرة وقيل سنة خمس ومائة انتهى واقول ان صح احد الاقوال الاربعة الاول في وفاته بطلت رواية رغبته عن الصلوة على السجاد ع الآتية لان السجاد ع توفي في سنة خمس و
تسعين فيكون وفاته بعد سعيد بن المسيب **الجهة الثالثة** في نقل ما ذكر منهم في ذمه والجواب عنه علق الشهيد الثاني ره على قول العلامة ره في الخلاصة
وهذه الرواية فيها توقف يعني رواية كونه من حواري السجاد ع قوله اما التوقف من حيث السند فظاهر واما من حيث المتن فلبعد هذا الرجل عن مقام الولاية لزين العابدين ع
فضلا عن ان يكون من حوارييه واني لا عجب من ادخاله في القسم الاول مع ما هو المعلوم من حاله وسيرته ومذهبه في الاحكام الشرعية المخالف لطريقة اهل البيت عليهم السلام
ولقد كان بطريقة ابي هريرة اشبه وبروايته ادخل والمصنف ره قد نقل اقواله في كتبه الفقهية مثل التذكرة والمنتهى بما يخالف طريقة ائمة الهدى وقال المفيد في الاركان واما ابن
المسيب فليس يدفع نصبه وما اشتهر عنه من الرغبة عن الصلوة على زين العابدين ع فقيل له الا تصلي على هذا الرجل الصالح من اهل البيت الصالح فقال صلوة ركعتين احب الي من الصلوة
على هذا الرجل الصالح من اهل البيت الصالح وروي عن مالك انه كان خارجيا اباضيا والله اعلم بحقيقة الحال انتهى ما في التعليقة وهو من غرائب الكلام لتضمنه فقرات كلها ساقطة
فمنها دعواه بعد الرجل عن مقام الولاية لزين العابدين ع فان ذلك قد نشا من عدم صلوته عليه وستعرف ما فيه وكيف يمكن انكار موالاته للسجاد ع مع شهادة مثل الفضل بن شاذان
بانه احد الخمسة الذين التزموا السجاد ع مع خوف النفس وتوطنوا الكل سوء من القتل والسبي والصلب وغيرها من بني امية وهل هذا الا اول الموالين ولا يتوطن لصدمات بني امية في
التزامه الا من قوي يقينه واشتدت ولايته ومحبته وصلب ايمانه ومعرفته والمناقشة في خبر الفضل باجماله اذ لم يعلم ان المراد بالخمسة الذين نفى وجود غيرهم من هم هل المراد انه لم
يكن من الشيعة الا خمسة او من الصلحاء والزهاد او غير ذلك مردودة بان الفضل لم يطلق حتى تأتي فيه احتمالات بل قيده باول امره وذلك نص في ارادة تمام امامته فالمراد انه لم
يكن في اول امره من الشيعة والقائلين بامامته الا خمسة ثم كيف يمكن انكار ولاية من شهد الرضا ع بانه كان على هذا الامر يعني التشيع والاقرار بالائمة ثم كيف يمكن انكار ولاية
من شهد الصادق ع في خبر اسحق المتقدم بانه من ثقات علي بن الحسين ع ثم كيف يمكن انكار ولاية من حلف بانه لم ير مثل السجاد ع وانه افضل من على الارض واثبت له كرامات من تسبيح
الجمادات معه والتكبير من السماء على جنازته وغير ذلك مما تسمعه في خبر علي بن زيد بن علي بن الحسين ع الذي رواه الكشي ثم كيف يمكن انكار ولاية من جزم بصحة ما سمعه من السجاد
ع من ايراث صلوة ركعتين في مسجد رسول الله ص حيث خلا من الناس مغفرة ذنوبه المتقدمة والمتأخرة حتى قدم تلك الركعتين على الصلوة على جنازته زعما منه كونها افضل
من تلك وغاية ما صدر منه خطاء في الاجتهاد واعتقاد الافضلية ومثل ذلك لا يعد مثلبة ولا يوجب منقصة وما ذلك الا من سوء حظه الذي اوجب حرمانه من اجر الصلوة
على السجاد ع وادى الى انكار مثل المفيد والشهيد الثاني ره ولايته والعجب كل العجب مما صدر من بعض الفضلاء في حق الرجل حيث ناقش في كونه اماميا بمخالفة طريقته اصولا وفروعا
للامامية قال اما الفروع فهو معلوم الخلاف فيها بالوجدان واما الاصول فلاتفاق العامة على تعديله وتوثيقه واتباعه ومحمودية طريقته حتى عدوه افضل التابعين ولم يعدوا
زين العابدين من التابعين فضلا عن كونه افضلهم وذلك لمعلومية مباينته لهم في عقائده دون ابن المسيب الذي هو القدوة لمن يكون الرشد في خلافهم انتهى وجه العجب اولا انه
اجتهاد في مقابل نص الصادق ع بانه من ثقات علي بن الحسين ع ونص الكاظم ع بانه من حواري السجاد ع ونص الرضا ع بكونه اماميا عارفا بهذا الامر وقد وقعت لهذا الفاضل في
ترجمة سفيان بن ابي ليلى اعتراضات على كون الرجل من حواري امام بعيد مرتبة فوق العدالة ربما انشأ ذلك هنا ما هذه طريقة اتباع الميل الدليل بل من اتباع الدليل الميل
والهوى واي حاشية من ذلك وثانيا ان فتواه بما يوافق فتاوى العامة حفظا لنفسه من قتل الحجاج الظلوم الغشوم كما تسمع من مولينا الباقر ع التنصيص عليه لا يخل بولايته

ولعله من النفر الذين امرهم الامام بالفتوى للناس بالكوفة على مقتضى مذهبهم مع النهي عن الفتوى لهم على مذهبنا واما مخالفته للامامية في الحول فبعين الدعوى لهن منا رفع اليد منها بما سمعت من الصادق والكاظم والرضا وما انتج به له من اتفاق العامة على تعديله وتوثيقه ونحو ذلك مما سطره اشبه شيء بتعلق الغريق بكل حشيش ضرورة ان اتفاقهم على ما سطره انما نشأ من فتواه على مذهبهم الموجب لزعمهم كونه منهم ومن المحكي من طريقتهم انهم لو علموا بحقيقة حاله لرفضوه وكفروه كما فعلوا ذلك بجملة ممن عرفوا مذهبه من الشيعة كما انهم مدحوا جماعة ممن خفي عليهم كونه اماميا من الاخلاف فيكنا في تشيعه وامامته وليت شعري كيف جعل مدحهم اياه شاهدا على انحرافه عن التشيع ولم يجعل مدح السجاد اياه في رواية الكشي المزبورة بكونه اعلم الناس بما تقدمه من الآثار وافقههم في زمانه ومدح الصادق اياه بكونه من ثقات السجاد ومدح الكاظم اياه بانه من حواريه ومدح الرضا اياه بانه كان على هذا الامر ذكره كونه من حواري السجاد عليه السلام فان العاداياه من حواري السجاد ليس هو من يقابل قوله بالانكار ويحتمل في شهادته عدم الاعتبار بل هو مولينا الكاظم والمناقشة في سند الرواية كما ترى سيما وآثار الصدق عليها لائحة وبراهين الصحة عليها واضحة ولكل حق حقيقة وعلى كل صواب نورا **ومنها** العجب من عد العلامة ره اياه في القسم الاول وهو عجيب يورث لنا العجب وليت شعري ان لم يعده من القسم الاول من بذل نفسه في احياء امر السجاد عليه السلام فخاطبا امروبوطن لكل سوء من بني امية وعده مولينا الكاظم اياه من حواري السجاد وقوى ايمانه وحسنت عقيدته بامامه فمن الذي يعده منه واما قول الفاضل المتقدم لا اعرف بماذا بذل نفسه في احياء امر السجاد نعم هو غير مرضي عند بني امية لانه ينكر افعالهم التي ينكرها في نفسه كل احد وهو يعتقد عدم استحقاقهم الخلافة وهذا المقدار لا يوجب ما يراد اثباته له انتهى فلا يخفى ما فيه لما عرفت من دلالة الاخبار المتقدمة عليه بناء على ثبات النواصب والسيرة والاخبار الواردة في معاملة الظلمة بكل سوء مع اصحاب الائمة عليهم السلام وان صبر مثل هذا الرجل احد الحمسة الذين هم قوامع السجاد في اول امره اذا مرتبة على نيل كل سوء اليه من اعداء اهل البيت مضافا الى ان انكار افعال بني امية لا يكون الا عن ديانة وتقوى والا لو اتقاهم ونال الدنيا والمال منهم فانكاره افعالهم يقدم منه لعز الآخرة وشرفها على عز الدنيا وشرفها وانكار كل احد افعالهم بقلبه غير الانكار باللسان الذي فيه خطر وشرسخن لا يوجب اثبات امامته بانكاره حتى يقابل بما ذكره بل ثبت امامته بشهادة الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام ونجعل انكاره لافعالهم مؤيدا للمدعا **ومنها** ما تشبه فيه بمخالفة مذهبه في الاحكام الشرعية لطريقة اهل البيت عليهم السلام فان فيه اولا ان من المحتمل ان يكون ذلك منه على وجه التقية لئلا يقتله الحجاج وغيره من الذين يقتلون شيعة اهل البيت باشال ذلك كما يكشف عن ذلك ما رواه الكشي عن احمد بن علي عن ابي سعيد الادمي عن الحسين بن يزيد النوفلي عن عمرو بن ابي المقدام عن ابي جعفر الاول عليه السلام قال اما يحيى بن ام الطويل فكان يظهر الفتوة وكان اذا مشى في الطريق وضع الخلوق على راسه ويمضغ اللبان ويطول ذيله وطلبه الحجاج فقال يلعن ابا تراب وامر بقطع يديه ورجليه وقتله واما سعيد بن المسيب فنجى اي عن الحجاج وغيره وذلك انه كان يفتي بقول العامة وكان آخر اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله فنجى **بيان** فيها ذيل الخبر نظر ظاهر ضرورة ان سعيد بن المسيب ولد سنة خمس عشرة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله بخمس سنين فكيف صار من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله فيشبه ان يكون سقط من بين ما في الصدر وبين الذيل شيء وان سعيد بن المسيب اثنان احدهما من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله والآخر من اصحاب السجاد فتدبر جيدا وثانيا ما نبه عليه المولى الوحيد ره من ان مخالفة طريقته لطريقة اهل البيت كثيرا ما تنافي التشيع كيف وكثير من صحابهم واعاظم شيعتهم في غير واحد من المسائل بناءهم بل فتويهم على ما ظهر لنا وللعلامة ره ولمن تقدم عليه من مشايخنا انه موافق للعامة كما لا يخفى على المطلع بل بعض منه ظهور مخالفته لطريقتهم عليهم السلام صار بحيث عد بطلانه من ضروريات مذهب الشيعة كالقياس فانا كان مثل ابن الجنيد ره قال به بل وكثير من نظائره ومما ينبهك عليه فقه الناصر فيما يحبك ممن تقدم عليه سيما قدماء الاصحاب والرواة خصوصا بالقياس الى المسائل التي مخالفتها اخفى من امثال القياس وسيما اصحاب علي بن الحسين عليه السلام حيث انه من شدة التقية لم يتمكن من اظهار الحق اصولا وفروعا الا قليلا القليل ويومي اليه ان الشيعة الذين لم يقولوا بامامة الباقر في الفروع تبعوا العامة الا ما شذ وذلك لانه اول من تمكن منهم ومع ذلك لم يتمكن من الكل ثم من بعده الصادق لاظهار كثير ثم بعده الكاظم لاظهار مقدار وهكذا ومع ذلك لا يبعد ان يكون كثيرا من الحق تحت خباء الخفاء الى ان يمن الله علينا بظهور خاتم الاوصياء ومزيل الجور والجفاء عجل الله تعالى فرجه وسهل مخرجه وجعلنا من كل مكروه فداه آمين آل الدين قال مع انه نقل عن عبد الله بن العباس وغيره ممن عده من الشيعة او ثبت كونه منهم او مسلم عندك تشيعه آراء ومذاهب مخالفة للشيعة **ومنها** ما حكاه عن المفيد ره راضيا به من كونه ناصبيا فانه مما قضى منه العجب اما اولا فلانه مناف لما صرح به هو ره في الاختصاص من كون سعيد بن المسيب من اصحاب الصادق وكيف يمكن كون الناصبي من اصحابهم عليهم السلام واما ثانيا فلانه كيف يقدم قول الشيخ المفيد ره على عد الكاظم اياه من حواري السجاد يوم القيامة وعد الصادق اياه من ثقات السجاد وشهادة الرضا بانه على هذا الامر وشهادة الفضل بن شاذان بكونه احد الخمسة الذين هم قوامع السجاد في اول امره ولقد زاد تعجبي من قول بعض الفضلاء ان عد المفيد ره اياه ناصبيا معلوم وهو دراية وعد الكاظم اياه من الحواري غير معلوم لانه رواية فان هذا القول اشبه قول بعض العامة ان حديث الغار دراية وحديث الغدير رواية وليت شعري هل لا في هذا الفاضل الشيخ المفيد شهد عنده بنصب سعيد هذا حتى عده معلوما ودراية وعد ما في كتب الاخبار المعتبرة من الكشي وغيره مما نقله رواية مع انه لو لا في المفيد ايضا لا يكون نصب سعيد الذي بين وفاته وولادة المفيد ماتان واربع وثلثون سنة دراية ولقد عجبت من نسبة الدراية الى الرواية غلوا وتعصبا بين المفيد وبين علي بن عيسى الرماني فيا ليتهما الى هنا واما ما حكي عن ابن ابي الحديد من قوله في شرح النهج وكان سعيد بن المسيب منحرفا عن علي عليه السلام فلا اعتماد عليه لانا تتبعنا فوجدنا ان العامة يجرحون ويوثقون بل يكفرون ويحكمون بالاسلام بمقتضى هواهم سيما ابن ابي الحديد الذي زاد في الطنبور نغمة اخرى حيث ضم الى ما هو عليه الميل الى ارضاء من صنف هذا الكتاب لاجله ولذا اذا نقلنا عنه احيانا شيئا نقله سماعا للمقال لا اعتمادا عليه **ومنها** ما علل الشيخ المفيد ره به نسبة النصب اليه من ترك الصلوة على السجاد فان فيه اولا ان ترك الصلوة عليه ع لعله كان تقية وخوفا اذ كان مشتهرا بحبه حتى ان اتفاق الصلوة عليه علي نفسه كما يكشف عن ذلك خبر العباس بن هلال المتقدم الناطق بكون طارق اموا بقتله ويكشف عن ذلك عدوله عن جواب اعتراض علي بن زيد عليه في الخبر الاتي الى نقل قضية حجة وحججهم معهم فتامل كي يظهر لك انه لا وجه لحمل ترك الصلوة عليه ع على الخوف بعد اتفاق البر والفاجر والصديق والعدو على اتباع جنازته والصلوة عليه وانما كان يخاف عليه لو انفرد بالصلوة عليه وثانيا ان الناطق بترك الصلوة على السجاد خبران احدهما مرسل والآخر تضمن العذر الموجب ونقل كرامات له ع تمنع من كون ترك الصلوة من نصب او قلة موالات غاية الخطاء في الاجتهاد وقول البعض ان جريان نقل الكرامات على لسان المخالف سيما اذا كان صدوقا لا يدل على عدم مخالفته لمذهبه ضرورة ان النصب لو كان له اصل لم يتعقل منه نقل كراماته نحن نستدل بنقله كراماته ع على عدم نصبه ونعده مؤيدا لما مر من شهادة الائمة الثلثة به

من كونه على هذا الامر وكونه من حواري علي بن الحسين ع وثقاته وآراء تقنع في نسبة النصب اليه بمرسل مقطوع لا يعلم راويه ولا المروي عنه وتطالب على كونه من حواري السجاد بخبر صحيح جميع رجاله ثقات وتناقش في سند المسند الذي رواه الكشي عن ابي الحسن موسى الكاظم ع ان هذا لانها فتابينا وسامحة في جرح الثقة ورمي الموالي الناقل الكرامات بالنصب وتدقيقا في التعديل وليت شعري كيف لا ترى مرسل الجرح ولم يلاحظ قبله الخبر بما الحين له ولا بعده بلا فصل مسند العذر الموجه المتضمن لنقل كراماته عليه السلام والبكاء على الحرمة منه من الصلوة عليه والخطاء في الاجتهاد فان الكشي نقل الروايات كلها في مكان واحد احديها بعد الاخرى وها انا ناقل لك عين ما في الكشي حتى يتبين لك الصدق ما قلته قال ره سعيد بن المسيب قال الفضل بن شاذان ولم يكن في زمن علي بن الحسين ع في اول امره الا خمسة انفس سعيد بن جبير سعيد بن المسيب محمد بن جبير بن مطعم يحيى بن ام الطويل ابو خالد الكابلي ثم ذكر تمام الرواية مما لا يهمنا هنا نقله ثم قال محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا محمد بن الوليد بن خالد الكوفي قال حدثنا العباس بن هلال قال ذكر ابو الحسن الرضا ان طارقا ثم نقل من رواية العباس بن هلال التي اسبقنا نقلها في اول الجهة الثانية الناطقة بشهرة تشيعه وعداوة بني امية معه على وجه امرها طارقا بقتله واستجابة دعائه وانشاء الله طارقا ثم قال وروي عن بعض السلف انه لما مر بجنازة علي بن الحسين ع انجفل الناس فلم يبق في المسجد الا سعيد بن المسيب فوقف عليه خشرم مولى اشجع فقال يا ابا محمد الا تصلي على هذا الرجل الصالح في البيت الصالح فقال اصلي ركعتين في المسجد احب الي من ان اصلي على هذا الرجل الصالح في البيت الصالح ثم قال الكشي وروى عن عبد الرزاق عن معمر الزهري عن سعيد بن المسيب في عبد الرزاق عن معمر عن علي بن زيد قال قلت لسعيد بن المسيب انك اخبرتني ان علي بن الحسين ع النفس الزكية وانك لا تعرف له نظيرا قال كذلك وما هو مجهول ما اقول فيه والله ما رأى مثله قال علي بن زيد فقلت والله ان هذه الحجة الوكيدة عليك يا سعيد فلم لم تصل على جنازته فقال ان القوم كانوا لا يخرجون الى مكة حتى يخرج علي بن الحسين ع فخرج وخرجنا معه الف راكب فلما صرنا بالسقيا نزل فصلى وسجد سجدة الشكر فقال فيها وفي رواية الزهري عن سعيد بن المسيب قال كان القوم لا يخرجون من مكة حتى يخرج علي بن الحسين سيد العابدين ع فخرج فخرجت معه فنزل في بعض المنازل فصلى ركعتين فسبح في سجوده فلم يبق شجر ولا مدر الا سبحوا معه ففزعنا فرفع راسه فقال يا سعيد افزعت فقلت نعم يا ابن رسول الله صلى الله عليه وآله فقال هذا التسبيح الاعظم حدثني ابي عن جدي عن رسول الله صلى الله عليه وآله انه قال لا تبقى الذنوب مع هذا التسبيح فقلت علمنا وفي رواية علي بن زيد عن سعيد بن المسيب انه سبح في سجوده فلم يبق حوله شجرة ولا مدرة الا سبحت بتسبيحه ففزعت من ذلك واصحابي ثم قال يا سعيد ان الله جل جلاله لما خلق جبرئيل الهمه هذا التسبيح فسبح فسبحت السموات ومن فيهن لتسبيحه وهو اسم الله الاعز الاكبر يا سعيد اخبرني ابي الحسين ع عن ابيه عن رسول الله صلى الله عليه وآله عن جبرئيل عن الله جل جلاله انه قال ما من عبد من عبادي آمن بي وصدق بك فصلى في مسجدك ركعتين على خلاء من الناس الا غفرت له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فلم ار شاهدا افضل من علي بن الحسين ع حيث حدثني بهذا الحديث فلما ان مات شهد جنازته البر والفاجر واثنى عليه الصالح والطالح وانهال الناس يتبعونه حتى وضعت الجنازة فقلت ان ادركت الركعتين يوما من الدهر فاليوم هو ولم يبق الا رجل وامرأة ثم خرجا الى الجنازة ووثبت لاصلي فجاء تكبير من السماء فاجابه تكبير من الارض فاجابه تكبير من الارض ففزعت وسقطت على وجهي فكبر من في السماء سبعا ومن في الارض سبعا وصلى على علي بن الحسين عليهما السلام ودخل الناس المسجد فلم ادرك الركعتين ولا الصلوة على علي بن الحسين ع فقلت يا سعيد لو كنت انا لم اختر الا الصلوة على علي بن الحسين ع ان هذا هو الخسران المبين فبكى سعيد ثم قال ما اردت الا الخير ليتني كنت صليت عليه فانه ما رؤي مثله والتسبيح هو هذا سبحانك اللهم وحنانيك سبحانك اللهم وتعاليت سبحانك اللهم والعز ازارك سبحانك اللهم والعظمة رداؤك وتعالى سربالك سبحانك اللهم والكبرياء سلطانك سبحانك من عظيم ما اعظمك سبحانك سبحت في الاعلى سبحانك تسمع وترى ما تحت الثرى سبحانك انت شاهد كل نجوى سبحانك موضع كل شكوى سبحانك حاضر كل ملأ سبحانك عظيم الرجاء سبحانك ترى ما في قعر الماء سبحانك تسمع انفاس الحيتان في قعور البحار سبحانك تعلم وزن السموات سبحانك تعلم وزن الارضين سبحانك تعلم وزن الشمس والقمر سبحانك تعلم وزن الظلمة والنور سبحانك تعلم وزن الفيء والهواء سبحانك تعلم وزن الريح كم هي من مثقال ذرة سبحانك قدوس قدوس قدوس سبحانك عجبا من عرفك كيف لا يخافك سبحانك اللهم وبحمدك سبحان الله العلي العظيم ثم اورد خبر ابي مروان المتقدم في الجهة الثانية واقول اشهد بالله سبحانه هل ترى من نفسك تجويز نسبة النصب الى هذا الرجل الحاكي لتسبيح الحجر والمدر بتسبيح السجاد ع وتكبير اهل السماء على جنازته لرواية مرسلة حاكية لفعل محتمل لجهات عديدة فتدبر وشرحه في هذا الخبر وهل ترى من نفسك التأمل في عدالة من له اذن واعية تسمع تارة تسبيح الشجر والمدر واخرى تكبير اهل السماء حاشا وكلا واما ما صدر من بعض الفضلاء من دعوى ان الله تعالى جعل له اذنا واعية لذلك فانه للحجة عليه لا لعدالته والا فقد كانوا في واقعة التسبيح الف راكب في واقعة الصلوة اكثر من ذلك ولم يسمعوا ما سمع ولم يكن فيهم عادل سواه لا من بني هاشم ولا من غيرهم فكلام من صرف همته في توهين البري ضرورة انه من اين ثبت عنده عدم سماع احد ذلك حتى جعل سماعه اياه من باب اتمام الحجة عليه وعلى فرض اختصاص السماع فيه له لا يكون ذلك من باب كونه موفقا اسمعه الله تعالى ذلك للحجة ليندم على فعله ويحصل بذلك اجر الصلوة على السجاد كالنادم وبكى فيما سمعت من الرواية **ومنها** ما في آخر عبارة الشهيد الثاني ره من قوله وقد روي عن مالك انه كان خارجيا اباضيا انتهى واقول ان كان ضمير كان راجعا الى سعيد فجهته الرد والحمل على الاشتباه كما نقله من كان في مقابل قول الرضا ع انه كان على هذا الامر المؤيد بقول الصادق ع لكن الظاهر ان مراد الشهيد الثاني ره بيان ان مالكا اباضي خارجي وان ذلك للمرء وهو وان لم يكن بصدد ترجمة مالك الا انه بمناسبة الطعن ببعيد ذكر طعنا بمالك ويحتمل قريبا كون ذلك من قول المفيد ره في الاركان نقله الشهيد الثاني ره عنه على طوله وهو يتضمن الطعن في الرجلين لما يقتضيه كلامه في كتابه من مناسبته وقد صرح بهذا ولد ولده في حواشيه على منهج استاده فقال معلقا على قول جده ره وقد روي عن مالك الخ ما لفظه افاد شيخنا عن مالك لا باضي الخارجي فالظاهر ان الرواية في شان مالك لا سعيد والضمير راجع لمالك فتدبر فيه فانه واضح جلي انتهى وهو كلام موجه ان كان من كلام المفيد ره فتلخص مما ذكرنا كله ان سعيد بن المسيب امامي بشهادة الرضا بذلك ثقة بشهادة الصادق ع بانه من ثقات جده السجاد والكاظم ع بعده اياه من حواريه وهو تقي مسموع الدعاء كما يكشف عنه استجابة دعائه لانشاء الله تعالى طارقا اياه وعده الفاضل الجزائري ره في عده اياه في القسم الرابع في الضعفاء واضح عندهم الغلط بعد ما دري بمسلكه وقول الفاضل المجلسي ره في الوجيزة انه مختلف فيه حوزة العاجز والا فالمجتهد يلزمه الفحص والجزم بما ترجح بنظره لكن بعد ذلك كله لا يخفى عليك انا لا نعتمد من روايات سعيد بن المسيب الا على ما كان من طرقنا خاصة دون ما كان من طرق العامة ولذلك لما ظهر لنا بالتتبع البالغ من ابتناء مذهب العامة من بدو الامر على جعل الاخبار وانا الكذب والاختلاق على اكثرها لا نحو مثل ما رووا عن النبي صلى الله عليه وآله من ان ابا بكر وعمر سيدا كهول اهل الجنة فان الناقد البصير يجد انه من المجعولات ضرورة ان من ضروريات الدين

المتواترة بها الاخبار عن الصادق الامين ان اهل الجنة جرد مرد ليس فيهم كهل ولا شيخ ولا القائلة في حق الحسنين عليهما السلام انهما سيدا كهول وشيوخ اهل الجنة لانهما حين
الفوت كانا بعد سن الكهولة وفي سن الشيوخة وانما عبر عنهما بسيدي شباب اهل الجنة كلهم شباب وحيث ان عادتهم اختلاق الاخبار وجد واسعيد بن المسيب مفتيا
على مذهبهم وزعموا كونه منهم ووجدوه معروفا بالتقوى والعبادة والورع والزهادة اختلقوا عنه اخبارا في اصولهم وفروعهم لم ينطق بشيء منها الشاذ ولم يحض فلم يرض
روحه وقد بالغنا في التتبع في الاخبار المروية عنه فوجدنا اكثرها من هذا القبيل ولذا لا ينبغي لموحد لا يدين الله تعالى بالهوى وثوق بالاخبار المروية عنه من طرق العامة من
جملة اخبارهم المختلفة عليه ما رووه عنه عن ابيه انه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة قال له رسول الله ص في كلام لاستغفرن لك فانزل الله تعالى ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا
للمشركين ولو كانوا اولي قربى من بعد ما تبين لهم انهم من اصحاب الجحيم فانه من الاخبار المكذوبة عليه كما برهن عليه في محله ويشهد باختلاقهم روايتهم انه لذلك يموتون مختلفة متباينة
وليس هنا محل شرح ذلك **تذييل** اذ قد انتهى الامر الى هنا عثرت على رواية ابن ابي الحديد في شرحه عن عبد الرحمن بن الاسود عن ابي داود الهمداني قال شهدت سعيد
ابن المسيب واقبل عمر بن علي بن ابي طالب فقال له سعيد يا ابن اخي ما اراك تكثر غشيان مسجد رسول الله ص كما يفعل اخوتك وبنو اعمامك فقال عمر يا ابن المسيب اكلما دخلت المسجد اجيء
فاشهد فقال سعيد ما احب ان تغضب سمعت اباك يقول ان لي عند الله مقاما لهو خير لبني عبد المطلب مما على الارض من شيء فقال عمر وانا سمعت ابي يقول ما من كلمة حكمة
في قلب منافق فيخرج من الدنيا الا يتكلم بها فقال سعيد يا ابن اخي جعلتني منافقا قال هو ما اقول لك ثم انصرف وقد احتج بعضهم بهذه الرواية على انحراف سعيد عن علي نظرا الى ان
هذه الشدة والمصارحة من عمر بن علي مع ابن المسيب لم تكن الا عن انحرافه الشديد عن والده والا فليس في كلام ابن المسيب مع عمر ما يوجب هذا القدر من قوارص الكلم واقول
ليت القائل كون هذا الخبر من المختلقات عليه ضروري لان مقتضى قوله كما يفعل اخوتك هو كون القضية قبل وقعة الطف ويومئذ عمر سعيد في حدود الاربعين
والعادة تقضي بعدم التعبير عن امير المؤمنين حتى من غير المعتقد به بقوله يا ابن اخي وانما يعبر بذلك من كان شيخا كبيرا مع ان في عمر كلاما يأتي في محله على ان الراوي هو عبد الرحمن
ابو داود وهما من المختلقين عليه كما لا يخفى التميز نقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن غالب عن ابيه عنه ورواية ابان بن تغلب ويحيى بن سعيد عنه ورواية هشام بن سالم عن
ابي حمزة عنه **تذييل** قد تضمن كلام الفضل المتقدم في الجهة الثانية قوله وكان حزن جد سعيد وصي به الى امير المؤمنين ع وعنوان الكشي سعيد بن المسيب وذكره قول الفضل
فيه يدل على ارادته سعيد بن المسيب وقد اشتبه قلم العلامة ره فذكره في سعيد بن جبير وقد اسبقنا هناك نقل اعتراض الشهيد الثاني ره عليه اولا بان ذكره في ابن جبير لا وجه له وثانيا
بانه يأتي في باب الميم من الخلاصة ان المسيب بن حزن ابا سعيد هو الذي اوصى الى امير المؤمنين ع واقول ما في الكشي هو المعتمد بعد تساقط قولي العلامة ره وعلى كل حال فالموصى اليه
هو امير المؤمنين ع والموصى به سعيد فيدل على مطلوبهم وهو تعلق سعيد باهل البيت ع قال بعض الفضلاء الاعلام في المقام ان الوصية تدل على تعلق حزن بامير المؤمنين ع من حيث
انه اوصى بسعيد اما سعيد فاي دلالة لكونه موصى به على ذلك هذا مع ان الموجود في الكشي نقلا عن الفضل ان حزن جد سعيد وصى الى امير المؤمنين ع وليس فيه انه اوصى به نعم قوله رباه
امير المؤمنين ع قد يشعر بشيء ولكن لا ملازمة بين التربية وحسن حال المربى واقول هذا الذي يظهر من اخبار من فروع مامر يشهد الى افساد حال الرجل والا فلا يعقل عدم تأثير تربية
۴۸۷۱ امير المؤمنين ع فيمن رباه **سعيد** بن معتوق بالميم المفتوحة ثم العين المهملة الساكنة ثم التاء المثناة من فوق المضمومة ثم الواو ثم القاف لم يعنونه الا ابن داود فقال في القسم
الثاني سعيد بن معتوق كش مذموم زيدي انتهى وقال في آخر كتابه عند ذكره فصوله كل فصل لم اقف في رجال الكشي ولا ترتيب اختيار الكشي مما نقله عنه على عين ولا اثر وانما الموجود
فيه سعيد بن منصور الآتي ولولا عنوان ابن داود اياه على حدة لقلت ان نسخة الكشي التي عنده كانت مغلوطة مبدلة منصور فيها بمعتوق كالعلم بشهادة خلو الفصل الذي
عقده في آخر كتابه عن ذكر سعيد بن منصور وقد ترجمه ثم اعلم اني عثرت بعد حين على نقل صاحب التكملة عن خط المجلسي ره ما يدل على وجود سعيد بن معتوق قال ره ذكر ابراهيم
۴۸۷۲ ابن محمد الثقفي في كتاب الغارات اخبارا تدل على ذم سعيد بن معتوق وبغضه لامير المؤمنين ع انتهى لكن ذلك ينافي كونه زيديا لان الزيدية محبة ع فتدبر **سعيد** بن منصور
عده العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة وقال زيدي وضعفه في الوجيزة انتهى وروى الكشي عن حمدويه قال حدثنا ايوب قال حدثنا حنان بن سدير قال كنت جالسا عند الحسن
ابن الحسين فجاء سعيد بن منصور وكان من رؤساء الزيدية فقال ما ترى في النبيذ فان زيدا كان يشربه عندنا قال ما اصدق على زيد انه كان يشرب مسكرا قال بلى قد شربه قال فان
۴۸۷۳ كان فعل فان زيدا ليس بنبي ولا وصي نبي انما هو رجل من آل محمد ص يخطئ ويصيب **سعيد** النقاش بالنون المفتوحة والقاف المشددة المفتوحة والالف والشين المعجمة
وقد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب التكبير ليلة الفطر ويومه وحاله غير معلوم ولا مذكور في كتب الرجال ثم نقل المولى الوحيد ره عن خاله المجلسي الثاني ره عده حسنا
لان للصدوق ره اليه طريقا ولعله في غير الوجيزة اذ ليس فيها منه ذكر بوجه كما انه بمجرد وجود طريق للصدوق ره اليه مع وجود ابن سنان في طريقه محل تأمل **سعيد** بن
۴۸۷۴ نمران الهمداني الناعطي عده ابن عبد البر من الصحابة كان كاتب امير المؤمنين ع وهو من اصحاب حجر بن عدي الكندي ارسله زياد فيمن ارسله الى معوية ليقتله فشفع فيه حمران بن مالك
الهمداني فاطلقه وفيه دلالة على تشيعه وحسن حاله بل يكون الحكم بعد الله بالنظر الى ما ذكروه من كونه عامل امير المؤمنين ع على الجند من ارض اليمن فلما ورد اهل اليمن جند غارة بسر بن
ارطاة على الجند وضيقا فخرج ولما قدم على امير المؤمنين ع عاتبه على ترك القتال فزعم انه قاتل لكن عبيد الله بن العباس وهو عامله على صنعاء خذله وقال انا لا طاقة لنا بقتال
۴۸۷۵ ۴۸۷۶ القوم **سعيد** بن وهب الجهني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم اقف فيه على مدح وقد مر ضبط الجهني في اسيد بن جبيب **سعيد** بن وهب
۴۸۷۷ الهمداني عده الشيخ ره في بعض نسخ رجاله من اصحاب علي ع ولكن الصواب سعد بغير ياء كما تقدم في بابه **سعيد** بن هبة الله الراوندي على ما في اقبال ابن طاوس وقد مر
۴۸۷۸ عنوانه في باب سعد وقلنا ان الصواب ان ما في الاقبال من سهو القلم **سعيد** بن هلال الثقفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله
كوفي وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح بدرجة الحسان وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك وفي بعض النسخ سعيد بن هلال بن سعيد هلال الثقفي كوفي انتهى
۴۸۷۹ نكره سعيدا **سعيد** بن هلال بن جابان بالجيم والباء بعد كل منهما الف وبعدهما نون عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله احمسي مولى
۴۸۸۰ لبني اسد وله اخوة عبد الله وابرهيم وسليمان انتهى ولم اقف فيه على غير ذلك **سعيد** بن هلال الدمشقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي بعض النسخ
۴۸۸۱ ابدال الدمشقي بالثقفي وعليه فلا يبعد الاتحاد لكن النسخ المعتمدة على ما نقلنا ولم اقف في الرجل على مدح **سعيد** بن هلال بن عمرو الازدي عده الشيخ ره في رجاله
۴۸۸۲ من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي ابو سعيد وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **سعيد** بن يحيى ابو عمرو البزاز القطعي الكوفي عده

۴۸۸۳ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البزاز في ابرهيم بن عبد الحميد وضبط القطعي في الحسين بن محمد **سعيد** بن يحيى الهمداني الشاكري
الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وعدم الوقوف فيه على مدح وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين والشاكري بالشين المعجمة والالف والكاف
۴۸۸۴ المكسورة والراء والياء نسبة الى بني شاكر قبيلة باليمن من همدان ينتسبون الى شاكر بن ربيعة بن مالك بن معوية بن صعب بن دومان بن بكيل **سعيد** بن بيان ابو حنيفة قد مر
ضبط بيان في اسمعيل بن عبد الخالق وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سعيد بن بيان الضبيعي مولاهم انتهى وقد مر في سعيد الاعرج نقل عبارة الفهرست المتضمنة
لقوله سعيد بن بيان له اصل ونقلنا هناك طريقه الى الاصل وقال النجاشي سعيد بن بيان الضبيعي مولى بني ضبيعة بن عجل بن لجيم الحناط كوفي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام
ثقة له كتاب يرويه عدة من اصحابنا منهم محمد بن ابي حمزة اخبرنا محمد بن جعفر التميمي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن يوسف بن ابرهيم الورداني قال حدثنا محمد
ابن ابي حمزة عن سعيد بن بيان بكتابه انتهى ومثله الى قوله له كتاب في القسم الاول من الخلاصة وفي مشيخة الفقيه بالعجلي الاعرج الحناط الكوفي ولم اقف في كلام غيره على وصفه
بالاعرج والمشهور بالاعرج هو سعيد بن عبد الرحمن او عبد الله السمان المتقدم ويمكن ان يكون كل منهما اعرج غاية الامر اشتهار ابن عبد الرحمن به دون ابن بيان وفي رجال ابن داود
سعيد بن بيان بن عجل الحناط الضبيعي بضم الضاد وفتح الباء مولى بني ضبيعة ق م كش كوفي ثقة وعرضه من كش جش وجعله بيانا ابن عجل اشتباه ولعل الذي اوقعه في الاشتباه
عبارة النجاشي ولكن النجاشي جعل ضبيعة بن عجل لا بيانا ابن عجل بيانا مولى ضبيعة بن عجيل بن لجيم فزعم ابن داود ان ابن عجيل مربوط ببيان والحال انه مربوط بضبيعة مع
ان عجيلا في ابن لجيم من تحريف النساخ لان الموجود في جميع كتب الانساب عجل لا عجيل وقد مر ضبط الضبيعي في بشار بن بيان اخي سعيد هذا وعلى كل تقدير فقد سمعت توثيقه من
النجاشي وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل الحاوي وغيرها وقد مر في زكريا بن سابور رواية تدل على اطمينان مولانا الصادق ع به حيث طلبه وسلم عمارا اليه
من ذكريا بن سابور وحال حنضلة التميز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن ابي حمزة عنه وبذلك ميزه في المشتركات كما انه ميزه سمعت من الشيخ ره في الفهرست رواية علي بن النعمان
وصفوان بن يحيى عنه وبهما ايضا ميزه الفاضل وروايته ابان بن عثمان والمفضل عنه ميزه الشيخ الامين الكاظمي ره وزاد في جامع الرواة نقل رواية عثمان بن عيسى والحسين بن موسى
۴۸۸۵ وابرهيم بن ابي سماك ويحيى بن عيسى وعمر بن حفص وعبد الله بن مسكان وعبد الكريم بن عمرو وعلي بن عثمان واسحق بن عمار ويونس بن يعقوب وحماد بن عثمان وعمران
واحمد بن اسحق وابان بن عثمان والنضر بن شعيب وعلي بن عقبة وعبد الله بن بكير وداود بن سليمان الحمار **سعيد** جارية ابي عبد الله الصادق ع ومنه اختها محمد بن
ابي عمير قد عنون هذه الثلثة هنا ومحلها فصل النساء ان شاء الله تعالى **تذييل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة جماعة مسمين بسعيد كلهم مجاهيل وهم سعيد
ابن اياس ابو عمرو الشيباني وسعيد بن بجير عداده في اهل حمص وسعيد بن البحري وسعيد بن الحارث الانصاري الخزرجي وسعيد بن الحارث السهمي وسعيد بن حاطب الجمحي وسعيد بن
حريث المخزومي اسلم قبل فتح مكة شهد الفتح ثم نزل الى الكوفة وغزا خراسان وقيل بالحيرة وقيل مات بالكوفة وسعيد بن حصين وسعيد بن حيدة القشيري وسعيد بن خالد القرشي
الاموي ولد بارض الحبشة في هجرة ابيه اليها وهو ممن اقام بارض الحبشة حتى قدم مع جعفر بن ابي طالب ع وسعيد بن ابي راشد الجمحي وسعيد بن الربيع الانصاري وسعيد بن
ربيعة وسعيد بن زياد الطائي وسعيد بن زيد بن سعد الانصاري الاشهلي وسعيد بن زيد بن عمرو العدوي شهد ما بعد بدر من المشاهد وقيل انه احد العشرة المشهود
لهم بالجنة توفي سنة ثمان وخمسين بالعقيق من نواحي المدينة وهو ابن بضع وسبعين سنة وسعيد بن سعد بن عبادة الانصاري الساعدي وسعيد بن سفيان الرعيني وسعيد
ابن سويد الخدري ابو سمرة بن جندب وسعيد بن سهيل البخاري الذي شهد بدرا وسعيد بن شراحيل الكندي وسعيد بن عامر الجمحي اسلم قبل خيبر وهاجر الى المدينة وشهد
خيبرا وما بعدها من المشاهد وكان من زهاد الصحابة وفضلائهم ولاه عمر حمص فلم يزل بها حتى مات وسعيد ابو العزيز وسعيد بن قيس الفهري اسلم قديما وهاجر
الى الحبشة الهجرة الثانية وسعيد بن عبيد الثقفي الطائي رمي يوم الطائف فاصيب نفر وسعيد بن عبيد القاري شهد بدرا وسعيد بن عثمان الانصاري الزرقي اخو عقبة
وسعيد المكي وسعيد التميمي حليف بني سهم وسعيد بن عمرو الكندي وسعيد بن قشب الازدي حليف بني امية وسعيد بن قيس السلمي وسعيد مولى كثيرة بنت سفيان و
سعيد بن مينا مولى النبي ص وسعيد بن نوفل وسعيد بن وقش الاسدي من بني غنم بن دودان وسعيد بن وهب الخيواني الهمداني وسعيد بن يربوع المخزومي الذي شهد
الفتح مسلما وتوفي سنة اربع وخمسين بالمدينة وقيل بمكة وكان عمره مائة واربعا وعشرين سنة او مائة وعشرين وسعيد بن يزيد الازدي وغيرهم **باب**
۴۹۲۹ **سعير** بضم السين المهملة وفتح العين غير المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت والراء المهملة **سعير** ابو مالك عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
۴۹۳۰ اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان **سعير** بن الخمس التميمي الكوفي عده ايضا الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وعن تقريب ابن حجر سعير
اخره راء مصغرا ابن الخمس بكسر المعجمة وسكون الميم ثم مهملة التميمي ابو مالك او ابو الاحوص صدوق وله عند مسلم حديث واحد في الوسوسة من السابعة انتهى وعن مختصر
۴۹۳۱ الذهبي سعير بن الخمس التميمي الكوفي وثقه ابن معين وقال ابو حاتم لا يحتج به انتهى وقد مر ضبط التميمي في الاحنف بن قيس **سعير** بن خليف المدني الكوفي عده الشيخ رحمه الله
۴۹۳۲ لهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وخليف بضم الخاء المعجمة وفتح اللام وسكون الياء المثناة من تحت والفاء **سعير** بن سوادة العامري عده ابن منده وابو نعيم
۴۹۳۳ من الصحابة وجهالة حالهما **سعير** بن العداء القريعي المعدود في الحجازيين **باب سفيان** بالسين المهملة المضمومة والفاء الساكنة والياء المثناة من تحت
المفتوحة والالف والنون وجوز الجوهري والفيروزابادي وغيرهما فيه فتح السين وكسرها ايضا والمشهور الضم وعن ابن دريد انه فعلان ماخوذ من سفت الريح التراب
۴۹۳۴ قلت قد يكتب سفين بغير الف فيقرء سفين وهو سفيان كما في الحارث واسمعيل واسحاق ونحوها اكتبت حرفا واسمعيل واسحق **سفيان** بن ابرهيم بن مزيد الازدي
الجريري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ومزيد بفتح الميم وكسر الزاي المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت
والدال المهملة وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط الجريري في ابان بن تغلب فان كان في الازد بنو جرير فالنسبة اليهم وبنو جرير بطن من جدة وهم بطن من لخم من القحطانية
۴۹۳۵ ۴۹۳۶ لا لغيرهم والله العالم **سفيان** بن ابي زهير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله غير معلوم **سفيان** بن ابي عمرو البارقي كوفي عده الشيخ
۴۹۳۷ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان وقد مر ضبط البارقي في ترجمة احمد بن محمد البارقي **سفيان** بن ابي ليلى الهمداني
عده الشيخ في رجاله من اصحاب الحسن المجتبى سلام الله عليه وقد مر في الفائدة الثانية عشرة من المقدمة تحت عنوان الحواريين عده من حواري الحسن ع وهو همداني نهدي من نهد

باب سفيان

همدان وروى الكشي عن علي بن الحسن الطويل عن علي بن النعمان عن عبد الله بن مسكان عن ابي حمزة عن ابي جعفر ع قال جاء رجل من اصحاب الحسن ع يقال له سفيان بن ابي ليلى وهو على راحلة له فدخل على الحسن ع وهو محتب في فناء داره فقال له السلام عليك يا مذل المؤمنين فقال له الحسن ع انزل ولا تعجل فنزل فعقل راحلته في الدار واقبل يمشي حتى انتهى اليه قال فقال له الحسن ع ما قلت قال قلت السلام عليك يا مذل المؤمنين قال وما علمك بذلك قال عمدت الى امر الامة فخلعته من عنقك وقلدته هذه الطاغية يحكم بغير ما انزل الله قال فقال له الحسن ع ساخبرك لم فعلت ذلك قال سمعت ابي ع يقول قال رسول الله ص لن تذهب الايام والليالي حتى يلي امر هذه الامة رجل واسع البلعوم رحب الصدر ياكل ولا يشبع وهو معوية فلذلك فعلت ما جاء بك قال حبك قال الله الله فقال الحسن ع والله لا يحبنا عبد ابدا ولو كان اسيرا في الديلم الا نفعه الله بحبنا وان حبنا ليساقط الذنوب من بني ادم كما يساقط الريح الورق من الشجر انتهى وقد نقل ذلك ابن ابي الحديد ايضا في شرح النهج وقال في التحرير الطاوسي سفيان بن ابي ليلى معاتب الحسن ع بقوله يا مذل المؤمنين ظهر لحانه قال ذلك عن محبة وقال الحسن ع ان حبنا ليساقط الذنوب عن بني ادم كما يساقط الريح الورق من الشجر الطريق روى عن علي بن النعمان عن عبد الله بن مسكان عن ابي حمزة عن ابي جعفر ع انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم الاول ونقل ملخص رواية الكشي قال بعد ذكر سنده ما لفظه عن ابي جعفر ع ان سفيان عاتب الحسن ع بقوله يا مذل المؤمنين والظاهر انه قاله لمحبة وقال الحسن ع ان حبنا ليساقط الذنوب من بني ادم كما يساقط الريح الورق من الشجر ولم يثبت عندي بهذا عدالة المشار اليه بل هو من المرجحات انتهى وقال ابن داود في الباب الاول سفيان بن ابي ليلى الهمداني ممدوح من اصحابه ع عاتب الحسن ع بقوله يا مذل المؤمنين واعتذر له بانه قال ذلك محبة وفيه نظر انتهى وظاهره النظر حتى في كونه مرجحا وهو منا لقوله ممدوح وفي الوجيزة والبلغة ايضا انه ممدوح ولعلهم استفادوا مدحه من عد ابي الحسن موسى ع اياه في خبر الكشي عن الفضل بن شاذان المتقدم في العاشر الثانية عشرة من حواري الحسن ع وتلك مرتبة فوق المدح بل فوق العدالة لمعان في اصحابه مثل حجر بن عدي وعدي بن حاتم وقيس بن سعد وزياد بن خصفة واضرابهم وهم ثقات معدلون بلا شبهة وقد صدر منهم ما يقرب مما صدر منه وقد دلت الرواية المزبورة على قبول الحسن ع لعذره وعفوه عن زلته فلا وجه لزعم ابن داود دلالة عتابه على فسقه ونظره فيما اعتذر به عنه العلامة من كون ذلك منه لمحبة وقد روى في البحار عن سفيان هذا القضية على وجه يتضح به كون ما صدر منه ناشيا من شدة اخلاصه وغاية محبته فيفيد مدحه فضلا عن عدم دلالته على قدح والرواية هذه سفيان بن ابي ليلى قال اتيت الحسن بن علي ع بعد بيعته لمعوية فوجدته بفناء داره وعنده رهط فقلت وانا على راحلتي السلام عليك يا مذل المؤمنين فقال وعليك السلام يا سفيان انزل فنزلت وعقلت راحلتي ثم اتيته فجلست اليه فقال كيف قلت يا سفيان قال قلت السلام عليك يا مذل المؤمنين فقال لم جرى هذا منك لنا قلت انت والله بابي انت وامي اذللت رقابنا حين اعطيت هذا الطاغية البيعة وسلمت الامر الى اللعين ابن اكلة الاكباد ومعك مائة الف كلهم يموتون دونك فقد جمع الله عليك امر الناس فقال يا سفيان انا اهل بيت اذا علمنا الحق تمسكنا به واني سمعت عليا يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يجتمع امر هذه الامة على رجل واسع السرم ضخم البلعوم ياكل ولا يشبع لا ينظر الله اليه ولا يموت حتى لا يكون له في السماء عاذر ولا في الارض ناصر وانه لمعوية واني عرفت ان الله بالغ امره ثم اذن المؤذن وقمنا على حالب يحلب ناقة فتناول الاناء فشرب قائما ثم سقاني وخرجنا نمشي الى المسجد فقال ما جاء بك يا سفيان قلت حبكم والذي بعث محمدا ص بالهدى ودين الحق قال فابشر يا سفيان فاني سمعت عليا يقول سمعت رسول الله ص يقول يرد علي الحوض اهل بيتي ومن احبهم كهاتين يعني السبابتين والوسطى احديهما تفضل على الاخرى ابشر يا سفيان فان الدنيا تسع البر والفاجر حتى يبعث الله امام الحق من ال محمد ص دل على تعظيم الحسن ع له وتوقيره اياه وبشارته له بالجنة وهو مدح معتد به يدرجه في الحسان ومن تتبع سير احوال ما بعد صلح الحسن ع يجد ان المتكلم بمثل كلام سفيان هم عظماء اصحابه واجلاؤهم الممدوحون كسليمان بن صرد الخزاعي والمسيب بن نجبة الفزاري وحجر بن عدي وهو اوثق الناس بعين فقال له خيرهم ولا مات والله يا ابن رسول الله ص اذ اذللت رقابنا وجعلتنا معشر الشيعة عبيدا ما بقي معك رجل والسر في اقدام هؤلاء العظماء على مثل ذلك شدة وطأة بني امية عليهم عامة واهل الكوفة خاصة فقد استعمل عليهم زيادا وهو بهم عارف فقتلهم تحت كل حجر ومدر واخافهم وقطع الايدي والارجل منهم وصلبهم في جذوع النخل وسمل اعينهم وطردهم وشردهم حتى لم يبق منهم في الكوفة احد معروف فودوا ان يعودوا الحرب وان ينقض الحسن العهد فابتلت الشيعة بلاء في اظهار الاسف والحسرة على القتال فخرجوا اليه بعد سنين من يوم هادن معوية وقالوا له ما قالوا ذكر ذلك السيد المرتضى ره في تنزيه الانبياء وغيره والحديث والتاريخ يشهدان بما ذكره ومن ذلك يعلم ان صدور المعاتبة بين هذا الرجل وبين الحسن ع مما يدل على عظمه وجلالته وشدة ولائه ومحبته ومنزلته عند الحسن ع ولا يقدح فيه بوجه كيف وهو كما عرفت من حوارييه واصفيائه ولقد جوّد الفاضل الجزائري ره هنا على طريقته حيث عدّه في الضعفاء وتنظر في كون خبره من المرجحات ثم زعم ان غاية ما يستفاد من الخبر المزبور هو كونه اماميا وذلك وحده من دون مدح لا يجدي في عد حديثه من الحسن وقد بان لك وهن ما ذكره **سفيان** بن اكيل بالهمزة والكاف والياء المثناة من تحت ٤٩٢٨

واللام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم اقف فيه على مدح **سفيان** بن ثابت الانصاري عده ابن عبد البر من الصحابة استشهد يوم بئر معونة وذلك ٤٩٢٩

دليل حسنه **سفيان** الثوري الضبط الثوري بفتح الثاء المثلثة وسكون الواو وكسر الراء المهملة والياء نسبة الى ثور وهو اسم عدة من الرجال كل منهم قبيلة اليه ينسب ٤٩٣٠

بطن **فمنهم** ثور همدان وهو ثور بن مالك بن معوية بن دودان بن بكيل بن جشم واليه نسب الحسن بن صالح بن حي الفقيه الثوري ومنهم ثور اطحل بالطاء المهملة الساكنة والحاء المهملة المفتوحة وهو اليه ينسب الربيع بن خثيم وابنه ورهطه وثور اطحل جبل بمكة وفيه الغار الذي دخله النبي ص لما خرج من مكة مختفيا وانما قيل له اطحل لان اطحل بن عبد مناة بن ادد بن طابخة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان كان يسكنه وقيل اسم الجبل اطحل فاضيف ثور اليه وهو ثور بن عبد مناة المذكور **ومنهم** ثور تميم وقد نسب السمعاني اليه سفيان بن سعيد هذا **ومنهم** ثور كلب بن وبرة وهو ثور بن كلب بن وبرة بن تغلب بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة **ومنهم** ثور مضر وهو ثور بن عبد مناة بن ادد بن طابخة بن الياس بن مضر واليه نسب منذر وابنه الربيع قال في نهاية الارب يقال لهذا ثور اطحل بالاضافة لانه نزل جبل ثور الذي به الغار بمكة فعرف به وقيل اطحل اسم للجبل ومن ولده ملكان وهو جد سفيان الثوري وهو جد سعيد بن مسروق انتهى ويستفاد منه ومن النسب الذي ذكره المقدسي لسفيان هذا انه منسوب الى ثور مضر خلافا للسمعاني حيث عرفت نسبته اياه الى ثور تميم قال المقدسي هو سفيان بن سعيد بن مسروق بن حبيب بن رافع بن عبد الله بن موهبة بن منقذ بن نصر بن الحكم بن الحارث بن ملك بن ملكان بن ثور بن عبد مناة بن ادد بن طابخة بن الياس بن مضر ابو عبد الله الثوري الكوفي انتهى المهم الان من كلامه ومثله في ما في التاج الى قوله الحارث وابدل ما بعده بقوله ابن ثعلبة بن عامر بن ملكان بن ثور انتهى ومثل ما في التاج ما في نهاية الارب الا انه زاد بعد موهبة قوله ابن ابي بن

عبد الله بن ابي بن منقذ الخ ثم قال وهو يعني سفيان الامام الكبير المحدث المجمع على جلالته انتهى وقد صرح في القاموس بان سفيان هذا من ثور مضر الرابع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سفيان بن سعيد بن مسروق ابو عبد الله الثوري اسند عنه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود سفيان الثوري ليس من اصحابنا انتهى وقال المقدسي انه ولد في خلافة عبد الملك وسمع ابا اسحق السبيعي والاعمش وروى عنه يحيى القطان وغيره وقال السمعاني انه امام اهل الكوفة مات بالبصرة وعن الواقدي انهم اجمعوا على انه توفي في البصرة سنة احدى وستين ومائة انتهى وفي تقريب ابن حجر انه مات وله اربع وستون سنة وقد وردت فيه من طرقنا روايات ينبغي نقلها **فمنها** ما رواه الكليني ره عن علي بن ابرهيم عن هرون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة قال دخل سفيان الثوري على ابي عبد الله ع فرأى عليه ثيابا بيضا كانها غرقئ البيض فقال له ان هذا اللباس ليس من لباسك فقال له اسمع مني وع ما اقول لك فانه خير لك عاجلا واجلا ان انت مت على السنة والحق ولم تمت على بدعة اخبرك ان رسول الله ص كان في زمان مقفر جدب فاما اذا اقبلت الدنيا فاحق اهلها بها ابرارها لا فجارها ومؤمنوها لا منافقوها ومسلموها لا كفارها فما انكرت يا ثوري فوالله انني لمع ما ترى ما اتى علي مذ عقلت صباح ولا مساء ولله في مالي حق امرني ان اضعه موضعا الا وضعته **بيان** قوله كانها غرقئ في الموجود في النسخ كذلك بقافين بينهما راء مهملة ولم افهم معناه ويحتمل ان يكون بالفاء والقاف جمع الفرق طائر ابيض او الفرق لكان نص على ذلك في القاموس وغيره ويحتمل ان يكون فرقبي بالفاء ثم الراء المهملة ثم القاف ثم الباء الموحدة ثم ياء النسبة كما في خبر اخر في الكافي قريب منها الا ان المعترض جماعة من [illegible] البصرة دون سفيان الثوري وقد تقدم قوله فقلت ثوب فرقبي اشتريته بدينار آه قال في القاموس فرقب كقنفذ موضع ومنه الثياب الفرقبية وهي بيض من كتان انتهى **ومنها** ما رواه هو ره في اواخر روضة الكافي عن علي بن محمد بن بندار عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي يرفعه قال مر سفيان الثوري في المسجد الحرام فرأى ابا عبد الله ع وعليه ثياب كثيرة حسان فقال والله لاتينه ولاوبخنه فدنا منه فقال يا ابن رسول الله ص ما لبس مثل هذا اللباس ولا علي ولا احد من ابائك فقال ابو عبد الله ع كان رسول الله ص في زمن قتر مقتر وكان ياخذ لقتره واقتاره وان الدنيا بعد ذلك ارخت عزاليها فاحق اهلها بها ابرارها ثم تلا قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق فنحن احق من اخذ منها ما اعطاه الله غير اني يا ثوري ما ترى علي من ثوب انما لبسته للناس ثم اجتذب بيد سفيان فجرها اليه ثم رفع الثوب الاعلى واخرج ثوبا تحت ذلك على جلده غليظا فقال هذا لبسته لنفسي غليظا وما رايته للناس ثم جذب ثوبا على سفيان اعلاه غليظ خشن وداخل ذلك ثوب لين فقال لبست هذا الاعلى للناس ولبست هذا لنفسك تسترها دل ذلك على كون سفيان مدلسا مرائيا عابدا للناس دون الله سبحانه **ومنها** ما رواه هو ره مسندا عن سدير قال سمعت ابا جعفر ع وهو داخل وانا خارج واخذ بيدي ثم استقبل البيت فقال يا سدير انما امر الناس ان ياتوا هذه الاحجار فيطوفوا بها ثم ياتونا فيعلمونا ولايتهم لنا وهو قول الله تع واني لغفار لمن تاب وامن وعمل صالحا ثم اهتدى ثم اومى بيده الى صدره الى ولايتنا ثم قال يا سدير أفأريك الصادين عن دين الله ثم نظر الى ابي حنيفة وسفيان الثوري وهم حلق في المسجد فقال هؤلاء الصادون عن دين الله بلا هدى من الله ولا كتاب مبين ان هؤلاء الاخابث لو جلسوا في بيوتهم فجال الناس فلم يجدوا احدا يخبرهم عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله ص حتى ياتونا فنخبرهم عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله ص **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن الحسن عن بعض اصحابنا عن علي بن الحكم عن الحكم بن مسكين عن رجل من قريش من اهل مكة قال قال سفيان الثوري اذهب بنا الى جعفر بن محمد ع قال فذهبت معه اليه فوجدناه قد ركب دابته فقال له سفيان يا ابا عبد الله حدثنا بحديث خطبة رسول الله ص في مسجد الخيف فقال دعني حتى اذهب في حاجتي فاني قد ركبت فاذا جئت حدثتك فقال اسالك بقرابتك من رسول الله ص لما حدثتني قال فنزل فقال له سفيان مر لي بدواة وقرطاس حتى اثبته فدعا به ثم قال اكتب بسم الله الرحمن الرحيم خطبة رسول الله ص في مسجد الخيف نضر الله عبدا سمع مقالتي فوعاها وبلغها من لم تبلغه يا ايها الناس ليبلغ الشاهد الغائب فرب حامل فقه ليس بفقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه ثلث لا يغل عليهن قلب امرء مسلم اخلاص العمل لله والنصيحة لائمة المسلمين واللزوم لجماعتهم فان دعوتهم محيطة من ورائهم المؤمنون اخوة تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم يسعى بذمتهم ادناهم فكتبه ثم عرضه عليه وركب ابو عبد الله ع وجئت انا وسفيان فلما كنا في بعض الطريق قال لي كما انت حتى انظر في هذا الحديث فقلت له قد والله الزم ابو عبد الله ع رقبتك شيئا لا يذهب من رقبتك ابدا فقال واي شيء ذلك فقلت له ثلث لا يغل عليهن قلب امرء مسلم اخلاص العمل لله قد عرفناه والنصيحة لائمة المسلمين من هؤلاء الائمة الذين يجب علينا نصيحتهم معوية بن ابي سفيان ويزيد بن معوية ومروان بن الحكم وكل من لا تجوز شهادته عندنا ولا تجوز الصلوة خلفهم وقوله واللزوم لجماعتهم فاي جماعة مرجئ يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل من جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل او قدري يقول لا يكون ما شاء الله عز وجل ويكون ما شاء ابليس او حروري يبرء من علي بن ابي طالب ع ويشهد عليه بالكفر او جهمي يقول انما هي معرفة الله وحده ليس الايمان شيء غيرها قال ويحك واي شيء تقولون فقلت ان علي بن ابي طالب ع والله الامام الذي يجب علينا نصيحته ولزوم جماعتهم اهل بيته قال فاخذ الكتاب فخرقه ثم قال لا تخبر بها احدا وروى فرات بن ابرهيم في محكي تفسيره عن الحسين ابن سعيد معنعنا عن سفيان ثم ساق الحديث الى قوله فقال لي يعني ابا عبد الله ع والله لكنك اثرت الدنيا على الاخرة ومن اثر الدنيا على الاخرة حشره الله يوم القيمة اعمى الحديث **ومنها** ما رواه الكشي ره عن محمد بن مسعود قال حدثني الحسين بن اشكيب قال حدثني الحسن بن الحسين المروزي عن يونس بن عبد الرحمن عن احمد بن عمر قال بعض اصحاب ابي عبد الله ع يحدث ان سفيان الثوري دخل على ابي عبد الله ع وعليه ثياب جياد فقال يا ابا عبد الله ان اباءك لم يكونوا يلبسون مثل هذه الثياب فقال ان ابائي كانوا في زمان مقفر مقتر وهذا زمان قد ارخت الدنيا عزاليها فاحق اهلها بها ابرارهم **ومنها** ما رواه هو ره قال وجدت في كتاب ابي محمد جبرئيل بن احمد الفاريابي بخطه حدثني محمد بن عيسى عن محمد بن الفضيل الكوفي عن عبد الله بن عبد الرحمن عن الهيثم بن واقد عن ميمون بن عبد الله قال اتى قوم ابا عبد الله ع يسألونه الحديث من الامصار وانا عنده فقال لي اتعرف احدا من القوم قلت لا فقال كيف دخلوا علي قلت هؤلاء قوم يطلبون الحديث من كل وجه لا يبالون ممن اخذوا الحديث فقال لرجل منهم هل سمعت من غيري من الحديث قال نعم قال فحدثني ببعض ما سمعت قال انما جئت لاسمع منك لم اجئ احدثك وقال للاخر ذلك ما يمنعه ان يحدثني بما سمع قال تتفضل ان تحدثني بما سمعت اجعل الذي حدثك حديثه امانة لا تحدث به احدا قال لا قال فسمعنا بعض ما اقتبست من العلم حتى نعتد بك ان شاء الله تع قال حدثني سفيان الثوري عن جعفر بن محمد ع قال النبيذ كله حلال الا الخمر ثم سكت فقال ابو عبد الله ع زدنا قال حدثني سفيان عمن حدثه عن محمد بن علي ع انه قال من لا يمسح على خفيه فهو صاحب بدعة ومن لم يشرب النبيذ فهو مبتدع ومن لم ياكل الجريث وطعام اهل الذمة وذبائحهم فهو ضال اما النبيذ فقد شربه عمر نبيذ زبيب فرشحه بالماء واما المسح على الخفين فقد مسح عمر على الخفين

ثنتان في السفر ويوما وليلة في الحضر واما الذبائح فقد اكلها علي ع وقال كلوها فان الله تعالى يقول اليوم احل لكم الطيبات وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم ثم سكت
فقال ابو عبد الله ع زدنا فقلت فحدثتك بما سمعت فقال الكل الذي سمعت هذا قال لا قال زدنا قال حدثنا عمرو بن عبيد عن الحسن قال القياس صدق الناس بها واخذوا بها وليس
في الكتاب لها اصل منها عذاب القبر ومنها الميزان ومنها الحوض ومنها الشفاعة ومنها النية ينوي الرجل من الخير والشر فلا يعمله فيثاب عليه ولا يثاب الرجل الا بما عمل ان خيرا فخير وان
شرا فشر قال فضحكت من حديثه فغمزني ابو عبد الله ع ان كف حتى نسمع قال فرفع راسه الي فقال وما يضحكك من الحق من الباطل قلت له اصلحك الله وابكي وانما يضحكني منك تعجبا
كيف حفظت هذه الاحاديث فسكت فقال ابو عبد الله ع زدنا قال حدثني سفيان الثوري عن محمد بن المنكدر انه رأى عليا ع على منبر الكوفة وهو يقول لئن اتيت برجل يفضلني
على ابي بكر وعمر لاجلدنه حد المفتري فقال ابو عبد الله ع زدنا فقال حدثنا سفيان عن جعفر ع انه قال حب ابي بكر وعمر ايمان وبغضهما كفر فقال ابو عبد الله ع زدنا فقال حدثنا يونس بن
عبيد عن الحسن ان عليا ع ابطأ على بيعة ابي بكر فقال له عتيق ما خلفك يا علي عن البيعة والله لقد هممت ان اضرب عنقك فقال له علي يا خليفة رسول الله لا تثريب فقال لا تثريب
قال له ابو عبد الله ع زدنا قال حدثني سفيان الثوري عن الحسن ان ابا بكر امر خالد بن الوليد ان يضرب عنق علي ع اذا سلم من صلوة الصبح وان ابا بكر سلم بينه وبين نفسه ثم قال يا خالد
لا تفعل ما امرتك فقال له ابو عبد الله ع زدنا فقال حدثني نعيم بن عبد الله عن جعفر بن محمد ع انه قال ود علي بن ابي طالب ع انه بنخيلات ينبع يستظل بظلهن وياكل من حشفهن ولم
يشهد يوم الجمل ولا النهروان وحدثني به سفيان عن الحسن قال ابو عبد الله ع زدنا قال حدثنا عباد عن جعفر بن محمد ع انه قال لما راى علي بن ابي طالب يوم الجمل كثرة الدماء قال لابنه الحسن يا بني
هلكت قال له الحسن يا ابه اليس قد نهيتك عن هذا الخروج فقال علي ع يا بني لم ادر ان الامر يبلغ هذا المبلغ فقال له ابو عبد الله ع زدنا قال حدثنا سفيان الثوري عن جعفر بن محمد ع ان عليا ع لما قتل
اهل صفين بكى عليهم فقال جمع الله بيني وبينهم في الجنة قال فضاق بي البيت وعرقت وكدت ان اخرج من مسكي فاردت ان اقوم اليه فاتوطاه ثم ذكرت غمز ابي عبد الله ع فكففت
فقال له ابو عبد الله ع من اي البلاد انت قال من اهل البصرة قال هذا الذي تحدث عنه وتذكر اسمه جعفر بن محمد هل تعرفه قال لا قال فهل سمعت منه شيئا قط قال لا قال فهذه الاحاديث
عندك حق قال نعم قال فمتى سمعتها قال لا احفظ قال الا انها احاديث اهل مصرنا منذ دهرنا لا يمترون فيها قال له ابو عبد الله ع لو رايت هذا الرجل الذي تحدث عنه فقال
لك هذه التي ترويها عني كذب قال لا اعرفها ولم احدث بها هل كنت تصدقه قال لا قال ولم قال لانه شهد على قوله رجال لو شهد احدهم على عتق رجل لجاز قوله فقال اكتب بسم الله
الرحمن الرحيم حدثني ابي عن جدي قال ما اسمك قال ما تسئل عن اسمي ان رسول الله ص قال خلق الارواح قبل الاجساد بالفي عام ثم اسكنها الهواء فما تعارف منها ائتلف ههنا
وما تناكر منها ثم اختلف ههنا ومن كذب علينا اهل البيت حشره الله يوم القيامة اعمى يهوديا وان ادرك الدجال امن به وان لم يدركه امن به في قبره يا غلام ضع لي ماء وغمزني
فقال لا تبرح وقام القوم فانصرفوا وقد كتبوا الحديث الذي سمعوا منه ثم انه خرج ووجهه منقبض فقال اما سمعت ما يحدث به هؤلاء قلت اصلحك الله ما هؤلاء وما حديثهم
قال اعجب حديثهم كان عندي الكذب علي والحكاية عني ما لم اقل ولم يسمعه عني احد وقولهم لو انكر الاحاديث ما صدقنا ما لهؤلاء لا امهل الله لهم ولا املى لهم ثم قال لنا
ان عليا ع لما اراد الخروج من البصرة قام على اطرافها ثم قال لعنك الله يا انتن الارض ترابا واسرعها خرابا واشدها عذابا فيك الداء الدوي قالوا وما هو يا امير المؤمنين قال كلام
القدر الذي فيه الفرية على الله وبغضنا اهل البيت ع واستحلالهم الكذب علينا الا غير ذلك من الاخبار وقد نقلنا الخبر الاخير بطوله ليتبين عندك امران احدهما ان سفيان
الثوري كذاب خبيث مدلس معاند بهوى فقد آثر دنياه على آخرته على علم منه بذلك بقول الصادق ع والاخر ان مذهب العامة مبني على الجهليات والاكاذيب من بدايته الى نهايته
اعاذنا الله تعالى من ذلك لا جمع الله بيننا وبينهم في الدنيا ولا الآخرة بحق هاشم وهو انه نقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن موسى العبسي وعباد المكي وابي العلاء الشامي
وابي نعيم الفضل بن دكين عنه **سفيان** بن حسان الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في ٤٩٤١
الحسان وقد مر ضبط حسان في بشر بن حسان وضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **سفيان** بن حاطب الانصاري الظفري عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ٤٩٤٢
شهد بدرا واستشهد في احد وذلك دليل حسنه **سفيان** بن خالد الازدي المعني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ٤٩٤٣
وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق واما المعني بالميم المفتوحة والعين المهملة المفتوحة والنون والياء نسبة الى بني معن بطن من العرب وهم بنو معن بن مالك بن فهم بن
غنم بن دوس ودوس بطن من الازد وفي نسخة معتمدة بدل المعني وفي اخرى بابدال العين بالفاء والنون بالتاء والصواب الاول **سفيان** بن خالد الاسدي الكوفي ٤٩٤٤
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم **سفيان** بن سبرة بفتح السين ٤٩٤٥
المفتوحة والراء المهملة والياء المثناة من تحت الساكنة والعين المهملة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وحاله كسابقه **سفيان** بن سعيد العبدي الكوفي ٤٩٤٦
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار **سفيان** بن سعيد بن مسروق ابو عبد الله الكوفي ٤٩٤٧
المتقدم ومن غريب ما عثرت عليه هنا ان ابن حجر قال في محكي تقريبه سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري ابو عبد الله الكوفي ثقة عابد امام حجة من رؤس الطبقة السابعة
وكان ربما دلس انتهى المهم من كلامه ووجه العجب انه اذا كان بعنوانه كان ربما دلس فكيف يوثقه ويجعله اماما حجة فانه يكشف عن ان التدليس والفسق عندهم لا ينافي الوثاقة و
الامامة والحجية وعلى هذه فقس ما سواها **سفيان** بن السمط البجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع واضاف الى ما في العنوان قوله اسند عنه ونقل ٤٩٤٨
الوحيد ره عن جده ره انه والد ابي داود المسترق سليمان ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحكم وعبد الله بن جندب ومحمد بن ابي حمزة ومحمد بن حمران وخالد بن محمد واحمد بن يونس
وابن ابي عمير عنه ويمكن جعل رواية ابن ابي عمير عنه مدرجا له في الحسان بعد استكشاف كونه اماميا من عدم تعرض الشيخ ره لمذهبه **سفيان** بن صالح قال في الفهرست له اصل ٤٩٤٩
رويناه بالاسناد الاول عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة وقال النجاشي ره سفيان بن صالح ذكره ابن بطة
في فهرسته قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن سفيان بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ويمكن جعل رواية ابن ابي عمير عنه موجبا لادراجه
في الحسان فتامل **سفيان** بن عبد الرحمن مولى بني هاشم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح **سفيان** بن عبد الله الثقفي عده ٤٩٥٠_٤٩٥١
الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن منده وابو نعيم مضيفين الى الثقفي الطائفي من اصحاب رسول الله ص ولم استبن حاله ونقل في جامع الرواة رواية القاسم بن محمد الجوهري عن سليمان
ابن داود عنه عن الزهري في الاستبصار ثم غلطه وجعل الصواب سفيان بن عيينة بدل سفيان بن عبد الله واستشهد لذلك بروايته في التهذيب الخبر كذلك وقد مر ضبط الثقفي في ابان

ابن عبد الملك **سفيان** بن عبد الملك الجعفي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يوجد وقد مر ضبط الجعفي ٤٩٥٢
في ابرهيم الجعفي **سفيان** بن عتيبة بالعين المهملة المضمومة والتاء المثناة من فوق المفتوحة ثم الياء المثناة من تحت الساكنة ثم الباء الموحدة من تحت المفتوحة نقل الميرزا ٤٩٥٣
عن نسخ الكشي ورجال الشيخ ره كذلك ثم نقل عن الخلاصة ورجال ابن داود بيائين ثم نون واستظهر كون ذلك هو الصحيح واقول عندي نسختان من رجال الشيخ ونسخة الكشي ونسخة
ترتيب اختيار الكشي ونسخة التحرير الطاوسي وفي كلها بيائين ونون فما كان عند الميرزا من نسخ الكشي ورجال الشيخ ره كانت مغلوطة **سفيان** بن عطية الثقفي الكوفي ٤٩٥٤
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد مرت آنفا الاشارة الى محل ضبط الثقفي **سفيان** بن عطية المرهبي ٤٩٥٥
الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط المرهبي في ادريس بن عبد الله ويأتي مع زيادة في سنان بن عطية ان شاء الله تعالى وقد مر ضبط الهمداني
في ابرهيم بن قوام الدين **سفيان** بن عطية المزني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة **سفيان** بن ٤٩٥٦/٤٩٥٧
ابن عمارة الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **سفيان** بن عمارة الطائي الكوفي هكذا عنونه ٤٩٥٨
في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وعدم ورود مدح فيه وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **سفيان** بن عيينة بالعين المهملة المضمومة والياءين المثناتين من تحت ٤٩٥٩
اولهما مفتوحة والاخرى ساكنة ونون مفتوحة وهاء تصغير عين لتعارف التسمية بذلك وقد نقل عن جملة من النسخ عتيبة بالتاء المثناة من فوق ثم المثناة من تحت ثم الموحدة
من تحت وهو غريب فان الموجود في جميع ما عندنا من نسخ النجاشي والكشي وترتيبه والتحرير الطاوسي ورجال ابن داود وغيرها بياءين كما ضبطنا ثم لا يخفى عليك ان ايراد الكشي خبر علي
ابن اسباط الآتي المتضمن لاعتراض سفيان بن عيينة على ابي عبد الله ع في لبس اللباس القوهي المروي في ترجمة سفيان الثوري ربما اوقع في احتمال اتحاد سفيان الثوري وسفيان بن
عيينة وانت خبير بان نقل الكشي الخبر في ترجمة سفيان الثوري اشتباه منه ضرورة عدم الريب في تعددهما كما يكشف عنه عنوانه سفيان بن عيينة قبل سفيان الثوري باسمين ونقله فيه الخبر الآتي وما
في كلام غير واحد من نسبة البناء على اتحادهما الى الكشي اشتباه فان تعدد عنوانه نص في التعدد وممن صرح بالتعدد ابن طاوس في التحرير الطاوسي بعد ترجمة سفيان بن ابي ليلى
واما سفيان بن عيينة وسفيان الثوري فحالهما ظاهر في كونهما البسام اعداءنا انتهى مضافا الى ان سفيان ذاك ثوري وسفيان هذا هلالي وذاك ابن سعيد وهذا ابن عيينة وقد عرفت
ان الثوري نسبة الى ثور مضر واما الهلالي فانه منسوب الى بني هلال بطن من عامر بن صعصعة وهم نزار لا من مضر وبطن من النخع وهم من قحطان وليسوا من العدنانية اصلا و
عبارة الشيخ ره ايضا في رجاله صريحة في التعدد حيث عنون اولا سفيان الثوري وذكر ما مرت من عبارته ثم عنون بلا فصل سفيان بن عيينة وذكر ما تسمع ان شاء الله تعالى من كلامه
وبالجملة فتعدد الرجلين مما لا ريب فيه ولا شبهة تعتريه واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان الشيخ ره قد عده في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سفيان بن عيينة بن ابي عمران الهلالي
مولاهم ابو محمد الكوفي اقام بمكة انتهى وقال النجاشي سفيان بن عيينة بن ابي عمران الهلالي كان جده ابو عمران عاملا من عمال خالد القسري له نسخة عن جعفر بن محمد ع اخبرنا احمد بن علي
قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا الحميري واخبرنا احمد بن علي بن العباس عن احمد بن محمد قال حدثنا الحميري قال حدثنا محمد بن ابي عبد الرحمن عنه انتهى وقد روى الكشي فيه خبرين احدهما
ما ادرجه في ترجمة سفيان الثوري المتضمن لاعتراضه على الصادق ع في لبسه القوهي المروي من الثياب وهو ما رواه هو ره عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى عن علي بن اسباط
قال قال سفيان بن عيينة لابي عبد الله ع انه يروى ان علي بن ابي طالب كان يلبس من الثياب الخشن وانت تلبس القوهي المروي قال ويحك ان عليا ع كان في زمان ضيق فاذا اتسع الزمان
فابرار الزمان اولى به بيان القوهي المنسوب الى قوهستان وهي كورة بين نيسابور وهراة قصبتها قاين وطبس تنسج بها الثياب والمروي منسوب الى مرو وهي من قوهستان والاخر
ما ذكره في ترجمة سفيان بن عيينة حيث قال في سفيان بن عيينة محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن قال حدثنا محمد بن الوليد قال حدثنا العباس بن هلال قال ذكر ابو الحسن الرضا ع
ان سفيان بن عيينة لقي ابا عبد الله ع فقال له يا ابا عبد الله الى متى هذه التقية وقد بلغت هذا السن فقال والذي بعث محمدا ص بالحق لو ان رجلا صلى ما بين الركن والمقام عمره ثم لقي
الله بغير ولايتنا اهل البيت للقي الله بميتة جاهلية واقول الخبر الاول يدل على جهله وانحرافه واما الثاني فقد يحتمل دلالته على كونه اماميا نظرا الى انه لولاه لم يكن ليبرز تقيته ولا كان
ع يغريه على ذلك ويجبره باعمال العامة وقد يؤيد ذلك بما بيناه في فوائدنا المقدمة من ظهور سكوت النجاشي والشيخ ره عن الغمز في مذهب الرجل عن كونه اماميا وقد سكتا
عنه في الرجل واقول الاحتمال المذكور فاسد والتأييد ساقط اما الاول فلانه لا يخفى على من لاحظ اخبار الاخبار ان الصادق ع ما كان يتقي من هؤلاء كثيرا وكان يرشدهم الى الحق ما
امكنه ويوبخهم على انحرافهم وجهلهم الا ترى الى قوله لقتادة ويحك يا قتادة ما ورثك الله من علم القرآن وتوبيخه لعمرو بن عبيد وقوله لمن اراد الاهتداء فاتيا ورده على عباد
ابن كثير وابي حنيفة وابن ابي ليلى وابن شبرمة كثيرا وقوله لطاوس طاوس طير مشوم فمجرد ابراز سفيان هذا للامام ع تقيته وتقرير الامام له على ذلك لا يدل على كونه اماميا وكيف يكون
اماميا وهو يعترض على امامه بلبس الثوب الفلاني واما التأييد فيرده ما نبهنا عليه في ذيل الفائدة المزبورة اعني التاسعة عشرة من ان ظهور سكوت النجاشي والشيخ عن الغمز في
مذهب الرجل انما هو في مجهول الحال ولا صحاب قد سمعت من التحرير الطاوسي التصريح بانه ليس من اعدائنا وقال في القسم الثاني من الخلاصة سفيان بن عيينة بالعين المهملة المضمومة
والياء المنقطة تحتها نقطتين ثم الياء المنقطة تحتها نقطتين والنون ليس من اصحابنا ولا من عدادنا انتهى وقريب منه في القسم الثاني من رجال ابن داود حيث قال سفيان بن عيينة بالعين المضمومة
المهملة والياءين المثناتين من تحت والنون ليس من اصحابنا ولا من عدادنا انتهى وفي الوجيزة انه ضعيف لكن ابن داود عنونه في الباب الاول ايضا وذكر نحو ما ذكره النجاشي الى قوله القسري
ثم قال ق كش ممدوح انتهى ولعله اشار بالمدح الى الخبر الثاني الذي اورث بعضا التأمل في كونه عاميا سيما وقد عده ابن شهرآشوب من خواص اصحاب الصادق ع وان كان ذلك
بعد التنصيص على كونه عاميا من الغرائب وعلى كل حال فلا يمكن الاعتماد على روايته بعد جزم جمع من الاساطين بكونه عاميا وعدم ثبوت وثاقته نعم من اعتبر توثيق العامي اكتفى بتوثيق
ابن حجر في تقريبه بقوله سفيان بن عيينة بن ابي عمران بن ميمون الهلالي ابو محمد الكوفي ثم المكي ثقة حافظ فقيه امام حجة الا انه تغير حفظه باخره وكان ربما دلس لكن عن الثقات
من رؤس الطبقة الثامنة وكان اثبت الناس في عمرو بن دينار ومات في رجب سنة ثمان وتسعين ومائة وله احدى وتسعون سنة انتهى لكن الاعتماد على توثيقهم مشكل لان
عدالتهم كطهارة المسماة ببي بي تميز لا يخل بها شيء ولذا تراه يعترف بتدليسه ومع ذلك يوثقه ويجعله اماما وحجة وقد شهد بتدليسه ابن الاثير في محكي اوائل جامع الاصول
حيث قال ما محصله المحكي ان من القوم من يدلس الحديث فيقول قال فلان وبعد التفتيش يظهر طريق سماعه منهم سفيان بن عيينة وهو امام من ائمة اهل مكة يقول قال الزهري
فقيل سمعته من الزهري فقال لا لم اسمعه من الزهري ولا ممن سمعه من الزهري حدثني عبد الرزاق عن معمر عن الزهري فدلس اولا فلما استفسر ذكر طريق سماعه والتدليس

باب سفيان

انما نتم اذا روى عن معاصر وكان سماعه منه فيه واما اذا روى عن غير معاصر فلا يكون مدلسا بل يدخل في المراسيل انتهى ولا بأس بنقل كلام المقدس العاملي في ترجمته لتضمنه بعض ما لم بعض من ترجمه قال ما لفظه سفيان بن عيينة بن ابي عمران يكنى ابا محمد الهلالي سكن مكة وقيل اسم جده ابي عمران ميمون مولى بني عبد الله بن رويبة من بني هلال بن عامر سمع الزهري وغيره وروى عنه علي بن المديني واشباههم قال علي بن المديني سمعت سفيان يقول ولدت سنة سبع ومائة وجالست الزهري وانا ابن ست عشرة سنة وشهر ونصف شهر وقدم علينا الزهري في ذي القعدة سنة ثلث وعشرين ومائة خرج الى الشام ومات بها ويقال ولد في النصف من شعبان سنة سبع ومائة ومات اول يوم من رجب سنة ثمان وتسعين ومائة ودفن بالحجون قال لابن اخيه الحسن بن عمران بن عيينة بجمع آخر حجة حجها قد وافيت هذا الموضع سبعين مرة اقول في كل سنة اللهم لا تجعله آخر العهد من هذا المكان واني قد استحييت من الله من كثرة ذلك فلم يسأله فرجع فتوفي في السنة الداخلة انتهى وتنقيح المقال ان كون الرجل عاميا عدو ودو نوبتنا فيما يوقفنا عن العمل برواياته ثم انه روى عن تفسير فرات بن ابرهيم عن الحسين بن سعيد معنعنا عن سفيان قال قال لي ابو عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام يا سفيان لا انهين بك المذاهب عليك بالقصد وعليك ان تتبع الهدى قلت يا ابن رسول الله صلعم ما اتباع الهدى قال كتاب الله ولزوم هذا الرجل ثم قال لي يا سفيان انك لا تدري من هو قلت لا والله لا ادري من هو قال والله لكنك اثرت الدنيا على الآخرة حشرك الله يوم القيامة اعمى قال قلت يا ابن رسول الله صلعم اخبرني عن هذا الرجل لعل الله ينفعني به قال يا سفيان والله امير المؤمنين علي بن ابي طالب من اتبعه فقد اعطي ما لم يعط احد ومن لم يتبعه خسر خسرانا مبينا هو والله حبل الله علي بن ابي طالب يا سفيان ان اردت العروة الوثقى فعليك بعلي فانه والله يخلصك من العذاب يا سفيان لا انتبع هو المفضل عن سواء السبيل واقول سفيان هذا اما ابن عيينة هذا او الثوري وعلى التقديرين فهكذا معه الفقير يكشف عما ذكرنا انفا من عدم اتقاء الصادق منهم وهكذا منهم بحجاب التقية فبزيادة بذلك الخبال المزبور نقله وهنا قلائد الاهل التمير قد نقل في جامع الرواة رواية ايوب بن نوح عن صفوان عنه ورواية سليمان بن داود المنقري وابي محمد الجوهري عنه **تذييل** قد تضمن كلام النجاشي وابن داود وصف خالد بالقسري بالقاف والسين المهملة والياء المثناة من تحت والراء المهملة والياء وهو سهو اما من قلم الناسخ او قلمهما فانه الموضح ان خالدا امير العراقين من قبل هشام بن عبد الملك بجليا قسريا بالسين والراء المهملتين نص علماء الانساب والمؤرخين دون قشيريا وهو من اشد الغلاة ظلما مثل زياد وابنه والحجاج وقد مر ضبط القسري في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى وضبط القشيري في ترجمة داود بن احمد القشيري فلاحظ **سفيان** ابن مالك الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سفيان** بن محمد الضبعي لم اقف فيه الا على رواية اسحق بن محمد النخعي عنه عن ابي محمد ع في باب مولد ابي محمد ع ولبس له ذكر في كتب الرجال وقد مر ضبط الضبعي في بشار بن يسار **سفيان** بن مصعب العبدي ابو محمد قد مر ضبط مصعب في الحسين بن مصعب وضبط العبدي في ابرهيم بن خالد وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع فاما سفيان بن مصعب العبدي الشاعر كوفي انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة سفيان بن مصعب العبدي قال ابو عمرو في اشعاره ما يدل على انه كان من الطيارة وروى ان ابا عبد الله ع قال علموا اولادكم شعره ونحو ذلك من طريقين ضعيفين ولم يثبت عندي عدالة الرجل ولا جرحه فنحن فيه من المتوقفين انتهى وقد تبعه ابن داود حيث قال في القسم الثاني سفيان بن مصعب مجهول انتهى كما ان العلامة تبع فيما ذكره ابن طاوس فانه قال في التحرير الطاوسي سفيان بن مصعب العبدي قال ابو عمرو في اشعاره ما يدل على انه كان من الطيارة وروى ان ابا عبد الله ع قال علموا اولادكم شعره ونحو ذلك من طريقين ضعيفين انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني حمدان بن احمد الكوفي قال حدثني ابو داود سليمان بن سفيان المسترق عن سفيان بن مصعب العبدي قال قال ابو عبد الله ع قل شعرا تنوح به النساء ثم روى عن نصر بن الصباح قال حدثنا اسحق بن محمد البصري قال حدثني محمد بن جمهور قال حدثني ابو داود المسترق عن علي ابن النعمان عن سماعة قال قال ابو عبد الله ع يا معشر الشيعة علموا اولادكم شعر العبدي فانه على دين الله ثم قال قال ابو عمرو في اشعاره ما يدل على انه كان من الطيارة انتهى واقول اولا ان الطيارة فرقة من الغلاة وقد نبهناك غير مرة على ان نسبة الغلو من القدماء لا يعتنى به لان ما هو من ضروريات مذهبنا اليوم في مراتب الائمة ع كان بعض القدماء غلوا وثانيا ان قول ابي عمرو ان في اشعاره ما يدل على انه كان من الطيارة اجتهاد في قبال امر الصادق ع بتعليم الاولاد اشعاره ونصه على انه على دين الله فلو كان فيه غلو لكان امره بتعليم الاولاد القصائد اذ هانهم اشعاره من المحال واستضعاف طريق الروايتين كما ترى فالاظهر ان الرجل امامي ممدوح فيكون حديثه من الحسان ولقد اجاد في الوجيزة والبلغة حيث عداه ممدوحا ويمكن ان يعد مدحا له امر الصادق ع اياه بان ينشد ابياتا في مصيبة ابي عبد الله الحسين ع فقد روى في روضة الكافي بعد حديث الصيحة عن سهل بن زياد عن محمد بن الحسين عن ابي داود المسترق عن سفيان بن مصعب العبدي قال دخلت على ابي عبد الله ع فقال قولوا لام فروة تجيء فتسمع ما صنع بجدها قال فجاءت فقعدت خلف الستر ثم قال انشدنا قال فقلت فرو جودي بدمعك المسكوب قال فصاحت وصحن النساء وقال ابو عبد الله ع الباب الباب فاجتمع اهل المدينة على الباب قال فبعث اليهم ابو عبد الله ع صبي لنا غشي عليه فصحن النساء **سفيان** بن وردان الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على غير ذلك فهو امامي مجهول وورد ان بفتح الواو وسكون الراء المهملة وفتح الدال المهملة والالف والنون وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن تغلب **سفيان** بن يزيد الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من دون صفة بالهمداني من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا سفيان بن يزيد اخذ الراية ثم اخوه عبيد بن يزيد ثم اخوه كريب بن يزيد ثم اخذ الراية عميرة بن بشر ثم اخوه الحرث بن بشر فقتلوا ثم اخذ الراية وهب ابن كريب ابو القلوص انتهى واقول كان ذلك في حرب صفين وقد نقل ابن ابي الحديد في شرح النهج عن نصر بن مزاحم في كتاب صفين انه لما انهزم عسكر العراق يوما من ايام صفين صبرت همدان في ميمنة امير المؤمنين حتى قتل منهم مائة وثمانون رجلا واصيب منهم احد عشر رئيسا كلما قتل منهم رئيس اخذ الراية آخر وهم بنو شريح الهمدانيون ثم عد الرؤساء وعد منهم سفيان هذا وقال في القسم الاول من الخلاصة سفيان بن يزيد من اصحاب امير المؤمنين ع اخذ الراية ثم اخوه عبيد بن يزيد ثم اخوه حرب بن يزيد ثم اخذ الراية عميرة بن بشر فقتلوا انتهى ولا يخفى مخالفته لكلام الشيخ ره من وجهين احدهما ابدال كريب بن يزيد بحرب بن يزيد والثاني اسقاط قوله ثم اخذ الراية وهب بن كريب ابو القلوص من اخره وقد نبه الشهيد الثاني في تعليقه على الخلاصة على الاول حيث قال كذا وجد في جميع نسخ الكتاب حرث بالحاء وفي كتاب ابن داود وقبله كتاب الشيخ ره كريب بالكاف وضبطه بفتح الكاف وكسر الراء وغلط ابن طاوس نقلا عن كتاب الشيخ ره حرث بالثاء المثلثة كما ذكره المصنف ره والله اعلم عليه انتهى واقول لم افهم مرجع ضمير ضبطه في كلامه فان كان ابن داود فعدم تعرضه من رجاله خال عن الضبط ثم ان مقتضى القاعدة كون الرجل من الثقات لان الراية لا تسلم الا بيد عدل امين سيما من مثل امير المؤمنين ع ضرورة ان الراية قطب الحرب وعليها المدار وحاملها وتسهل الخيانة ممن حملها سيما مع كون الطرف المقابل غالبا من اهل الغدر والاحتيال والحيلة والاغتيال فلا بد من ان يكون حامل الراية في غاية

من ابواب السين

ملكة قوية وايمان قوي حتى لا يغلبه الخصم على خدعته وغدره بما يوجب ميله اليه ويتبعها من تحت الراية فيتبين الانكسار فما صدر من الفاضل المجلسي ره من ادراجه في المجهولين ومن الفاضل الجزائري من ادراجه في الضعفاء ضعيف في الغاية ساقط بلا نهاية ولا اقل من كون الرجل من الحسان لان كونه شيعيا ثابت بالوجدان واقدامه على بذل نفسه مدح عظيم بالعيان فلا معنى للمضايقة من عده من الثقات فضلا عن الحسان والله الهادي وعليه التكلان **تذييل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة جماعة مسمين بسفيان نذكرهم نفيا لاشتراكهم في الجهالة وهم سفيان بن اسد واسيد الحضرمي الشامي وسفيان بن الحكم الثقفي وسفيان بن خولي وسفيان بن ابي زهير الازدي الشنوي وسفيان بن زيد الازدي وسفيان بن سهل وسفيان بن صهابة المهري وهو الحزين الشاعر وسفيان بن عبد الاسد وسفيان بن عبد الله وسفيان بن عطية الثقفي الطائفي وهو غير سفيان ابن عطية المتقدم نقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وسفيان بن عمير وسفيان بن ابي العوجاء ابو ليلى الانصاري وهو غير ذلك غير سفيان بن ابي ليلى المتقدم وسفيان ابن قيس الثقفي الطائي وسفيان بن قيس الكندي وسفيان بن مجيب وسفيان بن معمر القرشي الجمحي من مهاجرة الحبشة وسفيان بن نسر الخزرجي من بني جشم شهد بدرا واحدا وسفيان ابو النضر الهذلي وسفيان بن هاني وسفيان بن همام المحاربي وسفيان بن وهب الخولاني ابو ايمن حضر حجة الوداع وشهد فتح مصر وافريقية وسكن المغرب وسفيان بن يزيد الازدي وغيرهم **سفينة** خادم رسول الله صلعم عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقد اعتقته ام سلمة وشرطت عليه خدمة النبي ص سماه رسول الله صلعم سفينة لانه كان معه في سفر فكلما اعيى بعض القوم القى عليه سيفه وترسه ورمحه حتى حمل شيئا كثيرا فقال النبي ص انت سفينة فبقي عليه ولذا روى في اسد الغابة انه اذا قيل له ما اسمك يقول ما انا بمخبرك سماني رسول الله صلعم سفينة فلا اريد غيره قلت ولعله لذا نسي اسمه حتى وقع الخلاف العظيم فيه قال في الاصابة قيل كان اسمه مهران وقيل طهمان وقيل مروان وقيل نجران وقيل رومان وقيل ذكوان وقيل كيسان وقيل سليمان وقيل سفينة بالمهملة والنون وقيل بالمعجمة وقيل يمن وقيل مرقنة وقيل احمد وقيل رباح وقيل مفلح وقيل عمير وقيل معقب وقيل قيس وقيل عبس وقيل عيسى وقيل احد وعشرون قولا وكان اصله من فارس اشتراه ام سلمة ثم اعتقته واشترطت عليه ان يخدم النبي ص انتهى قلت ولعله بالنظر الى خدمته اطلق بعضهم عليه مولى رسول الله صلعم وكنيته على ما في اسد الغابة ابو عبد الرحمن قال وقيل ابو البختري والاول اكثر انتهى وعده الشيخ ره في رجاله كنيته بابي ريحانة وهو غريب لاني تتبعت ولا كلمات علماء الرجال من العامة والخاصة فلم اقف على من سبقه الى الحصر في ذلك ثم تتبعت باب الكنى فلم اقف على احد ابا ريحانة كنيته له وانما ابو ريحانة يطلق على الازدي وقيل الاوسي وقيل الانصاري واسمه عبد الله بن مطر وعلى القرشي ولم اقف في كلام احد جعله اياه كنية لسفينة بل عبارة الذهبي نص في عدم كون كنيته ابا ريحانة في مختصره بانه يروي عنه عمرو وسعيد بن جمهان وابو ريحانة قال ما تمع جابرو من البين تغاير الراوي والمروي عنه ولعل الشيخ ره عثر على نحو ذلك فجعل قوله وابو ريحانة مبتدأ خبره مات فزعم من ذلك ان كنيته ابو ريحانة والحال ان قوله وابو ريحانة فاعل يروي معطوف على عمرو وسعيد بن ومات جملة مستأنفة وعلى كل حال فقد عده الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن حجر وابن الاثير والذهبي وغيرهم من اصحاب رسول الله صلعم ويمكن استفادة حسنه مما رواه في بحر الجرائح في الباب الاول الذي ذكر فيه معاجز النبي ص عن ابن الاعرابي ان سفينة مولى رسول الله صلعم قال خرجت غازيا فانكسر بي فغرق المركب وما فيه الى ان قال فبينما انا امشي اذ بصر بي اسد فاقبل يريد علي يريد ان يفترسني فرفعت يدي الى السماء وقلت اللهم انا عبدك ومولى نبيك نجيتني من الغرق افتسلط علي سبعك فالهمت ان قلت ايها السبع انا سفينة مولى رسول الله صلعم احفظ رسول الله صلعم في مولاه فوالله انه لترك وانه كالسنور يمسح خده بهذه الساق مرة وبهذه اخرى وهو ينظر في وجهي مليا ثم طأطأ واومى الي ان اركب فركبت ظهره الى ان قال صاحوا بابي من انت جني ام انسي قلت انا سفينة مولى رسول الله صلعم رعى الاسد في حق رسول الله صلعم الى ان قال نزلت من الاسد ووقف ناحية مطرقا ينظر الى ما اصنع الى ان قال فاقبلت على الاسد فقلت جزاك الله خيرا عن رسول الله صلعم فوالله فنظرت الى دموعه تسيل على خده ما يتحرك حتى دخلت الماء يلتفت الي ساعة حتى غبنا عنه ولا يضر كونه راويا بالما يستفاد منه حسن حاله بعد لمعان آثار الصدق عليه وتصديق فضة مولاة سيدة النساء سلام الله عليها اياها كما يكشف عنه ما رواه في الكافي عن الحسين بن احمد قال حدثني ابو كريب وابو سعيد الاشج قال حدثنا عبد الله بن ادريس عن ابيه ادريس عن عبد الله الازدي قال لما قتل الحسين عليه السلم اراد القوم ان يوطؤه الخيل فقالت فضة لزينب عليها السلام يا سيدتي ان سفينة كسر به البحر فخرج الى جزيرة فاذا هو باسد فقال يا ابا الحارث انا مولى رسول الله صلعم فهمهم بين يديه حتى وقفه على الطريق والاسد رابض في ناحية فدعيني امضي اليه واعلمه ما هم صانعون غدا قال فمضت اليه فقالت يا ابا الحارث فرفع راسه فقالت اتدري ما يريدون ان يعملوا غدا بابي عبد الله ع يريدون ان يوطؤا الخيل ظهره قال فمشى حتى وضع يديه على جسد الحسين ع فاقبلت الخيل فلما نظروا اليه قال لهم عمر بن سعد لعنه الله فتنة لا تثيروها انصرفوا فانصرفوا
٤٩٨٨ **سكبة** بن الحارث الاسلمي عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله سكران بن عمرو من مهاجري الحبشة
٤٩٩٠ الذي عده الثلثة من الصحابة وتوفي في الحبشة وقيل بل في مكة بعد رجوعه قبل الهجرة **سكرة** الجمال الكوفي الضبط سكرة بضم السين المهملة وفتح الكاف المشددة والراء المهملة والهاء اسم بعض ولقب بعض آخر على ما يستفاد من القاموس مأخوذ من السكر معرب شكر الترجمة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **باب سكن** بفتح السين المهملة والكاف بعدهما نون وفي توضيح الاشتباه سكن بضم المهملة وتشديد الكاف المفتوحة
٤٩٩١ وهو اشتباه لا يساعده كلام اهل اللغة **سكن** بن ابي رباط الجعفي مولاهم على احدى نسختي رجال الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع وفي الاخرى وهي الاصح ظاهرا سكين بن ابي فاطمة الجعفي مولاهم وعلى التقديرين فلم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر
٤٩٩٢ ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **سكن** الجمال الكوفي لم اقف فيه ايضا الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي
٤٩٩٣ ٤٩٩٤ بعض النسخ الحمال بالحاء المهملة والصواب الاول **سكن** الضمري عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله **سكن** بن عمارة الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله
٤٩٩٥ من اصحاب الصادق ع وظاهره كسابقه كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد نبهنا انفا على مورد ضبط الجعفي **سكن** بن يحيى الاسدي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن تغلب **باب سكين** بضم السين المهملة وفتح الكاف وسكون الياء
٤٩٩٦ المثناة من تحت والنون وزان زبير **سكين** بن ابي فاطمة الجعفي مولاهم عده الشيخ ره في اصح النسختين من رجاله من اصحاب الصادق ع وفي النسخة الاخرى سكن ابن ابي رباط وقد مر **سكين** بن اسحق النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واحتمل المميز كونه سكين

٤٩٩٨ النخعي الاتي عن الخلاصة والكشي وهو احتمال وجيه وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **سكين** بن عبد ربه المرادي الكوفي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله بهذا
٤٩٩٩ العنوان من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على غير ذلك فهو امامي ظاهرا مجهول وقد مر ضبط المحاربي في ابان بن كثير **سكين** بن عبد العزيز البصري عده الشيخ ره
٥٠٠٠ بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البصري في اسمعيل بن بشار **سكين** بن عمار ابو اسمعيل السراج لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في
٥٠٠١ الكافي عن احمد بن الحسن الميثمي عنه عن فضيل الرسان عن فروة عن ابي جعفر ع ورواية الشيخ ره عنه عن رجل من اصحابنا يكنى ابا محمد عن ابي عبد الله ع **سكين** بن عمارة
ابو محمد الثقفي الرحال مولاهم كوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الثقفي
٥٠٠٢ في ابان بن عبد الملك وضبط الرحال في بشر الرحال **سكين** بن فضالة الازدي الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح نعم ظاهر
٥٠٠٣ الشيخ ره كونه اماميا وفضالة بضم الفاء وقيل بفتحها وفتح الضاد المعجمة والالف واللام والهاء وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **سكين** المعدني عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الباقر ع ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان والمعدني بفتح الميم وسكون العين المهملة وكسر الدال غير المعجمة والنون والياء نسبة الى المعدن وزان مجلس قرية من قرى ... من
٥٠٠٤ نواحي نيسابور قاله في المراصد ويحتمل كونه مصحفا عن المعدي نسبة الى بني معد بطن من عدنان ومنه تفرع بطون العرب العدنانية والله العالم **سكين** النخعي والظاهر
انه ابن اسحق المتقدم الذي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وروى الكشي في ترجمة سكين النخعي عن محمد بن مسعود قال كتب الي الفضل بن شاذان يذكر عن ابن ابي عمير عن
ابرهيم بن عبد الحميد قال حج سكين النخعي فتعبد وترك النساء والطيب والثياب والطعام الطيب وكان لا يرفع راسه داخل المسجد الى السماء فلما قدم المدينة دنى من ابي اسحق ع
فصلى الى جانبه فقال جعلت فداك اني اريد ان اسالك عن مسائل قال اذهب فاكتبها وارسل بها الي فكتب جعلت فداك رجل دخله الخوف من الله عز وجل حتى ترك النساء و
الطعام الطيب ولا يقدر ان يرفع راسه الى السماء واما الثياب فشك فيها فكتب اما قولك في ترك النساء فقد علمت ما كان لرسول الله ص من النساء واما قولك في ترك الطعام الطيب
فقد كان رسول الله ص ياكل اللحم والعسل واما قولك انه دخله الخوف حتى لا يستطيع ان يرفع راسه الى السماء فليكثر من تلاوة هذه الايات الصابرين والصادقين والقانتين والمنفقين
والمستغفرين بالاسحار انتهى واقول يظهر من هذا الخبر انه شيعي امامي ممدوح فيكون خبره من الحسان ومناقشة الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة بان في طريقه ابن عبد الحميد
وهو واقفي مدفوعة بما سبق منا تحقيقه في ترجمته من كونه ثقة وان كان واقفيا واما مناقشته في دلالته بانه لا يدل على قبول روايته فمردودة بانه يدل على مدح فيه فيدرج
في الحسان وفي عد العلامة اياه في القسم الاول من الخلاصة دلالة على اعتماده عليه حيث قال سكين بضم السين والنون اخيرا النخعي روى الكشي حديثا يصف فيه تعبده انتهى الا ان
من الغريب ذكره هذا الخبر في ترجمة سليمان النخعي في القسم الثاني من الخلاصة مبدلا سكينا بسليمان والذي اوقعه في هذا الاشتباه كلام ابن طاوس في الموضعين وذلك انه قال
ابن طاوس سكين النخعي روى حديثا يتضمن تعبده محمد بن مسعود قال كتب الي الفضل بن شاذان يذكر عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد انتهى ونقل الشيخ حسن صاحب المعالم في
التحرير الطاوسي من رواية الكشي في ترجمة سليمان قبل سكين بتسعة وعشرين اسما ما لفظه سليمان النخعي روى انه حج وتعبد وترك النساء والطيب والثياب والطعام الطيب
وكان لا يرفع راسه الى السماء داخل المسجد الطريق محمد بن مسعود قال كتب الي الفضل بن شاذان يذكر عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد قولا ان ابرهيم بن عبد الحميد موثق
وان كان واقفيا انتهى كلام ابن طاوس على ما في التحرير الطاوسي وعلق الشيخ حسن ره عليه قوله هذه الرواية انما وردت في شان سكين النخعي واسندها السيد عند ذكره لسكين
وذاك هو الموافق للصواب وينبغي ان يعلم ان المحكي عن كتاب الاختيار في كتاب السيد نسختين احديهما اصلها بخط السيد وتبويبها ناقص والاخرى تامة التبويب وهي بخط
غيره ملحقة في تضاعيف الكتاب ونسبة الكلام المحكي هنا الى سليمان انما هو في غير خط السيد واما في خطه فمنسوب الى سكين وكانه ره لاحظ الكلام بعد التبويب ولم يجد
فيه ذكر السكين فذكره اخيرا بالعبارة الاتية وهي مكتوبة بخط الحاقا في النسخة التي بغير خطه انتهى فتبين ان منشأ الاشتباه من ابن طاوس وان العلامة ره وقع في الاشتباه
تبعا له من متابعته استعجالا في التصنيف وليته اختار القليل المنقح على الكثير المختلط **باب السين بعدها اللام سلار** بن عبد العزيز
الديلمي ابو يعلى الضبط سلار معرب سالار وهو الرئيس المقدم والديلمي بفتح الدال المهملة وسكون الياء المثناة من تحت وفتح اللام وكسر الميم نسبة الى الديلم جيل من الناس سموا
بارضهم في قول اهل الاثر وليس باسم لاب وجبال الديلم في بلاد الري معروفة وهي ارضهم والظاهر ان النسبة هنا ويعلى منقول من الفعل المعلوم تقول في المكارم علا يعلى
من باب تعب الترجمة عنونه العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة قائلا بعد العنوان ما لفظه شيخنا المقدم في الفقه والادب وغيرهما كان ثقة وجها له المقنع في المذهب
والتقريب في اصول الفقه والمراسم في الفقه والرد على ابي الحسن البصري في نقض الشافي والتذكرة في حقيقة الجوهر قرء على المفيد رحمه الله وعلى السيد المرتضى ره انتهى وقال
في حاشية من التفريشي على النقد على قول العلامة ره والرد على ابي الحسن البصري ما لفظه هو كتاب معروف وسبب تصنيفه ان القاضي عبد الجبار صنف كتابا في ابطال مذهب
الشيعة سماه الكافي ثم صنف السيد المرتضى كتابا سماه الشافي في نقض الكافي ثم صنف ابو الحسين البصري كتابا في نقض الشافي فرده سلار انتهى وقال في التكملة بعد نقله
ان المعروف ان كتاب عبد الجبار اسمه المغني انتهى وعن اليوسفي في كشف الرموز عده من جملة المشايخ الاعيان الذين هم قدوة الامامية ورؤساء الشيعة وفي معالم
قولان فقيل انه مصري وعن الطريحي انه طبرستاني وقد تلمذ عليه شمس الاسلام الحسن بن الحسين بن بابويه ومحمد بن عبد الرحمن بن احمد بن الحسين النيسابوري الخزاعي الملقب
بالمفيد وعبد الجبار بن عبد الله المقري الرازي وعبد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه وغيرهم وفي القسم الاول من رجال ابن داود انه فقيه جليل معظم مصنف من تلامذة
المفيد والسيد المرتضى من تصانيفه كتاب الابواب والفصول في الفقه والرسالة التي سماها المراسم وغير ذلك قدس الله روحه انتهى وعن مقابس الانوار انه كان من اعاظم
تلامذة المفيد والمرتضى وقد درس نيابة عنه انتهى وعنونه منتجب الدين بسالار حيث قال الشيخ ابو يعلى سالار بن عبد العزيز الديلمي فقيه ثقة وجه له كتاب المراسم العلوية
والاحكام النبوية اخبرنا الوالد عن ابيه عنه انتهى والموجود في كلام غيره هو سلار وعن الشهيد الثاني ره انه من علماء حلب ونقل الشيخ الحر ره انه روى عنه ابو علي الطوسي ره
ومن غريب ما وجدنا قول الشهيد الثاني ره فيما حكي عنه ان سلارا هذا لم يذكر توثيقه غير العلامة ولم يذكره الشيخ والنجاشي مطلقا انتهى فان فيه اولا ان مثل هذا الشيخ الجليل
لا يحتاج الى التوثيق وهل ترى من نفسك التوقف في رواية مثل سلمان الفارسي اذا لم يجد كلمة ثقة في حقه من احد حاشا وكلا ان هذا الا افراط وثانيا انك قد سمعت توثيق
منتجب الدين علي بن عبيد الله بن بابويه اياه مصرحا ثم انه قد ارخ السيد صدر الدين ره فوت سلار يوم السبت لست خلون من شهر رمضان سنة ثلث وستين واربعمائة

٧ المزبورة وقال ابن طاوس

٧ في لغة العجم

٥٠٠٦ ٥٠٠٧ **باب سلام** وقد ضبطه في ترجمة ابرهيم بن سلام **سلام** ابن اخت عبد الله بن سلام عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **سلام**
ابو سلمة الازدي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سلمة في احمد بن محمد وضبط الازدي
٥٠٠٨ في ابرهيم بن اسحق **سلام** ابو علي الخراساني لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب انه ليس شيء من الحق في ايدي الناس الا ما خرج من عند الائمة ع من الكافي عن ...
٥٠٠٩ عن ابيه عنه عن سلام بن سعيد المخزومي عن ابي عبد الله ع **سلام** بن ابي عمرة الخراساني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي سلام بن ابي عمرة الخراساني
ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام سكن الكوفة له كتاب يرويه عنه عبد الله بن جبلة اخبرني عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا القاسم
محمد بن الحسين بن حازم قال حدثنا عبد الله بن جبلة قال حدثنا سلام انتهى وقال الكشي ما روي في سلام قال ابو النضر محمد بن مسعود قال علي بن الحسن سلام والمثنى بن الوليد
والمثنى بن عبد السلام كلهم حناطون كوفيون لا باس بهم انتهى ومثله بعينه في التحرير الطاوسي وليس في شيء من العبارتين صفة بالخراساني ولا تكنية بابي عمرة والعلامة ره عنون
في القسم الاول من الخلاصة سلاما بغير وصف ولا كنية ونقل عبارة الكشي مبدلا عبد السلام بعبد الكريم ثم نقل عبارة النجاشي الى قوله وابي عبد الله ع ثم قال ويمكن ان يكون
هو الذي ذكره الكشي وقال الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة ما لفظه اعلم ان كلام الجماعة في هذا الباب قد اختلف كثيرا فالمصنف ره ذكر سلام بالالف تبعا للكشي والنجاشي
وجعله حناطا بالنون على النسخ المعتبرة ثم ذكر بغير الالف الحناط بالنون ايضا وجعل كنيته ابا الفضل مكبرا والنجاشي وافقه في الكنية لكن جعل اسمه سالما بالالف قبل
اللام واما الشيخ ره فذكر في كتاب الرجال رجلين سلم بغير الالف وجعل الحناط بالنون كنيته ابو الفضيل مصغرا والاخر الخياط بالخاء والياء المثناة من تحت وكنيته ابو الفضل مكبرا
وتبعه على ذلك ابن داود ولم يذكر سلام بالالف بما بينا في حال الرجلين المجردين عن الاب ولكن الشيخ ذكر ايضا سلام بن غانم الحناط بالنون فيمكن ان يكون هو الاول وذكر
سلام بن ابي عمرة الخراساني كما ذكره النجاشي فيمكن كما قال المصنف ره ان يكون هو المطلوب والامر ملتبس جدا انتهى واقول حيث اشتبه الامر فنقول اما سلام ابو عمرة الخراساني فلا ينبغي
التامل في وثاقته لشهادة النجاشي ره بها ولذا وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وفي رجال ابن داود سلام بن ابي عمرة الخراساني ق ق كش ثقة سكن الكوفة انتهى ولا تنافي بينه
٥٠١٠ الكشي لعدم ما يدل من كنيته ولا لقبه لا غيرهما وباقي الكلام في سلم الحناط وان المراد بسلام الحناط **سلام** الحجام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
٥٠١١ وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان **سلام** بن سعيد الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه وفي بعض النسخ
٥٠١٢ سعد بغير الف **سلام** بن سعيد الجمحي قد وقع في طريق الكشي في الخبر المتقدم في ترجمة اسلم القواس المكي روى عنه فيه عاصم بن حميد وروى هو عن اسلم مولى محمد بن
٥٠١٣ الحنفية وهو مهمل في كتب الرجال لم اقف فيه بمدح ولا قدح وقد مر ضبط الجمحي في ترجمة اوس بن معتر **سلام** بن سعيد المخزومي المكي مولى عطا عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه انتهى وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في باب كيفية الصلوة من التهذيب عن عمرو
ابن هيثم (?) عن سلام المكي عن ابي جعفر ع ورواية الكليني في الكافي في باب انه ليس شيء من الحق في ايدي الناس الا ما خرج من عند الائمة ع عن سلام المكي عن سلام ابي علي الخراساني
٥٠١٤ **سلام** بن سلمة الخثعمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي بعض النسخ سلام بن مسلم ويأتي ان شاء الله تعالى وقد مر ضبط الخثعمي في ابان
٥٠١٥ ابن عبد الملك **سلام** بن سهم الشيخ المتعبد روى الصدوق ره في باب الايمان والنذور من الفقيه عن محمد بن اسمعيل عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وهو غير مذكور
٥٠١٦ في كتب الرجال القديمة نعم ذكره في نقد الرجال من دون توثيق ولا مدح وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح **سلام** بن عبد الله الهاشمي قال النجاشي له كتاب صغير رواه
ابو سمينة اخبرنا علي بن احمد بن طاهر ابو الحسين القمي قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد قال حدثنا محمد بن ابي القاسم عن ابي سمينة محمد بن علي الصيرفي عن سلام بكتابه انتهى وظاهره
كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وعده ابن داود في القسم الاول الموضوع للممدوحين لعله وقف على ما يورث ذلك ونقل في جامع الرواة رواية ابن محبوب عن علي
٥٠١٧ ابن اسباط ومحمد بن علي عنه عن ابي عبد الله ع في باب ما يفصل به بين المحق والمبطل في دعوى الامامة من الكافي ويمكن جعل رواية ابن محبوب عنه مدحا مدرجا له في الحسان **سلام**
ابن عمرو عنونه كذلك في الفهرست قال له كتاب اخبرنا جماعة عن التلعكبري عن ابن عقدة عن القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم عن عبد الله بن جبلة عن سلام بن عمرو انتهى وقال
في التعليقة ان هذا السند يشير الى اتحاده مع سلام بن ابي عمرة فيمكن ان يكون ابو عمرة اسمه عمرو او وقع اشتباه انتهى وفي نقد الرجال انه يحتمل ان يكون ما ذكره النجاشي والشيخ في
الفهرست واحدا كما يظهر من طريقيهما اليه انتهى واقول مجرد اتحاد السند لا يدل على اتحاد الرجلين حتى ينفع توثيق النجاشي فيهما بل يؤخذ بالتوثيق في سلام بن ابي عمرة الخراساني ويبقى
سلام بن عمرو مجهول الحال فانه وان كان يمكن استفادة كونه اماميا من عدم تعرض الشيخ ره في الفهرست لمذهبه الا انا لم نقف على ما يدل على وثاقته ولا على ما يدل على حسنه
٥٠١٩ ومثله في الجهالة سلام بن عمرو الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة **سلام** بن غانم الحناط عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان
٥٠٢٠ واحتمال الاتحاد ايضا مع ابن ابي عمرة كما صدر من الحائري لا اعتماد عليه ولا وجه له **سلام** بن المستنير الجعفي الكوفي الضبط المستنير بضم الميم وسكون السين المهملة وفتح
التاء المثناة من فوق وكسر النون وسكون الياء المثناة من تحت والراء المهملة وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب السجاد ع بالعنوان المذكور
واخرى من اصحاب الباقر ع بعنوان سلام بن المستنير وثالثة من اصحاب الصادق ع بعنوان سالم بن المستنير الجعفي مولاهم الكوفي انتهى وظاهره كونه اماميا وقد عده الشيخ المفيد في الاختصاص
من اصحاب الباقر وفي التعليقة انه يظهر من اخباره كونه من الشيعة بل ومن خواصهم انتهى قلت من جملة الاخبار الدالة على ذلك ما عن تفسير العياشي عنه عن الصادق ع قال لقد تسموا
باسم ما سمى الله به احدا الا علي بن ابي طالب ع وما جاء تاويله قلت جعلت فداك متى تاويله قال اذا جمع الله النبيين والمؤمنين حتى ينصروه وهو قول الله عز وجل واذ اخذ الله
ميثاق النبيين لما اتيتكم من كتاب وحكمة الاية يومئذ يدفع راية رسول الله ص الى علي ع فيكون امير الخلائق اجمعين وكلهم تحت لوائه ويكون هو اميرهم فهذا تاويله ومثله
ما رواه في روضة الكافي لكنا لم نقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد نقل في جامع الرواة رواية ابن محبوب عن الاحول عنه عن ابي جعفر ع ورواية ابن محبوب عن محمد بن النعمان عنه
٥٠٢١ عن ابي جعفر ع ورواية محمد بن عيسى عن يونس عنه ورواية ابن محبوب ولو بتوسط من عرفت يكشف عن وثاقته ويمكن جعله بمنزلة المدح في جعل حديثه حسنا فتامل **سلام**
ابن مسلم الخثعمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع في احدى النسختين وفي النسخة الاخرى سلام بن سلمة وفي المنهج للميرزا انه اصح النسختين وحاله كذلك في عدم
٥٠٢٢ الوقوف على غير عد الشيخ اياه من اصحاب الصادق ع من دون تعرض لمذهبه الظاهر في كونه اماميا **سلام** بن الوليد تفرد بعنونه ابن داود وعنونه في القسم الاول قال

٢ سلم

قال محمد بن مسعود ولا باس به انتهى واشتبه بذلك الى ما مر في سلام بن ابي عمرة الخراساني من نقل روايته عن ابن مسعود في رجال الكشي والتحرير الطاووسي فلما هنا الغائر لا ينفع شيئا
لعدم ما بين سلام فيه مما ادعى من ابن ابي ابن داود بكلمة ابن الوليد الذي ليس له ذكر في عبارة ابن مسعود ولا للرجل ذكر في الرجال ولا في اسانيد الاخبار ولا استبعد انه وجد
عبارة ابن مسعود السابقة في ترجمة سلام بن ابي عمرة وهي هكذا السلام والمثنى بن الوليد فظن كون الوليد ابا سلام والمثنى معا وهو كما ترى بعد افراد كلمة الابن **سلام** ٥٠٢٢
ابن ثابت الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

باب سلامة بزيادة هاء على سلام

سلامة الذري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع ولم اقف له على ذكر في كلام غيره والذري بالذال المعجمة المفتوحة والراء المشددة المكسورة ويا النسبة يطلق ٥٠٢٤
على السيف الكثير الماء ولعل وصفه به لمناسبة تقتضي ذلك ويحتمل ان يكون الذرا بوذر واحد بانه نسبة اليه ويحتمل ان يكون منسوبا الى بيع الذر وداود الذرية على خلاف
القياس **سلامة** بن ذكاء الحراني يكنى ابا الخير صاحب التلعكبري عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام وفي التعليقة انه يلقب ٥٠٢٥
بالموصلي ويجيء في علي بن محمد العدوي ما يشير الى حسن حاله بل وجلالته كما ان مصاحبته التلعكبري ايضا تشير الى ذلك انتهى قلت لقبه العلامة في ترجمة علي بن محمد
العدوي الشمشاطي بالموصلي وكناه بابي الحسن وترحم عليه واشار الوحيد بما يجيء الى ما تسمعه انشاء الله تع هناك من نقل النجاشي عنه في تلك الترجمة مطالب معتمد عليه فيها
ومثل ذلك بالنظر الى غاية ضبط النجاشي وجلالته يورث مضافا الى ترحم العلامة في الخلاصة على الرجل يورث الاطمينان بالرجل على نحو اقل مرتبتان بعد حسنه من الحسان
فلاحظ وتدبر والحراني بالحاء المهملة المفتوحة والراء المهملة المشددة والالف والنون والياء نسبة اما الى حران الشاعر المصيصي واسمه احمد بن محمد الجوهري او الى حران
بلدة بالشام اختلفوا في تعيين موضعها ولها تاريخ كبير صنفه ابو عروبة لكن في التاج مازجا بالقاموس انه يقال في النسبة الى البلدة حرناني على خلاف القياس كما قالوا ماناني
في النسبة الى ماني والقياس مانوي ولا تقل حراني على ما عليه العامة وان كان قياسا انتهى قلت يمكن جريان النسبة على القياس فيكون ذلك لاجله الصحيح فانا لم نسمع بحرناني
ولم نعرف احدا يقال له ذلك وفي خبر الرجال اللاهيجي ان الحراني نسبة الى حران بالحاء المهملة المفتوحة والراء المشددة بلدة من الجزيرة وذكر الطبري في تاريخه ان هاران
عم ابرهيم الخليل عمرها فسميت باسمه وقيل هاران ثم انها عربت فقيل حران وقال السمعاني هذه الجزيرة من بلاد ربيعة واليها نسبة الحرانية بطن من همدان وقال الدار قطني
حران قبيلة من حمير انتهى ما في خبر الرجال بقي هنا شيء وهو ان الموجود في نسخ معتمدة من رجال الشيخ ره ذكاء بالذال المعجمة وفي جملة من كتب الرجال منها المنهج والمصحح
دكاء بالدال المهملة ولم يتحقق عندي الصواب منهما **سلامة** بن عمير الاسلمي عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولم يتحقق حاله **سلامة** العلاء نسوي لم اقف ٥٠٢٦ ٥٠٢٧
فيه الا على رواية الكليني ره في باب الحلل والزينة من الكافي عن حماد بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع ورواية الشيخ في باب تلقين المحتضر من زيادات التهذيب عن ابي داود
المنشد عنه عن المغيرة مؤذن بني عدي عن ابي عبد الله ع **سلامة** بن قيصر الحضرمي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله في الجهالة ٥٠٢٨
سلامة الهلب الذي عده الاخبران من الصحابة **سلامة** الكندي نقل الميرزا في المنهج وصاحب جامع الرواة عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ٥٠٢٩ ٥٠٣٠
عليه السلام ولم اقف عليه في نسختين من رجال الشيخ موجودتين عندي **سلامة** بن محمد بن اسمعيل الارزني نزيل بغداد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع ٥٠٣١
مضيفا الى ما في العنوان قوله سمع منه التلعكبري سنة ثمان وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة يكنى ابا الحسن انتهى وفي بعض النسخ سلام بغير هاء وفي بعضها ايضا الرزي بدل
الارزني وفي اخرى الازدي بدله ايضا والصواب الاول وقال في الفهرست سلامة بن محمد الارزني له كتاب مناسك الحج وقال النجاشي سلامة بن محمد بن اسمعيل بن عبد الله بن
موسى بن ابي الاكرم ابو الحسن بن داود شيخ من اصحابنا ثقة جليل روى عن ابي الوليد وعلي بن الحسين بن بابويه وابن بطة وابن همام ونظرائهم وكان احمد بن داود تزوج اخته
الارزني خال ابي الحسن احمد ظ
واخذها الى قم فولدت له ابا الحسن محمد بن احمد ودخل به معه الى بغداد بعد موت ابيه واقام بها مدة ثم خرج سنة ثلث وثلثين وثلثمائة الى الشام وعاد الى بغداد ومات
بها ودفن بمقابر قريش له كتب منها كتاب الغيبة وكشف الحيرة كتاب المقنع في الفقه كتاب الحج عملا ومات سلامة سنة تسع وثلثين وثلثمائة اخبرنا محمد بن محمد والحسين بن
عبيد الله واحمد بن علي قالوا حدثنا ابو الحسن محمد بن احمد بن داود عن سلامة بكتبه انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله ابن بابويه بزيادة ضبط بالراء قبل الزاي
ثم النون وعنونه ابن داود في القسم الاول ونقل تمام ما سمعته من رجال الشيخ وعقبه بشطر مما سمعته من النجاشي من دون نسبته اليه قال ثقة جليل روى عن ابن الوليد وعلي
ابن بابويه انتهى فالرجل مسلم الوثاقة حتى ان المولى الجزائري عده في الثقات ولا يخفى عليك ان هذا غير سلمة بن محمد ابن اخي منصور الاتي انشاء الله تع بقي في المقام ضبط
الارزني وهو بالهمزة المفتوحة والراء المهملة الساكنة والزاي المعجمة المفتوحة والنون والياء المثناة من تحت نسبة الى ارزن وهي على ما في المراصد مدينة مشهورة
قرب خلاط ولها قلعة حصينة كانت من اعمر نواحي ارمينية قال وارزن الروم بلدة اخرى من بلاد ارمينية وايضا ارزن موضع بارض فارس قرب شيراز تنبت بها هذه
العصي التي تعمل قضبا للدبابيس والمقارع انتهى **سلكان** بن سلامة الاشهلي عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال في سلكان بن مالك ٥٠٣٢
الذي عده ابن الاثير من الصحابة

باب سلم بفتح السين واللام بعدها ميم

وكثيرا ما يكتب سلام سلم بغير الف ولذا وقع الاشتباه في عدة من المسمين بسلم وقد نقلنا
في ترجمة سلام بن ابي عمرة الخراساني عبارة الشهيد الثاني المتضمنة لنقل ما صدر منهم من الاختلاف في عنوان سالم والحناط وابي الفضل ونحن لا نعتمد الا على من وجدنا توثيقا
له في كلام احد المعتمدين كسالم الحناط المتقدم في باب سالم وسلم الحناط الاتي انشاء الله تع **سلم** بن ابي واصل عنونه الوحيد وقال انه ابن شريح الاتي وكذا سلم ٥٠٣٤
الحذاء **سلم** بن بشر لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سلم** الحواز الكوفي لم اقف فيه الا على ٥٠٣٥ ٥٠٣٦
عد الشيخ ره في احدى نسختي رجاله من اصحاب الصادق ع وفي النسخة الاخرى سلمة بالهاء والاول اصح كما ذكره الميرزا وغيره وحاله كسابقه **سلم** ابو الفضل الحناط عده ٥٠٣٧
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا ابو الفضل الكوفي الحناط انتهى ولكنه جعل الفضيل مصغرا وقال في القسم الاول من الخلاصة سلم الحناط بالحاء المهملة والنون ابو الفضل
كوفي مولى ثقة روى عن ابي عبد الله ع ذكره ابو العباس ولا يتوهم ان التوثيق من ابي العباس بل ظاهره انه منه وان ما نقله عن ابي العباس انما هو روايته عن ابي عبد الله ع **سلم** ٥٠٣٨
ابو الفضيل الخياط لم اقف فيه الا على قول الشيخ ره في رجاله سلم ابو الفضيل الخياط روى عنه عاصم بن حميد انتهى ونقله ابن داود ايضا عن رجال الشيخ ره حيث قال سلم ابو الفضيل
مصغرا الخياط بالحاء المهملة والنون وسلم ابو الفضل مكبرا الخياط بالخاء المعجمة والياء المثناة من تحت كلاهما روى عن ق جخ انتهى لكن الموجود في نسختي من رجال الشيخ ره ابو الفضل

بهما والعلامة جعل الحناط ابا الفضل مكبرا وابن داود عكس وحيث انا لم نقف على توثيق لاحدهما ولا مدح ملحق له بالحسان لا يهمنا تحقيق ذلك مع انه لا طريق لنا الى تحقيقه بعد
الاختلاف الشديد في النسخ هنا **سلم** بن سالم البلخي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سلم** بن ٥٠٣٩ ٥٠٤٠
سليمان مولى كندة كوفي عده الشيخ ره في احدى نسختي رجاله من اصحاب الصادق ع وفي النسخة الاخرى سلمة بدل سلم والاول اصح وعلى كل حال فحاله كسابقه **سلم** بن شريح الاشجعي ٥٠٤١
الكوفي قد مر ضبط الاشجعي في الجراح الاشجعي وقد عد الشيخ ره في رجاله الرجل من اصحاب الصادق ع واحتمل الوحيد رجوع التوثيق الذي في الخلاصة في ترجمة ابنه محمد اليه وهو احتمال
غير بعيد فان عبارته هكذا محمد بن سالم بن شريح الاشجعي الحذاء الكوفي ابو اسمعيل اسند عنه مات سنة اثنتين وتسعين ومائة وهو ابن تسع وخمسين سنة من اصحاب الصادق ع
ويقال له سالم الحذاء وسالم الاشجعي وسالم بن شريح بالشين المعجمة وهو ثقة انتهى فان تاخير كلمة ثقة عن اسماء ابيه ظاهر في عود التوثيق الى الاب لان الاسماء التي ذكرها كلها سالم وقرينة
٧ وسالم بن ابي واصل ظ
على ان سلم هنا بالالف انما كتب بغير الف على ما هي عادتهم من اسقاط الالف كتابة والاثبات نطقا في جملة من الاسماء كالحرث واسمعيل واسحق والقسم ونحوها وعن الحاوي ايضا
ره ما لفظه لا يخفى ان العلامة ره فهم كون التوثيق لمحمد ومن ثم ذكره في القسم الاول وهو غير بعيد الا ان احتمال عود قوله ثقة الى سالم في حيز الامكان بل ربما ادعى مساواة
لاحتمال العود الى محمد انتهى قلت بل يمكن دعوى كون رجوعه الى الاب اظهر بل لولا ذكره محمدا في القسم الاول لكان رجوع التوثيق الى الاب صريح عبارته لا ظاهرها
ولكن قيام الاحتمال يثبطنا عن الاعتماد على التوثيق في كل من الاب والابن ولعلك تقف على كلام من احد العلامة التوثيق منه ويتبين عندك رجوعه الى احدهما المعين فتعتمد
عليه **سلم** بن عبد الرحمن العجلي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم ٥٠٤٢
سلم مولى علي بن يقطين لم اقف فيه الا على رواية الشيخ في التهذيب في باب دخول الحمام عن ابن ابي عمير عنه عن ابي الحسن ع وفي رواية ابن ابي عمير عنه اشعار بجلالته ووثاقته ٥٠٤٣
سلم بن نذير البصري عده ابن عبد البر من الصحابة ولم اتحقق حاله

باب سلمان بفتح السين المهملة وسكون اللام وفتح الميم بعدها الف ونون

سلمان ٥٠٤٤ ٥٠٤٥
ابو عبد الله بن سليمان العبسي الكوفي عده الشيخ ره في احدى نسختي رجاله من اصحاب السجاد ع وفي النسخة الاخرى من النسختين اللتين تحضراني سليمان بدل سلمان وعلى التقدير
فهو مجهول الحال نعم ظاهر الشيخ ره كونه اماميا وقد مر ضبط العبسي في احمد بن عائذ **سلمان** ابو عبد الله الهمداني الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من ٥٠٤٦
اصحاب الصادق ع وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **سلمان** بن ابي المغيرة العبسي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب السجاد ع ٥٠٤٧
وحاله كسابقه ظ
وقد مر ضبط المغيرة في محمد بن المغيرة واشرنا انفا الى مورد ضبط العبسي **سلمان** بن بلال المدني عده الشيخ ره في احدى نسختي رجاله من اصحاب الصادق ع ٥٠٤٨
وقال اسند عنه وحاله كسابقه وفي النسخة الاخرى سليمان ولعله الاصح ويأتي انشاء الله تع **سلمان** بن ثمامة الجعفي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وقد غزى مع ٥٠٤٩
امير المؤمنين ع ونزل الرقة وله بها مسجد **سلمان** بن الحسن بن سلمان الصهرشتي عنونه الشيخ الحر كذلك ونسب الى منتجب الدين عنوانه وهو اشتباه فان من عنونه ٥٠٥٠
منتجب الدين هو سليمان بن الحسن بن سليمان لا سلمان مكبرا ولعل نسخة الشيخ الحر حرف فيها الناسخ والمعنون على كل حال واحد **سلمان** بن الخليل الفزوي عنونه ٥٠٥١
كما يأتي انشاء الله
الشيخ الحر ره في امل الامل كذلك قال فاضل عالم جليل القدر معاصر صحبته في طريق مكة لما حججت الحجة الثالثة على طريق البحر له رسالة في مناسك الحج اهداها الى الملك
العصر انتهى **سلمان** بن حيوة الكلابي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ٥٠٥٢
الكلابي في ابرهيم بن ابي زياد **سلمان** بن خالد الخزاعي عده الثلثة وابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله **سلمان** بن خالد الطلحي القمي عنونه الشيخ ره كذلك ٥٠٥٣ ٥٠٥٤
في رجاله في باب اصحاب الباقر ع ولم اقف فيه على غير ذلك وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والطلحي نسبة اما الى احد الستة المسمين بطلحة المشهورين او الى طلح موضع بين المدينة
المشرفة وبين بدر او موضع اخر بين اليمامة ومكة زادها الله شرفا او موضع ثالث في بلاد بني يربوع ولا ينافي ذلك كله كونه قميا كما لا يخفى **سلمان** بن ربعي بن ٥٠٥٥
عبد الله الهمداني عده الشيخ ره في اصح نسختي رجاله من اصحاب الكاظم ع وفي النسخة الاخرى سليمان كما يأتي **سلمان** بن ربيعة الباهلي عده الثلثة من الصحابة شهد ٥٠٥٦
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ظ
فتوح الشام مع ابي امامة الباهلي واستقضاه عمر على الكوفة وهو اول من قضى بها ثم بالمدائن وكان عمر قد اعد في كل مصر من امصار المسلمين خيلا كثيرة معدة للجهاد وكان منها في
الكوفة اربعة الاف فرس وكان العدو اذا دهم الثغور ركبها المسلمون وساروا ويجدون لقتاله وكان سلمان هذا يتولى تلك الخيل بالكوفة وغزا ارمينية وبلنجر ثم بلنجر في
ايام عثمان والخزر وقتل ببلنجر سنة ثمان وعشرين في خلافة عثمان وقيل سنة تسع وعشرين وقيل سنة ثلثين وقيل سنة احدى وثلثين وبعد ذلك كله لم يتحقق عندي
حال الرجل **سلمان** بن صخر البياضي عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله **سلمان** بن عامر الضبي عده الشيخ ره في احدى نسختي رجاله من اصحاب ٥٠٥٧
رسول الله ص وكذا عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم منهم نزل البصرة ومات بها وحاله مجهول وفي الاخرى سليمان كما يأتي انشاء الله تع وقد مر ضبط الضبي في احمد بن
الحسين **سلمان** بن عبد الحناط الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحناط في الاسود ٥٠٥٨
الليثي **سلمان الفارسي** قدس الله روحه ونور ضريحه كان اسمه قبل الاسلام روزبه ابن خشنودان وما هو به اوبهبود بن بدخشان من ولد منوچهر ٥٠٥٩
سلمان الفارسي
الملك وناجيه بن بدخشان او سمكان او غير ذلك على اختلاف الاقوال وقد سماه رسول الله ص سلمان وكان يلقب سلمان الخير وسلمان المحمدي وكان اذا سئل من انت يقول
انا سلمان بن الاسلام انا من بني ادم وكنيته ابو عبد الله وابو البينات وابو المرشد وكان امير المؤمنين ع سماه سلسل اصله من شيراز او رامهرمز او الاهواز او شوشتر او اصفهان
من قرية التاجي وهو وصي وصي عيسى ع ولعله السر في تشريف امير المؤمنين ع اياه بما تفرد به من مباشرة غسله لان الوصي لا يغسله الا نبي او وصي وقد روي انه ما كان مجوسيا
بل كان مظهرا للشرك مبطنا للايمان وما سجد قط لمطلع الشمس وانما كان يسجد لله تعالى وكانت القبلة التي امر بالصلوة اليها شرقية وكان ابواه يظنان انه يسجد للشمس كهيئتهم
وكان ممن ضرب في الارض لطلب الحجة فلم يزل ينتقل من عالم الى عالم ومن فقيه الى فقيه ويبحث عن الاسرار ويستدل بالاخبار وقد تحمل اذى كثيرة في طلب الحق منكوفي احوال وكان
منتظرا لرسول الله ص اربعمائة سنة حتى بشر بولادته فلما ايقن بالفرج خرج يريد تهامة فسبي وبيع من يهودي فلما عرف اليهودي حبه لمحمد ص والزمه ابغضه وباعه من امرأة من بني
سليم فوضعه في حائط لها فاقبل يوما سبعة رهط تظلهم الغمامة فقال في نفسه ما هؤلاء انبياء ولكن فيهم نبيا قال فاقبلوا حتى دخلوا الحائط والغمامة تسير معهم فلما
٧ فاقبلوا ظ
دخلوا اذا فيهم رسول الله ص وامير المؤمنين ع وابو ذر والمقداد وعقيل بن ابي طالب وحمزة بن عبد المطلب وزيد بن حارثة فدخلوا الحائط وجعلوا يتناولون من حشف

النحل ورسول الله ص يقول كلوا الحشف ولا تفسدوا على القوم شيئا فدخلت على مولاتي فقلت لها يا مولاتي هبي لي طبقا من رطب فقالت لك ستة اطباق قال فجئت وحملت طبقا من رطب فقلت في نفسي ان كان فيهم نبي فانه لا ياكل الصدقة وياكل الهدية فوضعته بين يديه فقلت هذه صدقة فقال ص كلوا وامسك رسول الله ص وامير المؤمنين ع وعقيل وحمزة بن عبد المطلب وقال لزيد مد يدك وكل فقلت في نفسي هذه علامة فدخلت على مولاتي وقلت لها هبي لي طبقا آخر فقالت لك ستة اطباق قال فجئت فحملت طبقا آخر من رطب فوضعته بين يديه وقلت هذه هدية فمد يده وقال بسم الله كلوا فمد القوم ايديهم فاكلوا فقلت في نفسي هذه ايضا علامة فبينما انا ادور خلفه اذ حانت من النبي التفاتة فقال يا روزبه تطلب خاتم النبوة فقلت نعم فكشف عن كتفه فاذا انا بخاتم النبوة معجون بين كتفيه عليه شعرات قال فسقطت على قدم رسول الله ص اقبلها فقال يا روزبه ادخل على هذه المرأة وقل لها يقول لك محمد بن عبد الله تبيعينا هذا الغلام فدخلت عليها فقلت يا مولاتي ان محمد بن عبد الله يقول لك تبيعينا هذا الغلام فقالت قل له لا ابيعكه الا باربعمائة نخلة مائتي منها صفراء ومائتي نخلة منها حمراء قال فجئت الى النبي ص فاخبرته فقال ما اهون ما سألت ثم قال قم يا علي واجمع هذا النوى كله فجمعه فاخذه فغرسه ثم قال اسقه فسقاه امير المؤمنين ع فما بلغ آخره حتى خرج النخل ولحق بعضه بعضا فقال لي ادخل اليها وقل لها يقول لك محمد بن عبد الله خذي شيئك وادفعي الينا شيئنا قال فدخلت عليها وقلت ذلك لها فخرجت ونظرت الى النخل وقالت والله لا ابيعكه الا باربعمائة نخلة كلها صفراء قال فهبط جبرئيل ومسح جناحه على النخل فصار كله اصفر قال ثم قال لي قل لها ان محمدا يقول لك خذي شيئك وادفعي الينا شيئنا فقلت لها ذلك فقالت والله لنخلة من هذه احب الي من محمد ومنك فقلت لها والله ليوم واحد مع محمد احب الي منك ومن كل شيء انت فيه فاعتقني رسول الله ص وسماني سلمان فما اقول لحاله في علو الشان وجلالة القدر وعظم المنزلة وسمو الرتبة ورفعة المرتبة ودفور العلم والتقوى والزهد والنهى اشهر من ان يحتاج الى تحرير او يضبط بتقرير كيف وقد اتفق اهل الاسلام قاطبة على علو شانه وبلغ الى درجة نادى المولى فاجابه منهم بعجب بل ذهب بعض الذين الى انه معصوم مستندا الى قول النبي ص سلمان منا اهل البيت ولم احد من ذهب الى ذلك غيره واستيفاء ما ورد فيه يحتاج الى تحرير كتاب مستقل ولولا التزامنا باستيفاء ما في كتب الرجال في كتابنا هذا ولحاظ البركة وازدياد التوفيق بذكره لتركنا ترجمته لغنائه عنها كغناء الشمس عن وصف نورها ولكنا نسطر تيمنا ما ورد في كتب الرجال فيه ونحيل الباقي الى آخر المجلد السادس والثامن من بحار الانوار وكتاب نفس الرحمن في فضائل سلمان **فنقول** ان الشيخ ره في رجاله عده تارة من اصحاب رسول الله ص قائلا سلمان الفارسي ره واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا سلمان الفارسي مولى رسول الله ص يكنى ابا عبد الله اول الاركان الاربعة انتهى وقال في الفهرست سلمان الفارسي رحمة الله عليه روى خبر الجاثليق الرومي الذي بعثه ملك الروم بعد النبي ص اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار والحميري عن حمزة عن ابراهيم بن الحكم الا... عن ابيه عن شريك بن عبد الله عن عبد الاعلى التغلبي عن ابن ابي وقاص عن سلمان الفارسي انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة سلمان الفارسي رضي الله عنه مولى رسول الله يكنى ابا عبد الله اول الاركان الاربعة حاله عظيم جدا مشكور لم يرتد انتهى وقد اخذ اول كلامه من رجال الشيخ ره وآخره من كلام ابن طاوس فانه قال على ما في التحرير سلمان الفارسي حاله عظيم جدا مشكور لم يرتد انتهى وقد مر في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب تارة تحت عنوان الحواريين انه من حواريي رسول الله الذين لم ينقضوا العهد ومضوا عليه واخرى تحت عنوان الباقين على منهاج نبيهم ص من غير تغيير ولا تبديل انه منهم وثالثة تحت عنوان الاثني عشر الذين انكروا على ابي بكر عند غصبه الخلافة ومر في جملة جندب بن جنادة ابي ذر الغفاري وحذيفة بن اليمان نقل روايات يشاركهما فيها سلمان مثل ما مر من قول ابي جعفر عليه السلام انه كان الناس اهل ردة بعد النبي ص الا ثلثة احدهم سلمان ومن قول امير المؤمنين ع ضاقت الارض بسبعة بهم يرزقون وبهم ينصرون وبهم يمطرون منهم سلمان الفارسي ومن قول الزهراء سلام الله عليها ان ثلث صحايف اهدت اليها ... اسم احدهن سلمى اخبرت انها لسلمان ومن قول النبي ص ان الله امرني بحب اربعة وعد منهم سلمان الفارسي وقد روى الكشي هنا روايات **فمنها** مارواه هو ره عن حمدويه بن نصير قال حدثنا ابو الحسين بن نوح قال حدثنا صفوان بن يحيى عن ابن بكير عن زرارة قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ادرك سلمان العلم الاول والآخر وهو بحر لا ينزح وهو منا اهل البيت بلغ من علمه انه مر برجل في رهط فقال له يا عبد الله تب الى الله عز وجل من الذي عملت في بطن بيتك البارحة قال ثم مضى فقال له القوم لقد رماك سلمان بامر فما دفعته عن نفسك قال انه اخبرني بامر ما اطلع عليه الا الله وانا وفي خبر آخر مثله وزاد في آخره ان الرجل كان ابا بكر بن ابي قحافة **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل بن احمد عن الحسن بن خرزاذ عن محمد بن علي وعلي بن اسباط عن الحكم بن مسكين عن الحسن بن صهيب عن ابي جعفر ع قال ذكر عنده سلمان الفارسي قال فقال ابو جعفر ع مه لا تقولوا سلمان الفارسي ولكن قولوا سلمان المحمدي ذاك رجل منا اهل البيت **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل بن احمد عن الحسن بن خرزاذ عن الحسن بن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن زرارة عن ابي جعفر ع قال كان علي ع محدثا وكان سلمان محدثا **ومنها** مارواه هو ره عن محمد ابن مسعود عن احمد بن منصور الخزاعي عن احمد بن الفضل الخزاعي عن محمد بن زياد عن حماد بن عثمان عن عبد الرحمن بن اعين قال سمعت ابا جعفر ع يقول كان سلمان من المتوسمين **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل بن احمد عن الحسن بن خرزاذ عن اسمعيل بن مهران عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير قال سمعت ابا عبد الله ع يقول سلمان علم الاسم الاعظم **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل بن احمد عن الحسن بن خرزاذ عن اسمعيل بن مهران عن ابان عن جراح عن الحسن بن حماد بلغ به قال كان سلمان اذا رأى الجمل الذي يقال له عسكر يضربه فيقال له يا عبد الله ما تريد من هذه البهيمة فيقول ما هذا بهيمة ولكن هذا عسكر بن كنعان الجني يا اعرابي لا ينفق جملك ههنا ولكن اذهب به الى الحوب فانك تعطى به ما تريد **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل عن الحسن بن خرزاذ عن اسمعيل بن مهران عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي جعفر ع قال اشترى عسكرا بسبعمائة درهم وكان شيطانا **ومنها** مارواه هو ره عن حمدويه بن نصير عن محمد بن عيسى عن حنان بن سدير عن ابيه عن ابي جعفر ع قال جلس عدة من اصحاب رسول الله ص ينتسبون وفيهم سلمان الفارسي وان عمر سأله عن نسبه واصله فقال انا سلمان بن عبد الله كنت ضالا فهداني الله بمحمد ص وكنت عائلا فاغناني الله بمحمد ص وكنت مملوكا فاعتقني الله بمحمد ص فهذا حسبي ونسبي ثم خرج رسول الله ص فحدثه سلمان وشكى اليه ما لقي من القوم وما قال لهم فقال النبي ص يا معشر قريش ان حسب الرجل دينه ومروته واصله عقله قال الله تعالى انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقيكم يا سلمان ليس لاحد من هؤلاء عليك فضل الا بتقوى الله وان كان التقوى لك عليهم فانت افضل **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل بن احمد عن ابي سعيد الآدمي عن سهل بن زياد عن منخل عن جابر عن ابي جعفر ع قال دخل ابو ذر على سلمان وهو يطبخ قدرا له فبينما هما يتحدثان اذا انكبت القدر على وجهها على الارض فلم يسقط من مرقها ولا من ودكها شيء فعجب من ذلك ابو ذر عجبا شديدا فاخذ سلمان القدر فوضعها

على حالها الاول على النار ثانية واقبلا يتحدثان فبينما هما يتحدثان اذا انكبت القدر على وجهها فلم يقع منها شيء من مرقها ولا من ودكها قال فخرج ابو ذر وهو مذعور من عند سلمان فبينما هو متفكر اذ لقي امير المؤمنين ع على الباب فلما ان بصر به امير المؤمنين ع قال له يا اباذر ما الذي اخرجك من عند سلمان وما الذي ذعرك فقال له ابو ذر يا امير المؤمنين رايت سلمان صنع كذا وكذا فعجبت من ذلك فقال يا اباذر ان سلمان لو حدثك بما يعلم لقلت رحم الله قاتل سلمان يا اباذر سلمان باب الله في الارض من عرفه كان مؤمنا ومن انكره كان كافرا وان سلمان منا اهل البيت **ومنها** مارواه هو ره عن طاهر بن عيسى الوراق الكشي عن ابي سعيد جعفر بن احمد بن ايوب بن التاجر السمرقندي عن علي بن محمد ابن شجاع عن ابي العباس احمد بن حماد المروزي عن الصادق ع انه قال في الخبر الذي يروى فيه ان سلمان كان محدثا قال انه كان محدثا عن امامه لا عن ربه لانه لا يحدث عن الله عز وجل الا الحجة **ومنها** مارواه هو ره عن طاهر بن عيسى عن ابي سعيد الشجاعي عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن خزيمة بن ربيعة رض قال خطب سلمان الى عمر فرده ثم ندم فعاد اليه فقال انما اردت ان اعلم ذهبت حمية الجاهلية من قلبك ام هي كما هي **ومنها** مارواه هو ره عن حمدويه بن نصير عن محمد بن عيسى العبيدي عن يونس بن عبد الرحمن ومحمد بن سنان عن الحسين بن المختار عن ابي بصير عن ابي عبد الله ع قال كان والله علي ع محدثا وكان سلمان محدثا قلت اشرح لي قال يبعث الله اليه ملكا ينقر في اذنه يقول كيت وكيت **ومنها** مارواه هو ره عن جبرئيل عن محمد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حريز عن الفضيل بن يسار عن ابي جعفر ع قال قال لي تروي ما يروي الناس ان عليا ع قال في سلمان ادرك علم الاول وعلم الآخر قلت نعم قال فهل تدري ما عنى قلت يعني علم بني اسرائيل وعلم النبي ص فقال ليس هكذا يعني ولكن علم النبي ص وعلم علي ع وامر النبي ص وامر علي عليه افضل الصلوة **ومنها** مارواه هو ره عن علي بن محمد القتيبي عن ابي محمد الفضل بن شاذان عن ابن ابي عمير عن عمر بن يزيد قال قال سلمان قال لي رسول الله ص اذا حضرك او اخذك الموت حضر اقوام يجدون الريح ولا ياكلون الطعام ثم اخرج صرة من مسك فقال هبة اعطانيها رسول الله ص قال ثم بلها ونضحها حوله ثم قال لامرأته قومي اجيفي الباب فقامت واجافت الباب فرجعت وقد قبض رضي الله عنه **ومنها** ما في رجال الكشي عن الفضل بن شاذان انه قال ما نشأ في الاسلام رجل من كافة الناس كان افقه من سلمان الفارسي **ومنها** مارواه هو ره عن ابي صالح خلف بن حماد الكشي عن الحسن بن طلحة المروزي رفعه عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني عن ابي عبد الله ع قال تزوج سلمان امرأة من كندة فدخل عليها فاذا لها خادمة وعلى بابها عباءة فقال سلمان ان في بيتكم هذا لمريضا او قد تحولت الكعبة فيه فقالوا ان المرأة ارادت ان تستر على نفسها فيه قال فما هذه الجارية قالوا كان لها شيء فارادت ان تخدم قال اني سمعت رسول الله ص يقول ايما رجل كانت عنده جارية فلم يأتها او لم يزوجها من يأتيها ثم فجرت كان عليه وزر مثلها الحديث **ومنها** مارواه هو ره عن محمد بن مسعود عن محمد بن يزداد الرازي عن محمد بن علي الحداد عن مسعدة بن صدقة عن جعفر ع عن ابيه قال ذكرت التقية يوما عند علي ع فقال ان لو علم ابو ذر ما في قلب سلمان لقتله ولقد آخى رسول الله ص بينهما فما ظنك بسائر الخلق **ومنها** مارواه هو ره عن حمدويه وابراهيم ابني نصير عن ايوب بن نوح عن صفوان ابن يحيى عن عاصم بن حميد عن ابراهيم بن ابي يحيى عن ابي عبد الله ع قال المنتجب هو الذي كاتب عليه سلمان فافاءه الله على رسوله فهو في صدقتها يعني فاطمة ع **ومنها** مارواه هو ره عن نصر بن الصباح وهو غال عن اسحق بن محمد البصري وهو متهم عن احمد بن هلال عن علي بن اسباط عن العلاء عن محمد بن حكيم قال ذكر عند ابي جعفر ع سلمان فقال ذاك سلمان المحمدي ان سلمان منا اهل البيت انه كان يقول للناس هربتم من القرآن الى الاحاديث وجدتم كتابا رقيقا حوسبتم فيه على النقير والقطمير والفتيل وحبة خردل فضاق عليكم وهربتم الى الاحاديث التي اتسعت عليكم **ومنها** مارواه هو ره عن آدم بن محمد القلانسي البلخي عن علي بن الحسين الدقاق النيسابوري عن محمد بن عبد الحميد العطار عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله ع قال مر سلمان على الحدادين بالكوفة واذا بشاب قد صرع والناس قد اجتمعوا حوله فقالوا يا ابا عبد الله هذا الشاب قد صرع فلو جئت فقرأت عليه في اذنه فجاء سلمان فلما دنى منه رفع الشاب رأسه فقال يا ابا عبد الله ليس بي شيء مما يقولون هؤلاء ولكن مررت بهؤلاء الحدادين وهم يضربون بالمرازب فذكرت قول الله عز وجل ولهم مقامع من حديد قال فدخل في قلب سلمان من الشاب محبة فاتخذه اخا فلم يزل معه حتى مرض الشاب فجاءه سلمان فجلس عند رأسه وهو في الموت فقال يا ملك الموت ارفق فقال يا ابا عبد الله اني بكل مؤمن رفيق **ومنها** مارواه هو ره عن نصر بن الصباح البلخي ابو القاسم عن اسحق بن محمد البصري عن محمد بن عبد الله بن مهران عن محمد بن سنان عن الحسن بن منصور قال قلت للصادق ع اكان سلمان محدثا قال نعم قلت من يحدثه قال ملك كريم قال فاذا كان سلمان كذا فصاحبه اي شيء هو قال اقبل على شانك **ومنها** مارواه هو ره عن علي بن الحسن عن محمد بن اسمعيل بن مهران عن اسحق بن ابراهيم الصواف عن يوسف بن يعقوب عن النهاش بن فهم عن عمرو بن عثمان قال دخل سلمان على رجل من اخوانه فوجده في السياق فقال يا ملك الموت ارفق بصاحبنا قال فقال الآخر يا ابا عبد الله ان ملك الموت يقرأ عليك السلام ويقول لا وعزة هذا البناء لبس البناسي **ومنها** مارواه هو ره عن ابي عبد الله جعفر بن محمد شيخ من جرجان عامي عن محمد بن حميد الرازي عن علي بن مجاهد عن حمزة بن عبد الاعلى عن ابيه عن المسيب بن نجبة الفزاري قال لما اتانا سلمان الفارسي قادما فتلقيته ممن تلقاه فسار حتى انتهى الى كربلا فقال ما تسمون هذه قالوا كربلا فقال هذه مصارع اخواني هذا موضع رحالهم وهذا مناخ ركابهم وهذا مهراق دمائهم قتل بها خير الاولين ثم سار حتى انتهى الى حروراء فقال ما تسمون هذه الارض قالوا حروراء فقال حروراء خرج بها شر الاولين ويخرج بها شر الآخرين ثم سار حتى انتهى الى بانقيا وبها جسر الكوفة الاول قال ما تسمون هذه قالوا بانقيا ثم سار حتى انتهى الى الكوفة فقال هذه الكوفة قالوا نعم قال قبة الاسلام **ومنها** محمد بن مسعود عن ابي عبد الله الحسين بن اشكيب عن الحسن بن خرزاذ القمي عن محمد بن حماد الشاشي عن صالح بن نوح عن زيد بن المعدل عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله ع قال خطب سلمان فقال الحمد لله الذي هداني لدينه بعد جحودي له انا مذك لنار الكفر اهل لها نصيبا اذا اتيت لها دونا حتى القى الله عز وجل في قلبي حب تهامة من جابها ظمآنا فطردني قومي واخرجت من مالي ولا حول لي يحملني ولا متاع يجهزني ولا مال يقويني وكان من شأني ما قد كان حتى اتيت محمدا ص وسلم فعرفت من العرفان ما كنت اعلمه ورأيت من العلامة ما اخبرت بها فانقذني به من النار فثبت من الدنيا على المعرفة التي دخلت بها في الاسلام الا ايها الناس اسمعوا من حديثي ثم اعقلوه عني قد اوتيت العلم كثيرا ولو اخبرتكم بكل ما اعلم لقالت طائفة لمجنون وقالت طائفة اخرى اللهم اغفر لقاتل سلمان الا ان لكم منايا تتبعها بلايا فان عند علي علم المنايا وعلم الوصايا وفصل الخطاب على منهاج هرون بن عمران قال له رسول الله ص انت وصيي وخليفتي في اهلي بمنزلة هرون من موسى ولكنكم اصبتم سنن الاولين واخطأتم سبيلكم والذي نفس سلمان بيده لتركبن طبقا عن طبق سنة بني اسرائيل القذة بالقذة اما والله لو وليتموها عليا ع لاكلتم من فوقكم ومن تحت ارجلكم فابشروا بالبلاء واقنطوا من الرخاء ونابذتكم على سواء وانقطعت العصمة فيما بيني وبينكم من الولاء اما والله لو اني ادفع ضيما واعز لله دينا لوضعت سيفي على عاتقي ثم لضربت

بر قد ماذا ما الالی احدثکم بما تعلمون و بما لا تعلمون نخذ وها من سنة الشیعین بما فیها الاان لبنی امیة فی بنی هاشم نطحات وان لبنی امیة من ال هاشم نطحات الا ان بنی امیة
کالناقة الضروس تعض بفیها و تخبط بیدها و تضرب برجلیها و تمنع درها الا انه حق علی الله ان یذل بادیها و ان یظهر علیها عدوها مع قذف من السماء و خسف و مسخ و سوء
الحلوق حتی ان الرجل لیخرج من جانب حجلته الی الصلوة فیمسخه قردا الا و فئتان تلتقیان بتهامة کلتاهما کافرتان الا و خسف بکلب ما انا و کلب والله لولا ما لا ادبتکم مصاع
الا و هو الیه الله ثم یجی ما تعرفون فاذا رایتم ایها الناس الفتن کقطع اللیل المظلم یهلک فیها الراکب الموضع و الخطیب المصقع و الراس المتبوع فعلیکم بال محمد فانهم القادة
الی الجنة و الدعاة الیها الی یوم القیمة و علیکم بعلی فوالله لقد سلمنا علیه بالولاء مع نبینا فما بال القوم احسد فقد حسد قابیل هابیل او کفر فقد ارتد قوم موسی عن
الاسباط و یوشع و شمعون و ابنی هرون شبر و شبیر و السبعین الذین اتهموا موسی علی قتل هرون فاخذتهم الرجفة من بغیهم ثم بعث الله انبیاء مرسلین و غیر مرسلین فامر هذه
الامة کامر بنی اسرائیل فاین یذهب بکم ما انا و فلان و فلان ویحکم والله ما ادری اتجهلون ام تتجاهلون ام نسیتم ام تتناسون انزلوا ال محمد منکم منزلة الراس من الجسد بل منزلة
العین من الراس والله لترجعن کفارا یضرب بعضکم رقاب بعض بالسیف یشهد الشاهد علی الناجی بالهلکة و یشهد الناجی علی الکافر بالنجاة الا انی اظهرت امری و امنت
بربی و اسلمت بنبیی و اتبعت مولای و مولی کل مسلم بابی و امی قتیل کوفان بالهف نفسی لاطفال صغار و بابی صاحب الجنة و الخوان نکاح النساء الحسن بن علی ...

[illegible]

[illegible]

٥٠٨٤ ابن محبوب وحكيم بن داود بن حكيم وعلي بن ابرهيم عنه **سلمة** بن دينار يكنى اباحازم الاعرج يعرف بالاقرن القاص عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من رجال السجاد عليه السلم
وكذلك نقل ابن شهراشوب في المناقب وعن ابن حجر في تقريبه انه قال سلمة بن دينار ابو حازم الاعرج الاقرن التمار المدني القاص مولى الاسود بن سفيان ثقة عابد من الخامسة
مات في خلافة المنصور انتهى ولم اقف فيه على شئ من مدح او قدح والاقرن صاحب الذوابة فانها تسمى القرن او مقرون الحاجبين ويقابله الافرق فيهما وقد مر ضبط القاص في الاسود بن ضريح
٥٠٨٥/٥٠٨٦ **سلمة** بن زياد مولى بني امية كوفي قال الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سلمة** بن زياد والد رافع الاشجعي قال الوحيد
ره مضى في ترجمة ابنه رافع ما يشير الى كونه ثقة انتهى واشار بذلك الى قول النجاشي في ترجمة رافع بن زياد بن سلمة انه ثقة من بيت الثقات وعيونهم الخ فان كونه من بيت الثقات
يقتضي وثاقة والده وجده **سلمة** بن سليمان الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سلمة** بن شريح الاسجعي
٥٠٨٧/٥٠٨٨ قد مر بعنوان سلم بن شريح الاشجعي **سلمة** بن صاحب السابري هو سلمة بياع السابري المتقدم **سلمة** بن صالح الاحمر الواسطي عنونه كذلك الشيخ ره في رجاله وعده من
٥٠٨٩/٥٠٩٠ من اصحاب الصادق واضاف الى ما في العنوان قوله اصله كوفي مخلط انتهى وقال العلامة في القسم الثاني من الخلاصة سلمة بن صالح الاحمر الواسطي من اصحاب ابي عبد الله ع اصله كوفي
مخلط انتهى وقد مر ضبط الاحمر في ابان بن عثمان وضبط الواسطي في ابان بن مصعب **سلمة** بن صالح بن رتبيل كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٥٠٩١ كونه اماميا الا ان حاله مجهول ورتبيل كما في النسخ المصححة بفتح الهمزة وسكون الراء المهملة وفتح التاء المثناة من فوق وكسر الباء الموحدة من تحت وسكون الياء المثناة من تحت واللام
والرتبيل كجعفر القصير يسمى به ومنه الرتبيل **سلمة** بن عباس البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه واقول حاله كسابقه **سلمة**
٥٠٩٢/٥٠٩٣ ابن عبد الله بن مراد المرادي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وقد مر ضبط المرادي في اسحق المرادي **سلمة** بن
٥٠٩٤ عبيدة التيمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط التيمي في الاحنف بن قيس **سلمة** بن عطية الغنوي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب
٥٠٩٥ الصادق ع وحاله مجهول وقد مر ضبط الغنوي في ابان بن كثير **سلمة** بن قيس الهلالي عده في بعض نسخ رجال الشيخ ره من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه وفي النسخ الصحيحة سليم كما يأتي
٥٠٩٦ ان شاء الله تعالى وهو الصحيح **سلمة** بن كلثم على نسخة وكلثمة على اخرى عده من اصحاب الصادق ع وهو مجهول الحال **سلمة** بن كهيل بالكاف والهاء والياء المثناة من تحت واللام
٥٠٩٧/٥٠٩٨ وزان زبير عده الشيخ ره في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الباقر ع بذلك العنوان ايضا وثالثة من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان
قوله ابو يحيى الحضرمي الكوفي ورابعة من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله ابن الحصين ابو يحيى الحضرمي الكوفي تابعي انتهى وقد تضمن كلام البرقي المنقول في اخر الخلاصة المتقدم
منا نقله في الفائدة الثانية عشرة من المقدمة عده من خواص اصحاب امير المؤمنين ع وقد اعتبره ابن داود والمسمى بهذا الاسم ثلث رجال لانه عنون في القسم الاول رجلين حيث قال سلمة بن كهيل
ي ج م من خواصه ع سلمة بن كهيل بن الحصين ابو يحيى الحضرمي الكوفي بن قر ق ج ح مهمل انتهى فجعل الاول من خواص علي ع تبعا للبرقي والعلامة في اخر القسم الاول من الخلاصة وجعل
الذي عده الشيخ ره من اصحاب الائمة الثلثة ع مهملا وان كان يتجه عليه انه بعد اهماله فما معنى ادراجه في الباب الاول وقال في الباب الثاني سلمة بن كهيل بالضم قر ق كش مذموم بتري
انتهى فجعل من هو من اصحاب الباقر ع بتريا غير الذي هو من اصحاب السجاد ع والباقر ع وقد تبع في ذلك العلامة في الخلاصة حيث قال في القسم الثاني سلمة بن كهيل بضم الكاف بتري
انتهى واشار بما في كش الى ما اسبقنا روايته في ترجمة سالم بن ابي حفصة عن الكشي ورواية سدير المتضمن لعد سلمة بن كهيل من البترية وعنون في جامع الرواة مرتين لانه تعرض
اولا سلمة بن كهيل من خواص علي ع ونسب للتالي البرقي والخلاصة وابن داود ثم نقل رواية الكليني ره في باب لعان الملاعنة من الكافي والشيخ في باب البينات على القتل من التهذيب
عن مالك بن عطية عن ابيه عن سلمة بن سهيل عن امير المؤمنين ع ورواية الصدوق ره في باب داب القضاء من الفقيه عن عمرو بن ابي المقدام عن ابيه عنه ثم عنون سلمة بن كهيل بن الحصين ابا يحيى
الحضرمي الكوفي ونسب الى الشيخ ره عده من اصحاب السجاد والباقر والصادق ع ثم نقل عن الخلاصة ورجال ابن داود انه بتري وعن الكشي انه من رؤسائهم ثم نقل رواية ابي بصير التي اسبقنا
نقلها في ترجمة سالم بن ابي حفصة قال اعني ابا بصير سمعت ابا جعفر ع يقول ان الحكم بن عتيبة وسلمة وكثير النوا وابا المقدام والتمار يعني سالما اضلوا كثيرا ممن ضل هؤلاء وانهم
ممن قال الله عز وجل ومن الناس من يقول امنا بالله وباليوم الاخر وما هم بمؤمنين وروى الكليني ره عن عدة من اصحابنا عن الوشاء عن ثعلبة عن ابي مريم قال قال ابو جعفر ع لسلمة بن كهيل
والحكم بن عتيبة شرقا وغربا فلا تجدان علما صحيحا الا شيئا خرج من عندنا وبالجملة فسلمة بن كهيل عند صاحب جامع الرواة شخصان وكذا على التحقيق عند العلامة ره حيث جعله في اخر
القسم الاول من خواص امير المؤمنين ع وفي القسم الثاني بتريا وظاهره التعلق بالتعدد هو الحق الحقيق ضرورة ان اساس مذهب البترية قائم على القول بامامة ابي بكر وعمر وعلي
ولا يعقل ان يكون القائل بامامة الاولين من خواصه ع فلا بد وان يكون البتري غيره هذا مع ان البترية بوفاق من اهل الحديث والتاريخ واللغة من فرق الزيدية الحادثة في زمن الباقر
وفي بعض الاخبار ان زيدا هو الذي قال لبعضهم بترتم امرنا بتركم الله فسموا البترية وهم اصحاب كثير النوا والحسن بن صالح وثابت الحداد واضرابهم الذين خلطوا ولاية علي
بولاية الشيخين ويرون الخروج مع الخارج بالسيف من ولد علي ع وانه هو الامام ولا يخفى انه لا يصح وصف اصحاب علي ع بالبترية بهذا المعنى ولا معنى لتسميتهم بالاسم الحادث
بعد زمانهم كالواقفية والفطحية على ان سلمة بن كهيل قد روى عنه سفيان الثوري واخوه عمرو بن سعيد الثوري وابوهما سعيد بن مسروق الثوري وهم ليسوا في طبقة اصحاب
علي ع وروى عنه ايضا ابو المقدام ثابت الحداد وهو من رؤس الزيدية البترية وروى ابو الفرج في المقاتل عن رجاله مسندا عن الفضل بن الزبير قال قال ابو حنيفة من ياتي زيدا في هذا
الشان من فقهاء الناس قال قلت سلمة بن كهيل ويزيد بن ابي زياد وهرون بن سعد وهاشم بن البريد وابو هاشم الرماني والحجاج بن دينار فقال لي قل لزيد لك عندي معونة وقوة
على جهاد عدوك الحديث والذي يظهر من تتبع الاثار ان سلمة بن كهيل هذا من زيدية العامة وكذا الحسن بن صالح وثابت الحداد فان الزيدية على ما قاله بعض الافاضل فرقتان منهم
شيعة وهم الزيدية على الاطلاق ومنهم بترية وهؤلاء لا يجعلون الامامة لعلي ع بالنص بل بالشورى ويرون امامة الخارج على خلفاء بني امية وبني العباس امرا بالمعروف كزيد بن
علي ع ومحمد وابرهيم ابني عبد الله بن الحسن ولا فرق بينهم وبين سائر العامة سوى ذلك ومن هؤلاء ابو حنيفة ومالك على ما هو مذكور في تراجمهما من كتب السير وقد كان ابو حنيفة يحث
على الخروج مع زيد ويعينه بالمال ما امكن ومع ابرهيم بن عبد الله ويقول ان القتيل معه كالقتيل ببدر مع رسول الله ص وله اقاصيص من هذا القبيل تذكر في ترجمته فتعدد
سلمة بن كهيل وانه رجلان احدهما من اصحاب علي ع والاخر قد عاصر السجاد ع ومن بعده مما لا ينبغي الريب فيه نعم كونهم ثلثة كما ظهر من ابن داود لم يثبت بعد بل يمكن المناقشة
في قول ابن داود ايضا بالتثليث لان مجرد اعادته له في القسم الثاني لا يدل على كونه غير المذكور اخيرا في القسم الاول سيما وا صل ذكر له في القسم الاول مع جعله مهملا لم

لم يكن له وجه الا ابهام تعدد الرجل بالاظهر اتحاد من ذكره اخيرا في القسم الاول مع من ذكره في القسم الثاني فتعجب الميرزا منه لم يصادف محله بل العجب منه حيث استظهر اتحاد الكل
مع ما عرفت من حد تنقل اجماع البترية مع كونه من خواص علي ع وربما يشهد بما ذكرنا من التعدد عبارة المقدسي حيث قال سلمة بن كهيل بن حصين بن كادح بن اسد الحضرمي
يكنى ابا يحيى سمع سويد بن غفلة والشعبي وجندب بن عبد الله وامثالهم روى عنه الثوري وشعبة وسعيد بن مسروق واشباههم قال ابو نعيم مات يوم عاشوراء سنة احدى
وعشرين ومائة انتهى كلام المقدسي فانه كالصريح في ان سلمة بن كهيل بن حصين لم يكن من خواص علي ع لعدم ذكره سماعه عنه ع ولو كان من خواصه لذكر سماعه عنه البتة وهذا قاعدة مطردة
مستمرة عنده وتاريخ وفاته ايضا يؤيد التغاير ضرورة ان كونه من اصحابه يستدعي ان يكون عمره بين الثلثين والاربعين فلو كان ذلك يبقى الى زمان الصادق ع وهو ما بعد سنة
مائة واربع عشرة لزاد عمره على المائة بكثير وكيف وقد بقي الى سنة احدى وعشرين ومائة على قول ابن نعيم ولو كان كذلك لعد من المعمرين ولنبهوا على انه عمر اعمارا خارجا عن المتعارف
كما هي طريقتهم في كل من عمر كذلك فظهر من ذلك كله ان كون سلمة بن كهيل اثنين احدهما من خواص علي ع وحده شيء من الحسن والاخر بتري لم يوثق فيندرج في الضعفاء هو الحق
٥١٠٠ المتين والله العالم **سلمة** بن محرز الضبط محرز بالميم المضمومة والحاء المهملة الساكنة والراء المخففة المكسورة والزاي نقل ضبطه كذلك عن نسخة من نقد الرجال فوت ملت
عند مصنفه المولى التفرشي وعن الايضاح عند ترجمة عقبة بن محرز بخط الشيخ ابي جعفر الطوسي ره بالميم المضمومة والحاء المهملة والراء المشددة وقال ابن داود في عقبة بن محرز
في القسم الاول محرز بالراء بين المهملتين بكسر الاولى وتشديدها كذا رايته بخط شيخنا ابي جعفر وفي نسخ النجاشي محرز بالراء المخففة والزاي انتهى الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة
بالعنوان المذكور من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله القلانسي الكوفي انتهى وقال الميرزا انه يفهم من بعض رواياته انه كان شيعيا واراد
بذلك ما حكي من رواية النص على الكاظم ع فانه نص في كونه شيعيا وكذا ما رواه عن ابي جعفر ع انه قال الا اخبركم باهل الوقوف قلنا بلى قال اسامة بن زيد وقد رجع فلا تقولوا الا خيرا
فان روايته لهذه الرواية الظاهرة في ذم الوقوف عن القول بخلافة علي ع بلا فصل تدل على كونه اماميا وقال المولى الوحيد ره روى ابن ابي عمير بواسطة جميل بن دراج عنه وكذا
بواسطة ابي ايوب الخزاز والروايات الدالة عليه يعني على كونه شيعيا وروى صفوان بواسطة حنان عنه عن الصادق ع النص على الكاظم ع وفي روايتهما عنه اشعار بكونه ثقة لما مر في الفوائد
اخو عقبة وعبد الله بن محرز انتهى وغرضه بذلك ان صفوان وجميل كليهما من اصحاب الاجماع فروايتهما عنه تجعله ثقة او بحكم الثقة فيكون حديثه من قسم الصحيح بعد احراز كونه اماميا
٥١٠١ من رواية النص على الكاظم ع فتدبر **سلمة** بن محمد بن عبد الله الخزاعي اخو منصور حكي عن بعض نسخ رجال الشيخ عده له من اصحاب الكاظم ع وما عندنا من النسخ خال عن
ذلك قال في الفهرست سلمة بن محمد له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن محمد بن احمد بن ثابت عن محمد بن بكر بن جناح عن سلمة بن محمد انتهى وقال النجاشي سلمة بن محمد
اخو منصور كوفي روى عن ابي الحسن ع له كتاب اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا محمد بن احمد بن ثابت قال حدثنا محمد بن بكر عن سلمة بكتابه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة
سلمة بن محمد ثقة انتهى وعلق عليه الشهيد الثاني ره ما نصه لم يذكر توثيقه غير المصنف ره ولم يذكره ايضا الشيخ ره ولا النجاشي ره مطلقا وذكره ابن داود ونقلا عن الكشي مهملا عن المدح
وضده وذكره الشيخ ره في الفهرست مهملا ايضا انتهى واقول لولا ان تفرد العلامة ره بتوثيقه غير قادح بعد كونه عدلا من اهل الخبرة وثانيا انه لعله اخذه من ترجمة اخيه منصور حيث نقف
على توثيق النجاشي ره اياه هناك وابتنا توثيق العلامة ره هنا على ذلك عد تفرده في ذلك قال النجاشي منصور بن محمد بن عبد الله الخزاعي روى عن ابي عبد الله ع وهو الذي يقال
لاخيه سلمة بن محمد اخي منصور ثقتان رويا عن ابي عبد الله ع انتهى فلا ينبغي المبادرة الى المناقشة في امر قبل الفحص والبحث والعثور على حقيقة الحال ومما ذكرنا ظهر سقوط قول ابن داود
في سلمة بن محمد اخو منصور كوفي م كش مهمل بعوانه من اصحاب الكاظم ع فان النجاشي مهمل فان فيه انك قد عرفت عدم اهماله في جش ولو سلم فما معنى عده اياه في القسم الاول ان
هذا الا اهمالا فتبينا والحق ان الرجل ثقة بلا شبهة لتوثيق النجاشي والعلامة في الخلاصة والفاضل المجلسي في الوجيزة والبحراني في البلغة والطريحي والكاظمي في المشتركاتين
بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات ميزه في المشتركاتين برواية محمد بن بكر عنه بقيت نكتة ملتفت اليها وهي ان النجاشي نقل في ترجمة الرجل روايته عن ابي الحسن ع ونقل في ترجمة اخيه
٥١٠٢ روايتهما عن ابي عبد الله ع وقد كان عليه ان ينبه هناك على روايته عن الكاظم ع ايضا والامر سهل **سلمة** بن مهران الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٥١٠٣ كونه اماميا ولم نقف فيه على مدح بل وجه في الحسان **سلمة** بن نبيط قد مر بعنوان سلمة بن شبيط بالثاء المثلثة وفي بعض النسخ بالنون والاول عندنا اضبط وعلى كل حال فترجمته
٥١٠٤ ما مر هناك **سلمة** بن هشام المخزومي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه اسلم قديما وكان من خيار الصحابة وفضلائهم هاجر الى الحبشة ومنع من الهجرة الى المدينة وعذب
في الله عز وجل فكان رسول الله ص يدعو في صلوته في القنوت له ولغيره من المستضعفين ولم يشهد بدرا لذلك وشهد مؤتة وهاجر منها الى المدينة فكان لا يحضر الصلوة لان
الناس كانوا يصيحون به يا من سلم من مؤتة يا فرار فر ف تم في سبيل الله ولم يزل بالمدينة حتى قبض النبي ص فخرج الى الشام مجاهدا حين بعث ابو بكر الجيوش الى الشام فقتل بمرج
الصفر سنة اربع عشرة اول خلافة عمر وقيل بل قتل باجنادين في جمادى الاولى قبل موت ابي بكر باربع وعشرين ليلة انتهى الترجمة ولم يتضح لي حاله **تذييل** قد عد
جماعة مسمين بسلمة من الصحابة ولا اشتراكهم في الجهالة نذكرهم نسقا وهم سلمة بن بديل الخزاعي وسلمة بن جارية وسلمة بن حارثة وسلمة بن حاطب الانصاري الشاهد بدرا
واحدا وسلمة بن حبيش وسلمة الخزاعي وسلمة بن ربيع العنزي وسلمة بن زهير وسلمة بن سحيم وسلمة بن سعد العنزي وسلمة بن سلام اخو عبد الله بن سلام وسلمة بن سلامة الاشهلي
شهد العقبتين ثم بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله ص واستعمله عمر على اليمامة توفي سنة اربع وثلثين وهو ابن سبعين سنة وقيل توفي سنة خمس واربعين وسلمة بن ابي
سلمة القرشي المخزومي وسلمة بن ابي سلمة الهذلي وقيل الكندي وسلمة ابو سنان وسلمة بن صخر الخزرجي نسبا والبياضي حلفا وسلمة بن صخر بن عتبة الهذلي شهد مع النبي ص حنينا
ومع سعد بن ابي وقاص بعد النبي ص فتح المداين بعد في البصريين وسلمة بن عرادة الضبي وسلمة بن عمرو بن الاكوع الاسلمي وسلمة بن قيس الاشجعي وسلمة بن قيصر وسلمة بن مالك
السلمي وسلمة بن المحبر وسلمة بن مسعود الانصاري الغنمي المقتول يوم اليمامة وسلمة بن الملاد الجهني المقتول يوم فتح مكة وسلمة بن نعيم بن مسعود الاشجعي نزل الكوفة وسلمة بن
ابن نفيل السكوني ويقال المراغي بالتاء المثناة والراء المهملة والالف والغين المعجمة والياء نسبة الى المراغم ولم اقف له على معنى مناسب وسلمة بن هشام بن المغيرة المخزومي
٥١٢٥ سلمة بن يزيد الجعفي وسلمة بن يزيد ابو يزيد الانصاري الضمري الكلابي وغيرهم سلمة بكسر اللام ابن قيس الجرمي عده ابن عبد البر من الصحابة ولم يتضح لي حاله سلمى بن حنظلة التميمي
٥١٢٩ عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول كجهالة حال سلمى خادم رسول الله وسلمى بن القين اللذين عدهما ابو موسى وابن عبد البر من الصحابة سليط بن ثابت بن وقش الانصاري عده
ابو نعيم وابو موسى من الصحابة وقد استشهد باحد وذلك دليل حسن حاله ثم ان المسمين بسليط من الصحابة قد عدوا جماعة مسمين بسليط نذكرهم نسقا لاشتراكهم عندنا في الجهالة

وهم سليط التميمي المعدود في البصريين وسليط بن الحارث وسليط بن سفيان وسليط بن سليط المهاجر الى ارض الحبشة الشاهد اليمامة المقتول بها وسليط ابو سليمان الانصاري البدري وسليط بن عمرو العامري الشاهد بدرا المقتول باليمامة سنة اثنتي عشرة وسليط بن عمرو بن مالك وسليط بن قيس الخزرجي النجاري الشاهد بدرا وما بعدها من المشاهد كلها والمقتول يوم جسر ابي عبيد الثقفي بالعراق **سليك** بن عمرو او هدبة الغطفاني عده الثلثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استبن حاله ٥١٤٨

السليك الاشجعي عده الثلثة من الصحابة وحاله كسابقه **باب سليم** بالسين المهملة واللام والياء المثناة من تحت الساكنة والميم وزان زبير **سليم** بن ابي حية قال ٥١٥٠/٥١٤٩

الوحيد ره في ترجمة ابان بن تغلب ما يشير الى حسن حاله انتهى واقول ما مر في ابان بن تغلب مما يدل على حسن الحال انما هو في مسلم ابي حية لا سليم بن ابي حية فما في التعليقة سهو من قلمه الشريف والله العالم **سليم** الانصاري السلمي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا قلت ذلك دليل حسنه **سليم** بن ثابت الاشهلي عده ابو ٥١٥٢/٥١٥١

موسى وابن عبد البر من الصحابة شهد احدا والخندق والحديبية وخيبر واستشهد في خيبر وذلك يشهد بحسنه **سليم** بن الحارث الخزرجي عده من الصحابة وقد شهد بدرا واستشهد ٥١٥٣

يوم الخندق او يوم احد وذلك شاهد حسنه **سليم** بن عمرو السلمي عده الثلثة من الصحابة بايع بالعقبة مع السبعين وشهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا وذلك اية حسنه ٥١٥٤

سليم بن علي النخعي الحنفي المقري مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وقد ضبط ٥١٥٥

الحنفي في احمد بن ثابت وضبط المقري في ابرهيم بن احمد **سليم** الفراء قد مر في اسحق بن ابي جعفر ضبط الفراء وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما ٥١٥٦

في العنوان قوله كوفي وقال النجاشي سليم الفراء كوفي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ثقة ذكره اصحابنا في الرجال له كتاب يرويه جماعة منهم محمد بن ابي عمير اخبرنا احمد بن علي بن العباس قال حدثنا محمد بن احمد الصفواني قال حدثنا علي بن ابرهيم بن هاشم قال حدثنا محمد بن ابي عمير عنه انتهى ومثله بعينه في القسم الاول من الخلاصة الى قوله في الرجال وفي القسم الاول من رجال ابن داود سليم الفراء كوفي قم جش ست جش ثقة انتهى وما نسبه الى الفهرست سهو من قلمه الشريف لخلو الفهرست عن التعرض له وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل الحاوي وغيرها وميزه في المشتركاتين برواية محمد بن ابي عمير وعلي بن الحكم عنه وزاد في جامع الرواة رواية سيف بن عميرة واحمد بن محمد والقاسم بن محمد عنه وروايته

عن محمد بن مسلم وحريز بن **سليم** بن قيس الهلالي عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور تارة من اصحاب علي ع واخرى من اصحاب الحسن ع وثالثة من اصحاب الحسين ع ورابعة من اصحاب ٥١٥٧

السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان قوله ثم العامري الكوفي صاحب امير المؤمنين ع وخامسة بالعنوان الاول من اصحاب الباقر ع وقال في الفهرست سليم بن قيس الهلالي يكنى ابا صادق له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن ابي القسم الملقب ماجيلويه عن محمد بن علي الصيرفي عن حماد بن عيسى وعثمان بن عيسى عن ابان بن ابي عياش عن سليم بن قيس انتهى وقال النجاشي في اوائل كتابه قبل الشروع في الابواب سليم بن قيس الهلالي يكنى ابا صادق له كتاب اخبرني علي بن احمد القمي قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد قال حدثنا محمد بن ابي القاسم ماجيلويه عن محمد بن علي الصيرفي عن حماد بن عيسى وعثمان بن عيسى قال حماد بن عيسى وحدثنا ابرهيم بن عمر اليماني عن سليم بن قيس بالكتاب انتهى واقول قد مر في الفائدة الثانية عشرة نقل كلام العلامة ره في اخر القسم الاول من الخلاصة المتضمن لنقله عن البرقي كون الرجل من اولياء امير المؤمنين ع وروى الكشي فيه روايتين احديهما ما رواه عن محمد بن الحسن البراثي قال حدثنا الحسن بن علي بن كيسان عن اسحق بن ابرهيم بن عمر اليماني عن ابن اذينة عن ابان بن ابي عياش قال هذا نسخة كتاب سليم بن قيس العامري ثم الهلالي دفعه الى ابان بن ابي عياش وقرأه وزعم ابان انه قرأه على علي بن الحسين ع قال صدق سليم رحمة الله عليه هذا حديث نعرفه والثانية ما رواه عن محمد بن الحسن قال حدثنا الحسن بن علي بن كيسان عن اسحق بن ابرهيم عن ابن اذينة عن ابان بن ابي عياش عن سليم بن قيس الهلالي قال قلت لامير المؤمنين ع اني سمعت من سلمان ومن مقداد ومن ابي ذر اشياء في تفسير القرآن ومن الرواية عن النبي ص وسمعت منك تصديق ما سمعت منهم ورأيت في ايدي الناس اشياء كثيرة من تفسير القرآن ومن الاحاديث عن نبي الله ص انتم تخالفونهم ثم ذكر الحديث بطوله قال ابان فقدر لي بعد موت علي بن الحسين ع اني حججت فلقيت ابا جعفر محمد بن علي عليهما السلام فحدثته بهذا الحديث كله لم اخط منه حرفا فاغرورقت عيناه ثم قال صدق سليم قد اتى ابي بعد قتل جدي الحسين ع وانا قاعد عنده فحدثه بهذا الحديث بعينه فقال له ابي صدقت قد حدثني ابي وعمي الحسن ع بهذا الحديث عن امير المؤمنين ع فقالا صدقت قد حدثك بذلك ونحن شهود ثم حدثناه انهما سمعا ذلك من رسول الله ص ثم ذكر الحديث بتمامه انتهى ما في الكشي والى ذلك اشار ابن طاوس بقوله في التحرير الطاوسي سليم بن قيس تضمن الكتاب ما يشهد بشكره وصحة كتابه والطريق عنه ضعيف فيه ابرهيم بن عمر الصنعاني وابان بن ابي عياش طعن فيهما ابن الغضائري وروي شيء من ذلك ايضا فيه عياش المذكور وقد سلف الطعن فيه في حرف الهمزة انتهى وانت خبير بما فيه فان ابرهيم بن عمر الصنعاني قد وضحنا حاله وانه ثقة واما ابن ابي عياش فقد وضحنا كونه اماميا ممدوحا وكون خبره حسنا والحسن حجة على الاظهر فظهر ان الرجل مشكور وان كتابه صحيح ولكن ابن الغضائري على عادته المردودة ناقش فيه وفي كتابه حيث قال ره سليم بن قيس الهلالي العامري روى عن ابي عبد الله والحسن والحسين وعلي بن الحسين ع وينسب اليه هذا الكتاب المشهور وكان اصحابنا يقولون ان سليما لا يعرف ولا ذكر في خبر وقد وجدت ذكره في مواضع من غير جهة كتابه ولا من رواية ابان بن ابي عياش عنه وقد ذكر ابن عقدة في رجال امير المؤمنين ع احاديث عنه والكتاب موضوع لا مرية فيه وعلى ذلك علامات شافية تدل على ما ذكرنا منها ما ذكر ان محمد بن ابي بكر وعظ اباه عند الموت ومنها ان الائمة ثلثة عشر وغير ذلك واسانيد هذا الكتاب تختلف تارة برواية عمر بن اذينة عن ابرهيم بن عمر الصنعاني عن ابان بن ابي عياش عن سليم وتارة يروي عن عمر عن ابان بلا واسطة انتهى كلام ابن الغضائري واقول ان ظاهره انحصار المنكر مما في الكتاب في الفقرتين الا لذكر غيرهما والوجه في وضع كون الائمة ع ثلثة عشر واضح كالنار على علم واما في كون وعظ محمد بن ابي بكر اباه عند موته فهو انه ولد في حجة الوداع وكان عمره عند موت ابيه دون الثلث سنين لان من حجة الوداع الى وفات النبي ص عدة اشهر وزمان خلافة ابي بكر المغصوبة سنتان واربعة او ستة اشهر فيكون المجموع دون الثلث سنين فكيف يعقل وعظه اباه عند موته واجيب عن ذلك بامكان كون ذلك بتلقين امه اسماء بنت عميس مضافا الى ان كون عمر محمد عند موت ابيه دون الثلث سنين وكون ولادته في حجة الوداع غير قطعي حتى يرد به مثل هذا الكتاب المعتبر وذكر الفاضل التفرشي في حاشيته على النقد منه ما يكون جوابا عن الوضع في الفقرتين جميعا حيث قال ما نصه قال بعض الافاضل رأيت فيما وصل الي من نسخة هذا الكتاب ان عبد الله بن عمر وعظ اباه عند موته وان الائمة ثلثة عشر من ولد اسمعيل وهم رسول الله ص مع الائمة الاثني عشر ولا محذور في احد هذين انتهى واني لم اجد في جميع ما وصل الي من نسخ هذا الكتاب الا كما نقل هذا الفاضل والصدق مبين في وجه احاديث هذا الكتاب من اوله الى اخره فكان ما نقل ابن الغضائري محمول على الاشتباه انتهى ما في حاشية النقد وعليه فقد ارتفعت شهادة الفقرتين على الوضع واما ما ذكره النجاشي في

ترجمة هبة الله بن احمد الكاتب من انه كان يحضر مجلس ابي الحسن بن شيبة العلوي الزيدي المذهب فعمل له كتابا وذكر ان الائمة ثلثة عشر مع زيد بن علي بن الحسين ع واحتج بحديث سليم ابن قيس الهلالي ان الائمة ثلثة عشر من ولد امير المؤمنين ع الخ فلا شهادة فيه على كون كتاب سليم بن قيس مشتملا على ما نسبه اليه هبة الله ولعل في كتاب سليم الائمة ثلثة عشر من ولد اسمعيل فابدل هبة الله اسمعيل بامير المؤمنين ع ونسب الكلمة المحرفة الى كتاب سليم بن قيس فيكون ذلك علامة وضع كتاب ابي الحسن بن شيبة الذي عمله هبة الله لا كتاب سليم ابن قيس ومما حكي عن الفاضل التقي المجلسي قده دفع ما استشهد به ابن الغضائري ثانيا لكون الكتاب موضوعا بانه روى النعماني في كتاب الغيبة احاديث كثيرة في ان الائمة اثنا عشر اماما بعد رسول الله ص من كتاب سليم بن قيس الهلالي ثم ذكر ان كتابه اصل من الاصول التي رواها اهل العلم وحملة حديث اهل البيت ع واقدمها لان جميع ما اشتمل هذا الاصل انما هو عن رسول الله ص وامير المؤمنين ع والمقداد وابي ذر وسلمان الفارسي ومن جرى مجراهم ممن شهد رسول الله ص وامير المؤمنين ع وسمع منهما فهو من الاصول التي ترجع اليها الشيعة ويعول عليها وانما اوردنا بعض ما اشتمل عليه الكتاب انتهى يعني كلام النعماني ثم قال المجلسي وانت خبير بان ابن الغضائري لم يكن له معرفة بجهول اصحابنا بجرحهم وكفى باعتماد الصدوقين الكليني والصدوق ابن بابويه عليه ولا يعتمد في قبالهم على قوله مع ان اصحاب الرجال لم يذكروه بجرح ولا مدح فكيف بالوثوق وهذا الاصل عندي ومنه دليل صحته انتهى كلام المجلسي وان شئت ان يزداد لك كلام ابن الغضائري اشتباها وسقوطا فلنتل لك سطرا من عبارة النعماني في الغيبة عند ذكره عدد الائمة ع قال ومن كتاب سليم بن قيس الهلالي ثم ساق السند الى ابان بن ابي عياش عن سليم بن قيس الهلالي الى ان قال قال علي ع قال رسول الله ص ايها الناس ان الله مولاي وانا مولى المؤمنين وانا اولى بهم من انفسهم ومن كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وقال علي اخي ووصيي ووزيري ووارثي وخليفتي في امتي وولي كل مؤمن بعدي واحد عشر من ولدي اولهم ابني حسن ثم ابني حسين ثم تسعة من ولد حسين واحد بعد واحد ثم قال بعد كلام طويل فقال علي ع اتعلمون ان الله انزل في سورة الحج يا ايها الذين امنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم الاية الى ان قال فقال رسول الله ص عنى الله بذلك ثلثة عشر انسانا انا واخي عليا واحد عشر من ولده الحديث ولا يبعد ان تكون هذه العبارة هي التي اوقعت ابن الغضائري في الاشتباه المزبور وهي كما ترى غير دالة على ما نقله بل ناصة على خلافه ثم ان النعماني ساق سند خبر اخر الى ابان بن ابي عياش عن سليم بن قيس الهلالي قال لما اقبلنا من صفين مع امير المؤمنين ع نزل قريبا من دير نصراني فسلم عليه ثم قال اني من حواري عيسى وكان افضل حواري عيسى الاثني عشر واحبهم اليه واثرهم عنده وان عيسى اوصى اليه ودفع اليه كتبه وعلمه وحكمته فلم يزل اهل هذا البيت على دينه متمسكين بملته لم يكفروا ولم يرتدوا ولم يغيروا وتلك الكتب عندي املاء عيسى بن مريم وخط ابينا بيده فيها كل شيء يفعل الناس من بعده وكل ملك ملك منهم وان الله يبعث رجلا من العرب من ولد اسمعيل بن ابرهيم خليل الله من ارض يقال لها تهامة من قرية يقال لها مكة يقال له احمد له اثنا عشر اسما وذكر مبعثه ومولده ومهاجرته ومن يقاتله ومن ينصره ومن يعاديه وما يعيش وما تلقى امته بعده الى ان ينزل عيسى بن مريم من السماء وفي ذلك الكتاب ثلثة عشر رجلا من ولد اسمعيل بن ابرهيم خليل الله من خير خلق الله وهذا الحديث مما يدل على اشتباه ابن الغضائري لان ظاهره نافية للاشكال الذي اورده سالبة للشبهة عن كتاب سليم بن قيس ويزداد ذلك وضوحا بدعوى النعماني الاجماع على الاعتماد على هذا الكتاب حيث قال بعد نقل الاخبار المذكورة وغيرها ما نصه وليس بين جميع الشيعة ممن حمل العلم ورواه عن الائمة ع خلاف في كتاب سليم بن قيس الهلالي اصل من اكبر كتب الاصول التي رواها اهل العلم وحملة حديث اهل البيت ع واقدمها لان جميع ما اشتمل عليه هذا الاصل انما هو عن رسول الله ص وامير المؤمنين ع وسلمان ومقداد وابي ذر ومن جرى مجراهم ممن شهد رسول الله ص وامير المؤمنين ع وسمع منهما وهو من الاصول التي يرجع اليها ويعول عليها وانما اوردنا بعض ما اشتمل عليه من صفة رسول الله ص والائمة الاثني عشر ودلالته عليهم وتكرير عددهم وقوله ان الائمة من ولد الحسين ع ثم اسمائهم فانهم ظاهرهم وباطنهم وافضلهم ونقل الديلمي ايضا في ارشاده ما يعضده قال فيه قال يا سليم اني واوصيائي احد عشر رجلا من ولدي ائمة هداة مهديون محدثون فقلت يا امير المؤمنين ومن هم قال ابني هذا الحسن والحسين ثم ابني هذا واخذ بيد علي بن الحسين ع وهو رضيع ثم ثمانية من ولده واحدا بعد واحد وهم الذين اقسم الله بهم فقال ووالد وما ولد يعني هؤلاء الاحد عشر انتهى وقال في الوسائل وما وصل الينا من نسخه ليس فيها شيء فاسد ولا شيء يستدل به على الوضع ولعل الموضوع الفاسد غيره ولذلك لم يشتهر ولم يصل الينا ثم نقل كلام النعماني الذي نقلناه من نفي الخلاف فيه وبعد ذكر اسناد الكتاب الى سليم قال قال الشيخ ابو جعفر واخبرنا ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله الغضائري قال اخبرنا ابو محمد هرون بن موسى بن احمد التلعكبري قال اخبرنا علي بن همام بن سهيل قال اخبرنا ابو عبد الله بن جعفر الحميري عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي عمير عن عمر بن اذينة عن ابان بن ابي عياش عن سليم بن قيس الهلالي قال عمر بن اذينة دعاني ابن ابي عياش فقال لي رايت البارحة رؤيا اني لخليق ان اموت سريعا اني رايتك الغداة ففرحت بك اني رايت الليلة سليم بن قيس الهلالي فقال لي يا ابان انك ميت في ايامك هذه فاتق الله في وديعتي ولا تضيعها وف لي بما ضمنت من كتمانك ولا تضعها الا عند رجل من شيعة علي ع له دين وحسب فلما بصرت بك الغداة فرحت برؤيتك وذكرت رؤيا سليم ابن قيس لما قدم الحجاج العراق سئل عن سليم بن قيس فهرب منه فوقع الينا بالنوبندجان متواريا فنزل معنا في الدار فلم ار رجلا كان اشد اجلالا لنفسه ولا اشد اجتهادا ولا اطول حزنا ولا اشد خمولا للشهرة منه وانا يومئذ ابن اربع عشرة سنة وقد قرأت القرآن وكنت اسأله فيحدثني عن اهل بدر فسمعت منه احاديث كثيرة عن عمر بن ابي سلمة ابن ام سلمة زوجة النبي ص وعن معاذ بن جبل وعن سلمان الفارسي وعن علي ع وعن ابي ذر والمقداد وعمار والبراء بن عازب ثم استكتمنيها ولم يأخذ علي يمينا فلم البث ان حضرته الوفاة فدعاني فخلا بي وقال يا ابان قد جاورتك فلم ار منك الا ما احب وان عندي كتبا سمعتها عن الثقات وكتبتها بيدي فيها احاديث من اهل الحق والفقه والصدق عن علي بن ابي طالب ع وسلمان الفارسي وابي ذر الغفاري والمقداد وليس منها حديث اسمعه من احد الا سألت عنه الاخر حتى اجتمعوا عليه جميعا واشياء بعد ما سمعتها من غيرهم من اهل الحق واني هممت حين مرضت ان احرقها فاثمت من ذلك وقطعت به فان جعلت لي عهد الله وميثاقه ان لا تخبر بها احدا ما دمت حيا ولا تحدث بشيء منها بعد موتي الا من تثق به من شيعة علي ع ممن له دين وحسب فضمنت له ذلك فدفعها الي وقرأها كلها علي فلم يلبث سليم ان هلك ره فنظرت فيها بعده وقطعت بها واعظمتها واستصعبتها لان فيها هلاك جميع امة محمد ص من المهاجرين والانصار والتابعين غير علي بن ابي طالب ع واهل بيته وشيعته فكان اول من لقيت بعد قدومي البصرة الحسن بن ابي الحسن البصري وهو يومئذ متوار من الحجاج والحسن يومئذ من شيعة علي ع من مفرطيهم نادم يتلهف على ما فاته من نصرة علي ع والقتال معه يوم الجمل فخلوت به في شرقي دار ابي خليفة الحجاج بن ابي عتاب فعرضتها عليه فبكى ثم قال ما في حديثه شيء الا حق قد سمعته من الثقات من شيعة علي ع وغيرهم قال ابان فحججت من عامي ذلك فدخلت على علي بن الحسين ع وعنده ابو الطفيل عامر بن واثلة صاحب رسول الله ص وكان من خيار اصحاب علي ع ولقيت عنده عمر بن ام سلمة زوجة النبي ص فعرضته عليه وعرضت على علي بن الحسين ع ذلك اجمع ثلثة ايام كل يوم الى الليل ويغدو عليه عمر وعامر فقرأته عليه ثلثة ايام فقال صدق سليم ره هذا حديثنا كله نعرفه وقال ابو الطفيل وعمر بن

وفي البحار

النوبندجان قصبة كورة سابور بفارس منه

ان سليما مافيه حديث الا وقد سمعته من علي بن ابي طالب ع ومن سلمان ومن ابي ذر ومن المقداد قال عمر بن اذينة ثم دفع الى ابان كتب سليم بن قيس الهلالي ولم يلبث ابان بعد ذلك الا
شهرا حتى مات فهذه نسخة كتاب سليم بن قيس العامري دفعه الى ابان بن ابي عياش وقرءه علي وذكر ابان انه قرءه على علي بن الحسين ع فقال صدق سليم هذا حديثنا نعرفه انتهى ما في الحكاية
وقد تحقق مما ذكرنا كله وتلخص ان كتاب سليم بن قيس في غاية الاعتبار وان ما استشهد به على كونه موضوعا قد عرفت فساده ولو تنزلنا عن جميع ما مر نقول ان وجود فقرة او فقرتين في
كتاب يخالف ظاهرهما الحق لا يجوز كون الكتاب موضوعا لقيام احتمال تصحيف او تحريف بهما من النساخ او نحو ذلك كيف وفي الكتاب والسنة ما لا يحصى من امثال ذلك كثرة فلا لازم
التزام صحة الكتاب بالسهو في فقرة او فقرتين ان كانتا بل ارسل المجلسي ره في حق الكتاب ما ينبغي نقله قال وجدت نسخة قديمة من كتاب سليم بن قيس بروايتين بينهما اختلاف يسير وكتب
في اخر احديهما ان كتاب سليم بن قيس الهلالي بحمد الله وعونه غرة ربيع الاخر من سنة تسع وستمائة كتبه ابو محمد الرماني حامدا لله مصليا على رسوله ثم كتب هذه الرواية
عن الصادق ع انه قال من لم يكن عنده من شيعتنا ومحبينا كتاب سليم بن قيس الهلالي فليس عنده من امرنا شيء ولا يعلم من اسبابنا شيئا وهو ابجد الشيعة وهو سر من اسرار ال محمد كذا
بخطه انتهى ما ارسله المجلسي وقد تبين مما ذكرنا كله سقوط جملة من كلمات الاعلام فمنها كلام ابن الغضائري المتقدم ومنها قول الشيخ المفيد ره في شرح اعتقادات ابن بابويه واما ما يتعلق
به ابو جعفر من حديث سليم الذي رجع فيه الى الكتاب المضاف اليه برواية ابان بن ابي عياش فالمعنى فيه صحيح غير ان هذا الكتاب غير موثوق به ولا يجوز العمل على اكثره وقد حصل فيه تخليط
وتدليس فينبغي للمتدين ان يجتنب العمل بكل ما فيه ولا يعول على جملته والتقليد لروايته انتهى ومنها سكوت ابن داود على وضع كتابه بعد نقله عن ابن الغضائري ومنها توقف العلامة
في الخلاصة في الفاسد من كتابه فان فيه تسليم وجود الفاسد فيه ولا وجه له بعد ما سمعت واما الغضائري روايته في ابان بن ابي عياش فظهر وجهه مما مر وقد صرح السيد احمد العقيقي
ره ايضا حيث قال فيما حكى عنه في الخلاصة ما نصه كان سليم بن قيس من اصحاب امير المؤمنين ع طلبه الحجاج ليقتله فهرب واوى الى ابان بن ابي عياش فلما حضرته الوفاة قال لابان
ان لك علي حقا وقد حضرني الموت يا ابن اخي انه كان من الامر بعد رسول الله ص كيت وكيت واعطاه كتابا فلم يرو عن سليم بن قيس احد من الناس سوى ابان وذكر ابان في حديثه قال
كان شيخا متعبدا له نور يعلوه انتهى وقد وقفت بعد ذلك على تصريح ابن النديم ايضا في فهرسته بنحو ذلك وزيادة بقوله من اصحاب امير المؤمنين ع سليم بن قيس الهلالي وكان هاربا
من الحجاج لانه طلبه ليقتله فلجأ الى ابان بن ابي عياش فاواه فلما حضرته الوفاة قال لابان ان لك علي حقا وقد حضرتني الوفاة يا ابن اخي انه كان من امر رسول الله ص كيت وكيت
واعطاه كتابا وهو كتاب سليم بن قيس الهلالي المشهور رواه عنه ابان بن عياش لم يروه عنه غيره وقال ابان في حديثه وكان قيس شيخا له نور يعلوه واول كتاب ظهر للشيعة كتاب
سليم بن قيس الهلالي رواه ابان بن ابي عياش لم يروه غيره انتهى هذا كله هو الكلام في صحة كتابه وعدم كونه موضوعا واما الرجل نفسه فلا شبهة في كونه صاحب امير المؤمنين
ومن خواصه روى عنه وعن السبطين والسجاد والباقر والصادق عليهم السلام وهو من الاولياء المتمسكين والعلماء المشهورين بين العامة والخاصة وظاهر اهل الرجال انه ثقة معتمد عليه ضرورة
ان نظر ابن الغضائري وغيره ممن شاء المنع من العمل بروايته على المناقشة في كتابه خاصة ونسبة الوضع الى ابان بن ابي عياش يكشف عن كون وثاقة سليم مسلمة وانه منزه من كل
شين ولقد اجاد العلامة ره حيث عدله في الخلاصة بقوله والوجه عندي الحكم بتعديل المشار اليه والتوقف في الفاسد من كتابه انتهى فان ظاهره توقفه على التعديل من غير العلامة
ايضا فلا وجه لاعتراض الشهيد الثاني ره على العلامة بقوله واما حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه اصلا ولا وافقه عليه غيره انتهى فان فيه اولا ان تعديله ظاهر كل من ناقش في كتابه
بنسبة الوضع الى ابان وبعد ثبوت وثاقة ابان من دون غمز فيه نفسه وثانيا ان ما ذكرناه من الشواهد على عدالته كافية في تعديل العلامة ره اياه وعدم موافقة احد غيره له
بعد عدم مخالفة احد فيه وعدم صدور غمز من احد فيه وكونه من اساطين اهل الخبرة فان المجتهد في الفن قد يوثق من لم يوثقوه وقد يقف على ما لم يقفوا عليه وقد يطمئن بوثاقة
الرجل من عد الشيخ في باب اصحاب السجاد اياه صاحب امير المؤمنين ع وجعل البرقي اياه من اوليائه وغير ذلك مما لا يخفى على اهل الفن وممن يستفاد منه توثيقه الفاضل
المجلسي ره في البحار في كتاب الغيبة حيث قال كيف يشك مؤمن في حقية الائمة الاطهار فيما تواتر فيهم في قريب من مائتي حديث صريح رواها نيف واربعون من الثقات
العظام والعلماء الاعلام في ازيد من خمسين من مؤلفاتهم ثم عدهم وذكر من جملتهم سليم بن قيس الهلالي فلاحظ ثم لا يخفى عليك انه بعد ثبوت عدالة سليم بما ذكر يكون
تسليم الكتاب الى ابان بن ابي عياش توثيقا له فيكون حجة ويكون طريق الكتاب ايضا صحيحا ويتطرح قول الشهيد الثاني ره معترضا على العلامة ره لا وجه للتوقف في الفاسد
بل في الكتاب لضعف سنده على ما ادبت على التنزل كان ينبغي ان يتوقف في الفاسد منه والتوقف في غيره انتهى وجه السقوط انه بعد احراز وثاقة ابان بن ابي عياش باستيثاق
سليم اياه زال الضعف المتوهم في سند الكتاب وسقط بذلك الاعتراض ويزيده سقوطا عدم انحصار الطريق في هذا الذي استضعفه الشهيد الثاني ره بل يظهر من الكافي والخصال
والفهرست وغيرها كثرة الطرق اليه كما نبه عليه المولى الوحيد ره وقال ايضا ان في الكافي والخصال اسانيد معتمدة صحيحة ومعتبرة والظاهر منهما ان روايتهما عن سليم من كتابه
واسنادهما اليه الى ما رواه فيه وهو الراجح مضافا الى ان روايتهما عنه في حديث احد تارة عن ابن اذينة عن ابان عنه وتارة عن حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عمر
عن ابان عنه والظاهر من روايتهما صحة نسخة كتابه الذي كان مصححا عندهما كما يظهر من الكشي والنجاشي والفهرست ايضا بل ربما يظهر منهم صحة نفس كتابه سيما من الكافي والتميز
منه في المشتركات بين روايتي ابرهيم بن عمر اليماني وابان بن ابي عياش عنه وزاد في جامع الرواة رواية حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عثمان عنه وناقشه بعض الفضلاء في
ذلك بان ابرهيم هذا هو ابو ايوب الخزاز الثقة الذي من اصحاب الصادق عليه السلام فكيف يروي عن سليم مدفوع بان سليمان ايضا روى عن الصادق عليه السلام وادراك
ابي ايوب اياه ممكن فلا مانع من روايته عنه **تذييل** حيث قد نبهنا في اثناء الكلام على ان ولادة محمد بن ابي بكر في حجة الوداع وكون عمره عند موت ابيه ابي بكر دون الثلث
سنين غير مقطوع به امكن ان يكون هو الذي وعظ اباه عند موته دون اخيه عبد الله ولم يثبت لذلك كون وعظ محمد اباه موضوعا احببت ان انقل وعظه حتى يستغني
مراجع كتابنا هذا عن مراجعة كتاب سليم ان احب العثور على كيفية وعظه اباه في اواخر الكتاب المذكور في مواضع عديدة بفواصل طويلة على ما حكى **فمنها** ما هذا لفظه
قال سليم فلقيت محمد بن ابي بكر فقلت هل شهد موت ابيك غير اخيك عبد الرحمن وعائشة وعمر وهل سمعوا منه ما سمعت قال سمعوا منه طرفا فبكوا وقالوا
يهجر فاما كل ما سمعت انا فلا الى ان قال ثم خرج اي عمر واخي ليتوضا للصلوة فاسمعني من قوله ما لم يسمعوا فقلت لما خلوت به يا ابت قل لا اله الا الله قال لا اقولها
ابدا ولا اقدر حتى ادخل التابوت فلما ذكر التابوت ظننت انه يهجر الى ان قال الصق خدي بالارض فالصقت خده بالارض فما زال يدعو بالويل والثبور حتى غمضته ثم دخل عمر وقد

وتبعه المحقق الداماد قدس سره حيث قال الحق عدم قبول ما للعلامة وغيره من وجوه الاصحاب تعديله واستثناء الفاسد من الكتاب المنسوب اليه انتهى منه

والكلام

٧ ففي نقل وعظه ره

يعني كتاب سليم بن قيس

غمضته

غمضته فقال هل قال بعدنا شيئا فحدثته فقال رحم الله خليفة رسول الله ص وصلى عليه اكتم فان هذا هذيان وانتم اهل بيت معروف في مرضكم الهذيان فقالت عائشة صدقت
وقالوا لي جميعا لا يسمعن احد منك هذا الى ان قال سليم فلما قتل محمد بن ابي بكر بمصر وعزينا امير المؤمنين ع فحدثته بما حدثني به محمد قال صدق محمد رحمه الله اما انه شهيد حي يرزق
سليم مولى طربال قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ميراث المكاتب وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع لكنه في باب اصحاب الباقر ع جعله سلمان كما انه في رجال
النجاشي ايضا جعله سلمان وياتي شرح الحال فيه هناك ان شاء الله تعالى وقد نقل في جامع الرواة رواية القاسم بن محمد عن سليم مولى طربال عن حريز ورواية صفوان وعلي بن رباط
ايضا عنه **سليم** مولى علي بن يقطين قد مر بعنوان سلم فراجع **سليم** مولى عمرو بن الجموح الانصاري عده جمع من الصحابة وقالوا انه لما خرج رسول الله ص الى بدر اذن له
في البقاء لعرجه فلما كان يوم احد قال لبنيه اخرجوني قالوا قد رخص لك رسول الله ص فقال هيهات منعتموني الجنة ببدر وتمنعونيها باحد فخرج فلما التقى الناس قال يا رسول الله
ارايت ان قتلت اليوم اطأ بعرجتي هذه الجنة قال نعم فتقدم فقاتل حتى قتل وذلك يشهد بحسن حاله **تذييل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة مسمين بسليم نذكرهم نسقا
لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم سليم بن اكيمة الليثي وسليم بن جابر ابو جري الهجيمي وسليم ابو حويث العذري وسليم بن سعيد الجشمي وسليم بن عامر ابو عامر وسليم السلمي و
سليم بن عقرب وسليم بن قيس النجاري شهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ص وتوفي في زمن عثمان وسليم بن قيس بن لوذان الشاهد احدا وسليم
ابو كبشة مولى رسول الله شهد بدرا واحدا والمشاهد كلها ومات يوم موت ابي بكر او بعده بيسير **باب سليمان** بضم السين المهملة وفتح اللام وسكون الياء
٥١٧٣ المثناة من تحت وفتح الميم والالف والنون نقل عن ابي العباس اللغوي انه تصغير سلمان **سليمان** بن ابي حثمة الانصاري عده الثلثة من الصحابة وحاله غير منقح ومثله
٥١٧٤ ٥١٧٥ في الجهالة **سليمان** بن ابي سليمان الذي عده ابن عبد البر وابن منده من الصحابة وسكن الشام **سليمان** بن ابي زيد لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله
٥١٧٦ من اصحاب الكاظم عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سليمان** بن ابي زينبة لم اقف فيه الا على رواية صفوان بن يحيى عنه عن ابي الحسن موسى بن جعفر ع في
٥١٧٧ باب كفارات افطار من التهذيب وفي رواية صفوان الذي هو من اصحاب الاجماع عنه دلالة على كونه بحكم الثقة **سليمان** بن اخي ابي حسان العجلي لم اقف فيه الا على
٥١٧٨ رواية ابان بن عثمان عنه في كتاب الحدود من الكافي **سليمان** بن ارقم لم اقف فيه الا على رواية الحسن بن محمد الطوسي في مجالسه مسندا عنه عن الحسن عن ابي هريرة عن
٥١٧٩ النبي ص قال خير ثيابكم البياض فليلبسه احياؤكم وكفنوا فيه موتاكم **سليمان** بن اشعث السجستاني ابو داود جرى ذكره على قلم الميرزا في ترجمة ابي داود المسترق في باب الكنى
من المنهج حيث احتمل في الهامش كونه المراد بابي داود الذي روى الكليني عنه عن الحسين بن سعيد وارخ ولادته بسنة اثنتين ومائتين ووفاته بشوال سنة خمس وسبعين ثم قال
انه من اكابر ائمة الحديث انتهى واقول لازم كونه من ائمة الحديث كونه معتمدا ولكن ليس له ذكر في كلمات الرجاليين ولم اتحقق كونه اماميا فان امامة الحديث اعم من ذلك بل
٥١٨٠/٥١٨١ استشعر من كلمة منهم في اخر عبارته كونه من العامة وان الضمير للعامة فتدبر جيدا **سليمان** بن اكيمة الليثي عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولم استبن حاله **سليمان**
٥١٨٢ ابن اسكاف لم اقف فيه الا على رواية هشام بن سالم عنه عن ابي عبد الله عليه السلام في باب الذبائح والاطعمة من التهذيب **سليمان** بن بلال بكسر الباء الموحدة من تحت واللامين
بينهما الف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله المدني اسند عنه وقال ابن داود سليمان بن بلال ضا ق ثقة انتهى وعندنا نسختان
من جخ خاليتان في باب ضا عما عزاه اليه ولم اقف على توثيقه من غير ابن داود ونقل في التكملة عن الوسائل توثيق الشيخ وابن شهراشوب اياه وليس في الوسائل الا نقل نسبة ابن
داود الى الشيخ ره توثيقه وقد عرفت انه لا اصل له وليس في معالم ابن شهراشوب من الرجل ذكر اصلا فالتوثيق الذي نقله ابن داود لا اعتماد عليه لكثرة اشتباهه ولو
كان اشتبه لقبلنا العدالة نعم ورد توثيقه في كلمات العامة ففي مختصر الذهبي سليمان بن بلال الحافظ المفتي ابو ايوب او ابو محمد التيمي المدني مولى ابي بكر الصديق حدث
عن عبد الله بن دينار الى ان قال كان بربريا جميلا حسن الهيئة عاقلا يفتي بالمدينة وولي الخراج بها انتهى وعن ابن معين انه ثقة صالح وقال ابن حبان هو من اهل الاتقان و
الورع في الستر والاعلان مات سنة اثنتين وسبعين ومائة انتهى وقال ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام سليمان بن بلال انتهى وظاهر هذه الكلمات
٥١٨٣ انه من العامة واحتمال كونه اماميا متقيا مخلطا معهم وان كان موجودا الا ان مجرد الاحتمال لا يجدينا نفعا **سليمان** بن تابع البجلي المرادي الكوفي الضبط تابع بالتاء
المثناة من فوق المفتوحة والالف والباء الموحدة من تحت المكسورة والعين المهملة وفي بعض النسخ نافع بالنون والالف والفاء والعين كما ياتي وقد مر ضبط البجلي في جميل بن دراج
٥١٨٤ وضبط المرادي في اسحق المرادي الترجمة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سليمان** بن جير بالجيم والراء
بينهما ياء مثناة من تحت وزان مير لم اقف له على ذكر في كتب الرجال ويستفاد من خبر الكشي الطويل الاتي في هشام بن الحكم انه من اهل الكلام والجدل لكونه احد المجتمعين من اهل
٥١٨٥ الكلام في منزل يحيى بامر هرون الرشيد في مباحثته مع هشام بما يحتج الى بيان معتقده في امامة الكاظم ع ومنه يظهر حسن حاله فلاحظ وتدبر **سليمان** بن جعفر البصري
قد وقع في طريق الصدوق ره في الفقيه في نوادر كتاب الطلاق ولم اقف على من تعرض له بهذا العنوان في كتب الرجال واحتمل اللاهيجي كونه سليمان والد جعفر بن سليمان
الضبعي البصري المتقدم في جعفر لان كنيته ابو سليمان كما مر فيقتضي ان يكون له ولد اسمه سليمان ولكن ليس في كتب الرجال ذكر لسليمان هذا وانما الموجود فيها سليمان
٥١٨٥ ابن جعفر الجعفري الاتي وعلى كل حال فالرجل مجهول الحال **سليمان** بن جعفر الجعفري عده الشيخ ره مضيفا الى ما في العنوان قوله ثقة تارة من اصحاب الكاظم ع واخرى
من اصحاب الرضا ع وقال في الفهرست سليمان بن جعفر الجعفري ثقة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن عبد الله عن سليمان انتهى وقال النجاشي سليمان
ابن جعفر بن ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر الطيار ابو محمد الطالبي الجعفري روى عن الرضا وروى ابوه عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكانا ثقتين له
كتاب فضل الدعاء اخبرناه الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن عبد الله بن محمد بن عيسى عنه انتهى وروى الكشي عن الحسين بن علي عن سليمان بن جعفر
الجعفري قال قال العبد الصالح ع لسليمان بن جعفر يا سليمان ولدك رسول الله قال نعم قال ولدك علي مرتين قال نعم قال وانت لجعفر رحمة الله عليه قال نعم قال ولولا الذي انت
عليه ما انتفعت بهذا دل على رضاه ع بايمانه وتقواه حيث جعل ما هو عليه نافعا له منجيا اياه في الاخرة دون نسبه الشريف وغرضه بكون رسول الله ص وعلي ولداه انما هو
كون امه ام ابيه من ال الرسول والامير وقد مر في ترجمة احمد بن سابق رواية عن سليمان هذا تتضمن نقل كرامة واخبار بما لم يبد للناس به عن الرضا ع ويأتي في علي بن عبد الله
ابن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع رواية عنه تدل على حسن عقيدته وملازمته للرضا عليه السلام وله رواية ايضا عن الرضا ع في ذم الواقفة نقلناها عند الكلام

٥١٦٠ ٥١٦١

سليم بن عش العذري ع

ابن ابي عبد الله ظ

في

في الواقفة من عقباس لهدايته وعونه في الخلاصة كالنجاشي الى قوله وكانا ثقتين ثم نقل رواية الكشي مدح الحسين بن علي بالحسن بن علي ونقل ابن داود المدح والتوثيق من كش
وجش وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرهما واطلاق الجعفري عليه باعتبار كونه من اولاد جعفر الطيار والطالبي باعتبار كونه من ال ابي طالب التميز نقل
سمعت من الشيخ ره في الفهرست نقل روايته احمد بن عبد الله عنه ومن الكشي روايته الحسين بن علي عنه ومامر في ترجمة احمد بن سابق روايته محمد بن عبد الله بن مهران عنه وما
يأتي في علي بن عبيد الله روايته علي بن الحكم عنه ومما ذكرناه في الواقفة روايته خلف بن محمد عنه وقد مر والطريحي في جامع المقال روايته عبد الله بن محمد بن عيسى واحمد
ابي عبد الله عنه وزاد الكاظمي في مشتركاته روايته جعفر بن عثمان الداري وبكر بن صالح والحسين بن سعيد وعبد الله محمد الجمال وعلي بن الحكم وعلي بن حنان وموسى
ابن الحسن وزاد في جامع الرواة نقل روايته عبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن احمد بن اشيم وبكر بن صالح ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن اسمعيل الرازي ومعوية بن حكيم
وعلي بن اسمعيل واسمعيل بن مهران وعلي بن سعيد البرقي ومحمد بن سليمان بن جعفر وابي ايوب سليمان بن مقبل المدني وابي عبد الله الجاموراني وابن اسبير وموسى
٥١٨٦ ابن الحسن والحسن بن ابي الحسين الفارسي والحسن بن الحسين الفاساني واحمد بن محمد بن بكر وابي ثمامة عنه **سليمان** بن جعفر المروزي قد مر ضبط المروزي في الحكم
ابن بشار ولم اقف في الرجل الا على ما حكي عن عيون الصدوق من انه لقي موسى بن جعفر والرضا عليهما السلام جميعا واقول لكن روايته عن ابي عبد الله عليه السلام ايضا ذكر
في محكي المختلف وروايته عن سليمان بن جعفر عن الصادق ع وطعن في سندها معارضها ولم يطعن في سندها وظاهره كون الرجل معتمدا عنده واحتمال زعمه كونه سليمان بن
٥١٨٧ جعفر الجعفري بعيد لبعد خفاء عدم دركه ذلك للصادق ع على مثل ابن الله قده لكن هذا المقدار لا يكفي في اثبات وثاقة الرجل فتدبر جيدا **سليمان** بن جعفر وليس
بالجعفري لم اقف فيه الا على رواية الحسن بن حازم الكلبي ابن اخت هشام بن سالم عنه عن ابي عبد الله ع في باب سم الوصية من الفقيه وفي التعليقة انه ربما يظهر من الرواية
٥١٨٨ انه حسن العقيدة **سليمان** بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين جد ابي غالب الزراري لم اقف فيه الا على قول ابي غالب فيما حكي عن رسالته ان سليمان مات في طريق مكة
بعد خمسين عدة لبس احصلها فكانت المكاتبات بعد ذلك ترد على جدي محمد بن سليمان الى ان مات رحمه الله انتهى ونقل ايضا انه يظهر من ابي غالب ان سليمان هذا كان جليلا
ومرجعا للشيعة وانه اول من نسب الى زرارة بالقرابة نسبة لبكير الهادي ع ونقل عن ابي غالب ايضا انه قال كاتب الصاحب جدي محمد بن سليمان بعد موت ابيه الى ان وقعت الغيبة
٥١٨٩ انتهى **سليمان** بن الحسن الصهرشتي لم يتعرض له الميرزا ولا التفرشي بل عنونه في فهرست علي بن عبيد الله بن بابويه بقوله الشيخ الثقة ابو الحسين سليمان بن الحسن بن سليمان
الصهرشتي فقيه وجيه دين قرء على شيخنا الموفق ابي جعفر الطوسي وجلس في مجلس درس سيدنا المرتضى علم الهدى رحمهم الله وله تصانيف منها كتاب النفس وكتاب التنبيه كتاب
النوادر واخبرنا بها الوالد عن والده عنه انتهى وعن اوائل البحار كتاب قبس الصباح من مؤلفات الشيخ الفاضل ابي الحسن سليمان بن الحسن الصهرشتي من مشاهير تلامذة شيخ
الطائفة انتهى واما ما عن خط الشيخ يوسف البحراني من ان الصهرشتي هو شارح النهاية وهو من تلامذة الشيخ ره واسمه سليمان بن محمد بن سليمان كما ذكره الشيخ الجليل منتجب
الدين علي بن عبد الله بن بابويه في كتابه فهرست من تأخر عن الشيخ ره انتهى فسهو القلم قطعا لان غير واحد نقلوا عبارة منتجب الدين في الرجل متضمنة لجعل سليمان بن الحسن
لا ابن محمد حتى ان الشيخ الحر ره مع ابداله سليمان فيه ونقله عبارة منتجب الدين جعل والد سليمان حسنا لا محمدا والصهرشتي بكسر الصاد المهملة وسكون الهاء وفتح
٥١٩٠ الراء المهملة وسكون الشين المعجمة بعدها تاء مثناة من فوق والياء نسبة الى صهرشت من بلاد الديلم **سليمان** بن الحسين بن محمد بن احمد بن سليمان العاملي النباطي قال الشيخ
الحر ره انه كان عالما فاضلا صالحا زاهدا ورعا عابدا كان هو واخو الشيخ احمد من شركاء الشيخ شرف الدين عند جماعة من مشايخنا وماتا في سنة واحدة والنباطي نسبة الى النباطية
٥١٩١ وهي قرية من قرى جبل عامل **سليمان** بن الحسين بن محمد الصهرشتي عنونه كذلك ابن شهراشوب في المعالم وقال له شرح ما لا يسع تنبيه الفقيه عدة الولي النصير في نقض
٥١٩٢ كلام صاحب التفسير يعني القاضي ابا يوسف القزويني له الانفرادات بالفتوى انتهى **سليمان** بن حفص المروزي لم يتعرض له اكثر علماء الرجال وتعرض له المولى الوحيد ره
فقال هو المعهود في الروايات لا ابن جعفر كما مر مع احتمال التعدد بل واحتمال تعدد ابن حفص ايضا بل ولا يخلو من رجحان سيما مع كون ابن جعفر في نسخة ابن حفص ولعله ايضا
لا يخلو عن قرب فتامل قال جدي يظهر من العيون انه كان من علماء خراسان وحديثهم وباحث مع الرضا ع ورجع الى الحق وكان له مكاتبات الى الجواد والهادي والعسكري عليهم السلام
وربما يخطر بالبال انهما رجلان لان له روايات عن الكاظم ع ولان احتمل ان يكون معتقدا للحق سابقا وكانت المباحثة تقية مع ان الظاهر ان الصدوق ره يعتقد ثقته انتهى قال
كي يظهر لك ان مباحثته مع الرضا ع لم تكن في الامامة حتى يجري فيها احتمال التقية بل كانت في مسئلة البداء وانما رجع عن انكار البداء وقال لا انكره بعد اليوم ولا اكذب به
ان شاء الله تعالى واستمر على ذلك فقوله ره كانت المباحثة تقية كما ترى وقال المحقق الداماد ره سليمان بن حفص المروزي ذكره الشيخ ره في الرجال من اصحاب الهادي ع ويظهر حسن حاله
وحسن عقيدته من العيون انتهى وفي اماليه في الصحيح عنه عن الكاظم ع ويظهر منه كونه موافقا وفي العيون في الصحيح عنه قال دخلت على ابي الحسن موسى ع وانا اريد ان اسأله عن
الحجة على الناس بعده فابتدأني فقال يا سليمان ان ابني وصيي والحجة على الناس بعدي الى ان قال فاشهد له بذلك عند شيعتي الحديث وفي الصحيح عن ابرهيم بن هاشم عنه قال ان الرشيد
قبض على موسى بن جعفر ع الى ان قال وكان امامته خمسا وثلثين سنة وشهرا ونص على ابنه علي بن موسى ع بالامامة من بعده انتهى ما في التعليقة واقول لم يرد من احد مدح ولا غمز فيه
وقد وثقه مولينا محمد تقي المجلسي ره في شرح الاستبصار فهو تعديل منه بغير معارض ويساعده قوله ع فاشهد بذلك عند شيعتي فانه لولا كونه عدلا مقبول الشهادة لما استشهد
ع ويأتي ما سمعته من الوحيد ره مؤيدات ايضا وقد عمل العلامة الطباطبائي ره بما تفرد الرجل بروايته في باب كلمات الفرج فانه روى عن الشيخ ره في المصباح عنه عن ابي الحسن الثالث
ع انه قال لا تقل في صلوة الجمعة في القنوت وسلام على المرسلين لكنه حمل النهي على الكراهة لعدم القائل بالحرمة وهذا يدل على اعتماده على روايته فالاظهر عد خبر الرجل من الصحاح
وان ابيت عن ذلك فما كان ليكون لها لنا لا شبهة في كونه اماميا وما سمعته يكون مدحا معتدا به جالد في الحسان فلا يبتعد من الاعتماد على روايته للنص من الائمة عليهم السلام بحجية الخبر الحسن
٥١٩٣ في قولهم ع في حق بني فضال خذوا ما رووا وذروا ما رأوا والتميز نقل في جامع الرواة رواية محمد بن عيسى بن عبيد وعلي بن محمد القاساني عنه **سليمان** بن خصوبة عده الشيخ
٥١٩٤ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان واحتمل المولى الوحيد ره كونه ابن حفص المروزي وهو بعيد **سليمان** الحمار قد
مر ضبط الحمار في داود الحمار وقع في طريق الصدوق ره في باب ما احل الله من النكاح من الفقيه روى عن الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع وهو سليمان بن عبد الرحمن ابو
٥١٩٥ داود الحمار الكوفي الذي عده الشيخ ره من اصحاب الصادق ع ويأتي ان شاء الله تعالى **سليمان** بن خالد ابو الربيع الهلالي البجلي الاقطع الضبط قد مر ضبط الهلالي في ادم بن عيينة

وضبط البجلي في ابان بن عثمان والاقطع عليه باعتبار انقطاع اصبعه كما تسمع الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا سليمان بن خالد ابو الربيع الهلالي مولاهم
كوفي مات في حيوة ابي عبد الله ع خرج مع زيد فقطعت اصبعه معه ولم يخرج من اصحاب ابي جعفر عليه السلام غيره وصاحب قرآن انتهى وقد اسبقنا في الفائدة الثانية والعشرين من
مقدمة الكتاب نقل عبارة ارشاد المفيد المادحة لجماعة منهم سليمان بن خالد هذا من شيوخ اصحاب ابي عبد الله ع وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله تعالى
وقد اخذ ذلك منه الفاضل الاردبيلي حيث قال من شيوخ اصحاب ابي عبد الله عليه السلام وخاصته وثقاته الفقهاء الصالحين سليمان بن خالد انتهى وقال النجاشي سليمان بن خالد
ابن دهقان بن نافلة مولى عفيف بن معدي كرب عم الاشعث بن قيس لابيه واخوه لامه ابو الربيع الاقطع كان قاريا فقيها وجها روى عن ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلام
وخرج مع زيد لم يخرج معه من اصحاب ابي جعفر ع غيره فقطعت يده وكان الذي قطعها يوسف بن عمر بنفسه ومات في حيوة ابي عبد الله ع فتوجع لفقده ودعا لولده واوصى
بهم اصحابه ولسليمان كتاب رواه عنه عبد الله بن مسكان اخبرناه غير واحد عن جعفر بن محمد بن محمد عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا محمد بن الحسين بن
ابي الخطاب عن ابي حفص الاعشى عن عبد الله بن مسكان عن سليمان بن خالد واما طريقنا من جهة الكوفيين اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى
ابن ذكريا بن شيبان قال محمد بن سنان قال حدثني عبد الله بن مسكان عن سليمان انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة سليمان بن خالد بن دهقان بن نافلة مولى عفيف ابو
الربيع الاقطع خرج مع زيد فقطعت اصبعه لم يخرج من اصحاب ابي جعفر ع غيره ثقة صاحب قرآن وقال البرقي سليمان بن خالد البجلي خرج مع زيد بن علي فافلت وفي كتاب سعد انه
خرج مع زيد فافلت فمن الله عليه وتاب ورجع بعد ذلك وكان فقيها وجها روى عن الصادق ع وكان الذي قطع يده يوسف بن عمر ومات في حيوة ابي عبد الله ع وروي في معناه
احاديث ذكرناها في الكتاب الكبير انتهى وعلق عليه الشهيد الثاني معترضا عليه قوله سليمان بن خالد لم يوثقه النجاشي ولا الشيخ الطوسي ولكن روى الكشي عن حمدويه انه لما
ايوب بن نوح عنه انه ثقة هو فقال كما يكون الثقة والاصل في توثيقه ايوب بن نوح وناهيك به انتهى واقول ان النجاشي وان لم يوثق الرجل صريحا الا انه ذكر ما يقرب من
التوثيق من كونه فقيها وجها وتوجع ابي عبد الله ع لفقده فان العلامة الطباطبائي استظهر كون العدالة ماخوذة في الفقاهة وتوجعه عليه يدل على انه كانت له منزلة وحظوة عنده
وانه كان خصيصا به بل الاظهر انه لا يعقل توجعه لغير العدل الثقة وتوثيق ابن ايوب لا مانع من قبوله بعد كونه عدلا لانه ثقة لم يغمز فيه احد بشيء ولذا قال الوحيد انه يعتبر في المعدل
العدالة وهو ثقة وبن بيه عليها زيادة جلالته ومعروفيته وقرب عهده يعني بسليمان الى ان قال مضافا الى ما فيه من اسباب الاعتماد والجلالة مثل رواية من اجمعت العصابة
وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبولها بل يظهر كونه من اصحاب اسرارهم مما في الكافي في الموثق كالصحيح عن عمار قال قال ابو عبد الله ع اخبرت بما اخبرتك به احدا
قال لا الا سليمان بن خالد قال احسنت اما سمعت قول الشاعر الا كل سر جاوز اثنين شائع انتهى مما في التعليقة وقد وثق الرجل في الوجيزة ايضا فظهر ان وثاقة الرجل مما لا
ينبغي التوقف فيه وعدم وثاقته مدة لا يضر بعد تحقق توبته بعد ذلك لما شرحنا في فوائد مقدمة الكتاب على ان خروج سليمان مع زيد بن علي ع لا يضر بحاله كما بينا كلية في
الفائدة من مقدمة الكتاب بقي علينا نقل ما روى الكشي في ترجمة الرجل فانه من اللازم علينا بعد التزامنا باستيفاء كلمات اهل الرجال قال ره ما روي في سليمان بن خالد وسؤاله
لابي جعفر ع عن الامام هل يعلم ما في يومه فاجابه بما راى بيان ذلك والدليل على صدق ابي جعفر ع فيما اخبره به وشاهده منه من الدلالة على امامته صلوات الله عليه واحتجاجا
سليمان بن خالد على الحسن ثم اورد روايات **فمنها** ما رواه عن حمدويه قال سألت ابا الحسن ايوب بن نوح بن دراج النخعي عن سليمان بن خالد النخعي اثقة هو فقال
كما يكون الثقة قال حدثني عبد الله بن محمد قال حدثني ابي عن اسمعيل بن ابي حمزة قال ركب ابو جعفر ع يوما الى حائط له من حيطان المدينة فركبت معه الى ذلك الحائط ومعنا
سليمان بن خالد فقال له سليمان بن خالد جعلت فداك يعلم الامام ما في يومه فقال يا سليمان والذي بعث محمدا ص بالنبوة واصطفاه بالرسالة انه ليعلم ما في يومه وفي
شهره وفي سنته ثم قال يا سليمان اما علمت ان روحا ينزل عليه في ليلة القدر فيعلم ما في تلك السنة الى مثلها من قابل وعلم ما يحدث في الليل والنهار والساعة ترى ما يطمئن
به قلبك قال فوالله ما سرنا الا ميلا ونحو ذلك حتى قال الساعة يستقبلك رجلان قد سرقا سرقة قد اضمرا عليها فوالله ما سرنا الا ميلا حتى استقبلنا الرجلان فقال
ابو جعفر عليه السلام بالسارقين فاخذا حتى اتي بهما فقال سرقتما فحلفا له بالله انهما ما سرقا فقال والله لان انتما لم تخرجا ما سرقتما لابعثن الى الموضع الذي وضعتما
فيه سرقتكما ولابعثن الى صاحبكما الذي سرقتماه حتى ياخذكما ويرفعكما الى والي المدينة فرايكما فابيا ان يردا الذي سرقا فامر ابو جعفر ع غلمانه ان يستوثقوا منهما قال
فانطلق انت يا سليمان الى ذلك الجبل واشار بيده الى ناحية من الطريق فاصعد انت وهؤلاء الغلمان فان في قلة الجبل كهفا فادخل انت فيه بنفسك حتى تستخرج ما فيه
وتدفعه الى مولاي هذا فان فيه سرقة لرجل اخر ولم يأت وسوف يأتي فانطلقت وفي قلبي امر عظيم مما سمعت حتى انتهيت الى الجبل فصعدت الى الكهف الذي وصفه لي
فاستخرجت منه عيبتين وقر رجلين حتى اتيت بهما ابا جعفر ع فقال يا سليمان ان بقيت الى غد رايت العجب بالمدينة مما يظلم كثير الناس فرجعنا الى المدينة فلما اصبحنا
اخذ ابو جعفر ع بايدينا فادخلنا معه الى والي المدينة وقد دخل المسروق منه برجال برآء فقال هؤلاء سرقوها واذا الوالي يتفرسهم فقال ابو جعفر ع ان هؤلاء برآء
وليس هم سراقها وسراقها عندي ثم قال للرجل ما ذهب لك قال عيبة فيها كذا وكذا فادعى ما ليس له ولم يذهب منه فقال ابو جعفر ع لم تكذب فقال انت اعلم بما ذهب مني
فهم الوالي ان يبطش به حتى كفه ابو جعفر ع ثم قال للغلام ائتني بعيبة كذا وكذا فاتى بها ثم قال للوالي ان ادعى فوق هذا فهو كاذب مبطل في جميع ما ادعى وعندي عيبة
اخرى لرجل اخر وهو يأتيك الى ايام وهو رجل من اهل بربر فاذا اتاك فارشده الي فان عيبته عندي واما هذان السارقان فلست ببارح من ههنا حتى تقطعهما فاتي
بالسارقين فكانا يريان انه لا يقطعهما بقول ابي جعفر ع فقال احدهما لم تقطعنا ولم نقر على انفسنا بشيء قال ويلكما تشهد عليكما من لو شهد على اهل المدينة لاجزت شهادته
فلما قطعهما قال احدهما والله يا ابا جعفر لقد قطعتني بحق وما سرني ان الله جل وعلا اجرى توبتي على يد غيرك وان لي ما حازته المدينة واني لاعلم انك لا تعلم الغيب
ولكنكم اهل بيت النبوة عليكم نزلت الملائكة وانتم معدن الرحمة فرق له ابو جعفر ع وقال له انت على خير ثم التفت الى الوالي وجماعة الناس فقال والله لقد سبقته يده الى الجنة
بعشرين سنة فقال سليمان بن خالد لابي حمزة يا ابا حمزة رايت دلالة اعجب من هذا فقال ابو حمزة العجيبة في العيبة الاخرى فوالله ما لبثنا الا ثلثة حتى جاء البربري
الى الوالي واخبره بقصتها فارشده الوالي الى ابي جعفر ع فاتاه فقال له ابو جعفر الا اخبرك بما في عيبتك قبل ان تخبرني فقال البربري ان انت اخبرتني بما فيها علمت انك امام
فرض الله طاعتك فقال ابو جعفر ع الف دينار لك والف دينار لغيرك ومن الثياب كذا وكذا قال فما اسم الرجل الذي له الالف قال محمد بن عبد الرحمن وهو على الباب

ينتظر اتراني اخبرك الا بالحق فقال البربري امنت بالله وحده لا شريك له وبمحمد صلى الله عليه وآله واشهد انكم اهل بيت الرحمة الذين اذهب الله عنكم الرجس وطهركم تطهيرا فقال ابو جعفر عليه السلام
رحمك الله ثم بكى فقال سليمان بن خالد حججت بعد ذلك عشرة سنين وكنت ارى الاقطع من اصحاب ابي جعفر عليه السلام حمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني يونس
عن ابن مسكان عن سليمان بن خالد قال لقيت الحسن بن الحسن فقال اما لنا حق اما لنا حرمة اذا اخترتم منا رجلا واحدا كفاكم فلم يكن له عندي جواب فلقيت ابا عبد الله عليه السلام
فاخبرته بما كان من قوله لي فقال لي القه فقل له اتيناكم فقلنا هل عندكم ما ليس عند غيركم فقلتم لا فصدقناكم وكنتم اهل ذلك واتينا بني عمكم فقلنا هل عندكم ما ليس
عند الناس فقالوا نعم فصدقناهم وكانوا اهل ذلك قال فلقيته فقلت له ما قال لي فقال لي الحسن فان عندنا ما ليس عند الناس فلم يكن عندي شيء فاتيت ابا عبد الله عليه السلام
فاخبرته فقال لي القه وقل ان الله عز وجل يقول في كتابه ائتوني بكتاب من قبل هذا او اثارة من علم ان كنتم صادقين فاقعد والنا حتى نسألكم قال فلقيته فحاججته بذلك فقال
لي فما عندكم شيء الا تعيبونا ان كان فلان تفرغ وشغلنا فذاك الذي يذهب بحقنا ومنها ما رواه هو ره عن علي بن محمد القتيبي قال حدثنا الفضل بن شاذان قال
حدثني ابي عن عدة من اصحابنا عن سليمان بن خالد قال قال لي ابو عبد الله عليه السلام رحم الله عمي زيدا ما قدر ان يسير بكتاب الله ساعة من نهار ثم قال يا سليمان بن خالد
ما كان عدوكم عندكم كفار قال ان الله عز وجل يقول حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء فجعل المن بعد الاثخان واسرتم قوما ثم خليتم
سبيلهم قبل الاثخان فمننتم قبل الاثخان وانما جعل الله المن بعد الاثخان حتى خرجوا عليكم من وجه اخر فقاتلوكم ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود ومحمد بن
الحسن البراثي قالا حدثنا ابرهيم بن محمد بن فارس عن احمد بن الحسن عن علي بن يعقوب عن مروان بن مسلم عن عمار الساباطي قال قال سليمان بن خالد لابي عبد الله عليه السلام
وانا جالس اني منذ عرفت هذا الامر اصلي في كل يوم صلوتين اقضي ما فاتني قبل معرفتي قال لا تفعل فان الحال التي كنت عليها اعظم من ترك ما تركت من الصلوة
ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن الحسن وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن الحسن بن علي بن فضال عن مروان بن مسلم عن عمار
الساباطي قال كان سليمان بن خالد خرج مع زيد بن علي حين خرج قال فقال له رجل ونحن وقوف في ناحية وزيد واقف في ناحية ما تقول في زيد هو خير ام جعفر
قال سليمان قلت والله ليوم من جعفر خير من زيد ايام الدنيا قال فحرك دابته واتى زيدا وقص عليه القصة فمضيت نحوه فانتهيت الى زيد وهو يقول جعفر امامنا في
الحلال والحرام التميز قد سمعت من النجاشي رواية عبد الله بن مسكان عنه وسمعت من الكشي رواية عبد الله بن محمد عن ابيه عنه ورواية عمار الساباطي عنه وقد مر
المرحي برواية عبد الله بن مسكان وعمار الساباطي وزاد الكاظمي رواية عبد الرحمن بن الحجاج ومنصور بن حازم وهشام وابي ايوب الخزاز وابرهيم بن عيسى وابي المعزا وزاد
في جامع الرواة رواية محمد بن احمد عن عبد الملك عنه ورواية هشام بن سالم وعلي بن رئاب وحريز وعبد الكريم بن عمرو وجميل بن دراج وجميل بن صالح ومالك بن
عطية ويونس بن عمار وعلي بن عقبة وابن بكير وعبد الرحمن بن الحجاج وسعدان بن مسلم ومنصور بن يونس وابي يوسف الخزاز وحماد بن زياد وزيد وبكار وابن ابي
عمير وابان وابن سنان واسحق بن عمار وفضالة بن ايوب والحسن بن محبوب والحسن بن عطية ويونس بن يعقوب وابي شبل عنه **تذييل** يتضمن امورا الاول ان كلمة
ناهيك تستعمل في مقام الاستعظام ولكن تارة في استعظام المدح واخرى في استعظام الذم ومن ثم الكلمة تستعمل في الموضعين ويعرف احدهما بقرينة المقام واشتراك الكلمة
اوجب فهم كل احد من قول الشهيد الثاني في عبارته المزبورة وناهيك به بعد جعل الاصل في توثيق العلامة توثيق ايوب بن نوح شيئا ففهم المولى الوحيد ره من ذلك انه
في مقام المدح فكانه قال وكفى بايوب بن نوح موثقا وذلك ان الوحيد ره قال ما لفظه قوله في سليمان بن خالد وناهيك به لان المعتبر في المعدل العدالة وهو ثقة ويزيد
عليها زيادة جلالته ومعرفته وقرب عهده فان ما ذكره من العلة لا يناسب الا كون الشهيد الثاني ره مستعملا كلمة ناهيك في مقام استعظام المدح ومثل الوحيد ره في
فهم ذلك مو كلام العلامة الطباطبائي ره في اول كلامه حيث قال بعد نقل قوله وناهيك به ما لفظه وذلك ان ايوب بن نوح هذا كان في اقصى مراتب الوثاقة والورع
والعدالة وقد كان وكيلا لابي الحسن وابي محمد عليهما السلام عظيم المنزلة انتهى وبعضهم فهم من كلمة ناهيك الذم من جعل وجه عدم تصريح النجاشي والشيخ بتوثيقه وعدم
كون العبارة المنقولة عن ايوب بن نوح مصادفا للتوثيق لاحتمال ان يكون المراد منها كونه قريبا من الوثاقة كما يقتضيه حرف التشبيه وبعد كون توثيق العلامة ماخوذا بتوثيق ايوب
يفسد بفساد توثيق ايوب وانت خبير بما فيه اولا من ان ابداء الاحتمال في توثيق ايوب ناش من الاعوجاج فان الكاف وان كان للتشبيه الا انه قد شاع استعمال التشبيه في امثال
المقام في اثبات اكمل المراتب فمراده بقوله كما يكون الثقة انه في كمال الوثاقة ولا مايراد من الثقة من الصفات موجود فيه غير جزء بجزء وثانيا انا نمنع ابتناء توثيق العلامة على توثيق ايوب
ابن نوح حتى يفسد بفساده بل يمكن ابتناؤه على توثيق المفيد ره حيث عد الرجل من شيوخ اصحاب ابي عبد الله عليه السلام وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله تعالى
كما نبهنا عليه فصح المقال بل قد اشرنا الى امكان استفادة عدالة الرجل ووثاقته وتقواه مما ستسمع من توجع الصادق عليه السلام لعمري انه لولا توثيق ايوب بن نوح والشيخ المفيد
والعلامة والفاضل المجلسي اياه لنفردنا في توثيقه استنادا الى توجع الصادق عليه السلام الذي رضاه تابع لرضا الله تعالى وليس فيه من هوى النفس شائبة ولا يعقل توجع مثله على غير
الثقة العدل الامين المطيع لمولاه المخالف هواه وقد ظهر مما ذكرنا كله ان ما صدر من صاحب المدارك ره في مسئلة توجيه المحتضر الى القبلة من دعوى عدم ثبوت توثيق سليمان
ابن خالد لا وجه له وانه ناش من عدم اعطاء التامل حقه والا فمع الاغماض عن جميع ما ذكرنا يكفي في ثبوت وثاقته توثيق العلامة ره ايضا صريحا بعد وضوح عدالته وخيريته
ولذا اتفق الاصحاب على عد روايات سليمان بن خالد من الصحاح ولم يتوقف في ذلك احد منهم حتى سيد المدارك في غير هذا المقام فانه وافق الاصحاب في تصحيح الحديث المشتمل عليه
كما لا يخفى على من لاحظ خبرا يكلمات الفقهاء في كافة ابواب الفقه فتفحص تجد صدق ما ادعيناه ان شاء الله تعالى ومما ذكرنا ظهر ان ما العلامة يستثم من التحير الحادث من التامل اولا
في حال الرجل لا وجه له فالرة سليمان بن خالد الذي يظهر من حاله انه كان من اصحاب زيد ثم روى ذلك من طريق عمار الساباطي وروى صاحب الكتاب عن علي بن محمد القتيبي عن الفضل
عن الفضل بن شاذان عن ابيه عن عدة من اصحابنا عن سليمان بن خالد ما يشهد بذلك وروى حديثا فيه عبد الحميد بن ابي الديلم قال كنت عند ابي عبد الله عليه السلام فاتاه كتاب عبد السلام
ابن عبد الرحمن بن نعيم وكتاب الفيض بن المختار وسليمان بن خالد يخبرونه ان الكوفة شاغرة برجلها وانه ان امرهم ان ياخذوها فلما قرء كتابهم رمى به ثم قال ما انا لهم بامام اما
علموا ان صاحبهم السفياني اقول ان السند صحيح ولا اعرف حال عبد الحميد خاصة بعد تفحص حمدويه قال سألت ابا الحسن ايوب بن نوح بن دراج عن سليمان بن خالد
النخعي اثقة هو فقال كما يكون الثقة محمد بن مسعود ومحمد بن الحسن البراثي قال حدثنا ابرهيم بن محمد بن فارس عن احمد بن الحسن عن علي بن يعقوب عن مروان بن مسلم عن عمار الساباطي

قال قال سليمان بن خالد لابي عبد الله عليه الصلوة والسلام وانا جالس اني منذ عرفت هذا الامر اصلي في كل يوم صلوتين اقضي ما فاتني قبل معرفتي قال لا تفعل فان الحال التي كنت
عليها اعظم من ترك ما تركت من الصلوة اقول انه يظهر من هذا انه رجع عن الزيدية وفي الرواية من حاله مفهوما انتهى فان المستفاد من مجموع الكلام توقفه في حال الرجل وعدم جزمه
بوثاقته وقد بان لك ضعفه بما مر الثاني ان ظاهر عبارة الخلاصة المزبورة ان سليمان هذا كان زيديا ثم رجع وتاب وقد تقوه بذلك جمع بل هجت به السنة كثير منهم ولا في
اصل كونه زيديا تامل بل منع ضرورة ان الزيدي من يقول بامامة زيد بن علي ع قبل الباقر عليه السلام ومجرد خروجه معه لا يدل على ذلك لصراحة خبر عمار الساباطي المزبور في انه
حال كونه عند لواء زيد غير معتقد لامامته والا لما حلف على ان يوما من جعفر ع خير من زيد ايام الدنيا مع تقرير زيد اياه على ذلك بالاعتراف بامامة الصادق عليه السلام في
الحلال والحرام فينكشف بذلك ان خروجه مع زيد انما كان لما نطق به الخبر المتقدم في ترجمة زيد بن علي ع لا لاعتقاد امامته بل لطلب الاجر في القتال معه وقد حققنا غير مرة شرعية
خروج زيد كما صرح به جماعة وان خروجه ودعائه الناس الى القتال انما كان الى الرضا من آل محمد صلى الله عليه وآله اعني الصادق ع ولم يدعهم الى نفسه وانما كان لا يصرح باسم الصادق حفظا
له عن الاعداء وانه لو كان ظفر لوفى على البيعة فراجع ما مر هناك وتدبر فانه لا ملازمة بين الخروج مع زيد وبين كون الخارج زيديا وقد مر في ترجمة زيد ايضا ان من جملة الخارجين
معه الفضيل الرسان وانه قتل منهم نفرا وان الصادق ع قال له لعلك كنت شاكا في قتلهم فقال لو كنت شاكا لما قتلتهم فقال اشركني الله في تلك الدماء ثم قال رحم الله عمي زيدا الخ
الحديث ومن ذلك يظهر ما في قولهم في ترجمة خالد انه لم يخرج مع زيد غيره من اصحاب ابي جعفر ع فان قلت يكشف عن كونه زيديا ما مر من نقله هو عن الصادق ع من منعه عن قضاء
صلوات زمان الانحراف بعد اخبار اياه بانه يصلي مع كل فريضة فريضة اداء فريضة قضاء عما فعله ايام الانحراف قلت كون انحرافه سابقا عبارة عن كونه زيديا ممنوع لعدم ملائمة
كونه زيديا امام من حلفه على افضلية يوم من جعفر ع من زيد ايام الدنيا بل ظاهر الخبر انه كان في اول امره عاميا لان معرفته هذا الامر لا يعبر بها الا عن القول بامامة علي عليه السلام
واولاده الطاهرين صلوات الله عليهم اجمعين والزيدي امامي في الجملة فالخبر يدل على ان سليمان كان في اول امره عاميا والعامي يسقط عنه قضاء ما اتى به في زمان عاميته
بعد ايمانه فلذلك نهاه عن القضاء الثالث ان الرجل قد لقب في كلماتهم والاخبار بالقاب متعددة فلقبوه تارة بالهلالي واخرى بالنخعي وثالثة بالبجلي ولا منافاة بين الاولين
لان الهلالي هنا ليس نسبة الى هلال بن عامر بن صعصعة الهلالية كما تر شرحه في ترجمة ادم بن عيينة بل الى هلال بن جشم وهو ابو قبيلة من النخع من المحطاميين وهم بنو هلال
ابن جشم وابن عمرو بن جشم بن عوف بن النخع فهو شيء من الهلالي والنخعي لا يجتمع مع البجلي حتى لو كان منسوبا الى بجيلة بفتح الجيم وقلنا انهم من المحطاميين لانهم بنو انمار بن اراش وليس
النخع منهم وان كان الجميع من كهلان وهذا موضع لا يعرف حقه الا العارف بالانساب وعليه فيتعين كون النسبة الى بجيلة او بجلة باعتبار السكنى معهم او الولاء لهم او غير ذلك
وقد مر منا ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد فراجع الرابع ان من غريب ما وقع في اللقاء اهمال ابن داود الرجل في الباب الاول وتعرضه له في الباب الثاني
المعد لعد الضعفاء وقال سليمان بن خالد ابو الربيع الهلالي كوفي مولاهم ق قم خرج مع زيد فقطعت اصبعه ولم يخرج من اصحاب ابي جعفر ع غيره صاحب قران ق خرج معه وقلت
وفي كتاب سعد انه تاب من ذلك ورجع الى الحق قبل موته ورضي عنه ابو عبد الله ع بعد سخطه وتوجع لموته انتهى فيا الله هل يعد مثل هذا الرجل الجليل في عداد الضعفاء ويرمى
بسخط الصادق ع عليه ثم اذا اعترف برضا الصادق ع عنه وقبوله توبته وتوجعه عليه فما معنى عده اياه في الضعفاء ايعقل توجع الصادق ع على غير الثقة المعتمد العدل ثم كيف
٥١٩٦ يعد في الضعفاء من شهد مثل الشيخ المفيد ره بكونه من شيوخ اصحاب الصادق ع وخاصته وبطانته وثقاته وبالجملة ففيه انظار قد عرفتها فلا نعيد **سليمان بن**
٥١٩٧ **خالد** الخطاب لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال **سليمان** بن داود بن الجارود ابو داود الطيالسي البصري
لم اقف في كتب اصحابنا الرجالية على ذكر له نعم قال ابن حجر فيما حكي عنه انه ثقة حافظ غلط في احاديث من اناس عنه مات سنة اربع ومائتين وكان من الشيعة انتهى واقول ان
٥١٩٨ قوله في كونه شيعيا ويكون ما ذكره في مدحه مدخلا له في الحسان **سليمان** بن داود بن الحصين المدني لم اقف فيه الا على عد الشيخ اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع
٥١٩٩ مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سليمان** بن داود الخفاف لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الرضا عليه السلام
٥٢٠٠ واستظهر المولى الوحيد كونه ابن داود بن اسحق قال وقد مر في ترجمته ما يشير الى معروفيته **سليمان** بن داود المروزي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام
٥٢٠١ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سليمان** بن داود المنقري المعروف بابن الشاذكوني الضبط قد مر ضبط المنقري في اسلم بن ايمن المنقري واما انه المعروف
بابن الشاذكوني فهو تعبير الصدوق ره في المشيخة وجعله النجاشي الشاذكوني نفسه كما تسمع والشاذكوني بفتح الشين والذال المعجمتين وضم الكاف بعدها واو ونون نسبة
الى الشاذكونة وفي القاموس الشاذكونة بفتح الذال ثياب غليظة مضربة تعمل باليمن وقال المطرزي في المغرب الشاذكونة بالفارسية الفراش الذي ينام عليه وقال الشيخ علي في شرح
القواعد الشاذكونة حصير صغير متخذ للافتراش فهو او ابوه يبيع لهذه الثياب والفرش او الحصر فلذا يقال له او لابيه الشاذكوني وستسمع عن النجاشي انه بصري وعن ابن الغضائري انه
اصفهاني ولعل الاختلاف باعتبار سكنى البلدتين معا في زمنين اول عمره واخره الترجمة قال في الفهرست سليمان بن داود المنقري له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن
الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن علي بن محمد القاساني عن القسم بن محمد عن سليمان واخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله
والحميري ومحمد بن يحيى ومحمد بن ادريس عن احمد بن محمد عن القسم بن محمد عن سليمان بن داود انتهى وقال النجاشي سليمان بن داود المنقري ابو ايوب الشاذكوني بصري ليس بالمتحقق
بنا غير انه روى عن جماعة اصحابنا من اصحاب جعفر بن محمد ع وكان ثقة له كتاب اخبرناه عدة من اصحابنا عن محمد بن وهبان بن محمد قال حدثنا ابو القاسم علي بن محمد بن كثير بن حمويه
الصوفي قال حدثنا ابو عبد الرحمن محمد بن احمد الزعفراني عن القاسم بن محمد عنه به انتهى وقال ابن الغضائري سليمان بن داود المنقري الاصفهاني ضعيف جدا لا يلتفت اليه
يوضع كثيرا على المهمات انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة سليمان بن داود المنقري منسوب الى منقر بن عبيد الله بن مقاعس بن عمرو بن كعب بن زيد مناة بن تميم
ابن مر بن اد بن طابخة بن الياس بن مضر ابو ايوب الشاذكوني الاصفهاني قال النجاشي ليس بالمتحقق بنا غير انه روى عن جماعة اصحابنا من اصحاب جعفر ع وكان ثقة وقال ابن
الغضائري انه ضعيف جدا لا يلتفت اليه يوضع كثيرا على المهمات انتهى وتحقيق المقال ان تضعيف ابن الغضائري لا يلتفت اليه سيما عند معارضته بتوثيق النجاشي الذي
اضبط من صنف في الرجال وح فان كان قوله قبل ذلك ليس بالمتحقق بنا اراد انه لم يحقق عنده كونه اماميا كما فهم ذلك منه الشيخ محمد في تعليق المنهج فلا اشكال لان ابن الغضائري لم يذكر
كونه عاميا حتى يعد على عدم تحقق كونه اماميا عند النجاشي وقول ابن الغضائري ساقط ويبقى توثيق النجاشي بغير معارض وينكشف كونه اماميا من عدم تعرض الشيخ في الفهرست لمذهبه

لعله يراد بهذه العبارة انه كثير الوضع في المسائل المهمة ولا احتمل غيره المعز والله العالم منه مد ظله

فيكون الرجل من الثقات ولعله لذلك في ثقه في المشتركاتين وان كان يراد بذلك توكونه متحققا بنا كما تعارف التعبير بذلك عنه في شأن الرجل العامي يندرج الرجل في الموثقين وعلى
كل تقدير يكون خبره حجة وتضعيف ابن الغضائري ساقطا ولعله لما ذكرنا من التردد في معنى العبارة السابقة ادرج الفاضل الجزائري الرجل في قسم الثقات وقال لا يبعد الاعتماد
على توثيق النجاشي لعدم معارضة قول ابن الغضائري له ثم اعاده في قسم الموثقين نظرا الى قول النجاشي لم يتحقق بنا وليت الفاضل المجلسي راجع وتدبر لكن لا يخفى عليك ان عده
اياه في قسم الثقات مخالف لمسلكه لعدم اكتفائه في كون الرجل اماميا بظهور سكوت الشيخ ره عن مذهبه في ذلك فانا اعتمد في وثاقة الرجل على شهادة النجاشي فعلى ما ذا اعتمد
في اثبات كونه اماميا المتوقف عليه عده في الفصل الاول المعد لخصوص الثقات واما على ما سلكناه فهو ثقة او موثق وتضعيف الفاضل المجلسي اياه لم يقع في محله بل كان
عليه ان لم يعده من الثقات ان يعده من الموثقين اقلا لوضوح تقدم توثيق النجاشي على تضعيف ابن الغضائري نعم يعتذر العلامة ره في عده في القسم الثاني لزعمه معارضة
التوثيق بالتضعيف وسقوطهما للمعارضة مع عدم تحقق كون الرجل اماميا فيبقى مجهولا ولكنك قد عرفت انه ره ذلك الكلام في محله التمييز قد سمعت من الشيخ ره والشيخ ره رواية القاسم
ابن محمد عنه وقد ميزه بذلك الطريحي ره وزاد الكاظمي رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية علي بن عبد الله وابرهيم بن داود ويحيى الحلبي
٥٢٠٢ عنه وروايته عن سفيان بن عيينة وعلي بن ابي حمزة وابي بصير **سليمان** الديلمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست سليمان الديلمي له
كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن عباد بن سليمان عن محمد بن سليمان عن ابيه سليمان الديلمي انتهى وقال النجاشي سليمان
ابن عبد الله الديلمي ابو محمد قيل ان اصله من بجيلة الكوفة وكان يتجر الى خراسان ويكثر شري سبي الديلم ويحملهم الى الكوفة وغيرها فقيل الديلمي غمز عليه وقيل كان غاليا كذابا
وكذلك ابنه محمد لا يعمل بما انفردا به من الرواية له كتاب يوم وليلة رواه عنه ابنه محمد بن سليمان انتهى وقال ابن الغضائري سليمان بن زكريا الديلمي روى عن ابي عبد الله عليه السلام
كذاب غال انتهى فبين كلام النجاشي وكلام ابن الغضائري في اسم ابيه اختلاف ويحتمل انه يكونا رجلين وروى الكشي عن محمد بن مسعود عن علي بن محمد انه قال سليمان الديلمي من
الغلاة الكبار انتهى ومراده بعلي بن محمد هو ابن قتيبة النيسابوري كما صرح به صاحب المدارك بقوله قال العقيقي انه من الغلاة الكبار وفي التحرير الطاوسي سليمان الديلمي محمد
ابن مسعود قال علي بن محمد سليمان الديلمي من الغلاة الكبار انتهى وعده العلامة في القسم الثاني ونقل اولا رواية الكشي ثم عبارة النجاشي ثم عبارة ابن الغضائري ثم قال
ويحتمل ان يكون اشارة الكشي الى احد هذين الرجلين انتهى وظاهره انه اعتقد كون سليمان بن عبد الله الديلمي غير سليمان بن زكريا الديلمي وانهما رجلان وليس كذلك لبعد
بل لعله الظاهر وقال ابن داود سليمان بن عبد الله الديلمي ق غض ليس بشيء انتهى وظاهره اتحادهما حيث ذكر في ابن عبد الله كلام غض الذي كان في ابن زكريا وفيه تامل لما عرفت
وكيف كان فالرجل لا يعتمد عليه لانه ان ثبت غلوه وكذبه والا فلا اقل من كونه مجهول الحال لكن المولى الوحيد ره مال الى اصلاح حاله بتضعيفه لتضعيف ابن الغضائري وقال
ان احاديث الرجل في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو ونشأه اقول على فرض تسليم ما ذكره فغايته خروج الرجل من درج الضعف الى درج الجهالة فلا ينبغي لنا في خبره
فيجعله حسنة التمييز الرجل برواية ابنه محمد عنه كما نبهوا عليه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن سليمان بن رشيد عن محمد بن عبد الله عنه عن ابي عبد الله عليه السلام ورواية
٥٢٠٣ سهل بن زياد عن محمد بن سليمان الديلمي المصري عن ابيه عنه **سليمان** بن راشد لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع ورواية محمد بن عيسى
٥٢٠٤ عنه في باب فضل حامل القرآن من الكافي وظاهر الشيخ ره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سليمان** بن ربعي بن عبد الله الهمداني لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه
٥٢٠٥ في رجاله من اصحاب الكاظم ع على نسخة وحاله كسابقه ويحتمل فيه سلمان وقد تقدم **سليمان** بن رشيد لم اقف فيه الا على عد الشيخ اياه في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله
٥٢٠٦/٥٢٠٧ كسابقه **سليمان** بن زكريا الديلمي قد سمعت من ابن الغضائري تضعيفه واحتمال اتحاده مع سليمان بن عبد الله الديلمي المتقدم بعيد **سليمان** بن زياد التميمي
الكوفي ذكره البرقي في رجال الصادق ع ونقل في جامع الرواة رواية صالح بن عقبة عنه عن ابي عبد الله عليه السلام في باب التحبب الى الناس من كتاب العشرة من الكافي وعلى كل حال
٥٢٠٨ مجهول **سليمان** بن سفيان المسترق ابو داود المنشد قال في الفهرست في باب الكنى ابو داود المسترق له كتاب اخبرنا به احمد بن عبدون عن علي بن الزبير عن علي
ابن الزبير عن علي بن الحسن عن ابيه عن الحسن بن محبوب عن ابي داود واخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن ابي داود ورواه عبد الرحمن بن ابي نجران
عنه انتهى وقال النجاشي سليمان بن سفيان ابو داود المسترق المنشد مولى كندة ثم بني عدي منهم روى عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمد ع وعمر الى سنة احدى
وثلثين ومائتين قال ابو الفرج محمد بن موسى بن علي القزويني ره حدثنا اسمعيل بن علي الدعبلي قال حدثنا ابي قال رايت ابا داود المسترق وانما سمي المسترق لانه كان
يسترق الناس بشعر السيد في سنة خمس وعشرين ومائتين يحدث عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمد عليهما السلام ومات سليمان سنة احدى وثلثين ومائتين انتهى وقال
الكشي قال محمد بن مسعود سألت علي بن الحسن بن علي بن فضال عن ابي داود المسترق قال اسمه سليمان بن سفيان المسترق وهو المنشد وكان ثقة قال حمدويه هو سليمان بن
سفيان بن السمط المسترق كوفي يروي عنه الفضل بن شاذان ثم قال ابو داود المسترق مشددة مولى بني اعين من كندة وانما سمي المسترق لانه كان راوية لشعر السيد وكان
يستخف الناس لانشاده يسترق اي يرق على افئدتهم وكان يسمى المنشد وعاش تسعين سنة ومات سنة ثلثين ومائة انتهى ومثله في التحرير الطاوسي واقول لا يخفى التنافي
بين كلام النجاشي والكشي في تاريخ وفاته فان النجاشي ارخ موته بسنة احدى وثلثين ومائتين مرتين احديهما بقوله عمر الى سنة آه والاخرى قوله في اخر كلامه ومات سنة آه
واين ذلك مما ذكره الكشي من موته سنة ثلثين ومائة واين هذا من تاريخ النجاشي لروايته شعر السيد بسنة خمس وعشرين ومائتين والحق ان تاريخ الكشي سهو من قلم النساخ
ضرورة ان سليمان هذا لم يدرك زمان الصادق ع الا ان يكون طفلا ح ولا روى عنه ع ولا عده الشيخ ره ولا غيره من رجال الصادق ع وانما يروي عن سفيان بن مصعب
العبدي عنه ع وعن علي بن النعمان عن سماعة عنه ع ويؤيد ذلك ان الرواة عنه كالدعبلي والفضل بن شاذان وعلي بن مهزيار وغيرهم من اصحاب ابي جعفر الثاني ع وبعضهم من اصحاب
الرضا ع كابن ابي نجران وغيره فكيف يكون وفاته سنة ثلثين ومائة وقد توفي الرضا ع سنة ثلث ومائتين واذا فرض موت المسترق بالتاريخ الذي ذكره الكشي وكان عمره تسعين
سنة على ما ذكره هو تكون ولادته سنة اربعين ويكون مدركا للخمسة من الائمة عليهم السلام الحسنين والسجاد والباقر ونيف وعشر سنين من زمان امامة الصادق ع وذلك مزية
حقيقة بالذكر ولم يذكرها احد ثم بناء على ابدال التسعين عمره بسبعين كما في نسخة يكون تولده سنة ستين فيكون مدركا للسجاد والصادقين عليهم السلام واما روايته لشعر
السيد الحميري فلا يراد بها قطعا ما هو المصطلح عليه عند ارباب السير من قولهم فلان راوية شعر فلان بداهة عدم لقائه له كيف وموت الحميري على ما يظهر من الاخبار المذكو

رة في ترجمته كان في زمن الصادق ع وكانت وفاته سنة ثمان واربعين ومائة وقد عرفت ان المسترق لم يدرك ذلك الزمان بالمقابل كان عمره وقته سبع سنين تقريبا بل المراد من روايته
لشعر السيد انه يحفظه ويرويه للناس يسترقهم به لا انه راوية شعره عنه وعلى ما احدسه قويا من تتبع الآثار ان روايته لشعر السيد كانت بواسطة سفيان بن مصعب العبدي
الشاعر الذي هو من معاصري الحميري ولذلك رمي سفيان هذا بالغلو والارتفاع فان من حفظ شعر السيد ورواه لم يؤمن عليه من الطعن بالارتفاع لان شعره ارتفاع
كله على ما يراه القدماء وكيف كان فقد سمعت نقل الكشي عن ابن فضال توثيقه وعده في المناقب من خواص اصحاب الصادق ع وقد وثقه في الخلاصة ايضا حيث قال في القسم
الاول سليمان بن سفيان المسترق ابو داود وهو المنشد وكان ثقة ثم نقل كلام حمدويه بتمامه مبدلا قوله عاش تسعين سنة بما في بعض نسخ الكشي من انه عاش سبعين سنة
والعجب من العلامة عدم التفاته الى اشتباه حمدويه والكشي في تاريخ وفاته وان موته سنة ثلثين ومائة ينافي كونه راويا لشعر السيد الذي لم يكن له وجود في ذلك التاريخ اصلا
ومثله في عدم الالتفات اليه ابن داود وقد التفت صاحب المعالم الى ما ذكرنا فعلق على قول ابن طاوس ومات سنة ثلثين ومائة قوله قلت هكذا في الاختيار والذي
ذكره النجاشي في كتابه انه مات سنة احدى وثلثين ومائتين وحكى عن اسمعيل بن علي الدعبلي انه قال رايت ابا داود المسترق في سنة خمس وعشرين ومائتين انتهى ولعله استدل بما
اسند للناسب من عدم وجود الحميري في ذلك التاريخ ضرورة ان قول اسمعيل بن علي الدعبلي لا يكون حاكما على قول حمدويه بخلاف ما ذكرناه فانه برهان قوي على اشتباه حمدويه
في التاريخ ثم ان صاحب المعالم علق على ما في التحرير الطاوسي من قول كان ثقة ما لفظه قلت قوله وكان ثقة من جملة كلام علي بن فضال وربما اوهمت عبارة هذا الكتاب
انه من كلام الكشي وليس كذلك وقد وقع التوهم منها بالفعل في الخلاصة فجزم بتوثيقه ولا ماخذ له بحسب الظاهر الا هذا انتهى وغرضه بذلك ان الحسن بن علي بن فضال
ليس بثقة لكونه فطحيا وفيه اولا انا قد حققنا في ترجمته كون الرجل ثقة عدلا اماميا وانه انما كان فطحيا في بدء امره وقضى اغلب عمره بالقول بامامة الرضا ع فتوثيقه حجة واعتماد
العلامة ره عليه وبنائه على توثيقه وجيه سيما وقد عده هو ره في الخلاصة في القسم الاول ووثقه فلا اعتراض عليه في بنائه على توثيقه وثانيا ان التوثيقات الرجالية ليست
من باب الشهادة حتى يعتبر فيها ما يعتبر في الشاهد من الايمان والعدالة بل من باب الوثوق والاطمينان ولا شبهة في وجود الوثوق بقول ابن فضال لانه على فرض كونه فطحيا
ممن لا خلاف في وثاقته فالتوثيق المذكور حجة سواء كان من ابن فضال او من الكشي وثالثا ان نقل حمدويه والكشي لتوثيق ابن فضال ساكتين عليه رضا به واعتماد عليه فيكون
بمنزلة توثيقهما اياه وقد عثرت الان على التعليقات للمولى الوحيد ره ايضا الى سطر مما نبهنا عليه من اشتباه الكشي في التاريخ واشتباه صاحب المعالم في الاعتراض على ما في الخلاصة
واستدل على الاشتباه في تاريخ الموت بوجه اخر وهو ان الرواة عنه مثل محمد بن الحسين والحسن بن محبوب وابن ابي نجران وابن شاذان وحمدان الكوفي ومحمد بن جمهور وغيرهم
من اصحاب الجواد ع ومن بعده غاية الامر ان بعضهم من اصحاب الرضا ع فكيف يروون عمن مات قبل الصادق ع بسنين لان وفاته ع كانت في سنة ثمان واربعين ومائة ومع تولده على
ذلك يكون قبل قتل الحسين ع بسنين كثيرة وابو سفيان من اصحاب الصادق ع وهو لا يروي عنه الا بواسطة وسيجيء في الكنى ما يؤكد ذلك انتهى وهو التفات متين ولله دره ولا
يخفى عليك ان جعله تولده قبل مقتل الحسين ع بسنين كثيرة مبني على ان عمره تسعون سنة اذ عليه يكون تولده قبل قتله ع بعشر سنين او احدى عشرة سنة واما بناء على
ان عمره سبعون سنة فيكون تولده قبل القتل بسنة تقريبا كما لا يخفى وبالجملة فالحق ان الرجل ثقة لتوثيق ابن فضال والعلامة والفاضل المجلسي في الوجيزة والبحراني في البلغة
وغيرهم مؤيدا برواية الاجلاء عنه سيما الكليني ره وكونه كثير الرواية ومقبولها ثم لا يخفى عليك ان الفاضل الجزائري عد الرجل في الحاوي اولا في قسم الثقات ثم ذكره في
القسم الرابع ونقل شطرا من كلام النجاشي ثم قال وباقي الكلام ذكرناه في الفصل الاول وهذا الرجل قد وثقه العلامة في الخلاصة وعندي فيه نظر ذكرناه في الفصل الاول
فليراجع انتهى ووجه نظره نظير ما سمعت من صاحب المعالم وقد عرفت سقوطه ويؤيد ما اخترناه ما رواه الكشي في عنوان الرجل عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن بن
فضال قال حدثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد بن حكيم عن ابان بن عثمان الاحمر عن فضيل الرسان عن ابي داود قال حضرته عند الموت وجابر الجعفي عند راسه قال فهم ان يحدث
فلم يقدر قال محمد بن جابر اسأله قال فقلت يا ابا داود حدثنا الحديث الذي اردت قال حدثني عمران بن حصين الخزاعي ان رسول الله ص امر فلانا وفلانا ان يسلما على علي ع بامرة المؤمنين
فقالا امن الله ومن رسوله ثم امر حذيفة وسلمان فسلما ثم امر المقداد فسلم وامر بريدة اخي وكان اخاه لامه فقال انكم قد سألتموني عن وليكم بعدي وقد اخبرتكم به واخذت عليكم الميثاق
كما اخذ الله تعالى على بني ادم الست بربكم قالوا بلى وايم الله لئن نقضتموها لتكفرن فان فيه دلالة على جلالته وعلو شأنه واطلاعه على الخفايا وتصلبه في التشيع وقوة ايمانه
حتى ان حاله عند الموت لا يكون الا عدلا ثقة ومن الغريب سهو قلم الميرزا ره بدرج الخبر في ترجمة عبيد بن عبد ابي عبد الله الجدلي كما اشرنا اليه هناك فلاحظ التمييز قد سمعت من
الفهرست رواية محمد بن الحسين وعبد الرحمن بن ابي نجران عنه وسمعت من الوحيد ره زيادة رواية الحسن بن محبوب وابن شاذان وحمدان الكوفي ومحمد بن جمهور وقد ميزه في
المشتركاتين برواية علي بن الحسن بن فضال والفضل بن شاذان والحسن بن محبوب ومحمد بن الحسين وعبد الرحمن بن ابي نجران وزاد في جامع الرواة نقل رواية الحسن بن
الحسين اللؤلؤي ونوح بن شعيب وعبد الله بن المغيرة وموسى بن القاسم ومعلى بن محمد والحسن بن علي الكوفي وعلي بن مهزيار **تذييل** علق الشهيد الثاني ره على
قول العلامة ره في الخلاصة اخذا من الكشي وانما سمي المسترق آه قوله هذا يدل على فتح الراء من المسترق وفي الايضاح جعله بكسرها وعلله بانه كان يسترق الناس بشعر السيد
٥٢٠٩ وكذا ابن داود بكسر الراء لما ذكره من العلة انتهى واقول ما نسبه الى رجال ابن داود من كسر الراء صحيح فانه قال والمسترق بكسر الراء وتشديد القاف انتهى والامر سهل **سليمان**
ابن سلمة الدالاني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان والدالاني بالدال المهملة المفتوحة والالف
بعده لام ونون وياء نسبة الى دالان ابي قبيلة من همدان وهم بنو دالان بن سابقة بن ياسر بن رافع بن مالك بن جشم بن حاشد بن جشم بن خيران بن نوف بن همدان وفي بعض
٥٢١٠ كتب الانساب سابقة بن ناشح بن مانع بن مالك الخ ولعل الاول اصح **سليمان** بن سماعة الكوفي الضبي الكوزي الضبط قد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس
والكوزي بالكاف المضمومة والواو الساكنة والزاي المعجمة والياء نسبة الى كوز بالضم ابي بطن من ضبة من العدنانية وهم بنو كوز بن كعب بن بجالة بن ذهل بن مالك بن بكر بن سعد
ابن ضبة بن اد فان الضبي قرينة على هذه النسبة والا فبنو كوز بطنان احدهما هذا والاخر ينتسب الى كوز ابي بطن من بني اسد بن خزيمة بن مدركة ويظهر من الشهيد الثاني ره
في تعليقه على الخلاصة احتمال النسبة الى بني كوز بطن من ضبة بفتح الضاد وسكون الباء المشددة بلا هاء بعدها حيث قال بعد النسبة الى كوز بن كعب المذكور ما لفظه او الى كوز بن مر
ابن همام بن ضبة بن كعب انتهى وقد اخذ ذلك من ابن داود فانه ذكر الاحتمالين ووصف الرجل في الوجيزة بالنخعي وهو سهو من قلم الناسخ او قلمه قده لعدم وصف احد اياه بذلك

قبله

قبله ولا بعده وابدل في بعض النسخ واو الكوزي بالراء فوصفه بالكرزي ولو صحت النسخة لكان ذلك نسبة الى من يسمى بكرز من ابائه او الى كرز كبرج خرج الراعي او غنبا شهر به الا ان
غلط النسخة يبتني القطع به باعتبار وصفه بالضبي واما ما صدر من بعضهم من جعل الكوزي في بعض الموصوفين به نسبة الى بيع الكوز الانية المعروفة التي هي على ما قيل من كاز
الشيء اذا جمعه فاشتباه نشأ من الغفلة عن كون كوز بطنا فان الاصل في نسب العرب النسبة الى البطن فمهما امكن النسبة الى الصنعة الترجمة قال النجاشي سليمان بن سماعة الضبي
الكوزي من بني الكوز كوفي حذاء ثقة روى عن عمه عاصم الكوزي وغيره من الرجال له كتاب اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه قال حدثنا سلمة
ابن الخطاب عن سليمان بن سماعة بكتابه انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله ثقة وفي القسم الاول من رجال ابن داود وانه لم يرو عنهم ثم قال كش ثقة واراد بكش
جش كما هو في اغلب الموارد من كتابه وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا فالرجل مسلم الوثاقة ومميزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية
سلمة بن الخطاب عنه ونقل في جامع الرواة رواية معلى بن محمد عنه ورواية محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عنه ورواية محمد بن جمهور تارة عنه بلا واسطة واخرى عن ابيه عنه
ونقل رواية الكليني ره في باب ما به النبوة التامة الكافي عن سلمة بن الخطاب عن سليمان بن سماعة الخزاعي وهو اما سهو القلم او انهما رجلان ضرورة عدم المطابقة
٥٢١١ بين الضبي والخزاعي فتدبر **سليمان** بن سويد الجعفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا
٥٢١٢ الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد كما مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **سليمان** بن سويد الكلابي الجعفري عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان
من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على غير ذلك وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكلابي في ابرهيم بن ابي زياد وضبط الجعفري في ابرهيم بن ابي الكرام الا انهما هنا بطنان من بني
٥٢١٣ عامر بن صعصعة وجعفر هذا المنسوب اليه هنا هو ابن كلاب المنسوب اليه البرائة فالاب بطن والابن بطن اخر **سليمان** بن صالح الاحمري عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط الاحمري في ابرهيم الاحمري ولكن عن رجال البرقي ما يتبين به وجه النسبة فانه قال فيما حكي عنه في عداد اصحاب الصادق
عليه السلم سليمان بن صالح امام المسجد الاحمر انتهى ولكن في بعض النسخ الاحري فلا يكون وصفا للمسجد بل للرجل نفسه بل يحتمل على النسخة الاولى كون الاحمر صفة اخرى
لصالح ويلقب سليمان بالاحمري لوصف ابيه صالح بالاحمر ثم على ما هو الظاهر من كون الاحمر صفة للمسجد فالمراد به على الظاهر مسجد الحمراء وهو احد المساجد المعروفة
بالكوفة ثم انه قد اشتبه في المقام قلم الشيخ الطريحي فوثق ابن صالح الاحمري وجعل مميزه رواية الحسين بن هاشم والحسين بن محمد بن سماعة وعبد الله بن القاسم عنه والحال
ان هؤلاء يروون عن ابن صالح الجصاص الاتي دون ابن صالح الاحمري فقلمه سهى بابدال الجصاص بالاحمري كما لا يخفى وهذا السهو ليس من الناسخ لان النسخة صحيحة مقروة
٥٢١٤ عليه **سليمان** بن صالح الجصاص الكوفي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع واخرى فيمن لم يرو عنهم عليهم السلم قائلا سليمان بن صالح الجصاص روى عن
الحسن بن محمد بن سماعة انتهى وقد ذكرنا في الفائدة الثامنة من مقدمة الكتاب الوجه في نحو ذلك فما زعمه بعضهم من ان ذكره اياه في باب من لم يرو عنهم ع وقع غفلة عن ذكره
اياه في باب اصحاب الصادق ع غلط واضح وقال في الفهرست سليمان بن صالح الجصاص له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن محمد بن احمد بن ثابت والعاصمي
جميعا عن محمد بن اسحق الطحان عن عبد الله بن القاسم عنه انتهى وقال النجاشي ره سليمان بن صالح الجصاص روى عن ابي عبد الله ع كوفي ثقة له كتاب يرويه عنه الحسين بن هاشم
اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال حدثنا الحسين بن هاشم عن سليمان بن صالح بكتابه انتهى
ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله ثقة وعده في القسم الاول من رجال ابن داود ونقل عن رجال الشيخ ره عده من اصحاب الصادق ع ونقل عن كش مريدا به جش انه ثقة
وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي والعلامة وقد عرفت سهو قلم الطريحي بابدال الجصاص
بالاحمري وان مراده توثيق الجصاص لعدم توثيق احد الاحمري وعدم رواية من جعله مميزا له الا عن الجصاص التميز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محمد بن سماعة
وعبد الله بن القاسم عنه وسمعت من النجاشي رواية الحسين بن هاشم عنه وقد ميزه بذلك الشيخ الامين الكاظمي بقي هنا شئ وهو ان الجصاص بالجيم المفتوحة وصادين
بينهما الف اولهما مشددة هو الذي يصنع الجص او يبيعه او يبيض به في القاموس الجص معرب كج والجصاص متخذه انتهى وقد نقل ضبطه بالجيم عن كتاب الشيخ ره وضبطه ابن داود
ايضا بالجيم وحكى الشهيد الثاني عن نسخة الشهيد الاول الخصاص بالخاء المعجمة والظاهر صحة الاول **تذييل** روى في الكافي عن صالح بن عقبة عن سليمان بن صالح قال
قلت لابي عبد الله عليه السلم الرجل يخدع امرئة فيقول اجعليني في حل من جاريتك تمسح بطني وتغمز رجلي ومن مسي اياها يعني النكاح فقال الخديعة في النار قلت فان لم يرد
بذلك الخديعة قال يا سليمان ما اراك الا تخدعها عن بضع جاريتها وربما زعم بعضهم استشعار نوع ذم للرجل من هذه الرواية وانه محال عنده وانت خبير بانه زعم
٥٢١٥ فاسد لا اشعار فيه بالذم اصلا وانما هو محض الاستشراف الى رخص الشرع والا فلا داعي له الى نقل القصة على وجهها للامام ع كما لا يخفى **سليمان** بن صالح
٥٢١٦ الخثعمي لم اقف فيه الا على ما حكي عن البرقي من عده من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **سليمان**
٥٢١٧ ابن صالح الشيباني مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا **سليمان** بن صالح المرادي
العامدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط المرادي وضبط الغامدي في بكر بن محمد الازدي وما في بعض النسخ من ابدال المرادي بالازدي
لعله اصح لان بني غامد المنسوب اليهم بطن من الازد وليس في مراد بطن ينتسب الى غامد اصلا فان كان الرجل مراديا فغامديته بالولاء او غيره وان لم يكن مولى فهو
٥٢١٨ ازدي بلا ريب **سليمان** بن صرد الخزاعي الضبط صرد بضم الصاد وفتح الراء بعدها دال مهملة وزان جعل طائر ابيض البطن اخضر الظهر ضخم المنقار يصطاد
العصافير اذا نقر واحدا قده من ساعته واكله ويسمى الاخطب فالاخيل لاختلاف لونه لا يكاد يرى الا في سعفة او شجرة لا يقدر عليه احد شرير النفس عداوة من
اللحم له صفير مختلف يصفر لكل طائر يريد صيده بلغته فيدعوه ليتقرب اليه فاذا اجتمعوا اليه شد على بعضهم فاخذه تتشأم به العرب وتتطير بصوته وقيل انه كان دليل ادم ع
من بلاد سرانديب الى بلاد جدة مسيرة شهر وعن كعب الاحبار انه يقول سبحان ربي الاعلى ملأ سماءه وارضه وقيل انه اول طائر صام لله تعالى وعلى كل حال فقد سمي به جمع منهم
والد سليمان هذا وقد مر ضبط الخزاعي في ترجمة ابرهيم بن عبد الرحمن الترجمة هو سليمان بن صرد بن الجون بن ابي الجون بن منقذ بن ربيعة بن اصرم بن ضبيس بن
حرام بن حبشية بن سلول بن كعب بن عمرو بن ربيعة وهو لحي الخزاعي وولد عمرو وهم خزاعة وكان اسمه في الجاهلية يسار فسماه رسول الله ص سليمان يكنى ابا المطرف

وقد

وقد عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير من اصحاب رسول الله ص وعده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص بقوله سليمان بن صرد واخرى من اصحاب علي عليه السلم
مثل ذلك بزيادة قوله الخزاعي المتخلف عنه يوم الجمل المروي على انه كذاب في عذره في التخلف انتهى وثالثة من اصحاب الحسن ع قائلا سليمان بن صرد الخزاعي ادرك رسول الله انتهى وعده
الشيخ المفيد ره من المجمعين على خلافة علي ع وامامته بعد قتل عثمان وروى الكشي عن الفضل بن شاذان عده من التابعين الكبار ورؤسائهم وزهادهم وعده نفرا منهم
ثم قال واشباههم كثير افناهم الحرب ثم كثروا بعد حتى قتلوا مع الحسين ع وبعده انتهى وقال الذهبي سليمان بن صرد الخزاعي وهو من شيعة علي ع ثم الحسن ع ثم الحسين ع وبلغ
من تشيعه انه كان راس الشيعة الذين كاتبوا الحسين ع وفي داره اجتمعوا للمكاتبة ثم عجز عن نصرته فخرج مع التوابين وكانوا اربعة الاف كان هو رأسهم وقتل وقتل جيشهم كان
صالحا دينا من اشراف قومه انتهى وقال ابن الاثير في اسد الغابة بعد ذكر نسبه وكان خيرا فاضلا له دين وعبادة سكن الكوفة اول ما نزلها المسلمون وكان له قدر وشرف في قومه
وشهد مع علي بن ابي طالب ع مشاهده كلها وهو الذي قتل حوشبا ذا ظليم الالهاني بصفين مبارزة وكان فيمن كتب الى الحسين بن علي ع بعد موت معوية يسأله القدوم
الى الكوفة فلما قدمها ترك القتال معه فلما قتل الحسين ع ندم هو والمسيب بن نجبة الفزاري وجميع من خذله ولم يقاتل معه وقالوا ما لنا توبة الا ان نطلب بدمه فخرجوا من الكوفة مستهل
ربيع الاخر من سنة خمس وستين وولوا امرهم سليمان بن صرد وسموه امير التوابين وساروا الى عبيد الله بن زياد وكان قد سار من الشام في جيش كبير يريد العراق فالتقوا
بعين الوردة من ارض الجزيرة وهي راس عين فقتل سليمان بن صرد والمسيب بن نجبة وكثير ممن معهما وحمل راس سليمان والمسيب الى مروان بن الحكم بالشام وكان عمر سليمان
حين قتل ثلثا وتسعين سنة انتهى المهم مما في اسد الغابة واقول اما ما سمعته من الشيخ ره من نسبة التخلف عن يوم الجمل الى سليمان هذا فلم اقف في كتب التاريخ ولا كتب اخبار السير
حتى كتاب فتنة الجمل للشيخ المفيد ره على عين منه ولا اثر ويرده قول ابن الاثير انه شهد مع علي ع مشاهده كلها وقد نقلوا ان عليا ع جعله يوم صفين على رجالة الميمنة واما ما
نسبه ابن الاثير اليه من تخلفه عن نصرة الحسين ع وتركه القتال معه وندمه بعد ذلك فمن سهو قلمه ضرورة ان مما اتفقت عليه كتب السير والتواريخ ان ابن زياد لما اطلع على مكاتبة اهل
الكوفة الحسين ع حبس اربعة الاف وخمسمائة رجل من التوابين من اصحاب امير المؤمنين ع وابطاله الذين جاهدوا معه منهم سليمان هذا وابرهيم بن مالك الاشتر وابن صفوان ويحيى
ابن عوف وصعصعة العبدي وغيرهم وفيهم ابطال وشجعان ولم يكن له سبيل الى نصر الحسين ع لانهم كانوا مقيدين مغلولين بالحبس وكانوا يطعمون يوما ولا يطعمون يوما بالكوفة
فلما التمس يزيد لعنه وشاع هلاكه بالكوفة وكان ابن زياد بالبصرة وثبت الشيعة على دار ابن زياد الملعون بالكوفة ونهبوا امواله وخيله وقتلوا غلمانه وكسروا الحبس واخرجوا منه
الاربعة الاف وخمسمائة رجل المذكورين فصمموا على الاخذ بثار الحسين ع وبلغهم انتقال ابن زياد الى الشام فخرجوا في طلبه فاختفى عمر بن الحارث ولم تختلط الناقة تمضي الى الشام
واخبر مروان بن الحكم ورجع الى الكوفة والبصرة ومعه ثلثمائة الف فارس والتائبون كانوا يقتلون من يجدونه من بني امية وبني زياد وكل من بايع وشايع على قتل الحسين ع الى ان نزلوا بكربلا
وقد خرج عليهم مائة الف فارس مقدمة جيش ابن زياد فعرفهم التوابون وهللوا وكبروا وحملوا عليهم حملة رجل واحد وهم ينادون يا لثارات الحسين ع واقتتلوا قتالا
شديدا وصبر سليمان واصحابه على الشدة الى ان حالت بينهم ظلمة الليل وقد قتل من جيش ابن زياد الملعون ثمانية عشر الف فارس ومن اصحاب سليمان بن صرد مائة فارس ثم اقتتلوا
في اليوم الثاني فقتل من جيش ابن زياد اربعون الف فارس وانهزم الباقون فردهم ابن زياد مع من كان معه من الجيش وبقوا يقاتلون سبعة ايام وقتل اصحاب سليمان عن سبعة
وعشرين رجلا مثخنين بالجراح المفرط فالتمسوا منه الفرار فابى الا القتال حتى يقتل ويلحق بالله ورسوله ص وهما راضيان عنه فرأى سليمان الليلة الثامنة وهو نائم خديجة الكبرى
وفاطمة الزهراء والحسن والحسين ع فقالت له خديجة شكر الله سعيك يا سليمان ولاخوانك فانكم معنا يوم القيمة وقالوا ابشر فانت عندنا غدا عند الزوال ثم ناولنه اناء فيه ماء وقلن
افضه على جسدك فانتبه فرأى اناء عند راسه فيه ماء فافاضه على جسده وترك الاناء الى جنبه فالتحمت جراحاته واشتغل بلبس ثيابه وخاب القدح فكبر فانتبه اصحابه من تكبيره وسألوه
عن السبب فبين لهم ذلك فلما اصبحوا قاتلوا جيش ابن زياد حتى قتلوا عن اخرهم رضوان الله عليهم هذا ملخص قصتهم ومن شاء شرح ذلك فليراجع كتب السير ومنها رسالة اخذ
الثار لابي مخنف المنقول بتمامه في اخر المجلد العاشر من البحار وقد تلخص من جميع ما سطرناه ان سليمان بن صرد شيعي مخلص في الولاء واني اعتبره ثقة مقبول الرواية واسئل الله تعالى
٥٢١٩ ان يحشره في معشر مع اصحاب جده الحسين عليه السلم **سليمان** بن طالب القرشي مولاهم كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف
٥٢٢٠ فيه على ما يدرجه في الحسان **سليمان** بن طريف الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وعدم الوقوف فيه على مدح ولا قدح وقد روى في باب الذنوب من
٥٢٢١ الكافي عن فضالة بن ثعلبة عنه **سليمان** بن عبد الرحمن ابو داود الحمار الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع والظاهر اتحاده مع سليمان الحمار
٥٢٢٢ المتقدم نقل وتوقيعه في طريق الصدوق ره في الفقيه وفي التعليقة انه قد مر في ابنه داود وعن النجاشي ما يظهر منه معروفيته فلاحظ **سليمان** بن عبد الرحمن الازدي البارقي
مولاهم كوفي عده الشيخ ره كذلك من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي
٥٢٢٣ **سليمان** بن عبد الرحمن العبكي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح وظهور كلام الشيخ في اماميته لا يجدي بمجرده وقد مر ضبط العبكي
٥٢٢٤ في ابرهيم بن خالد وفي بعض النسخ العنزي وعليه فقد مر ضبط العنزي في ابان بن ارقم **سليمان** بن عبد الرحمن الهمداني كوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع
٥٢٢٥/٥٢٢٦ وعدم ورود مدح فيه **سليمان** بن عبد الله ابو حامد مولى مزينة الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وهو مجهول الحال **سليمان** بن
٥٢٢٧ عبد الله ابو العلا الغنوي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو مجهول وقد مر ضبط الغنوي في ابان بن كثير **سليمان** بن عبد الله البحراني هو العالم
الرباني والفاضل الصمداني المعروف بالمحقق البحراني قدس الله روحه ونور ضريحه قال المولى الوحيد ره في اول التعليقة انه العالم العامل والفاضل الكامل المحقق المدقق
الفقيه النبيه نادرة العصر والزمان المحقق الشيخ سليمان ره وقال تلميذه الشيخ عبد الله بن صالح في اجازاته كان هذا الشيخ اعجوبة في الحفظ والدقة وسرعة الانتقال في الجواب
والمناظرة وطلاقة اللسان لم ار مثله قط وكان ثقة في النقل ضابطا اماما في عصره وحيدا في دهره اذعنت له جميع العلماء واقرت بفضله جميع الحكماء وكان جامعا لجميع العلوم
علامة في جميع الفنون حسن التقرير عجيب التحرير خطيبا شاعرا مفوها وكان ايضا في غاية الانصاف وكان اعظم علومه الحديث والرجال والتواريخ انتهى وقال الشيخ يوسف البحراني في
اللؤلؤة كان مع ما هو عليه من الفضل في غاية الانصاف وحسن الاوصاف والذكاء والورع والتقوى والمسكنة لم ار في العلماء مثله في ذلك كانت وفاته يوم الاثنين الرابع والعشرين
من شهر رمضان سنة سبع وثلثين ومائة والف وقد حضرت درسه وقابلت في شرح اللمعة عنده ثم قال وقد رايت الشيخ المذكور وانا يومئذ ابن عشر سنين تقريبا واقل ثم ذكر

مصنفات وعد منها كتاب العشرة قال يتضمن عشر مسائل في اصول الفقه وفيه دلالة على تصلبه في القول بالاجتهاد ومنها كتاب الفوائد النجفية واكثره مسائل مختصرة وحواشي له ومنها كتاب
المعراج في شرح فهرست الشيخ الا انه لم يتم وانما خرج منه باب الهمزة وباب الباء والتاء المثناة ورسالة البلغة على حذو رسالة الوجيزة انتهى **سليمان** بن عبد الله البكري ٥٢٢٨
الصائغ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب **سليمان** بن ٥٢٢٩
عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع هاشمي مدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه ما يدرجه في الحسان الا انه ممن خرج
مع الحسين صاحب فخ وقتل معه في الحرب في جماعة من بني الحسن ع وقد مر في ترجمة الحسين هذا ما يدل على سعادة القتيل معه فذكر ذلك ابو الفرج في المقاتل **سليمان** بن عبد الله ٥٢٣٠
الديلمي قد مر ما ورد فيه في سليمان الديلمي فراجع **سليمان** بن عبد الله الطلحي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ٥٢٣١
مر ضبط الطلحي في غير هذا الموضع الا انه نسبة الى طلحة بن عبد الله الصحابي المشهور وسكن ابنه عبد الله بن طلحة وكذا باقي اخوته الكوفة فنسبوا اليها اما سليمان بن عبد الله هذا فهو
مجهول الحال الان لكن اماميا **سليمان** بن عبد الله النخعي مولاهم كوفي عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد ٥٢٣٢
سليمان بن عبد الله الهذلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وحاله غير معلوم وقد مر ضبط الهذلي في اسامة بن عمير **سليمان** بن علي الاحمسي البجلي مولاهم ٥٢٣٣/٥٢٣٤
كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في باب اصحاب الصادق ع من رجاله ولم نقف فيه على مدح ولا قدح وقد مر ضبط الاحمسي في احمد بن عائذ وضبط البجلي في ابان بن عثمان **سليمان** ٥٢٣٥
ابن علي البحراني الشاخوري نسبة الى الشاخور من بلاد البحرين قال الشيخ ره انه فاضل فقيه علامة من المعاصرين له رسالة في الاصول ورسالة في الجمعة ورسالة في حكم التسمك
الذي لا ملوس له انتهى **سليمان** بن عصفور البحراني الدرازي قال الشيخ الحر ره انه فاضل فقيه محقق انصاري محدث ورع عابد من المعاصرين انتهى **سليمان** بن ٥٢٣٦/٥٢٣٧
عمرو الاحمر قد مر في طريق الصدوق ره في مشيخة الفقيه ليس له ذكر في كتب الرجال بوجه **سليمان** بن عمرو الازدي الكوفي ابو عمارة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره ٥٢٣٨
اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط عمارة في ابي بن عمارة **سليمان** بن عمرو بن ٥٢٣٩
حديدة عده ابن عبد الرحمن الصحابة قيل هو مولى عنزة يوما حد شهد بين ذلك لم ليل حسنه **سليمان** بن عمرو بن عبد الله بن وهب النخعي ابو داود الكوفي اسند عنه ٥٢٤٠
ذكره الشيخ ره بهذا العنوان في باب اصحاب الصادق ع من رجاله وعن رجال البرقي انه قال سليمان بن عمرو النخعي من اصحاب الصادق ع انتهى وقال العلامة في القسم الثاني من الخلاصة
سليمان النخعي روى الكشي عن محمد بن مسعود قال كتب الى الفضل بن شاذان يذكر عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد ان سليمان النخعي ج نتعبد تركنا النساء والطيب والثياب
والطعام الطيب وكان لا يرفع راسه داخل المسجد الى السماء ولم يذكر اباسليمان وقال ابن الغضائري سليمان بن هرون النخعي ابو داود ويقال له كذاب النخع روى عن ابي عبد الله عليه السلام (امر الله ره)
ضعيف جدا وقال في كتابه الاخر سليمان بن عمر ابو داود النخعي روى عن ابي عبد الله عليه السلام حدثني احمد بن محمد بن موسى قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال كان ابو داود النخعي يلقب
المحدثون كذاب النخع ثم قال في هذا الكتاب حدثني محمد بن الحسين بن محمد بن الفضيل قال حدثني عبد الله بن جعفر بن درستويه قال يعقوب بن سفيان كان سليمان بن يعقوب
النخعي يكذب على ابو نعيم انتهى واقول ان هنا في وجه سكين النخعي ان ما نسب الى الكشي من الرواية هنا اشتباه نشا من اشتباه ابن طاوس وان الذي روى فيه الكشي الحديث هو سكين
النخعي لا سليمان وقد سبقنا نقل كلماتهم في ذلك فلا نطيل بالاعادة ثم ان كلماتهم في كذاب النخع مختلفة وقد عرفت ان ابن الغضائري تارة جعله سليمان بن هرون النخعي في
عبارته التي سمعت من الخلاصة نقلها ومثلها ما في نسختنا من رجال ابن الغضائري وجعله اخرى ابن عمر بغير واو ونقل مرة ثالثة عن محمد بن الحسين رواية مقتضاها كون اسم ابيه
يعقوب ويحتمل كونهم ثلثة كل منهم متصفا بهذه الصفة ويحتمل الاتحاد باعتبار اسمه ولقبه ووصفه بالكذاب لبعد كون الثلثة كلهم متصفين بالكذابية وفي رجال ابن داود
اشتباه اخر وهو اسقاط الواو بعد عمر وابدال ابو داود بابن داود حيث قال سليمان بن عمر بن داود ولم غرض انه كان كذاب النخع انتهى والتحقيق ان سليمان النخعي لا يعتمد على روايته
سواء كان ابن عمرو بالواو او ابن عمر بغير واو او ابن هرون او ابن يعقوب لاشتراك الكل في عدم قيام حجة للاعتماد عليهم بل هم بين كذاب ومجهول الحال ومثل هذا كيف يعتمد على روايته
نعم هنا شيء وهو انه نقل في جامع الرواة رواية سيف بن عميرة عن سليمان بن عمرو عن ابي عبد الله ع تارة بغير واسطة واخرى بتوسط علي اخي سيف عنه ونقل ايضا رواية الحسين
ابن عثمان عن سليمان بن عمرو عن ابي عبد الله عليه السلام ولم يتميز الذي اريد في السند المذكور وقد عرفت اشتراك الكل في عدم الاعتبار والاعتماد **سليمان** بن عمران الفراء ٥٢٤١
مولى طربال كوفي اورده البرقي كذلك في رجال الصادق ع ونقل في جامع الرواة رواية الكليني في باب الكحل من الكافي عن ابن ابي عمير عنه وفي رواية عنه دلالة على وثاقته ولا يبعد اتحاده
مع سليم الفراء المتقدم توثيقه في ترجمته وحليه فلا ينبغي شبهة في حاله **سليمان** بن الحصين لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في اواخر باب الكفارة من خطا المحرم من التهذيب ٥٢٤٢ (الفيض غ ل)
بسنده عن صفوان وابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وفي رواية هذين الجليلين عنه اشعار بوثاقته **سليمان** بن قتة القرشي العدوي مولى بني تيم بن مرة ويقال الهاشمي ٥٢٤٣
الضبط قتة بفتح القاف وتشديد التاء المثناة من فوق ثم الهاء واحدة القت وهو نبات معروف ونعت التميمي قد مر ضبط العدوي في ترجمة تميم بن اسيد الترجمة هو من الشيعة وله
ابيات يرثي بها الحسن المجتبى ع ومراثي كثيرة للحسين عليه السلام والقتلى معه سلام الله عليهم وروى ابن نما باسناده عن ابي عائشة قال مر سليمان بن قتة العدوي مولى بني تيم بكربلاء بعد قتل
الحسين ع فاتكى على فرس له عربية وانشا يقول مررت على ابيات آل محمد فلم ارها امثالها يوم حلت في ابيات سبعة ذكرها الفاضل المجلسي ره وغيره ويقال ان تلك الابيات
لابي الرماح الخزاعي انشدها عنه فاطمة بنت الحسين ع ولكن ابا الفرج في المقاتل اوردها لسليمان هذا وهو صحيح نقلا من غيره واوردها ابن شهراشوب وغيره ايضا وذكر ان
من مراثيه قوله وعند غني قطرة من دمائنا وفي اسد اخرى تعد وتذكر ولكن نسب في بعض كتب انساب القبائل هذا البيت الى عقبة بن عمرو السهمي من بني سهم بن عوف بن
غالب قالوا وهو اول من رثى الحسين ع وانه يريد بغني غني قريش وهم بطن من بني عروة بن الزبير لا غني قيس عيلان فان من بني عروة عبد الله بن عقبة الجلاني الغنوي من بني جلان بن غني
وكان ممن شهد قتل الحسين ع **سليمان** بن قرم بن سليمان الضبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وقد روى ابو نعيم النخعي عن معوية بن هشام ٥٢٤٤
عنه قال كان ابو جعفر محمد بن علي يجيز ابا الخنق الى الشماط الى الالف درهم وكان لا يمل من صلة اخوانه وقاصديه ومؤمليه وراجيه واقول في الخبر اشارة الى كونه اماميا لكن
حاله والله العالم وقرم بالقاف المفتوحة والراء المهملة الساكنة والميم وهو في الاصل السيد الفحل ويسمى به كثيرا وقد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس **سليمان** ٥٢٤٥
اللبان لم اقف فيه الا على رواية العياشي في تفسيره عنه عن ابي جعفر محمد بن علي ع خبرا يتضمن ذم المغيرة بن سعيد وان مثله مثل بلعم بن باعوراء **سليمان** المؤمن لم اقف فيه ٥٢٤٦

على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الكاظم عليه السلام وظاهره وان كان كونه اماميا الا انا لم نقف فيه على مدح ولا قدح **سليمان** بن المتوكل الغزال الكاسي الكوفي عده الشيخ ٥٢٤٧
ره في احد نسختي رجاله من اصحاب الصادق ع وفي النسخة الاخرى سلمان مكبرا وقد تقدم فلاحظ **سليمان** بن محرز عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله غير ٥٢٤٨
معلوم وقد مر ضبط محرز في سلمة بن محرز **سليمان** بن محمد الصيداوي العاملي ذكره الشيخ الحر ره وقال كان عالما فاضلا صالحا عابدا فقيها حافظا مشهورا جليل ٥٢٤٩
القدر من المعاصرين قد مر في ترجمة صباح بن عمارة ان الصيداوي منسوب الى صيدا بلدة من بلدان جبل عامل تقلب همزتها في النسبة واوا **سليمان** بن مروان عده
الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الباقر ع باضافة قوله عجلي كوفي وقد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم **سليمان** بن مسهر ٥٢٥٠
مر ضبط مسهر في ترجمة جويرية بن مسهر ونقل الشهيد الثاني ره في تعليقته عن بعض نسخ الخلاصة مهر بغير سين بين الميم والهاء وصرح ابن داود وجعل الميم مكسورة والهاء مفتوحة
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كان يروي عن خرشة وفي نسخة خوشة بن الحر الحارثي وكانا جميعا مستقيمين وكان الاعمش يروي (ابن مسهر وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص)
عنه انتهى ونحوه في القسم الاول من الخلاصة ورجال ابن داود الا انهما لم يذكرا في خرشة وجهين بل اثبته في الخلاصة بالخاء المعجمة والشين وضبطه ابن داود بالخاء المعجمة والراء والشين
المعجمة المفتوحات وضبط الحر بالحاء المهملة المضمومة وتشديد الراء وكيف كان فربما زعم بعضهم دلالة رواية الاعمش عنه على تشيعه بل حسنه وهو كما ترى نعم يستفاد التشيع من قول
الشيخ وكانا مستقيمين واما حسنه فلا طريق لنا الى اثباته والعلم عند الله تعالى **سليمان** بن المعلى بن خنيس قد مر ضبط خنيس في بكر بن خنيس قال ابن الغضائري انه ضعيف ٥٢٥١
جدا واقتصر العلامة ره في القسم الثاني على نقل تضعيف ابن الغضائري اياه وكذا ابن داود وظاهر الوحيد ره التامل في تضعيف ابن الغضائري وهو وان كان كذلك الا انه لا يتجه
له تضعيفه لخروج الرجل ح عن درج الضعف الى درج الجهالة ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في كتاب المعيشة من الكافي والشيخ في كتاب المكاسب من التهذيب عن ابي
طالب الشعراني عنه **سليمان** بن موسى بن الذيال الهمداني المشاعري الكوفي واضبط الذيال بالذال المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت المشددة والالف واللام المنجر ٥٢٥٢
في مشيبة وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين واما المشاعري فبفتح الميم والشين المعجمة والالف والعين المهملة والراء المهملة المكسورة والياء نسبة الى ذي المشعار وهو
مالك بن نمط الهمداني ابو حمزة بضم الحاء المهملة وسكون الميم بعدها راء مفتوحة ثم هاء كذا ضبطه ابن الاثير وغيره ابن ايفع بن ربيعة بن شرحبيل بن ناعط الناعطي الهمداني كان
شريفا هاجر زمن عمر من اليمن الى الشام ومعه اربعة الاف عبد فاعتقهم كلهم فانتسبوا بالولاء في همدان القبيلة المشهورة وقيل للواحد منهم همداني مشاعري لذلك الا انه ليس
في همدان ولا في غيرهم بنو مشاعر والعباس في النسبة مشاري كما هو كذلك في بعض النسخ الان لا اكثر مشاعري كما هو كذلك في عبد الله بن ابي يزيد المشاعري الترجمة عده الشيخ (١٢ الهمداني)
ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح ولا قدح واقول يستفاد تشيعه من عدم غمز الشيخ بمذهبه واعتراف المخالفين به قال ابن حجر في التقريب سليمان بن قرم بفتح القاف
وسكون الراء ابن معاذ ابو داود البصري النحوي ومنهم من نسبه الى جده ثقة الحفظ شيعي من السابعة انتهى وظاهره ان موسى هو جد سليمان لا ابوه وان اسم ابيه معاذ وان سليمان
يكنى بابي داود **سليمان** مولى الحسين عليه السلام كما في نسخة ومولى الحسن ع كما في نسخة اخرى قتل مع الحسين ع ولذا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع قال سليمان مولى ٥٢٥٣
الحسين قتل معه اي مع الحسين ع وفي بعض نسخه مولى الحسن ع وقد عده ابن داود في القسم الاول فقال مولى الحسين ع سين ج قتل معه وكفى بذلك فخرا انتهى واقول سليمان هذا امه
كبشة كانت جارية للحسين عليه السلام اشتراها بالف درهم وكانت تخدم في بيت ام اسحق بنت طلحة بن عبد الله التيمية زوجة الحسين ع فتزوج بالجارية ابو رزين فولدت منه سليمان
وقد كان مع الحسين ع وظاهر قول الشيخ وابن داود انه قتل بالطف ولكن صريح جمع كثير من اهل السير ان الحسين ع كتب معه كتابا الى اشراف البصرة يدعوهم الى نصرته فاخذ المنذر
ابن الجارود مع الكتاب الى ابن زياد ليلة عزمه على الخروج من البصرة الى الكوفة فامر بضرب عنقه فقتله سليمان بن عوف الحضرمي لعنه الله ولعل غرض الشيخ ره وغيره من انه قتل معه
قتله في سبيله وعبارة زيارة الناحية المقدسة تعني قوله ع السلام على سليمان مولى الحسين ابن امير المؤمنين ولعن الله قاتله سليمان بن عوف الحضرمي انتهى لا يدل على كونه قتل
بالطف لان المقتول في رسالته كالمقتول بالطف في الشرف والسعادة **سليمان** مولى طربال بكسر الطاء المهملة وسكون الراء ثم الباء الموحدة المفتوحة والالف واللام ٥٢٥٤
الخليل قال النجاشي ره سليمان مولى طربال روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام ذكره ابن نوح له نوادر عنه روى عنه عباس بن يعقوب الاسدي قال ابن نوح حدثنا محمد بن محمد قال حدثنا علي
ابن العباس ومحمد بن الحسين ومحمد بن القاسم قالوا حدثنا عباس بن يعقوب الاسدي عن سليمان مولى طربال بنوادره انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وكونه
ذا نوادر لا يكون في عده في الحسان وقد مر سليمان بن عمران الفراء مولى طربال ونقلنا عن البرقي عده اياه من اصحاب الصادق ع ويحتمل اتحاده مع هذا في باب اصحاب الباقر ع من رجال
الشيخ ره عد منهم سليمان مولى طربال مكبرا وفي بعض النسخ سليمان مصغرا وقد مر سليم مولى طربال ايضا فلاحظ تبين هنا شيء وهو ان الميرزا قال هنا والذي في ق سليم مولى طربال
من غير اشتباه انتهى واشار بذيل الكلام الى انه على بعض النسخ عده الشيخ ره على قوله في باب اصحاب الباقر عليه السلام سليمان مولى طربال ما لفظه طربال بالنون لا باللام انتهى فغرض الميرزا دام
انه ان كان في سليمان مولى طربال في باب اصحاب الباقر ع محتملا كون طربال بالنون فهذا الاحتمال منتف في سليم بن طربال فانه باللام بلا اشتباه لعدم احتمال احد فيه النون لكنه
فانها نكتة خفية وبيانها لا معنى لقول الميرزا من غير اشتباه **سليمان** بن مهران ابو محمد الاسدي مولاهم الاعمش الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع ٥٢٥٥
وعد السروي في المناقب جماعة من خواص اصحابه الى ان قال وسليمان بن مهران ابو محمد الاسدي مولاهم الاعمش وعده ابن داود في القسم الاول ونسب الى رجال الشيخ ره عده
من اصحاب الصادق ع وقال انه مهمل انتهى ولعل غرضه اهمال اكثر اصحابنا الرجاليين ذكره لا انه مجهول الحال والا لم يذكره في قسم الثقات المعتمدين وقد تعرض عدة من اجلة
اصحابنا للذكر والثناء عليه وتعرض له اكثر الرجاليين من العامة اما الخاصة فقد قال الشهيد الثاني ره معلقا على قول العلامة ره في الخلاصة كان يحيى بن وثاب مستقيما
ذكره الاعمش ما لفظه عجبا من المص ينقل عن الاعمش استقامة يحيى بن وثاب ثم لم يذكر الاعمش في كتابه اصلا ولقد كان حريا بالذكر لاستقامته وفضله وقد ذكره العامة في
كتبهم واثنوا عليه مع اعترافهم بتشيعه فغير المص من اصحابنا الذين صنفوا في الرجال تركوا ذكره انتهى وقال سيد الحكماء الداماد قده سليمان بن مهران الاعمش الكوفي المشهور
ذكره الشيخ في كتاب الرجال في اصحاب الصادق ع وهو ابو محمد سليمان بن مهران الاسدي مولاهم معروف بالفضل والثقة والجلالة والتشيع والاستقامة والعامة ايضا مثنون
عليه مطبقون على فضله وثقته مقرون بجلالته مع اعترافهم بتشيعه ومن العجب ان اكثر ارباب الرجال قد طابقوا على الاغفال عن امره ولقد كان حريا بالذكر والثناء عليه
لاستقامته وثقته وفضله والاتفاق على علو قدره وعظم منزلته لدى اهل الانف وثلثمائة حديث انتهى كلام الداماد وقال الشيخ البهائي ره في محكي رسالته الموسومة بتوضيح المقا

المتكلم الماوقع فى السبق والمشهور ما قطر فى الخامس والعشرين من ربيع الاول سنة ثمان واربعين ومائة توفى سليمان بن مهران الاعمش يكنى ابا محمد وكان من الزهاد والفقهاء والذى
استفدته من تصفح التواريخ انه من الشيعة الامامية والعجب ان اصحابنا لم يصفوه بذلك فى كتب الرجال ما قال ابو حنيفة يوما يا ابا محمد سمعتك تقول ان الله سبحانه اذا سلب عبدا نعمة
عوض عنها نعمة اخرى قال نعم فقال ما الذى عوضك بعد ان اعمش عينيك وسلب صحتهما فقال عوضنى عنهما ان لا ارى ثقيلا مثلك انتهى هذا ما وقفنا عليه من كلمات الحافظ
ويجر على ما ذكره الشيخ البهائى ره من عدم وصف اصحابنا الرجل بالتشيع ان ظاهر الشيخ ره فى رجاله كونه وابن شهر اشوب فى مناقبه من كونه من الامامية لما بيناه فى الفوائد بل هو صريح
الحديث المشهور المروى فى كتب الخاصة والعامة انه سأله المنصور كم تحفظ من الحديث فى فضائل على ع قال له عشرة الاف حديث او فى بعض الروايات على بعض النسخ او الفا حديث
فقال له المنصور بل عشرة الاف كما قلت اولا واصرح منه ما رواه فى البحار عن الحسن بن سعيد النخعى عن شريك بن عبد الله القاضى قال حضرت الاعمش فى علته التى قبض فيها فبينا
انا عنده اذ دخل عليه ابن شبرمة وابن ابى ليلى وابو حنيفة فسألوه عن حاله فذكر ضعفا شديدا وذكر ما يتخوف من خطيئاته وادركته رقة فبكى فاقبل ابو حنيفة فقال يا ابا محمد
اتق الله وانظر لنفسك فانك فى اخر يوم من الدنيا واول يوم من ايام الاخرة وقد كنت تحدث فى على بن ابى طالب ع باحاديث لو رجعت عنها كان خيرا لك قال الاعمش مثل ماذا يا
نعمان قال مثل حديث عباية انا قسيم النار قال اولمثلى تقول يا يهودى اقعدونى سندونى حدثنى والذى اليه مصيرى موسى بن طريف ولم ار اسديا كان خيرا منه قال سمعت عباية
ابن ربعى امام الحى قال سمعت عليا امير المؤمنين عليه السلام يقول انا قسيم النار اقول هذا وليى دعيه وهذا عدوى خذيه وحدثنى ابو المتوكل الناجى فى امرة الحجاج وكان يشتم عليا
شتما مقذعا يعنى الحجاج عن ابى سعيد الخدرى رض قال قال رسول الله ص اذا كان يوم القيامة يامر الله عز وجل فاقعد انا وعلى على الصراط ويقال لنا ادخلا الجنة من امن بى واحبكما
وادخلا النار من كفر بى وابغضكما قال ابو سعيد قال رسول الله ص ما امن بالله من لم يؤمن بى ولم يؤمن بى من لم يتول او قال لم يحب عليا وتلا القيا فى جهنم كل كفار عنيد
قال فجعل ابو حنيفة ازاره على راسه وقال قوموا بنا لا يجيئنا ابو محمد باطم من هذا قال الحسن بن سعيد قال لى شريك بن عبد الله فما امسى يعنى الاعمش حتى فارق الدنيا انتهى ويظهر
تشيعه من بعض اخباره فى الفروع ايضا مثل ما رواه عن الصادق ع من قوله من مسح على الخفين خالف الله ورسوله وكتابه ووضوءه لم يتم وصلوته غير مجزية وما رواه ابو الفرج فى المقاتل
انا اصبحت فى نصرة زيد بن على ع ومحمد وابرهيم ابنى عبد الله بن الحسن تدل على تصلبه فى التشيع غير انه لم يخرج مع واحد منهم بل روى عن رجاله عن شريك انه قال لرسول زيد بلغه
اقرئه منى السلام وقل له يقول لك الاعمش لست اثق لك جعلت فداك بالناس ولو انا وجدنا ثلثمائة رجل اثق بهم لغيرنا لك جوانبها وروى عن رجاله عن عمار بن زريق انه قال سمعت
الاعمش يقول للناس ايام ابرهيم ما يقعدكم اما انى لو كنت بصيرا لخرجت وهذا يدل على انه اضر فى اخر عمره وروى عن رجاله ايضا عن عمر بن النضر انه قال اتيت الاعمش بالكوفة بعد
قتل ابرهيم بن عبد الله فقال ههنا احد تنكرونه قلنا لا قال ان كان ههنا احد تنكرونه فاخرجوه الى نار الله ثم قال اما والله لو اصبح اهل الكوفة على مثل ما ارى لسرنا حتى ننزل
بعقوبة يعنى ابا جعفر المنصور فابيد خضراءه او يبيد خضراءنا لما فعل بابن رسول الله ص واما ما وقفنا عليه من ترجمته من علماء الرجال من العامة فقال المقدسى سليمان بن مهران الكاهلى
ابو محمد الاعمش مولاهم الكوفى ويقال اصله من طبرستان من قرية يقال لها دباوند جاء ابوه حميلا الى الكوفة فاشتراه رجل من بنى كاهل من بنى اسد فاعتقه سمع ابرهيم النخعى ومجاهد
وسالم بن ابى الجعد وغيرهم روى عنه ابان بن تغلب ويحيى بن زكريا وشعبة وعبد الله بن نمير وغيرهم قال عمرو بن على ولد عمر بن عبد العزيز عام مقتل الحسين بن على ع سنة احدى
وستين وولد معه الاعمش ومات سنة ثمان واربعين ومائة انتهى كلام المقدسى وعن السمعانى انه قال فى عنوان الكاهلى المنتسب اليه ابو محمد سليمان بن مهران الاعمش الكاهلى
من ائمة الكوفة كان ابوه من سبى دباوند راى انس بن مالك بواسط فحكى روى عنه شبهها بالحسين حديثا ولم يسمع منه الاخر وما سعدوه ولد فى السنة التى قتل فيها حسين بن على ع
سنة احدى وستين وقيل انه ولد قبل مقتل الحسين ع بسنتين مات سنة ثمان واربعين ومائة انتهى وقال الذهبى سليمان بن مهران الحافظ ابو محمد الكاهلى الاعمش احد الاعلام قال ابن المدينى
له الف وثلثمائة حديث عاش ثمانيا وثمانين سنة قال ابو نعيم مات فى ربيع الاول سنة ثمان واربعين ومائة انتهى وعن تقريب ابن حجر سليمان بن مهران الاسدى الكاهلى ابو محمد الكوفى
الاعمش ثقة حافظ عارف بالقراءات ورع لكنه يدلس من الخامسة مات سنة سبع او ثمان واربعين ومائة وكان مولده سنة احدى وستين انتهى وعن ابن ماكولا صاحب الاكمال
التصريح بانه شيعى وكذا عن محمد بن اسحق المؤرخ العامى الذى ذكره فى الخلاصة وقال كان عاميا واتى على التصريح بكون سليمان هذا شيعيا وبالجملة فالعامة متفقون على كون
الرجل شيعيا جليلا لانه من الفضل ما شهدت به الاعداء ونحن نبنى على وثاقته ونعد حديثه من الصحاح استنادا الى ما سمعته من الشهيد الثانى والداماد والبهائى مؤيدا بما
سمعته من علماء العامة وعد المجلسى ره ممدوحا وما قلناه هو الاظهر والله العالم وقد نقل فى جامع الرواة رواية ابى الحسن الفقيه عنه عن الصادق ع وروى عنه عمرو ابن **تذييل**
قد سمعت فى ترجمة الرجل الكاهلى والاسدى والاعمش وقد مر ضبط الاعمش فى اسمعيل الاعمش وضبط الاسدى فى ابان بن ارقم وضبط الكاهلى فى احمد بن مزيد الكاهلى وقد
تضمن قول المقدسى فاشتراه رجل من بنى كاهل من بنى اسد الاشارة الى وجه تسميته بالكاهلى والاسدى جميعا وانه ينسب الى القبيلتين بالولاء وان الاولى تخذ من الثانية كما لا يخفى
٥٢٥٦/٥٢٥٧ **سليمان** النحوى قد ذكرنا ما فيه فى سليمان بن تابع بالتاء المثناة من فوق بدل النون فلاحظ **سليمان** بن نافع العجلى المرادى الكوفى قد مر ما فيه بعنوان على المنذر بن سليمان
٥٢٥٨ سليمان بن عمرو بن عبد الله بن وهب النخعى فلا نعيد **سليمان** بن نصر ابو عبيدة البكرى الذهلى الكوفى عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح
٥٢٥٩ ولا قدح فهو مجهول الحال وان كان ظاهر الشيخ كونه اماميا وقد مر ضبط البكرى فى ابان بن تغلب وضبط الذهلى فى بشر بن حسان **سليمان** بن نهيك بالنون والهاء والياء
المثناة من تحت والكاف وزان زبير لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره فى باب فضل الكوفة من التهذيب عن على بن الحكم عنه عن ابى عبد الله ع ولم اقف على ذكر له فى كتب الرجال
٥٢٦٠ **سليمان** بن وهب العجلى الكوفى لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقد مر ضبط العجلى فى احمد
٥٢٦١/٢ ابن محمد بن هيثم **سليمان** بن هرون العجلى والازدى والنخعى فسليمان بن هرون مشترك بين ثلثة رجال كلهم من اصحاب الصادق ع احدهم العجلى وقد عده الشيخ ره من اصحاب
الباقر عليه السلام ايضا باضافة الكوفى الى العجلى والثانى الازدى الكوفى والثالث النخعى الذى مر فى سليمان النخعى انه احد مصاديق سليمان النخعى المرمى بالكذب ويعرف الاخير برواية
٥٢٦٤ ابن عمرة عنه والثانى برواية ثعلبة بن ميمون وابان عنه ولكن لا ينتج هذا التميز لانهم بين كذاب ومجهول فلا اعتماد على الرواية المشتملة على احدهم كما هو ظاهر **سليمان**
٥٢٦٥ ابن هاشم بن عتبة الاموى عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول **سليمان** بن هلال بن جابان الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح
٥٢٦٦ ولا قدح **سليمان** بن هلال الكوفى عده ايضا الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وقد نقل فى جامع الرواة رواية عثمان بن عيسى عنه عن ابى عبد الله ع روا

٥٢٦٧ ٥٢٦٨ عبد الصمد بن بشير عنه عن ابى عبد الله عليه السلام **سليمان** بن يعقوب النخعى تقدم فى سليمان النخعى ما ذكره ابن الغضائرى فيه من انه يكنى على الوقف **سلمى** مولاة ابى عبد الله
٥٢٦٩ عليه السلام يانى ذكرها فى سالمة مولاة ابى عبد الله ع فى فصل النساء ان شاء الله تعالى **باب سماعة** تقدم ضبط سماعة فى ابرهيم بن محمد بن سماعة **سماعة** بن الحناط الكوفى
٥٢٧٠ لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سماعة** بن عبد الرحمن المزنى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب
٥٢٧١ الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المزنى فى ابرهيم بن ابى حاتم **سماعة** بن مهران بن عبد الرحمن الحضرمى الضبط مهران بكسر الميم كما مر ضبطه
فى احمد بن عبد الله بن مهران وقد مر ضبط الحضرمى فى ابرهيم الحضرمى الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع قائلا سماعة بن مهران الحضرمى الكوفى ابا محمد بياع القز مات بالمدينة
واخرى من اصحاب الكاظم ع قائلا سماعة بن مهران مولى حضرموت ويقال مولى خولان كوفى له كتاب روى عن ابى عبد الله ع واقفى انتهى اقول قد مر ضبط حضرموت فى ترجمة
ابرهيم الحضرمى ولا يخفى عليك ان مراده بكونه مولى حضرموت هو كونه مولى عبد الله بن وائل بن حجر الحضرمى ضرورة ان حضرموت بلدة باليمن ولا معنى للولاء اليها فلا بد ان
يراد بالولاء لاهلها كما يكشف عما ذكرناه قول النجاشى ره الاتى واما خولان بفتح الخاء المعجمة وسكون الواو وفى اخرها النون بطن من كهلان من القحطانية وقد مر فى بعض المواضع
ارتفاع نسبهم الى كهلان وهم سبع قبائل كلها بطون خولان قال السمعانى انه مع عنس قبيلتان نزل اكثرهما الشام انتهى وقال النجاشى سماعة بن مهران بن عبد الرحمن الحضرمى
مولى عبد بن وائل بن حجر الحضرمى يكنى ابا ناشرة وقيل ابا محمد كان يتجر فى القز ويخرج به الى حران ونزل من الكوفة كندة روى عن ابى عبد الله وابى الحسن عليهما السلام ومات بالمدينة
ثقة ثقة وله بالكوفة مسجد بحضرموت وهو مسجد زرعة بن محمد الحضرمى بعده وذكر احمد بن الحسين ره انه وجد فى بعض الكتب انه مات سنة خمس واربعين ومائة فى حياة ابى عبد الله
وذلك ان ابا عبد الله ع قال له ان رجعت لم ترجع الينا فاقام عنده فمات فى تلك السنة وكان عمره نحوا من ستين سنة وليس اعلم كيف هذه الحكاية لان سماعة روى عن ابى الحسن
وهذه الحكاية تتضمن انه مات فى حياة ابى عبد الله ع والله اعلم له كتاب يرويه عنه جماعة كثيرة اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن عبد الله
المحمدى قال حدثنا عثمان بن عيسى عنه بكتابه انتهى وما قوله الراد بقوله له بالكوفة مسجد بحضرموت ان المسجد كونه فى خطة الحضرميين بالكوفة يسمى بمسجد حضرموت كما ينبئ عن
ذلك قوله قبل ذلك نزل من الكوفة كندة اى فى جانب كندة وخططها والحضرميون منهم ثم اعلم ان الذى يظهر من كلماتهم ان فى سماعة قولين احدهما انه واقفى سمعت التصريح به
من الشيخ ره ويوافقه قول الصدوق ره فى باب ما يجب على من افطر او جامع فى شهر رمضان من الفقيه لا افتى بالخبر الذى اوجب القضاء عليه لانه رواية سماعة بن مهران وكان واقفيا
انتهى وتبعهما فى ذلك جماعة من فقهائنا الاواخر منهم صاحب المدارك ولكن جماعة اخر منهم المحقق مع الاعتراف بكونه واقفيا عملوا بروايته قال فى المعتبر وسماعة وان كان واقفيا
لكنه ثقة فاذا سلم خبره عن المعارض عمل به انتهى ولعل نظرهم الى الجمع بين شهادة الشيخ ره بكونه واقفيا وشهادة النجاشى بكونه ثقة وهو وان كان مما لا باس به على فرض اعتراف
النجاشى بكونه واقفيا لعدم التعارض بين الوقف والوثاقة بعد ما بنينا عليه من حجية الموثقات بحكم امرهم ع بالاخذ بما رووه بنو فضال ولكن الاشكال فى ثبوت وقفه فانه ممنوع
كما ستعرف ان شاء الله تعالى واما ما عن المولى الصالح من ان سماعة فطحى فاشتباه قطعا اذ لم يقل به احد قبله ولا بعده ثانيهما انه اثنا عشرى ثقة وهو ظاهر النجاشى حيث وثقه
مكررا ولم يتعرض لوقفه مع ما علم من طريقته من عدم الاغماض على توثيق من هو واقفى او فطحى او نحوهما بل يصرح بالانحراف والوثاقة جميعا فلم يتركه ذكر وقفه هنا الا
لعدم ثبوته عنده لا لما نقل عن بعض الكتب ونقله غيره عن ابن الغضائرى من موته فى حياة الصادق ع وعدم تعقل الوقف فى حقه لما سمعت منه من رده والتامل فيه لما علم من
روايته عن ابى الحسن موسى ع روايات خصوصا روايات باب الجنائز والحيض ودعوى ان رواية الرجل عن ابى الحسن موسى ع لا تنافى موته فى حياة ابى عبد الله ع لجواز ان يروى عنه فى
ايام حياة ابيه ان لم يكن اماما الوقت هو بوقت كما ترى خلاف المعهود من الطريقة بل لجهة اخرى لم يذكرها وهى الذى اعتقده فى الرجل واجزم به من ثقته وعدم وقفه اما وثاقته فلشهادة النجاشى
بها المؤيدة بتوثيق جمع ممن سلم وقفه كالعلامة ره فى الخلاصة والمحقق فى المعتبر والفاضل المجلسى فى الوجيزة والمحقق البحرانى فى البلغة والطريحى والكاظمى فى المشتركات و
غيرهم واما كونه اثنى عشريا غير واقفى فلوجهين احدهما ما رواه الكشى ره عن على بن محمد بن قتيبة قال حدثنا الفضل قال حدثنا محمد بن الحسن الواسطى ومحمد بن يونس قال حدثنا
الحسين بن قياما الصيرفى قال سالت ابا الحسن الرضا ع فقلت جعلت فداك ما فعل ابوك قال مضى كما مضى اباؤه عليهم السلام قال فكيف اصنع بحديث حدثنى به زرعة بن محمد الحضرمى عن
سماعة بن مهران ان ابا عبد الله ع قال ان ابنى هذا فيه شبه من خمسة انبياء يحسد كما حسد يوسف ويغيب كما غاب يونس وذكر ثلثة اخرى قال كذب زرعة ليس هكذا حدثه سماعة
انما قال صاحب هذا الامر يعنى القائم ع فيه شبه من خمسة انبياء ولم يقل ابنى فان تكذيبه ع زرعة دون سماعة نص فى ان ابدال قوله ع صاحب هذا الامر بقوله ابنى انما هو من
زرعة وان سماعة روى صاحب هذا الامر ومن روى ذلك لا يعقل ان يكون واقفيا لا بد ان يقول بامامة الاثنى عشر وكان زرعة هو الذى صار سبب شهرة سماعة بالوقف
بابدال صاحب هذا الامر بابنى وروايته ذلك عن سماعة الثانى انه روى فى الكافى والخصال والعيون عن سماعة هذا ان الائمة اثنا عشر حيث قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران
مولى ابى جعفر عليه السلام فى منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من ابى عبد الله ع فحلفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكنى سمعت من ابى
جعفر ع وجه الدلالة انه لو كان واقفيا لما روى هذه الرواية ولا يحتمل الوقف بعد نقله مثل هذه الرواية التى حلف الراوى مرتين على صدقه فى روايتها ويؤيد الوجهين
امور فمنها عدم اشارة النجاشى الى وقفه وتكريره توثيقه فانه كالمحال ان يوثق النجاشى رجلا مكررا ولا يشير الى فساد مذهبه لو كان ومنها ان الكشى ذكر وقف زرعة ولم يذكر
الى سماعة بوقف ولا غيره بل نقل ذكر الرواية المزبورة الكاشفة عن عدم وقفه ومنها انه قد روى عنه من لا يروى الا عن الثقة وممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم مثل الحسن
ابن محبوب وجميل بن دراج وصفوان بن يحيى وابن ابى عمير وابن ابى نصر وجعفر بن بشير وعبد الله بن المغيرة ويونس بن عبد الرحمن وابى ايوب الخزاز وعلى بن رئاب وابان بن
عثمان وعمار بن مروان وشاذان بن الخليل وغيرهم من الاعاظم الاتى ذكرهم عند التميز فان روايتهم عنه تكشف عن كونه ثقة غير واقفى ومنها ان ابن الغضائرى مع اكثاره
من الرمى ومسارعته الى الغمز ما رماه بوقف ولا غيره ولا غمز فيه بشئ بل الظاهر اعتقاده العدم لاقتصاره على نقل موته فى حياة الصادق ع ومنها ان مثل هذا المشهور لو كان
واقفيا لكان يبعد كل البعد عدم اشتهاره وخفاءه على المشايخ الخبيرين وسكوتهم بالمرة مع اطلاعهم بل يظهر منهم خلافه الا ترى ان المفيد ره عده فى عبارته التى اسقطناها
فى الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة من الاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم احد منهم وهم اصحاب الاصول
المدونة والمصنفات المشهورة فلو كان الرجل واقفيا لوجب من مثل المفيد عده ممن لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذمهم ومنها انه لم يمت فى زمان الصادق ع فلا اشكال على

مانصوا به في اثر ابريق بعدالكاظم ثمانه الغائم من غير تقصير لابجعله واضافا ماما ام الكاظم ثم حيا ومنها كون روايانه على كثرتها منق بها حتى عند النميين وحتى عند ابن الوليد واحمد
محمد بن عيسى وغيرهم مع ماعلم من طريقتهم من ردالرواية بادنى من وقف اوبها حوا ان لصدق وقد عمل في غير مورد بروايانه وقد نبه على جملة مما ذكرنا المولى الوحيد قده وقال
ماحاصله ان من رمانا بالوقف محصر في الصدوق ولعل رميه اياه بر نشا من ان الواقفة رووا عن بدعوا عنه حديث الوقف فزعم كون سماعة ايضا واقفيا ولم يقف على خبر
تكذيب الرضا تم زوعه في نسبة ذلك الى سماعة كما عرفت ونشا من اكار تدعوه من الرواية عنه مع وضوح وقفه ورعه ولما استلوبه الى النجاشي وابن الغضائري ظهر لها عدم
وقفه ولذا سكتا عن الاشارة اليه واكتفى النجاشي في انكاره للدعلى توثيقه مكرر اودى الشيخ اياه ناش من دمي الصدوق كما اتفق منه في محمد بن عيسى وغيره ولم يتامل لكثرة شغله
بحسن ظنه كما هو الظاهر من حاله فالحق الحقيق بالاتباع وثاقة الرجل وعدم وقفه وقد عثرت الان على حكاية المولى الوحيد قده عن المحقق الشيخ محمد رة نجل الشهيد الثاني
المحقق الاردبيلي ره ايضا القول بعدم وقف الرجل فحمدت الله تم على عدم الانفراد ويؤيدنا المطلوب مارواه الديلمي في محكي ارشاده مرسلا وقبله الشيخ ابو علي في اماليه عنه قال دخلت
على الصادق ع فقال ياسماعة من شرار الناس قلت نحن يا ابن رسول الله فغضب حتى احمرت وجنتاه ثم استوى جالسا وكان متكئا فقال ياسماعة من شرار الناس فقلت ما كذبتك يا ابن رسول الله
نحن شرار الناس عندالناس سمونا كفارا ورافضة فنظر الي ثم قال كيف بكم اذا سيق بكم الى الجنة وسيق بهم الى النار فينظرون اليكم فيقولون مالنا لا نرى رجالا كنا نعدهم من الاشرار

5272 …

5273/5274 …

5275 …

5276 …

5277/5278 …

5280 …

5281 …

5282/5283 …

5285 …

5286/5284 …

5287 …

5291 …

5291 …

ابن الحافی بطن من قضاعة وجرم بن عمرو بن الغوث من طی وجرم ایضا بطن من بجیلة واخر من عاملة ولا یجتمع احد هولاء فی النسب مع بنی هلال الا فیمن یجتمع فیه عدنان وقحطان
البشر وعلیه فیکون سمیع الذی ذکره الشیخ غیر من ذکره ابن حجر فلا وجه لما صدر من جمع المیرزا بین عبارة ابن حجر وعبارة الشیخ وعلی کل حال فهو مجهول الحال اتحد او تعدد والله
العالم وقد نقل فی جامع الرواة عن الکلینی فی باب المصافحة من الکافی روایة علی بن عقبة عن ایوب عنه **باب سنان** بکسر السین المهملة وفتح النون بعدها الف ونون
اسم جماعة منهم **سنان** ابو عبد الله بن سنان عبر کذلک جماعة منهم المیرزا ولیس علی ما ینبغی لان ظاهره کون سنان بن سنان وکون ابی عبد الله کنیته ولیس کذلک بل کلمة ابو هنا ٥٢٩٩
بدل الوالد ولهذا اجمل الشیخ ره فی رجاله حیث عنون سنان والد عبد الله بن سنان وقد عده کذلک من اصحاب الصادق ع وعده فی باب اصحاب الباقر علیه السلم ایضا الکنیة قال سنان ابو عبد الله
ابن سنان مولی قریش انتهی فعبارته فی باب اصحاب الصادق ع تکون قرینة علی ان کلمة ابو هنا بمعنی الوالد لان مجموع قوله ابو عبد الله کنیته وان سنان الثانی باسنان الاول وقد اشتبه الامر علی
بعض المصنفین فی الرجال فزعم ان والد سنان هو سنان الثانی بان کنیته ابو عبد الله فقال فی کتب الرجال سنان بن سنان مولی قریش ابو عبد الله من رجال الباقر والصادق ع انتهی ومنشا
اشتباهه زعم کون کلمة ابو عبد الله کنیته وکون ابن سنان صفة لسنان والحال ان ابن سنان صفة لعبد الله وابو عبد الله کنیة سنان والاب هنا بمعنی الوالد کما کشف عن ذلک عبارة الشیخ
ره المزبورة حیث ابدل کلمة ابو بالوالد فظهر مما ذکرنا ان سنان والد عبد الله بن سنان غیر معلوم الاب انه من اصحاب الباقر والصادق ع جمیعا وروی الکشی عن ابی الحسن بن ابی طاهر قال حدثنی
محمد بن عیسی الفارسی قال حدثنی مکرم بن بشیر عن الفضل بن شاذان عن ابیه عن یونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان وکان رحمه الله من ثقات رجال ابی عبد الله ع قال دخلت علیه انا مع
ابی فقال یا عبد الله الزم اباک فان اباک لا یزداد علی الکبر الا خیرا وظاهر عد العلامة ایاه فی القسم الاول اعتماده علیه وروایته عنه وزعم المجلسی کون اسم والده طریف حیث قال سنان
ابن طریف والد عبد الله ممدوح انتهی وان تخبر بان ظاهر الشیخ ره کون ابن طریف غیر هذا العنوان کلا منهما علیحدة وجعله الراوی عن ابن طریف ابا حنیفة السابق مع ان الراوی عن
هذا ابنه وایضا فهذا من اصحاب الباقر والصادق ع وابن طریف من اصحاب الصادق والکاظم ع فما ذکره الفاضل المجلسی اشتباه ومثله ما فی النقد من ان سنان بن طریف والد عبد الله وانه روی
عن الباقر والصادق ع والکاظم ع علی ما فی رجال الشیخ ره فان فیه ان الشیخ ره عنون سنان والد عبد الله تارة وسنان بن طریف اخری وظاهره بل صریحه التعدد والتحقیق ان سنان هذا
غیر ابن طریف وغیر ابن عبد الرحمن الاتی ولا شبهة فی کونه امامیا وخبر الکشی یفید مدحا عظیما فیکون من الحسان المعتمدین ومناقشة الشهید الثانی ره فی سند الروایة باشتماله
علی مجاهیل لا وجه لها بعد اعتماد العلامة ره علی الروایة الکاشف عن قیام قرینة موجبة للوثوق بصدوره عن مصدر العصمة فلا تجهل ثم انه نقل فی جامع الرواة روایة جماعة
عن سنان والد عبد الله بن سنان منهم ابنه عبد الله **سنان** بن شفعلة الاوسی الضبط شفعلة بالشین المعجمة المفتوحة والفاء الساکنة والعین المهملة المفتوحة کذلک والهاء وعن ٥٢٩٩
ابن ماکولا ابدال الفاء بالمیم والاوسی نسبة الی اوس اخی الخزرج الترجمة عده ابو موسی وابن الاثیر فی اسد الغابة والعسقلانی فی الاصابة من اصحاب رسول الله ص وروی ابو موسی مسندا
عنه انه قال قال رسول الله ص حدثنی جبرئیل ع ان الله عز وجل لما زوج فاطمة ع علیا ع امر رضوان فامر شجرة طوبی فحملت رقاعا بعدد محبی آل بیت محمد ص فاذا کان یوم القیمة اهبط الله ع
ملئکة بتلک الرقاق فیعطی کل رجل من محبی آل محمد رقا فیه برائة من النار **سنان** بن جمیل الازدی الکوفی لم اقف فیه الا علی عد الشیخ ره ایاه فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلم ٥٣٠٠
ولم اقف فیه علی مدح ولا قدح فهو مجهول الحال **سنان** بن طریف عده الشیخ ره تارة من اصحاب الصادق ع مضیفا الی ما فی العنوان قوله الثوری روی عنه ابو حنیفة سابق الحاج ٥٣٠١
انتهی واخری من اصحاب الکاظم ع بالعنوان المذکور وظاهره کونه امامیا وقیل ان الشیخ ظاهره روایاته ایضا ولم اقف فیه علی مدح ولا قدح فهو مجهول الحال وقد نقل فی جامع
الرواة روایة یونس بن عبد الرحمن ویونس بن یعقوب عنه عن ابی عبد الله ع وروایة عبد الله بن الصلت عن یونس عنه عن ابی عبد الله ع **سنان** بن عبد الرحمن نقل العلامة ٥٣٠٢
ره فی ترجمة سنان والد عبد الله بن سنان المتقدم عن السید علی بن احمد العقیقی انه قال سنان بن عبد الرحمن روی عن ابیه عن علی بن الحسن عن علی بن اسباط عن محمد بن اسحق بن عمار عن
ابیه عن ابی عبد الله ع ان سنان بن عبد الرحمن من اهل قوله تعالی ان الذین سبقت لهم منا الحسنی ثم قال فی الخلاصة ویحتمل ان یکون هذا الرجل هو الذی ذکره الکشی وان یکون غیره
انتهی واقول ان الاحتمال لا مضایقة منه ولکن لا یمکن الجزم به ولا باتحاده مع سنان بن عبد الرحمن اخی معرف ولا سنان بن عبد الرحمن مولی بنی هاشم الاتیین ویمکن عده من الحسان للروایة
المذکورة فی کلام العقیقی ولکن الشهید الثانی ره نفی حجیتها لان فی طریقها ضعفا ویمکن الجواب عنه بان نقل العلامة ره ایاها ساکتا علیها بل معتمدا علیها ظاهرا یکشف عن قیام
قرینة عنده علی صدورها وحجیتها وقد عده فی الوجیزة ممدوحا فیکون من الحسان فتدبر **سنان** بن عبد الرحمن اخو معرف الکوفی لم اقف فیه الا علی عد الشیخ ره ایاه فی رجاله ٥٣٠٣
من اصحاب الصادق ع وعده البرقی فی عنوان ابن عبد الرحمن من اصحابه ع وظاهرهما کونه امامیا الکنی لم اقف فیه علی مدح یدرجه فی الحسان ان اتحد مع سنان کان حسنا والا فلا **سنان** ٥٣٠٤
ابن عبد الرحمن مولی بنی هاشم الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله کسابقه حرفا بحرف **سنان** بن عدی الطائی الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب ٥٣٠٥
الصادق ع وظاهره کونه امامیا الکنه مجهول الحال **سنان** بن عطیة المرهبی الهمدانی الکوفی حاله کسابقه فی عد الشیخ ره ایاه من اصحاب الصادق ع وظهوره فی کونه امامیا وجهالة حاله ٥٣٠٦ وقد مر ضبط عدی فی باب عدی بن عمرو وضبط الطائی فی ابان ابن ارقم ره
وقد مر ضبط المرهبی فی ادریس بن عبد الله والهمدانی فی ابرهیم بن قوام الدین والمرهبی هنا نسبة الی بنی مرهبة بطن من همدان ذکرهم البرقی وقال ان منهم عبد الله بن عیاش المتوفی
وعمرو بن ذر الفقیه کذا فی اللباب وانما نسبنا الرجل الی بنی مرهبة هؤلاء بقرینة کونه همدانیا **سنان** بن مالک النخعی لم اقف فیه الا علی عد الشیخ ره ایاه فی رجاله من اصحاب ٥٣٠٧
امیر المؤمنین ع وقد مر ضبط النخعی فی ابرهیم بن یزید **سنان** بن ودیعة الخثعمی لم اقف فیه الا علی عد الشیخ ره ایاه من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا الکنه مجهول الحال وقد ٥٣٠٨
مر ضبط الخثعمی فی ابان بن عبد الملک **سنان** بن هرون التیمی البرجمی کوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وقد مر ضبط التیمی فی احمد بن یوسف وضبط ٥٣٠٩
البرجمی فی ابرهیم بن عباد **تذییل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة مسمین بسنان نذکرهم نفیا لاشتراکهم فی الجهالة وهم سنان بن تیم الجهنی حلیف بنی عوف بن
الخزرج غزی مع النبی ص غزوة بنی المصطلق وسنان بن ثعلبة الانصاری شهد احدا وسنان بن روح نزل حمص وسنان بن سلمة الهذلی وکان شجاعا بطلا وسنان بن ابی سنان
محصن الاسدی اسد خزیمة شهد بدرا وباقی المشاهد جمیعا وهو اول من بایع بیعة الرضوان تحت الشجرة وتوفی سنة اثنین وثلثین وسنان بن سنة الاسلمی وسنان بن
شفعلة الاوسی وسنان بن صیفی الخزرجی السلمی شهد العقبة وهو احد السبعین وشهد بدرا واحدا وسنان الضمری استخلفه ابو بکر حین خرج الی قتال اهل الردة وسنان بن
ظهیر الاسدی وسنان بن عبد الله الجهنی وسنان بن عبد الله الاسلمی وسنان بن عرفة وسنان بن عمرو ابو المغنم کانت له سابقة وشرف شهد احدا وغیرها من المشاهد وسنان بن مرة
له ذکر فی المغازی وسنان بن وبر الجهنی شهد غزوة بنی المصطلق وسنان ابو هند الحجام وغیرهم **سنبر** الاراشی عده ابو موسی من الصحابة ولم استثبت لحاله وسنبر بفتح ٥٣٢٧

السین المهملة وسکون النون وفتح الباء الموحدة واخره راء مهملة والاراشی بالهمزة المفتوحة والراء المهملة المفتوحة والالف والشین المعجمة والیاء نسبة الی اراش
کما صرح به فی اسد الغابة ولم افهم ان اراش اسم انسان او مکان وانما الموجود فی القاموس وغیره ان الابرش ملک العرب کان ابرص فهابت العرب ان تقول له الابرص فقالوا الابرش
قال فی الصحاح وعن الخلیل انه سمی بذلک لانه احترق فبقی فیه من اثر الحرق نقط سود او حمر والابرشیة موضع منسوب الی الابرش قاله فی المراصد ولکن الاشکال فی ان الاراش
غیر الابرش نعم **سندر** ابو عبد الله مولی زنباع الجذامی عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله وظن ابن الاثیر اتحاده مع سندر ابی الاسود **سنین** ابو جمیلة ٥٣٢٨/٥٣٢٩
الضمری وقیل السلمی عده الثلثة من الصحابة ولم اقف علی حاله ومثله الحال فی سنین بن واقد الانصاری الظفری وسنین تصغیر سن نص علی ذلک فی اسد الغابة وغیره **سندی** ٥٣٣١
ابن الربیع البغدادی الضبط السندی بالسین المهملة المکسورة والنون الساکنة والدال المهملة المکسورة والیاء اسم جماعة عده الشیخ فی رجاله تارة بعنوان سندی بن الربیع کوفی من اصحاب
الرضا ع واخری بعنوان سندی بن الربیع کوفی کما فی نسخة وثقة کما فی نسخة اخری من اصحاب العسکری ع وثالثة بعنوان السندی بن ربیع بن محمد روی عنه الصفار کما فی نسخة من لم یرو عنهم ع
وقال فی الفهرست سندی بن الربیع البغدادی له کتاب وبنا بالاسناد الاول عن ابن بطة عن الصفار عنه انتهی وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة وقال النجاشی سندی
ابن الربیع البغدادی روی عن ابی الحسن موسی ع له کتاب یرویه صفوان بن یحیی وغیره اخبرنا احمد بن محمد بن یحیی قال حدثنا الحمیری قال حدثنا محمد بن عبد الجبار وعلی بن اسمعیل عن
صفوان عن السندی بکتابه انتهی وظاهره کون الرجل امامیا ولم یرد فیه توثیق الا فی بعض نسخ رجال الشیخ ولا وثوق بها لابدالها کلمة ثقة فی النسخة الاخری بکوفی وفی الوجیزة انه
مجهول ووصف الشیخ ره ایاه فی رجاله بالکوفی لا ینافی وصفه ایاه فی فهرسته کالنجاشی بالبغدادی لکثرة الانتقال من احد البلدین الی الاخری علی وجه یصح نسبته الی کل منهما
فلا یتوهم التعدد سیما بعد کشف ما فی الفهرست عما فی رجاله وتوهم ان روایته عن ابی الحسن موسی ع کما نص علیه النجاشی وبقائه الی زمن العسکری ع ابیة التعدد سیما ولم یعد من اصحاب
الجواد ع من ع وهما الساقطة ضرورة ان المدرک فی الرواة لحمل وسیر الائمة علیهم السلم کثیرون کان کون الرجل راویا عن امامین لا تذکر بلدها وعدم روایته عن الامام الذی
بین الامامین لعدم اجتماعه معه فی بلده کثیر ایضا وبین اخر زمان الکاظم ع وهی سنة مائة وتسع وثمانین وبین مبدء زمان العسکری ع وهی سنة مائتین واربع وخمسین خمس وستون
سنة فاذا انضاف الی ذلک عشرون سنة لبلوغه الی حد الروایة صارت خمسا وثمانین سنة وذلک عمر متعارف شایع فتوهم التعدد غلط وقد نقل فی جامع الرواة روایة علی بن
السندی عن ابیه سندی بن الربیع وروایة علی بن الحسن بن فضال ومحمد بن الحسین وسهل بن زیاد ومحمد بن احمد بن یحیی واحمد بن محمد عنه **سندی** بن شاملة تقدم ٥٣٣٢
فی طریق الصدوق ره فی باب النوادر الواقع بعد باب التعزیة من الفقیه هو ملعون سم الکاظم ع علی ما ذکره الصدوق ره فی عیون اخبار الرضا ع وغیره وفی خبر **سندی** ٥٣٣٣
ابن عیسی الهمدانی وثقه النجاشی ره حیث قال سندی بن عیسی الهمدانی کوفی ثقة له کتاب یرویه عباس بن یعقوب اخبرنا احمد بن علی وغیره عن محمد بن علی بن تمام قال حدثنا محمد بن القاسم
قال عباد قال حدثنا سندی بکتابه انتهی وقال فی القسم الاول من الخلاصة سندی بالنون قبل الدال المهملة ابن عیسی الهمدانی کوفی ثقة انتهی وقد ذکرنا فی اسمعیل بن عیسی ان المولی
الوحید ره احتمل اتحاد اسمعیل بن عیسی مع سندی بن عیسی وان هذا الاحتمال لا شاهد علیه فراجع وتدبر **سندی** بن محمد ابو بشر جبلی واسم السندی ابان وشرحنا ٥٣٣٤
حال ابان بن محمد المعروف بالسندی فی حرف الالف واستوفینا الکلام فیه هناک بحیث لو سع لم یکن لاعادة الکلام فیه معنی فراجع وتدبر **باب سوادة وسواد** سواد ره ٥٣٣٥
وسورة سواء بن الحارث النجاری عده ابن منده وابو نعیم من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله سواء بن خالد العامری او الخزاعی وسواء بن قیس المحاربی **سواد**
ابن زید الخزرجی السلمی عد من الصحابة شهد بدرا وحاله مجهول کحال سواد بن عمرو النجاری وسواد بن غزیة الانصاری شهد بدرا والمشاهد بعدها وکان عامل رسول الله
ص علی خیبر وهو الذی اسر خالد بن هشام المخزومی یوم بدر وسواد بن قارب الازدی الاوسی الشاعر وسواد بن قطبة وسواد بن مالک وسواد بن یزید شهد بدرا واحدا
سوادة بن الربیع الجرمی عده ابن عبد البر من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله سوادة بن عمرو **سوادة** بن قیس صحابی روی عن امالی الصدوق ره عن ابن عباس ان رسول الله ٥٣٤٥/٥٣٤٣
قال لاصحابه ای رجل منکم له مظلمة قبل محمد ص الا قام فلیقتص منه فقام الیه رجل یقال له سوادة بن قیس فقال فداک ابی وامی یا رسول الله ص انک لما اقبلت من الطائف استقبلتک وانت
علی ناقتک وبیدک القضیب الممشوق فرفعت القضیب وانت ترید الراحلة فاصاب بطنی فلا ادری عمدا او خطأ فقال معاذ الله ان اکون تعمدت ثم قال ص یا بلال قم الی منزل فاطمة
فأتنی بالقضیب الممشوق الی ان قال فناوله رسول الله ص فقال ابن الشیخ فقال ها انا ذا یا رسول الله ص فقال تعال فاقتص منی حتی ترضی فقال الشیخ بابی انت وامی یا رسول الله ص ائذن
لی ان اضع فمی علی بطنک فاذن له فقال اعوذ بموضع القصاص من بطن رسول الله ص من النار یوم النار فقال رسول الله ص یا سوادة بن قیس اتعفو ام تقتص فقال بل
اعفو یا رسول الله ص فقال اللهم اعف عن سوادة بن قیس کما عفی عن نبیک محمد ص وقد نقل فی جامع الرواة روایة الحسن بن علی عنه **سوار** بن مصعب الهمدانی الکوفی نبذ ٥٣٤٨
مر ضبط سوار فی اشعث بن سوار الثقفی وضبط مصعب فی الحسین بن مصعب وضبط الهمدانی فی ابرهیم بن قوام الدین الترجمة عده الشیخ ره فی رجاله بالعنوان المذکور
من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی مدح یدرجه فی الحسان وقد نقل فی جامع الرواة روایة الحسین بن سعید عنه وروایته عن ابی سعید المکاری عن عبد الملک ٥٣٤٩
ابن عمرو عن ابی عبد الله ع **سوار** بن المنعم بن الحابس عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الحسین ع وقد وقع فی طریق الصدوق ره فی باب میراث الجنین وهو ثقة لما بیناه فی فوائد المقدمة
من وثاقة شهداء الطف بلا شبهة وهو منهم فقد نص اهل السیر ان سوار بن منعم بن حابس بن ابی عمیر بن نهم الهمدانی النهمی کان ممن اتی الی الحسین ع ایام المهادنة وبقی معه الی
الیوم العاشر فلما نشب القتال قاتل فی الحملة الاولی فجرح وصرع فاتی به اسیرا الی عمر بن سعد فاراد قتله فشفع فیه قومه وبقی عندهم جریحا حتی توفی علی راس ستة
اشهر وقد خصه الحجة المنتظر عجل الله تعالی فرجه وجعلنا من کل مکروه فداه بالتسلیم علیه فی ضمن الشهداء مشیرا الی اسره بقوله السلام علی الجریح الماسور سوار بن ابی عمیر النهمی
انتهی وقیل انه بقی اسیرا حتی توفی وانما کانت شفاعة قومه عن قتله ولعله غیر بعید لعبارة الناحیة المقدسة والنهمی نسبة الی نهم بطن من همدان **سورة** بن کلیب بن معویة ٥٣٥٠
الاسدی الضبط سورة بفتح السین المهملة وسکون الواو وفتح الراء المهملة والهاء وکلیب بضم الکاف وفتح اللام والیاء المثناة من تحت والباء الموحدة وزان زبیر وقد مر ضبط الاسدی
فی ابان بن ارقم الترجمة عده الشیخ ره تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع واخری بعنوان سورة بن کلیب الاسدی روی عنهما ع من اصحاب الصادق ع وروی الکشی عن محمد بن مسعود قال
حدثنی الحسین بن اشکیب عن عبد الرحمن بن حماد عن محمد بن اسمعیل المیثمی عن حذیفة بن منصور عن سورة بن کلیب قال قال لی زید بن علی ع یا سورة کیف علمتم ان صاحبکم علی ما تذکرون
قال قلت له علی الخبیر سقطت قال فقال هات فقلت له کنا نأتی اخاک محمد بن علی علیهما السلام نسأله فیقول قال رسول الله ص وقال الله جل وعز فی کتابه حتی مضی اخوک ع

فاتيناكم ال محمد ع وانت فيمن اتينا فتخبرونا ببعض ولا تخبرونا بكل الذي نسألكم عنه حتى اتينا ابن اخيك جعفر عليه السلام فقال لنا كما قال ابو محمد عليه السلام فقال رسول الله صلعم وقال تعالى
فتبسم وقال اما والله ان قلت هذا فان كتب علي عليه السلام عنده وفي روضة الكافي بسنده عن يونس عنه عن الصادق عليه السلام في قول الله عز وجل ربنا ارنا الذين اضلانا الآية قال
يا سورة هما والله ثلثا يا سورة انا لخزان علم الله في السماء ولخزان علم الله في الارض وبالجملة فالظاهر من رواياته حسن عقيدته وقال في القسم الاول من الخلاصة سورة
بالراء ابن كليب روى الكشي حديثا يشهد بصحة عقيدته في الباقر والصادق عليه السلام وكان معاصرهما وفي الطريق حذيفة بن منصور وقد ضعفه ابن الغضائري انتهى ونقل ابن داود
ذلك من ابن طاوس فوق التحرير الطاوسي سورة بن كليب روى في معناه حديثا يشهد بصحة عقيدته في الباقر والصادق ع وكان معاصرهما وفي الطريق حذيفة بن منصور وقد ضعفه
ابن الغضائري والبناء على ما اشتهر من حاله انتهى وقد نقحنا فيما سبق من ان الاظهر وثاقة حذيفة بن منصور وصحة حديثه وتضعيف ابن الغضائري لا شيء بمكان لذلك مرادا
فلاحظ ما هنالك وتدبر فتحصل مما ذكر ان الرجل امامي حسن العقيدة وذلك لا يكفي في صحة حديثه ولا حسنه ولكن ظاهر اثبات العلامة ره اياه في القسم الاول كونه من المعتمد بن انما
قبول قوله وتحديث الرجل من الحسان وان نامه الشهيد الثاني ره في تعليقته بقوله لا يخفى ان الخبر لا يدل على قبول روايته لو سلم سنده فكيف مع ضعفه انتهى ونقل في جامع
الرواة رواية يحيى بن طلحة وابان والدعلي وابي سلام وجميل بن دراج عنه وفي رواية الاخير الذي هو من اصحاب الاجماع عنه اشعار بوثاقته **سورة** بن كليب النهدي ٥٣٥١
الكوفي قد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي ولم اقف في الرجال الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وظاهر ابن داود بانه من اصحاب الباقر ع
ايضا حيث قال سورة بن كليب قر ق كش ممدوح وهو اسم لاثنين النهدي والاسدي وكلاهما كوفي ولم يذكر الشيخ ره هذا الاسم ممن روى عن الباقر ع انتهى لكن قد عرفت ان الشيخ ره
عد الاسدي من اصحاب الباقر والصادق ع كليهما واما النهدي فقد سمعت عده من اصحاب الصادق ع فقط ولم اقف فيه على مدح ولا قدح ونقل في جامع الرواة رواية هشام بن سالم
وطلحة النهدي ومالك بن عطية ويونس بن عبد الرحمن عنه وفي رواية جميل ويونس عنه دلالة على وثاقته لكونهما من اصحاب الاجماع ولعله لذلك سمى حديثه في الحسان **سورة** ٥٣٥٢
ابن مجاشع الاسدي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من رجال الصادق ع ولم اقف فيه على مدح ولا قدح ومجاشع بالميم المضمومة والجيم المفتوحة والالف والشين المعجمة
المكسورة والعين المهملة وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم **سويبط** بن حرملة القرشي العبدري نسبة الى بني عبد الدار عده الثلثة من الصحابة من المهاجرين الى الحبشة وشهد ٥٣٥٣
بدرا ولم اتحقق حاله **سويق** بن حاطب الانصاري عده ابن عبد البر من الصحابة قتل يوم احد شهيدا وذلك دليل حسنه **باب سويد** بضم السين المهملة وفتح الواو ٥٣٥٤
وسكون الياء المثناة من تحت والدال المهملة اسم جماعة من الرجال **سويد** بن سعيد الاعرابي او الاعرابي روى في نوادر كتاب الاحكام من الكافي عن يوسف بن محمد عنه ٥٣٥٥
عن عبد الرحمن بن احمد الفارسي وليس له ذكر في كتب الرجال فحاله مجهول ويحتمل اتحاده مع الاهوازي الآتي **سويد** بن سعيد الاهوازي قد مر ضبط الاهوازي في ابراهيم ٥٣٥٦
ابن مهزيار ولم اقف في الرجال الا على رواية الكليني ره في الكافي والشيخ في التهذيب عن ابرهيم بن اسحق الاحمر عن ابي عيسى يوسف بن محمد قرابة سويد بن سعيد الاهوازي عن سويد
ابن سعيد عن عبد الرحمن بن احمد الفارسي **سويد** بن سعيد القلا لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب الزيادات من قضاء التهذيب عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ٥٣٥٧
عن ابي ايوب عن ابي بصير **سويد** بن طالب المهري الجدي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المهري ٥٣٥٨
في اسمعيل بن محمد المهري والجدي بالجيم والدال المشددة ان كان المهري نسبة الى بني مهرة الذين هم بطن من جذام من لخم كان الجدي نسبة الى بني جدان على خلاف القياس بطن من
لخم ايضا وان كان نسبة الى بني بهرة الذين هم بطن من قضاعة كان الجدي نسبة الى بني جدة بطن من جرم من قضاعة ايضا والله العالم **سويد** بن طلحة الاسدي الكوفي حاله كسابقه ٥٣٥٩
في عدم الوقوف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وجهالة حاله **سويد** بن عطية البارقي الكوفي حاله كسابقه وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي ٥٣٦٠
سويد بن عمرو عده من الصحابة وقالوا انه استشهد يوم مؤتة وذلك دليل حسنه **سويد** بن عمر بن ابي المطاع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وذكر علماء السير ٥٣٦١/٥٣٦٢
ان سويدا هذا كان شجاعا مجربا في الحروب شريفا عابدا كثير الصلوة وقد حضر الطف وتقدم بين يدي الحسين ع فقاتل حتى اثخن بالجراح وسقط على وجهه بين القتلى فظن الناس انه
قد قتل ولبث بحاله حتى سمعهم يقولون قتل الحسين ع وجد به افاقة وكان معه سكين وقد اخذ سيفه منه فقاتلهم بسكينه ساعة ثم تعطفوا عليه من كل جانب
فقتلوه رضوان الله عليه وقد اهمل الشيخ ره في رجاله نسبه ووصفه علماء السيرة بالانماري الخثعمي وقد مر ضبط الانماري في رجز زهير بن القين في ضبط الخثعمي في ابان بن
عبد الملك **سويد** بن عمارة العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على شيء فهو مجهول الحال نعم ظاهر الشيخ ره كونه اماميا وقد مر ضبط العنزي في ٥٣٦٣
ابان بن ارقم **سويد** بن غفلة المشهور ان غفلة بالغين المعجمة والفاء والقاف على ذلك جمع منهم صاحب المنهج ومجمع البحرين قبله وهو المضبوط في كتاب رجال الشيخ بخط ابن طاوس ره ٥٣٦٤
رجال البرقي وقال ابن داود ره سويد بن عقلة بالعين المهملة والقاف المفتوحتين وكافة الضابطين من العامة والخاصة على خلافه فانهم بين مغفل لضبط غفلة كالعلامة وبين ناص على
كونه بالغين المعجمة الترجمة عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من اصحاب رسول الله صلعم وعده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسن ع وعده العلامة ره في الخلاصة
في عبارته المتقدم نقلها في الفائدة الثانية عشر نقلا عن البرقي من اولياء امير المؤمنين عليه السلام وقال البرقي انه من اولياء امير المؤمنين ع وخلص صحابه ومن اصحاب ابي محمد الحسن عليه السلام
قال ابن حجر في محكي تقريبه سويد بن غفلة بالغين المعجمة والفاء ابو امية الجعفي مخضرم من كبار التابعين قدم المدينة يوم دفن النبي ص وكان مسلما في حيوته ثم نزل الكوفة ومات سنة ثمانين
وله مائة وثلثون سنة انتهى وقال المقدسي سويد بن غفلة بن عوسجة بن عامر الجعفي العراقي ادرك زمان النبي ص ويكنى ابا امية ولد عام الفيل سمع علي بن ابيطالب ع روى عنه الشعبي وغيره
قال عمرو بن علي مات سويد بن غفلة سنة اثنتين وثمانين وهو ابن عشرين ومائة سنة انتهى وقال في مجمع البحرين سويد بن غفلة بالغين المعجمة من رواة الحديث شهد مع علي ع صفين
وتزوج وهو ابن مائة سنة وستة عشر سنة فافتضها وكان يختلف اليهما وقد اتت عليه سبع وعشرون ومائة سنة سكن الكوفة ومات في زمن الحجاج انتهى ولا يخفى عليك ما بين كلاما
من الاختلاف في مدة عمره والامر سهل ويوافق قول الطريحي في ذلك قول ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم **سويد** بن القلا الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ٥٣٦٥
وقال في الفهرست سويد القلا له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار والحسن بن متيل عن محمد بن الحسين عن علي بن النعمان عن سويد انتهى واستظهر الميرزا ره اتحاده
مع سويد بن مسلم القلا الآتي نظرا الى اتحاد الاسم واللقب والراوي عنهما وهو علي بن النعمان فان ثبت ذلك ثبتت وثاقة سويد القلا والا فهو وان كان يستفاد من الشيخ ره
كونه اماميا الا ان حاله مجهول واما احتمال اتحاده مع سويد بن سعيد المزبور فلا يتوجه لكن ذلك لم يرو عن امام ع فتامل وقد مر ضبط القلا في احمد بن محمد بن علي بن رياح القلا

انتهى واقول كونه من اولياء امير المؤمنين والحسن عليهما السلام نص في كونه اماميا وكونه من خواصه يكشف عن وثاقته واني اعتبره لذلك ثقة وقد وثقه الذهبي في مختصره حيث قال ولد
عام الفيل او بعده بعامين واسلم وقد شاخ فقدم المدينة وقد فرغوا من دفن المصطفى ص الى ان قال وكان ثقة نبيلا عابدا زاهدا قانعا باليسير كبير الشأن رحمه الله يكنى ابا امية
انتهى وتوثيقه وان كان لا نحتاج اليه بعد اقرارنا معهم في معنى الوثاقة ونكتفي في اثبات وثاقته بشهود صفين مع امير المؤمنين ع وكونه من خلص اصحاب امير المؤمنين ع الا انا نقلنا
توثيقه حجة على الخصوم في قبول روايات الرجل التي منها الخطبة الصغيرة لسيدة النساء سلام الله عليها بحضور النسوة اللواتي جئن اليها يعدنها وهي ابلغ خطبة ذكرت فيها ظلم
القوم وتغلبهم على امير المؤمنين ع وغصبهم منه الخلافة التي هي حقه وكيف كان فقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الاعلى وجابر الجعفي وحنان عنه ثم استظهر كون
٥٣٦٦ رواية حنان عنه مرسلة لبعد زمانهما بقي من ترجمة الرجل ما تضمنه كلام نقد **سويد** بن محمد بن مسلم عنونه ابن داود كذلك ونسب الى النجاشي ان له كتابا وهو سهو من
٥٣٦٧ قلمه الشريف فان الذي اثبت النجاشي له كتابا هو مولى محمد بن مسلم لا ابنه **سويد** بن مسلم القلا مولى شهاب بن عبد ربه ثقة جماعة قال النجاشي سويد بن مسلم القلا مولى
شهاب بن عبد ربه بن ابي ميمونة مولى بني نصر بن قعين من بني اسد ويقال سويد مولى محمد بن مسلم روى عن ابي عبد الله عليه السلام ثقة ذكره ابو العباس في الرجال له كتاب اخبرنا الحسين
ابن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن عبد الجبار قال حدثنا محمد بن اسمعيل بن بزيع عن علي بن النعمان عن سويد بكتابه انتهى وظاهره
اتحاد سويد بن مسلم مع سويد مولى محمد بن مسلم الآتي وبعد اتحاد سويد القلا وسويد بن مسلم القلا يتحد سويد القلا وسويد بن مسلم القلا وسويد مولى محمد بن مسلم ويرده
ان الشيخ جعل لكل من سويد القلا وسويد مولى محمد بن مسلم عنوانا مستقلا بغير فصل يحتمل معه الغفلة والسهو بل النجاشي نفسه جعل لكل من سويد بن مسلم وسويد مولى
محمد بن مسلم عنوانا مستقلا بغير فصل بينهما ايضا ولا يعقل اتحادهما مع تعدد العنوان ومجرد اتحاد الراوي عنهما وهو علي بن النعمان لا يقضي بالاتحاد والذي يقتضيه الجمع
بين قول النجاشي ويقال سويد مولى محمد بن مسلم وبين عنوان مستقل لسويد مولى محمد بن مسلم بعد ذلك العنوان بلا فصل انه لم يرتض اتحاد سويد بن مسلم وسويد مولى محمد بن
وانه نقل الاتحاد عن بعض واشار بعنوانه لسويد مولى محمد بن مسلم مستقلا الى رده نعم اتحاد سويد القلا مع سويد بن مسلم القلا لا انصاف بمنعه فالحق ان سويد القلا المتحد مع
سويد بن مسلم القلا ثقة وسويد مولى محمد بن مسلم امامي لظاهر كلام النجاشي الآتي لكنه مجهول وكيف كان فقد وثق سويد بن مسلم القلا في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي
ايضا وقال العلامة ره في الخلاصة سويد بن مسلم القلا مولى شهاب بن عبد ربه روى عن ابي عبد الله ع ثقة ذكره ابو العباس في الرجال انتهى ولا يخفى عليك ان التوثيق في هذه
العبارة وعبارة النجاشي المزبورة من النجاشي والعلامة ره نفسيهما لا من ابي العباس فتوهم انهما نقلا التوثيق من ابي العباس من واضحين بل ربما يتخيل لا وجه له وانما غرضهما بقولهما
ذكره ذلك ابو العباس في الرجال انه عنونه ابو العباس في رجاله لا ان التوثيق من ابي العباس ونقل ابن داود عن رجال الشيخ ره عده من اصحاب الصادق ع وعن ابن عقدة توثيقه
وهذا كاشف عن اتحاد سويد القلا وسويد بن مسلم القلا عنده ايضا لان الشيخ ره لم يعد في رجاله من اصحاب الصادق ع الا سويد القلا من دون ذكر ابيه فلم يبق هنا شيء وهو ان
المولى الوحيد ره استظهر كون توثيق الخلاصة للرجل ماخوذا من النجاشي ونسخة النجاشي التي عنده خالية عن التوثيق وقال لعل في نسختي سقطا واقول لا اشتبه في وجود السقط في
٥٣٦٨ نسخته فان التوثيق موجود في عبارة النجاشي التميزية وفي مشتركات الكاظمي برواية علي بن النعمان عنه **سويد** بن مقرن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده
٥٣٦٩ الثلثة ايضا اياه من الصحابة ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وعن مختصر الذهبي ان مقرنا بتشديد الراء **سويد** مولى محمد بن مسلم عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب رواه
حميد بن زياد انتهى وقال النجاشي سويد مولى محمد بن مسلم له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان عن محمد بن سنان وعلي بن النعمان
عن سويد بكتابه انتهى وقد سمعت من بعضهم احتمال اتحاده مع سويد بن مسلم وعليه فيكون الرجل ثقة ولكن قد عرفت ما فيه وان عنوان الشيخ في الفهرست والنجاشي اياه مستقلا
٥٣٧٠ نص في التعدد فيبقى الرجل مجهول الحال وان كان يمكن استفادة كونه اماميا من سكوت النجاشي والشيخ عن التعرض لمذهبه **سويد** بن النعمان عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب رسول الله وكذا عده منهم الثلثة اعني ابن عبد البر وابا نعيم وابن منده ولقبوه بالاوسي الحارثي وقالوا انه شهد بدرا واحدا وما بعدهما من المشاهد كلها مع
٥٣٧١ رسول الله ص بعد في اهل المدينة وحاله عندي مجهول اذ لم اقف فيه على مدح ولا قدح **سويد** بن النعمان الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره وان
كان كونه اماميا الا اني لم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **تذييل** قد عد المتصدون لعد الصحابة جماعة مسمين بسويد نذكرهم نقلا لاشتراكهم في الجهالة وهم سويد
ابن جبلة الفزاري وسويد بن الحارث وسويد بن حنظلة وسويد بن زيد الجذامي وسويد مولى سلمان الفارسي وسويد بن الصامت الاوسي كان شاعرا محسنا كثير الحكم في
شعره وكان قومه يسمونه الكامل لحكمة شعره وشرفه فيهم وسويد بن صخر الجهني بايع بيعة الرضوان وهو احد الاربعة الذين حملوا الوية جهينة وسويد بن طارق بن سويد
وسويد بن عامر الانصاري سكن الكوفة وسويد ابو عبد الله الباهلي وسويد ابو عقبة الانصاري وقيل الجهني وقيل المزني وسويد بن علقمة بن معاذ الانصاري وسويد بن
عياش الانصاري احد من بعثهم رسول الله ص لهدم مسجد ضرار المبني على النفاق وسويد بن قيس العبدي ابو مرحب وقيل ابو صفوان وسويد بن مخشي ابو مخشي الطائي شهد
٥٣٨٨ بدرا وسويد بن هبيرة الديلي وقيل العبدي سكن البصرة وغيرهم **باب سهل** بالسين المهملة المفتوحة والهاء الساكنة واللام اسم جماعة **سهل** بن ابي خيثمة
لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم بابدال خيثمة بحثمة بالحاء المهملة والثاء المثلثة مكبرا من الصحابة ووصفوه
٥٣٨٩ بالانصاري الاوسي وقالوا انه ولد سنة ثلث من الهجرة بايع تحت الشجرة وشهد احدا وما بعدها من المشاهد ولم استثبت حاله **سهل** بن احمد بن عبد الله بن احمد بن سهل الديباجي
الضبط الديباجي بالدال المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والباء الموحدة المفتوحة والالف والجيم والياء نسبة الى الديباج وهي الثياب المتخذة من الابريسم او ضرب
من المنسوج ملون الوانا فارسي معرب انما هو ديباي فعرب بابدال الياء الاخيرة جيما وقيل اصله ديبا وعرب بزيادة الجيم العربية وعن شفاء الغليل ديباج معرب ديوباف اي
نساجة الجن وقيل بفتح داله ولكن عن ابي عبيدة انه مولد وان الفصيح الكسر وعن ثعلب في نوادره ان الصحيح فتح الدال والاول اظهر لتصريح اجلاء اهل اللغة بان الصحيح الكسر وعلى كل
حال فنسبة الرجل اليه باعتبار صنعه له او بيعه اياه الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا سهل بن احمد بن عبد الله بن سهل الديباجي بغدادي وكان ينزل درب
الزعفراني ببغداد سمع منه التلعكبري سنة سبعين وثلثمائة وله منه اجازة ولابنه اخبرنا عنه الحسين بن عبيد الله يكنى ابا محمد انتهى وقال النجاشي سهل بن احمد بن عبد الله بن
احمد بن سهل الديباجي ابو محمد لا باس به كان يخفي امره كثيرا ثم ظاهر بالدين في اخر عمره له كتاب ايمان ابيطالب رضي الله عنه اخبرنا به عدة من اصحابنا اجازة احمد بن عبد الواحد انتهى وقال

باب سهل

ابن الغضائري سهل بن احمد بن عبد الله بن سهل الديباجي ابو محمد كان ضعيفاً يضع الاحاديث يروي عن المجاهيل ولا بأس بما رواه من الاشعثيات وما يجري مجراها مما رواه غيره انتهى وقال
ابن داود في الباب الاول سهل بن احمد بن عبد الله بن احمد بن سهل الديباجي ابو محمد جش لا بأس به كان يخفي امره ثم نشأ ظاهر الدين اخر عمره غض مشتبه الحديث انتهى وقال في القسم الاول
من الخلاصة سهل بن احمد بن عبد الله بن احمد بن سهل الديباجي ابو محمد قال النجاشي لا بأس به كان يخفي امره كثيراً ثم ظاهر بالدين في اخر عمره وقال ابن الغضائري انه كان يضع الاحاديث ويروي
عن المجاهيل ولا بأس بما روى من الاشعثيات وما يجري مجراها مما رواه غيره انتهى واعترضه الشهيد الثاني ره في تعليقه عليه بقوله لا وجه لعدّه في هذا القسم على كل حال لان نفي البأس
في كلام النجاشي لا يقتضي التوثيق ولا مدحاً غير ظاهر الايمان ثم علق على قوله ظاهر الدين ما لفظه هذا لفظ النجاشي وفي كتاب ابن داود نقلا عنه ثم نشأ في موضع ظاهر وموجود
انتهى واقول ان اعتراضه لم يقع في محله لان تضعيف ابن الغضائري لا يوثق به كما قررنا غير مرة وكون الرجل اماميا مما ليس فيه مرية وقول النجاشي لا بأس به مدح معتد به فيكون حسنا
من الحسان ولقد اجاد في الوجيزة حيث عده كذلك وكذا الحاوي حيث عده في قسم الحسان وقال بعد نقل عبارتي النجاشي والخلاصة وغيرهما ما لفظه لا يبعد استفادة مدحه من نفي البأس وغيره
من القرائن انتهى وهو موجه مبني على ان نقول من جملة القرائن المفيدة كون الرجل شيخ الاجازة للتلعكبري فانه كما سمعته من الشيخ ره وقال الوحيد ره انه لم يطعن عليه بشيء وشيخوخة الاجازة
مع عدم الطعن احد فيه دليل العدالة واقول مما يشهد بجلالة الرجل طعن بعض العامة فيه لكونه اماميا فمن ابي بكر الخطيب قال سألت الازهري عن الديباجي فقال كذاب رافضي زنديقا
قال محمد بن ابي الفوارس الحافظ الديباجي كان في الرواية وكان رافضياً غاليا وكتبنا عنه كتاب محمد بن محمد بن الاشعث لاهل البيت مرفوع قال العتيقي كان رافضيا وقال
الازهري رأيته في داره على الحائط مكتوبا لعن ابي بكر وعمر وباقي العشرة سوى علي ع وكانت ولادته في سنة ست وثمانين ومائتين ومات في صفر سنة ثمانين وثلثمائة وصلى
عليه ابو عبد الله بن المعلم شيخ الرافضة الذي يقال له المفيد انتهى التمييز قد سمعت من الشيخ ره في رجاله نقله رواية الحسين بن عبيد الله عنه وسمعت من النجاشي رواية عدة من اصحابنا
٥٣٩٠ واحمد بن عبد الواحد عنه وبهما ميّز في المشتركات ابن سهل بن بحر الفارسي عده الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كان مقيما بكش انتهى وظاهره
كونه اماميا واذا انضم الى ذلك ما نقله الوحيد ره من رواية الكشي عنه بالواسطة على وجه ظاهر اعتماده عليه واستناده اليه كان حديثه من الحسان وعليك بملاحظة ترجمة
٥٣٩١ الفضل بن شاذان يتبين لك ما افاده الوحيد ره سهل بن الحسن الصفار اخو محمد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن يوسف
ابن الحرث الكندي عن عبد الرحمن العرزمي كتابه روى عنه اخوه محمد بن الحسن انتهى وظاهره كونه اماميا وفي التعليقة ان في رواية القميين عنه كتابه بما الى التنبه والاعتماد عليه بل
٥٣٩٢ وثاقته انتهى وميّزه في المشتركات برواية اخيه محمد بن الحسن عنه وبروايته هو عن يوسف بن الحرث الكندي سهل بن الحسن الخراساني روى ابن شهر اشوب في المناقب
عن ابراهيم بن ابي حمزة عن مامون الرقي قال كنت عند الصادق ع اذ دخل سهل بن الحسن الخراساني فسلم عليه ثم جلس ثم قال له يا ابن رسول الله لكم الرأفة والرحمة وانتم اهل بيت الامامة ما الذي
يمنعك عن حقك وانت تجد من شيعتك مائة الف يضربون بين يديك بالسيف فقال اجلس يا خراساني رعى الله حقك ثم ساق الحديث الآتي في ترجمة هرون المكي المتضمن
لقوله ع انا لا نخرج في زمان لا نجد فيه خمسة معاضدين يعني مثل هرون في اطاعته دل على كون الرجل اماميا ودعاء الامام ع له يعتبره بمنزلة المدح المدرج له في الحسان انتهى
٥٣٩٣ والله العالم بالضمائر سهل بن حنيف بالحاء المهملة والنون والياء المثناة من تحت والفاء وزان زبير عده الشيخ ره في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله
من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا سهل بن حنيف الانصاري عربي وكان واليه على المدينة يكنى ابا محمد انتهى وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ايضا من الصحابة وقالوا انه انصاري اوسي يكنى
ابا سعد او ابا سعيد او ابا عبد الله او ابا الوليد شهد بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله ص وثبت يوم احد لما انهزم الناس وكان بايعه يومئذ على الموت وعده الفضل بن شاذان في
عبارته المزبورة في الفائدة الثانية عشرة من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وعده الفضل ايضا في عبارته المزبورة في الفائدة المشار اليها من الباقين على منهاج نبيهم من غير تغيير
ولا تبديل وعده البرقي مع اخيه عثمان من شرطة الخميس وروى ما يدل على انهم من اهل الجنة وورد انه من الاثني عشر الذين انكروا على ابي بكر غصبه الخلافة وقد مر شرح ذلك في الفائدة
الثانية عشرة وعن كتاب محمد بن المثنى بن القسم الثقفي عن ذريح المحاربي عن الصادق ع انه ذكر سهل بن حنيف فقال كان من النقباء فقلت له من نقباء نبي الله الاثني عشر فقال نعم انهم رجعوا فيه
دم فاستنفر رسول الله ص الى قابل فرجوا فنزعوا منه دمهم واصطلحوا واقبل النبي ص معهم وذكر سهلا فقال ابو عبد الله ع ما سبقه احد من قريش ولا من الناس بمنقبة و
اثنى عليه وقال لما مات جزع امير المؤمنين ع جزعا شديدا وصلى عليه خمس صلوات انتهى وروي انه كان في بدء الاسلام اول سنة الهجرة يكسر اصنام قومه ليلا ويحملها الى امرأة من الانصار
لا زوج لها ويقول لها احتطبي بهذا وكان علي ع يذكر ذلك عن سهل بعد موته متعجبا به وروى الكشي فيه روايات فمنها ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثني احمد بن عبد الله
العلوي قال حدثني علي بن محمد عن احمد بن محمد البرقي عن عبد الغفار عن جعفر بن محمد عليهما السلام ان عليا ع كفن سهل بن حنيف في برد احمر حبرة ومنها ما رواه ايضا عن محمد
ابن مسعود قال حدثني احمد بن عبد الله العلوي قال حدثني علي بن الحسن الحسيني عن الحسن بن زيد انه قال كبر علي بن ابي طالب ع على سهل بن حنيف سبع تكبيرات وكان بدريا وقال
لو كبرت عليه سبعين لكان اهلا ومنها ما رواه ايضا عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي عن ابي عبد الله ع
قال كبر علي ع على سهل بن حنيف وكان بدريا خمس تكبيرات ثم مشى به ساعة ثم وضعه ثم كبر عليه خمس تكبيرات اخر يصنع ذلك حتى بلغ خمسا وعشرين تكبيرة انتهى وقال في النجم الطالع
سهل بن حنيف كبر عليه امير المؤمنين ع خمسا وعشرين تكبيرة في صلوته عليه الطريق علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي بكر الحضرمي عن ابي جعفر ع انتهى واقول هذا الطريق
الذي ذكره غير ما سمعته من الكشي ره ولعله من سهو القلم لعدم رواية الكشي ره بهذا السند بل سمعت روايته لذلك بسند صحيح وقد تبعه العلامة ره في ذلك من دون مراجعة رجال
الكشي حيث قال في القسم الاول من الخلاصة سهل بن حنيف بالحاء المهملة المضمومة كبر عليه امير المؤمنين ع خمسا وعشرين تكبيرة في صلوته عليه رواه الكشي عن علي بن الحكم عن سيف
ابن عميرة عن ابي بكر الحضرمي انتهى وكيف كان فالخبر الثاني يفسر الاول ويبين ان تكبيره ع عليه خمسا وعشرين مرة لم تكن متواصلة بل منفصلة خمسا خمسا ونفسره خبر ابي
بصير الناطق بان اعادته ع الصلوة عليه خمسا لاقتداء جمع في كل مرة لم يدركوا الصلوة عليه فقد روى الكليني ره عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن
القاسم بن محمد عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن جعفر ع قال كبر رسول الله ص على حمزة سبعين تكبيرة وكبر علي ع عندكم على سهل بن حنيف خمسا وعشرين تكبيرة قال كبر خمسا خمسا
كلما ادركه الناس قالوا يا امير المؤمنين ع لم ندرك الصلوة على سهل فيضعه فيكبر عليه خمسا حتى انتهى الى قبره خمس مرات ثم ظاهر خبر عقبة ان تكرار الصلوة عليه كان تشريفا
له لشرفه فقد روى الشيخ ره باسناده عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن عذافر عن عقبة عن جعفر ع قال سئل جعفر ع عن التكبير على الجنائز فقال ذاك الى اهل الميت ما شاؤا

من ابواب السين

كبروا فقيل انهم يكبرون اربعا فقال ذاك اليهم ثم قال اما بلغكم ان رجلا صلى عليه علي ع فكبر عليه خمسا حتى صلى عليه خمس صلوات يكبر في كل صلوة خمس تكبيرات قال ثم قال انه بدري
عقبي احدي وكان من النقباء الذين اختارهم رسول الله ص من الاثني عشر وكانت له خمس مناقب فصلى عليه لكل منقبة صلوة وبالجملة فجلالة الرجل وكونه فوق مرتبة الوثاقة مما لا
ينبغي الريب فيه وقد روى في البحار عن النهج انه قال علي ع وقد توفي سهل بن حنيف الانصاري بالكوفة عند مرجعه معه من صفين وكان من احب الناس اليه ولو احبني جبل لتهافت يعني
من ترجمة سهل هذا ما تضمنه كلام علماء الرجال من العامة مما يرجع الى نسبه وكنيته وشطر من حاله قال المقدسي سهل بن حنيف بن واهب بن عليم وقيل ابن واهب بن غنم بن ثعلبة
بن مجدعة بن الحارث بن عمرو الانصاري المدني يكنى ابا ثابت ويقال ابا الوليد وهو اخو عثمان بن حنيف سمع النبي ص قال عمرو بن علي مات سهل بن حنيف سنة ثمان وثلثين في
خلافة علي رض وصلى عليه علي بن ابي طالب رضي الله عنهما انتهى وقال ابن حجر في التقريب سهل بن حنيف بن واهب الانصاري الاوسي صحابي من اهل بدر استخلفه علي على البصرة
ومات في خلافته انتهى واقول لا يخفى عليك انه قد اخطأ في امر استخلافه فان خليفته في البصرة انما هو عثمان بن حنيف اخوه واما هو فقد استخلفه في المدينة لما خرج الى البصرة
وكذا اخطأ في جعل موته في البصرة فانه مات بالكوفة وقال الذهبي سهل بن حنيف بدري جليل عنه ابن ابي ليلى وابو وائل مات سنة ثمان وثلثين وكبر علي ع عليه ستا انتهى واقول
لا يخفى ان جعله التكبير ستا ايثار للمخالفة فان المشروع منه عندهم اربع وعندنا خمس وهو المروي في المقام ولا رواية في الست لا اراه و عن الاستيعاب سهل بن حنيف بن واهب
يكنى ابا سعد وقيل ابا سعيد شهد بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله ص وثبت مع رسول الله ص يوم احد كان بايعه يومئذ على الموت فثبت معه حين انكشف الناس عنه
يومئذ وجعل ينضح يومئذ بالنبل مع رسول الله ص فقال رسول الله ص نبلوا سهلا فانه سهل ثم صحب عليا ع حتى بويع واياه استخلف علي ع حين خرج من المدينة الى البصرة ثم شهد
مع علي ع صفين وولاه على فارس فاخرجه اهل فارس فوجه علي ع زيادا فارضوه وصالحوه وادوا الخراج ومات سهل بن حنيف في الكوفة سنة ثمان وثلثين وصلى عليه علي ع وكبر
ستا روى عنه ابنه وجماعة انتهى تذييل قد تضمن خبر ان له مناقب خمس لكل صلوة منقبة وقد تضمن خبر عقبة مناقب اربع كونه بدريا وكونه عقبيا وكونه احديا وكونه
٥٣٩٤ من النقباء الذين اختارهم رسول الله ص الاثني عشر ويحتمل ان يكون الخامس كونه من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع فتدبر سهل بن رافع بن وقش الاشهلي عده ابن عبد البر
٥٣٩٥ من الصحابة قتل يوم احد شهيدا وذلك دليل حسن حاله سهل بن زاذويه بالزاي المعجمة المفتوحة والواو المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والهاء قال النجاشي سهل بن
زاذويه ابو محمد القمي ثقة جيد الحديث نقي الرواية معتمد عليه ذكر ذلك ابن نوح له كتاب فضل الموالي وكتاب الرد على مبغضي آل محمد ع اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا علي
ابن محمد بن علي القلانسي قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا محمد بن سهل عن ابيه انتهى ومثله الى قوله ابن نوح بزيادة ضبط زاذويه في القسم الاول من الخلاصة وفي القسم الاول من
رجال ابن داود سهل بن زاذويه ابو محمد القمي جش ثقة جيد الحديث نقي الرواية حكاه عن ابن نوح انتهى وتفرق في الوجيزة والبلغة والحاوي حيث عده في قسم الثقات وميزه في المشتركات
٥٣٩٦ بما سمعته من النجاشي من رواية ابنه محمد عنه سهل بن زياد الادمي الرازي ابو سعيد الضبط الادمي اما بالهمزة المفتوحة والالف والدال المفتوحة والميم والياء نسبة الى
جده الذي اسمه ادم كما هو الحال في ابي بكر احمد بن محمد بن ادم الشاشي الادمي بالمد او بالهمزة والدال والميم محركة نسبة الى موضع قرب ذي قار او موضع قرب العمق او بلدة بصنعاء
اليمن او ناحية قرب هجر من ارض البحرين او ناحية من عمان قاله في القاموس وغيره او بضم الهمزة والدال المهملة وكسر الميم بعدها ياء نسبة الى الادم اسم جمع الاديم بمعنى الجلد فنسب الى
ذلك لبيعه له وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الجواد ع قائلا سهل بن زياد الادمي يكنى ابا سعيد من اهل الري واخرى من اصحاب
الهادي ع قائلا سهل بن زياد الادمي يكنى ابا سعيد ثقة رازي انتهى وثالثة من اصحاب العسكري ع قائلا سهل بن زياد يكنى ابا سعيد الادمي الرازي انتهى وقال في الفهرست سهل بن زياد
الادمي الرازي يكنى ابا سعيد ضعيف له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسين عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد بن يحيى عن سهل ورواه محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد الحميري
عن احمد بن ابي عبد الله عن سهل بن زياد انتهى وعن موضع من الاستبصار ان ابا سعيد الادمي ضعيف جدا عند نقاد الاخبار وقد استثناه ابو جعفر بن بابويه من كتاب نوادر الحكمة
انتهى وقال النجاشي ره سهل بن زياد ابو علي الادمي الرازي كان ضعيفا في الحديث غير معتمد فيه وكان احمد بن محمد بن عيسى يشهد عليه بالغلو والكذب واخرجه من قم الى الري وكان
يسكنها وقد كاتب ابا محمد العسكري ع على يد محمد بن عبد الحميد العطار للنصف من شهر ربيع الآخر سنة خمس وخمسين ومائتين ذكر ذلك احمد بن علي بن نوح واحمد بن الحسين
رحمهما الله له كتاب التوحيد رواه ابو الحسن العباس بن احمد بن الفضل بن محمد الهاشمي الصالحي عن ابيه عن ابي سعيد الادمي وله كتاب النوادر اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر
ابن محمد عن محمد بن يعقوب قال حدثنا علي بن محمد عن سهل بن زياد ورواه عنه جماعة انتهى وقال ابن الغضائري سهل بن زياد ابو سعيد الادمي الرازي كان ضعيفا جدا فاسد الرواية
والدين وكان احمد بن محمد بن عيسى الاشعري اخرجه من قم واظهر البراءة منه ونهى الناس عن السماع منه والرواية عنه ويروي المراسيل ويعتمد المجاهيل انتهى وفي النجم الطالع سهل
ابن زياد الادمي ابو سعيد قال نصر بن الصباح سهل بن زياد الرازي ابو سعيد الادمي يروي عن ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد ع وقال فيه عن الفضل بن شاذان من طريق علي بن محمد انه كان
يقول عنه انه احمق انتهى ونقل الكشي ايضا كلام نصر بن الصباح ونقل عن علي بن محمد القتيبي انه قال سمعت الفضل بن شاذان يقول في ابي الخير وهو صالح بن سلمة ابي حماد الرازي ابو
كما كني وقال كان ابو محمد الفضل يرتضيه ويمدحه ولا يرتضي ابا سعيد الادمي ويقول هو احمق انتهى وعده في القسم الثاني من الخلاصة فقال سهل بن زياد الادمي الرازي يكنى ابا
سعيد من اصحاب ابي الحسن الثالث ع اختلف قول الشيخ الطوسي رحمه الله فيه فقال في موضع انه ثقة وقال في عدة مواضع انه ضعيف ثم نقل قول النجاشي انه ضعيف الى قوله احمد بن الحسين
رحمهما الله ثم نقل كلام ابن الغضائري بتمامه وعده ابن داود ايضا في القسم الثاني ونقل تضعيف الفهرست وابن الغضائري والنجاشي ملخصا ونقح المقال ان علماء الرجال قد اختلفوا
في الرجل على قولين احدهما انه ضعيف وهو خيرة النجاشي وابن الغضائري والشيخ في الفهرست والعلامة في الخلاصة وجملة من كتبه الفقهية كالمنتهى والمختلف وغيرهما وابن داود في
رجاله والمحقق في الشرائع ومواضع من نكت النهاية والمعتبر والآبي في محكي كشف الرموز والسبزواري والشهيد الثاني والشيخ البهائي وصاحب المدارك والمولى الصالح المازندراني
والمحقق الاردبيلي والسبزواري وغيرهم بل هو المشهور بين الفقهاء واصحاب الحديث وعلماء الرجال ثانيهما انه ثقة وهو الذي سمعته من الشيخ ره في باب اصحاب الهادي ع من رجاله
عن الفهرست تضعيفا وكانه في بدو امره كان يذهب مذهب المشهور ثم بان له وثاقته وبعد في ذلك جمع نفي موضع من التحرير ما لفظه وقد عرفت حال سهل بن زياد وان الاقوى
توثيقه وفي موضع منه والحديث صحيح وان ضعف بعضهم سهل بن زياد انتهى حجة القول الاول تضعيف من سمعت من اهل الخبرة والاطلاع وهو حجة شرعا
وحجة الثاني جملة من القرائن والامارات الدالة على وثاقة الرجل بعد رد تضعيف ابن الغضائري بعدم الاعتماد على تضعيفاته لتضعيفه كثيرا من المعتمدين على

كذا في النسخة
٢ عقبة الزبيري
٣ الانف الاول الالف المهموز
٢ في النسخة

لم يوثق بتضعيفا ورد تضعيف الفهرست بحكومة توثيقه في رجاله المتأخر عن الفهرست تصنيفا عليه ورد تضعيف النجاشي بانه لم يضعف الرجل نفسه بل ضعف حديثه واما
قول الفضل بن شاذان انه احمق فلا دلالة له على القدح في دينه وتقواه لان المفهوم اطلاق هذا اللفظ في مقام التعبير على البلادة لا الفسق وفساد العقيدة واما رمي احمد بن محمد بن
عيسى اياه بالغلو فلا يخفى ما فيه لما اشرنا اليه غير مرة في طي التراجم وفي الفوائد من ان القدماء كانوا يرمون الرجل بالغلو بقوله او روايته لبعض ما هو الآن من ضروريات الائمة
بالنسبة الى تمهيد ويشهد بما ذكرنا هنا رواية الرجل اخبارا كثيرة غاية الكثرة في مذمة الغلاة والغلو وحقية كون الائمة عليهم السلام عباد الله تعالى مكرمين واخراج احمد
محمد بن عيسى اياه من قم لا يعتنى به بعد اخراجه لجمع باسباب لا يجوز الهتك فضلا عن النفي الذي هو من اعظم مراتب الهتك ولقد اجاد المولى الوحيد ره حيث قال ان احمد بن محمد بن
عيسى اخرج جماعة من قم لروايتهم عن الضعفاء وايرادهم المراسيل في كتبهم وكان اجتهادا منه والظاهر خطاؤه ولكن كان رئيس قم والناس مع المشهورين الا من عصمه الله تعالى
ولو كنت تلاحظ ما رواه في الكافي في باب النص على الهادي ع وانكاره النص لتعصب لجاهلية لما كنت تروي عنه شيئا ولكنه تاب ورجوان يكون تاب الله عليه انتهى المهم من كلام الوحيد
ره وما ذكره موجه لان الرواية التي اشار اليها مما رواه في باب النص على الهادي ع فانا قد ذكرناها وتكلمنا عليها في ترجمته فلاحظ وتدبر ثم اعلم انه ينبغي الاشارة الى القرائن و
الامارات التي اعتمدوا عليها وجعلوها مرجحة لتوثيق الشيخ ره وقد اشار اليها المولى الوحيد ره وغيره **فمنها** كونه شيخ الاجازة فانه من اسباب الوثوق بالرجل والاعتماد
عليه كما اوضحنا في محله وقد نبه الفاضل المجلسي ره لاعتماد على الرجل على ذلك في الوجيزة حيث قال سهل بن زياد ضعيف وعندي لا يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة انتهى
ومنها كونه كثير الرواية جدا وروايات سديدة مفتى بها فانه من امارات عدالة الرجل **ومنها** ان الكليني ره مع نهاية احتياطه في اخذ الرواية واحترازه عن المتهمين كما
هو ظاهر ومشهور ومصرح به في ترجمته قد اكثر الرواية عنه سيما في كافيه الذي قال في صدده ما قال **ومنها** ان الشيخ ره كثيرا ما تامل في احاديث جماعة بسببهم لكنه لم
يتفق ذلك بالنسبة اليه بسببه بل وفي خصوص الحديث الذي هو واقع في سنده وربما يطعن بل وبتكلف في الطعن من جهة اخرى ولا يتامل فيه اصلا **ومنها** ان الشيخ المفيد
ره في رسالته في الرد على الصدوق ره سنده محمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمي عن محمد بن اسمعيل عن بعض اصحابه عن الصادق ع وطعن عليه بوجوه كثيرة وبذل جهده في
الاتيان بها وتشبث في طرحه وانه لا اصل له ربما امكنه وقدح عليه ولم يقدح في سنده الا من جهة الارسال **ومنها** ان الكتاب المنسوب اليه ومسائله التي سأل بها الهادي ع
والعسكري ع عليهما السلام قد ذكرها المشايخ سيما الصدوقان وليس فيها شيء يدل على ضعف في النقل او غلو في الاعتقاد **ومنها** ما سمعته من النجاشي من كونه ممن كاتب
ابا محمد العسكري ع سيما على يد محمد بن عبد الحميد الذي وثقه النجاشي والعلامة **ومنها** كونه صاحب كتاب التوحيد وغيره **ومنها** روايته عن ثلثة من ائمتنا الجواد والهادي
والعسكري عليهم السلام فانه كشف عن حسن حال الرجل غير خفي **ومنها** انطباق جماعة كثيرة من فحول اصحابنا على الرواية عنه الكاشف عن كونه معتمدا عندهم سيما مثل الشيخين
والصدوق وابن قولويه وغيرهم وظاهر الكليني ره كونه من مشايخه لتوقع روايته عنه في الكافي بغير واسطة في موارد عديدة وقد نقل في جامع الرواة رواية الفضل بن محمد
الهاشمي الصالحي وعلي بن محمد ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن ومحمد بن قولويه ومحمد بن علي ومحمد بن الحسين وابي الحسين الاسدي
ومحمد بن نصير وعلي بن ابرهيم وغيرهم عنه فان رواية هؤلاء الاجلاء عنه واكثارهم من الرواية عنه يكشف عما ذكرنا وكل واحد من الوجوه المذكورة وان كان لا يورث ترجيح
توثيق الشيخ ره على تضعيف النجاشي الا ان المجموع من حيث المجموع اذا انضمت الى توثيق الشيخ ره الرجل اورثت الاطمينان ولا يتوهم ان ذلك تقديم لتوثيق الشيخ ره على تضعيف
النجاشي مع ان النجاشي اضبط لانا نقول ان النجاشي لم يضعف الرجل نفسه بل ضعف روايته وقد عرفت ان رواياته كلها نقية بالوجدان عما يدل على ضعف في النقل او غلو في الاعتقاد
وانما يعارض توثيق الشيخ ره اياه في رجاله تضعيفه في فهرسته فاذا كان التوثيق متأخرا كان حاكما على التضعيف وكشف عن انه تبين له عند تصنيف الرجال ما لم يكن متبينا
له عند تصنيف الفهرست والعجب من بعض اعلام اهل الفن حيث قال انه لم يظهر تقدم من التوثيق والتضعيف من الشيخ ره والتعارض يوجب التساقط وجه العجب ان تأخر
رجال الشيخ ره عن فهرسته مما لا يخفى على كل من راجع رجاله حيث صرح في مواضع عديدة بان لمن عنونه كتبا ذكرناها في الفهرست فتأخر رجاله عن فهرسته من الواضحات
فبقى توثيق الشيخ ره لا معارض له الا قول ابن الغضائري الذي لا وثوق بتضعيفاته لجرحه جماعة من الحد وعدم خلو احد من جرحه وغمزه واما ما سمعته من العلامة ره من نسبة التضعيف
مرارا الى الشيخ ره ومقابلته بالتوثيق مرة فلم افهم وجهه فان الشيخ ره لم يضعفه الا مرة واحدة في الفهرست وتعبيره في رجاله المتأخر عنه واما في سائر مقامات رجاله فلم يجر
منه الا السكوت دون التضعيف ومما ذكرنا كله ظهر انا ان لم نعد حديث الرجل في الصحاح استنادا الى توثيق الشيخ ره المؤيد بمجموع الوجوه المزبورة فلا شبهة في كونه اماميا
غير غال فاذا انضم الى ذلك القرائن المذكورة عددنا حديثه في الحسان المعتمدة دون الضعاف المردودة ثم لا يخفى عليك ان هذا المسلك الذي سلكنا اولى مما سلكه الشيخ الحر ره
مما لا يخلو من مناقشة فانه قال انه ظهر من الصدوق ره في الفقيه والشيخ ره في كتابي الاخبار ومن كتب الرجال ان كتب سهل بن زياد معتمدة ولم يطعن فيها ثم استشهد بما
ذكره الصدوق ره والكليني في اول الفقيه والكافي والحال ينقل ذلك فيه اولا ان كون الكتاب معتمدا غير وثاقة الرجل ولا تلازم بينهما فانه كثيرا ما يطعنون في الرجل و
يصرحون بان كتابه معتمد وقد يعكسون فلا تلازم بين الامرين وثانيا انه ان تم ما ذكره لزم وثاقة جميع رجال الفقيه لانه قضاء ما ذكره في اوله ذلك مع انا نرى بالعيان اكثرا
ما يرد الرواية ويضعفها ويطعن في رجالها واما الشيخ ره فقد ذكر في اول كتابيه ان الداعي الى تصنيفهما هو اختلاف الاخبار ودفع التناقض الظاهر بينها ومقتضى
ذلك ان يجمع جميع ما ورد عنهم ع من الصحيح والسقيم من غير الثقات الى ان راويه موثوق ومعتمد ام لا **تذنيل** ذكر العلامة ره في الخلاصة بعد عنوان الرجل عبارة النجاشي
الى قوله لم ذكر ذلك احمد بن علي بن نوح واحمد بن الحسين ثم قال وقال ابن الغضائري ونقل عبارته التي ذكرناها الى آخرها فاستظهر الشهيد الثاني من ذلك كون ابن الغضائري
هو الحسين بن عبيد الله لا احمد بن الحسين والا لم يصح عطفه عليه وقد ذهب عليه ان العلامة ره اولا نقل قول ابن الغضائري مجملا عن النجاشي ثم اورد كلامه من كتابه مفصلا
ولا دلالة في هذا على المغايرة بوجه التمييز قد سمعت من النجاشي والفهرست وجامع الرواة الراوين عن الرجل وقد ميزه في المشتركاتين برواية علي بن محمد بن ابرهيم الرازي الكليني
المعروف واحمد بن الحسين ومحمد بن جعفر بن عون ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ابي عبد الله واحمد بن الفضل بن محمد الهاشمي عنه قال الكاظمي لكن احمد غير مذكور في كتب الرجال و
ميزه ايضا عن ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد عليهم السلام وعن محمد بن عيسى وقد روى في اكمال الدين وعيون الشيخ ره عن سهل هذا عن علي بن مهزيار وفيه اشكال يأتي التنبيه عليه
في ترجمة علي بن مهزيار ان شاء الله ثم **سهل** بن سعد الساعدي عده الشيخ ره في رجاله تارة بعنوان سهل بن سعد من اصحاب رسول الله واخرى بزيادة الساعدي ٥٣٩٧

٧ بروايتنا

من

من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ايضا من الصحابة وكنيته ابو العباس وقيل ابو يحيى وكان عمره عند وفات النبي ص
٥٣٩٨ خمس عشرة سنة وعاش الى سنة ثمان وثمانين وهو ابن ست وتسعين وقيل توفي سنة احدى وتسعين وقد بلغ مائة سنة **سهل** بن سعد من اصحاب الرضا ع قد وقع في طريق
الصدوق ره في الفقيه في باب صوم يوم الشك روى عن عبد العظيم بن عبد الله الحسني عنه قال سمعت الرضا ع الخ ولم اقف في كتب اصحابنا الرجالية على ذكر من اصحابه سهل بن اليسع
٥٣٩٩ بن عبد الله بن سعد الاشعري الآتي ويحتمل ان يكون المراد بسهل بن سعد هو هذا بحذف الوسائط نسبة الى الجد لشهرته او لغير ذلك وهو شايع ذايع **سهل** بن
شعيب مولى قريش الكوفي الذي يقال له النهمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط النهمي في ابرهيم بن سليمان
٥٤٠٠/٥٤٠١ **سهل** بن عدي الخزرجي عده ابن عبد البر من الصحابة قتل يوم احد شهيدا وذلك يدل على حسنه **سهل** بن قيس الخزرجي السلمي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة
٥٤٠٢ شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا وذلك يدل على حسن حاله **سهل** بن الهرمزان القمي الضبط الهرمزان على ما في رجال ابن داود وغيره بالهاء المضمومة والراء المهملة الساكنة
والميم المضمومة والزاي المعجمة المفتوحة والالف والنون وقد سهى قلم العلامة ره في ايضاح الاشتباه فزاد الدال بعد الزاي والصواب ما سمعت الترجمة قال في الفهرست سهل بن الهرمزان
له كتاب وبناه بالاسناد الاول عن ابن بطة عن الحسن بن علي الزيتوني عنه وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة وقال النجاشي ره سهل بن الهرمزان قمي ثقة قليل
الحديث له كتاب نوادر اخبرنا محمد بن محمد وغيره عن الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة عن الحسن بن علي الزيتوني عنه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة سهل بن الهرمزان بالراء
قبل الميم والراء بعدها قمي ثقة قليل الحديث انتهى وفي القسم الاول من رجال ابن داود سهل بن الهرمزان بضم الهاء وسكون الراء وضم الميم والزاي لم كش قمي ثقة قليل الحديث
انتهى وما زاد بكش جش كما هو ظاهر ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي والخلاصة ولم يغمز فيه بشيء التمييز ميزه في
٥٤٠٣ المشتركاتين بما سمعته من الفهرست والنجاشي من رواية الحسن بن علي الزيتوني عنه **سهل** بن يحيى بن المبارك كما في نسخة وسهل عن يحيى بن المبارك كما في اخرى روى في
٥٤٠٤ باب الدعا بين الركعات من التهذيب عن محمد بن ابي عبد الله عنه عن عبد الله بن جبلة **سهل** بن اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع
قائلا سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي جميعا من اصحاب ابي الحسن موسى ع انتهى وقال النجاشي ره سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري قمي ثقة روى عن
موسى والرضا ع اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن يحيى العطار قال حدثنا الحميري قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا محمد بن سهل عن ابيه بكتابه انتهى ومثله بعينه
في القسم الاول من الخلاصة بتكرير ثقة وزيادة الكاظم ع بعد موسى ع ونسب ابن داود ايضا في القسم الاول الى كش مر ولم بر النجاشي تكرير ثقة وقال في الحاوي الظاهر ان لفظ ثقة
مرة اخرى سقط من نسخة النجاشي والا فهو موجود في كتاب ابن داود كما في الخلاصة وكذا ذكره يعني ابن داود في فصل من ذكر النجاشي توثيقه مرتين انتهى واقول تكرير الثقة موجود في
عبارة النجاشي التي نقلها الميرزا ايضا فلا وجه لما اعترض به الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني على الخلاصة بقوله ما رأيت توثيق سهل بن اليسع الا في كتاب النجاشي واقتصر فيه على انه قمي
ثقة وكذلك حكاه ابن طاوس فلا نعرف الوجه فيما قاله المصنف ره يعني تكرير الثقة انتهى واقول قد بان لك مما ذكرنا ان عدم معرفته لوجه تكرير الخلاصة الثقة هو عدم تتبعه حتى يقف
على نقل ابن داود في موضعين من النجاشي تكرير الثقة وابتنا تكرير العلامة ره على ذلك وعلى كل حال فقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها ايضا
٥٤٠٥ من غير غمز من احد وقد ميزه برواية محمد بن سهل ابنه عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن ابرهيم عن ابيه عنه ورواية احمد بن محمد وابي قتادة وعلي بن اسحق عنه **سهل**
ابن يعقوب قال في التعليقة في حاشية الكفعمي في الفصل الثالث والعشرين عند ذكره دعاء اسبت اللهم معتصما برواية سهل بن يعقوب الملقب بابي نواس قيل وانما لقب بذلك
لانه كان يظهر الطيبة والتخالع ليظهر التشيع على الطيبة فيامن على نفسه فسمي بابي نواس لتخالعه قال كنت احدم الامام الهادي بسر من راى واسعى في حوائجه وكان يقول اذا سمع من
الواقفية ظ يلقبني بابي نواس انت ابو نواس الحق ومن تقدمك ابو نواس الغي والباطل انتهى ونقل الحائري نحو ذلك عن ابن طاوس في الدروع الواقية وبدل فقيل قال ابو الحسن يعني محمد
ابن احمد بن عبد الله الهاشمي المنصوري الى ان قال وكان مولينا الامام علي بن محمد ع يقول انت ابو نواس الحق وذاك ابو نواس الغي والباطل وكان يجد سيدنا الامام انتهى **تذنيل**
قد عد المنصفون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بسهل ووجب اشتراكهم في الجهالة عندنا ذكرها تبعا لهم منهم سهل الانصاري ابن اخي سعد بن عبادة الساعدي وسهل ابو ابان
الانصاري وسهل بن بيضا وسهل بن حارثة الانصاري شهد احدا وما بعدها من المشاهد وسهل بن الحارث شهد احدا وسهل بن الحنظلية الانصاري وهو سهل بن الربيع بايع
تحت الشجرة وكان فاضلا معتزلا عن الناس كثير الصلوة والذكر وسهل بن الحنظلية العبشمي وسهل بن رافع بن خديج حليف الانصار صاحب الصاع وسهل بن رافع بن ابي عمرو شهد
احدا وتوفي في زمن عمر وسهل بن الربيع الحارثي الشاهد احدا وسهل بن ابي سهل وسهل بن صخر الليثي وسهل بن ابي صعصعة الشاهد احدا وسهل مولى بني ظفر الشاهد
احدا وسهل بن حنيف بن النعمان الشاهد عقبة وبدرا وسهل بن عتيك الانصاري الشاهد العقبة الثانية المتوفى على عهد رسول الله ص وسهل بن عدي الانصاري الشاهد
بدرا واحدا وسهل بن عدي التميمي وسهل بن عمرو الانصاري النجاري وسهل بن عمرو القرشي العامري وسهل بن عمرو الحارثي الشاهد احدا وما بعدها من المشاهد مع رسول
٥٤٢١ الله ص وسهل بن قرظة الاوسي الشاهد احدا وسهل بن قيس الانصاري وسهل بن مالك بن عبيد وسهل بن منجاب التميمي وغيرهم **سهيل** بن بيضا القرشي الفهري اخو
سهل بن بيضا عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه قديم الاسلام هاجر الى ارض الحبشة ثم عاد الى مكة وهاجر الى المدينة فجمع الهجرتين جميعا ثم شهد بدرا وغيرها من المشاهد
٥٤٢٢ ومات بالمدينة في حيوة النبي ص سنة تسع وصلى عليه رسول الله ص ولا اعتبره حسن الحال **سهيل** بن زياد ابو يحيى الواسطي الضبط سهيل بالسين والهاء والياء المثناة
من تحت واللام وزان زبير وقد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا سهيل بن زياد الواسطي روى عنه البرقي انتهى وقال
في الفهرست سهيل بن زياد الواسطي يكنى ابا يحيى له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد واحمد بن عبد الله عن ابي يحيى سهيل
ابن زياد انتهى وقال في كنى الفهرست ابو يحيى الواسطي له كتاب وبناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة
كذا والصواب ابو جعفر عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي ره سهيل بن زياد ابو يحيى الواسطي لقي ابا محمد العسكري ع امه بنت محمد بن النعمان بن جعفر الاحول مؤمن الطاق شيخنا المتكلم رحمه الله
وقال بعض اصحابنا لم يكن سهيل بكل الثبت في الحديث له كتاب نوادر اخبرنا به محمد بن علي بن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر عن محمد بن هرون عن سهيل
انتهى وقال ابن الغضائري سهيل بن زياد ابو يحيى الواسطي وامه بنت محمد بن النعمان ابو جعفر الاحول مؤمن الطاق حديثه يعرف تارة وينكر اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا

وقال في القسم الثاني من الخلاصة سهيل بضم السين وبالياء بعد الهاء ابن زياد ابو يحيى الواسطي لقي ابا محمد العسكري ع قال النجاشي رحمه الله شيخنا المتكلم رحمه الله وبعض
اصحابنا لم يكن سهيل بكل الثبت في الحديث وقال ابن الغضائري امر بيت محمد بن النعمان مؤمن الطاق حديثه نعرفه تارة وننكره اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا انتهى ونحوه ابن
داود في الباب الثاني في الضعفا ونسبه الى رجال الشيخ ره انه لم يرو عنهم ع ونقل كلام ابن الغضائري ثم قال روى عنه البرقي انتهى وضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في الضعفا
ولكن المولى الوحيد ره بنى على اصلاح حاله فقال ان قوله يعني النجاشي شيخنا المتكلم فيه مدح عظيم وقول البعض لعله لم يثبت عنده ولذا اسنده اليه منكرا اسمه ولعل مراده
منه ابن الغضائري مشيرا الى عبارته المتقدمة وقد حقق ضعف تضعيفه فضلا عن ان يعارض جرحه وثبته رواية احمد بن محمد بن عيسى كما مر وعدم طعن الشيخ ره عليه هنا وكذا
من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون اشعار بطعن ولعله من تلامذة هشام بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج انتهى واقول عمدة ما استند اليه تعبير النجاشي بشيخنا المتكلم والترحم
عليه وهو مبني على ان يكون شيخنا المتكلم صفة لسهيل وذلك محل تامل بل المظنون عوده الى مؤمن الطاق بل لعل ذلك من المقطوع به بحسب سوق التعبيرات فضلا عن اقتران ذلك
بان المتكلم المعروف من الخارج والمعظم بمثل شيخنا ونحوه هو مؤمن الطاق واما سهيل فلا معرفة له بالكلام ولا هو معهود بذلك التفخيم وعلى هذا فيبقى سهيل عاريا عن المدح
فاذا انضم الى ذلك عد العلامة وابن داود والحاوي اياه في الضعفا وتضعيف الفاضل المجلسي وتامل ابن الغضائري في حديثه لم يبق للاعتماد عليه وجه واما استشهاده بعدم طعن
الشيخ ره عليه فان اراد به عدم تعرضه لمذهبه فغايته ما يفيده ذلك كونه اماميا والظ انه مسلم لا شبهة فيه لكنه وحده غير مجد بعد عدم ورود مدح فيه يدرجه في الحسان وان اراد
٥٤٤٣ به عدم تضعيفه اياه ففيه ان تعرض الشيخ ره للوثاقة والضعف في كل من رجاله وفهرسته نادر فلا يمكن استكشاف اعتماده عليه من سكوته كما لا يخفى **سهيل** بن عامر
ابن سعد الانصاري عده ابن عبد البر من الصحابة استشهد يوم بئر معونة وذلك دليل حسنه **تذييل** قد عد المتكفلون لعد الصحابة جماعة مسمين بسهيل مصغرا نذكرهم
نفيا لاشتراكهم في الجهالة وهم سهيل بن حنظلة العبشمي وسهيل بن خليفة ابو سويرة المنقري وسهيل بن رافع البخاري الشاهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد
كلها مع رسول الله ص وتوفي في خلافة عمر وسهيل بن سعد الساعدي وسهيل بن عبيد الانصاري الشاهد بدرا وسهيل بن حنيف الشاهد بدرا وسهيل بن عدي
الازدي من ازد شنوءة المقتول يوم اليمامة وسهيل بن عمرو صاحب المرية الشاهد بدرا وسهيل بن عمرو العامري وسهيل بن قيس بن ابي كعب الخزرجي الشاهد بدرا
٥٤٤٤ ٥٤٤٥ وغيرهم **سيابة** بن عاصم السلمي عده ابن عبد البر وابو نعيم وابن منده من الصحابة ولم استثبت حاله **سيابة** بن ناجية المدني الضبط سيابة بفتح السين المهملة والياء
المثناة من تحت المخففة ثم الالف والباء المفردة المفتوحة ثم الهاء وناجية بالنون والجيم بينهما الف وبعدهما ياء مثناة من تحت مفتوحة وهاء الترجمة عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الكاظم ع وقال له كتاب انتهى وقال النجاشي سيابة بن ناجية المدني ذكر ذلك سعد بن عبد الله وقال له كتاب انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل
٥٤٤٦ في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن خالد عنه عن ابي عبد الله ع ورواية حماد بن عيسى عنه عن ابي عبد الله ع ورواية علي بن اسباط عنه **سيان** بن [illegible]
٥٤٤٩ ابي العشراء الدارمي عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولكنه مجهول لجهالة حاله سيابة بن روح سيحان والد عبد الله **سيحان** بن صوحان العبدي اخو صعصعة
عده الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وهذا الذي ذكرناه على نسخة وفي النسخة الاخرى سبحان بالباء المفردة وقد تقدم وقد يتم بما نقل عد الشيخ
٥٤٥٠ اياه من اصحاب رسول الله ص ايضا وتحقيق حاله من ذلك **سيد** بن عبيد البحتري الضبط سيد بالسين المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت المخففة الساكنة
٧ عبيد ع والدال المهملة وقد مر ضبط عبيد في ابراهيم بن ابي عمرة الانصاري وقد مر ضبط البحتري في ايوب بن عائذ الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وحاله مجهول وفي
٥٤٥١ بعض النسخ سيد بن عبد بن البحتري **السيد** بن محمد هو اسمعيل الحميري المتقدم الذي نقلنا فيه اقوال الائمة وتحقيقنا القول فيه وبينا علو شانه وصحة حديثه
٥٤٥٢ قال في الفهرست السيد بن محمد الحميري له اخبار السيد الصولي اخبرنا بها احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن الصولي انتهى **سير** ابو جميلة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
رسول الله ص وحاله مجهول وسير بالسين المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة **باب سيف** بالسين المهملة المفتوحة والياء المثناة
٥٤٥٣ من تحت الساكنة والفاء اسم جماعة **سيف** بياع المري الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول
٥٤٥٤ الحال **سيف** التمار عنونه كذلك في الفهرست وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه انتهى ونقل في جامع الرواة نقل
عبد الله بن حماد وابن ابي عمير وابن رباط وصفوان بن يحيى وابن ابي نجران والحسن بن الربيع وحماد بن عثمان ومحمد بن خالد وحفص بن عاصم والحسن بن محبوب عن
سيف التمار عن ابي عبد الله ع وفي التعليقة انه يظهر من رواية كونه من الشيعة ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وكانه ابن المغيرة بن سليمان ونسبه الى سليمان
نسبة الى الجد [illegible] بن المغيرة بن سليمان فيكون الكل واحدا والله يعلم واقول ان لم يتحد سيف التمار مع سيف بن المغيرة بن سليمان فاتحاده مع سيف بن سليمان
من دون توسط المغيرة مما لا ينبغي التامل فيه وعليه فلا حاجة الى التعلق في توثيقه الى ما ذكره من استفادة تشيعه من رواياته واستفادة وثاقته من رواية صفوان
عنه لما تعرف الان من مسلمية وثاقة سيف بن سليمان التمار الاتي واشار الوحيد ره برواية التي يستفاد منها كونه شيعيا الى ما رواه في الكافي باسناده عن سيف التمار
قال كنا مع ابي عبد الله ع وجماعة من الشيعة في الحجر فقال علينا عين فالتفتنا يمنة ويسرة فلم نر احدا فقلنا ليس علينا عين فقال ورب الكعبة ورب البنية ثلث مرات
لو كنت بين موسى والخضر لاخبرتهما اني اعلم منهما ولانبأتهما بما ليس في ايديهما لان موسى والخضر اعطيا علم ما كان ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتى تقوم
٥٤٥٥ الساعة وقد ورثناه من رسول الله ص وراثة فانه يدل على انه من شيعته بل موضع سره **سيف** بن الحارث بن سريع بن جابر الهمداني الجابري ذكر اهل السير انه مع مالك
ابن عبد بن سريع كانا ابني عم واخوين لام جاءا من الكوفة الى الحسين ع ايام المهادنة فدخلا في عسكره وانضما واتيا يوم العاشر وهما يبكيان على ما هو فيه فجزاهما
الحسين ع خيرا فاستقدما امامه يستبقان الى القوم ويلتفتان اليه ويسلمان عليه ويرد عليهما السلام وقاتلا جميعا وان احدهما يحمي ظهر صاحبه حتى قتلا في مكان
٥٤٥٦ واحد ونالا شرف الشهادة ثم شرف تخصيص الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه اياهما بالتسليم عليهما رضي الله عنهما **سيف** بن الخازن الكوفي عده الشيخ في رجاله
٥٤٥٧ بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **سيف** بن سليمان التمار الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع
وقال النجاشي سيف بن سليمان التمار كوفي ابو الحسن روى عن ابي عبد الله ع ثقة وابنه الحسن بن سيف روى عنه الحسن بن علي بن فضال له كتاب اخبرنا عدة من اصحابنا عن

عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن يوسف بن ابرهيم قال حدثنا محمد بن ابي حمزة عن سيف التمار بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وقد وثقه في الوجيزة
والبلغة والمشتركات وبين الحاوي وغيرها ايضا وميزه في المشتركات برواية محمد بن ابي حمزة عنه وزاد الشيخ الامين الكاظمي رواية حماد بن عثمان وابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه
وبعد بنائنا على اتحاد هذا مع سيف التمار المزبور يتميز به المذكورين ايضا ممن مضى ذكره ممن يروي عن سيف التمار **تذييل** قد نسب ابن داود فقال ان ابنه الحسن بن سيف
يروي عنه ايضا انتهى ولم اقف على احد ذكر ذلك والظاهر انه اشتبه من عبارة النجاشي والحال ان غرض النجاشي ان ابنه الحسن بن سيف كان ابنه يروي عنه ثم على ما ذكره يبقى قوله
٥٤٥٨ الحسن بن علي منقطعا لا يرتبط بشيء كما لا يخفى **سيف** بن عبد الرحمن ابو الهذيل التيمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
٥٤٥٩ الا اني لم اقف فيه على مدح ولا قدح وقد مر ضبط التيمي في احنف بن قيس **سيف** بن عمارة الجعفي مولاهم هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه بهذا العنوان من اصحاب
٥٤٦٠ الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **سيف** بن عميرة النخعي الكوفي الضبط عميرة بالعين المهملة المفتوحة والميم المكسورة والياء المثناة من تحت
الساكنة والراء المهملة المفتوحة والهاء وزان سفينة وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد النخعي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب
الكاظم ع قائلا سيف بن عميرة له كتاب روى عن ابي عبد الله ع وقال في الفهرست سيف بن عميرة ثقة له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن
سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة انتهى وعده ابن النديم في فهرسته من فقهاء الشيعة وقال النجاشي سيف بن عميرة النخعي عربي كوفي ثقة روى عن
ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب يرويه جماعات من اصحابنا اخبرني الحسين بن عبيد الله عن ابي غالب الزراري عن جده وخاله عن محمد بن جعفر عن محمد بن خالد الطيالسي
الميرزا من ع عن سيف بكتابه انتهى ومثله عبارة الخلاصة في القسم الاول بتأخير ثقة عن ابي الحسن ع وكان نسخة النجاشي كانت خالية عن كلمة ثقة ولكن نسختنا متضمنة لها كما نقلنا وقد نقل التوثيق
عنه في النقد والحاوي والمجمع وغيرها وكذا بعض نسخ الخلاصة خال عن كلمة ثقة الا ان النسخ المعتبرة ومنها النسخة التي نقلها في الحاوي والمنهج متضمنة لذلك وعده ابن داود
١٢ اصحاب ع ايضا في القسم الاول وعده من الصادق والكاظم ع ونسب الى النجاشي انه عربي كوفي ثقة واعترض الميرزا بخلو عبارة النجاشي من التوثيق وهو اشتباه فان نسخة النجاشي متضمنة التوثيق
ثم ان ابن شهراشوب قال انه واقفي ولكنه مع حكمه بوقفه قد وثقه صريحا حيث قال في معالمه سيف بن عميرة ثقة من اصحاب الكاظم ع واقفي له كتاب انتهى بل لم اقف بعد نقل الشيخ
على من ضعفه صريحا وشهد بوقفه ولذا قال الفاضل المجلسي الاول فيما حكى عنه الوحيد لم ار من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه وكانه وقع منه سهو انتهى وكلمات الفقهاء
قد اضطربت في حال الرجل فنقل عن الشهيد الثاني ره تضعيفه وعن موضع من كشف الرموز انه مطعون فيه وعن موضع اخر انه مطعون فيه ملعون وهو من الغرائب فانا لم نقف
في كلمات علماء الرجال ما يشهد بضعفه والطعن فيه ونسبة ابن شهراشوب اليه الوقف قد عرفت كونها اشتباها وعلى كل حال فقد وثقه في الفهرست ورجال النجاشي والخلاصة
والوجيزة والبلغة والتنقيح للفاضل المقداد وغاية المراد للشهيد ره حيث قال في شرح قول العلامة ولا يجوز نكاح الامة الا باذن المولى الخ ما لفظه وربما ضعف بعضهم سيفا
والصحيح انه ثقة انتهى وعن شرح الاستبصار للسبط الشهيد الثاني انه وثقه وعن الايضاح وجامع المقاصد والمهذب البارع والمسالك والروضة وغيرها ايضا وصف حديثه
بالصحة فالحق ان الرجل اثنا عشري ثقة والله العالم التمييز قد سمعت من الفهرست رواية علي بن الحكم عنه وسمعت من النجاشي رواية محمد بن خالد الطيالسي عنه وقد ميزه الشيخ الطريحي
بهما وزاد الشيخ الكاظمي في مشتركاته رواية اسمعيل بن مهران ومحمد بن عبد الحميد وحماد بن عثمان ويونس وابن ابي عمير والعباس بن عامر وموسى بن القاسم كما وقع في بعض الاسانيد
قال ولكن رعاية الطبقة تمنع من ذلك فان موسى من رجال الرضا ع وسيف من رجال الصادق ع والكاظم ع ولان الواسطة وهو العباس بن عامر بينهما متحققة في طرق اخرى وزاد
في جامع الرواة رواية علي بن سيف عن اخيه الحسين عن ابيه سيف بن عميرة ورواية الحسن ابنه عنه ورواية فضالة بن ايوب وعلي بن اسباط والحسن بن محبوب واسمعيل بن مهران
وابرهيم بن هاشم وعلي بن حديد ومحمد بن عبد الحميد النخعي وحماد بن عيسى ويونس ابو الحرث ومحمد بن عبد الجبار والحسن بن علي بن حمزة وعبد الرحمن بن محمد الرازي والحسن بن
علي بن يوسف بن بقاح وعلي بن النعمان وايوب بن نوح ومحمد بن الربيع الاقرع وعبد الله بن جبلة ومحمد بن خالد التميمي وعبد السلام بن سالم ومحمد بن علي ومحمد بن سليمان
٥٤٦٢/٥٤٦١ وعلي بن الحسن وابي الحسن عنه **سيف** بن قيس بن معدي كرب الكندي اخو الاشعث بن قيس عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله **سيف** بن مالك الرعيني الخبساني
٥٤٦٣ عده ابن الاثير من الصحابة وحاله مجهول وقد مر ضبط الرعيني في ترجمة جابر بن ياسر **سيف** بن مالك عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وذكر علماء السير انه كان من
شيعة البصرة وكان عبديا وكان ممن خرج منها عند وصول خبر الحسين ع اليهم ولحقوا بالابطح ولازموا الى كربلا حتى استشهد بين يديه سلام الله عليه ونالوا شرف الشهادة وازدادوا
٥٤٦٤ شرفا بتخصيصه بالسلام عليه في زيارة الناحية المقدسة بقوله ع السلام على سيف بن مالك العبدي **سيف** بن مصعب العبدي ابو محمد قال في القسم الاول من الخلاصة
سيف بن مصعب العبدي ابو محمد روى الكشي من طريق ضعيف ذكرنا اسنده في كتابنا الكبير عن الصادق ع قال علموا اولادكم شعر العبدي بشير الى الشيعة وهذا لا يثبت به عندي عدالته
انتهى وعلق الشهيد الثاني ره على قوله ذكرنا اسنده ما لفظه فيه نصر بن الصباح واسحق بن محمد ومحمد بن جمهور والثلثة غلاة انتهى واقول الموجود في كتاب الكشي واختياره ورود هذا
الخبر في سفيان بن مصعب العبدي الشاعر دون سيف الذي اوقع العلامة ره في هذا الاشتباه عنونه بوجهين احدهما سفيان المتقدم كلامه فيه والاخر سيف هو ابن طاوس
فانه عنونه مرتين وقد مر كلامه في سفيان وقال في التحرير الطاوسي هنا سيف بن مصعب العبدي ابو محمد روى عن الصادق ع انه قال علموا اولادكم شعر العبدي اشارة الى الشيعة الطريق
مظلم فيه نصر بن الصباح واسحق بن محمد ومحمد بن جمهور انتهى وكتب صاحب المعالم ره في الحاشية كان سيفا هذا وسفيان السابق رجل واحد صحف اسمه في احد الموضعين
٥٤٦٥ فلينظر انتهى وكيف كان فالرجل مجهول الحال لكون الرواية المادحة في سفيان ولم يرد في سيف هذا مدح في الروايات ولا كلمات علماء الرجال **سيف** بن المغيرة التمار الكوفي
لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان نعم ان ثبت ما مر في سيف التمار من بناء المولى الوحيد
٥٤٦٦ على اتحاده مع سيف بن سليمان التمار كان الرجل من الثقات لكنه مشكل فتدبر **سيف** النبي بن طالب الحسيني السيد تاج الدين عنونه كذلك منتجب الدين وقال
٥٤٦٨/٥٤٦٧ انه عالم واعظ **سيف** النبي بن المنتهى بن الحسين بن علي الحسيني المرعشي عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد معين الدين وقال انه صالح **سيف** بن هرون
٥٤٦٩ مولى آل جعدة لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في اخر كتاب العشرة من الكافي عن الحسن بن علي عن يوسف بن عبد السلام عنه عن ابي عبد الله عليه السلام **سيمونة** البلقاوي
عده ابن عبد البر وابو نعيم وابن منده من الصحابة وقالوا انه كان نصرانيا من اهل البلقاء نصرانيا شماسا فاسلم وحسن اسلامه وعاش عشرين ومائة سنة قلت لم استثبت حاله

وسبونة بالسين المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والميم المضمومة والواو الساكنة والنون المفتوحة والهاء والبلقاوي نسبة الى البلقاء بفتح الباء الموحدة وسكون اللام
وفتح القاف بعدها الف ممدودة كورة من اعمال دمشق بين الشام ووادي القرى قصبتها عمان والشماس كشداد من رؤس النصارى الذي يحلق وسط راسه لازما للبيعة قاله
٥٤٧٠ في القاموس وزاد في التاج قوله وهذا عمل عدولهم وثقاتهم قاله الليث انتهى **باب الشين المعجمة شاذان** بن الخليل النيسابوري عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الجواد ع قائلا شاذان بن الخليل والد الفضل بن شاذان النيسابوري انتهى واقتصر في الخلاصة على قوله شاذان بن الخليل من اصحاب يونس انتهى لكن عده اياه في القسم الاول
يكشف عن اعتماده عليه وفي التعليقة ان في ترجمة محمد بن سنان ما يدل على كونه من العدول والثقات من اهل العلم والمشهور حسنه وفي ابنه الفضل تعداده في جملة من روى عنه على
وجه يومي الى نباهته وفي محمد بن اسمعيل قال سمعت ابي ره وهو ايضا من امارات الحسن والجلالة انتهى واقول اراد بما في ترجمة محمد بن سنان نقل الكشي ره عنه مثل ما ينقل عن العالم
الثقة معتمدا على نقله ولا يخفى انه روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وهو عند الوحيد ره من امارات الوثاقة ولكن لا يخفى عليك انه لا يمكن اثبات وثاقته بامثال ذلك نعم حسنه مما
٥٤٧١/٥٤٧٢ لا ينبغي الريب فيه والله العالم ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد ومحمد بن جمهور عنه **شاه ور** بن محمد لقبه منتجب الدين وقال عالم صالح **شارئيس**
ابو عبد الله الكندي روى عن نصر بن الصباح انه قال ابو عبد الله المعروف بشارئيس كان من الغلاة الكبار الملعونين في وقت علي بن محمد العسكري ع انتهى والعجب من عد الصدوق
٥٤٧٣ ره في اكمال الدين من راى الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه ووقف على معجزته اباه ابا عبد الله الكندي ولعله غير شارئيس هذا وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن يزيد **شاذويه**
٥٤٧٤ ابن الحسين القمي ابن داود القمي يحيى في محمد بن سنان روايته معجزة للجواد ع تكشف عن كونه اماميا سليم العقيدة ولكن لم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **شاهويه** بن عبد الله
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع والعسكري ع مقتصرا في الاول على ما في العنوان ومضيفا اليه في الثاني قوله الجلال وصالح اخو انتهى وفي نسخة الجلاب بدل
٥٤٧٥ الجلال وقد مر ضبط الجلاب في اسحق الجلاب وضبط الجلال في احمد بن عمرو وروى في الكافي ويحكي كشف الغمة في باب النص على ابي محمد ع عن اسحق بن محمد عنه **شباب**
٥٤٧٦ الصيرفي قال في التعليقة انه محمد بن الوليد **شبابة** بن المعتمر العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وشبابة بالشين المعجمة المفتوحة
٥٤٧٧ والباء الموحدة والالف والباء الموحدة والهاء وتقدم ضبط المعتمر في حنش بن المعتمر وقد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم **شباث** بن خديج البلوي عده ابن
٥٤٧٨ عبد البر وابو موسى من الصحابة ولم استبن حاله وشباث بضم الشين وفتح الباء الموحدة وبعد الالف ثاء مثلثة وقد مر ضبط خديج في ترجمة حشيم بن خديج **شبث**
ابن ربعي التميمي اليربوعي لضبط شبث بالشين المعجمة والباء الموحدة المفتوحتين والثاء المثلثة وفي بعض النسخ بالياء المثناة بدل الموحدة والصواب الاول وتقدم ضبط
ربعي في احمد بن الحسن بن علي بن فضال الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وقال انه رجع الى الخوارج وبمثله نطق في الخلاصة وقد مر ضبط التميمي في احنف
ابن قيس وياتي ضبط اليربوعي في شعيب بن مقلاص الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال انه رجع الى الخوارج وبمثله عبر في الخلاصة والمراد برجوعه
الى الخوارج صيرورته خارجيا لا عوده اليهم ثانيا كما لعله يوهم ذلك لفظ الرجوع لانه لم يعهد منه صيرورته خارجيا مرتين تخللهما صحبة لعلي ع وان كانت تلك الصحبة
مسبوقة وملحوقة بما هو اسوء من ذلك كما تشهد به متفرقات التاريخ التي اشار اليها ابن حجر في تقريبه اذ قال شبث بفتح اوله والموحدة ثم مثلثة ابن ربعي التميمي اليربوعي ابو
عبد الله الكوفي مخضرم كان مؤذن سجاح ثم اسلم ثم كان ممن اعان على عثمان ثم صار من الخوارج ثم تاب ثم حضر قتل الحسين ع ثم كان ممن يطلب بدم الحسين مع المختار
وكان على شرطته ثم حضر قتل المختار ومات بالكوفة في حدود الثمانين انتهى ويأتي ان المخضرم من ادرك الجاهلية والاسلام كما بيناه في مقباس الهداية وسجاح على وزن
سحاب امرأة ادعت النبوة في زمن النبي ص فاستجاب لها قوم ثم اجتمعت بمسيلمة الكذاب المدعي للنبوة فتزوجها فتركت دعويها لاجله ثم ان ما ذكره ابن حجر مجمل ما في كتب
التاريخ من حال هذا المنافق ومن اراد التفصيل وقف عليه في محاله وكفى في خبثه وزندقته انه احد اصحاب المساجد الاربعة الملعونة التي جددت بالكوفة فرحا واستبشارا
بقتل الحسين ع روى ذلك في الكافي والتهذيب عن ابي جعفر ع في باب ما يستحب وما يكره فيه الصلوة من المساجد ولعل المراد بذلك تجديد عمارتها او كثرة الجلوس فيها بعد قتله ع
استبشارا بذلك لما مر في ترجمة جرير بن عبد الله البجلي ان امير المؤمنين ع نهى عن الصلوة في خمسة مساجد احدها مسجد شبث بن ربعي ويأتي ان شبثا هذا هو احد الخمسة او الاربعة
الذين بايعوا الضب خارج الكوفة بدلا عن بيعة امير المؤمنين ع بها وقالوا انهما سواء وانهم لما وردوا على علي ع قال يحشر قوم من امة محمد ص امامهم ضب يقودهم الى النار ذكر ذلك
الديلمي في ارشاده وعد منهم الاشعث بن قيس الكندي وعمرو بن حريث المخزومي ثم ان هذا الرجل على تقلبه في الراي والاعتقاد يظهر من بعض الاثار انه من العارفين بحق علي ع
وفضله وان عليا ع ارسله الى معوية فيمن ارسلهم له ليبلوه عما يطلب ويحتجوا عليه ولما راى الجماعة تعلق معوية بدم عثمان وطلب قتلته قال له شبث بن ربعي هذا يا معوية
انه والله لا يخفى علينا ما تطلب انك لم تجد شيئا تستغوي به الناس وتستميل به اهواءهم وتستخلص به طاعتهم الا قولك قتل امامكم مظلوما فنحن نطلب بدمه وقد علمنا انك
ابطأت عنه بالنصر واحببت له القتل لهذه المنزلة التي تطلب ورب متمني امر يحول الله دونه وربما اوتي المتمني فوق امنيته ووالله ما لك في واحدة منهما خير والله ان اخطاك
ما ترجو انك لشر العرب حالا ولئن اصبت ما تتمناه لا تصيبه حتى تستحق صلي النار فاتق الله يا معوية ودع ما انت عليه ولا تنازع الامر اهله هذا الكلام نقلا عن ابن الاثير في تاريخه
والبيهقي في المحاسن والمساوي وانما نقلته بطوله لعظمه وجرأته نعوذ بالله من سوء الخاتمة ولا يبعد ان يكون ارسال علي ع اياه مع ان في اصحابه الخلص غنى عنه لشدة جرأة هذا الخبيث
٥٤٧٩ والله اعلم او لموضعه من بني تميم في الحماية والمنعة بحيث لا يقدر معوية على رد كلامه والاستهانة به **شبث** بن سعد البلوي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة شهد فتح مصر
٥٤٨٠/٥٤٨١/٥٤٨٢ ولم اتحقق حاله **شبث** الطحان عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول **شبرمة** عده ابن عبد البر وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **شبل** بن معبد
٥٤٨٣ المزني عده الثلثة وابو موسى من الصحابة وحاله كسابقه ومثلهما شبل والد عبد الرحمن الذي عده ابن عبد البر من الصحابة **شبيب** بن جرا الكلابي الوحيدي الضبط شبيب بالشين
المعجمة والباء الموحدة بينهما ياء مثناة من تحت وزان امير وقد مر ضبط الكلابي في ابرهيم بن ابي زياد وضبط الوحيدي في حفص بن عثمان الترجمة ذكر علماء السير ان شبيبا هذا كان
بطلا من ابطال الكوفة وكان من الشيعة ومن اصحاب امير المؤمنين ع وله ذكر في المغازي والحروب سيما في صفين وقد بايع مسلما وكان ياخذ البيعة للحسين ع وخرج مع عمر بن سعد
وكان في عسكره الى الليلة التاسعة فلما قدم شمر بكتاب ابن سعد لعنه الله وعلم شبيب ان القوم يقاتلون الحسين ع مال اليه ليلة العاشر وانضم الى ابي الفضل ع واخوته حيث كان من
٥٤٨٤ عشيرة ام البنين فلما نشب القتال يوم الطف تقدم بين يدي الحسين ع وقاتل حتى نال الدرجة الرفيعة رضوان الله عليه **شبيب** بن عامر الازدي يكنى في [illegible]

عليه السلم مالك الاشتر بجعله اياه خازن بيت مال المسلمين وعده عليه السلم اياه من اهل الثقة والنصيحة في البحار فيما كتب علي ع الى مالك حين قدمت ولبث محمد بن ابي بكر مصر فخرج خوارج
وكان هذا لا علم له بالحروب فاستشهد رحمه الله فاقدم على ان تنظر في امور مصر واستخلف على عملك اهل الثقة والنصيحة من اصحابك فاستخلف مالك شبيب بن عامر
شبيب بن عبد الله مولى الحرث بن سريع الهمداني الجابري قد مر ضبط الحرث في بابه ويأتي ضبط سريع في محمد بن عباد ومر ضبط الهمداني في ابرهيم بن نوح والدين ٥٤٨٥
والجابري نسبة الى بني جابر بطن من همدان كما ياتي في عمرو بن عثمان ان شاء الله تعالى الترجمة صرح اهل السير بان شبيبا هذا كان صحابيا ادرك صحبة رسول الله ص وشهد
مع علي ع مشاهده كلها وانه عداده في الكوفيين وانه كان بطلا شجاعا وحضر وقعة الطف واستشهد بين يدي الحسين ع في الحملة الاولى وقد نال بعد شرف الشهادة شرف
تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة رضوان الله عليه **شبيب** بن عبد الله النهشلي البصري عده الشيخ في رجاله من اصحاب الحسين ع وقال علماء السير انه كان ٥٤٨٦
تابعيا من اصحاب امير المؤمنين ع وحضر معه في حروبه الثلثة وبعده انضم الى الحسن بن علي ثم الى الحسين ع وكان من خواص اصحابه فلما خرج ع من المدينة خرج معه الى مكة ثم الى كربلا
وتقدم يوم الطف الى القتال فقتل في الحملة الاولى وقد تعزز شرف شهادته بشرف تخصيص الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه اياه بالتسليم عليه في زيارة
الناحية المقدسة والنهشلي بالنون المفتوحة والهاء الساكنة والشين المثلثة المفتوحة واللام المكسورة والياء نسبة الى بني نهشل قبيلة من تميم وهم بنو نهشل بن دارم بن
مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم **تذنيب** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة مسمين بشبيب نذكرهم تبعا لاشتراكهم عندنا في الجهالة
وهم شبيب بن حرام الكناني الليثي الشاهد الحديبية وشبيب ذي الكلاع ابو روح وشبيب بن غالب الكندي وشبيب بن قرة ابو المحرم الغناني وشبيب بن نعيم **شبيل** ٥٤٩٢
ابن عوف بن ابي حية ابو الطفيل البجلي الاحمسي عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول **شتير** بن شكل العبسي الضبط شتير بالشين المعجمة المضمومة والتاء المثناة من فوق المفتوحة والياء ٥٤٩٣
المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة كذا ضبطه في محكي جامع الاصول والتقريب وفي القاموس ايضا اذ قال في شتر وكزبير بن شكل وابن نهار تابعيان وعن سعد شتيرة بالالف
المقصورة وعن البرقي عد شتير بالباء المفردة من خواص امير المؤمنين عليه السلم وكذا في اخر القسم الاول من الخلاصة ضابطا اياه بالباء المفردة وشكل بالشين المعجمة المفتوحة
الكاف المفتوحة ايضا واللام وقد مر ضبط العبسي في احمد بن عائذ الترجمة لم اقف فيه الا على عد العلامة ره اياه في اخر القسم الاول من خواصه ع ولم اقف فيه على غير ذلك وهو
كاف في حسن حاله وعد ابو موسى من اصحاب رسول الله ص **شتيرة** بن شكل بن حميد العبسي الكوفي وحاله مجهول واحتمال اتحاده مع من ذكره العلامة ره لا يخلو من ٥٤٩٤
بعد **شتير** بن نهار العنوي البصري لم يعنونه احد من اصحابنا وذكره بعض العامة قال الذهبي شتير بن نهار العبدي عن ابي هريرة وعنه محمد بن واسع وقيل شمير انتهى ٥٤٩٤
وقد سمعت من القاموس انه تابعي ووصفه في التاج بالعبدي البصري ثم نسب ضبطه بالشين المعجمة والتاء المثناة من فوق الى حماد بن سلمة ثم قال والمعروف سمير بالمهملة والميم قاله
الحافظ انتهى وقد اهمله ابن حجر وغيره فهو مهمل عندنا مجهول **شتيرة** بن شريح بالتاء المثناة وفي اخرها هاء من اصحاب امير المؤمنين ع قال الشيخ ره في باب اصحاب علي ع وشتيرة وجبلة ٥٤٩٥
وهبيرة وكريب بنو بريد وسمير ويقال شتير هؤلاء اخوة بنو شريح قتلوا بصفين كل واحد ياخذ اللواء بعد الاخر حتى قتلوا وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن
ابن فضال قال حدثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد بن حكيم عن ابان بن عثمان عن الحرث النضري ابن المغيرة قال سمعت عبد الملك بن اعين يسئل ابا عبد الله عليه السلم فلم يزل
يسائله حتى قال له فهلك الناس اذا قال اي والله يا ابن اعين هلك الناس اجمعون قلت من في المشرق ومن في المغرب قال فقال انها فتحت على الضلال اي والله هلكوا الا ثلثة ثم لحق
ابو سنان وعمار وشتيرة وابو عمرة فصاروا سبعة وعن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي بكر الحضرمي قال قال ابو جعفر ع ارتد الناس الا ثلثة نفر الى ان قال ثم اناب الناس بعد
فكان اول من اناب ابو سنان الانصاري وابو عمرة وشتيرة وكانوا سبعة فلم يكن يعرف حق امير المؤمنين ع الا هؤلاء السبعة انتهى ولازم ذلك ترتب اثار الوثاقة والعدالة على
الرجل لكن كلماتهم في ضبطه في غاية الاضطراب فقيل شتيرة بالشين المعجمة المضمومة والتاء المثناة من فوق المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة وقيل ستيرة بالسين
المهملة ووقعه ابن داود بقوله وبعض المصنفين اثبت ستيرة بالسين المهملة وهو وهم وقد اثبته الشيخ ابو جعفر ره في باب الشين المعجمة وابن داود امره ظاهر انتهى وفيه اولا ان اثبات الشيخ
ره اياه في باب الشين بعد الشرجيل لا يدل على كونه بالمعجمة كيف وقد ذكر معه في ذلك الباب هبيرة وكريبا وبريدا كما سمعت وثانيا قد سمعت ان الشيخ ره سماه اولا سمير بالياء
المهملة والميم ثم جبل المعجمة والمثناة من فوق قولا وظاهره كون الصواب عنده سمير بالمهملة والميم **شجار** السلفي لقبط السلفي بالسين المهملة المفتوحة واللام المفتوحة ٥٤٩٧
والفاء والياء نسبة اما الى السلف بمعنى من تقدم من الاباء وذوي القرابات ولهذا سمي الصدر الاول من التابعين السلف الصالح ومنه ابو بكر عبد الرحمن بن احمد السرخسي
السلفي المحدث والى درب السلفي بالكسر ببغداد سكنه اسمعيل بن عباد السلفي المحدث والى السلف كصرد بطن من ذي الكلاع من حمير وهو السلف بن يقطن كما في رافع بن
عقبة السلفي وقيس بن الحجاج السلفي وخلي بن معد يكرب واخيه كما نص على ذلك كله في القاموس والتاج الترجمة عده ابن عبد البر من الصحابة وحاله مجهول ومثله الحال
في شجاع بن ابي وهب الاسدي حليف بني عبد شمس الذي عده الثلثة من الصحابة اسلم قديما وهاجر الى الحبشة الهجرة الثانية ثم عاد الى مكة لما بلغهم ان اهل مكة اسلموا ثم
هاجر الى المدينة وشهد بدرا والمشاهد بعدها مع رسول الله ص وقتل يوم اليمامة وهو ابن بضع واربعين سنة **شجرة** الكندي عده ابو موسى من الصحابة ولم استبن ٥٤٩٨
حاله **شجرة** بن ميمون ابي اراكة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلم قائلا شجرة اخو بشير النبال واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا شجرة بن ميمون ابي اراكة ٥٥٠٠
النبال الوالبي مولاهم الكوفي انتهى وقد وثقه النجاشي في ترجمة ابنه علي حيث قال علي بن شجرة بن ميمون بن ابي اراكة النبال مولى كندة روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلم
واخوه الحسن بن شجرة روى وكلهم ثقات وجوه اجلة انتهى المهم من كلامه وقال في الخلاصة شجرة بن ميمون ابي اراكة ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والحاوي ايضا حيث عده
في قسم الثقات فالعجب من ابن داود حيث انه مع عده في القسم الاول قال قر جخ كش مهمل انتهى فان فيه انه ان كان مراده بكش الكشي فقد مر في اخبار بشير النبال نقلنا رواية عنه
تتضمن مدحه وان كان مراده به النجاشي فقد سمعت توثيقه اياه في ترجمة ابنه علي ثم اذا كان مهملا فما معنى عده في القسم الاول ان هذا الا تناقض ظاهر ثم لا يخفى عليك
ان عبارة رجال الشيخ ره المزبورة هنا وعبارته المتقدمة في ترجمة بشير بن ميمون الوالبي في باب اصحاب الباقر ع نص في ان ابا اراكة كنية ميمون ابي شجرة وبشير لا انه كنية والد
ميمون وصريح النجاشي والخلاصة انه كنية والد ميمون ولم استبن الصحيح منهما وكان الميرزا غفل عن عبارة النجاشي وكونها منشأ ما في عبارة الخلاصة حيث قال قد
تقدم في بشير ان ميمون هو المكنى بابي اراكة كما في هنا فلا يخفى ما في الخلاصة انتهى وغرضه بذلك ان جعل العلامة في الخلاصة ميمونا ابن ابي اراكة منافيا لما سمعته من الشيخ ره

يحكى عن الشهيد الثاني ره ان الموجود في كتاب الشيخ ره بالباء والزاي منه مد ظله

٥٥٠١ في الموضعين وجوابه ان العلامة ره تبع في ذلك النجاشي الذي هو اضبط من الشيخ ره حيث جعل بالراكة والدهمون فتدبر **شداد** بن الازمع الهمداني الضبط قد مر ضبط شداد
في اوس بن حذيفة والازمع بالهمزة المفتوحة والزاي المعجمة الساكنة والميم المفتوحة والعين المهملة وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين الترجمة عده الشيخ ره ثانيا في رجاله
٥٥٠٢ من اصحاب امير المؤمنين ع وعده ابو موسى من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله **شداد** بن اوس قد تقدم ضبط اوس في اوس بن اوس الثقفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
رسول الله ص وعن خط المجلسي انه روى الشيخ المفيد ره في مجالسه مدحا عظيما لشداد بن اوس وانه عاض معوية في امر علي ع وحاسبه ولم يقبل منه شيئا انتهى وفيه دلالة على حسن
حال الرجل وانكار دلالة ما صدر منه على حسن حاله استنادا الى صدور مثله من شبث بن ربعي الذي سمعت كونه زنديقا كما تفوه به بعض الفضلاء كما ترى ضرورة ان ما صدر
منه لا شبهة في دلالته على حسن حاله وتخلفه في حق شبث بن ربعي على خلاف العادة لا ينقض بقصور عن الدلالة على حسن حال من لم يصدر منه نحو ما صدر من شبث من الزندقة
ثم ان الظاهر ان شداد بن اوس هذا هو شداد بن اوس بن ثابت بن المنذر الانصاري الخزرجي الذي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالوا انه كان كثير العبادة
والورع والخوف من الله تع وتوفي سنة احدى واربعين او سنة ثمان وخمسين وهو ابن خمس وسبعين سنة وقيل توفي سنة اربع وستين دون شداد بن اوس بن امية الجهني
ابي عقبة فان هذا جاء الى النبي ص وهو شيخ كبير فيبعد بقاؤه الى زمن امارة معوية بخلاف الخزرجي فانه على ما سمعت بقي الى زمان معوية وايضا فالخزرجي نزل البيت
المقدس من الشام فمعاصرته معوية اقرب على كل حال فالخزرجي حسن الحال والجهني مجهول **تذييل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة نفرا مسمين بشداد نذكرهم لئلا
لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم شداد بن اسيد السلمي وشداد بن ثمامة وشداد بن شرحبيل الانصاري وشداد بن عارض الجشمي وشداد بن عبد الله القتباني وشداد بن عمرو
٥٥١٢ القهري وشداد بن عوف وشداد بن الهاد الكناني الليثي حليف بني هاشم وغيرهم **شديد** بن عبد الرحمن الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
وظاهره كونه اماميا واذا انضم الى ذلك ما مر في ترجمة حنان بن سدير عن حمدويه عن اشياخه من ارتضاء شديد الحق في ذلك امكن عد حديثه في الحسان بعد ما بنى عليه بعض اهل الخبرة
من كون شديد هو هذا وقد مر في ترجمة سدير بن حكيم الصيرفي في قول ابي عبد الله عليه السلام للشحام اني طلبت الى الهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن وكانا في السجن فوهبهما لي
وخلى سبيلهما ورجح بعضهم كون الصحيح شديد بدل سدير بقرينة عبد الرحمن فيدل على كون شديد محل لطف الصادق ع ولكن لا يخفى عليك انه اجتهاد صرف بلا منشأ فانه لم ينقل
ابنية عبد الرحمن بل الفرد الابن فلا يدل على ان سديرا ايضا ابن عبد الرحمن حتى يمكن دعوى عدم وجود سدير بن عبد الرحمن وان الموجود شديد بن عبد الرحمن فيكون هو المراد بالخبر
ويكون الصحيح شديدا نعم في التعليقة للوحيد قده انه مر في بكر بن محمد ما يشير الى جلالته ومما يظهر من مواضع انه من مشاهير الشيعة اه واقول اشار بذلك الى ما مر في ترجمة بكر
محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي الغامدي ابو محمد من قول النجاشي انه وجه في هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة من ال نعيم الغامديين عمومته شديد وعبد السلام وابن عمه موسى
عما بكر بن محمد ح ابن عبد السلام الخ فانه يدل على ان احدهما مدح شديد بانه من بيت نعيم والاخوان شديد وعبد السلام فيكون كلاهما اخوين ابني عبد الرحمن فيوجب ذلك الخبر المزبور على كون
شديد بدل سدير هو الاصح ويكون شديد هو الذي دعى الصادق ع بخلاصه من السجن وذلك كاشف عن كونه مورد لطفه ومحل شفقته فيكون مدحا عظيما له مدحا جالبا في
٥٥١٣/٥٥١٤ الحسان **شراحة** الهمدانية تأتي في فصل النساء ان شاء الله **شراحيل** بن مدعر الحضرمي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله
٥٥١٩ الحال في شراحيل الحنفي وشراحيل الكندي وشراحيل بن مرة الهمداني وشراحيل المنقري وغيرهم ممن عدهم من الصحابة من المسمين بشراحيل **شرحبيل** بن شريح قد مر ضبط
شرحبيل في ارقم بن شرحبيل وابدله بعضهم بشرحبيل بضم الشين وفتح الراء وسكون الحاء بعدها لام والصواب الاول ومر ضبط شريح في ثابت بن شريح وقد مر في ترجمة شتيرة نقل
عبارة رجال الشيخ ره العادة هذا الرجل من اصحاب علي ع وكونه اخ الخمسة من اولاد شريح الذين قتلوا بصفين كل واحد اخذ اللواء بعد الاخر حتى قتلوا جميعا وانه اخبر حسن
٥٥٢٠/٥٥٢١ الحال **شرحبيل** بن سعد مولى بني حنظلة منهم مدني عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **شرحبيل**
٥٥٢٢ ابن العلاء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اعرف حاله نعم ظاهر الشيخ كونه اماميا **شرحبيل** الكندي لم اقف فيه الا على رواية ابن مسكان عنه عن ابي عبد الله
٥٥٢٣ ع في باب الحيض من التهذيب عن ابي جعفر ع في باب الصلوة المرغب فيها ولم اقف في كتب الرجال على ذكر له وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مزيد **شرحبيل** بن مدرك الجعفي
٥٥٢٤ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على حاله وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **شرحبيل** بن مسلم ليس له ذكر في كتب اصحاب
الرجال والذي وقفنا عليه رواية الكليني ره في باب ما يستحب ان يطعم الحبلى والنفساء من كتاب العقيقة من الكافي مسندا عن عثمان بن عبد الرحمن عنه **تذييل** قد عد
تذكرهم لئلا المتكفلون لعد الصحابة جماعة مسمين بشرحبيل لاشتراكهم في الجهالة وهم شرحبيل بن اوس وشرحبيل الجعفي وشرحبيل ذو الجوشن الضبابي وشرحبيل بن عبد الله الكندي
او التميمي وهو معروف بامه حسنة وشرحبيل بن عبد الرحمن ابو عقبة الجعفي وشرحبيل بن عبد كلال وشرحبيل ابو عمرو وشرحبيل بن غيلان الثقفي الذي نزل الطائف وشرحبيل
ابو مصعب وشرحبيل بن معدي كرب الكندي وغيرهم من المسمين بشرحبيل المجاهيل المعدودين من الصحابة واما شرحبيل بن السمط بن الاسود الكندي ابا يزيد فزنديق لانه كان اميرا على حمص
٥٥٢٦ من قبل معوية وكان له اثر عظيم في قتال امير المؤمنين ع وقتاله وشره مذكور في كتب السير وقد توفي هذا الخبيث في سنة اربعين **شرف الدين** الحسيني الشولستاني
لقبه الشيخ الحر ره بالسيد الامير وقال كان عالما فاضلا محققا شاعرا اديبا يروي عن مولينا محمد باقر المجلسي عنه وقد عنوناه هنا تبعا للشيخ الحر والمعروف في الرجال بلقبه دون اسمه
وهو علي بن علي بن عبد الله بن الحسين بن محمد بن عبد الملك الطباطبائي المعروف بالامير شرف الدين الشولستاني نسبة الى شولستان وهي بلدة بفارس في جهة شيراز وهو من اكامل
الشيخ محمد بن الشيخ حسن صاحب المعالم وله الرواية عنه وعن استاذنا المولى ميرزا محمد الاسترابادي الرجالي صاحب المنهج ذكره المجلسي في كتاب المزار من بحاره ووصفه بقوله شيخنا الفاضل الكامل
السيد السند البارع التقي امير شرف الدين العاملي علي الشولستاني الساكن في المشهد الغروي المدفون فيه قدس الله روحه ثم نقل عنه في بعض فوائده ما يدل على جلالة قدره
عند السلطان الصفوي ووزرائه وعند العلماء في وقته وذكر في الاجازات انه عند وروده مع والده الى المشهد المقدس الغروي استجازه فاجازه ان يروي عنه لكتب الفوائد
الغروية في شرح الاثني عشرية في الصلوة لصاحب المعالم وكنز النافع في شرح المختصر النافع لم يتم وشرح على الصحيفة الكاملة وكتاب في الدعوات المتفرقة ورسالة في الحج واخرى
في عصمة الانبياء والائمة ع وثالثة في قبلة مسجد الكوفة وعن هذه نقل في مزار البحار تحير السيد المذكور اولا الامر في قبلة مسجد الكوفة وقبلة مرقد امير المؤمنين ع من جهة انحراف
القواعد والعلامات المنصوبة التياسر في الاول والتيامن في الثاني وانه عند تعمير المرقد امر البنائين بامالة الى اليمين وعند تعمير المسجد بامالة المحراب الى اليسار ولسبب ذلك الاول على

حاله

حال الغفلة المقتدين على امامه فيتيامنون في الحرم الشريف وربما ينحرفون فيحاذون بيت المقدس قبلة اليهود والنصارى مع ان من عمر قبلة باليسار اربع اصابع مضموما
فمن وقف معتدلا في المرقد الشريف كان مائلا بالمستحب ومن تيامن لان عند التيامن في البناء فقد خرج عن القبلة قطعا ثم ان للسيد شرحا على الفية الشهيد ره ورسالة في اصول
الدين واجازات كثيرة مدونة وكانت وفاته نحو سنة ستين بعد الالف ودفن في النجف الاشرف فلا يخفى ان كونه طباطبائيا يقضي بكونه حسنيا وما في امل الامل من وصفه
٥٥٣٧ بالحسيني لعله من تحريف النساخ والله العالم **شرف الدين** بن علي النجفي قال الشيخ ره انه كان فاضلا محدثا صالحا له كتاب الايات الباهرة في فضل العترة الطاهرة
وربما ينسب الى الكراجكي وليس بصحيح لانه ينقل من كشف الغمة ومن كتب العلامة ره ولكن لهذا الكتاب نسختين احديهما ابهار بالايات ينقل فيها من كنز الفوائد للكراجكي ومن
٥٥٣٨ كتاب ما نزل من القران في اهل البيت ع لمحمد بن العباس المعروف بابن الحجام الثقة انتهى **شرفشاه** بن عبد المطلب بن جعفر الحسيني الافطسي الاصفهاني قاله منتجب الدين
بالسيد ابي علي وقال انه عالم فاضل نسابة والافطسي بالهمزة والفاء والطاء والسين المهملة والياء نسبة الى الحسن الافطس بن علي بن علي بن الحسين ع وقد تقدم ضبط الافطس
٥٥٣٩ في ترجمة **شرفشاه** بن محمد الحسيني الافطسي النيسابوري المعروف بزبارة عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد عز الدين ووصفه بانه المدفون بالغري على ساكنه
٥٥٤٠ السلام وقال عالم فاضل له نظم رائق ونثر لطيف انتهى وقد ينسب اليه جبل شرفشاه في بلد النجف داخل السور **شروانشاه** بن الحسن بن تاج الدين الحسيني
٥٥٤١ الكبكي عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد جلال الدين وقال عالم واعظ **شروانشاه** بن محمد الرازي الحافظ لقبه منتجب الدين بالشيخ موفق الدين وقال صالح دين
٥٥٤٢/٥٥٤٣ **شريح** بن سعد بن حارثة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط شريح في ثابت بن شريح **شريح**
القاضي المشهور بالكوفة عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وكان شاعرا محسنا له اشعار محفوظة وكان كوسجا لا شعر في وجهه وقد استقضاه عمر بن الخطاب على
الكوفة فاقام قاضيا ستين سنة او خمسا وسبعين سنة ولما تولى المختار بن ابي عبيدة الثقفي نفاه عن الكوفة الى قرية ليس فيها غير اليهود فلما قتل المختار وتولى الحجاج امارة الكوفة
رده اليها وهو شيخ هرم وامره بالقضاء فاستعفاه حياء مما فعل به المختار واعفاه الحجاج فلم يقض بين اثنين حتى مات وقد ذكر المؤرخون انه ممن شهد على حجر بن عدي الكندي
بالكفر والخروج من الطاعة وكتب بذلك شهادته الى معوية مع سائر الشهود ويكفي في ذمه قضاؤه مع وجود امير المؤمنين ع في الكوفة وانه من قبل عمر وعثمان واراد امير المؤمنين ع
عزله فلم يتيسر له لان اهل الكوفة قالوا لا تعزله لانه منصوب من قبل عمر وبايعناك على ان لا تغير شيئا قرره ابو بكر وعمر ومما يدل على ضعفه قول علي ع له يا شريح جلست مجلسا
لا يجلسه الا نبي او وصي نبي او شقي ولم يكن وصيا باتفاق الخصم فكان شقيا وقد اساء الادب مع امير المؤمنين ع في مقامات مثل طلبه البينة منه ع على درع طلحة وصيا واستمر عمره
عند نهيه ع عن صلوة التراويح الى غير ذلك مما تغني شهرته عن النقل وفي مجمع البحرين ان اسم شريح الحرث بن قيس الكندي وهو اشتباه منه فان الحارث الكندي والد شريح لا ان اسم شريح
الحارث قال اليافعي ابو امية شريح بن الحارث الكندي القاضي كان فقيها شاعرا محسنا صاحب مزاح وكان اعلم الناس بالقضاء ذا فطنة وذكاء ومعرفة وعقل واصابة وقيل شريح بن
الحارث ابو امية ويقال ابو عمرو الكندي حليفهم الكوفي القاضي الواسطي توفي سنة ثمان وسبعين وله مائة وعشرون سنة وقيل توفي سنة ثمانين وهو ابن مائة وعشرين سنة وقيل
٥٥٤٤ وفاته سنة سبع وثمانين وهو ابن مائة سنة وفيه اقوال اخر **شريح** بن قدامة السلمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وحاله مجهول وقد مر ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد
٥٥٤٥/٥٥٤٦ **شريح** بن النعمان الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم اقف على حاله وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **شريح** بن هاني بن يزيد الحارثي
الهمداني من خلص اصحاب امير المؤمنين ع شهد معه صفين وكان اميرا على مقدار من مقدمة الجيش التي كانت مع زياد بن النضر الحارثي ولما الحقهما الاشتر بامر علي ع امر ان
يجعل زيادا على الميمنة وشريحا على الميسرة اذا صاف مقدمة معوية وهذا يدل على غاية اعتماده ع على ثباته وقوة ايمانه ولما ولي زياد الكوفة كتب الحضرمية شهادة جمع على حجر بن
عدي بالكفر وشق العصا ونسب اليه كذبا الشهادة بذلك فاطلع شريح هذا على ذلك فخرج الى العزيزين بعرض الرسل فاعطاهم كتابا الى معوية يقول فيه بلغني ان زيادا كتب شهادتي
على حجر واني اشهد على حجر انه يقيم الصلوة ويؤتي الزكوة ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حرام الدم والمال فان شئت فاقتله وان شئت فدعه فقال معوية ما ارى هذا الا اخرج نفسه
من الشهادة ثم لا يخفى عليك ان شريحا هذا ليس من اصحاب امير المؤمنين ع خاصة بل كان اولا من اصحاب رسول الله ص كما نص على ذلك ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير نعم
نص ابن الاثير في اسد الغابة على كونه من عيان اصحاب علي ع ثم قال وشهد معه حروبه وشهد الحكمين بدومة الجندل وبقي دهرا طويلا وسار الى سجستان غازيا فقتل بها سنة ثمان وسبعين
وكان قد اخذ الكفار على المسلمين الطريق وحفظوا عليهم الدروب التي في الجبال فقتل عامة الجيش الى ان قال قيل انه عاش مائة وعشرين سنة اخرجه الثلثة انتهى وعلى كل حال فلا ريب
في تشيع الرجل وجلالته ووثاقته وعدالته لكن لم اقف له الا على ما في باب الذبح من التهذيب من رواية اسرائيل عن ابي اسحق عنه عن علي ع وليعلم ان شريح هذا بضم الشين وزان
زبير قاله ابن الاثير فهو مجهول وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين وضبط الحارثي في ابرهيم بن ابي اسحق ومنه يعلم عدم المنافاة بين الحارثي والهمداني **تذييل** قد
عد المتكفلون لتعداد الصحابة جماعة مسمين بشريح وهم شريح بن ابرهة الشاهد فتح مصر وشريح الحضرمي وشريح بن شريح وشريح بن ضمرة المزني وشريح بن عامر السعدي ولاه عمر
٥٥٥٥ البصرة فقتل بناحية الاهواز وشريح الكلابي وشريح بن عمرو الخزاعي وشريح بن المكدد وغيرهم وكلهم مجاهيل **شريد** بن سويد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله
وفي نسخة اخرى شريك وعلى كل حال فحاله مجهول وشريد وزان طريد وسويد وزان زبير ثم لا يبعد عن عرفت على عد ابن عبد البر وابن منده وابي نعيم ايضا شريد بن سويد
٥٥٥٦ من اصحاب رسول الله ص ووصفوه بالثقفي وقيل انه من حضرموت ولكن عداده في ثقيف لانهم اخواله **شريس** ابو عمارة العبدي الكوفي شريس وزان زبير وقد عده الشيخ ره في رجاله
٥٥٥٧ من اصحاب الصادق ع حاله مجهول وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن نعيم **شريس** الوابشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنهما يعني عن الباقر والصادق ع
٥٥٥٨ وحاله كسابقه وقد مر ضبط الوابشي في بحير بن علي وقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن محمد بن الفضيل عنه **شريط** بن انس الاشجعي عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول
٥٥٦٠ ومثله شريق والدجيبة الذي عده ابو موسى من الصحابة **شريف** بن سابق التفليسي ابو محمد الضبط شريف بالشين المعجمة والراء المهملة والياء والفاء وزان امير وقد مر ضبط سابق
في احمد بن سابق ومر ضبط التفليسي في بشر بن بيان عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عنه البرقي احمد انتهى وقال في الفهرست شريف بن سابق التفليسي له كتاب اخبرنا
جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن شريف بن سابق ورواه احمد عن شريف بلا واسطة انتهى وقال النجاشي شريف بن سابق التفليسي ابو محمد اصله
كوفي انتقل الى تفليس روى عن الفضل بن ابي قرة له كتاب يرويه جماعة اخبرنا عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة العلوي الطبري قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد عن ابيه عن شريف

انتهى

انتهى وقال ابن الغضائري شريف بن سابق التفليسي ابو محمد روى عن الفضل بن ابي قرة السمندي الهمداني عن ابي عبد الله عليه السلام وهو ضعيف مضطرب الامر انتهى ومثله بزيادة ضبط ما نقل
في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود انه ضعيف مضطرب وضعفه في الوجيزة ايضا ونقل الميرزا عن التحرير الطاوسي انه قال فيه ابو الحسين احمد بن الحسين بن
عبيد الله الغضائري انه ضعيف مضطرب انتهى واقول نسخة من التحرير الطاوسي خالية عن ذلك وعلى كل حال فكانهم متسالمون على ضعف الرجل ومال المولى الوحيد الى دعوى
ابتناء التضعيفات كلها على تضعيف ابن الغضائري المعلوم وهنه كما نرى انه لا ينتج لخروج الرجل من ربح الضعف الى ربح الجهالة الآن يقال ان ظاهر الشيخ والنجاشي بهما
٥٥٦١ كونه اماميا ما لم يحتمل ونقلهما رواية جمع كتابه يوجب اندراجه في الحسان فتامل **شريف** المعروف بابن الشريف كمال البحراني قال الشيخ الحر انه فاضل فقيه روى عنه محمد بن محمد
٥٥٦٢ البصري كاتب المفيد في التكليف **شريك** بن الاعور الحارثي الهمداني من خواص امير المؤمنين عليه السلام شهد معه الجمل وصفين وكان ردء لجارية بن قدامة السعدي في محاربة ابن
الحضرمي بالبصرة ولمعقل بن قيس الرياحي في محاربة الخوارج بالكوفة وهو في ثلثة الاف مقاتل من اهل البصرة فخص ابن زياد من البصرة معه لما قدم الكوفة فنزل دار هاني بن عروة
وبها مسلم بن عقيل فمرض او تمارض ليعوده ابن زياد وقال لمسلم انه عائدي واني لمطاوله الحديث فاخرج اليه فاقتله ولا يذهبني وبينك ان اقول اسقوني ماء فابى مسلم الى ذلك واعتل
لانه حيل بينه وبين ذلك بقضاء الله قال ابن شهراشوب ولكنه وصف شريكا بالهمداني وقال ابو الفرج في المقاتل شريك بن الاعور كان كريما على ابن زياد وكان شديد التشيع مرض فنزل
في دار هاني بن عروة فقال لمسلم ان هذا الفاجر عائدي فاقتله ثم اقعد في القصر فليس احد يحول بينك وبينه واذا انا برئت من وجعي سرت الى البصرة وكفيتك امرها فلما لم يقتله مسلم
قال له شريك لو قتلته لقتلت فاسقا فاجرا كافرا غادرا انتهى ملخصا وفي ذلك كله دلالة على قوة ايمانه وصلابته بيقينه مضافا الى تصريح ابي الفرج بشدة تشيعه وادل منه على ذلك ما
جرى بينه وبين معوية عام الصلح وهو ما ذكره كثير من اصحابنا منهم ابن شهراشوب حيث روى عن ابان بن الاحمر ان شريك بن الاعور دخل على معوية فقال له والله انك
لشريك وليس لله شريك وانك لابن الاعور والبصير خير من الاعور وانك لدميم والجيد خير من الدميم فكيف سدت قومك فقال انك لمعوية وما معوية الا كلبة عوت واستعوت
وانك لابن صخر والسهل خير من الصخر وانك لابن حرب والسلم خير من الحرب وانك لابن امية وما امية الا امة صغرت فاستصغرت فكيف صرت امير المؤمنين فغضب معوية وخرج شريك
وهو يقول ... الطعان فلا تبسط علينا يا ابن هند لسانك ان بلغت ذرى الاماني وان تك للشقاء لنا اميرا فانا لا نقر على الهوان وان تك من امية في ذراها
فانا في ذرى عبد المدان **تذييل** قد وصف الرجل بالهمداني تبعا لابن شهراشوب وبالحارثي تبعا للمؤرخين كافة حيث يصفونه بذلك عند ذكرهم ما جرى له من الحروب لابن
الحضرمي والمستورد الخارجي وشعره المتقدم صريح في كونه من بني عبد المدان من الديان وهم ملوك نجران على ما ذكره النسابون ووصفه بعضهم بالنخعي والذي اعتقده
كون الرجل مدانيا بحكم اشعاره وحارثيا بحكم تصريح المؤرخين به واما وصفه بالهمداني والنخعي فلعله لانه لما كانت منازل بني عبد المدان بنجران من ارض اليمن ولم يكن في البصرة
ولا في الكوفة منهم عدد يجب بجار طائفة على حدة كانوا ينزلون من اليمانية من نحو النخع وهمدان ويعدون منهم لجامع اليمانية وصلابة التشيع دون غيرهم من طوائف اليمن
سيما وعمرو الذي هو الجد الاعلى لبني الحارث هو ابو النخع ومنه تفرق بطونها ولذا لقب الرجل تارة بالهمداني واخرى بالحارثي والا فهو حارثي مداني والله العالم
٥٥٦٣ **شريك** الاعور السلمي النخعي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولم اقف على حاله في كلام غيره فان اراد الشيخ ره به سابقه اتجه عليه اولا ان الاعور وصف
ابيه لا انه وصفه كما نص وثانيا ان سابقه حارثي مداني وقد يوصف بالهمداني والنخعي بالنظر الى ما ذيلنا به ترجمته واما وصفه بالسلمي فلم يصدر من غير الشيخ ره ولم اقف على
ملابسة وصفه به بعد ما علم من عدم وجود بطن يدعى بني سلمة او سليم في همدان ولا في النخع ولا في بلحارث وليس مثل شريك في جلالته ممن ينتسب الى قبيلة بولاء ونحوه وسيد ولو بالحلف
في طائفة عد منهم فالظاهر ان وصفه بالسلمي سهو من قلم الشيخ قده والعجب من الميرزا حيث لم يلتفت الى شيء مما ذكر بل اقتصر على نقل ما في رجال الشيخ ره بالعنوان الذي نقلنا
ومنه ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد النخعي **شريك** بن الحارث القاضي الكندي وقع في طريق الصدوق ره في باب نوادر الشهادات وهو احد
٥٥٦٥ قضاة الجور وهو من بني وهبيل وقيل وهبيل بطن من النخع قال في نهاية الارب بنو وهبيل بن سعد بن مالك بن النخع منهم شريك بن عبد الله القاضي **شريك** بن
٥٥٦٦ سويد عده في بعض نسخ رجال الشيخ من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وفي النسخة الاخرى شبيل قد تقدم **شريك** بن عبد الله من شيعة امير المؤمنين عليه السلام كما يكشف عن ذلك ما رواه ابن
ابي الحديد في الجزء الثالث من شرح النهج عن كتاب الغارات عن عثمان بن سعيد عن شريك بن عبد الله قال لما بلغ عليا عليه السلام ان الناس يتهمونه فيما يذكره من تقديم النبي صلى الله عليه وآله له وتفضيله
اياه على الناس قال انشد الله من بقي ممن لقي رسول الله صلى الله عليه وآله وسمع مقاله يوم غدير خم الا قام فشهد بما سمع فقام ستة ممن عن يمينه من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وستة ممن عن شماله من الصحابة
فشهدوا انهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه وآله يقول ذلك اليوم وهو رافع بيدي علي عليه السلام من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله
واحب من احبه وابغض من ابغضه وروى في الجزء التاسع منه عن كتاب السقيفة لابي بكر احمد بن عبد العزيز الجوهري عن رجاله عن شريك بن عبد الله عن اسمعيل بن خالد عن
زيد بن علي بن الحسين عن ابيه عن جده قال قال علي عليه السلام كانت بيعة الانصار لرسول الله صلى الله عليه وآله على السمع والطاعة له في المحبوب والمكروه فلما عز الاسلام وكثر اهله قال يا علي زدهم فيها وعلى ان تمنعوا
رسول الله صلى الله عليه وآله واهل بيته مما تمنعون منه انفسكم وذراريكم قال فحملها على ظهور القوم فوفى بها من وفى وهلك من هلك هذا مع ما يدل على تشيعه ويمكن استفادة وثاقته من كلامه
مع سفين الثوري على ما نقله في الجزء التاسع عشر من شرح النهج بقوله لقي سفين الثوري شريكا بعد ما استقضي فقال يا ابا عبد الله بعد الاسلام والفقه والصلاح تلي القضاء
فقال له لا بد يا ابا عبد الله للناس من قاض قال ولا بد يا ابا عبد الله للناس من شرطي وقال المقدسي شريك بن عبد الله بن سنان بن انس ويقال شريك بن عبد الله بن ابي شريك يكنى
ابا عبد الله ولد بخراسان وذكر انه قال ولدت ببخارا سنة خمس وسبعين وولي القضاء بواسط سنة خمسين ومائة ثم ولي الكوفة بعد ذلك ومات بها سنة سبع او ثمان وسبعين
ومائة انتهى وقال ابن خلكان شريك بن عبد الله بن ابي شريك تولى القضاء بالكوفة ايام المهدي ثم عزله موسى الهادي وكان عالما فقيها فهما ذكيا فطنا عادلا في قضائه كثير
الصواب حاضر الجواب ذكر معوية عنده ووصف بالحلم فقال ليس بحليم من سفه الحق وقاتل مع علي بن ابي طالب عليه السلام انتهى وقد اختلف اهل السنة في وثاقته فوثقه ابن معين وضعفه
يحيى القطان وفي التقريب بعد عنوانه بابن عبد الله النخعي الكوفي ابو عبد الله قال صدوق يخطي كثيرا تغير حفظه منذ ولي القضاء بالكوفة وكان عادلا فاضلا عابدا شديدا على
اهل البدع من الثامنة انتهى واقول اراد بشدته على اهل البدع نصبه ردا لشهادة الشيعة وقال الذهبي وثقه ابن معين وقال غيره سيء الحفظ توفي سنة مائة وسبع وسبعين
وعاش اثنتين وثمانين سنة انتهى [illegible]

فان صح ذلك كفى في ضعفه اذ لا شبهة في كون قاتل الحسين عليه السلام ابن زنا ولم يفصل بينه وبين انس سبعة اجداد حتى يجب في قضائه من قبل الظالم كان في نفسه انكار ولحمل معوية
لخروجه على امير المؤمنين عليه السلام يمكن ان يكون لمراعاة حال الخليفة العباسي حيث ان بني العباس كانوا يكرهون بني امية لكن يبعد للعثرة على نقل المولى الوحيد من كشف الغمة ما
هو نص في كونه اماميا وذلك يثبت نجابته قال ره في كشف الغمة عن الزبير بن بكار عن عمه مصعب عن جده عبد الله ان المهدي قال لشريك بن عبد الله القاضي ما مثلك يحكم احكام
المسلمين قال ولم يا امير المؤمنين قال لخلافك الجماعة وقولك بالامامة الى ان قال ما تقول في علي بن ابي طالب عليه السلام قال ما قال جدك العباس وعبد الله ابنه قال وما قالا قال اما العباس
فمات وهو عنده افضل الصحابة وقد شاهد كبراءهم يحتاجون اليه في الحوادث ولم يحتج الى احد منهم حتى خرج من الدنيا واما عبد الله فضارب معه بسيفين وشهد حروبه وكان
فيها راسا متبعا وقائدا مطاعا الى ان قال ره خرج شريك وما كان بين عزله وبين هذا المجلس الا جمعة ثم قال وفيما في كشف الغمة ايضا ان شريكا قال كان يجب على ابي بكر ان يعمل
مع فاطمة بموجب الشرع واقل ما يجب ان يستحلفها على دعواها ان النبي صلى الله عليه وآله اعطاها فدك في حيوته فان عليا وام ايمن شهدا لها وبقي ربع الشهادة فردها بعد الشهادة بيمين لا
وجله الى ان قال المستغاني في مثل هذا الامر يشهد او يجهله واقول يوافق ذلك ما رواه في المناقب عن العقد الفريد لابن عبد ربه ونقله في البحار من ان المهدي ...
رأى في منامه شريكا القاضي مصروفا وجهه عنه فلما انتبه قص رؤياه على الربيع فقال له ان شريكا مخالف لك فانه فاطمي محض فقال المهدي علي بشريك فاتي به فلما دخل عليه قال بلغني
انك فاطمي قال اعيذك بالله ان تكون غير فاطمي الا ان تعني فاطمة بنت كسرى قال لا ولكن اعني فاطمة بنت محمد صلى الله عليه وآله قال شريك افتلعنها قال لا معاذ الله قال فما تقول فيمن يلعنها قال عليه
لعنة الله قال فالعن هذا يعني الربيع فقال الربيع لا والله ما العنها يا امير المؤمنين فقال له شريك يا ماجن فما ذكرك لسيدة نساء العالمين وابنة سيد المرسلين
في مجالس الرجال قال المهدي فما وجه المنام قال ان رؤياك ليست رؤيا يوسف عليه السلام وان الدماء لا تستحل بالاحلام انتهى ودلالته على كون القاضي فاطميا شيعيا تامة قال الوحيد لكن
سيجيء في محمد بن مسلم ذمه الا ان يكونا متعددين فتامل انتهى واقول اشار بما سيجيء في محمد بن مسلم ما ياتي هناك من رواية الكشي الناطقة بنظر شريك في جرابي كريبة الازدي
ومحمد بن مسلم الثقفي عند شهادتهما ... قول جعفر بانهما فاطميان وبنائه على رد شهادتهما ثم علمه نفاذه شهادتهما الا بعد انكارهما ان يكونا من الشيعة وقول ابي عبد الله عليه السلام
حينما نقلت القضية له ما لشريك شركه الله يوم القيمة بشراكين من نار ثم لا يخفى عليك ان شريكا القاضي الذي قد تقدم نقل ما يدل على كونه اماميا عن كشف الغمة هو شريك بن
عبد الله وهو الذي يروي دخول ابي حنيفة وابن ابي ليلى وابن شبرمة على ابي محمد الاعمش الامامي وانه ذكر لهم قول علي عليه السلام انا قسيم النار وقول النبي صلى الله عليه وآله ما من نبي الا من لم يوال عليا ... وانه
خاطب ابا حنيفة بقوله يا ابن اليهودية وقد نقل ذلك في ترجمة باب سليمان نقلا عن الشيخ ره في اماليه عن شريك بن عبد الله القاضي وهو الذي روى عن الاعمش ايضا حديث
احتجاج مؤمن الطاق على جماعة من المخالفين كابي نعيم النخعي وابن ابي خدرة وهو حديث لا يرويه الا خلص الشيعة وقد ذكره الطبرسي في الاحتجاج على طوله وفيه اثبات مثالب
الاول ومناقب علي عليه السلام واستحقاقه الامامة والخلافة دون غيره وهو الذي لم يخبر الاعمش منه على رسول زيد بن علي عليه السلام اليه لما طلب الخلوة به بل قال له هذا شريك بن عبد الله لا ينبغي ان
تخفى شيئا عنه ذكره ابو الفرج في المقاتل وهذا كله يؤيد كونه اماميا اما شريك الراد لشهادة ابي كريبة ومحمد بن مسلم فلم يعلم كونه ابن عبد الله واللفظ الذي ادى في رواية
في كتاب الاختصاص انهما شهدا عند شريك بلا نسبة لاب ولا قبيلة ولا اضافة الى شيء وقد روى الكشي في كتابه ان الذي رد شهادة ابن مسلم هو ابن ابي ليلى وروى ايضا عن محمد بن حكيم
صاحب له حديثا انهما مع شريك بلا نسبة ايضا يتضمن قول شريك في محمد بن مسلم اما انه لقد كان مامونا على الحديث لكن كانوا يقولون انه خشبي اي شيعي قال السمعاني الخشبية
طائفة من الروافض يقال للواحد منهم خشبي وفي النهاية الاثيرية الخشبية هم اصحاب المختار بن ابي عبيد ويقال لضرب من الشيعة الخشبية وعلى كل حال فشريك هذا الراد للشهادة
لا ريب في كونه من العامة وهو غير الاول لان رد الشهادة كان في زمن الصادق عليه السلام كما تدل على ذلك الرواية ... لذلك في ترجمة محمد بن مسلم وقد توفي سنة ثمان واربعين ومائة
وتولى شريك بن عبد الله القاضي قضاء واسط سنة خمسين ومائة ثم بعد ذلك تولى قضاء الكوفة كما تقدم نقل ذلك عن المقدسي فيكون تولية القضاء بواسط بعد وفات الصادق عليه السلام
بسنتين وبالكوفة بعد مدة بسنين كثيرة فكيف يصادف قضاؤه زمن حيوته حتى يكون هو الراد لشهادة ابن مسلم ويكون هو الذي دعا عليه الصادق عليه السلام بان يشركه الله بشراكين من نار
فتدبر ذلك فانه بالتدبر حقيق فتحقق ان شريكا القاضي الذي كان معاصرا للصادق عليه السلام وكان عاميا يرد شهادة الشيعة غير شريك القاضي ابن عبد الله بن ابي شريك فان ابن عبد الله
شيعي امامي وهو تلميذ ابي محمد الاعمش والراوي عنه وصاحب سره ... والامر واضح لا شبهة فيه وقد يكشف في نوادر باب الشهادات من الفقيه خبر ابي علي ان شريكا القاضي معاصر
الصادق عليه السلام كان يرد شهادة الشيعي احدهما انه قيل للصادق عليه السلام ان شريكا يرد شهادتنا فقال لا تذلوا انفسكم وفسره الصدوق ره بانكم لا تحملوا الشهادة حتى تذلوا انفسكم باداءها
وروى الثاني عن ابي كهمس انه قال تقدمت الى شريك في شهادة لزمتني فقال لي كيف اجيز شهادتك وانت تنسب الى ما تنسب اليه قال ابو كهمس فقلت وما هو قال الرفض قال فبكيت ثم قلت
نسبتني الى قوم اخاف الله ان لا اكون منهم فاجاز شهادتي وقد وقع مثل ذلك لابن ابي يعفور ولفضيل بن يسار ومما ذكرنا ظهر ان ما صدر من بعض شراح الفقيه من حمل شريك هنا
على شريك بن عبد الله بن ابي شريك لا وجه له لما عرفت من ابتداء القضاء بعد رحلة الصادق عليه السلام بسنتين فلا يعقل ان يكون هو فلا بد ان يكون شريكا قاضيا اخر عاميا خبيثا ولعل
ابن عبد الله بن شريك لم يكن عاميا **تذييل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بشريك نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم شريك بن حنبل العبسي
وشريك بن ابي الحيسر وشريك بن السحماء وشريك بن طارق التميمي الحنظلي وشريك بن عبد عمرو بن قيظي الشاهد احدا وشريك بن وائلة المدلجي وغيرهم **شطب** المدني ٥٥٧٣
يكنى ابا طويل الكندي عده الثلثة ابو عمر ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالوا انه نزل الشام واقول لم اتحقق حاله ومثله حال شعبل بن احمر الذي عده ابو موسى من الصحابة
شعبة بن التوأم عده ابو موسى من الصحابة وانكر بعضهم صحبته وعلى التقديرين فهو عندنا مجهول الحال **شعبة** بن الحجاج بن الورد ابو بسطام الازدي العتكي الواسطي ٥٥٧٤/٥٥٧٥
لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق عليه السلام وقوله اسند عنه نعم نقل المولى الوحيد ره عن الحافظ ابي نعيم انه قال حدث عن جعفر عليه السلام بعض الصادقة من الائمة الاعلام شعبة بن
الحجاج انتهى قلت مقتضى عده ... في رجال العامة كونه منهم ولذا قال في الحلية حيث جعفر الصادق عليه السلام حدث عنه جماعة من الائمة والاعلام مالك بن انس وشعبة بن الحجاج وسفين الثوري
[illegible]
[illegible]
[illegible]

باب شعیب

نبری کان یفتی بالخروج مع ابرهیم بن عبد الله وذکر عن رجاله فی موضع آخر انه خرج مع ابرهیم من اصحاب الحدیث شعبة بن الحجاج وهشیم بن بشیر وعباد بن العوام ویزید بن هرون و
غیرهم وقد مر ضبط الازدی فی ابرهیم بن اسحق والعتکی بالعین المهملة والتاء المثناة من فوق المفتوحتین والکاف والیاء نسبة الی العتیک علی خلاف القیاس فانه یقتضی اثبات الیاء
قبل الکاف والعتیک هذا هو فخذ من الازد وهو العتیک بن اسد بن عمران بن عمرو مزیقیا بن ماء السماء ومن ولده اسد بن الحرث بن العتیک اخو وائل بن الحرث بن العتیک ۱۲ ابن ح
الیه ینسب المهلب بن ابی صفرة والیه یرجع المهلبیون عشیرة ابی الحسن المهلبی شیخ اللغة عصرنا لرابن الجوانی النسابة وبانفیرما عن ابی عبیدة من ان العتیک هو ابن عمران بن اسد
خزیمة وفیه یقول الکمیت هم ابنا عمران بن عمرو مضیو نسبا وحافظیا وحر المنافاة انه علی هذا یکونون بنو العتیک من العدنانیة لا من الازد کما ادعاه الجوانی فتدبر وقد
۵۵۷۷ مر ضبط الواسطی فی ابان بن مصعب **شعیب** بن ابی حمزة تقدم فی طریق الصدوق ره فی باب ما یقبل الدعاء بغیر نیة عن ابی الیمان عنه وهو من رجال العامة غیر مذکور
فی کتب اصحابنا الرجالیة وقال المقدسی شعیب بن ابی حمزة واسم ابی حمزة دینار الاموی مولاهم الحمصی سمع الزهری وروی عنه ابو الیمان الحکم بن نافع الحمصی قال یزید بن عبد ربه مات
۵۵۷۸/۵۵۷۹ سنة اثنتین وستین ومائة وقال ابو حلبی مثله انتهی **شعیب** ابو صالح لم اقف فیه الا علی روایة فضالة عنه واحتمل الوحید کونه شعیب المحاملی الآتی **شعیب**
بن اعین الحداد الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع واخری بدلا الکوفی بقوله روی عنه ابن سماعة ممن لم یرو عنهم ع وقال فی الفهرست شعیب بن اعین الحداد کو
ثقة له اصل رویناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عیسی عن ابن ابی عمیر عن شعیب ورواه حمید عن الحسن بن محمد بن سماعة انتهی وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابی المفضل عن
ابن بطة عنه وقال النجاشی شعیب بن اعین الحداد کوفی ثقة روی عن ابی عبد الله علیه السلام ذکره اصحابنا فی الرجال له کتاب یرویه جماعة منهم بکر بن جناح اخبرنا شاذان قال حدثنا
محمد بن احمد بن ثابت قال محمد بن بکر بن جناح قال حدثنا ابی وابو خالد المکفوف عن شعیب الحداد انتهی وروی الکشی عن محمد بن مسعود سالت علی بن الحسن بن فضال عن شعیب ۷ عن ابن حاتم قال حدثنا
یروی عنه سیف بن عمیرة فقال هو ثقة انتهی ومثله فی التحریر الطاوسی وعده فی الخلاصة فی القسم الاول وعبر مثل النجاشی الی قوله فی الرجال والحر بنقل روایة الکشی وعده
ابن داود فی الباب الاول وعن لعد الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع ثم نقل عن کش مر بلا جرح کما هو الغالب فیها انه کوفی ثقة ووثقه فی الوجیزة والبلغة والمشترکات والحاوی
وغیرها فوثاقته مسلمة ولم یصدر من احد غمز فیه وفی التعلیقة انه مر فی زیاد بن المنذر ما ینبغی ان یلاحظ واقول اشار بذلک الی عبارة المفید ره فی رسالته فی الرد علی اصحاب
العدد التی نقلها فی ترجمة زیاد هذا وقد نقلناها فی الفائدة الثانیة والعشرین من المقدمة وغرض الوحید ان المفید ره عد فی تلک العبارة الراوین لکون شهر رمضان
یزید وینقص فقهاء اصحاب ابی جعفر وابی عبد الله ع والاعلام الرؤساء الماخوذ منهم الحلال والحرام والفتیا والاحکام الذین لا یطعن علیهم ولا طریق الی ذم واحد منهم هم
اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة وعد هناک شعیب هذا ولکنک ان لاحظت عبارة المفید ره ظهر لک انه لم یعد شعیبا فیمن مدحهم بما مدحهم بل عدهم بعد ذلک
بقوله وروی کرام الخثعمی وعیسی بن ابی منصور وقتیبة الاعشی وشعیب الحداد الخ فلا دلالة للرد فی عبارته علی کون شعیب من الممدوحین المذکورین فالتعلق بتلک العبارة تعلق بما
لا هو جلی فان وثاقة شعیب کالشمس فی رابعة النهار فلا حاجة الی التعلق بمثل هذه العبارة التی لا تفید وثاقة لما ذکرنا واما ما فی منتهی المقال من ان ذکر الشیخ ره ایاه فی لم
ربما ینافی تصریح النجاشی بروایته عن الصادق ع ان لم یغفل بما فاته لذکره فی ق ایضا انتهی فیضعفه ما بیناه فی الفائدة الثامنة فلاحظ وتدبر التمییز قد سمعت من الفهرست روایة ابن
ابی عمیر والحسن بن محمد بن سماعة عنه وسمعت من بکر بن جناح من روایة ابیه وابی خالد المکفوف عنه وسمعت من الکشی روایة سیف بن عمیرة عنه وقد میزه بهم فی مشترکات
الکاظمی ره وزاد فی جامع الرواة روایة منصور بن یونس وصفوان بن یحیی وعلی بن الحسن بن رباط ومحمد بن ابی حمزة وعبد الله بن المغیرة ویحیی الحلبی ایضا عنه
۵۵۸۰ **شعیب** بن بکر بن عبد الله بن سعد الاشعری القمی لم اقف فیه الا علی نسبة السید فی النقد الی الشیخ ره فی رجاله عده من اصحاب الباقر والصادق علیهما السلام والنسختان
اللتان عندک من رجال الشیخ ره خالیتان من ذلک نعم فی باب العین من ابواب اصحاب الصادق ع من رجال الشیخ عیسی بن بکر بن عبد الله بن سعد الاشعری القمی ثم قال واخواه
موسی وشعیب روی عنهما انتهی ولکن ذلک فی نسخة وفی نسخة اخری ابو بکر بن عبد الله وفی نسخة المیرزا عیسی بن ابو بکر بن عبد الله آه وکون ابو بالواو یشهد بزیادة کلمة الابن
وان الصحیح عیسی ابو بکر وفی حاشیة المنهج من المیرزا نفسه فی ترجمة عیسی ان فی بعض النسخ عیسی بن بکر بن عبد الله وهو سهو بلا ریب انتهی فشعیب بن بکر سهو بلا ریب فاما
هو شعیب ابو بکر او شعیب بن ابی بکر والصواب الاول فما فی النقد اشتباه بلا مریة والصحیح شعیب ابو بکر بن عبد الله بن سعد الاشعری وروایته عنهما اراد به عن الباقر ع کما
یشهد به ترجمة قبله وبعده فضمیر عنهما یعود الی الباقر ع لا الی موسی وشعیب وعلی کل حال فالرجل مجهول الحال نعم فی التعلیقة انه یجیء فی اخیه الاخ عمران ما یدل علی نباهة
ویؤیده ما مر فی احمد بن محمد بن عیسی انتهی واقول اما ما یاتی فی عمران فمراده به ما یاتی هناک من روایة الکشی انه دخل عمران بن عبد الله علی ابی عبد الله ع فقربه ابو عبد الله
فقال له کیف انت وکیف ولدک وکیف اهلک وکیف بنو عمک وکیف اهل بیتک ثم حدثه ملیا فلما خرج قیل لابی عبد الله ع من هذا فقال نجیب من قوم نجباء ما نصب لهم جبار الا قصمه الله
لکن لا یخفی علیک توقف ذلک اولا علی کون عمران هذا اخو شعیب هذا وثانیا انه لا یستفاد منه مدح یدرج شعیبا فی الحسان سیما وعد سهل الرحمن اخو عمران مع سهل الرحمن بن عمه
۵۵۸۱/۵۵۸۲ واهله وولده فتدبر **شعیب** بن حماد عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره وان کان کونه امامیا الا انی لم اقف علی ما یدرجه فی الحسان **شعیب** بن خالد البجلی
۵۵۸۳ عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع مضیفا الی ما فی العنوان قوله دخل الری اسند عنه انتهی وحاله مجهول **شعیب** بن راشد التمیمی الانماطی الکوفی عده الشیخ ره بهذا
۵۵۸۴ العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وقد مر ضبط التمیمی فی احنف بن قیس وضبط الانماطی فی ابرهیم بن صالح **شعیب** بن عبد ربه صاحب الطیالس کوفی عده الشیخ ره
۵۵۸۵ بهذا العنوان من رجال الصادق علیه السلام وحاله کسوابقه وقد مر ضبط الطیالسی فی احمد بن العباس النجاشی **شعیب** بن عبد الله بن سعد الاشعری هو شعیب المتقدم بعنوان
۵۵۸۶ ابن بکر بن عبد الله بن سعد علی الصحیح من النسخ **شعیب** بن عبید الهمدانی مولاهم الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه
۵۵۸۷ علی مدح یدرجه فی الحسان **شعیب** بن یعقوب العقرقوفی ابو یعقوب ابن اخت یحیی بن القاسم ابی بصیر قد مر ضبط العقرقوفی فی ابرهیم بن شعیب وقد عده الشیخ ره فی رجاله تارة من
اصحاب الصادق ع بعنوان شعیب بن یعقوب العقرقوفی واخری من اصحاب الکاظم ع بعنوان شعیب بن یعقوب العقرقوفی من اصحاب الصادق ع وقال فی الفهرست شعیب بن یعقوب العقرقوفی
له اصل اخبرنا الحسین بن عبید الله عن الحسن بن حمزة العلوی عن علی بن ابرهیم عن ابیه عن حماد بن عیسی ومحمد بن ابی عمیر عن شعیب بن یعقوب واخبرنا ابن ابی جید عن ابن الولید عن الصفار
عن یعقوب بن یزید عن علی بن النعمان عن ابن ابی عمیر وحماد بن عیسی عن شعیب انتهی وقال النجاشی شعیب العقرقوفی ابو یعقوب ابن اخت ابی بصیر یحیی بن القاسم روی عن ابی عبد الله وابی الحسن ع

ثقة عین له کتاب یرویه حماد بن عیسی وغیره اخبرنا عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا احمد بن محمد بن عیسی عن الحسین بن سعید
عن حماد عن شعیب به انتهی ومثله بعینه فی القسم الاول من الخلاصة الی قوله ثقة ولا یخفی علیک ان النجاشی والعلامة ره جعلا کنیة الرجل ابا یعقوب ولم یذکرا اسم والده والشیخ
فی موضعین من رجاله وموضع من الفهرست ذکر یعقوب ابا شعیب ولم یذکر له کنیة ولیس ذلک للاختلاف بینهما وقد جمع ابن داود اسم ابیه وکنیته جمیعا للاشارة الی عدم الاختلاف
بینهما وعلق الشهید الثانی ره علی قول العلامة ابن اخت ابی بصیر آه قوله لیس هذا ابا بصیر المشهور بالفضل والدین فان ذلک اسمه لیث وهذا یحیی بن القاسم مذکور فی قسم الضعفاء
انتهی وعلی کل حال فقد وثقه فی الوجیزة والبلغة والمشترکات والحاوی وغیرها وروی الکشی عنه حدیثا فی نقل معجزة للکاظم ع والحقها بمدحه حیث قال وجدت بخط جبرئیل
ابن احمد حدثنی محمد بن عبد الله بن مهران عن محمد بن علی عن الحسن بن علی بن ابی حمزة عن ابیه قال اخبرنی شعیب العقرقوفی قال قال لی ابو الحسن ع مبتدئا من غیر ان سالته عن شیء یا یلقاک خ
شعیب یلقاک غدا رجل من اهل المغرب یسالک عنی فقل له هو والله الامام الذی قال لنا ابو عبد الله ع فاذا سالک عن الحلال والحرام فاجبه منی فقلت جعلت فداک فما علامته
فقال رجل طویل جسیم یقال له یعقوب فاذا اتاک فلا علیک ان تجیبه عن جمیع ما سالک فانه واحد قومه وان احب ان تدخله علی فادخله قال فوالله انی لفی طواف اذ اقبل الی طلب خ د
رجل طویل من اجسم ما یکون من الرجال فقال لی ارید ان اسالک عن صاحبک فقلت عن ای صاحب قال عن فلان بن فلان فقلت ما اسمک قال یعقوب فقلت من این انت قال رجل ۲ فقال خ د
من اهل المغرب قلت فمن این عرفتنی قال اتانی آت فی منامی الق شعیبا فاسأله عن جمیع ما تحتاج الیه فسالت عنک فدللت علیک فقلت اجلس فی هذا الموضع حتی افرغ من طوافی
وآتیک ان شاء الله فطفت ثم اتیته فکلمته فکلمت رجلا عاقلا ثم طلب الی ان ادخله علی ابی الحسن ع فاذن له فلما رآه ابو الحسن ع قال له یا یعقوب قدمت امس ووقع بینک وبین اخیک شر فی
موضع کذا وکذا حتی شتم بعضکم بعضا ولیس هذا دینی ولا دین آبائی ولا نامر بهذا احدا من الناس فاتق الله وحده لا شریک له فانکما ستفترقان بموت اما ان اخاک سیموت فی سفره قبل
ان یصل الی اهله وستندم علی ما کان منک وذلک انکما تقاطعتما فبتر اعمارکما فقال له الرجل فانا جعلت فداک متی اجلی قال اما ان اجلک قد حضر حتی وصلت عمتک بما وصلتها به فی
منزل کذا وکذا فزید فی اجلک عشرون سنة قال فاخبرنی الرجل ولقیته حاجا ان اخاه لم یصل الی اهله حتی دفنه فی الطریق قال ابو عمرو ومحمد بن عبد الله بن مهران غال والحسن بن علی
ابن ابی حمزة کذاب غال ولم اسمع فی شعیب الا خیرا او ولیا انه علم بهذه الروایة انتهی التمییز قد سمعت من الفهرست روایة محمد بن ابی عمیر وحماد بن عیسی عنه ومن النجاشی روایة حماد عنه ومن
الکشی روایة علی بن ابی حمزة عن ابیه عنه وقد میزه الشیخ الطریحی بالاولین وبروایة علی بن ابی حمزة عنه وهو اشتباه فان الراوی عنه هو ابو حمزة لا علی بن ابی حمزة ومثله فی الاشتباه
الشیخ الامین الکاظمی وقد زاد الکاظمی روایة ابان بن عثمان عنه وزاد فی جامع الرواة نقل روایة علی بن الحکم واسمعیل بن عمرو وعروة ابن اخت شعیب ویونس بن یعقوب والنضر
ابن سوید والحسن بن علی بن فضال وصفوان بن یحیی والحسن بن محبوب وهرون بن خارجة وزکریا المؤمن وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم وغالب بن عثمان عنه **تذییل**
قال المیرزا فی آخر ترجمة الرجل ما لفظه ثم لا یخفی ان اشتباه ابن بابویه محتمل والله اعلم انتهی وتبعه الحائری فذکر مثله وکلما تصفحت وامعنت النظر لا افهم معنی هذه العبارة لانها
لم یسبق ذکر ابن بابویه بوجه وعلی نسخة الفقیر ما یخالف ما ذکرنا حتی یکون الکلام اشارة الیه فتدبر جیدا لعلک تقف علی ما قصرت عنه ولا استبعد ان یکون اصل العبارة هکذا و
اشتباه ابن داود یعنی فی جمعه بین جعل الرجل ابن یعقوب وابا یعقوب محتمل فوقع ابدال داود بابویه فی قلم المیرزا وتبعه الحائری من غیر تعمق ثم انی بعد حین عثرت علی نسخة من المنهج
اصلحت فیها العبارة فصارت هکذا لا یخفی ان اشتباه ابن بابویه محتمل والله العالم وعلیها فیتضح مراد المیرزا لانه ناظر فی کلمة اشتباه الی کلمة ابن وتعلق کلمة بابویه بلفظ اشتباه وتمام فیه
لفظ الاب بالواو مع دخول الباء الجارة علیه لا نرید منه لفظه قطعا وح فمراده ان اشتباه لفظ ابن یعقوب بابی یعقوب محتمل وعدة من النسخ المعتمدة وان کانت کما نقلنا اولا الا
۵۵۸۸ ان ما فی هذه النسخة هو الصواب قطعا والعجب من الحائری حیث نقل النسخة الاولی من دون بیان للمراد بها فلاحظ وازدد عجبا **شعیب** بن عمارة المرهبی الهمدانی مولاهم
الکوفی عده الشیخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وان کان ظاهره کونه امامیا وقد مر ضبط المرهبی فی ادریس بن عبد الله الهمدانی وضبط الهمدانی فی ابرهیم بن قوام ۷ الدین
۵۵۸۹/۵۵۹۰ **شعیب** بن عمرو الحضرمی عده ابن منده وابن عبد البر من الصحابة ولم اتبین حاله **شعیب** بن فضالة الجعفی مولاهم کوفی حاله کسابقه وعده الشیخ ره ایاه من اصحاب
۵۵۹۱ الصادق ع وجهالة حاله **شعیب** المحاملی عده الشیخ ره فی رجاله ممن لم یرو عنهم ع مضیفا الی ما فی العنوان قوله روی عنه البرقی وقال فی الفهرست شعیب المحاملی له کتاب اخبرنا
به جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابی عبد الله عن ابیه عن شعیب المحاملی انتهی وفی التعلیقة انه هو ابن صالح بن خالد الثقة فلاحظ انتهی وما ذکره موجه والتقریب ضعیف
لصالح لا لشعیب کما لا یخفی والمحاملی نسبة الی المحامل بفتح المیم والحاء المهملة والالف والمیم واللام جمع المحمل کمجلس شقان علی البعیر یحمل فیهما العدیلان واول من اتخذها الحجاج
۵۵۹۲ ابن یوسف الثقفی ونسب الیه بها جمع من المحدثین من الخاصة والعامة وعن الخلیل ان المحامل بضم المیم الاولی وکسر الثانیة وعلیه فلم افهم وجه النسبة **شعیب** بن مرثد
فی التعلیقة لاحظ ترجمة الخیر یظهر لک الامور انتهی واقول اسم الخیر المفضل بن مرثد من جملة الامور التی تظهر من ترجمة الخیر ان اسم ابیهما مرثد بالمیم والراء والثاء ضبط کذلک
۵۵۹۳ فی الخلاصة وغیره وذلک ینافی ما صار من تسمیة ابیه مرثدا بالراء المهملة والثاء المثلثة **شعیب** بن مقلاص ابو یعلی الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام
وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی ما یدرجه فی الحسان ومقلاص بکسر المیم وسکون القاف وفتح اللام بعدها الف وصاد مهملة وهو السمین والمشرف الطویل القوائم والیربوعی
بفتح الیاء المثناة التحتیة وسکون الراء المهملة وضم الباء الموحدة وسکون الواو وکسر العین بعدها یاء نسبة الی یربوع بن حنظلة بن مرة ابو بطن من مرة بن عوف بن سعد بن ذبیان والی
۵۵۹۴ یربوع بن حنظلة بن مالک بن عمرو بن تمیم ابی حی من تمیم وهذا هو المنصرف الیه اطلاق الیربوعی عند اهل النسب **شعیب** مولی علی بن الحسین ع روی الکشی عن ابی الحسن
عمر بن علی التفلیسی قال حدثنی محمد بن سعید ابن اخی سهل بن زیاد الادمی عمن ذکره عن یونس بن عبد الرحمن عن داود الرقی عن ابی عبد الله ع قال شعیب مولی علی بن الحسین ع وکان فیما
علمنا خیارا انتهی وفی التحریر الطاوسی شعیب مولی علی بن الحسین ع روی فی سند واه جدا عن ابی عبد الله ع شعیب مولی علی بن الحسین ع کان خیارا انتهی وفی القسم الاول من الخلاصة
شعیب مولی علی بن الحسین ع روی الکشی فی سند ضعیف جدا ذکرناه فی کتابنا الکبیر عن ابی عبد الله ع انه قال شعیب مولی علی بن الحسین ع وکان فیما علمنا خیارا انتهی وقال الشهید
الثانی فی تعلیقه علیه هذا الخبر مع ضعف طریقه جدا انما یدل علی مدح لا تعدیل وکیف کان فلا وجه لذکره فی هذا القسم انتهی وهو اعتراض وجیه اذ بعد اعترافه بضعف السند جدا
۵۵۹۵ لا وجه لعده فی المعتمدین لکن الانصاف ان عد الرجل فی المعتمدین یقتضی اجراءنا علیه حکم الحسن **شعیب** بن میثم التمار الاسدی مولاهم کوفی عده الشیخ ره فی رجاله بهذا العنوان
۵۵۹۶ من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی مدح یدرجه فی الحسان وفی تعلیقة الوحید انه والد یعقوب الثقة واخو صالح الصالح **شعیب** بن نافع الاموی مولاهم

كوفي عدّه الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وليس كونه اموياً بالنسب حتى يكون نوع قدح فيه لما ذكرنا من وجه عند الشرح لا تسبّوا الدهر من مقبّل
٥٥٩٧ الهداية بل هو اموي بالولاء وذلك لا يورث قدحاً فيه شعيب بن واقد وقع في طريق الصدوق ره في باب ذكر مناهي النبي صلى الله عليه وآله ولم يذكر في كتب الرجال
وفي التعليقة ان للصدوق ره طريقاً اليه هو الراوي للرواية الطويلة المتضمنة لجمل مناهي النبي ص المذكورة في الفقيه والامالي وربما يظهر من الاولى الاعتماد عليه كونه من
٥٥٩٨/٥٥٩٩ اهل الاعتداد وان رجال له شعيب المزني ايضاً شعيب بن يعقوب هو العقرقوفي الذي اسلفنا ترجمته لشهرته بذلك شفي بن ماتع الاصبحي عدّه ابو نعيم وابن
٥٦٠١ منده من الصحابة وحاله مجهول ومثله شقي الهذلي والد النضر الذي عدّه ابن عبد البر من الصحابة بعدّه في اهل المدينة وانكر بعضهم صحبته شقران هو احمد بن علي التميمي
٥٦٠٢ المعروف بشقران المتقدم ترجمته في باب الهمزة شقران مولى رسول الله ص عدّه ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة شهد بدراً وحضر غسل رسول الله ص
٥٦٠٣ ولم اتحقق حاله شقيق بن ابي عبد الله اخو داود بن ابي عبد الله يستفاد من وصف الشيخ ره في رجاله داود بانه اخو شقيق بن ابي عبد الله ان شقيقاً معروف مشهور حيث
٥٦٠٤ جعل معرفاً لداود شقيق بن ثور عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع شهد معه صفين وكان من عيون وسادة ربيعة وربيعة وهمدان انبر القبائل ذكراً في صفين
واشدها على معوية نكاية وقد مدحهما امير المؤمنين ع بما بعث اليه من الشعر اما همدان فبما ذكر في الحارث الهمداني واما ربيعة فيما تقدم بعضه في ترجمة الحضين بن المنذر
الرقاشي وذكر ارباب المغازي ان ربيعة كانت مبتغى اهل العراق كافة وفيهم ابن عباس وكانت الراية العظمى لربيعة كوفيها وبصريها مع خالد بن المعمر السدوسي وهو من
ربيعة الكوفة فنافسه فيها شقيق بن ثور وهو من ربيعة البصرة لانها خالد يميله الى معوية ثم تراضي الفريقان ان تعطى الراية للحضين بن المنذر فكانت معه فقالوا ان علياً
عليه السلام رأى رايات ربيعة في الزحف فقال رايات عصم الله اهلها فصبّرهم وثبّت اقدامهم وقال حين زحف الحضين بالراية العظمى ابياتاً منها ما تقدم في ترجمة الحضين ومنها
جزى الله قوماً صابروا في لقائهم لدى الموت قوماً ما اعف واكرما واطيب اخباراً واكرم شيمة اذا كان اصوات الرجال تغمغما ربيعة اعني انهم اهل نجدة
٥٦٠٥ وبأس اذا لاقوا خميساً عرمرما وبالجملة فشقيق بن ثور امامي بلا شبهة ممدوح تخبره من الحسان والله العالم شقيق بن سلمة يكنى ابا وائل بكسر الواو وفتح الدال
المهملة والالف والكاف عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وظاهره كونه امامياً وقد شهد معه صفين وعدّه ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة قالوا كان اخص من
قصب يكنس هو ودابته معه فانا غزى نقصة اذا رجع بنا وتوفى سنة تسع وتسعين وشقيق في الموضعين بالشين المعجمة والقافين بينهما ياء مثناة تحتية وفي بعض النسخ ابدال
٥٦٠٦ القاف الاول بالفاء وفي نسخة ثالثة الابدال في الاول وثبت فاقين في الثاني والظاهر ان الصواب ما ذكرناه شكل بن حميد العبسي عدّه الثلاثة من الصحابة ولم استثبت حاله
٥٦٠٧ شماس بن عثمان المخزومي عدّه الثلاثة من الصحابة وقالوا انه اسلم اول الاسلام وهاجر الى الحبشة ثم عاد من الحبشة وهاجر الى المدينة وشهد بدراً وقتل يوم احد وله
٥٦٠٨ دليل حسن ومن قال انه قتل يوم بدر فقد سهى وكان عمره يوم قتل اربعاً وثلثين سنة شمر والد عمر بن شمر قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يجوز الاحرام فيه ومما لا يجوز ليس
٥٦٠٩ في كتبنا الرجالية له ذكر اصلاً بل ولا في كتب المخالفين فهو مجهول الحال شمس الدين بن بصير البصري قال الشيخ الحر انه فاضل عارف بالعربية شاعر اديب معاصر
٥٦١٠/٥٦١١ شمس الدين العريضي قال الشيخ الحر انه كان فقيهاً صالحاً يروي عن تلامذة الشهيد ره شمس الدين محمد الاكاساكن شيراز قال الشيخ الحر ره انه فاضل عالم
٥٦١٢/٥٦١٣ محدث صالح جليل معاصر شمس الشرف بن ابي شجاع علي بن عبد الله بن عقيل الحسيني السيلقي عنونه كذلك منتجب الدين وقال انه عالم محدث واعظ شمعون
ابن زيد ابو ريحانة الازدي وقيل الانصاري وقيل القرشي وقيل كان قرظياً وله حلف في الانصار واستصح ابن الاثير انه ازدي وقد عدّه الثلاثة من الصحابة وفي كون ما بعد الميم في اسمه
٥٦١٤ عيناً مهملة او غيناً معجمة وجهان واستصح ابن يونس الثاني وقد سكن الشام بالبيت المقدس وكانت ابنته ريحانة يكنى بها وهو بكنيته اشهر ولم استثبت حاله شميلة بن محمد
ابن ابي هاشم الحسيني امير مكة عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد فخر الدين وقال عالم صالح روى لنا كتاب الشهاب للقاضي ابي عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر القضاعي عنه
٥٦١٥/٥٦١٦ شنتم بالشين المعجمة المفتوحة والنون الساكنة والتاء المثناة من فوق المفتوحة والميم عدّه ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله شوذب مولى شاكر عدّه الشيخ ره في
رجاله من اصحاب ابي عبد الله الحسين ع واقول شوذب بالشين المعجمة المفتوحة والواو الساكنة والذال المعجمة المفتوحة والباء الموحدة وزان جعفر وهو في الاصل الطويل الحسن الخلق
يسمى به شوذب هذا وهو ابن عبد الله الهمداني الشاكري مولى شاكر وقد ذكر اهل السير انه كان من رجال الشيعة ووجوهها ومن الفرسان المعدودين وكان حافظاً للحديث
حاملاً له عن امير المؤمنين ع وكان يجلس للشيعة فيأتونه للحديث ومضى بعد قتل مسلم الى مكة الى الحسين ع ولازمه حتى جاء معه الى كربلا وقاتل يوم الطف قتال الابطال وقتل
٥٦١٧ من القوم جمعاً كثيراً ثم نال اولاً شرف الشهادة وثانياً شرف تخصيص الحجة المنتظر عجل الله فرجه جعلنا من كل مكروه فداه اياه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة شهاب
٥٦١٨ ابن زيد البارقي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي شهاب بن عبد ربه
الاسدي مولاهم الصيرفي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست شهاب بن عبد ربه له اصل رويناه بالاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن
ابي عمير عن شهاب واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة وقال النجاشي ره شهاب بن عبد ربه بن ابي ميمونة مولى بني نصر بن قعين من بني اسد كوفي روى عن ابي عبد الله ع وعن ابي جعفر
وكان موسراً ذا حال ذكر ابن بطة ان له كتاباً حدثنا به الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة شهاب بن عبد ربه قال ابو عمرو الكشي عن حمدويه
وعبد الرحيم وعبد الخالق ولد عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي وقد ذكرنا ما يعلو به مدحه ومدحه وبيناه في كتابنا الكبير انتهى واقول قد روى الكشي فيه روايات مادحة
وقادحة فمن المادحة ما رواه عن ابي الحسن حمدويه بن نصير قال سمعت بعض المشايخ يقول وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحيم بني عبد ربه واسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه
قال كلهم خيار فاضلون كوفيون ومنها ما في التحرير الطاووسي والكشي بما لفظه قال ابو عمرو شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق ووهب ولد عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي
ومنها ما رواه الكشي ره قال حدثني محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن فضيل عن شهاب قال قال ابو عبد الله ع كيف انت اذا نعاني اليك محمد بن سليمان
[illegible] يوماً بالبصرة عند محمد بن سليمان اذ القى الي كتاباً وقال اعظم الله اجرك في جعفر بن محمد عليه السلام فذكرت الكلام فخنقتني العبرة فان نقله لكرامته يدل على حسن عقيدته ومثله ما
رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد قال حدثني الوشاء عن محمد بن الفضيل عن شهاب قال قال ابو عبد الله ع يا شهاب كيف انت اذا نعاني اليك محمد بن سليمان فكنت
ما شاء الله ثم ان محمد بن سليمان لقيني فقال يا شهاب عظم الله اجرك في ابي عبد الله ع وكان سبب [illegible] على ابي عبد الله ع هذا الحديث ومن القادحة ما رواه الكشي ره

عن

عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن مسمع كردين ابي سيار قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول واما شهاب فانه شرّ من الميتة والدم ولحم الخنزير ومنها
ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن هشام بن عبد ربه قال قال لي ابو عبد الله يا هشام بكثرة القتل في اهل بيت
من قريش حتى يدعى الرجل منهم الى الخلافة فيأباها ثم قال يا هشام لا تقل اني عنيت بني عمي هؤلاء فقال شهاب اشهد انه عناهم فان مخالفة شهاب لنهيه يكشف عن سوء فيه
ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن بن الحسين عن محمد بن اسمعيل عن الحسين بن بشار الواسطي عن داود الرقي قال كنت
عند ابي عبد الله ع فذكر شهاب بن عبد ربه فقال والله الذي لا اله الا هو لاصلنه والله الذي لا اله الا هو لاجبرنه ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله
ابن محمد قال حدثنا العباس بن عامر عن ابي جميلة عن شهاب بن عبد ربه انه ضربه محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين عليه السلام نحواً من سبعين سوطاً فان في بعض النسخ لاصلنه بالقاف
المعجمة وفي بعض اثناء المهملة وكذا في الفقرة الثانية في بعض النسخ لاجبرنه بالخاء المعجمة والباء الموحدة والراء والنون وفي بعضها الصاد بدل الخاء مع تقديم الراء على الباء وفي بعضها
لاجبرنه بالجيم بدل الخاء ولا شبهة في اختلاف المعنى وكون على بعضها مدحاً واما على الرابعة فهو انه مع الاغماض عن سنده لا يورث قدحاً فيه بعد عدم كون محمد بن عبد الله معصوماً
حتى يكون فعله حجة فلعله ضربه عدواناً بل المتيقن بعلمنا ان محمد هذا لا يضرب احداً الا على البيعة له وامتناع شهاب من بيعته وتوطين نفسه على الضرب يدل على ثباته على الايمان
من القدح فيه ولقد اجاد الشهيد الثاني ره حيث علق على عبارة الخلاصة المزبورة قوله طريق الذم ضعيف والاعتماد في المدح على كلام الكشي السابق الموجب لادخاله في الحسن
انتهى واقول المراد بكلام الكشي ما سمعت من نقله عن بعض مشايخه وانهم خيار فاضلون وصحح فكون الرجل حسناً مما لا ينبغي الشبهة فيه بل الاظهر وثاقة الرجل لتوثيق النجاشي
والعلامة في الخلاصة اياه في ترجمة اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بقولهما اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بن ابي ميمونة بن يسار مولى بني اسد وجه من وجوه اصحابنا وفقيه من
فقهائنا وهو من بيت الشيعة عمومته شهاب وعبد الرحيم ووهب وابوه عبد الخالق كلهم ثقات رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام الخ فانه نص في توثيق الرجل فيلزم
قبوله والاذعان بوثاقته بلا شبهة وتكون الاخبار المادحة المزبورة مؤيدة لذلك وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي والحاوي والنقد وغيرها ايضاً وعن السيد جمال
الدين بن طاوس انه ينبغي ان يكون الثناء عليه هو تزكية شهاب بن عبد ربه انتهى مضافاً الى ما يستفاد منه ايضاً المدح مما رواه علي بن محمد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن خالد عمن
ذكره عن ابي الوليد ابي العلاء عن معتب قال دخل محمد بن بشر الوشاء على ابي عبد الله عليه السلام فسأله ان يكلم شهاباً ان يخفف عنه حتى يقضي الموسم وكان له عليه الف دينار فارسل
اليه فاتاه فقال قد عرفت حال محمد وانقطاعه وقد ذكر ان لك عليه الف دينار ولم يذهب في بطن ولا فرج وانما ذهبت ديناً على الرجال ووضايع وضعها وانا احب ان تجعله في
حل وقال لعلك ممن يزعم انه يقتص من حسناته فيعطاها فقال كذلك في ايدينا فقال ابو عبد الله ع الله اكرم واعدل من ان يتقرب اليه عبده فيقوم في الليلة القرة او يصوم في اليوم الحار
او يطوف بهذا البيت ثم يسلبه ذلك فيعطاها ولكن الله ذو فضل كبير يكافئ المؤمن فقال فهو في حل فان اطاعة الامام ع بابراء غريمه من الف دينار مع كون المال عند المتمولين
اعز من انفسهم يدل على قوة ايمانه وجلالته ومثله ما رواه معوية بن حكيم عن جعفر بن محمد بن يونس عن عبد الرحمن بن الحجاج قال استقرض ابو الحسن ع من شهاب بن عبد ربه
قال وكتب كتاباً ووضع على يدي عبد الرحمن بن الحجاج وقال ان حدث بي حدث فخرقه قال عبد الرحمن فخرجت فلقيني ابو الحسن ع بمنى فقال يا عبد الرحمن خرّق الكتاب قال ففعلت وقدمت
الكوفة فسألت عن شهاب فاذا هو قد مات في وقت لم يكن فيه بعث الكتاب قلت لا يخفى ان ضمير كتب يعود الى ابي الحسن ع وضمير وضع اما يعود اليه او الى شهاب وضمير وقال ان حدث
اه يعود الى شهاب ودلالته كسابقه فان امره بخرق الكتاب وابرائه الامام ع عند الموت مع كونه ملياً والمال عند المليء عزيز يكشف عن قوة ايمانه وحسن عقيدته وكمال اخلاصه
للامام ع واما القبيح الذي رواه علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن جميل بن دراج عن الوليد بن صبيح قال قال شهاب بن عبد ربه اقرأ ابا عبد الله ع عني السلام واعلمه انه
يصيبني فزع في منامي قال قلت له فليزك ماله قال فابلغت شهاباً ذلك فقال فتبلغه عني فقلت نعم قال قل له ان الصبيان فضلاً عن الرجال ليعلمون اني ازكي مالي قال فابلغته فقال
ابو عبد الله ع قل له انك تخرجها ولا تضعها مواضعها فلا بأس [illegible] ان من زكى ماله وبذله ما لا يخرجه في الله ثم لا يتعمد وضع زكوته في غير موضعها فلا بد ان يكون
ذلك منه اشتباهاً في الموضوع او الحكم ومثله لا يخرج به الرجل عن العدالة بلا شبهة الثمرة [illegible] سمعت من الفهرست والنجاشي رواية ابن ابي عمير عنه وسمعت من الكشي رواية هشام بن الحكم
وفضالة وابي جميلة وسمعت انه روى عنه الوليد بن صبيح عنه وقد نقل في جامع الرواة رواية صالح بن رزين والحسن بن محبوب ومحمد بن الفضيل ونوح بن شعيب وعلي بن الحكم وابراهيم
٥٦١٩ ابن عبد الحميد وابان وحذيفة بن منصور ويحيى بن ابان والحسن بن صالح ومحمد بن حكيم وغيرهم عنه ايضاً شهاب بن محمد الزبيدي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ
ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان وقد ضبط الزبيدي في الحسن بن علي بن ابي المغيرة تذنيل قد عد المتكفلون
لتعداد الصحابة جمعاً مسمين بشهاب عشرة الا انهم عدا الى عدا اباهم نسقاً وهم شهاب بن اسماء الكندي وشهاب بن خرفة وشهاب بن زهير البكري الذهلي وشهاب والد سعد
٥٦٢٧ وشهاب القرشي الذي سكن حمص وشهاب بن مالك اليمامي وشهاب بن المجنون الجرمي من جرم زبان عداده في اهل الكوفة وغيرهم شهر بن عبد الله بن حوشب الضبط شهر بفتح
الشين المعجمة وسكون الهاء بعدها الراء المهملة وقد مر ضبط حوشب في اصرم بن حوشب الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه امامياً ويدل على ذلك ما
رواه في كشف الغمة عنه كنت شيعياً قال كنت عند ام سلمة رض فسلم رجل فقيل من انت فقال ابو ثابت مولى ابي ذر فقالت مرحباً الى ان نقلت قول النبي ص علي مع القرآن والقرآن مع علي
٥٦٢٨ بغير فلولا كالمه لم اقف على مدح فيه يدرجه في الحسان شهر آشوب المازندراني قال الشيخ الحر انه فاضل محدث روى عنه ابنه علي وابن ابنه محمد بن علي كما ذكره في مناقبه قلت و
يصدق ذلك ما هو تحت نظري الآن من قوله في ابواب احوال الباقر عليه السلام اخبرني جدي شهر آشوب والمنتهى بن كايكي بطرق كثيرة عن سعيد بن المسيب وسليمان الاعمش وابان بن
تغلب ومحمد بن مسلم وزرارة بن اعين وابي خالد الكابلي ان جابر بن عبد الله الانصاري كان يقعد في مسجد رسول الله ص ينادي يا باقر يا باقر العلم فكان اهل المدينة يقولون جابر يهجر
وكان يقول والله ما اهجر ولكني سمعت رسول الله ص يقول انك ستدرك رجلاً من اهل بيتي اسمه اسمي وشمائله شمائلي يبقر العلم بقراً فذاك الذي دعاني الى ما اقول الحديث
٥٦٢٩ شهر بن باذام عدّه ابن الاثير من الصحابة وقال استعمله النبي ص على صنعاء لما ادعى الاسود العنسي النبوة فقتله شهر لخمس وعشرين ليلة من خروج الاسود وتزوج الاسود امرأته
٥٦٣٠/٥٦٣١ اسمها آزاد بنت عم فيروز الديلمي وكانت ممن اعان على قتل الاسود ذكره الطبري وغيره انتهى واقول مقتضى استعمال النبي ص اياه هو وثاقته والعلم عند الله شيبان بن مالك
٥٦٣٢ ابو يحيى الانصاري ثم السلمي عدّه الثلاثة من الصحابة وحاله مجهول ومثله عدّه ابن عبد البر من الصحابة وهو شيبان والد علي بن شيبان جد اسمعيل بن ابراهيم شيبة ابو عبد الله الحجبي

٥٤٣٤ قال في التعليقة انه من مشايخ الاجازة ادرك النجاشي وبعده من رجاله بيرز سحي في ذلك شبيب بن عبد الرحمن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله وعده ابو نعيم وابو موسى
٥٤٣٥ ايضا من الصحابة ولقبا بالسلمي وقال ابن الاثير انه مخالف في صحبته واقول حاله مجهول ومثله في الجهالة شيبة بن عثمان الثقفي العبدي وشيبة بن ابي كثير الاشجعي وغيرهما
وقد مر ضبط شيبة في ابرهيم بن شيبة شيبة بن عقال روى الشيخ ره في اماليه ما يدل على نصبه وعداوته لعلي واولاده عليهم السلام ولي المدينة للمنصور فنال من علي واهل بيته فقام
٥٤٣٧ اليه الصادق ع فرد عليه كلامه ثم خرج شيبة بن نعامة الضبي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا لكن لم اقف على ما يدرجه
٥٤٣٩ في الحسان ونعامة بفتح النون والعين المهملة والالف والميم والهاء واما الزمعي فنسبة الى بني زمعة والرجال كثير وقد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن المفلس شهرزاد بن
محمد بن علي بن بابويه قال منتجب الدين انه فقيه صالح تميم ابو صالح وقيل ابو سعيد السهمي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وزعم بعضهم كون تميم ابي عاصم وتميم
٥٤٤١ ابي سعيد رجلين وعلى كل حال فحاله مجهول باب الصاد صابر لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا انه روى عنه شعيب الحداد
٥٤٤٢ صابر بن سعيد ابي غانم قال منتجب الدين انه فقيه ثقة قرأ على شيخنا الموفق ابي جعفر الطوسي ره صابر ٥٤٤٣ بن عبد الله الهاشمي مولاهم كوفي عده الشيخ بهذا العنوان من
اصحاب الصادق ع وظاهره كسابقه كونه اماميا لكنهما مجهولان صابر مولى بسام قال النجاشي صابر مولى بسام بن عبد الله الصيرفي مولى بني اسد روى عن ابي عبد الله ع
له كتاب اخبرنا عدة من اصحابنا عن جعفر بن محمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن صفوان بن يحيى عن ابي الصباح عن
عن صابر مولى بسام بكتابه انتهى ونقل في جامع الرواة رواية داود بن فرقد وابي الصباح مولى بسام وعبد المؤمن عنه وقد يستفاد من رواية جماعة عنه التي نقلها النجاشي
٥٤٤٥ حسن حاله وفي رواية صفوان عنه شهادة بوثاقته صابر مولى مغا بياع الاكسية جمع الكساء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
٥٤٤٦/٥٤٤٧ مجهول صادق بن الاشعث لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول صارم بن علوان
الجوخي عده كسابقه عد الشيخ اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وجهالة حاله وصارم بالصاد المهملة والالف والراء المهملة المكسورة والميم وعلوان بضم العين المهملة وسكون اللام
وفتح الواو والالف والنون والجوخي بفتح الجيم وسكون الواو وكسر الخاء بعدها ياء نسبة الى بني جوخي فان جريرا سمى بني مجاشع ببني جوخي او نسبة الى جوخي كسكرى قرية من
٥٤٤٨ عمل واسط ومنها محمد بن عبد الله الجوخاني او الى جوخي موضع قرب بابل والنسبة الصحيحة اليه في الجميع الجوخاني وقد يتسامح فيقال الجوخي صاعد بن علي الابي منتجب الدين
٥٤٤٩ بالسيد عبد الله وقال فقيه صالح واعظ انتهى وساعد بالصاد المهملة والالف والعين المهملة المكسورة والدال المهملة وقد مر ضبط الابي مفصلا في الحسن بن ابي طالب صاعد
ابن محمد بن صاعد البريدي الابي عنونه كذلك منتجب الدين في فهرسته ولقبه باشرف الدين وقال انه فاضل متبحر له تصانيف منها عين الحقائق لاعراب الاعراب الحدود والحقائق بيان الشرائع
نهج الصواب معيار المعاني كتاب في الامامة وغير ذلك انتهى وقد اشرنا فيما تقدم الى محل ضبط الابي واما البريدي فبفتح الموحدة وكسر الراء المهملة وسكون الياء المثناة من تحت والدال المهملة
٥٤٥٠/٥٤٥١ والياء نسبة الى بريد مدينة بالاندلس صاعد بن منصور بن صاعد المازندراني عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالقاضي وقال انه فقيه دين صالح الازراري الكوفي
٥٤٥٢ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الازراري في محمد بن عجلان صالح ابو خالد القماط اختلفت تعبيراتهم
عن صالح هذا على وجوه ثلثة فمنهم من عنونه بصالح القماط من دون تعرض لاسم ابيه ولا لكنيته كالشيخ ره في رجاله وفهرسته ففي باب من لم يرو عنهم من رجاله عده صالح القماط قائلا
عنه روى ما في رجال الميرزا من اضافة قوله روى حميد بن زياد الخ من غلط نسخته فان في النسخة الصحيحة اقتصر على صالح القماط ثم عد بعده صالح الحذاء وقال روى حميد الخ فقول
روى حميد من ترجمة صالح الحذاء لا من صالح القماط وقال في الفهرست بعد عنوان صالح بن سعيد القماط والفراغ منه ما لفظه صالح القماط ايضا له كتاب ثم ذكر صالح الحذاء
وقال له كتاب ثم قال اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل واحمد بن ميثم عنهم انتهى ومنهم من عنونه بصالح بن خالد القماط كالنجاشي ره حيث قال صالح بن خالد
القماط له كتاب قال ابن نوح حدثنا الحسين بن علي عن احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سنان عنه انتهى ومنهم من عنونه بصالح
ابي خالد القماط كابن داود ره حيث قال في القسم الاول ابو خالد القماط جش له كتاب انتهى وظاهره ان ما في نسختنا من النجاشي من صالح بن خالد غلط وان الصحيح صالح ابو خالد
وقد عمل بروايته جماعة منهم العلامة في الخلاصة والفاضل المجلسي في الوجيزة وغيرهما فلم يتعرضوا له اصلا وحاله مجهول لعدم ورود مدح فيه بوجه ولم اقف على رواية
صفوان عنه حتى يتم ما ذكره المولى الوحيد ره من ان في رواية صفوان عنه اشعارا بوثاقته مع ان الاشعار المذكور لا يكفي الا ان يستفاد كونه اماميا من عدم تعرض الشيخ والنجاشي
لمذهبه فيجعل رواية صفوان عنه مدرجا له في الحسان لكن الاشكال في رواية صفوان عنه اذ ليس لذلك ذكر في كلماتهم حتى جامع الرواة الذي بناؤه على استقصاء من روى
عن كل واحد من الرجال ولا ادري ان الذي نقل الوحيد ره رواية صفوان عنه اي المذكورين ويحتمل الميرزا ره كون صالح بن خالد القماط صالح بن ابي خالد ابي سعيد القماط وان
ذكر ابن داود خالد ابا سعيد القماط على حدة احتياط منه انتهى فان فيه ان كلام النجاشي والشيخ صريح في ان صالح بن سعيد القماط غير صالح بن القماط فان النجاشي عنون
صالح بن سعيد ابا سعيد القماط قبل صالح بن خالد بسبعة اسماء وعنون في الفهرست صالح بن سعيد القماط قبل صالح القماط بلا فصل وزاد كلمة ايضا في صالح القماط المصرح
في التعدد وللمولى الوحيد ره هنا كلام لا يهمنا نقله اذ لم يتحصل مضمونه وان شئت زيادة بصيرة في المقام فلاحظ ما ذكرنا في ترجمة خالد بن سعيد خالد بن يزيد حتى يتبين لك ما
٥٤٥٣ في كلام الوحيد من النظر فلاحظ وتدبر صالح ابو محمد لم اقف فيه الا على ما مر نقله في سابقه عن الشيخ ره في الفهرست من قوله صالح المكنى ابا محمد له روايات اخبرنا بذلك
٥٤٥٤ جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل واحمد بن ميثم وظاهره كونه اماميا ويمكن جعل رواية جماعة عنه موجبا لادراجه في الحسن صالح ابو مقاتل الديلمي
قال النجاشي ذكره احمد بن الحسين وقال صنف كتابا في الامامة كبيرا احسن فيه وكلاما وسماه كتاب الاحتجاج انتهى وقال الحائري انه يظهر من كلام النجاشي هذا كونه من علماء الامامية ممدوحا
الى ذكر ابن الغضائري اياه وعد طعنه فيه مع عد سلامة جليل طعنه انتهى واقول كونه اماميا لا شبهة فيه الا اني لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وعدم كونه كاتبا لا يعد
٥٤٥٥ ولم اقف في كلام ابن الغضائري على التعرض له مدحا ولا قدحا ولو كان فالسكوت اعم من التوثيق فالرجل مجهول الحال صالح بن ابي الاسود الحناط الليثي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وقال في الفهرست صالح بن ابي الاسود له كتاب ثم عنون صالح بن عقبة وقال له كتاب ثم ذكر سندا للكتابين بقوله اخبرنا
بهما ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن محمد بن اسمعيل بن بزيع انتهى وظاهره كونه اماميا وقد صرح بذلك باضافة ما يدرجه في الحسان ابن النديم في فهرسته حيث

قال هؤلاء من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة عليهم السلام ذكرناهم على غير ترتيب فمنهم كتاب صالح بن ابي الاسود الخ فانه نص في كونه شيعيا وكونه من مشايخهم مدح عظيم مدرج
له في الحسان الا ان لم يحرز في الثقات بناء على ما عليه الشهيد الثاني ره ومن تبعه من المشايخ عن التوثيق ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسين بن علي عن عثمان عنه ورواية الحسن بن ابي الحسن
٥٤٥٦ عنه ورواية محمد بن الحسين عن الحسن بن علي عنه وقد مر ضبط الحناط في الحسن بن موسى وضبط الليثي في ابان بن راشد صالح بن ابي حسان المدني عده الشيخ ره في رجاله من
٥٤٥٧ اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول صالح بن ابي حماد ابو الخير الرازي قد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق الرازي وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله تارة من اصحاب
الجواد ع قائلا صالح بن ابي حماد يكنى ابا الخير واخرى من اصحاب الهادي ع قائلا صالح بن سلمة الرازي ابو الخير ثقة وثالثة من اصحاب العسكري ع قائلا صالح بن ابي حماد وقال في الفهرست صالح بن ابي حماد
له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن صالح بن ابي حماد انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي صالح بن ابي
حماد ابو الخير الرازي واسم ابي الخير زاذويه لقي ابا الحسن العسكري ع وكان امره ملتبسا يعرف وينكر له كتب منها كتاب خطب امير المؤمنين ع وكتاب نوادر اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد
ابن محمد بن يحيى قال حدثنا سعد بن عبد الله عن صالح بن ابي حماد انتهى وقال ابن الغضائري صالح بن ابي حماد الرازي ابو الخير ضعيف انتهى وروى الكشي في ترجمة صالح بن ابي حماد عن علي بن
محمد القتيبي قال سمعت الفضل بن شاذان يقول في ابي الخير وهو صالح بن سلمة ابي حماد الرازي ابو الخير كما كنى وقال كان ابو محمد الفضل يرتضيه ويمدحه ولا يرتضي ابا سعيد الادمي ويقول
هو الاحمق انتهى ومثله بعينه في التحرير الطاوسي فلاحظ واقول ان ابن الغضائري ضعفه وكذا النجاشي تردد فيه انتهى وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة ونقل كلام النجاشي وابن الغضائري
والكشي ثم قال والمعتمد عندي التوقف فيه لتردد النجاشي وتضعيف ابن الغضائري له انتهى وعده ابن داود في الباب الثاني واقتصر على نقل ما ذكره النجاشي وضعفه في الوجيزة ايضا
واقول ان كون الرجل اماميا يستفاد من عدم تعرض النجاشي والشيخ لمذهبه وقول الفضل بن شاذان يفيد مدحا له مدرجا اياه في الحسان بعد عدم كون ما في كلام النجاشي الا التوقف
وعدم التوثيق وتضعيف ابن الغضائري لعدم اعتباره الفاضل الجزائري حيث ادرجه في الحاوي في الفصل الثاني من الحسان وقال بعد نقل عبارة الخلاصة ما لفظه قلت تردد النجاشي لا
يصلح معارضا لمدح الفضل وتضعيف ابن الغضائري لا يفيد لجهالة الجرح فلا يبعد استفادة ادخاله في هذا الفصل من قول الفضل لصحة الطريق وقد ذكرته في الفصل الرابع يعني
فصل الضعفاء لتردد النجاشي انتهى وليته لم يذكره في الفصل الرابع لان النجاشي وان كان في غاية الجلالة والوثوق الا ان التردد لا يقاوم المدح الثابت وقد سمعت من الشيخ ره رواية احمد
ابن ابي عبد الله عنه ومن النجاشي رواية سعد بن عبد الله عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن محمد الكليني والحسين بن الحسن الهاشمي ومحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن عنه
تذييل نقل ابن داود في اخر الباب الاول انه نقل عن بعض نسخ رجال الشيخ ره عد الرجل في باب من لم يرو عنهم ع ايضا وفي احدى نسخه التي عندي قد كتب في هامشها هكذا وجدت في
النسخة التي نقلت منها اسم رجلين وقد ضرب عليهما وهما صالح بن ابي حماد روى عنه احمد البرقي صالح بن عقبة روى عنه محمد بن اسمعيل وذكر الناسخ انه لم يجده في نسخة ابن ادريس
ذكرهما انتهى الثاني ان الموجود في كلماتهم تكنية الرجل بابي الخير وربما كناه الصدوق قده في التوحيد بابي الحسين قال حدثني ابي رضي الله عنه قال حدثنا ابو الحسين صالح بن ابي حماد
٥٤٥٨ الخ ويحتمل كونه مصحف ابي الخير صالح ابن ابي صالح قال في التعليقة في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي ما يشير الى كونه وكيلا روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن رواياته ولعله
٥٤٥٩ صالح بن محمد بن الخليل انتهى واقول كونه وكيلا عنهم لم يثبت وثاقته والعلم عند الله تعالى صالح الاحول لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في كتاب الروضة بعد حديث ابي البصير
٥٤٦٠ عن منصور بن العباس عن سليمان المسترق عنه عن ابي عبد الله ع صالح الحذاء عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عنه حميد بن زياد عن احمد بن ميثم عنه انتهى
وقال في الفهرست صالح الحذاء له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي محمد التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن احمد بن محمد بن رباح عن القاسم بن اسمعيل عن عبيس بن هشام عن صالح الحذاء
٥٤٦١ انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان نعم يمكن دعوى ادراج رواية جماعة عنه اياه في اوائل درجة الحسن صالح بن الحكم النيلي الاحول قد مر ضبط النيلي
في الحسن بن ابي سارة وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع باسقاط كلمة الاحول وقال النجاشي صالح بن الحكم النيلي الاحول ضعيف روى عن ابي عبد الله ع ذكره ابن عقدة وابن نوح
جميل بن دراج له كتاب يرويه عنه جماعة منهم بشر بن سلام اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا محمد بن علي بن تمام قال حدثنا علي بن محمد الجرمي قال حدثنا ابي ويحيى بن زكريا
اللؤلؤي عن بشر بن سلام عن صالح النيلي انتهى قلت لولا تضعيف النجاشي الذي لا يقابله شيء لامكن استفادة كونه اماميا من كلام الشيخ والنجاشي وجعل رواية جميل ونحوه عنه مدرجا
٥٤٦٢ له في الحسان ولكن بتضعيف النجاشي لا معدل عنه لشدة الوثوق به صالح بن خالد ابو شعيب المحاملي قد مر ضبط المحاملي وقال النجاشي صالح بن خالد المحاملي ابو شعيب الكناسي
مولى علي بن الحكم بن الزبير مولى بني اسد روى عن ابي الحسن موسى ع له كتاب يرويه عنه جماعة منهم عباس بن معروف قال حدثنا ابو شعيب بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا ولم
يذكره هنا بمدح ولا توثيق نعم وثقه في باب الكنى حيث قال ابو شعيب المحاملي كوفي ثقة من رجال ابي الحسن موسى ع علي بن الحكم بن الزبير الانباري له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله
قال حدثنا الحسين بن علي بن سفيان قال حدثنا احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار عن عباس بن معروف عن ابي شعيب بكتابه انتهى ووثقه في باب الكنى من ابواب رجال الكاظم ع
من رجال الشيخ ره ايضا حيث قال ابو شعيب المحاملي ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها والظاهر ان الفاضل الجزائري لم يلاحظ باب الكنى من النجاشي وعنا
الكاظم ع من رجال الشيخ ره حتى يقف على التوثيق فادرجه في الضعفاء ثم لا يخفى عليك ان الكليني ره وصفه في سند بالمحاملي الرفاعي ولعله نسبه الى جده المسمى برفاعة وذكر رواية
عنه عن الصادق ع فيدل على انه لقي الصادق ع ايضا التميز قد سمعت من النجاشي في الموضعين رواية عباس بن معروف عنه وميزه في المشتركات بها وزاد الكاظمي التميز رواية الحسن بن
٥٤٦٣ محمد بن سماعة عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية احمد بن الحسين القزاز البصري في ترجمة زياد بن ابي غياث من الفهرست صالح بن خالد القماط قد ذكرنا ما عثرنا عليه فيه في
٥٤٦٤/٥٤٦٥ ترجمة صالح ابي خالد فلاحظ صالح الخباز كوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول صالح الخراساني
٥٤٦٦ لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول صالح بن خوات بن جبير الانصاري المدني لم اقف فيه الا على عد الشيخ
٥٤٦٧ اياه في رجاله من اصحاب السجاد ع وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط خوات في خوات بن جبير كما تقدم ضبط جبير في جبير بن ابان صالح بن رزين قد مر ضبط رزين في اسمعيل بن علي
وقد قال في الفهرست صالح بن رزين له اصل رويناه بالاسناد الاول عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عن صالح بن رزين انتهى واراد بالاسناد
الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة وقال النجاشي صالح بن رزين كوفي روى عن ابي عبد الله ع ذكره اصحاب الرجال روى عنه منصور بن يونس له كتاب يروي عنه الحسن بن محبوب
اخبرنا عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة عن محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا الحسن بن محبوب عن صالح بن رزين

بكا بل انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم يرد في كلمات علماء الرجال فيه مدح نعم في تعليقة الوحيد ان رواية ابن ابي عمير وكذا احمد بن محمد عنه ولو بواسطة ابن محبوب تشير الى وثاقته و
روايته عنه الى نوع اعتماد عليه وفي الكافي عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال دفع الى شهاب بن عبد ربه دراهم من الزكوة اقسمها فاتيته يوما فسألني هل قسمتها فقلت لا فاسمعني
كلاما فيه بعض الغلظة فطرحت ما كان من الدراهم وقمت مغضبا فقال لي ارجع واحدثك بشيء سمعته عن جعفر بن محمد فرجعت فقال قلت للصادق ع اني اذا وجدت زكوتي اخرجتها
فادفع منها الى من اثق به يقسمها الحديث انتهى وهو يدل على ان الرجل من الحسان الكفاية رواية من ذكر عنه وكونه محل وثوق شهاب بن عبد ربه فيفيد المدح المستند المخرج له عن حد الضعف
الى درجة الحسن والله العالم صالح بن سعيد الجعفي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول صالح ٥٦٦٨/٥٦٦٩
ابن سعيد ابو سعيد القماط عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست صالح بن سعيد القماط له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن ابراهيم بن
هاشم وغيره من اصحاب يونس عن صالح بن سعيد انتهى وقال النجاشي صالح بن سعيد ابو سعيد القماط مولى بني اسد كوفي روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة منهم عبيس بن هشام
الناشري اخبرنا القاضي ابو الحسين قال حدثنا جعفر بن محمد بن ابراهيم قال حدثنا عبيد الله احمد بن نهيك قال حدثنا عبيس بن هشام عن ابي سعيد القماط بكتابه انتهى واهمل جماعة منهم
العلامة ره في الخلاصة ذكره وقال ابن داود صالح بن سعيد ابو سعيد القماط مولى بني اسد ق كش مهمل انتهى وفيه اولا ان كونه احد اركان النسب لم يهمه
بر في رجال الشيخ ولا غيره من كتب الرجال وانما ذكر ذلك الشيخ في غيره حيث قال في باب اصحاب الصادق ع صالح بن موسى احد اركان حفظ النسب فاشتبه ابن داود وذكر ذلك هنا وثانيا
انه اذا كان مهملا غير منصوص على توثيقه فامعنى ادراجه في القسم الاول المعد للثقات والممدوحين وكيف كان فعلى فرض استفادة تشيعه من عدم غمز الشيخ والنجاشي فيه مع تعاطي مذهبه فلا
مدح فيه يدرجه في الحسان فكونه مهملا كما ذكره ابن داود صحيح وادراجه في الممدوحين لا وجه له الا ان يقال ان رواية الجماعة كتابه يدرجه في الحسان بل يمكن استفادة حسن حاله مما رواه في باب
النص على مولينا الهادي ع من الكافي على ما نقله السيد صدر الدين ولم اقف عليه ثم لا يخفى عليك انه قد مر في باب الخاء خالد بن سعيد ابو سعيد القماط وقد وثقه النجاشي والعلامة ره
ولم يوثق النجاشي هذا ولم يتعرض له اصلا العلامة ره وقال الوحيد ره بعد نقل تعرض النجاشي لهما معنى خالد بن سعيد ابا سعيد القماط ما لفظه فكونهما اخوين مشاركين في
الكنية ثم قال ويحتمل ان يكون الاول هو الثبت عنده وذكر هذا تبعا للمحتمل لما وجده من كلام ابي العباس على ظاهر ما ذكره ابي الحسين بن محمد بن الفضل فلاحظ ثم قال ولعل ما في
الخلاصة في الكنى ناظر الى ذلك كذا عد ذكره لصالح هذا وكذا عدم توجه الشيخ ره الى ذكر خالد فكتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان وكونه معروفا في
لصالح مكررا بان يكون عنده صالح لا خالد عكس النجاشي فتامل انتهى التمييز قد سمعت من الفهرست رواية ابراهيم بن هاشم وغيره من اصحاب يونس عنه ومن النجاشي رواية عبيس بن هشام
عنه ونقل في جامع الرواة رواية اسمعيل بن مهران ومحمد بن عيسى واحمد بن محمد ونقل روايته عن ابان بن تغلب واحمد بن ابي بشر ويونس بن عبد الرحمن صالح بن سعيد الاحول ٥٦٧٠
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مجهول وقد اخذ ذلك منه العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة فقال صالح بن سعيد الاحول من اصحاب موسى
ابن جعفر ع مجهول انتهى وعده ابن داود في الباب الثاني ونسب الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الكاظم ع والحكم بجهالته ونسب الى ابن الغضائري تضعيفه ولم اقف في رجال ابن الغضائري
على ما نسبه اليه وعلى كل حال فلا عبرة به لا انه اما ضعيف او مجهول واحتمل السيد صدر الدين اتحاده مع سابقه وهو كما ترى صالح بن سعيد القماط قد تقدم ما فيه في صالح ٥٦٧١
ابن سعيد ابي سعيد القماط صالح بن سلمة الرازي يكنى ابا الخير قد مر في صالح بن ابي حماد نقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب الهادي ع وقد مر ان مناك انه له كنيتين ابا حماد وابا الخير ٥٦٧٢
كما مر هناك كونه من الحسان صالح بن السندي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن يونس بن عبد الرحمن روى عنه ابراهيم بن هاشم انتهى ٥٦٧٣
وقال في الفهرست صالح بن السندي له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن صالح انتهى وظاهره كونه اماميا فاذا انضم ذلك الى روايته كتب يونس ورواية
ابراهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وجعفر بن بشير وموسى بن عمر وابراهيم بن مهزيار والحجال عنه الكاشفة عن الوثوق به وكونه كثير الرواية ومقبولها دخل في طريق الصدوق
اندرج في اول درجة من الحسن والله العالم صالح بن سهل الهمداني بالذال المعجمة من اهل همدان عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع قائلا صالح بن سهل الهمداني ٥٦٧٤
واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا صالح بن سهل من اهل همدان الاصل كوفي انتهى وقال ابن الغضائري صالح بن سهل الهمداني كوفي غال كذاب وضاع للحديث روى عن ابي عبد الله ع لا خير
فيه ولا في سائر ما رواه انتهى وروى الكشي عن محمد بن احمد عن محمد بن الحسين عن الحسن بن علي الصيرفي عن صالح بن سهل قال كنت اقول في ابي عبد الله بالربوبية فدخلت عليه فلما نظر
الي قال لي يا صالح انا والله عبيد مخلوقون لنا رب نعبده ان لم نعبده عذبنا وفي التحرير الطاوسي صالح بن سهل ذكر عن نفسه انه كان يعتقد الربوبية في الصادق ع وانه دخل عليه
فاقسم له انه ليس برب الطريق قال روى عن محمد بن احمد بن الحسين عن الحسن بن علي الصيرفي عن صالح بن سهل اقول وقد طعن ابن الغضائري فيه انتهى وعده في الخلاصة في القسم الثاني
ونقل كلام ابن الغضائري ثم رواية الكشي ثم قال وذكر الشيخ الطوسي ره في كتاب الغيبة من المذمومين صالح بن محمد بن سهل الهمداني والظاهر انه هذا انتهى واستجود ان ما
استظهر من اتحاد صالح بن محمد بن سهل الهمداني مع صالح بن سهل هذا لا مستند له الا ان ابن محمد بن سهل عن ابن سهل سيما وابن محمد من اصحاب الجواد ع وهذا من اصحاب الصادق
مرمي بالضعف وقد ضبط ابن داود نعته في الباب الثاني صالح بن سهل بالتصغير الهمداني بالمهملة وقال ق جخ غض ليس بشيء كان يعتقد في الصادق ع الربوبية وانه دخل عليه
فاقسم له انه ليس برب انتهى وقال في الباب الاول صالح بن سهل ق ق كش ممدوح انتهى فان فيه اولا ان الذي كان يعتقد ربوبية الصادق ع هو ابن سهل مكبرا لا مصغرا وثانيا انا
لم نقف في كتب الرجال ولا غيرها على مدح في صالح بن سهل مكبرا الذي هو من اصحاب الباقر ع والصادق ع وانما ورد فيه خبر الكشي المتقدم الدال على ان الرجل مرمي بالضعف
ولكن المولى الوحيد مال الى اصطلاح حاله حيث ناقش في تضعيف ابن الغضائري بعدم الوثوق به واستظهر كون نسبة الغلو اليه ناشيا من روايته انه اعتقد الربوبية فيه قال وروى
في محمد بن داود منه حديثا خوفيه ولا يخفى ان ظاهر الرواية بين رجوعه عما كان اعتقده ثم قال ويجيء في اخر الكتاب في الفائدة التاسعة حديث يلوح عنه يدل على بطلان الغلو
ويروي عنه الحسن بن محبوب وهو يؤيد الاعتماد عليه واقول اما رجوع الرجل فلا ينبغي التامل فيه وقد قررنا في فوائد المقدمة ان من رجع عن فساد في المذهب قبل عند الصادق
جاز الاعتماد على رواياته لان عدالته عن اخباره التي رواها في حال انحرافه يكشف عن صحتها وجواز الاعتماد عليها وكان لازم وثاقته لو كانت كذا ان يصرح بكذبها ولكن
الاشكال في ان ذلك انما ينفع بالنسبة الى من ثبت وثاقته بعد رجوعه ولم يثبت لنا وثاقته مع حدسنا بطلان اخباره زمان انحرافه على صحتها ووثاقة الرجل لم يثبت ولا يكفي في ذلك
مجرد رواية الحسن بن محبوب عنه لانها لا تثبت وثاقته تكشف عما اردنا فان تم ما ذكره المولى الوحيد نفع بالنسبة الى ما ثبت وثاقته عن عدوله من اخباره واثبات ذلك مشكل وحينئذ

وهو انك قد عرفت نقل المولى الوحيد ان له حديثا يدل على بطلان الغلو واقول ان له رواية في باب ان الائمة عليهم السلام نور الله عز وجل واخرى في باب الجبر والقدر وثالثة في باب
طينة المؤمن والكافر ورابعة في باب ان رسول الله صلى الله عليه وآله اول من اجاب وخامسة في باب معرفة الائمة ع اولياءهم وسادسة في باب مولد النبي ع وسابعة في روضة الكافي الى غير
ذلك كلها تنافي الغلو التمييز قد سمعت من الكشي رواية الحسن بن علي الصيرفي عنه وسمعت من الوحيد رواية الحسن بن محبوب عنه وفي مواضع من الكافي روايته عنه وقد نقل
في جامع الرواة روايتهما عنه وزاد رواية عبد الله بن القاسم عنه ورواية احمد بن محمد عن محمد بن خالد عنه ورواية سعدان بن مسلم عنه ورواية محمد بن عيسى عن يونس عنه
٥٦٧٥ صالح بن سهيل بالتصغير الهمداني بالدال المهملة قد سمعت من ابن داود عنوانه اياه في الباب الثاني المتكفل لعد الضعفاء ونقل ما مر في صالح بن سهل الماضي فيه وقد اشرنا
الى انه لم يسبقه في ذلك سابق ولم يلحقه لاحق نعم عد الشيخ ره في اصحاب الصادق ع قبل صالح بن سهل المذكور رجلا سماه صالح بن سهيل الهمداني وقال كوفي ومقتضاه ان صالح بن سهيل
٥٦٧٦ الهمداني غير صالح بن سهل من اهل همدان وانه مجهول الحال لا انه مرمي بالغلو وانما المرمي بالغلو ابن سهل مكبرا لا مصغرا فذلك من ابن داود سهو القلم صالح بن صالح
٥٦٧٧ ابن خوات بن جبير الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد عليه السلام بعد ابيه المتقدم انفا بلا فصل وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان صالح
ابن صالح الهمداني الثوري كوفي اخو الحسن بن صالح بن حي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وان كان الغالب على بني الحسن بن صالح الزيدية كما
٥٦٧٨ يجده المتتبع وعلى كل حال فاني لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد مر ضبط الثوري في سفيان الثوري صالح بن عبد الله الاحول الكوفي حاله كسابقه في عد الشيخ
٥٦٧٩ اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وعدم ورود مدح فيه صالح بن عبد الله الجلاب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع ولم اقف فيه على مدح يلحقه
بالحسان وفي التعليقة انه مضى في شاهويه ما يشير الى معرفته انتهى واقول لولا ان شاهويه بن عبد الله وان كان في بعض النسخ موصوفا بالجلاب الا انه في النسخة الاخرى الجلال ولعلها
اضبط وثانيا ان مجرد كونه اخا شاهويه صالح لا يفيد معرفة صالح وانما كان يفيد معرفته لو كان يحمل صالحا معرفة له بقوله اخو صالح وليس كذلك بل قال وصالح اخوه
٥٦٨٠ وهذا لا يدل على ما رام اثباته من معرفته فتدبر جيدا وقد مر ضبط الجلاب في اسحق الجلاب صالح بن عبد الله الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله تارة بما ذكر ووصفه بالكوفي من
اصحاب الصادق ع وبغير اضافة من اصحاب الرضا ع ولم اقف فيه على مدح جعلهما في جامع الرواة تحت عنوانين ثم قال ولا يبعد اتحادهما وهو كما ترى فان اتحادهما بعد اتحاد الاسم
واسم الاب واللقب مما لا ينبغي الشبهة فيه ولو احتمل غير التعدد لا احتمل في كل من عده الشيخ في رجاله من اصحاب امامين وثلثة واربعة ولا يلتزم به احد ثم نقل في جامع الرواة
٥٦٨١ رواية عبد الله بن خداش وعلي بن ابراهيم وفضالة وابن ابي عمير عنه وفي كفاية ذلك في ادراجه في الحسان تامل وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك صالح بن عبيد الله
٥٦٨٢ انشاء الله ثم بعنوان صالح بن مروان صالح بن عقبة عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الكاظم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله من اصحاب ابي عبد الله ع
٥٦٨٣ وحاله مجهول وفي جامع الرواة انه غير خارج عن الاثنين صالح بن عقبة بن خالد الاسدي عنونه كذلك النجاشي وقال له كتاب اخبرنا احمد بن محمد عن ابي علي بن همام قال حدثنا
جعفر بن محمد بن مالك الفزاري قال حدثنا محمد بن عمران القرشي قال حدثنا الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن ايوب عن صالح بن عقبة بن خالد الاسدي
٥٦٨٤ انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ومجرد كونه ذا كتاب لا يكفي في ذلك كما نقحنا في مقباس الهداية فراجع وتدبر صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان
ابن ابي ربيحة الضبط قد مر ضبط عقبة في اسحق بن محمد بن احمد بن ابان وضبط قيس في جلاح بن رزين وسمعان بالسين المهملة المفتوحة والميم الساكنة والعين المهملة المفتوحة والالف
والنون وربيحة بالراء المهملة المضمومة والباء الموحدة المفتوحة والمثناة الساكنة والحاء المهملة المفتوحة والهاء وفي بعض النسخ زنجة بالزاي والنون والجاء المهملة وعن بعض كتب
الرجال بريحة بالباء الموحدة ثم الراء المهملة وقيل ان نسخ الكافي في كتاب التوحيد ابو بريحة بالباء الموحدة المضمومة والراء المفتوحة والياء المثناة من تحت بعدها حاء مهملة وكذا
ضبطه في الايضاح وقال كذا وجدناها معربة في كتاب البرقي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بقوله صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان مولى رسول الله صلى الله عليه وآله واخرى
من اصحاب الكاظم ع بقوله في باب اصحاب الكاظم ع صالح بن عقبة من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام انتهى وعن نسخة من رجال الشيخ في باب من لم يرو عنهم ع صالح بن عقبة روى عنه محمد بن
اسمعيل بن بزيع ومرت عبارة الفهرست فيه في صالح بن ابي الاسود فلاحظ وقال النجاشي صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان بن ابي ربيحة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله قيل انه روى عن ابي عبد الله
والله اعلم روى صالح عن ابيه عن جده وروى عن زيد الشحام روى عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابنه اسمعيل بن صالح بن عقبة قال سعد هو مولى له كتاب يرويه جماعة منهم محمد
ابن اسمعيل بن بزيع اخبرنا الحسين عبد الله عن ابن حمزة قال حدثنا علي بن ابراهيم عن ابن ابي الخطاب قال حدثنا محمد بن اسمعيل عن صالح بكتابه انتهى وقال ابن الغضائري صالح بن
عقبة بن قيس بن سمعان ابن ابي ربيحة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله روى عن ابي عبد الله عليه السلام غال كذاب لا يلتفت اليه انتهى ومثله في القسم الثاني من الخلاصة وعده ابن داود في القسم الثاني ونسب
الى ابن الغضائري انه قال ليس حديثه بشيء كذاب غال كثير المناكير انتهى وفيه تغيير لما نقلنا عن ابن الغضائري وقد ضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا ولكن المولى الوحيد ره مال الى اصلاح
حاله نظرا الى ان المضعف الجارح هو ابن الغضائري الذي لا اعتماد على جرحه لعدم خلو احد منه سيما الرمي بالغلو الذي هو الظن بما قاله من القدماء لكون ضروريات مذهب الشيعة
اليوم في حق الائمة عليهم السلام غلوا عندهم قال الوحيد ويؤيده عدم الغلو ما في خبر دست ورواياته في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو ثم نقل عن جده المجلسي الاول انه قال الظاهر
ان الغلو الذي نسبه اليه ابن الغضائري للاخبار التي تدل على جلالة قدر الائمة ع كما رأيناها وليس فيها غلو ويظهر من المصنف ره تصحيحها في الفقيه وقد ان كتابه معتمد الاصحاب ولهذا ذكره جماعة
المشايخ وعملوا بها انتهى ومن هنا ظهر ان نسبة الكذب اليه ليس على ما ينبغي فان رواية جمع عنه سيما المشايخ تنافي ذلك فانه لو كان كذابا لما عملوا باخباره وما رووها فتامل
التمييز قد سمعت من النجاشي والفهرست ونسخة من رجال الشيخ ره رواية محمد بن اسمعيل بن بزيع عنه وسمعت من النجاشي وغيره رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابنه اسمعيل بن صالح
ابن عقبة عنه وروايته هو عن الصادق والكاظم ع وعن ابيه عن جده عن زيد الشحام ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن عبد الله
٥٦٨٥ ومحمد بن عيسى وابي سعيد الشامي الهمداني ومحمد بن ابي زيد الرازي وابي سعيد ابو قام وعبد العزيز بن حسان البغدادي ويوسف بن يعقوب عنه صالح بن العلاء لم اقف فيه الا على
٥٦٨٦ ما حكي عن نسخة من النقد من نقله عن الفضل بن شاذان ذكره لصالح بن العلاء المدني وذلك على فرض صحة النسخة لا يفيد شيئا الجهالة حاله صالح بن علي بن عطية الاضخم
ابو محمد البصري لم اقف فيه الا على قول العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة بعد عنوانه كذلك انه كان اخباريا وهو ضعيف انتهى ومثله بعينه في الباب الثاني من رجال ابن داود
واحتمل بعضهم اتحاده مع صالح ابي محمد المتقدم ومع البغدادي الاتي ونقل في جامع الرواة رواية ابراهيم بن عقبة عنه في باب فضل الزراعة من الكافي والاضخم اسم تفضيل

باب صالح

٥٦٨٧ من اللخم وهو كثرة اللحم صالح بن علي بن عطية البغدادي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول لاحتمال التجامع
٥٦٨٨ سابقه ببعيد صالح بن عمار الجهني لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كسابقيه وان كان كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يدرجه
٥٦٨٩ في الحسان وقد مر ضبط الجهني في اسيد بن حبيب صالح بن عيسى بن عمرو بن ربيع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وفي نسخة لعلها اصح ابدال عيسى بموسى على
٥٦٩٠/٥٦٩١ كل حال فهو مجهول الحال صالح القماط قد مر ما عثرنا عليه في ترجمة صالح ابي خالد فلاحظ صالح اللفائفي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب ما خلق
من الارضين موضع البيت عن منصور بن العباس عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال واللفائفي باللام والفاء المفتوحتين والالف والياء المثناة المكسورة والفاء
٥٦٩٢ والياء وهو الذي يجبر الكسر ويشد الجبائر على مواضع الكسر وكان النسبة باعتبار استعماله اللفائف في حرفته صالح بن محمد بن سهل يستفاد من حديث رواه في باب
الانفال من اصول الكافي كونه اماميا منسوبا للاوقاف بقم وخيانته وذلك ما رواه الكليني ره في الموضع المشار اليه عن علي بن ابرهيم عن ابيه قال كنت عند ابي جعفر الثاني ع
اذ دخل عليه صالح بن محمد بن سهل وكان يتولى له الوقف بقم فقال يا سيدي اجعلني من عشرة الاف في حل فاني انفقتها فقال له انت في حل فلما خرج صالح قال ابو جعفر ع
احدهم يثب على اموال حق آل محمد وايتامهم ومساكينهم وفقرائهم وابناء سبيلهم فيأخذه ثم يجيء فيقول اجعلني في حل اتراه ظن اني اقول لا افعل والله ليسألنهم الله يوم
القيمة عن ذلك سؤالا حثيثا واقول ليس للرجل ذكر في كتب الرجال ومقتضى توليته اياه على الوقف مدحه لكن ظاهر قول الامام ع احدهم يثب آه خيانته وان تحليله
حيا لا يرفع عنه سؤال الله من خيانته يوم القيمة وللمولى صالح المازندراني هنا تعليق او رشح البحث قال ره معلقا على قوله ليسألنهم الله آه ما لفظه دل على ان من احله
الامام ايضا مسؤل وهو بعيد جدا الخ فان فيه انه لا بعد في كون من احله الامام ع حياء مسؤلا لما علم من طريقة الشرع من كون المأخوذ حياء كالمأخوذ غصبا فلا تذهل وعلى
٥٦٩٣ كل حال فصالح هذا امامي غير موثوق به والله العالم صالح بن محمد الصراي الضبط الصراي بالصاد المهملة المفتوحة والراء المهملة المشددة والالف والياء مبالغة من
الصرية وهي ترك حلب الحيوان يوما او يومين لاجل ان يرغب فيه المشتري لكثرة لبنه فكان عادته كانت على ذلك ابدل ابن داود الصراي بالصرمي بزيادة الميم بين الراء
والياء وحذف الالف وعليه فقد مر ضبطه في الحسن بن زياد الصرمي وقد يوجد في بعض النسخ الصرامي بزيادة الميم بين الراء والياء وعليه فهو نسبة الى الصرام كرمان آخر اللبن
بعد التغزير انما احتاج اليه الرجل حلبه مرة مرة فكانه كان يكثر من حلب الصرام فسمي بذلك الترجمة قال النجاشي صالح بن محمد الصراي شيخ شيخنا ابي الحسن الجندي له كتاب
اخبار السيد بن محمد وتاريخ الائمة عليهم السلام اخبرنا عنه ابو الحسن احمد بن محمد بن عمران الجندي انتهى وعده ابن داود في الباب الاول ونسب الى النجاشي قوله انه شيخ ابي الحسن
٥٦٩٤ الجندي كذا قبل دال الجندي باء وهو سهو من قلم الشريف ظاهرا صالح بن محمد الهمداني عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الجواد ع بالعنوان المذكور واخرى من
اصحاب الهادي ع مضيفا الى ما في العنوان قوله ثقة وفي القسم الاول من الخلاصة صالح بن محمد الهمداني من اصحاب ابي الحسن الثالث ع ثقة انتهى وعده ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق
الشيخ ره ووثقه في الوجيزة والبلغة بل والحاوي وانهم عدوه في قسم الثقات ونقل توثيق الشيخ ره ويقوي هذه التوثيقات ما يأتي في ابنه محمد من تحقيق كونه وكيلا عن الحجة المنتظر عجل
٥٦٩٥ الله فرجه ونقل في جامع الرواة رواية ابي صالح شعيب بن عيسى عنه في باب زيارة الرضا ع من التهذيب صالح بن مسلم الجعفي مولاهم كوفي عده الشيخ ره بهذا
٥٦٩٦ العنوان من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي صالح بن منصور بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب عليهم السلام عده
٥٦٩٧ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه ثم يقتضي كونه اماميا ولم اقف على مدح فيه يلحقه بالحسان صالح بن موسى الجواربي بفتح
الجيم والواو بعدهما الف ثم راء مهملة مكسورة ثم باء موحدة ثم ياء مثناة نسبة الى الجوارب جمع الجورب بالفتح وهي لفافة الرجل فكان صنعته كانت بيع الجوارب او صنعتها
وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع وقال انه احد اركان حفظ النسب انتهى ويقرب منه عن العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة الا انه ابدل الجواربي بالخواربي بالخاء
المعجمة قال صالح بن موسى الخواربي من اصحاب الصادق ع احد اركان حفظ النسب انتهى وبعضا من عده اياه في القسم الاول حسنه والى رده في ابدال الجيم بالخاء اشار ابن داود
بقوله صالح بن موسى الجواربي بالجيم المفتوحة والراء والباء المفردة ق جخ احد اركان النسب ومن اصحابنا من توهم الخواربي بالخاء وهو تصحيف انتهى وقال الشهيد الثاني ره
معلقا على عبارة الخلاصة المذكورة كذا بخط السيد جمال الدين بن طاوس نقلا عن كتاب الشيخ ره وكذلك في نسخة معتبرة من كتاب الشيخ ره انتهى ولم افهم ان المشار اليه باسم الاشارة
هل هو كون الرجل احد اركان حفظ النسب وكونه الخواربي بالخاء المعجمة وعلى فرض صحة نسخة الخواربي فلا يبعد ان يكون نسبة الى الخوارب والخرابة هي قرى بمصر بالشرقية وقد
بالنوفية يقال لكل واحد من اهل كل منها خرابي وخواربي واما قولهم احد اركان حفظ النسب ففي المراد منه غموض والظاهر انه مورد اشكال الشهيد ره ومراده ان العبارة هكذا
بخط الشيخ ره والسيد ره ولا يعرف المراد منها والظاهر ان ابن داود فهم منها ما يرادف لفظ نسابة اي عالم بالانساب لانه غير عبارة الشيخ والسيد الى قوله احد اركان النسب ولكن
عبارة الخلاصة المنقولة في المنهج هكذا من اصحاب الصادق ع احد اركانه حفظ النسب انتهى وظاهره وصف صالح باوصاف ثلثة كونه من اصحابه ع وكونه احد اركانه ع وكونه حفظ النسب
٥٦٩٨ اما انا فرض تحريف نسخة الخلاصة وصحة العبارة التي نقلناها عن الشيخ انفا فلا يكاد يظهر المراد منها عاجلا صالح بن موسى الطلحي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره
اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول والطلحي بالطاء المهملة المفتوحة واللام الساكنة والحاء المكسورة والياء نسبة الى جده طلحة بن عبيد الله القرشي التيمي الصحابي المشهور وقد
ذكر ابن الاثير ان موسى واسحق ابني طلحة بن عبيد الله ممن شهد زورا على حجر بن عدي الكندي عند معوية فقتله وح فلا حاجة الى حمل الطلحي نسبة الى الطلح بمعنى الطلع او الموز
٥٦٩٩/٥٧٠٠ يعرف له صالح بن موسى بن عمر بن ربيع على اصح النسختين وفي الاخرى عيسى بدل موسى وقد مر صالح بن ميثم التمار المشهور عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر
ع مضيفا الى ما في العنوان قوله الكوفي واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله الاسدي مولاهم كوفي تابعي انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة صالح بن ميثم
روى علي بن احمد العقيقي عن ابيه عن محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن يعقوب بن شعيب بن ميثم عن صالح قال لي ابو جعفر ع اني احبك واحب اباك حبا شديدا انتهى وعلق عليه الشهيد
الثاني ره على قوله فيه مع ضعف السند انه شهادة على نفسه انتهى واقول اما المناقشة بضعف السند فلا وجه لها بعد صفوان قبل صالح بصلحه وكونه شهادة لنفسه قد مر جوابه
في مقدمة الكتاب فالرجل من الحسان فلا بل من اعلى الثقات نظرا الى انه لعله نقل حب الامام بخبر العدل لحبائه ابا بعد ما علم من ان من احب حجر احبه الله معه وما يأتي من رواية
٥٧٠١/٥٧٠٢ في حبابة الوالبية يكشف عن حسن عقيدته ايضا كرامة للائمة فلاحظ وقد مر صالح النيلي في صالح بن الحكم النيلي صالح بن وصيف من اكبر قواد الاتراك في

زمن

من ابواب الصاد

زمن المستعين والمعتز والمهتدي العباسيين ذكر التاريخ بجري ومامن ونابعة الاموية وهو من قواد الاتراك والفراعنة والمغاربة والشاكرية الذين حبسوا الامام العسكري ع واهانوا
في وجوههم مثل باغر وبغا الصغير وعلي بن حيون وغيرهم ولا ادري لماذا خصوه بالترجمة من بين اضرابه من الظلمة وقد ذكرته تبعا لمن تقدمني في ذكره واقتصر في حاله على ما رواه
الشيخ المفيد ره في ارشاده عن ابي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن محمد بن اسمعيل بن ابرهيم بن موسى بن جعفر قال دخل العباسيون على صالح بن وصيف عند
ما حبس ابو محمد ع فقالوا له ضيق عليه ولا توسع فقال لهم صالح ما اصنع به قد وكلت به رجلين شر من قدرت عليه فقد صارا من العبادة والصلوة والصيام الى امر عظيم ثم امر باحضار
الموكلين فقال لهما ويحكما ما شأنكما في امر هذا الرجل فقالا له ما تقول في رجل يصوم النهار ويقوم الليل كله ولا يتكلم ولا يتشاغل بغير العبادة فاذا نظر الينا ارتعدت فرائصنا و
دخلنا ما لا نملكه من انفسنا فلما سمع ذلك العباسيون انصرفوا خاسئين وفيه من الذم ما لا يخفى صالح بن يزيد المكي الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب ٥٧٠٣
الصادق ع وقد مر ضبط المكي في شعيب بن الحجاج وعن البرقي العكي بدل المكي وعلى كل حال فحاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن احمد عنه تذييل لا يخفى
ان في المعدودين من الصحابة جماعة مسمين بصالح نتركهم في الجهالة عندنا وهم صالح الانصاري السالمي وصالح بن خوات الشيباني وصالح مولى رسول الله ص المعروف بشقران
وصالح بن المتوكل ابو كثير وصالح بن النحام وغيرهم صامت بياع الهروي اي الثياب الهروية المنسوبة الى هراة لم اقف في الرجل الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب ٥٧١٠
الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان صامت بن محمد الجعفي مولاهم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ٥٧١١
ومثلهما في الجهالة صامت الانصاري والصامت مولى حبيب بن خراش التميمي المعدودان من اصحاب رسول الله ص صائد النهدي صائد بالصاد المهملة المفتوحة والالف والياء ٥٧١٤
المثناة من تحت المكسورة والدال المهملة وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي وقد ورد في ذمه روايات منها رواية بريد العجلي عن ابي عبد الله ع حيث عد الشياطين المقصودين بقوله تعالى
هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك اثيم سبعة احدهم صائد النهدي وقد مرت الرواية في ترجمة بنان التبان بطريقين كما مر في بزيع الحائك رواية صحيحة عبد الله بن
سنان عن ابي عبد الله ع لعنه فيمن كذب عليه صائد النهدي وقوله ع لعنهم الله فانا لا نخلو من كذاب يكذب علينا او عاجز الرأي كفانا الله مؤنة كل كذاب اذاقهم الله حر الحديد الى
غير ذلك مما لا شبهة معه في ضعفه وعده ابن داود في الباب الثاني واقتصر على نقل رواية الكشي التي فيها اللعن عليه عن الصادق ع وفي التحرير الطاوسي صائد النهدي لعنه عن
ابي عبد الله ع الطريق سعد بن عبد الله قال حدثني محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابن سنان عن ابي عبد الله ع انتهى وقريب منه في القسم الثاني من الخلاصة
الا انه قال ومحمد بن خالد لا يحضرني حاله انتهى وظاهره نوع تردد في ذلك وهو كما ترى لان الشيخ قد وثق الطيالسي المذكور صريحا ولا يضر تضعيف غيره بعد الابتناء على
تضعيف ابن الغضائري الذي لا اعتماد على جرحه كما بيناه مرارا وسيأتي تحقيق الحال في ترجمة الرجل في بابه ان شاء الله تعالى صباح الازرق قد مر ضبط صباح ٥٧١٥
في ابرهيم بن الصباح ويحتمل تخفيف الباء الموحدة كما سمعه في ذيل ترجمة عيسى بن صبيح انتهى وتقدم ضبط الازرق في ابرهيم بن الازرق الترجمة لم اقف فيه الا على رواية صفوان
ابن يحيى عنه واستظهر في التعليقة كونه صباح بن عبد الحميد الآتي انتهى صباح بن بشير بن يحيى المقري ابو محمد عده بهذا العنوان ابن داود في الباب الثاني من رجاله وزاد ٥٧١٦
لكونه من اصحاب الباقر عليه السلام والصادق ع ونقل عن ابن الغضائري انه زيدي ولم اقف على ما نقله في شيء من رجال الشيخ ورجال ابن الغضائري وانما الموجود في رجال ابن الغضائري
والنجاشي صباح بن يحيى المزني ابو محمد كما تسمع كلامهما في ترجمة صباح بن قيس وح فقد اشتبه من كلام ابن داود اتحاد صباح بن بشير بن يحيى المقري وصباح بن يحيى
المزني كما يستفاد من عنوان العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة اياه بصباح بن قيس بن يحيى المزني ونقله كلام ابن الغضائري والنجاشي المتضمن لصباح بن يحيى اتحاد صباح
بن قيس بن يحيى وصباح بن يحيى وقد استظهر الميرزا ره من العلامة ره اتحاد صباح بن قيس بن يحيى وصباح بن يحيى ولكنا لا نعتمد على هذه الظواهر ونشهد بعض الاستفادات
المزبورة من كلام ابن داود فانه عنون في الباب الثاني صباح بن بشير على ما عرفت وعنون في الباب الاول صباح بن يحيى المزني ناقلا عن كش مرتبا بجش توثيقه فانه نص في
تعددهما وح فلعل نسخة رجال ابن الغضائري التي كانت عنده كانت متضمنة لبشر بن صباح ويحيى بدله المزني بالمقري وبالجملة فتحقيق الرجال الثلثة انه عنون بكل من
كلامهم عليحدة ونجري فيه ما يقتضيه ما وجدنا فيه من الترجمة فنقول اما صباح بن بشير بن يحيى فان لم يكن ضعيفا فلا اقل من كونه مجهولا واما صباح بن قيس وصباح بن يحيى
فسيأتي ذكر كل منهما في محل ذكره صباح الحذاء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست صباح الحذاء له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي محمد ٥٧١٧
التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن احمد بن محمد بن رباح عن القاسم بن اسمعيل عن عبيس بن هشام عن صباح الحذاء انتهى ويظهر من الفقيه في باب استحباب الدعاء للمسافر عند
خروجه للسفر كونه من اصحاب الكاظم ع واحتمل بعضهم ان يكون هذا صباح بن صبيح الحذاء الآتي ورده الميرزا بما فاته لعنوان كل منهما عليحدة في بعض الكتب واقول ما ذكره
وان كان لا بأس به لكن الشيخ ره عنون اولا صباح بن صبيح الفزاري ثم بعد اسمين عنون صباح الحذاء الكوفي وظاهره التعدد الا ان تكرار وقوع مثل ذلك في كلام الشيخ
ربما ثبطنا عن الجزم بالاتحاد والتعدد وتلجئنا الى القول في كل من العنوانين بما عثرنا عليه في ترجمته فابن صبيح الفزاري ثقة لتوثيق النجاشي وغيره كما تسمع انشاء الله تعالى وصباح
الحذاء مجهول لعدم العثور فيه على توثيق ولكن الانصاف ان اتحاد الاسم واللقب والراوي عنهما وهو عبيس بن هشام وكونهما جميعا من اصحاب الصادق عليه السلام مع عدم
ذكر في احدهما اسم الاب في الآخر مما يورث الظن بالاتحاد بل قال الوحيد ره انه لا خفاء في اتحاده يعني صباح الحذاء مع ابن صبيح الثقة وذكره في باب اصحاب الصادق ع
من رجال الشيخ ره عليحدة لا ينافيه كما مر في خادم بن المتوكل وغيره ثم استشهد لوثاقة صباح الحذاء برواية جعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي نصر وفي كل اشعار بتوثيقه انتهى وقد
نقل في جامع الرواة مضافا الى رواية عبيس بن هشام عنه رواية محمد بن سليمان وموسى بن القاسم واحمد بن محمد بن ابي نصر وعمرو بن عثمان الخزاز وعبد الرحمن بن ابي نجران
ومحمد بن حفص ومحمد بن اسلم الجبلي وجعفر بن بشير ومسمع بن الحجاج واسمعيل بن مهران وروايته عن سماعة بن مهران وعن موسى بن جعفر ع صباح بن سيابة الكوفي قد ٥٧١٨
مر ضبط سيابة في سيابة بن ناجية عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو اخو عبد الرحمن بن سيابة وقد وقع في طريق الصدوق ره في باب الدين والقرض وفي المشيخة
من الفقيه وهو اخو عبد الرحمن بن سيابة قال الوحيد ره وقد عده خالي من الممدوحين لذلك ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عيسى فيه ايماء الى ثقته ثم نقل عن الكافي في
باب درجات الايمان انه روى عنه عن الصادق ع انه قال ما انتم والبراءة يبرأ بعضكم من بعض ان المؤمنين بعضهم افضل من بعض وبعضهم اكثر صلوة من بعض وبعضهم انفذ
من بعض وهي الدرجات ويظهر منه كونه من الاجلة ثم نقل ابن عياش على اخرى روضة الكافي رواية عنه عن الصادق ع انه قال ان الرجل ليحبكم وما يدري ما تقولون فيدخله الله عز وجل

الجنة

الجنة وان الرجل ليبغضكم وما يدرى ما تقولون فيدخله الله عز وجل النار وان الرجل منكم ليملى صحيفته من غير عمل الى آخر الحديث في اقوال الانصاف ظهور الخبرين في كون الرجل من
خيار الشيعة واتقيائهم بحيث لا مانع من عد الرجل من الحسان كما فعله المجلسى الثانى على نقل الوحيد والظاهر انه في غير الوجيزة لانه اجمل في الوجيزة تحت قوله بعد ذكره عدة و
سائر مراجعى التميز نقل في جامع الرواة رواية حماد بن عثمان ومعوية بن عمار وابان بن عثمان وعمر بن ابان وابرهيم بن عبد الحميد ومحمد بن سنان ومنصور بن يونس عنه
٥٧١٩ صبّاح بن صبيح الحذاء الفزارى الضبط قد مر ضبط صبيح في احمد بن صبيح وضبط الحذاء في اسحق الحذاء وضبط الفزارى في ابان بن ابى عمران الترجمة عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع قائلا صباح بن صبيح الفزارى مولاهم امام مسجد دار اللؤلؤ انتهى وقال النجاشى صباح بن صبيح الحذاء الفزارى مولاهم امام مسجد دار اللؤلؤ بالكوفة ثقة عين
روى عن ابى عبد الله ع له كتاب يرويه عنه جماعة منهم عبيس بن هشام اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل قال حدثنا
عبيس بن هشام عن صباح بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة صباح بن صبيح الحذاء الفزارى مولاهم امام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة ثقة عين روى عن ابى عبد الله ع انتهى وعلق
الشهيد الثانى ره على قوله في كتاب النجاشى بخط ابن طاوس دار اللؤلؤ بغير ها وهو اصل كتاب المصنف ره وكذلك في كتاب الشيخ ره وكتاب ابن داود وهو الصحيح انتهى واقول قد نص ابن
داود على كون زيادة الهاء من البعض اشتباها وانها دار اللؤلؤ بغير ها واراد بالبعض العلامة وعلى كل حال فقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوى حيث
عده في الثقات ونقل عبارتى النجاشى والخلاصة التميز قد سمعت من النجاشى رواية عبيس بن هشام عنه وزاد الكاظمى رواية موسى بن القاسم البجلى عنه وزاد في جامع الرواة
٥٧٢٠ / ٥٧٢١ رواية احمد بن محمد عن يونس عنه صباح الطنافسى لم اقف فيه الا على رواية ابن ابى عمير عنه بواسطة ابنه عبد الوهاب وقد مر ضبط الطنافسى في حماد بن بشر صبّاح
ابن عبد الحميد الازرق الكوفى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ومر في ابرهيم بن عبد الحميد الاسدى عن النجاشى ان احد اخويه الصباح فان اراد الصباح هذا استبين كون هذا ايضا
اسديا ولا ينافيه كون لقبه الازرق وعلى كل حال ففى التعليقة انه روى عنه صفوان بن يحيى وفيها اشعار بكونه من الثقات فلا يبعد عد الرجل من الحسان لاحراز كونه اماميا من عد
الشيخ ره في مذهبه وكون رواية صفوان الذى هو من اصحاب الاجماع عنه بمنزلة المدح المعتد به وقد نقل في جامع الرواة مضافا الى رواية صفوان عنه رواية محمد بن سنان وثعلبة
٥٧٢٢ عنه صباح بن عمارة الصيداوى الاسدى مولاهم الكوفى الضبط قد مر ضبط عمارة في ابى بن عمارة وضبط الاسدى في ابان بن ارقم والصيداوى بالصاد المهملة المفتوحة والياء
المثناة من تحت الساكنة والدال المهملة المفتوحة والالف والواو والياء وهو هنا بقرينة الاسدى نسبة الى بنى الصيدا بفتح الصاد المهملة حى من اسد بن خزيمة من العدنانية وهم بنو
الصيدا بن عمرو بن قعين بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن اسد فان النسبة الى هؤلاء صيداوى وصيدى وكذا النسبة الى صيداء بالمد والقصر مدينة على ساحل بحر الشام من اعمال دمشق
شرقى صور بينهما ستة فراسخ وموضع بحوران واما لفظ الصائدى فانه نسبة الى بنى الصائد لا غير وهم بطن من همدان كما مر في سالم بن عمار فلاحظ الترجمة لم اقف فيه الا على عد الشيخ
٥٧٢٣ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره وان كان كونه اماميا الا انا لم نقف فيه على مدح يدرجه في الحسان صباح بن قيس بن يحيى المزنى ابو محمد تفرد بعنوانه كذلك العلامة
ره في الخلاصة قال في القسم الثانى صباح بن قيس بن يحيى المزنى ابو محمد كوفى زيدى قال ابن الغضائرى وقال حديثه في حديث اصحابنا ضعيف يجوز ان يخرج شاهدا وقال النجاشى
انه ثقة روى عن الصادق والباقر عليهما السلام انتهى وانت خبير بان المعنون في رجال النجاشى وابن الغضائرى صباح بن يحيى المزنى بغير توسط قيس بينه وبين يحيى ولعل نسخة من الكتابين
كانت فيه زيادة قيس ويبعد كل البعد سقوط كلمة قيس من نسختنا ونسخ جماعة لان تعددها واكثر نهاية نحجها والظاهر سهو قلم العلامة في زيادة كلمة قيس وان منشأ اشتباهه كلام ابن طاوس
كما ستسمع ان شاء الله تعالى وعلى كل حال ففى التعليقة ان الظاهر ان قول الخلاصة زيدى ماخوذ من ابن الغضائرى فلا اعتداد به سيما مع تصريح النجاشى بالتوثيق ورواية كتابه جماعة
وعدم تعرضه لفساد المذهب ومر في الفوائد ان مقتضى هذا كونه اماميا ثقة وكذا لم يتعرض له الشيخ ره ومر في البراء بن عازب عن الكشى انه من اصحابنا على وجه يؤذن بنباهة
شانه انتهى واقول ان الذى تقدم في البراء بن عازب هو عد الكشى الصباح المزنى من دون ذكر ابيه او جده فيشكل التعلق بنباهة صباح بن قيس بن يحيى وعن السيد الداماد ره
انه قال ابن طاوس وقال ابن الغضائرى صباح بن يحيى من ولد قيس فالظاهر ان العلامة ره من هنا اخذ وهو كثير التتبع لرجال ابن طاوس لكن جعل قيس والد الصباح
من كلامه ما لان ابن طاوس عنون صباح بن يحيى انتهى وقال الحائرى بعد نقله انه على تقدير كون قيس جده فنسبة الرجل الى الجد غير عزيز فلا وهم اصلا مع انه لم يظهر تعين كون يحيى
والده بمجرد قول ابن يحيى حتى يقال بان قيسا جده انتهى واقول ان لم يكن توهم العلامة ره فلا شبهة في توهم هذا الفاضل ضرورة ان نسبة الرجل الى جده شايع الا انه بعد تصريح النجاشى
وغيره بان والد الصباح هو يحيى يكون تقديم النسبة الى الجد على النسبة الى الاب غلطا الا ان يكون يحيى الذى بعد قيس جد يحيى الذى هو والد الصباح المحذوف بالنسبة الى
الجد بان يكون نسبه هكذا الصباح بن يحيى بن قيس بن يحيى المزنى فيكون حذف يحيى الاول ونسب الى جده قيس ويحتمل كون قيس والد يحيى وقدم في الكتابة على يحيى سهوا
وتحقيق الحال ان الصباح بن قيس بن يحيى ان كان متحدا مع الصباح بن يحيى كما عليه الميرزا والتفرشى فلا اشكال لما يأتى من تحقيق كون ذلك ثقة ترجيحا لقول النجاشى وان تعدد
فالنا نصدق العلامة ره في نقله التوثيق في ابن قيس عن النجاشى وتقديمه على الجرح الذى نقله عن ابن الغضائرى فيكون الرجل ح ثقة على التقديرين وتزول الجهالة المحتملة في
٥٧٢٤ البين والله العالم وقد مر ضبط المزنى في ابرهيم بن ابى داحة صباح بن محمد الزعفرانى الكوفى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على
ما يدرجه في الحسان والزعفرانى بفتح الزاى المعجمة وسكون العين المهملة وفتح الفاء والراء المهملة والالف والنون والياء نسبة اما الى بيع الزعفران او زراعته ونسبة الى الزعفرانية
٥٧٢٥ وهى قرية من قرى همدان منها القاسم بن عبد الرحمن الزعفرانى ومحلة ببغداد منها الحسن بن محمد بن الصباح صاحب الشافعى صباح المدائنى حاله كسابقه حرفا
٥٧٢٦ بحرف وقد مر ضبط المزنى في ابرهيم بن ابى داحة صباح بن موسى الساباطى قد مر ضبط الساباطى في اسحق بن عمار وقد عد الشيخ ره الرجل بالعنوان المذكور من اصحاب
الصادق ع وقال النجاشى في ترجمة عمار بن موسى الساباطى ابو الفضل مولى واخواه قيس وصباح رووا عن ابى عبد الله ع وابى الحسن عليهما السلام وكانوا ثقات في
الرواية انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة صباح اخو عمار الساباطى ثقة انتهى وعلق الشهيد الثانى ره على قوله ولم يكن فطحيا كاخيه انتهى واقول حيث ان النجاشى
قيد توثيقه اياه بقوله في الرواية تامل في ذلك الوحيد بقوله وفي افادة هذا التوثيق الاصطلاحى نظر كما مر وربما يومى هذا الى كونه فطحيا ايضا مضافا الى ما قيل من تمامهم
عما على الفطحية لكن الظاهر من كلام الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله عدمه انتهى واقول الوجه في ايماء ذلك الى كونه فطحيا انه ذكر الجميع على نسق واحد وقيد الوثاقة بالرواية فكشف
عن كونه كاخيه فطحيا تقيد في الرواية وما ذكره لا يخلو من تامل وورود شهادة مثل الشهيد الثانى ره بعدم كونه فطحيا لا داعى اليه نعم التامل في افادة كلام النجاشى الوثاقة الاصطلاحية

٥٧٢٧ في محله الا انه بعد تاييده بتوثيق الوجيزة والبلغة بل والحاوى حيث عده في الثقات يتم المطلوب صباح مولى ابى عبد الله عليه السلام لم اقف فيه الا على ما نقل عن البرقى من عده
٥٧٢٨ من اصحاب الصادق ع وكونه اماميا واضح الا ان حاله مجهول صباح مولى بنى هاشم لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول
٥٧٢٩ الحال صباح مولى عثمان بن جبير لم اقف فيه الا على ما نقل عن البرقى من عده اياه من اصحاب الصادق ع وقوله انه روى عنه يونس بن يعقوب انتهى وهو مجهول الحال
٥٧٣٠ صباح بن نصر الهندى عنونه النجاشى كذلك وقال له مسائل عن الرضا ع اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن احمد الانبارى قال حدثنا ابو جعفر احمد بن محمد بن
لاحق الشيبانى قال حدثنا يحيى بن زكريا اللؤلؤى قال حدثنا ريان بن شبيب قال احضر المأمون اهل الكلام وذكر مسائل الرضا ع عن صباح بن نصر انتهى وظاهره كونه اماميا ولم
٥٧٣١ اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان صباح بن واقد الانصارى لم اقف فيه الا على ما نقل عن البرقى من عده اياه من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
٥٧٣٢ صباح بن يحيى ابو محمد المزنى الكوفى قد مرت الاشارة انفا الى محل ضبط المزنى وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وقال في
الفهرست صباح بن يحيى المزنى له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن محمد بن موسى خوراء عنه انتهى وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابى المفضل عن حميد انتهى وقال النجاشى
صباح بن يحيى ابو محمد المزنى كوفى ثقة روى عن ابى جعفر وابى عبد الله عليهما السلام له كتاب يرويه جماعة منهم احمد بن النضر اخبرنا عدة عن احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا الحميرى قال
حدثنا محمد بن الحسين قال حدثنا احمد بن النضر عن صباح بكتابه انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوى وغيرهما ولا يعارض ذلك كله ما في رجال ابن الغضائرى من
قوله صباح بن يحيى المزنى ابو محمد كوفى زيدى حديثه في حديث اصحابنا ضعيف يجوز ان يخرج شاهدا انتهى وقد سمعت في صباح بن قيس عبارة الخلاصة ولم يذكر في صباح بن يحيى
شيئا وقال الحائرى لم يذكره في الخلاصة في هذا القسم وذكر في القسم الثانى صباح بن قيس بن يحيى ابو محمد المزنى ونقل عن النجاشى توثيقه وعن ابن الغضائرى تضعيفه والظاهر
انهما واحد لعدم ذكر النجاشى صباح بن قيس ولفظ قيس اما زائد في كلامه او ناقص في كلام النجاشى والفهرست غلط او نسبة الى الجد والظاهر الاول لما نقل عن ابن طاوس
انه نقل عن ابن الغضائرى صباح بن يحيى من ولد قيس ولعبارة الايضاح مع بعد احتمال التعدد وبالجملة فالذى هنا تقرير لكلام النجاشى وعدم معارضته كلام ابن الغضائرى
كما مر غير مرة انتهى واشار بعبارة الايضاح الى قوله في الايضاح صباح بتشديد الباء ابن يحيى ابو محمد المزنى بالزاى والنون قبل الياء انتهى فانه نص في ان والد صباح اسمه يحيى لا قيس
فما تعرض في الخلاصة لصباح بن يحيى يكشف عن كون كلمة قيس في عبارة الخلاصة المزبورة زائدة فتدبر التميز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن موسى خوراء عنه وسمعت من
٥٧٣٣ النجاشى رواية احمد بن النضر عنه وهما مميزة في مشتركات الكاظمى صبيح ابو الصباح مولى بسام بن عبد الله الصيرفى الضبط صبيح بالصاد المهملة المفتوحة والباء المفردة المكسورة
والياء المثناة من تحت المكسورة والحاء المهملة ويحتمل ضم الصاد وورود اسما ايضا ويأتى التعرض لذلك في ذيل ترجمة عيسى بن صبيح ابى منصور ان شاء الله تعالى وقد مر ضبط الصباح انفا و
بسام في بسام بن عبد الله الصيرفى وضبط الصيرفى في ابان بن عبده الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا صبيح ابو الصباح مولى بسام انتهى وقال النجاشى صبيح ابو الصباح
مولى بسام بن عبد الله الصيرفى له كتاب يرويه عنه جماعة منهم صفوان بن يحيى اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن احمد الانبارى قال حدثنا على بن محمد بن رباح
من كتابه قال حدثنا القاسم بن اسمعيل ابو المنذر الانبارى قال حدثنا صفوان بن يحيى عن صبيح ابى الصباح بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا وجعل الوحيد رواية جماعة عنه
٥٧٣٤ كتابه شهادة على الوثاقة واقول ولا اقل من قيامه مقام المدح المعتد به فحديثه من الحسان الا وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن ابى حمزة عنه صبيح الصائغ ابو على وثقه صريحا قال
النجاشى ره صبيح الصائغ ابو على كوفى ثقة له كتاب رواه محمد بن بكر بن جناح اخبرنى الحسين بن عبيد الله عن ابن الجنيد قال حدثنا محمد بن على بن معمر قال حدثنى على بن الحسين قال
حدثنى محول عن محمد بن بكر بن جناح قال حدثنا صبيح الصائغ ابو على بكتابه انتهى ووثقه في القسم الاول من الخلاصة والوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوى ورجال ابن داود وغيرها
٥٧٣٥ صبيح بن عمرو البدى الكوفى قد اختلفت النسخ في لقبه ففى بعضها كما اثبتنا بالباء الموحدة المفتوحة والدال المهملة والياء وفي اخرى البذى بابدال الدال المهملة بالمعجمة وفي ثالثة البكى
بالباء والنون بتقديم الاول والثانى والدال المهملة وفي رابعة البذرى بالباء والذال المعجمة والراء المهملة والياء والصواب الاول ولعله وجه صحيح للنسبة الى الباقى الترجمة عده الشيخ ره
٥٧٣٦ من اصحاب الصادق ع وظاهره وان كان كونه اماميا الا انى لم اقف على ما يدرجه في الحسان صبيح القرشى الكوفى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
الا ان حاله مجهول وابدل في بعض النسخ القرشى بالقاف والشين بالعين والشين وفي بعض آخر بالعين والسين المهملتين وقد عد المتكفلون لعد الصحابة جماعة منهم مسمين بصبيح
بشرط كون في جهالة حالهم عندنا وهم صبيح مولى ابى احيحة سعيد بن العاص شهد صبيح هذا المشاهد كلها مع رسول الله ص وصبيح مولى حويطب وصبيح مولى ام سلمة وقد
روت العامة مسندا عنه انه قال كنت بباب رسول الله ص فجاء على وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام فجلسوا ناحية فخرج رسول الله ص فقال انكم على خير وعليه كساء خيبرى
٥٧٤٠ فجللهم به وقال انا حرب لمن حاربكم سلم لمن سالمكم صبيحة بن الحارث القرشى التيمى عده ابن عبد البر من الصحابة ولم استثبت لعدمه ومثله صحار بن عياش العبدى الديلمى
٥٧٤٢ الذى عده ابن مندة وابو نعيم من الصحابة صخر بن جبر الانصارى عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول ومثله جمع من المسمين بصخر المعدودين من اصحاب رسول الله ص كصخر ابى
حازم والد قيس بن ابى حازم الاحمسى وصخر بن سلمان واصل البكائين وصخر بن صعصعة وصخر بن صعصعة ابى صعصعة الزبيدى وصخر بن عبد الله بن حرملة المدلجى وصخر بن العيلة البجلى
الاحمسى وصخر بن قدامة العقيلى وصخر بن القعقاع الباهلى وصخر بن معوية التميمى وصخر بن وداعة العامدى وصخر بن عجلان ابى امامة الباهلى السهمى الذى سكن حمص
٥٧٥٤ من الشام وتوفى في سنة احدى وثمانين وغيرهم صخر بن حرب ابو سفيان والد معوية عده الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص وسوء حاله
٥٧٥٥ وحال ذريته لا يحتاج الى البيانات مات بالمدينة سنة احدى او اثنين او اربع وثلثين وكان عمره ثمانى وثمانين او ثلث وتسعين سنة صخر بن قيس التميمى قد تكرر ذكره في
الاخبار وقعة الجمل وغيرها ومن ذلك قول يزيد بن مسعود النهشلى لبنى تميم كان صخر بن قيس انخذل بكم يوم الجمل فاغسلوها بخروجكم الى ابن فاطمة ع والمستفاد من كلمات الاصحاب
٥٧٥٦ ان له لقبين احدهما الضحاك والآخر الاحنف وقد بحثنا على ما ينبغى في باب الهمزة في الاحنف بن قيس وبنينا على حسنه هناك فلا نطيل بالاعادة صبيرة بن سفيان
الضبط صبيرة بالصاد المهملة والباء الموحدة والياء المثناة والراء المهملة والهاء وزان جهينة وقد مر ضبط سفيان في باب سفيان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع
٥٧٥٧ وحاله مجهول صدقة الاحدب الضبط صدقة بالصاد والدال المهملتين المفتوحتين والقاف كذلك والاحدب بفتح الهمزة وسكون الحاء المهملة وفتح الدال ثم بعدها
باء موحدة من في ظهره حدبة اى ارتفاع في اعلى الظهر الترجمة لم اقف فيه الا على ما رواه الشيخ ره في التهذيب عن الحسين بن سعيد عن ابن ابى عمير عن عبد الوهاب بن الصباح عن

وصخر بن اوذان

ابيه قال لقى مسلم مولى ابي عبد الله ع صدقة الاحدب وقد قدم من مكة فقال له مسلم الحمد لله فذكر دعاءً طويلا الى ان قال فقال ابو عبد الله عليه السلام نعم ما تعلمت اذا لقيت اخا من اخوانك فقل
له هكذا اما ان الهدى بنا اهتدى واذا لقيت هؤلاء فقل لهم ما يقولون وقد استشعر الميرزا ره منه ان صدقة ليس منا وهو غريب فليت شعري من اين استفاد ذلك بل كان الاولى ان
يستشعر منه ان صدقة منا ولقد اجاد الحائري ره حيث نقل الاستشعار بل نادى بانه منا لانه ع قال نعم ما تعلمت اذا لقيت اخا من اخوانك فقل له هكذا اي ما قلت لهذا فظهر
منه انه من اخوانه ولذا استحسن قوله ذلك واستصوبه كانه ره استشعر ذلك من قوله اذا لقيت هؤلاء ظنا منه انه يريد هذا وامثاله وليس كذلك بل يريد من عليهم تسميه
هؤلاء فيكنون عنهم بالناس وبهؤلاء وبالقوم وامثال ذلك فتتبع انتهى ولقد اجاد فيما قال ولكن لا نتيجة لكونه منا بعد جهالة حاله كما لا يخفى **صدقة** بن بندار القمي ٥٧٥٨
ابو سهل ثقة جماعة قال النجاشي صدقة بن بندار القمي ابو سهل قديم السماع وعاش الى ان مات سنة احدى وثلثمائة حكى ذلك الحسين بن عبيد الله عن مشايخه وكان ثقة خيرا له كتاب
التجمل والمروة حسن صحيح الحديث انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط بندار بما مر منا في بندار بن عاصم وعده ابن داود في الباب الاول ونقل كلام النجاشي فيه
وعده في الحاوي في قسم الثقات ونقل عبارة النجاشي والخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا ومر في الاخرين بوروده في طبقة من لم يدركهم لانه مات كما
سمعته من النجاشي سنة احدى وثلثمائة **صدقة** بن عمير القماط الكوفي قد مر ضبط عمير في جابر بن عمير بن ابي بكر وضبط القماط في خالد بن سعيد وقد عده الشيخ ره في رجاله من ٥٧٥٩
اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح ولا ذم فهو مجهول الحال **صدقة** بن مسلم الفزاري الكوفي حاله كسابقه في عد الشيخ ره اياه من رجال الصادق ع وجهالة حاله وقد ٥٧٦٠
صدى بن عجلان الباهلي ابو امامة الضبط صدي بالصاد المهملة المضمومة والدال المهملة المفتوحة والياء المشددة مصغرا ومر ضبط عجلان في جرير بن عجلان وضبط ٥٧٦١
الباهلي في ادم بن محرز الباهلي وضبط ابي امامة في اسعد بن زرارة الترجمة عده جماعة منهم ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص وعده الشيخ في باب الكنى من رجاله
ابا امامة وهو هذا من اصحاب امير المؤمنين ع وقال وضع عليه معوية الحرس لئلا يهرب الى علي ع انتهى وهو صريح بكونه من مشاهير الصحابة في التقريب والاستيعاب وغيرهما وقال
في التقريب انه سكن الشام ومات بها سنة ست وثمانين انتهى وفي الاستيعاب انه سكن مصر ثم انتقل منها الى حمص فسكنها ومات بها وكان من المكثرين في الرواية عن رسول الله صلى
الله عليه واله واكثر حديثه عند الشاميين توفي سنة احدى وثمانين وقيل سنة ست وثمانين وهو اخر من مات بالشام من اصحاب رسول الله ص في قول بعضهم انتهى واقول لكن ثم
ما سمعته من الشيخ ره من وضع الحرس عليه لئلا يهرب الى امير المؤمنين ع كشف عن كونه من شيعته ومحبيه الا ان الاشكال في ان الشيخ ره قد تفرد في ذلك والا فقد عده بعضهم
من المنحرفين عن علي ع وتكرر في كتب التاريخ ان بقاءه مع معوية كان من تلقاء نفسه قال نصر بن مزاحم في كتاب صفين خرج ابو امامة الباهلي وابو الدرداء فدخلا على معوية وكانا
معه فقالا على م تقاتل هذا الرجل فهو والله اقدم منك سلما واقرب من رسول الله ص واحق بهذا الامر فقال اقاتله على دم عثمان وانه اوى قتلته فقولوا له فليقدنا من قتلته وانا
اول من بايعه من اهل الشام فانطلقا الى علي ع فاخبراه بمقالة معوية فقال لهما انه يطلب الذين ترون فخرج عشرون الفا متسربلين الحديد لا يرى منهم الا الحدق فقالوا كلنا
قتله فان شاؤا فليروموا ذلك منا فرجع ابو امامة وابو الدرداء فلم يشهدا شيئا من القتال انتهى وهو كالنص في انهما لم يتبعهما قول علي ع انه لم يقتله وانه لا يسوغ له دفع قتلته
الى معوية كما انه ظاهر في ان رجوعهما عن علي ع كان من تلقاء انفسهما وكذلك عدم قتالهما مع احد الفريقين ولو كانا يعتقدان امامته لم يكن لهما مساغ عن معاودته ونصرته
بل الحرب معه نعم كانا يعتقدان احقيته بالخلافة من معوية لقدمه وقرابته ونحوهما واما الامامة التي يعتقدها بنو عمار واضرابه فهذا الرجل بعيد عنها ابعده الله واخزاه كما
ابعده عن السعادة بالمحاربة مع سيد المسلمين وامير المؤمنين فيا ذا جهل حق امير المؤمنين طلبة الملك كان الاولى له ان يتبع الصحابة وهو منهم فقد كان مع علي ع منهم نحو سبعين رجل
من الانصار وغيرهم ولم يكن مع معوية سوى سبعة من اشقيائهم وهذا قرينه ابو الدرداء كان على ما ذكره ابن ابي الحديد معهما بالشام ملازما لمعوية فشنع عليه يوما فجبره
له في ذلك فقال من يغش ابواب الملوك يهن ويكرم ثم على فرض كون الرجل عارفا بحق امير المؤمنين ع تماما وكمالا كانت الحجة عليه في ترك القتال معه اكد ووزره اشد وكان
من مصاديق يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها واكثرهم الكافرون **الصرام** ابو منصور ياتي في فصل الكنى ان شاء الله تعالى صرد بن عبد الله الازدي عده الثلثة من الصحابة ٥٧٦٤ ٥٧٦٥
وحاله عندنا مجهول **صرمة** بن ابي يربوع عده ابن مندة وابو نعيم من الصحابة وحاله كسابقه وكذا صرمة بن انس او قيس الانصاري الاوسي الخطمي الذي عده المذكوران من ٥٧٦٦
الصحابة وصرمة بن ابي انس الخزرجي البخاري الذي عده الثلثة من الصحابة وكذا صرمة العذري الذي عده الثلثة من الصحابة **الصعب** بن جثامة الكناني الضبط الصعب ٥٧٧٠
بالصاد المهملة المفتوحة والعين المهملة الساكنة والباء الموحدة وجثامة بالجيم المفتوحة والثاء المثلثة المشددة والالف والميم المفتوحة والهاء الترجمة عده الشيخ ره في رجاله
وابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص ولم اتثبت حاله وفي اسد الغابة ان الصعب كان ينزل ودان والابواء من ارض الحجاز وتوفي في خلافة ابي بكر الى ان
حكى عن ابن مندة انه قال توفي في خلافة ابي بكر وكان ممن شهد فتح فارس ثم اعترض عليه بانه لو قال ذلك غير العلماء المتقدمين لكان معذورا فانهم يختلفون في مثل هذا
وانما قاله من نفسه ولم ينسب القول الى احد لان فتح فارس من خلافة ابي بكر فتح فارس ايام عمر بن الخطاب **صعصعة** بن صوحان الضبط صعصعة بصادين مهملتين ٥٧٧١
مفتوحتين بعد كل منهما عين مهملة اوليهما ساكنة والثانية مفتوحة وقد مر ضبط صوحان في اخيه زيد بن صوحان الترجمة عده ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من اصحاب
رسول الله ص وقالوا انه كان مسلما على عهد رسول الله ص ولم يره وصغر عن ذلك وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وقال النجاشي صعصعة بن
صوحان العبدي روى عهد مالك بن الحرث الاشتر قال ابن نوح حدثنا علي بن الحسين بن سفيان الهمداني قال حدثنا علي بن احمد بن علي بن حاتم بن التميمي قال حدثنا عباد
ابن يعقوب قال حدثنا عمرو بن ثابت عن جابر قال سمعت الشعبي ذكر ذلك عن صعصعة قال لما بعث علي عليه السلام مالك الاشتر كتب اليهم من عبد الله امير المؤمنين ع الى نفر من المسلمين
سلام عليكم اني احمد اليكم الله الذي لا اله الا هو اما بعد فاني بعثت اليكم عبدا من عبيد الله لا ينام ايام الخوف ولا ينكل عن الاعداء حذار الدوائر لا ناكل من قدم ولا واه في
عزم اشد على الكفار من حريق النار وابعد الناس من دنس او عار وهو مالك بن الحرث اخا مذحج لا نابي الضريبة ولا كليل الحد حليم في
الجد رزين في الحرب ذو راي اصيل وصبر جميل فاسمعوا واطيعوا امره فان امركم بالنفر فانفروا وان امركم ان تقيموا فاقيموا فانه لا يقدم ولا يحجم الا بامري وقد اثرتكم به على
نفسي نصيحة لكم وشدة شكيمة على عدوكم عصمكم الله بالتقوى وزينكم بالمغفرة ووفقنا واياكم لما يحب ويرضى والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته وذكر الحديث
انتهى ما في كتاب النجاشي وقد عده البرقي من اصحاب امير المؤمنين ع من ربيعة وفي القسم الاول من الخلاصة انه عظيم القدر من اصحاب امير المؤمنين ع روى عن الصادق ع انه قال ما

كان

ما كان مع امير المؤمنين ع من يعرف حقه الا صعصعة واصحابه انتهى وقد اخذه العلامة من كلام ابن طاوس واسقط سند الرواية وقد ذكر السند في رجال الكشي والتحرير الطاوسي وهو
محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد بن يحيى عن العباس بن معروف عن ابي محمد الحجال عن داود بن ابي يزيد قال قال ابو عبد الله ع الى اخر ما سمعت وقد
وصف هذا السند بالصحة في جامع الرواة وقال ابن داود بعد نقل مضمون الخبر ما لفظه وهذا مقنع في شرفه انتهى وروى الكشي فيه روايات اخر **فمنها** ما رواه عن محمد بن
مسعود قال حدثني ابو جعفر حمدان بن احمد قال حدثني معوية بن حكيم عن احمد بن ابي نصر قال كنت عند ابي الحسن الرضا عليه السلام قال ولا اعلم الا قام ونفض الفراش بيده ثم قال يا احمد
ان امير المؤمنين ع عاد صعصعة بن صوحان في مرضه فقال يا صعصعة لا تتخذ عيادتي لك ابهة على قومك قال فلما قال امير المؤمنين ع لصعصعة هذه المقالة قال صعصعة
بلى والله اعدها منة من الله علي وفضلا قال فقال امير المؤمنين ع اني ما علمتك الا خفيف المؤنة حسن المعونة قال فقال صعصعة وانت والله يا امير المؤمنين ما علمتك الا بالله عليما و
بالمؤمنين رؤفا رحيما **ومنها** ما رواه هو عن محمد بن مسعود قال حدثني ابو الحسن علي بن ابي علي الخزاعي قال حدثني محمد بن علي بن خلف العطار قال حدثنا عمرو بن عبد الغفار
عن ابي بكر بن عياش عن عاصم بن ابي النجود عمن شهد ذلك ان معوية حين قدم الكوفة دخل عليه رجال من اصحاب علي ع وكان الحسن ع قد اخذ الامان لرجال منهم مسمين باسمائهم و
اسماء ابائهم وكان فيهم صعصعة فلما دخل عليه صعصعة قال معوية لصعصعة اما والله اني كنت لابغض ان تدخل في اماني قال وانا والله ابغض ان اسميك بهذا الاسم ثم
سلم عليه بالخلافة فقال معوية ان كنت صادقا فاصعد المنبر والعن عليا قال فصعد المنبر فحمد الله واثنى عليه ثم قال ايها الناس اتيتكم من عند رجل قدم شره واخر خيره وانه
امرني ان العن عليا فالعنوه لعنه الله فضج اهل المسجد بامين فلما رجع اليه فاخبره بما قال قال والله ما عنيت غيري ارجع حتى تسميه باسمه فرجع وصعد المنبر ثم قال ايها الناس
ان امير المؤمنين امرني ان العن علي بن ابي طالب فالعنوا من لعن علي بن ابي طالب قال فضجوا بامين قال فلما خبر معوية قال والله ما عنى غيري اخرجوه لا يساكنني في بلد فاخرجوه
ومنها خبران مضيا في ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر تضمنا نهي امير المؤمنين ع اياه عن الافتخار بعيادته اياه فكون الرجل من اجلاء الصحابة وثقاتهم وعظمائهم ومن جملة شرطة
عدالة الرجل امير المؤمنين ع اياه من شهود وصيته المروية في باب صدقات النبي ص وفاطمة ع والائمة ع من وصايا الكافي بعد تقييد شهود الوصية في الكتاب والسنة بالعدالة ويكفي
في جلالته وثقته وقد وثقوه في كتب رجال العامة ايضا ففي تهذيب الكمال صعصعة بن صوحان بن حجر ويقال ابو طلحة ويقال ابو عكرمة الكوفي اخو زيد بن صوحان روى عن عبد الله بن
عباس وعثمان بن عفان وعلي بن ابي طالب ع وشهد معه صفين وامره على بعض الكراديس روى عنه عامر الشعبي وعبد الله بن بريدة وقال النسائي ثقة وقال محمد بن سعد كان من
اصحاب الخطط بالكوفة وكان خطيبا وكان من اصحاب علي ع وشهد معه الجمل هو واخواه زيد وسيحان وكان سيحان الخطيب قبل صعصعة وكانت الراية يوم الجمل بيده فقتل فاخذها
زيد فقتل فاخذها صعصعة وتوفي بالكوفة في خلافة معوية وكان ثقة قليل الحديث وذكره ابن حبان في كتاب الثقات روى له النسائي حديثا واحدا عن علي في النهي عن حلقة
الذهب والقسي والمبثرة والجعة انتهى وقال في اسد الغابة ان صعصعة كان من سادات قومه عبد القيس وكان فصيحا خطيبا لسانا دينا فاضلا يعد في اصحاب علي ع وشهد معه حروبه
وصعصعة هو القائل لعمر بن الخطاب حين قسم المال الذي بعث اليه ابو موسى وكان الف الف درهم وفضلت فضلة فاختلفوا اين يضعها فخطب عمر الناس وقال ايها الناس
قد بقيت لكم فضلة بعد حقوق الناس فقام صعصعة بن صوحان وهو غلام شاب وقال انما تشاور الناس فيما لم ينزل فيه قران فاما ما نزل به القران فضعه مواضعه التي
وضعها الله عز وجل فيها فقال صدقت انت مني وانا منك فقسمه بين المسلمين وهو ممن سيره عثمان الى الشام وتوفي ايام معوية وكان ثقة قليل الحديث اخرجه الثلثة انتهى
صعصعة بن معوية التميمي عده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **صعصعة** بن ناجية جد الفرزدق الشاعر عده الثلثة من ٥٧٧٢ ٥٧٧٣
الصحابة وكان من اشراف بني تميم ووجوه بني مجاشع وكان في الجاهلية يفتدي الموؤدات اعني البنات اللواتي كانوا يدفنون من حيات وقد احيى ثلثمائة وستين موؤدة اشترى
كل واحدة منهن بناقتين عشراوين وجمل ووعده رسول الله ص ان يؤجر عليها حيث اسلم ولا يبعد لذلك حسن حاله **الصعق** ابو عبد الله عده ابو موسى ٥٧٧٤
من الصحابة ولحاله مجهول ومثله صعر ابو معدان في عد ابي موسى اياه من الصحابة وجهالة حاله **صفوان** بن امية الضبط صفوان بفتح الصاد المهملة وسكون الفاء ٥٧٧٦
بعدهما واو والف ونون وامية بضم الهمزة وفتح الميم والياء المثناة من تحت والهاء اخيرا الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وكذا عده ابن عبد البر منهم وقبر
بالسلمي حليف بني اسد بن خزيمة وقتل باليمامة وحاله مجهول وفي رواية ابان عن جويرية ان النبي ص استعار من صفوان بن امية الجمحي سبعين درعا حطمية والحطمية منسوبة
الى حطمة بن محارب كان يعمل الدروع كما في القاموس وقال المقدسي صفوان بن امية بن خلف بن حذافة بن جمح بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لوي الجمحي القرشي يكنى ابا امية
ويقال ابا وهب سمع النبي ص مات بمكة في اول ولاية معوية سنة اثنتين واربعين وكان ممن اسلم بعد الفتح **صفوان** بن حذيفة بن اليمان لم اقف فيه الا على عد الشيخ ٥٧٧٧
ره اياه في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقد مر في اخيه سعيد بن حذيفة بن اليمان انهما فازا بالشهادة بين يدي امير المؤمنين ع بصفين وكونهما ملازمين له ع بموجب وصية ابيهما
وكفى بذلك شرفا وفخرا فهما من الحسان الذين لم يكن من الصحاح **صفوان** بن سليم الزهري المدني لم اقف فيه الا على عد الشيخ اياه في رجاله من اصحاب السجاد عليه السلام ٥٧٧٨
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم **صفوان** بن مهران الجمال ابن المغيرة الاسدي الكاهلي قد مر ضبط مهران في سماعة ٥٧٧٩
ابن مهران وضبط المغيرة في محمد بن المغيرة وضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الكاهلي في اسحق بن بشر ابي حذيفة وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع
قائلا صفوان بن مهران الجمال ابو محمد الاسدي الكاهلي مولاهم كوفي انتهى وقال في الفهرست صفوان بن مهران الجمال له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن السندي
ابن محمد عن صفوان بن مهران الجمال انتهى وقال النجاشي صفوان بن مهران بن المغيرة الاسدي مولاهم ثم مولى بني كاهل منهم كوفي ثقة يكنى ابا محمد كان يسكن بني حرام بالكوفة واخواه حسين
ومسكين روى عن ابي عبد الله عليه السلام وكان صفوان جمالا له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا احمد بن عبد الله بن فضال قال حدثني ابي قال حدثنا ابي عن صفوان
ابن مهران بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ونقل ابن داود في الباب الاول توثيقه كشي مرة وزاد انه كان جمالا ورباع جماله المشار
لامر الكاظم ع انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها وفي التحرير الطاوسي صفوان بن مهران الجمال روي عنه ما يدل على شدة قبوله من ابي الحسن ع وصلاح
وبسند الطريق حمدويه قال حدثني محمد بن اسمعيل الرازي قال حدثني الحسن بن فضال قال حدثني صفوان بن مهران الجمال وذكر المتن انتهى وعده في ترتيب اختيار الكشي من اصحاب ابي الحسن
موسى ع ثم روى عن حمدويه قال حدثني محمد بن اسمعيل الرازي قال حدثني الحسن بن علي بن فضال قال حدثني صفوان بن مهران الجمال قال دخلت على ابي الحسن الاول ع فقال لي يا صفوان

كل

باب صفوان

كل شيء منك حسن جميل ما خلا شيئاً واحداً قلت جعلت فداك اي شيء قال اكراؤك جمالك من هذا الرجل يعني هرون قلت والله ما اكريته اشراً ولا بطراً ولا للصيد ولا للهو ولكني اكريته لهذا الطريق يعني طريق مكة ولا اتولاه بنفسي ولكني ابعث معه غلماني فقال لي يا صفوان ايقع كراؤك عليهم قلت نعم جعلت فداك قال فقال لي اتحب بقاءهم حتى يخرج كراك قلت نعم قال من احب بقاءهم فهو منهم ومن كان منهم كان ورد النار قال صفوان فذهبت فبعت جمالي عن آخرها فبلغ ذلك هرون فدعاني فقال يا صفوان بلغني انك بعت جمالك قلت نعم فقال لم قلت انا شيخ كبير وان الغلمان لا يفون بالاعمال فقال هيهات هيهات اني لاعلم من اشار اليك بهذا اشار عليك بهذا موسى بن جعفر قلت مالي ولموسى بن جعفر فقال دع هذا عنك فوالله لولا حسن صحبتك لقتلتك انتهى وقد سمعت من الفهرست رواية ابن السكين عنه ومن النجاشي رواية عبد الله بن نهيك عنه وقد مرت بهما رواية الحسن بن فضال عنه في المشتركاتين وزاد الكاظمي رواية عبد الرحمن بن ابي نجران واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن الحكم واسمعيل بن مهران وابن ابي عمير وعبد الله بن محمد ابو محمد الحجال وزاد في جامع الرواة على من ذكر رواية الحسن بن محبوب وصالح بن خالد والوليد بن ابان وسعدان بن مسلم وصالح بن عقبة وعبد الله بن القاسم والقسم بن محمد وعلي بن الحسن عنه ورواية محمد عيسى عن يونس عنه

٥٧٨ **صفوان** بن يحيى ابو محمد البجلي بياع السابري قد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط بياع السابري في حذيفة بن منصور وقد عده الشيخ ره تارة من اصحاب الكاظم ع قائلاً صفوان بن يحيى وكيل الرضا ثقة واخرى من اصحاب الرضا قائلاً صفوان بن يحيى البجلي بياع السابري مولى ثقة وكلاء كوفي انتهى وثالثة من اصحاب الجواد ع قائلاً صفوان بن يحيى السابري انتهى وقال في الفهرست صفوان بن يحيى مولى بجيلة يكنى ابا محمد بياع السابري اوثق اهل زمانه عند اهل الحديث واعبدهم كان يصلي كل يوم خمسين ومائة ركعة ويصوم في السنة ثلثة اشهر ويخرج زكوة ماله كل سنة ثلث مرات وذلك انه اشترك هو وعبد الله بن جندب وعلي بن النعمان في بيت الله الحرام فتعاقدوا جميعاً ان مات واحد منهم يصلي من بقي بعده صلوته ويصوم عنه ويحج عنه ويزكي عنه ما دام حياً فمات صاحباه وبقي صفوان بعدهما وكان يفي لهما بذلك فكان يصلي عنهما ويزكي عنهما ويصوم عنهما ويحج عنهما وكل شيء من البر والصلاح يفعله لنفسه كذلك يفعله عن صاحبيه وقال له بعض جيرانه من اهل الكوفة وهو بمكة يا ابا محمد احمل لي الى المنزل دينارين فقال ان جمالي بكري حتى استأمر فيه جمالي وروى عن ابي الحسن وعن ابي جعفر عليهما السلام وروى عن اربعين رجلاً من اصحاب ابي عبد الله ع وله كتب كثيرة مثل كتب الحسين بن سعيد وله مسائل عن ابي الحسن موسى ع وروايات اخبرنا بجميعها جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن وسعد بن عبد الله واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن واحمد بن ادريس عن محمد بن الحسين ويعقوب بن يزيد عن صفوان واخبرنا بها الحسين بن عبيد الله وابن ابي جيد جميعاً عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن احمد بن محمد عن ابيه والحسين بن سعيد عن صفوان وذكر ابن النديم كتبه كتاب الشراء والبيع كتاب التجارات عن الاول كتاب المحبة والوظائف كتاب الفرائض كتاب الوصايا كتاب الآداب كتاب بشارات المؤمن واخبرنا بها احمد بن عبدون عن ابن الزبير عن ذكريا بن شيبان عن صفوان انتهى وقال النجاشي صفوان بن يحيى ابو محمد البجلي بياع السابري كوفي ثقة ثقة عين روى ابوه عن ابي عبد الله عليه السلام وروى هو عن الرضا ع وكانت له عنده منزلة شريفة ذكره الكشي في رجال ابي الحسن موسى ع وقد توكل للرضا وابي جعفر عليهما السلام وسلم مذهبه من الوقف وكان له منزلة من الزهد والعبادة وكان جماعة من الواقفة بذلوا له مالاً كثيراً وكان شريكاً لعبد الله بن جندب وعلي بن النعمان وروي انهم تعاقدوا في بيت الله الحرام ان من مات منهم صلى من بقي صلوته وصام عنه صيامه وزكى عنه زكوته فماتا وبقي صفوان فكان يصلي في كل يوم مائة وخمسين ركعة ويصوم في السنة ثلثة اشهر ويزكي زكوته ثلث دفعات وكل ما يتبرع به عن نفسه مما عدا ما ذكرناه تبرع عنهما مثله وحكى بعض اصحابنا ان انساناً كلفه حمل دينارين الى اهله الى الكوفة فقال ان جمالي مكرية وانا استأذن الاجراء وكان من الورع والعبادة ما لم يكن عليه احد من طبقته رحمه الله وصنف ثلثين كتاباً كما ذكر اصحابنا يعرف منها الان كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الصوم كتاب الحج كتاب الزكوة كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب الفرائض كتاب الوصايا كتاب الشرى والبيع كتاب العتق والتدبير كتاب البشارات نوادر اخبرنا علي بن محمد قال حدثنا حمزة بن الحسن عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب الزيات عن صفوان بسائر كتبه مات صفوان بن يحيى رحمه الله سنة عشر ومائتين انتهى وقد عده الكشي ره في عبارته التي ذكرناها في المقام الثاني من الجهة السادسة من الفصل الثامن من مقباس الهداية من الستة الذين اجمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عنهم من اصحاب ابي ابراهيم وابي الحسن الرضا ع واقروا لهم بالفقه والعلم وروي في ترجمته روايات تدل على مدحه وجلالة قدره **فمنها** ما رواه هو ره عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن معمر بن خلاد قال قال ابو الحسن الرضا ع ما ذئبان ضاريان في غنم قد غاب عنها رعاؤها باضر في دين المسلم من حب الرياسة ثم قال لكن صفوان لا يحب الرياسة **ومنها** قوله صفوان بن يحيى مات في سنة عشر ومائتين بالمدينة وبعث اليه ابو جعفر عليه السلام بحنوطه وكفنه وامر اسمعيل بن موسى ع بالصلوة عليه **ومنها** قول الرضا ع في خبر معمر بن خلاد المتقدم في ترجمة اسمعيل بن الخطاب رحم الله اسمعيل بن الخطاب رحم الله صفوان فانهما من حزب آبائي عليهم السلام ومن كان من حزبنا ادخل الجنة **ومنها** خبر صفوان المتقدم في ترجمة ابرهيم بن ابي سمال المتضمن لقوله لما دخلت على ابي الحسن الرضا ع ابرهيم واسمعيل ابني ابي سمال الخ فانه يكشف عن كونه مقرباً عنده ع ومن خواصه الذي يدخل عليه [illegible] **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني ابو جعفر احمد بن محمد بن عيسى عن رجل عن علي بن الحسين بن داود القمي قال سمعت ابا جعفر الثاني ع يذكر صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان بخير وقال رضي الله عنهما برضاي عنهما فما خالفاني قط هذا بعد ما جاء عنه فيهما ما قد سمعته من اصحابنا **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن رجل عن علي بن الحسين بن داود القمي قال سمعت ابا جعفر ع يذكر صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان بخير وقال رضي الله عنهما برضاي عنهما فما خالفاني وما خالفا ابي ع قط هذا بعد ما جاء فيهما ما قد سمعه غير واحد **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد عن احمد بن هلال عن محمد بن اسمعيل بن بزيع ان ابا جعفر ع كان لعن صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان فقال انهما خالفا امري قال فلما كان من قابل قال ابو جعفر ع لمحمد بن سهل البحراني تول صفوان ومحمد بن سنان فقد رضيت عنهما واقول ان قوله ع في سابقه ما خالفاني قط ولا خالفا ابي قط يكشف عن ان لعنه اياهما المنقول في الخبر الاخير كان لحفظهما كلعنهم عليهم السلام زرارة وامثاله والا لكان قوله ع ما خالفاني ولا خالفا ابي ع كذباً يجل عن ذلك وايضاً لو كان لعنه حقيقياً لاشكل من جهة عدم جواز لعن من يعلم انه يتوب ويرضى ولقد اجاد الميرزا حيث قال اعلم انه كفى طعناً في رواية الذم ان في الطريق احمد بن هلال على انها تضمنت الرضا والامر بالموالاة بعد ذلك على ان روايات عدم المخالفة قط تنفي ذلك من اصله كما لا يخفى انتهى وعلى كل حال فقد ظهر مما ذكرنا كله ان الرجل في غاية الوثاقة والجلالة وعلو القدر وقد نص على ذلك في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها بل قد وثقه الرضا ع بامره محمد بن عيسى اليقطيني في اتيانه على طلاق زوجته فيما رواه الشيخ في الاستبصار والتهذيب باسناده عن محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن عيسى اليقطيني قال بعث الي ابو الحسن الرضا ع رزم ثياب وغلماناً ودنانير وحجة لي وحجة لاخي موسى بن عبيد

وحجة ليونس بن عبد الرحمن فامرنا ان نحج عنه فكانت بيننا مائة دينار اثلاثاً فيما بيننا فلما اردت ان اعبي الثياب رأيت في اضعاف الثياب طيناً فقلت للرسول ما هذا فقال ليس يوجه بمتاع الا جعل فيه طيناً من قبر الحسين عليه السلام ثم قال الرسول قال ابو الحسن ع هو امان باذن الله وامر بالمال بامور في صلة اهل بيته وقوم محاويج لا مؤنة لهم وامر بدفع ثلثمائة دينار الى رحيم امرأة كانت له وامرني ان اطلقها عنه وامتعها بهذا المال وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى واخر نسي محمد بن عيسى اسمه فانه نص في تعديله عليه السلام اياه لان من ضروريات مذهبنا اشتراط عدالة شاهدي الطلاق بقي هنا امور متعلقة بالمقام ينبغي التنبيه عليها **الاول** ان العلامة ره وان عد الرجل في القسم الاول الا انه سهى قلمه الشريف فلم ينص على توثيقه بل ذكر شطراً من عبارة الفهرست ثم ذكر نقل الكشي اجماع العصابة عليه ثم ذكر رواية معمر بن خلاد المتقدمة ثم قال الخلاصة من الفهرست والنجاشي ما لفظه وكانت له عند الرضا ع منزلة شريفة وتوكل للرضا وابي جعفر عليهما السلام وسلم مذهبه من الوقف وكانت له منزلة من الزهد والعبادة انتهى وكانه استغنى بما ذكره عن التصريح بتوثيقه لتضمنه مرتبة اعلى من التوثيق ولكن كان مقتضى قانون الفن ان يضيف الى ذلك كله التنصيص بتوثيقه **الثاني** انك قد سمعت من الفهرست والنجاشي ان صفوان كان يصلي عن صاحبيه انه كان يصلي في اليوم والليلة مائة وخمسين ركعة مع ان مقتضى صلوته عنهما ان يصلي في كل يوم وليلة مائة وثلث وخمسين ركعة ولعلهما اعتبرا بدل الله ساعة والا فلا يخفى على احد ان تكرار احدى وخمسين ثلث مرات يجمع مائة وثلث وخمسين ولقد اجاد ابن داود حيث نقل عبارة النجاشي وزاد الثلثة فقال وكان يصلي كل يوم مائة وثلثة وخمسين ركعة الخ **الثالث** انك قد سمعت ان الرضا ع ترحم عليه وعلى اسمعيل بن الخطاب في خبر معمر بن خلاد وقد سهى قلم التحرير الطاوسي فنسب ذلك الى الصادق ع حيث قال صفوان ابن يحيى روى ان الصادق ع ترحم عليه وقال انه من حزب آبائي هذا معنى ما ذكر ثم اخذ في سنده ثم سهى ايضاً قلمه بابدال ابي جعفر المراد به الجواد ع بابي جعفر الباقر ع حيث قال وروى يعني الكشي حديثاً يتضمن مدح صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان عن ابي جعفر ع انه ترحم عليهما بانهما ما خالفاه قط وبالرضا عنهما الخ مع ان من المعلوم ان صفوان لم يلق الباقر عليه السلام وان المراد بابي جعفر المذكور في الاخبار الثلثة الاخيرة انما هو الجواد ع بل قيد ابا جعفر في رواية علي بن الحسين بن داود القمي بالثاني النص في كونه الجواد ع **الرابع** ان رواية معمر بن خلاد التي قد اشرنا اليها الى درج العلامة ره اياها في ترجمة الرجل قد تضمنت قوله ما ذئبان ضاريان في غنم غاب عنها رعاؤها الخ وعلق الشهيد الثاني ره على ذلك قوله هذا لفظ الرواية في كتاب الكشي بخط السيد بن طاوس والصواب رعاتها بالتاء موضع الواو جمع راع كقضاة جمع قاض واما الرعاء بالمد فهو صوت انتهى وانت خبير بان هذا سهو عظيم ومسامحة كبيرة في موضعين احدهما قوله والصواب رعاتها بالتاء فان فيه ان من راجع كلمات اهل اللغة ظهر له ان الرعاء اكثر شيوعاً واستعمالاً عند العرب في جمع راعي ويجمع على رعيان بالضم مثل قوله بعد ذكره حديثاً فيه رعاء الشاة وصاحب القاموس ذكر ان جمع الراعي رعاة ورعاء ورعيان بل في تاج العروس وغيره ان الغالب استعمال الرعاة في الولاة واستعمال رعاء ورعيان في جمع الراعي ثم مبالغة في ذلك ما راجع كلمات اهل اللغة فما ادري ما ذهله عن قوله سبحانه حتى يصدر الرعاء وابونا شيخ كبير ثانيهما قوله واما الرعاء بالمد فهو صوت فانه من غرائب الاشتباهات ان الذي بمعنى الصوت هو الرغاء بضم الراء المهملة وبالغين المعجمة فانه صوت الابل على ما قاله ابن الاثير والجوهري وغيرهما **الخامس** ان السيد الداماد المحقق ره قال ان فئة من الآخذين في هذه العلوم بطرف يستشكلون امر استصحاح الاصحاب رواية صفوان بن يحيى عن ابي عبد الله عليه السلام وهو ممن لم يلقه ولم يدرك عصره ورواية الشيخ ره في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي عبد الله ع انما يكون بواسطة فعدم ذكرها قادح في الصحة وهذه الفئة في غفلة طويلة وغفول عريض لان ابا محمد صفوان بن يحيى روايته عن ابي عبد الله ع معدودة من الصحاح وان كان هو لم يروِ عنه لانه روى عن اربعين رجلاً من اصحاب الصادق ع كما في الفهرست وللاجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه فالمستبين انه ليس يروي الحديث عن الصادق ع الا بسند صحيح وان اسقاط الواسطة ابلغ في التصحيح من توسيطها فذلك من قبل صفوان كلما كان لا يخرج الحديث عن الصحة الحقيقية فضلاً عن اخراجها عن دائرة الصحة راساً انتهى وما ذكره كلام متين وجوهر ثمين **السادس** انه قد وقع في بعض اسانيد التهذيب احمد بن محمد عن صفوان عن ابي عبد الله عليه السلام وقال في مشرق الشمسين اعلم ان بعض الفضلاء ناقش العلامة ره حيث وصف في المنتهى والمختلف هذا الحديث بالصحة وقال التحقيق انه ليس بصحيح اذ لا سبيل الى حمل صفوان على ابن يحيى لانه لا يروي عن الصادق عليه السلام الا بواسطة فسقوطها قادح في الصحة فتعين ان يكون ابن مهران لانه هو الذي يروي عنه ع بغير واسطة ويبعد ان يكون احمد بن محمد عنه الا عن البزنطي لا ابن عيسى ولا ابن خالد لان روايتهما عنه بواسطة وغير هؤلاء الثلثة لا يثمر الطريق وطريق الشيخ ره في الفهرست الى احمد كابي البزنطي غير صحيح ولا يعلم من ايهما اخذ هذا الحديث فلا وجه لوصفه بالصحة هذا ملخص كلامه وفيه نظر اذ لا وجه لقطع السبيل الى حمله على صفوان بن يحيى فان الظاهر انه هو ولهذا نظائر وما ظنه قادحاً في الصحة غير قادح فيها لاجماع الطائفة على تصحيح ما يصح عنه ولذلك قبلوا مراسيله والعلامة ره يلاحظ ذلك كثيراً بل يحكم بصحة حديث من هذا شأنه وان لم يكن امامياً كابن بكير وامثاله انتهى ما في مشرق الشمسين وقال في موضع آخر وربما يسلك المتأخرون طريقة القدماء في بعض الاحيان فيصفون الخبر المحفوف بالقرائن بالصحة انتهى واقول قد ذكرنا في الفائدة الثالثة والعشرين من مقدمة الكتاب ما يظهر به النظر فيما سمعته من البعض الذي نقل عنه المحقق البهائي ره وما سمعته من المحقق الداماد ره يؤيد ما سمعته من المحقق البهائي ره **السابع** انه صرح الشيخ ره في العدة بان صفوان ابن يحيى لا يروي الا عن ثقة وقال الشهيد ره في اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله وانها كالمسانيد الثامن قد سمعت من الفهرست رواية سعد بن عبد الله ويعقوب ابن يزيد والحسين بن سعيد ومحمد بن خالد البرقي وزكريا بن شيبان عنه وسمعت من النجاشي رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وقد ميزه بهؤلاء الشيخ الطريحي ره وزاد الكاظمي على هؤلاء التميز برواية محمد بن عيسى بن يقطين والحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن الحسن الطويل وعلي بن السندي والفضل بن شاذان وايوب بن نوح وهو ابو الحسن التميمي النخعي ومحمد بن عبد الجبار الصهباني والعباس بن معروف وعلي بن اسمعيل وابرهيم بن هاشم وموسى بن القاسم وزاد في جامع الرواة نقل رواية سعد بن سعد ومعوية بن وهب ومحمد ابن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن الحسن بن علان والعباس بن عامر وبنان بن محمد وعبد الله بن محمد بن عيسى وابن ابي نجران وسعيد بن يسار ومحمد بن ابي عمير وموسى بن عمر البصري والحسن ابن الحسين اللؤلؤي وجمهور والد محمد وسهل بن زياد واحمد بن ابي عبد الله وعلي بن احمد بن اشيم ومحمد بن عبد الحميد ومعوية بن حكيم والنضر بن سويد واسمعيل بن مهران وفضالة والسندي بن محمد البزاز ومحمد بن علي بن محبوب وعبد الله بن الصلت ومحمد بن عبد الله الانصاري وعلي بن مهزيار والحسن بن علي الوشاء والحسن بن علي بن يوسف وعلي بن الحكم وابي الفضل والحسين بن المختار واحمد بن محمد بن ابي نصر والحسين بن هاشم وابن رباط وعلي بن موسى ومنصور بن العباس وصالح بن ابي حماد ومحمد بن خالد الطيالسي [illegible] قال المولى الامين الكاظمي ره في المشتركات انه وقع في التهذيب توسط ايوب بن نوح بين محمد بن الحسين وبين صفوان بن يحيى وقال في المنتقى ان الاظهر كون ايوب معطوفاً على محمد ابن الحسين ثم عرض له التصحيف ومثله كثير انتهى وقد وقع في كتابي الشيخ ره رواية معوية بن وهب عن صفوان بن يحيى ولا ريب انه غلط لان معوية بن وهب اقدم في الطبقة من صفوان

ابن يحيى في رواية عنه غير معقولة ووقع فيهما ايضا سند بهذه صورته عن الحسين بن سعيد عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن صفوان عن عيص والصواب فهو صفوان اذ لا
الحسين بن سعيد رواية عن صفوان بن يحيى بالواسطة ووقع في الكافي والتهذيب رواية موسى بن القاسم عن صفوان بن يحيى الازرق وهو تصحيف والصواب عن يحيى فان صفوان
بن يحيى من الاصحاب لم يعهد في ترجمة الازرق وفي اسناد الشيخ ره ايضا رواية ابن ابي عمير عن صفوان بن يحيى والصواب فيه العطف وفي الفقيه روى موسى بن القاسم البجلي عن
صفوان بن يحيى وفي التهذيب في كتاب الحج سند صورته سعد بن عبد الله عن ابي جعفر عن العباس عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن صفوان بن يحيى عن معوية بن عمار قال الشيخ حسن في
المنتقى انه من رواية ابي جعفر وهو احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي نجران ان يكون بغير واسطة وكذا رواية العباس عن صفوان فالظاهر ان ما في طريق هذا الخبر من رواية
العباس عن ابن ابي نجران سهو وصوابه العطف انتهى وفي الكافي في باب من بدأ بالمروة قبل الصفا رواية ابن ابي عمير عن صفوان بن يحيى وهو سهو والصواب فيه العطف هذا
كلام الكاظمي وان كنت على ذكر مما نقلنا عن المحقق الداماد وما بيناه في الفائدة الثالثة من فوائد مقدمة الكتاب ظهر لك انظار فيما ذكره فلاحظ وتدبر **اكمال** حيث
ان مما يميز به الراوي المروي عنه فاعلم ان صفوان بن يحيى روى عن الكاظم والرضا عليهما السلام وعن اربعين رجلا من اصحاب الصادق ع كما سمعت التصريح به من الشيخ ره في الفهرست
وممن عثرنا على روايته عنه اسمعيل بن جابر والعلاء بن رزين ومعوية بن عمار وسعيد بن يسار واسحق بن عمار ومرون بن خارجة وشعيب العقرقوفي وابن بكير وعاصم بن
حميد ومنصور بن حازم وذريح وهشام بن سالم وغيرهم **تذييل** منه قد تكفلون لتعداد الصحابة جماعة مسمين بصفوان ولا اشتراك لهم في الجهالة لذكرهم نفاوم
صفوان بن صفوان عامل رسول الله ص على بني عمرو وصفوان بن عبد الله الخزاعي وصفوان بن عبد الرحمن القرشي الجمحي وصفوان بن عسال من بني الربض بن زاهر بن عامر
ابن عوثبان بن مراد الذي سكن الكوفة وكان قد غزى مع النبي ص اثنتي عشرة غزوة وصفوان بن عمرو الاسلمي وصفوان بن عمرو السلمي وصفوان بن قدامة التميمي المرائي من بني
القين وصفوان بن مالك التميمي الاسدي وصفوان بن محمد وصفوان بن مخرمة القرشي الزهري وصفوان بن المعطل السلمي الذكواني الشاهد الخندق والمشاهد بعدها
المقتول في غزوة ارمينية سنة سبع عشرة في خلافة عمر وصفوان بن وهب القرشي الفهري الشاهد بدرا المقتول بها والمتوفى في شهر رمضان من سنة ثمان وثلثين او
٥٧٩٣ في طاعون عمواس من الشام سنة ثماني عشرة وصفوان بن اليمان العبدي **صفير** مولى ابي عبد الله ع لم يذكره المتأخرون وانما روى الكشي ره في ترجمة معتب عن حمدويه و
ابرهيم عن محمد بن عبد الحميد عن يونس بن يعقوب عن عبد العزيز بن نافع انه سمع ابا عبد الله عليه السلم يقول هم عشرة يعني مواليه فخيرهم وافضلهم معتب ومنهم خالد فاحد
٥٧٩٥ وهو صفير وفي بعض نسخ الكشي ابدال صفير بالقاف بصغير بالغين والظاهر ان الصواب الاول والله العالم **الصقر** بن ابي دلف الكرخي الضبط الصقر بالصاد المهملة المفتوحة
والقاف الساكنة والراء المهملة ودلف بالدال المهملة واللام المفتوحتين والفاء الترجمة هو من اصحاب ابي الحسن الثالث ع روى النص عنه ع في ابنه الحسن والقائم صلوات الله
عليهما وانه الذي يملأ الارض قسطا وعدلا بعد ما ملئت ظلما وجورا وكذا روى عنه ع تفسير الايام في قول رسول الله ص لا تعادوا الايام فتعاديكم انها الائمة الاثنى
عشر مع الرسول ص على ما هو المشهور المعروف على ما ذكره المولى الوحيد ره واقول لا يخفى عليك ان الذي روى تفسير الايام بالائمة عليهم السلم هو الصقر بن ابي دلف
الكرخي كما في الرواية التي ذكرها الصدوق ره في الخصال والعلل واما راوي النص على مولينا العسكري ع والحجة المنتظر ع فغير موصوف بالكرخي ولعل الوحيد ره لما
من قرائن قامت عنده على ان الصقر الذي من شيعة الامام الهادي ع بتر من راي واحد وهو غير بعيد ثم لا يخفى عليك ان الموجود في البحار في باب النصوص على الحسن
ابن علي ع نقلا عن كتاب اكمال الدين الصقر بن دلف فيمن روى النص وابن ابي دلف الكرخي فيمن روى تفسير الامام بالائمة ع ولعل سقوط نسخة ابي من الناسخ فتفحص **تكملة** لا يبعد
ان يكون ابو دلف هذا هو القاسم بن ادريس بن عيسى العجلي صاحب المنصور ثم الامين والمأمون العباسيين وهو سيد العرب الذي يقول فيه الشاعر انما الدنيا ابو دلف
٥٧٩٦ بين باديه ومحتضره فاذا ولى ابو دلف ولت الدنيا على اثره **الصلت** بن الحجاج في احمد بن محمد بن موسى بن الصلت يذكر عنه الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب
٥٧٩٧ الباقر عليه السلم بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الصادق ع باضافة الضبي الكوفي الى ما في العنوان وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان **الصلت**
ابن الحر الجعفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي الصلت بن الحر له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان عنه انتهى و
ظاهره وان كان كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومثله في الجهالة عدة اخرى مسمون معدودون من اصحاب رسول الله ص كالصلت ابي زيد بن الصلت والصلت بن ابي كليب والصلت
٥٨٠٠/٥٨٠٢ ابن مخرمة بن المطلب بن عبد مناف القرشي المطلبي **صلصل** بن شرحبيل عده ابن عبد البر من الصحابة ولم استثبت حاله **صلة** بن اشيم العدوي من عدي بن الرباب عده
٥٨٠٣ ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله قتل بسجستان سنة خمس وثلثين وكان عمره مائة وثلثين سنة **صلة** بن الحارث الغفاري عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة عداده
٥٨٠٤ في اهل مصر وهو ممن شهد فتح مصر **صلد** بن زفر صاحب عمر الضبط صلد بفتح الصاد المهملة وسكون اللام علم ونقلها والدال المهملة وقد ضبط زفر في الحسين بن علي بن
٥٨٠٥ زكريا الترجمة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلم ولم اقف فيه على مدح فحاله مجهول **صمد** ابو محمد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
٥٨٠٦ ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وهو بفتح الصاد المهملة والميم بعدها دال مهملة علم واصله الرجل الذي لا يعطش ولا يجوع في الحرب **الصناج** بن الاعشى
٥٨٠٧ الاحمسي كوفي عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله **صندل** ذكره اهل السير في عداد متصوفة العامة كالجنيد وابي يزيد البسطامي ويذكرون له اقاصيص من كرامات
الاولياء والظاهر انه المدفون ببغداد وقبره بها معروف باسمه على ما يظهر من الكشي في ترجمة بشار هو محمد بن الحسن الانباري اخو علي بن محمد بن الحسن وهند بن الحجاج من
٥٨٠٨ اصحاب موسى ع فالمراد **صندل** الخياط بن محمد بن الحسن الانباري بالصاد المهملة المفتوحة والنون الساكنة والدال المهملة المفتوحة واللام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الكاظم ع فالاصل الذي روى عنه الحسن بن علي بن فضال انتهى وظاهر الرواية التي رواها الكشي في ترجمة هند بن الحجاج كونه معروفا حيث جعله معرفا لعلي بن محمد بن الحسن
الانباري اخو صندل قال يلقني بن حمزة اخو اخ ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي بن ابي حمزة عن ابيه عنه ورواية احمد بن ادريس ومحمد بن زياد والحسين بن عبد الكريم
وروايته عن زيد الشحام وعبد الرحمن بن الحجاج وابي الصباح الكناني فمثل اخذنا وصفه بالخياط من وصفه به في الرواية التي رواها في باب التفويض الى رسول الله ص من الكافي
٥٨١٠ **صهيب** ابو حكيم الصيرفي قد مر ضبط صهيب في حنان بن سدير كما مر ضبط الصيرفي في ابان بن عبد الرحمن الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا صهيب يكنى
ابا الحكيم جد حنان بن سدير واخرى من اصحاب السجاد ع قائلا صهيب ابو حكيم الصيرفي الكوفي ابي انتهى وقال في التعليقة صهيب فيه ما مر في حبابة انتهى وهو سهو من قلم الشريف لم

يمض في حبابة انه دخل في صهيب هذا ولا من بعده وانما مضى في بلال ما يدل على ذم صهيب المولى الاتي وانما الذي يستكشف منه حسن حال الرجل وكونه من خواص الشيعة والباذلين
لانفسهم في لوازم التشيع ما رواه الكشي عن حمدويه وابرهيم قالا حدثنا ايوب عن حنان بن سدير عن ابيه عن جده قال قال لي ميثم التمار ذات يوم يا ابا حكيم اني اخبرك بحديث وهو
حق قال فقلت يا ابا صالح باي شيء تحدثني قال اني اخرج العام الى مكة فاذا قدمت القادسية راجعا ارسل الي هذا الدعي ابن زياد في مائة فارس حتى يجيء بي اليه فيقول لي انت من هذه السبابية
الخبيثة المحترقة التي قد يبست عليها جلودها وايم الله لاقطعن يدك ورجلك ... في ترجمة ميثم وموضع الحاجة قول ابي حكيم فاجتمعنا سبعة من التمارين فاتعدنا لحمله
فجئنا اليه ليلا والحراس يحرسونه وقد اوقدوا النار فحالت النار بيننا وبينهم فاحتملناه بخشبة حتى انتهينا به الى فيض من ماء في مراد فدفناه فيه ورمينا بخشبته في مراد في الخراب
٥٨١١ واصبح فبعث الخيل فلم يجد شيئا الحديث فان اقدامه على المخاطرة في دفن ميثم يكشف عن قوة ايمانه وشدة موالاته لاهل بيت نبيه ص واوليائهم **صهيب** بن سنان الربعي
الرومي النمري من بني نمر بن قاسط قد مر ضبط صهيب في حنان بن سدير وضبط سنان في ابان بن سنان وضبط الربعي في فارس بن عبد الله وضبط الرومي في ابرهيم بن احمد بن محمد ولكن الرجل ليس
روميا بل هو نمري وانما سمي صهيب بالرومي لانه اقام في بلاد الروم مدة فعرف بذلك كما نص على ذلك في سبائك الذهب والنمري بالنون والميم المفتوحتين والراء المهملة المكسورة
والياء نسبة الى نمر وهذا ... نمر بن قاسط بن هنب بن افصى بن دعمي بن جديلة بن اسد بن ربيعة ابي قبيلة اعقب من تيم اللات ... كما نص على ذلك في القاموس والتاج وغيرهما
ونصوا ايضا بان الميم في نمر وان كانت مكسورة الا انها تفتح عند النسبة استيحاشا لتوالي الكسرات لان نمر حرفا واحدا غير مكسور وانما قيدنا النمري في العنوان بنو نمر بن قاسط لان
المسمى بنمر من اباء البطون متعدد ففي اسد بن ربيعة هذا وفي قضاعة نمر بن وبرة وفي الازد نمر بن عثمان ثم ان النمري غير التيمي بالياء بين الميم والراء الذي مر ضبطه في الحارث بن شريح الرجل
عده الثلثة من الصحابة وكان من السابقين الى الاسلام اسلم هو وعمار في يوم واحد وكان اسلامهما بعد بضعة وثلثين رجلا وكان من المستضعفين بمكة الذين عذبوا في الله عز وجل و
هو في اخر الناس فالهجرة الى المدينة مع علي بن ابي طالب ع في النصف من ربيع الاول ولما هاجر تبعه نفر من قومه فقال لهم يا معشر قريش تعلمون اني من ارماكم والله لا تصلون الي حتى ارمي
بكل سهم معي ثم اضربكم بسيفي ما بقي في يدي منه شيء فان كنتم تريدون مالي دللتكم عليه فقالوا فدلنا على مالك نخل عنك فتعاهدوا على ذلك فدلهم عليه ولحق برسول الله ص
فنزل فيه قوله سبحانه ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله الاية وقد شهد الرجل بدرا واحدا والخندق مع رسول الله ص واقول ظاهر ما ذكر يدل على حسن حاله
الا انه لا عبرة بذلك بعد بقائه بعد النبي ص وادراكه زمان ارتداد من عدا الاربعة فان ذلك يبطل احتمال القول بحسنه سيما وقد ذكر الشعبي في كتاب الشورى والجوهري في كتاب السقيفة
ان عمر لما طعن اوصى صهيب بن سنان ان يصلي بالناس ما دام الجماعة في الشورى حتى يرضون رجلا منهم فصلى صهيب بالناس ثلثة ايام بعد عمر ولما مات عمر وادرج في اكفانه
وضع ليصلى عليه فوقع الاختلاف بين علي وعثمان في ان الوقوف عند صدره او عند رجليه فقال عبد الرحمن بن عوف لصهيب صل على عمر كما رضوا ان تصلي بالناس المكتوبة
فتقدم صهيب فصلى عليه فان هذا يومي الى ولاء صهيب لعمر والا فقد حضر الشورى من المهاجرين المقداد وعمار ومن الانصار خزيمة ... وغيرهم ومن سادات المهاجرين
والانصار عبد الله بن عباس ولم يشر عمر الى احد منهم بالصلوة ولا بغيرها وقد اراد المقداد ان يدخل راسه بحيث يسمع ما يقول القوم في الشورى فما سمح احد له بذلك اما
روايته ورواية من يشري نفسه في حقه فرواية عامية ... من الطريقين نزولها في حق علي بن ابي طالب امير المؤمنين ع فاذا في حال صهيب موقف وقد توفي سنة ثمان و
ثلثين في شوال وقيل سنة تسع وثلثين وهو ابن ثلث وسبعين سنة ودفن بالمدينة وعن الثلثة انه كان احمر شديد الحمرة ليس بالطويل ولا بالقصير وهو الى القصر اقرب كثير شعر
٥٨١٢ الراس انتهى **صهيب** مولى رسول الله ص عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقد مر في ترجمة بلال رواية هشام بن سالم عن ابي عبد الله ع قال كان بلال عبدا صالحا وكان
صهيب عبد سوء وكان يبكي على عمر قلت وكان عمر يثني عليه ويمدحه ويتمنى عند موته بهذا الامر لو صلح ان يكون رومي ... ذكر ذلك اهل السير من العامة وانت قد عرفت ما فيه ما قاله في سالم مولى
حذيفة لو كان حيا لما عدلت بها الى غيره وقد يتوهم انه يعارض ذلك ما مر في ترجمة خباب الناجم من قول امير المؤمنين ع السباق خمسة فانا سابق العرب وسلمان سابق الفرس
وبلال سابق الحبشة وصهيب سابق الروم وخباب سابق النبط وما روته العامة نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه وما في محكي نور الثقلين عن مجمع البيان في تفسير قوله تعالى
واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه الاية نزلت في سلمان وابي ذر وصهيب وخباب وغيرهم من فقراء اصحاب النبي ص وذلك ان المؤلفة قلوبهم جاؤا
الى النبي ص عيينة بن حصن والاقرع بن حابس وذووهم فقالوا يا رسول الله ان جلست في صدر المجلس ونحيت عنا هؤلاء وروائح صنانهم وكانت عليهم جباب الصوف جلسنا نحن اليك
واخذنا عنك فلا يمنعنا عن الدخول اليك الا هؤلاء فلما نزلت الاية قام النبي ص يلتمسهم فاصابهم في مؤخر المسجد يذكرون الله تعالى فقال الحمد لله الذي لم يمتني حتى امرني ان اصبر
نفسي مع رجال من امتي معكم المحيا ومعكم الممات وجه عدم المعارضة ان اسبقية الروم الى الاسلام لا ينافي كونه عبد سوء وكذا كونه من اهل الصفة الذين نزلت فيهم الاية فليس
كل فرد منهم من صالحي السريرة وقوله ص معكم المحيا ومعكم الممات خطاب للمجموع لا للكل واحد ثم انا انه تبعنا في ذكر صهيب بن سنان وصهيب مولى رسول الله ص تحت عنوانين
الشيخ والميرزا وغيرهما والمستفاد من كلمات اهل السير ومنهم ابن ابي الحديد ان صهيب صاحب عمر وصهيب مولى رسول الله ص هو ابن سنان الرومي وهو من اهل الصفة وكل من ذكر
٥٨١٣/٥٨١٤ احوال عمر عند موته يذكره بعنوان صهيب بن سنان فتدبر **صهيب** بن النعمان عده ابو نعيم وابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **صواب** من دون كنية
٥٨١٥ ولقب عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه سكن البصرة وحاله كسابقه **صيفي** بن ربعي بن اوس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وعده ابن عبد البر من الصحابة وتنظر ابن
الاثير في صحبته وقال شهد صفين مع علي ع اخرجه عمر مختصرا انتهى واقول لم استثبت حاله ومثله عدة معدودون من الصحابة من المسمين بصيفي منهم صيفي بن سواد الانصاري السلمي الذي
شهد العقبة الثانية ولم يشهد بدرا وقيل شهدها وصيفي بن عامر سيد بني ثعلبة وصيفي ابو المرقع بن صيفي **صيفي** بن ربعي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله
٥٨١٩ مجهول وصيفي بالصاد المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والفاء والياء وقد ضبط ربعي في احمد بن الحسن بن نضال **صيفي** بن فسيل الشيباني الضبط سمعت لكان
ضبط صيفي وفسيل بفتح الفاء وكسر السين المهملة وسكون الياء المثناة التحتانية واللام وقد ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجاء الترجمة هو من اصحاب علي ع ورجال المعتمد بن جعفر ... عن
البرقي انه قال كان ممن جذم علينا ع وهو جد عبد الملك بن هرون بن عنترة وفي رجال ابن داود انه من خواصه ع وفي اخر القسم الاول من الخلاصة انه من اصحابه من ربيعة وكفى في حسن
حاله ما اتفق عليه المؤرخون من كونه من اصحاب حجر بن عدي الكندي وان زياد بن ابيه لما سيره زياد الى معوية مع حجر واصحابه وهم اثنى عشر رجلا فقتل منهم سبعة وكان صيفي هذا احد السبعة
المقتولين مع حجر بمرج العذراء ونقل ابن الاثير ان زياد بن ابيه بعث فطلب صيفي بن فسيل الشيباني فاتى به فقال يا عدو الله ما تقول في ابي تراب فقال لا اعرفه فقال ما اعرفك

بر انه رفع على بن ابيطالب عليه السلام فالهم قال فقلت له ابو تراب قال كلا انه ابو الحسن والحسين فقال له صاحب الشرطة يقول لك الامير هو ابو تراب وتقول لا قال له ان كذب الامير اكذب انا
واشهد على باطل كما شهد فقال له زياد وهذا ايضا على بالعصا فاتى فقال ما تقول في على قال احسن قول قال اضربوه فضربوه حتى لصق بالارض ثم قال اقلعوا عنه ما قولك في على
قال والله لو شرحتني بالمواسي ما قلت فيه الا ما سمعت مني قال لتلعنه او لاضربن عنقك قال لا افعل فاوثقوه حديدا وحبسوه انتهى وفيه دلالة على قوة ايمانه واخلاصه في ولاء امير المؤمنين
٥٨٢٠ في جنب الله رضوان الله عليه ولي اعتبر مثل هذا تقرر والعلم عند الله تم **صيفي** بن قيظي من بني عبد الاشهل اخو الحباب وابن اخت الهيثم بن التيهان امه الصعبة بنت التيهان
٥٨٢١ عده الشيخ من الصحابة وقالوا انه قتل يوم احد شهيدا ام لا **باب الضاد ضابي** بن عمرو السعدي الاموي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ
ره في رجاله اياه من اصحاب الصادق ع وهما يجعلان الرجل اموي وان كان من امارات الضعف عند بعضهم كانهما عليه في ذيل الكلام على ابان الذي من مقباس الهداية الان هذا
الرجل ليس من بني امية حقيقة بل بني كونه سعدا ضرورة كون الاموي هنا نسبة الى بني امية بطن من بني سعد بن ذبيان وهم بنو امية بن بجالة بن مازن بن ثعلبة بن ذبيان والنسب البريم
اموي صحيح فزال عنه موجب الضعف في بعضهم جهالة تمنع تنجيز الضعف وقال بعض الباحثين ان ضابي هذا هو مثل ابن عمرو بن ضابي البرجمي الذي قتل الحجاج ابا عمير ان دخل على
عثمان بن عفان التميمي رجل وكيف ضابي بن من اصلاء عبر والراجم من بني حنظلة وهم من بني سعد من تميم لكنى لم اعثر في كتب الانساب على كون بني امية او بني امية بطنا منهم فتفحص
٥٨٢٢ **الضحاك** ابو بحر قد مر ضبط الضحاك وبحر في الاحنف بن قيس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال سكن البصرة انتهى واقول الضحاك لقبه واسمه الاحنف بن قيس
٥٨٢٣ التميمي ولذا عنونه الشيخ ره في باب الالف من اصحاب رسول الله ص لا في باب الضاد وقد مر ما عثرنا عليه في ترجمته في الاحنف فراجع **الضحاك** ابو مالك الحضرمي قد ابدل الابن بالابن
في رجال ابن داود ونبعه في البلغة وهو سهو من قلم الشريف والصحيح هو ابو مالك لا ابن مالك قد مر ضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي وقد عده الشيخ ره في رجال الرجل من اصحاب الصادق
مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي وقال النجاشي الضحاك ابو مالك الحضرمي كوفي عربي ادرك ابا عبد الله ع وقال قوم من اصحابنا روى عنه وقال آخرون لم يرو عنه وروى عن ابي الحسن
وكان متكلما ثقة في الحديث وله كتاب في التوحيد رواية علي بن الحسن الطاطري اخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا عبد الله بن احمد بن نهيك عن علي بن الحسن الطاطري عنه انتهى ومثله
بعينه الى قوله في الحديث في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل ورجال ابن داود والحاوي حيث عداه في قسم الثقات ونقلا توثيق النجاشي اياه
٥٨٢٤ وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن الحسن الطاطري عنه ونقل في جامع الرواة رواية معوية بن حكيم عنه **الضحاك** بن الاشعث عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وهو صريح ما رواه في الكافي عن علي بن ابرهيم عن السري بن الربيع قال لم يكن ابن ابي عمير يعدل بهشام بن الحكم شيئا وكان لا يغب اتيانه
ثم انقطع عنه وخالفه وسبب ذلك ان ابا مالك الحضرمي كان احد رجال هشام ووقع بينه وبين ابن ابي عمير ملاحاة قال ابن ابي عمير الدنيا كلها للامام عليه السلام على وجه الملك وانه اولى بها
من الذين في ايديهم وقال ابو مالك ليس كذلك املاك الناس لهم الا ما حكم الله به للامام من الفيء والخمس والمغنم فذلك له وذلك ايضا قد بين الله للامام اين يضعه وكيف يصنع به
فتراضيا بهشام بن الحكم وصارا اليه فحكم هشام لابي مالك على ابن ابي عمير فغضب ابن ابي عمير وهجر هشاما بعد ذلك فانه نص في كونه من الشيعة ولكني لم اقف على
مدح فيه يلحقه بالحسان وقال المجلسي الاول في شرح الفقيه الظاهر ان هجران ابن ابي عمير لان هشاما علم حال الناس الا ان الامر في حق الامام كما هو حقه فلا ينبغي ان ينقل عنه الحديث
٥٨٢٥ وقد مر ضبط الاشعث في احمد بن محمد بن عبد الله بن الاحوص **الضحاك** بن زيد وقع في اسانيد التهذيب في المواقيت سند هو هكذا احمد بن ابي نصر عن الضحاك
ابن زيد عن عبيد بن زرارة الخ وقد استشكل في الذخيرة في تعيين الضحاك هذا فقال وليس في الطريق من يتوقف في شانه الا الضحاك بن زيد فانه بهذا العنوان غير مذكور في كتب
الرجال وذكر بعض المتاخرين ان الظاهر انه ابو مالك الثقة وهو غير بعيد يؤيده ايراد المصنف يعني العلامة وغيره هذه الرواية من الصحاح ومما يؤيد صحة هذه الرواية ان الراوي
عن الضحاك ابن ابي نصر وهو من الثقات المشار اليه الخ وما ذكره من حال احمد واعترضه في التكملة بان رواية احمد عنه بعيد كون ابا مالك لان الظاهر من اهل الرجال عدم ملاقاته للكاظم
ع لانه من اصحاب الصادق عليه السلام ولم يذكروا ان ابا مالك من اصحاب الرضا بل مقطوع انه ليس من اصحابه لوقوع الخلاف في كونه من اصحاب الكاظم وليس احمد من اصحاب الكاظم عليه السلام
حتى يحتمل الملاقاة ويحتمل الرواية عنه واما تاييده بعد العلامة الرواية من الصحاح فلا تاييد فيه ايضا لجواز ان يكون حيث بنيه هذا التعيين او لانه عنده من مشايخ الاجازة والصحة
٥٨٢٦ يعني ما عند العلامة او غيره للعمل اسبابا الحمل على الصحة ان لم يحمل على الاشتباه انتهى وهو كلام متين وهو مهمل **الضحاك** بن سعد الواسطي عده الشيخ ره في رجال
من لم يرو عنهم ع قائلا الضحاك بن سعد الواسطي روى عنه حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان عنه انتهى وقال في الفهرست الضحاك بن سعيد الواسطي اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن
حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان عن حنان الخزاز عنه انتهى وقال النجاشي الضحاك بن سعد الواسطي له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد
قال حدثنا ابرهيم بن سليمان بكتابه انتهى وقد اشتبه قلم ابن داود حيث عنون في الباب الاول الضحاك بن سعيد الواسطي وقال كش له كتاب لم انتهى فزاد الياء في سعيد وبدل الدال دال وارادة كش من جش وليس في
كلام احد توثيقه وضبطه ع او في الباب الاول خال عن الوجه وعنون في الباب الثاني الضحاك بن سعد الواسطي والحضرمي يقول ابو عاصم النبيل البصري لم جش عامي كذا ابنه عطيح
ابي جعفر رحمه الله انتهى وغفلة ان ابا عاصم ليس كنية الضحاك بن سعد في كلام احد ممن تقدمه او تاخر عنه ولا النبيل والشيباني وانما هذه الكنية واللقبان للضحاك بن محمد بالحاء
والميم بين الميم والذال ومخلد باللام والجيم واللام بين الميم والدال فخلط بعضها ببعض وعلى كل حال فالمستفاد من كلام الشيخ والنجاشي وان كان كون ابن سعد الواسطي اماميا حيث
٥٨٢٧ لم يغمزا مذهبه الا انا لم نقف على ما يدرجه في الحسان وبمجرد كونه ذا كتاب لا يكفي في ذلك كما حقق في محله **الضحاك** بن عبد الله المشرقي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه
٥٨٢٨ / ٥٨٢٩ من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا انه حاله مجهول **الضحاك** بن عمارة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الضحاك** بن قيس
لم يعنونه اهل الرجال وحكى في التكملة عن خط المجلسي ره انه روى البرقي في المحاسن عن عمر بن حنظلة قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ان ابني القرآن تشككني قال وما هي قلت قول الله
تعالى انما يتقبل الله من المتقين قال اي شيء شككت فيها قلت من صام وصلى وعبد الله قبل منه قال انما يتقبل الله من المتقين العارفين ثم قال انت ازهد في الدنيا ام الضحاك قلت لا بل
الضحاك بن قيس قال فذلك لا يتقبل منه شيء مما ذكرت انتهى وقال في التكملة والظاهر ان الضحاك هو الضحاك ابو بحر الملقب بالاحنف بن قيس فانه تقدم ذكره وان اسمه الضحاك
فالذي ذكره المصنف ره هنا في ترجمة الضحاك ابو بحر هو الاحنف بن قيس وهو الضحاك بن قيس فالثلاثة واحد فالى وفيه مدح من حيث كونه زاهدا في الدنيا وذم من حيث كونه
غير مقبول العمل منه انتهى واقول الضحاك بن قيس هنا الملقب براد به الفهري صاحب معوية وخليفته على الشام والمغير على اطراف الكوفة حتى الثعلبية والقاتل لعمرو بن عميس ابن اخ عبد الله بن مسعود
صاحب رسول الله ص واما الاحنف بن قيس فلا يعرف باسمه بل لقبه اشهر في تعيينه من اسمه الذي عرفت انه صخر لا الضحاك ولكن يبعد ارادة الفهري انه لم يوصف بالزهد في الدنيا

قط وظاهر الرواية كون الزهد صفة معروفة مشهورة للمسمى بالضحاك وكانه بعيد لان الاحنف كونه من القاعدين عن الامام والجاهد بن معه الامر من قبل يوم صفين على تميم البصرة
وممن وقف على موافقة مع معوية وصد ميله بالمال الذي بذل له اذ عن بقوة بصيرته في معرفة امام الحق والحاصل ان الزاهد هو الاحنف صاحب علي ع ولكنه عارف الجاهل الا ما
بل العدل له هو الضحاك بن قيس الفهري صاحب معوية لكنه ليس بزاهد بلا ريب فتطبيق المسمى بالضحاك في الرواية على الاحنف كما سمعته من التكملة في غاية البعد لانه زاهد عارف ولا
اتفاء مرو فيه الفهري بالزهد لكانت الرواية اشد انطباقا عليه بما هو المنصرف اليه اطلاق الضحاك بن قيس كما عرفت الغرض سقوط الرواية عن كونها طعنا على الاحنف كما
يشهد بذلك قرائن احواله لا تبيين المراد منها فان الله تعالى واولياءه هم العالمون بذلك وان صدق ظني فاني لا استبعد ان يراد بالضحاك بن قيس رجل من الخوارج من اصحاب
البهلول بن بشر الملقب كاره الخارج سنة (١٢٠) في امارة خالد القسري فلعل ذلك الرجل مع معرفته بالزهد والعبادة والجهل بالائمة كان معهودا معلوما في زمن ابي عبد الله
بحيث يفهم من اطلاق اسمه والله ولي العلم واوليائه الكرام عليهم منه افضل الصلوة والسلام وكيف كان فالضحاك بن قيس الفهري الكافي القرشي قد عده ابن عبد البر وابن منده وابو
نعيم من الصحابة وكنيته ابو انيس وقيل ابو عبد الرحمن ولد قبل انه ولد قبل وفاة النبي ص بسبع سنين او نحوها وانه لا صحبة له ولا يصح سماعه من النبوة قال في اسد الغابة انه كان على شرطة
معوية وله في الحروب معه بلاء عظيم وسيره معوية على جيش فعبر على جسر منبج وصار الى الرقة ومضى منها فاغار على سواد العراق واقام بهيت ثم عاد ثم استعمله معوية على الكوفة
بعد زياد سنة ثلث وخمسين وعزله سنة سبع وخمسين ولما توفي معوية صلى الضحاك عليه وضبط البلد حتى قدم يزيد بن معوية فكان مع يزيد وابنه معوية الى ان ماتا فبايع الضحاك
بدمشق لعبد الله بن الزبير وغلب مروان بن الحكم على بعض الشام فقاتله الضحاك بمرج راهط عند دمشق فقتل الضحاك بالمرج وقتل معه كثير من قيس عيلان وكان قتله في نصف
٥٨٣٠ ذي الحجة سنة اربع وستين انتهى **الضحاك** بن محمد بن شيبان ابو عاصم النبيل الشيباني البصري عنونه كذلك النجاشي ره وقال عامي روى عن جعفر ع كتابا رواه هرون بن مسلم
اخبرنا عدة عن الحسن بن حمزة الطبري قال حدثنا محمد بن جعفر بن محمد بن بطة قال حدثنا محمد بن القاسم عن الحسن بن علي بن محبوب عن هرون عنه واخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن
قال حدثنا ابو علي اسمعيل بن محمد بن صالح الصفار قرأته عليه قال حدثنا عباس بن محمد بن حاتم بن واقد ابو الفضل الدوري قال حدثنا ابو عاصم بن النبيل عن جعفر بن محمد
عليهما السلام انتهى ومثله نقل في الخلاصة نعوته في القسم الثاني بما ذكر في العنوان واقتصر على قوله عامي وقول ان النجاشي وان كان ضابطا الا ان ملاحظة النسخ تورث
للانسان الظن القوي بان محمدا في كلامه مصحف مخلد لانى وان العلامة ره تبعه في ذلك من غير تنبه ولم اقف في كلام غيرهما على الضحاك بن محمد وانما المذكور في كتب رجال الخاصة
والعامة ابن مخلد بالخاء المعجمة واللام كما ستسمع الان التميز منه الشيخ الامين الكاظمي ره برواية الحسن بن علي بن محبوب عن هرون بن مسلم عنه وعباس بن محمد بن سالم عنه
٥٨٣١ **الضحاك** بن مخلد بن الضحاك بن مسلم الشيباني ابو عاصم النبيل الضبط قد مر ضبط مخلد في احمد بن مخلد النخاس وضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا وضبط عاصم في بشر
ابن عاصم والنبيل بالنون المفتوحة والباء المغربة المكسورة والياء المثناة التحتية الساكنة واللام الذكي النجيب وقد وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يقبل من الدعاوي بغير
بينة ابو عاصم النبال ومن المعلوم ان مراده بالضحاك المذكور لانه روى عنه عن جريج وابو عاصم الذي روى عن جريج هو الضحاك بن مخلد لكن المذكور في كتب الرجال من الخاصة
والعامة ابو عاصم النبيل لا النبال فالظاهر ان الابدال بالنبال سهو من قلم الناسخين او قلم الشريف الزمخشري قد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا الضحاك بن مخلد الشيباني
ابو عاصم البصري انتهى وقال المقدسي الضحاك بن مخلد بن الضحاك بن مسلم الشيباني ولاهم ابو عاصم سمع عبد الملك بن جريج وغيره قال عمرو بن علي سمعت ابا عاصم يقول ولدت
سنة اثنتين وعشرين ومائة ومات سنة اثنتي عشرة ومائتين وهو ابن تسعين سنة واربعة اشهر انتهى وقال الذهبي الضحاك بن مخلد ابو عاصم الشيباني البصري النبيل الحافظ روى
عنه البخاري وعباس الدوري قال عمر بن شبة والله ما رايت مثله وقال ابو عاصم ما دلست قط وما اغتبت احدا منذ عقلت ان الغيبة حرام مات في ذي الحجة سنة اثنتي عشرة ومائتين انتهى
٥٨٣٢ وقال ابن حجر الضحاك بن مخلد ابو عاصم النبيل الشيباني ثقة ثبت انتهى فتلخص ان الرجل عامي لم يوثقه احد من اصحابنا وتوثيق العامة لا يجدينا نفعا **الضحاك** بن مزاحم الخراساني
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد مضيفا الى ما في العنوان قوله اصله الكوفي تابعي وظاهره وان كان اماميا الا انا لم نقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقال في ملحقات الصراح
الضحاك بن مزاحم بن يزيد الهلالي المفسر كنيته ابو القاسم حملته امه سنتين ثم ولدته كان يقيم ببلخ وبمرو وكان ايضا ببخارا وسمرقند مدة وعلم الصبيان الحساب وله التفسير الكبير
والصغير مات ببلخ سنة اثنتين ومائة انتهى واقول نكنيته اياه بابي القاسم قد صدر من ابن معين ايضا ولكن العلاس قد كناه بابي محمد واما منه ببلخ وموته بها هو الذي ادعى وصف بعضهم
اياه بالبلخي بدل الخراساني ووصفه ابن معين بالمشرقي ايضا ونبه على ذلك يعقوب العسوي ورده بعض علماء العامة بان الضحاك المشرقي هو ابن شرحبيل حدث عن ابي سعيد الخدري
ومشرق بطن من همدان واما قوله كان يعلم الصبيان فقد ذكره جماعة وقيل انه كان في مكتبه ثلثة الاف صبي وكان يطوف عليهم على حمار واما انه بلغ ومات سنة اثنتين ومائة فيما
رواه عن عبد الله بن احمد من انه مات سنة خمس ومائة وقيل سنة ست ومائة وزعم بعض الفضلاء من تراجم العلماء اياه كونه عاميا فيما من ما استظهرنا من الشيخ ره من كونه اماميا وتوثيق
ان تضعيف جمع منهم اياه يشهد بكونه اماميا لان ذلك عادتهم مع الامامي وقد ضعف الرجل يحيى بن سعيد وقال ابن حجر ان شعبة كان لا يحدث عنه وينكر ان يكون لقي ابن عباس
قط نعم وثقه احمد بن حنبل وابن معين وابو زرعة والعجلي والدارقطني وغيرهم ويعد بناء على ما يظهر من الشيخ ره من كونه اماميا يكون توثيق الجماعة مدرجا له في الحسان والعلم
٥٨٣٣ عند الله تعالى وقد مر ضبط مزاحم في بشار بن مزاحم **الضحاك** بن النعمان الجابري الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
٥٨٣٤ مجهول وقد مر ضبط النعمان في الحرث بن اوس والجابري نسبة الى جابر بن عبد الله الانصاري ومر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **الضحاك** بن يزيد كوفي عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه **تذنيل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بالضحاك فذكرهم
نتعا لسبب اشتراكهم في الجهالة وهم الضحاك الانصاري والضحاك بن ابي جبيرة والضحاك بن حارثة الخزرجي ثم السلمي الشاهد العقبة وبدرا والضحاك بن خليفة الاشهلي الشامي
احد المنوفي في اخر خلافة عمر والضحاك بن ربيعة الحميري والضحاك بن زمل الجهني والضحاك بن سفيان السلمي والضحاك بن سفيان الكلابي ابو سعيد والضحاك بن عبد عمرو الخزرجي
٥٨٤٦ البخاري والضحاك بن عرفجة السعدي سعد تميم والضحاك بن النعمان بن سعد وغيرهم **ضرار** بن الصامت عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وحاله مجهول وقد مر ضبط ضرار في
٥٨٤٧ الحرث بن ضرار وضبط الصامت في اوس بن الصامت **ضرار** بن ضمرة الضبابي قد مر ضبط الضبابي في اشيم الضبابي والرجل من خلص اصحاب امير المؤمنين ع حسن الحال فصيح
المقال وقد امره معوية بان يصف له عليا فاستعفاه فلم يعفه فقال ما اصف منه كان والله شديد القوى بعيد المدى يتفجر العلم من جوانبه وتنطق الحكمة من نواحيه حسن المعاشرة سهل

المباشرة خشن المآكل قصير الملبس غزير العبرة طويل الفكرة يقلب كفه ويخاطب نفسه وكان فينا كأحدنا يجيبنا اذا سألناه ويبتدئنا اذا سكتنا ونحن مع تقريبه لنا اشد ما يكون صاحب لصاحب هيبة لا نبتدئه الكلام لعظمته يحب المساكين ويقرب اهل الدين واشهد لقد رأيته في بعض مواقفه الحديث وقد نقله ابن ابي الحديد في شرح النهج عن كتاب عبد الله بن اسمعيل بن احمد الحلبي في التذييل على نهج البلاغة **تذنيب** قد عد الفاضل المامقاني وغيره نقلا عن المتصدين لتعداد الصحابة نفرا مسمين بضرار كلهم عندنا ما بين مجهول وذم ضرار بن الازور الا من اسد خزيمة وهو الذي قتل مالك بن نويرة التميمي بامر خالد بن الوليد في عهد ابي بكر وضرار بن الخطاب الفهري الشاعر قرشي وهو من مسلمة الفتح وضرار بن القعقاع وضرار بن مقرن المزني وغيرهم

٥٨٥٢ **ضرغامة** بياع الغزل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح فهو مجهول الحال وضرغامة بكسر الضاد المعجمة وسكون الراء المهملة والغين المعجمة والالف والميم والهاء

٥٨٥٣ **ضرغامة** بن مالك التغلبي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام وهو على ما نص عليه اهل السير من الشيعة وممن بايع مسلما عند وروده الكوفة فلما خذل مسلم فر ثم خرج مع عمر بن سعد ولحق بالحسين ع وقاتل يوم الطف مبارزة وقتل من القوم جماعة كثيرة ثم قتل رضوان الله عليه وزاده شرفا على شرف الشهادة تسليم الامام عليه السلام عليه في زيارة الناحية المقدسة والزيارة المخصوصة باول يوم من رجب فكفى بذلك شهادة على وثاقته وجلالته

٥٨٥٤ **ضريس** ابن عبد الملك بن اعين الشيباني الكوفي الضبط ضريس بالضاد المعجمة والراء المهملة والياء المثناة التحتانية والسين المهملة وزان زبير وقد مر ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله ابو عمارة واخوه علي انتهى وفي التحرير الطاوسي ضريس بن عبد الملك بن اعين الشيباني حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون انما سمي الكناسي لان تجارته بالكناسة وكان تحته بنت حمران وهو خير فاضل ثقة انتهى ومثله بعينه في رجال الكشي وله رواية تأتي في ابي خالد الكابلي ان شاء الله تعالى تدل على كونه اماميا صحيح الاعتقاد بريئا من الغلو وعده في القسم الاول من الخلاصة ونقل عبارة الكشي ومثله فعل ابن داود الا انه سقط من قلمه ثقة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات وقال بعد نقل عبارة الخلاصة ما لفظه الذي نقله العلامة عن الكشي هو الموجود في كتاب الكشي والظاهر ان المدح والتوثيق معول الكشي ولو كان معولا للمشايخ فالظاهر ان الاعتماد عليه والارسال لا يضر مع الاضافة المفيدة للعموم المقتضي لدخول الثقة فيهم انتهى ثم ان الظاهر من كلام الكشي وابن طاوس والعلامة وابن داود وغيرهم ان الكناسي مشترك بين عدة ضريس بن عبد الواحد وضريس بن عبد الملك لانه لا يتوهم اشتباههم في ذكر خبر الكناسي في حق الشيباني وعدم وصف الشيخ ره في رجاله الشيباني بالكناسي لا يدل على العكس بعد ما عرض كلامهم التمييز في المشتركاتين بوقوعه في طبقة حمران لان ابنته كانت تحته وزاد الكاظمي روايته ابن علي بن رئاب وعمر بن ابان الكلبي وابن محبوب ومالك بن عطية وزاد في جامع الرواة روايته ابي ايوب الخزاز وعبد الله بن بكير وابي خالد القماط ومحمد بن يحيى الخثعمي وجميل بن دراج وشعيب الحداد وجعفر بن بشير وابن مسكان وابي جميلة **تذنيب** روى الكشي عن حمدويه قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن علي بن عطية قال قال ابو عبد الله ع لعبد الملك بن اعين كيف سميت ابنك ضريسا فقال كيف سماه ابوك جعفرا قال ان جعفرا نهر في الجنة وضريس اسم شيطان فربما يسوق له الدهر استفادة منه ولكنه بادرا طلاقي وبعد ما ان ولكان تسمية ابيه اياه باسم من ضرب بلا ملاحظة المناسبة ولا مراعاة المعنى لا يكون قدحا فيه بعد تصريح المشايخ بوثاقته

٥٨٥٥ **ضريس** بن عبد الواحد بن المختار الكناسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا ذم فهو مجهول وقد مر ضبط الكناسي في سابقه وفي ضريس المز

٥٨٥٦ **ضريس** ابن قطيعة عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله

٥٨٥٧ **ضريس** الكناني في البحار عن مجالس البرقي قال قال الصادق ع لضريس الكناني لم سماك ابوك ضريسا قال كما سماك ابوك جعفرا قال انما سماك ابوك ضريسا بجهل لان لابليس ابنا يقال له ضريس وان ابي سماني جعفرا بعلم على انه نهر في الجنة اما سمعت قول ذي الرمة ابكي الوليد ابا الوليد اخا الوليد فتى العشيرة قد كان غيثا في السنين وجعفرا غدقا ومبرة

٥٨٥٨ **ضريس** الوابشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الوابشي في بحر بن عدي

٥٨٥٩، ٥٨٦٠ **ضريس** بن يزيد مولى بني شيبان كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **ضريح** بن عرفجة عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الاصفهاني الرومي في عداد ابي موسى اياه من الصحابة وجهالته

٥٨٦٢ **ضمار** بن ثعلبة الازدي من ازد شنوءة عده الثلاثة من الصحابة وقالوا كان صديقا للنبي ص في الجاهلية وكان رجلا يطبب ويرقي ويطلب العلم اسلم اول الاسلام

٥٨٦٣ **ضمام** بن ثعلبة السعدي عده الثلاثة من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال في ضمام بن زيد بن ثوابة بن الحكم النهدي

٥٨٦٤ **ضمرة** نقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في باب التلقي والاحكام من التهذيب والاستبصار عن الحسين بن عبيد الله بن ضمرة عن ابيه عن علي بن ابي طالب ع ورواية الكليني ره في باب النوادر من كتاب الاحكام عن اسمعيل بن ابي اويس عن الحسين بن ضمرة بن ابي ضمرة عن ابيه عن جده عن امير المؤمنين ع ولم اقف له على ذكر في كتب الرجال فحاله مجهول

٥٨٦٦ **ضمرة** بن سمرة من المخالفين المعاندين ضحك واضحك من حديث عن النبي ص رواه السجاد ع فدعا عليه فمات فجاءة وسمع وهو يقول عند موته ويل لضمرة بن سمرة خلا مني كل حميم وحلت بدار الجحيم روى ذلك في الخرائج والجرائح مرسلا

٥٨٦٧، ٥٨٦٨ ضمرة بن عمرو الجهني عده الثلاثة من الصحابة شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا وذلك دليل **ضمرة** بن ابي العيص الخزاعي عده الثلاثة من الصحابة وقالوا انه عند الهجرة كان مريضا فامر اهله ان يفرشوا له على سريره ويحملوه الى رسول الله ص ففعلوا فتوفي في التنعيم قريبا من مكة فنزل قوله تعالى ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله وذلك انه حسن الحال

٥٨٦٩ **ضمرة** بن يحيى بن ضمرة الشعبي عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل صالح فقيه محدث عاصر الشيخ ابا جعفر رحمه الله انتهى **تذنيب** قد عد المتصدون لعد الصحابة جماعة منهم مسمين بضمرة نذكرهم نسقا لاشتراكهم عندنا في جهالة الحال وهم ضمرة بن انس الانصاري وضمرة بن ثعلبة البهزي الذي سكن حمص وضمرة بن سعد السلمي الشاهد حنينا وضمرة ابو عبد الله وضمرة بن عمرو الخزاعي وضمرة بن عياض الجهني الشاهد احدا المقتول يوم اليمامة وضمرة بن غزية الخزرجي البخاري الشاهد احدا المقتول يوم جسر ابي عبيدة في قتال الفرس في عهد عمر وضمرة بن كعب الخزرجي الساعدي الشاهد بدرا (في الحاشية: ضمرة بن قبيصة بن ...)

٥٨٧٨ **ضمضم** بن عمرو الخزاعي عده جمع من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال في ضمضم بن قتادة

٥٨٧٩ **ضميرة** بالتصغير هو اسم نفر من الصحابة مشتركين في الجهالة وهم ضميرة بن حبيب وضميرة بن سعد السلمي وقيل الضمري وضميرة بن ابي ضميرة مولى رسول الله ص

٥٨٨٠ **الضياء** بن ابرهيم بن الرضا العلوي الحسيني الشجري عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالشيخ ابي النجم وقال فقيه صالح قرأ على الشيخ ابي علي بن الشيخ ابي جعفر الطوسي رحمهما الله انتهى

باب الطاء المهملة

٥٨٨١ **طارق** بن احمر عده ابن الاثير في اسد الغابة من الصحابة ولم استثبت حاله

٥٨٨٢ **طارق** بن اشيم الاشجعي عده الشيخ ره في رجاله والثلاثة من صحابة رسول الله ص وحاله مجهول وقد مر ضبط اشيم في احمد بن علي بن اشيم وضبط الاشجعي في الجراح الاشجعي

٥٨٨٣ **طارق** بن شهاب الاحمسي يكنى ابا حية كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع وقال الميرزا وغيره من الخلاصة وجامع الاصول خلافه كابي في

الكنى انتهى واقول غرضه بذلك المناقشة في كون ابي حية كنية طارق بن شهاب الاحمسي وهي مناقشة جيدة مردودة صراحة كلمات عدة من المخالفين في ان ابا حية غير معلوم الاسم وان اسم والده قيس الا ترى الى قول الذهبي ابو حية بن قيس الوادعي وقول ابن حجر في تقريبه ابو حية بن قيس الوادعي الكوفي قيل اسمه عمرو بن نصر وقيل ابو عبد الله وقيل اسمه عامر بن الحرث وقال ابو احمد الحاكم وغيره لا يعرف اسمه مقبول من الثالثة انتهى ومقتضى عطف العلامة ره في اخر القسم الاول من الخلاصة طارقا على ابي حية عند تعداده اصحاب علي ع من اليمن هو كون ابي حية كنية غير طارق ويحتمل كون تكنية الشيخ ره اياه بابي حية سهو القلم وعلى كل فلم اقف في ابي حية على ما يكشف عن حاله واما طارق بن شهاب فظاهر الشيخ كونه اماميا وله رواية طويلة في اوصاف الامام ع عن امير المؤمنين ع اوردها في الثلث الاخير من صفحة (٢٢٢) من المجلد السابع من البحار المطبوع طبع الكمپاني وقد تضمنت الرواية ما يكشف عن كون الرجل اماميا بحابل من خاصة امير المؤمنين ع وبطانته واهل سره لكنا اهملنا امثاله كالنقل الرواية لغاية طولها ولا بد لك من ملاحظتها حتى يتضح لك صدق ما قلناه وتجزم بحسن حال الرجل وقوة ايمانه وعظم يقينه لتضمن الرواية فقرات لا يتبين الا لامامي عارف بل لا يواجه بها الا عالم تودع الاسرار عنده بحيث تحمل عقله جميع المتنافيات في واحد كقوله بشر ملكي وجسم روحاني وجسد سماوي الخ فالرجل عندي في اعلى درجات الحسن والعلم عند الله تعالى وقد مر ضبط شهاب في بابه وضبط الاحمسي في احمد بن عائذ

طارق بن عبد الرحمن الاحمسي البجلي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ولعل المراد بطارق فيما رواه في كتاب الايمان من التهذيب عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن منصور بن حازم قال قال لي ابو عبد الله عليه السلام اما سمعت بطارق ان طارقا كان نخاسا بالمدينة فاتى ابا جعفر عليه السلام فقال يا ابا جعفر اني هالك اني حلفت بالطلاق والعتاق والنذور فقال له يا طارق ان هذه من خطوات الشيطان واحتمل السيد صدر الدين اتحاد هذا مع سابقه ولعل المجرد الاتحاد في اللقب اعني الاحمسي والا فلعل ابن شهاب هذا ابن عبد الرحمن مع ان بقاء ذاك من زمان امير المؤمنين ع الى زمان الصادق ع لا يخلو من بعد وان كان ممكنا فتدبر ولا يتوهم ان صفة هذا بالبجلي دون والده مبعد اخر للاتحاد ضرورة ان كل احمسي بجلي فوصف ذلك بالاحمسي يستلزم وصفه مثل هذا بالبجلي **تذنيب** قد عد المتصدون لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بطارق نذكرهم نسقا لاشتراكهم بالجهالة عندنا وهم طارق بن زياد وطارق بن سويد الحضرمي وطارق بن شريك المعدود في الكوفيين وطارق بن شهاب البجلي الاحمسي ابو عبد الله يعد في الكوفيين وطارق بن عبد الله المحاربي وطارق بن عبيد وطارق بن علقمة وطارق المرقع من اهل الحجاز وغيرهم ٥٨٨٤

طالب بن علي العلوي الحسيني الابهري عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه صالح واعظ قرأ على الشيخ الجليل محيي الدين بن الحسين بن المظفر الحمداني رحمهم الله وقد مر ضبط الابهري في ترجمة دولتشاه ٥٨٩٣

طالب بن يحيى بن ابي طالب عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالسيد سراج الدين قال وابنه السيد عز الدين ابو القاسم طالب عالمان صالحان ٥٨٩٤

طالب بن عمر الحنفي الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وقد مر ضبط الحنفي في احمد بن ثابت ٥٨٩٥

طالب بن الحسن بن محمد عنونه منتجب الدين وقال فقيه صالح ٥٨٩٦

طالب بن هرون بن عمر النخعي ابو سالم الكوفي عده الشيخ من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وقد تقدم ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد ٥٨٩٧

طاووس عد في جامع الرواة من اصحاب رسول الله ص ونقل رواية الكليني ره عن حبيب بن ابي ثابت عنه في الفرق بين من طلق على غير السنة من الكافي وحاله مجهول ٥٨٩٨

طاووس بن كيسان ابو عبد الرحمن اليماني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع ويعبر عنه بطاوس الفقيه ايضا ولم يصف في كتب الرجال عليه بمدح ولا قدح نعم يستفاد مما رواه في باب مكارم اخلاق السجاد عليه السلام وعبادته من البحار من وضعه راسه على ركبته وبكائه حتى جرت دموعه على خده كونه من الموالين لاهل البيت ع وهذا المقدار لا يكفي في قبول خبره نعم يستفاد من الخبر الاتي في ترجمة هشام بن عبد الملك المدعي للخلافة كونه شيعيا حيث عبر عن علي ع مكررا بامير المؤمنين ع وليس ذلك طريقة العامة ويستفاد من مكالمته مع هشام كونه متدينا متصلبا في الشرعيات خشنا في جنب الله سبحانه واقل ما يفيد ذلك كونه من الحسان ولكن يعارض ذلك امور فمنها انه قد ذكر الشيخ ورام بن ابي فراس في كتابه تنبيه الخواطر انه دخل طاوس اليماني على جعفر بن محمد عليهما السلام فقال له انت طاوس فقال نعم فقال طاوس طير مشوم ما نزل بساحة قوم الا اذنهم بالرحيل نشدتك الله هل تعلم ان احدا اقبل للعذر من الله سبحانه قال اللهم لا قال نشدتك الله هل تعلم اصدق ممن قال لا اقدر ولا قدرة لي قال اللهم لا قال فلم لا يقبل من لا اقبل للعذر منه ممن لا اصدق في القول منه فقال بعض من يحضره قال ما بيني وبين الحق عداوة انتهى فان صدره يدل على ذمه بل كونه عاميا على مثل هذه النسبة الى الشيعة كان ذيله يدل على انه كان يقول بالجبر ونفي الاستطاعة وتلك عقيدة اغلب العامة نعم ظاهر الخبر انه تاب عن تلك العقيدة ورجع لكن بعد اقامة الامام ع البرهان لا بمجرد قوله من دون برهان ولو كان من شيعته العارفين له حق الامامة لما كان يحتاج في ابطال الجبر الى اقامة البرهان على ان الشيعة كافة لا يقولون بنفي الاستطاعة والحاصل ان عبارات الخبر تدل على ذمه وعدم معرفته بحق الامام ع **ومنها** ما رواه الراوندي في القصص بسنده عن الصدوق ره عن ابن المتوكل عن الاسدي عن النخعي عن النوفلي عن علي بن سالم عن ابيه عن ابي بصير قال كان ابو جعفر الباقر ع جالسا في الحرم وحوله عصابة من اوليائه اذ اقبل طاوس اليماني في جماعة فقال من صاحب الحلقة قيل محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع قال اياه اردت فوقف عليه وسلم وجلس ثم قال اتأذن لي في السؤال فقال الباقر ع قد اذنا لك فسل قال اخبرني بيوم هلك ثلث الناس قال ع وهمت يا شيخ اردت ان تقول ربع الناس وذلك يوم قتل هابيل كانوا اربعة قابيل وهابيل وادم وحوا فهلك ربعهم قال اصبت ووهمت انا فايهما كان الاب للناس القاتل او المقتول قال لا واحد منهما بل ابوهم شيث بن ادم ع فانه كالزي سؤال متعنت ممتحن وليس من اسؤلة الشيعة لامامهم مع ان صدره يدل على انه لا يعرف شخص الامام على ان في تعبير ابي بصير بقوله كان ابو جعفر ع في عصابة من اوليائه اذ اقبل طاوس في جماعة اشعارا بان طاوس وجماعته لم يكونوا من اولياء الامام ع وقد روى الطبرسي في الاحتجاج هذا الخبر الى قوله شيث بن ادم وزاد عليه اسؤلة كثيرة كلها اسؤلة ممتحن متعنت لا تشبه اسؤلة الرجل لامامه وهي سؤاله عن سبب تسمية ادم بادم وحوا بحوا وابليس بابليس وتسمية الجن جنا وعن اول كذبة كذبت وعن قوم شهدوا شهادة حق وهم كاذبون وعن طير طار مرة ولم يطر قبلها ولا بعدها ذكره الله في القران وعمن انذر قومه ليس من الجن ولا من الانس ولا من الملائكة ذكره الله في كتابه وعن شيء قليله حلال وكثيره حرام وعن صلوة مفروضة تصلى بغير وضوء وعن صوم لا يحجر عن اكل وشرب وعن شيء يزيد وينقص وعن شيء يزيد ولا ينقص وعن شيء ينقص ولا يزيد فان هذه الاسؤلة الامتحانية تشبه اسؤلة العامة بعضهم لبعض في مقام الاختبار وهذا الرجل هب انه قنع بهذه الاجوبة لكن لم يعلم اعتقاده بامامته بل غاية ما يستفاد منه كونه عالما من علماء اهل البيت عليهم السلام كان مقرا لقول الحق في القول بالجبر ونفي الاستطاعة لا يدل بوجه على اعتقاده بامامة الصادق ع وتلخيص المقال ان الذي يظهر من تتبع اخباره في البحار في باب احوال السجاد والباقر ع وسائر الكتب ان الرجل من عباد العامة وزهادهم وانه اقام بمكة مجاورا متعبدا وانه ليس بناصبي العداوة لاهل البيت عليهم السلام وعلى هذا لا ينبغي

٥٩٠٠ خبره في الحسن لعدم تشخيصه بهم لابعد ادراج خبره في الموثق والاعتماد عليه اذا خلى عن معارض اقوى والله العالم **طاهر** بن احمد القزويني النحوي لقبه الشيخ الحر ره بالشيخ بهاء الدين وكناه
٥٩٠١ بابي محمد وقال فاضل روى عنه منتجب الدين كما يأتي في ترجمة يحيى وقد اثنى عليه الرافعي في كتاب التدوين وذكر انه صاحب مصنفات وانه توفي سنة خمس وستمائة **طاهر** بن حاتم بن ماهويه
القزويني عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع بقوله طاهر بن حاتم غال كذاب اخو فارس انتهى واخرى فيمن لم يرو عنهم ع بقوله طاهر بن حاتم بن ماهويه روى عنه محمد بن عيسى بن
يقطين غال انتهى وقال في الفهرست طاهر بن حاتم بن ماهويه كان مستقيما ثم تغير واظهر القول بالغلو وله روايات اخبرنا بروايته حال استقامته جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن
ابيه ومحمد بن الحسن عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن عيسى بن عبيد عن طاهر بن حاتم في حال استقامته انتهى وقال النجاشي ره طاهر بن حاتم بن ماهويه القزويني اخو فارس بن حاتم
كان صحيحا ثم خلط له كتاب ذكره الحسن بن الحسين قال حدثنا خالي الحسين بن الحسن بن الوليد عن الحميري عن محمد بن عيسى بن عبيد عن طاهر انتهى وقال ابن الغضائري طاهر بن حاتم
ابن ماهويه القزويني اخو فارس كان فاسد المذهب ضعيفا وكانت له حال استقامة كما كانت لاخيه ولكنها لا تثمر انتهى وهو من غرائب الكلام ضرورة انه لا معنى لقدح انحرافه اخيرا فيما رواه
في حال الاستقامة والعجب من العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة حيث نقل ذلك عن ابن الغضائري ساكتا عليه بعد نقل مضمون كلامي الشيخ ره في رجاله وفهرسته فالاظهر ان روايات حال
استقامته تقبل دون ما رواه بعد انحرافه سيما والرمي بالغلو في كلمات القدماء محل ريب لعدهم جملة مما هو الآن من ضروريات مذهب التشيع في اهل البيت ع غلوا وربما زعم الفاضل
الجزائري في الحاوي منافاة عد الشيخ ره اياه فيمن لم يرو عنهم ع لعده من اصحاب الرضا ع وسقوطه يظهر مما بيناه في الفائدة الثامنة من المقدمة فلاحظ التمييز ميزه في المشتركات بما سمعته
٥٩٠٢/٥٩٠٣ من الشيخ والنجاشي من رواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه **طاهر** بن الحرزمي لقبه ابن شهرآشوب بابي النجيب وذكره في شعراء اهل البيت عليهم السلام المجاهرين **طاهر** بن الحسين
ذو اليمينين هو احد وزراء المأمون والمجاهدين في تثبيته ولقد في محاربة اخيه الامين محمد بن زبيدة ببغداد وبنو طاهر ينسب اليهم التشيع كما في مروج الذهب وغيره لكن
افعال الكثير منهم مع العلويين تدل على خلاف ذلك منهم عبد الله بن طاهر بن الحسين من اكبر قواد المأمون واشد انصار الدولة العباسية وله اليد الكبرى في قتال ابي السرايا الكوفي
وابادة جنده وقتل محمد بن زبيدة الامين ومن ابنائه يحيى الى اخر ايام المعتصم فقبض على محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين ع في نسا فحبسه بنيسابور ثم بالري ثم نقله
الى بغداد فقتل بها وقبض على محمد بن جعفر بن الحسن بن عمر بن علي بن الحسين ع وكان قد خرج بالكوفة فقتله وحمل راسه اليه ببغداد وكان هو الوالي عليها فاجتمع اهلها اليه يهنؤنه
بالفتح فدخل عليه فيمن دخل ابو هاشم داود بن القاسم الجعفري فقال له ايها الامير قد جئتك مهنيا بما لو كان رسول الله ص حيا لكان معزى به فلم يجبه محمد بن عبد الله بن طاهر
بشيء وفي يحيى هذا يقول ابو هاشم المذكور يا بني طاهر كلوه وبيا ان لحم النبي غير مري ومنهم طاهر بن عبد الله بن طاهر فانه قتل في وقعة كانت بينه وبين الكوكبي نفرا من
جماعة منهم ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب ع ومنهم الحسين بن اسمعيل الطاهري واسحاق بن ابراهيم الطاهري وامثالهم من
الانذال نحو من هذا وجمع الله بينهم وبين من قتلوا وظلموا وسيعلمون حينئذ اي منقلب ينقلبون فنسبتهم الى التشيع لا غرو فيها لانهم شيعة لا شيعة ومما استشهد به بعضهم لتشيع
طاهر بن الحسين بما ذكره ابو الفرج في المقاتل من انه لما استفحل امر ابي السرايا بالكوفة مع محمد بن ابرهيم العلوي وهزم جيوش بني العباس غير مرة عظم امره على الحسن بن سهل ذي
الرياستين وهو ببغداد والي امارة العراق ومادوا شر كتبه الى طاهر بن الحسين ان يسير اليه لينفذه الى قتال ابي السرايا فكتب الى الحسن رقعة لا بد من كتبها وفيها هذه الابيات
قناع الشك يكشفه اليقين وافضل كيدك الراي الرصين تثبت قبل ينفذ منك امر يهيج لسره داء دفين اتندب طاهرا لقتال قوم بطاعتهم ونصرتهم
يدين سيطلبها عليك معقلات تضر ودونها حرب زبون ويبعث كامنا في الصدر منه ولا يخفى اذا ظهر المصون فشانك واليقين فقد انارت معالمه و
اظلمت الظنون ودونك علانود بن مروان تدبره ودع ما لا يكون فعدل عن طاهر وانفذ اليه هرثمة بن اعين وهو بحلوان فاستقدمه وانفذه الى ابي السرايا وجعل
٥٩٠٤/٥٩٠٥ السندي بن شاهك رده له انتهى وفي شهادته على تشيعه تامل ظاهر **طاهر** بن الحسين بن علي كناه منتجب الدين بالشيخ ابي بكر وقال انه زاهد واعظ **طاهر**
٥٩٠٦ ابن زيد بن احمد قال منتجب الدين انه ثقة عالم فقيه قرء على الشيخ ابي علي الطوسي ره **طاهر** بن علي الجرجاني كناه منتجب الدين بالشيخ ابي الطيب وقال كان فاضلا فقيها
٥٩٠٧ **طاهر** بن عيسى الوراق عنونه كذلك الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله مضيفا الى ذلك قوله يكنى ابا محمد من اهل كش صاحب كتب روى عنه الكشي وروى
هو عن جعفر بن احمد الخزاعي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب انتهى ونفى الحاوي في المنتهى البعد عن كونه من مشايخ الكشي ثم قال وكيف كان فانه يروى حديثه على سبيل الاعتماد
والاعتداد وفي مشتركات الكاظمي انه روى عنه الكشي وهو روى عن احمد بن جعفر الخزاعي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ولا يخفى ان ما في المنتهى من نقل زيادة في كلام المشتركات
وهو انه لا اصل له ولا كتاب فذلك ناش من غلط نسخة المشتركات التي كانت عند الحاوي فان الموجود في المشتركات بعد تميز هذا الرجل والاتي بعده قال واما من عداهم فلا اصل له
٥٩٠٨ ولا كتاب فغرضه نفي الاصل والكتاب لغيرهما لا نفي الاصل والكتاب لابن الوراق **طاهر** غلام ابي الجيش الضبط قد اختلف النسخ في هذه الكنية ففي الفهرست ابي الحبش
بالحاء المهملة والباء الموحدة وفي كلام العلامة وابن داود ابي الجيش بالجيم والياء المثناة من تحت وفي كلام النجاشي ابي الحبيش بالحاء المهملة والباء الموحدة والياء المثناة من تحت ولم يتميز
عندي الصحيح منها ولكني لم اقف على مسمى بحبش بحاء وباء موحدة والمسمى بجيش بالجيم والياء المثناة نعم وبحبيش بالحاء والباء الموحدة والياء المثناة جماعة كثيرون واذا انضم الى ذلك
كون النجاشي اضبط تعين والله العالم الترجمة قال في الفهرست طاهر غلام ابي الحبش وكان متكلما وله كتب انتهى وقال النجاشي طاهر غلام ابي الحبيش كان متكلما وعليه قرأت اشياء
قرائته شيخنا ابو عبد الله رحمه الله له كتب كان الشيخ رضي الله عنه يذكر منها كتاب الكلام في مدائح انتهى ومثله بعينه ثبت بدل الحبيش بالجيش وزيادة المفيد بعد ابي عبد الله في القسم الاول
٥٩٠٩ من الخلاصة وظاهر عده اياه في القسم الاول كونه معتمدا ثقة ولعله لكونه من المشايخ فانه لا يتوقف الاعتماد عليهم على التنصيص بتوثيقهم كما بيناه في المقدمة **طاهر** مولى
ابي جعفر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحكم ويونس بن يعقوب وفضيل بن عثمان
٥٩١٠/٥٩١١ **طاهر** مولى ابي عبد الله عليه السلام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **طربال** بكسر الطاء المهملة وسكون الراء المهملة والباء الموحدة والالف واللام
٥٩١٢/٥٩١٣ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله كسابقه **طربال** بن جميل الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **طربال** بن رجاء الكوفي
٥٩١٤ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو حاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية ابن خطاب ابي محمد الهمداني عنه في عدة مواضع من التهذيبين والفقيه **طرخان** النخاس
قد مر ضبط طرخان في احمد بن القاسم وضبط النخاس في ادم بن الحسين ولم اقف في الرجل الا على رواية الكليني ره في باب نوادر في الدواب من كتاب الدواجن من الكافي عنه عن ابي عبد الله

وقد تضمنت الرواية دعاء شرعه له قال في اخرها جعلت فداك ادع الله لي فقال اكثر الله مالك وولدك قال فصرت اكثر اهل الكوفة مالا وولدا وقد تقدم في ترجمة بشير بن طرخان
٥٩١٥ نحو هذا الخبر والكلام فيه على ما يقتضي فراجع وتدبر **طرفة** والد تميم عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله **طرفة** بن عرفجة الذي عده ابن عبد البر من الصحابة و
٥٩١٦ طريح بن سعيد الثقفي الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة **الطرماح** بن عدي الضبط طرماح بكسر الطاء والراء المهملتين وتشديد الميم بعدها الف وحاء مهملة ومر ضبط
عدي في ثابت بن عمرو الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا الطرماح بن عدي رسوله الى معوية واخرى من اصحاب الحسين ع وهو في غاية الجلالة والنبالة ولولا
الا كما له مع معوية المواقف التي نقلها جمع لاجلها ولا لازمه لانتسابه الى الشهداء في الطف الى ان جرح وسقط بين القتلى لكفانا شرفا وجلالة ولا يضر عدم توفيقه للشهادة لانه كان
٥٩٢٠ برمق فانبرته قومه وحملوه وداووه فبرء وعوفي وكان على موالاته واخلاصه الى ان مات يظهر شرح ذلك كله لمن راجع كتب الاخبار والسير والتواريخ **طريف** بن سنان الثوري
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد مر ضبط طريف في سعد بن طريف الحنظلي ومر ضبط الثوري في الحسن
ابن صالح وقد نقل في جامع الرواة رواية حنان عن معوية عنه في الكافي والتهذيب ومثل طريف هذا في الجهالة طريف بن ابان الذي عده ابن الاثير من الصحابة وكذا طريف بن
٥٩٢٢ جابر الذي عده ابن عبد البر من الصحابة **طعمة** بن غيلان الجعفي الكوفي الضبط طعمة بضم الطاء المهملة وسكون العين المهملة وفتح الميم بعدها هاء ومر ضبط غيلان في بشر بن
ابي غيلان وضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وعن تقريب ابن حجر انه من السادسة ومثله طعمة بن ابيرق الذي عده ابو موسى
٥٩٢٣ من الصحابة وقد شهد المشاهد كلها مع رسول الله ص الا بدرا **الطفيل** بن الحارث بن عبد المطلب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام مضيفا الى ما في
العنوان قوله بدري وعده ابن عبد البر وابو منده وابو نعيم ايضا من اصحاب رسول الله ص ولكنهم جعلوا الحارث ابن المطلب لا ابن عبد المطلب والظاهر ان كلمة العبد زيادة من
النساخ او سهو من قلم الشيخ ره وايضا وصفوه بالقرشي المطلبي وقالوا انه شهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ص وتوفي سنة احدى وثلثين وقيل سنة
اثنتين وثلثين انتهى واقول لازم هذا التاريخ ان يكون الرجل من اصحاب امير المؤمنين ع قبل خلافته الظاهرية وذلك يقتضي بحسن حاله والعلم عند الله تعالى والطفيل بضم الطاء
٥٩٢٥ شهد احدا ٥٩٢٦ المهملة وفتح الفاء وسكون الياء المثناة من تحت واللام **طفيل** بن سعد بن عمرو النجاري عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه استشهد يوم بئر معونة واقول يمكن اثبات حسنه بما
٥٩٢٧ منه **طفيل** بن النعمان بن خنساء الخزرجي السلمي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وهو عقبي بدري استشهد يوم الخندق وذلك مادة حسنه **الطفيل** بن
مالك بن المقداد النخعي الكوفي قد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ثم انه قد عد جمع من
لتعداد الصحابة جماعة مسمين بطفيل نذكرهم تبعا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم طفيل بن ابي بن كعب الانصاري وطفيل ابن اخي جويرية وطفيل بن زيد الحارثي وطفيل بن
٥٩٢٨ سعد النجاري وطفيل بن عمرو بن طريف الاوسي الملقب بذي النور وطفيل بن مالك بن خنساء الشاهد بدرا وطفيل بن مالك المدني **طلاب** بن حوشب الشيباني
الكوفي يكنى ابا رويم الضبط طلاب بفتح الطاء المهملة واللام والالف والباء المفردة وقد مر ضبط حوشب في اصرم بن حوشب وضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا ورويم بالراء المهملة
والواو والياء المثناة التحتانية والميم وزان زبير الترجمة عده الشيخ ره بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق عليه السلام وقال النجاشي طلاب بن حوشب بن يزيد بن الحارث بن رويم بن
الحارث بن عبد الله بن سعد بن مرة بن ذهل بن شيبان ابو رويم اخبرنا بنسبه احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن محمد بن طلاب بن حوشب
كوفي ثقة روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام كتابا اخبرنا احمد بن محمد بن هرون في اخرين قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا المنذر بن محمد القابوسي قال حدثنا حسين
ابن محمد بن علي الازدي عن طلاب به انتهى وقال في الخلاصة طلاب بتشديد اللام ابن حوشب بالشين المعجمة ابن يزيد بن الحرث كوفي ثقة روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام
٥٩٣٧ كتابا انتهى وعده ابن داود في الباب الاول ودرس رجال الشيخ ووثقه كثيرون منهم ابن حجر وثقه في الوجيزة والحاوي وغيرهما ايضا **طلحة** بن زيد ابو الخزرج النهدي
الشامي او الجزري الضبط طلحة بفتح الطاء المهملة وسكون اللام وفتح الحاء المهملة والهاء والخزرج بالخاء المعجمة المفتوحة والزاي المعجمة الساكنة والراء المهملة المفتوحة وقد مر
ضبط النهدي في اشعث بن سويد وضبط الجزري في بشر بن اقبل الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الباقر عليه السلام قائلا طلحة بن زيد بتري واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله
طلحة بن زيد الجزري القرشي انتهى وقال النجاشي طلحة بن زيد ابو الخزرج النهدي الشامي ويقال الخزرجي عامي روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام ذكره اصحاب الرجال له كتاب يرويه
جماعة يختلف برواياتهم اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب قال حدثنا علي بن الحسن قال حدثنا
محمد بن كليب قال حدثنا سيف بن عميرة عن منصور بن يونس عن طلحة بن زيد بكتابه انتهى وقال في الفهرست طلحة بن زيد له كتاب وهو عامي المذهب الا ان كتابه معتمد اخبرنا به
ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عن طلحة بن زيد واخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي محمد القسم بن
اسمعيل القرشي عن طلحة بن زيد انتهى وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة كعنوان النجاشي وقال انه عامي المذهب ثم قال قال الشيخ الطوسي في موضع انه بتري وفي اخر انه عامي
المذهب الا ان كتابه معتمد انتهى وعده ابن داود في الباب الثاني وقد مر لما سمعته من الشيخ في الكتابين والنجاشي وبالجملة فمنهم من قال انه بتري كالشيخ في رجاله والمحقق في المعتبر و
غيرهما ومنهم من قال انه عامي كالشيخ ره في الفهرست والنجاشي وصاحب المدارك وابن داود في الفصل الذي عقده في اخر كتابه لعد العامة وغيرهم وقد تفرد الشيخ ره بقوله ان
كتابه معتمد ولم اقف على من نطق به غيره وذلك لا ينفع الا فيما علم انه من كتابه لان النجم نشبع احسن المقدمة ما ونقل المولى الوحيد ره عن خاله يعني المجلسي الثاني الحكم بكونه كالموثق
قال ولعله لقول الشيخ ره كتابه معتمد ويروي عنه صفوان بن يحيى ثم قال وباقي الكلام مر في اسمعيل بن ابي زياد اذ لا يخفى انه ابهم جليلهم التمييز قد سمعت من النجاشي رواية منصور
ابن يونس عنه ومن الفهرست رواية محمد بن سنان وابي محمد القسم بن اسمعيل القرشي وهؤلاء ميزه في المشتركات بهم ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن يحيى الخزاز وابرهيم بن هاشم
ومحمد بن يحيى ومحمد بن احمد بن يحيى وصفوان بن يحيى وموسى بن بكر وعبد الله بن المغيرة ومنصور بن حازم وابرهيم بن مهزم وعثمان بن عيسى والعباس بن معروف وابرهيم الكرخي
٥٩٣٨/٥٩٣٩ **طلحة** السلمي لم اقف فيه الا على رواية الصدوق ره في باب صفة الصلوة من الفاتحة الى الخاتمة عنه عن ابي عبد الله ع وقد مر ضبط السلمي في ابي الجعد **طلحة** الرازي
٥٩٤٠ عن الرضا ع لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في الكافي في باب ان الامام لا يغسله الا الامام عن محمد بن جمهور عن يونس عنه عن الرضا ع **طلحة** بن عبد الله لم اقف فيه الا
على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب رسول الله ص وفي عدة من النسخ المعتمدة عبد الله بدل عبيد الله والصواب عبيد الله وهو المنكر ثلثا في عبارات اهلا لا اثبات من

المؤلفين في التاريخ والسير مع اني لم اقف عند مراجعة الكتب المعدة لعد الصحابة على من كان اسمه طلحة واسم ابيه عبد الله وكيف كان فطلحة بن عبيد الله بن عثمان بن عمرو بن كعب
ابن سعد بن تيم بن مرة بن كعب بن لوي ابو محمد القرشي التيمي من الصحابة اسلم بمكة قبل الهجرة ثم هاجر مع النبي صلى الله عليه وآله الى المدينة وشهد معه اكثر مشاهده ولما توفى الله سبحانه نبيه اليه
دخل فيما دخل فيه الناس وعمته الفتنة ولما استخلف علي عليه السلام كان اول من بايعه ثم كان اول من نكث بيعته ولولاه والزبير ما خرجت عائشة من خدرها ولا ركبت جملا ولا شهدت
حربا ولا اذنت عليا عليه السلام وانا ارجو للزبير بعد ندمه ورجوعه التوبة وما كادت ان تكون فانها عن طلحة ابعد من ان تكون على الرجاء والطمع فهو عندنا من اضعف الضعفاء
لكونه بنكثه بيعة امير المؤمنين عليه السلام وخروجه عليه بحكم المرتد على اصول مذهبنا وان اتفق علماء الجمهور في تعظيمه وعد مآثره ولعمري ما مبالغاتهم في مدحه والثناء عليه الا لحفاظ
عليهم ونكث بيعته واضرامه مع صاحبه الزبير نار حرب الجمل التي قتل فيها الالوف المؤلفة من المسلمين وغير ذلك من مثالبه التي ملئت بها كتب الاخبار عن الصادقين عليهم السلام
لا يقال انه تاب واناب وتابع بيعة علي عليه السلام الى حضر قبل موته وما صدر منه قبل ذلك من الزلات يرجى له العفو عنها ويدل على اعادته البيعة ما اخرجه الحاكم في المستدرك عن
ثور بن مجزأة قال مررت بطلحة بن عبيد الله يوم الجمل وهو صريع فوقفت عليه فرفع راسه فقال اني لارى وجه رجل كانه القمر من انت قلت من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام قال ابسط يدك
ابايعك له فبسطت يدي فبايعني وفاضت نفسه الحديث وقد مر في الفائدة ... من مقدمة الكتاب ان استقامة الرجل في اخر عمره تجعل اخبار حال استقامته بمنزلة الاخبار الصحيحة لانا نقول
اولا ان رفع اليد عن الاعتراف الثابت بالاخبار المتواترة بل الضرورة بخبر مرسل لا يناسب المحصل مع ان المظنون ان القوم لما رتقوا مثالبه بما شاءت اهواؤهم لم يستطيعوا اصلا
منه في نكث البيعة الا انه صح هذا الخبر حيث علموا ان التشبث بذيل اجتهاد طلحة لا يجديهم بل يفتح عليهم ابواب نقوض كثيرة وقد روى ابو الحسن المدائني وهو من معتمدي علماء
التاريخ ان عليا عليه السلام مر بطلحة وهو يكيد بنفسه فوقف عليه وقال اما والله اني كنت لابغض ان اراكم مصرعين في البلاد وروى ايضا انه لما ادبر طلحة وهو جريح يرتاد
مكانا ينزله جعل يقول لمن يمر به من اصحاب علي عليه السلام انا طلحة من يجيرني يكررها فكان الحسن البصري اذا ذكر ذلك يقول لقد كان في جوار عريض انتهى ولو انه يريد مبايعة
علي عليه السلام لبايع عليا عليه السلام بنفسه حين وقف عليه وهو يكيد بنفسه ولاخبر اصحاب علي عليه السلام ببيعته له عوض طلب الجوار منهم والحاصل ان امر البيعة لو كان واقعيا لكان ازيد اشتهارا
او اولى بذكره ولما كان مما ينفرد الحاكم بتخريج حديث فيه وفيهم روى ابو مخنف في كتاب الجمل ان طلحة مات في دار من دور البصرة فكيف يجتمع ذلك مع مرور ثور بن مجزأة به وهو صريع
في اخر موته قال ابو مخنف لما تضعضع اهل الجمل قال مروان لا اطلب ثار عثمان من طلحة بعد اليوم فانتحى له بسهم فاصاب ساقه فقطع الاكحل فجعل الدم يبض فاستدعى من مولى
له بغلة فركبها وادبر وقال لمولاه اما من مكان انزل فيه فقد قدرت على النزول فقد تملى الدم فقال له مولاه انج والا لحقك القوم فقال بالله ما رايت مصرع شيخ اضيع من مصرعي هذا
حتى انتهى الى دار من دور البصرة فنزلها ومات بها وثالثا انه روى ابن ابي الحديد في شرح النهج عن ابي مخنف في كتاب الجمل ان عليا عليه السلام مر بطلحة بن عبيد الله قتيلا فقال
اجلسوه فقال ويل امك طلحة لقد كان لك قدم لو نفعك ولكن الشيطان اضلك فازلك فعجلك الى النار فانه لو كان تائبا مقبول التوبة لما فعل عليه السلام ذلك ورابعا ان مجرد بيعة العاصي
عند بلوغ روحه الى الحلقوم غير مجز لنفع في ايمانه كما لم ينفع مثله فرعون ولو سلم فلا يثبت بذلك الا ايمانه دون عدالته ووثاقته وكيف يوثق بمن فعل ما فعل وخامسا
انا قد اشترطنا في عد خبر من تحمل الاستقامة من الصحيح مضي زمان يمكن له فيه الاخبار بكذبه في اخبار تقتضي عدالته اخراجه من تاريخ الاغراء بالجهل وحرمة الاخبار بكذبه
٥٩٤١ لو كان كاذبا والفرض هنا نقيضا لنفسه بمجرد البيعة فلا تذهل **طلحة** بن عبد الله بن محمد بن ابي عون الغساني المعروف بالعوني ذكره ابن شهراشوب فيما حكي عنه في
٥٩٤٢ شعراء اهل البيت عليهم السلام المجاهرين قال وقد نظم اكثر المناقب بالغلو انتهى **طلحة** بن عمرو المدني لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب السجاد عليه السلام وظاهره كونه
٥٩٤٣ اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان **طلحة** قرين الزبير قد وقع بهذا العنوان في طريق الصدوق في باب ميراث الجنين من الفقيه وهو غريب ضرورة ان طلحة اعرف
من ان يعرف بالزبير وقد سمعت ترجمته وبقي شيء منها لم يتقدم وهو انه حكي عن ابن نمير انه قال ان طلحة قتل سنة ست وثلثين وهو ابن اربع وستين سنة وقبره بالبصرة انتهى
وقد عرفت سوء حاله لنقضه البيعة مع امير المؤمنين عليه السلام وروايته نصا العامة ان النبي صلى الله عليه وآله شهد له بالجنة وما هو عندنا الا كذب مجعول جزاء لنقضه بيعة امير المؤمنين عليه السلام وحمله
٥٩٤٤ عائشة على محاربته عليه السلام **طلحة** بن النضر المدني لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب السجاد عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **تذييل** قد عد المتصدون
لعد الصحابة جماعة اخر مسمين بطلحة عدوهم من الصحابة ولا اثر لكم عندنا في الجهالة نذكرهم تيمنا وهم طلحة الانصاري وطلحة بن البراء البلوي وطلحة بن ابي حدرد الاسلمي وطلحة
ابن خراش بن الصمة وطلحة بن داود وطلحة الزرقي ابو عبيد من اصحاب الشجرة وطلحة بن زيد الانصاري وطلحة التيمي وطلحة بن سعد الجهني وطلحة اخو عبد الملك وطلحة بن عبيد
الانصاري الاوسي الذي شهد احدا وقتل يوم اليمامة وطلحة ابو عقيل السلمي وطلحة بن عمرو النضري وطلحة بن مالك الخزاعي مولاهم الجرمي الذي نزل البصرة وطلحة بن معاوية بن
٥٩٦١ جاهمة السلمي وطلحة بن نضيلة وغيرهم **طلق** بن علي اليمامي الحنفي السحيمي عده الثلثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابا نعيم من الصحابة ولم استثبت لهما ومثله في الجهالة طلق بن
يزيد الذي عده ابو موسى من الصحابة وطليب بن ازهر وطليب بن عرفة اللذين عدهما ابن عبد البر من الصحابة وطليب بن عمير العبدي الذي عده الثلثة من الصحابة الشاهد بدرا المقتول
٥٩٦٦ باجنادين او اليرموك **طليحة** بن خويلد الاسدي الفقعسي الضبط طليحة مصغر طلحة وخويلد مصغر خالد وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم والفقعسي بالفاء المفتوحة والقاف
الساكنة والعين المهملة المفتوحة والسين المهملة والياء نسبة الى فقعس بن طريف بن عمرو بن قعين بن الحرث بن ثعلبة بن دودان ابي حي من اسد بن خزيمة بن مدركة علم من رجل فقعس
قال الازهري ولا ادري ما اصله في العربية الترجمة عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة كان من اشجع العرب كان يعد بالف فارس ولذي قال العرب بالقادسية بلاء حسن
٥٩٧٠ كان اسلامه اسلاما صحيحا ومع ذلك فحاله مجهول ومثله طليحة الديلمي وطليحة بن عتبة الانصاري وطليق بن سفيان المعدودين من الصحابة **طمان** بن احمد العاملي عنونه الشيخ
الحر ره نجم الدين وقال انه كان فاضلا عالما محققا روى عن الشيخ شمس الدين محمد بن صالح عن السيد فخار بن معد الموسوي وغيره من مشايخه وذكر الشيخ حسن بن الشهيد الثاني
في اجازته انه وجد بخط الشيخ شمس الدين محمد بن صالح اجازة للشيخ الفاضل نجم الدين طمان بن احمد العاملي وذكر فيها انه روى عن السيد فخار والشيخ نجيب الدين بن نما وجماعة
اخرين وقال عند ذكره للرواية عن السيد فخار انه قرء عليه سنة ستمائة وثلثين بالحلة وانه روى عن الفقيه محمد بن ادريس وغيره من مشايخه وقال هي السنة التي توفي فيها وقال عند
ذكره للرواية عن الشيخ نجيب الدين بن نما انه اجاز له جميع ما قرءه ورواه واجاز له واذن له في روايته في تاريخ اخرها سنة سبع وثلثين وستمائة وذكر انه قرء على السيد رضي الدين
علي بن موسى بن طاوس واجاز له سنة اربع وثلثين وستمائة وفيها توفي قال وذكر الشهيد ره في بعض اجازاته ان والده جمال الدين ابا محمد المكي ره من تلامذة الشيخ العلامة

٥٩٧١ الفاضل نجم الدين طومان والمترجم بن ... الى حين سفره الى الحجاز الشريف ووفاته بطيبة في نحو سنة (٧٢٨) او ما قاربها انتهى ثم ذكر الشيخ الحر ره ... **الطيب** بن ماذي
٥٩٧٢ ابن زيد الحسني الشجري قال الشيخ الحر ره انه فقيه زاهد قرء على الشيخ المفيد عبد الجبار الرازي **طهفة** بن زهير النهدي عده ابن عبد البر وابن الاثير من الصحابة ولم نعد وفوده
٥٩٧٣ في سنة التسع من الهجرة وخطابه مع رسول الله صلى الله عليه وآله تتضمن الفاظ المغربية شرحها في اسد الغابة لم استثبت حاله **طهفة** بن قيس وطهمان مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وطهمان مولى سعيد
ابن العاص وغيرهم ممن عدهم الثلثة او بعضهم من الصحابة وكذلك طهية بن زهير النهدي الطيب بن عبد الله الداري عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول **باب الظاء**
٥٩٧٨ **المعجمة** **ظالم** بن سراق يكنى ابا صفرة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله والد المهلب كان شيعيا وقدم بعد الجمل
وقال لعلي عليه السلام اما والله لو شهدتك ما قاتلك ازدي ومات بالبصرة وصلى عليه علي عليه السلام انتهى ومثله بطوله في القسم الاول من الخلاصة وظاهره اعتماده عليه وهو حسن اصطلاحا لكونه
شيعيا وكون مقالة الرد للكلام امير المؤمنين عليه السلام مدحا فيه لكشفه عن خلوص ولائه فعد الفاضل الجزائري اياه في الضعفاء من تفريطاته كجعل الفاضل المجلسي مطلق من سمي بظالم مجهولا والله
٥٩٧٩ العالم **ظالم** بن ظالم ابو الاسود الدؤلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام قائلا ظالم بن ظالم وقيل ظالم بن عمرو يكنى ابا الاسود الدئلي واخرى من اصحاب
الحسن عليه السلام قائلا ظالم بن عمرو ويقال ظالم بن ظالم يكنى ابا الاسود الدؤلي وثالثة من اصحاب الحسين عليه السلام قائلا ظالم بن عمرو يكنى ابا الاسود الدؤلي ورابعة من اصحاب السجاد مثل ما في الحسين عليه السلام
واقول في كلماتهم اختلاف في اسمه وفي نسبه اما الاسم فقيل هو ظالم بن عمرو بن سفيان وقيل ظالم بن عمرو بن ظالم وقيل ظالم بن جندب بن عمرو وقيل ظالم بن سارق وقيل ظالم بن
ظالم وقيل ظالم بن عمرو بن عثمان وقيل بالعكس واما في النسبة فالدئلي بكسر الدال المهملة وسكون الياء المثناة من تحت وقيل الدؤلي بضم المهملة وفتح الواو المهموزة وقال المقدسي في ترجمة
محمد بن عمرو بن طلحة قال البخاري الديلي من حنيفة والدولي من كنانة وفي المغرب الدول بضم الدال وكسر الواو المهموزة دويبة صغيرة شبيهة بابن عرس وبها سميت قبيلة ابي الاسود
الدؤلي وانما فتحت الهمزة في النسبة استثقالا للكسرة مع ياء النسبة كالنمري بفتح الميم الى نمر بكسر الميم وفي القاموس في شرح اللمع للاصفهاني ابو الاسود ظالم بن عمرو الدؤلي انما هو
بكسر الدال وفتح الهمزة نسبة الى دئل كعنب وهي قبيلة من كنانة انتهى وعن تقريب ابن حجر ابن الدئلي ابو الاسود الدؤلي ويقال الديلي منسوب الى الدول ويقال الدئل بن بكر بن عبد مناة
ابن كنانة قال ابو علي القالي في كتاب البارع قال الاصمعي وسيبويه والاخفش وابن السكيت وابو حاتم والعلكي وغيرهم هو بضم الدال وكسر الهمزة وانما فتحت في النسبة كما فتحت ميم
في النمري ولام سلمة في السلمي قال الاصمعي وكان عيسى بن عمر يقول فيها في النسبة بكسر الهمزة ايضا تبقية على الاصل وحكاه ايضا عن يونس وغيره قال وتبقية على الاصل شاذ في القياس
قال ابو علي وكان الكسائي وابو عبيد ومحمد بن حبيب يقولون ابو الاسود منسوب الى الديل بكسر الدال وسكون الياء ثم اعلم ان ابا الاسود هذا مخضرم فاضل ثقة كان من سادات
التابعين واعيانهم صحب علي بن ابي طالب عليه السلام وشهد معه وقعة صفين وهو من اكمل الرجال رايا واسدهم عقلا وعن الجاحظ ان ابا الاسود معدود في طبقات الناس كان معدودا
في الفقهاء والشعراء والمحدثين والدهاة والنحاة والحاضري الجواب والشيعة والبخلاء والصلع الاشراف انتهى وهو اول من وضع النحو قال الذهبي ان ابا الاسود الدئلي قاضي البصرة روى عن
علي عليه السلام ومن اجلهم رايا وعقلا وقد امره علي عليه السلام بوضع النحو فلما اراه ابو الاسود ما وضع قال ما احسن هذا النحو الذي نحوت ومن ثم سمي النحو نحوا انتهى وقيل ان عليا عليه السلام وضع
له ان الكلمة ثلثة اسم وفعل وحرف فشرح ابو الاسود ذلك وبسطه وقيل كان له بالبصرة دار وله جار يتاذى منه كل وقت فباع الدار فقيل له بعت دارك فقال له بل بعت جاري
فارسلها مثلا وسنه خمس وثمانون سنة فاصابه الفالج وتوفي سنة تسع وتسعين وقيل غير ذلك ويحكى انه كان يخرج الى السوق ويجر رجله لاصابة الفالج وكان موسرا
ذا عبيد واماء فقيل له قد اغناك الله تعالى عن السعي في حاجتك فاجلس في بيتك فقال لو جلست في البيت لبالت علي الشاة وهو معروف بالبخل وقال المقدسي ظالم بن عمرو بن
سفيان ابو الاسود الدئلي وقيل عمرو بن ظالم وقيل ظالم بن سارق شهد مع علي صفين وولي البصرة لابن عباس رضي الله عنه ومات بها وقد اسن وهو اول من تكلم بالنحو ثم لا يخفى ان
الرجل من الحسان لكونه شيعيا ممدوحا بما سمعت وعن عدة عيون صحاح الاثار ليحيى بن البطريق الحلي وهو من اجلاء علمائنا انه قال ابو الاسود الدئلي هو من بعض الفضلاء
المخضرمين الطبقة الاولى من شعراء الاسلام وشيعة امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام انتهى بقي هنا شيء وهو ان ابا موسى وابن شاهين عدا الرجل من الصحابة وانكر ذلك
٥٩٨٠ عليهما ابن الاثير وغيره وقالوا انه ليس له صحبة وانما هو تابعي من خواص اصحاب علي عليه السلام **الظاهر** بن ابي المفاخر بن ابي العشائر الحسيني الافطسي عنونه منتجب الدين بن بابويه
٥٩٨١ وقال انه عالم دين **ظبيان** بن عمارة التميمي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله غير معلوم ومثله في الجهالة ظبيان بن
ربيعة الاسدي وظبيان بن كدادة او كداد الايادي والثقفي المعدودين من الصحابة وظبيان بفتح الظاء المعجمة وسكون الباء الموحدة وفتح الياء المثناة التحتية والالف والنون
ونقل في محكي جامع الاصول قولا بكسر الظاء في ظبيان ثم قال واكثر اصحاب اللغة والحديث على الفتح انتهى وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط التميمي في احنف بن قيس
٥٩٨٤ **ظريف** بن ناصح بياع الاكفان الضبط ظريف بالظاء المعجمة والراء المهملة والياء المثناة والفاء وناصح ... الترجمة عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الباقر عليه السلام
وقال في الفهرست ظريف بن ناصح له كتاب الديات اخبرنا الشيخ المفيد ابو عبد الله رحمه الله عن ابي الحسن احمد بن محمد بن الوليد اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن
ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ظريف بن ناصح انتهى وقال النجاشي ره ظريف بن ناصح اصله كوفي نشا ببغداد وكان
ثقة في حديثه صدوقا له كتاب الديات رواه عدة من اصحابنا اخبرنا عدة من اصحابنا عن ابي غالب الزراري واحمد بن محمد قال قرء على عبد الله بن جعفر وانا اسمع قال حدثنا
الحسن بن ظريف عن ابيه وله كتاب الحدود اخبرنا عدة من اصحابنا عن جعفر بن محمد قال حدثنا القاسم بن محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني قال حدثنا ابي عن ابيه علي بن ابراهيم
عن ظريف وله كتاب النوادر اخبرنا جماعة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا الحميري عن الحسن بن ظريف عن ابيه وله كتاب الجامع في سائر ابواب الحلال والحرام اخبرنا به
عدة من اصحابنا عن العطار عن الحميري عن الحسن بن ظريف عن ابيه به انتهى ومثله بعينه الى قوله صدوقا في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل توثيقه
كثير من اهل الرجال كما هو الغالب فيه وعده في الحاوي في قسم الثقات ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا فالرجل مسلم الوثاقة بلا شبهة ... قد سمعت من الشيخ ره عده
من اصحاب الباقر عليه السلام ومع ذلك فقد رمز ابن داود لكونه ممن لم يرو عنهم وفي النقد والمنهج وحاشية الوسيط انه سهو منه ولكن ذلك منهما نشا من عدم الالتفات الى طريقة ابن داود فانه يرمز
لم لكل من لم ينص النجاشي بروايته عن امام وان لم ينص النجاشي بروايته عن امام رمز لم ظنا منه ... كما سمعت من الفهرست رواية الحسن بن علي بن فضال عنه وسمعت
من النجاشي رواية الحسن بن ظريف عن ابيه ورواية علي بن ابراهيم عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسماعيل بن بزيع واحمد بن محمد والحسين بن سعيد وعثمان بن عيسى

٥٩٨٥ ظفر بن حمدان ابو منصور البادرائي الضبط قد مر ضبط ظفر في جابر بن ظفر وحمدان ... عنه وموسى بن جعفر البغدادي واسمعيل بن جعفر الكندي وعمار بن المبارك وعثمان بن المبارك
بفتح الحاء المهملة وسكون الميم وضم الدال المهملة وسكون الواو وبعدها النون والبادرائي بالباء الموحدة والالف والدال المهملة والراء المهملة والالف والهمزة والنون
بعدها يا نسبة الى بادرايا طسوج بالنهروان وهي بليدة بقرب باكسايا بين البندنيجين ونواحي واسط او الى بادران من قرى اصفهان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله فيمن لم يرو
عنهم ع قائلا ظفر بن حمدان البادرائي روى عن ابرهيم بن اسحق الاحمري اخبرنا عنه ابن شبل الوكيل انتهى وقال ابن داود ظفر بن حمدان ... وقال النجاشي ظفر بن حمدان ابو منصور البادرائي
من اصحابنا الركب منها اجازنا ابي ذر فراته على ابي القاسم علي بن شبل بن اسد قال اخبرنا ابو منصور ظفر بن حمدان البادرائي انتهى وقال ابن الغضائري ظفر بن حمدان بن شداد
البادرائي ابو منصور روى عن ابرهيم الاحمر كان في مذهبه ضعف انتهى وعنونه في القسم الاول من الخلاصة ونقل عن النجاشي انه من اصحابنا ثم نقل عبارة ابن الغضائري ثم قال والاقوى
عندي التوقف في روايته لطعن هذا الشيخ فيه انتهى واقول ان تضعيف ابن الغضائري لا يوثق به مع ذلك ينبغي التوقف في روايته لان مجرد كونه من اصحابنا لا يكفي في قبول روايته مع
٥٩٨٦ عدم ورود توثيق ولا مدح فيه ومجرد كونه ذا كتب غير كاف كما قررنا في محله ظفر بن الداعي ابن ظفر الحمداني القزويني عنونه كذلك منتجب الدين وقال بالشيخ ابو سليمان قال انه
٥٩٨٧ فقيه صالح قرء على الشيخ ابي علي بن الشيخ ابي جعفر وله نظم لطيف وقد مر ضبط الحمداني في احمد بن الحسين بن محمد ظفر بن الداعي بن مهدي العلوي العمري الاسترابادي عنونه منتجب
٥٩٨٨ الدين وكناه بالسيد ابي الفضل وقال انه فقيه ثقة صالح قرء على الشيخ ابي الفتح الكراجكي وقد مر ضبط الاسترابادي في الرحيم بن محمد ظفر بن الهمام بن سعد الاردستاني
عنونه كذلك منتجب الدين وقال انه امام اللغة قلت الاردستاني نسبة الى اردستان بالفتح ثم السكون وكسر الدال وسكون السين وتاء مثناة من فوقها والف ونون مدينة قاشان
٥٩٨٩ واصفهان بينها وبين اصفهان ثمانية عشر فرسخا قاله في المراصد ظهير بن رافع لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو الذي عده التلمذ ايضا
٥٩٩٠ من الصحابة ووصفوه بالانصاري قالوا انه شهد العقبة الثانية وبدرا واحدا وما بعدهما من المشاهد وهو عم رافع بن خديج ووالد اسيد بن ظهير ولم استثبت حاله ظهير بن
٥٩٩١ سنان الاسدي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وعداه في اهل الحجاز ولم اقف فيه على شيء ظهير بن عمارة البارقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٥٩٩٢ كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح بلحفه بالحسان وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي ظهير والد الحكم بن ظهير الفزاري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من
٥٩٩٣ اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران الفزاري ظهير الدين بن علي بن زين العابدين بن الحسن العاملي
العيناثي قال الشيخ الحر ره بعد عنوانه كذلك انه كان فاضلا عابدا فقيها من المشايخ الاجلاء روى عن الشيخ علي بن احمد العاملي والد الشهيد الثاني ره

باب العين المهملة

٥٩٩٤ عابس بن ابي شبيب الشاكري الضبط عابس بالعين المهملة والالف والباء الموحدة المكسورة والسين المهملة وقد مر ضبط شبيب في جعفر بن شبيب وضبط الشاكري في
سعيد بن يحيى الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام وقد بعثنا في زيادة كلمة ابي قبل شبيب ظاهر عنونه كون شبيب غير كلمة ابي اسما لابيه لا كنية له وقد ذكر
اهل السير انه عابس بن شبيب بن شاكر بن ربيعة بن مالك بن صعب بن معوية بن كثير بن مالك بن جشم بن حاشد الهمداني الشاكري وعن حميد بن احمد في حدائقه انه كان
عابس من رجال الشيعة رئيسا شجاعا خطيبا ناسكا متهجدا وكانت بنو شاكر من المخلصين بولاء اهل البيت خصوصا امير المؤمنين ع وفيهم يقول ع يوم صفين لو تمت عدتهم
ذكره نصر بن مزاحم المنقري في كتابه لو تمت عدتهم الفا لعبد الله حق عبادته وكانوا من شجعان العرب وحماتهم وكانوا يلقبون فتيان الصباح نزلوا في بني وادعة من همدان
فقيل لهم فتيان الصباح وقيل لعابس الشاكري والوادعي ايضا وهو الذي قام خطيبا عند بيعة الناس لمسلم وخطب فقال بعد حمد الله والثناء عليه اما بعد فاني لا اخبرك
عن الناس ولا اعلم ما في انفسهم وما اغرك منهم ولكن والله اخبرك بما انا موطن نفسي عليه والله لاجيبنكم اذا دعوتم ولاقاتلن معكم عدوكم ولاضربن بسيفي هذا
دونكم حتى القى الله لا اريد بذلك الا ما عند الله وهو الذي قال للحسين ع يوم الطف يا اباعبد الله اما والله ما امسى على وجه الارض قريب ولا بعيد اعز علي ولا احب الي
منك ولو قدرت على ان ادفع عنك الضيم او القتل بشيء اعز علي من نفسي ودمي لفعلت السلام عليك يا اباعبد الله اشهد انك على هداك وهدى ابيك ثم مضى الى القوم
٥٩٩٥ وبارز حتى نال شرف الشهادة اولا وشرف تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة والزيارة الرجبية ثانيا رضوان الله تعالى عليه عابس بن ربيعة النخعي على
احد النسختين وفي نسخة عباس والاول اصح وقد عده الشيخ ره من اصحاب امير المؤمنين ع وقد مر ضبط ربيعة في بابه وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد وحال الرجل غير معلوم من
كتب اصحابنا نعم في تقريب ابن حجر انه ثقة كوفي مخضرم من الثانية فاذا انضم ذلك الى ما يظهر من عد الشيخ ره له مذهبه من كونه اماميا امكن عده من الحسان لا يخفى
عليك ان ابن منده وابا نعيم عدا من الصحابة عابس بن ربيعة بن عامر القطيعي والد عبد الرحمن بن عابس فان كان متحدا مع النخعي المذكور فهو والا كان مجهول الحال وقد
٥٩٩٦ عد ابن منده وابو نعيم من الصحابة ايضا عابس مولى حويطب بن عبد العزى وعابس بن عبس الغفاري الذي نزل الكوفة وكلاهما مجهولا الحال عازب بن الحارث
٦٠٠٠ الانصاري عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله العاص بن علي العامري الكلابي عده ابن الاثير من الصحابة ولكنها مجهول ومثله في الجهالة العاص
٦٠٠٢ ابن هشام ابو خالد المخزومي جد عكرمة بن خالد الذي سكن مكة وقد عده ابو نعيم وابو موسى من اصحاب رسول الله ص عاصم بن ثابت الافلح عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
رسول الله ص وحاله مجهول وقد مر ضبط عاصم في بشر بن عاصم وضبط ثابت في ابي بن ثابت والافلح بفتح الهمزة وسكون الفاء وفتح اللام بعدها حاء مهملة وابدلها في بعض النسخ
بالجيم وهو غلط كما ان ما في اسد الغابة من ابدال الفاء بالقاف من سهو الناسخ كما ان اسقاط كلمة ابن وابي قبل الافلح من خلاصة الشيخ والافلح لا ممتا واسد الغابة وغيرهما انما
٦٠٠٣ ابن ابي الافلح فلا تذهل عاصم بن الحسن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وقال انه مجهول وحكى ذلك عن العلامة ره في الخلاصة ايضا وعنونه في الباب الثاني من
رجال ابن داود بعاصم بن الحسين ثم قال مشيرا الى ما في الخلاصة وفي تضعيف بعض الاصحاب عاصم بن الحسن وخط الشيخ ره كما ذكرت ثم رمز لكونه من اصحاب الكاظم ع ثم رمز
٦٠٠٤ لرمي الشيخ ره اياه في رجاله بالجهالة عاصم بن الحسين بن محمد بن احمد بن ابي جعفر العجلي الشيخ ابو الخير عنونه كذلك منتجب الدين وقال انه فاضل ثقة له نظم رائق في مدح اهل
٦٠٠٥ البيت عليهم السلام وكتاب التمثيل وتجوير الحكايات اخبرنا الوالد عنه رحمهما الله تعالى انتهى عاصم بن حفص الكوفي ابو عمرو الوالبي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب
٦٠٠٦ الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا وفي كفاية الاستاعنه في الحاقه بالحسان نظر وقد مر ضبط حفص في بابه وضبط الوالبي في بحر بن عدي عاصم بن حميد

الحناط الحنفي ابو الفضل الضبط قد مر ضبط حميد في بابه وضبط الحناط الاموي الليثي وضبط الحنفي في احمد بن ثابت الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا
عاصم بن حميد الحنفي مولاهم الحناط كوفي انتهى وقال في الفهرست عاصم بن حميد الحناط الكوفي له كتاب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن
محمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله عن محمد بن عبد الحميد والسندي بن محمد عن عاصم بن حميد ولهذا الاسناد عن سعد الحميري عن احمد بن محمد عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم
ابن حميد انتهى وقال النجاشي عاصم بن حميد الحناط الحنفي ابو الفضل مولى كوفي ثقة عين صدوق روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال
حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا محمد بن عبد الحميد عن عاصم بكتابه انتهى ومثله بعينه بزيادة ضبط حميد بضم الحاء والحناط بالنون الى قوله ابي عبد الله عليه السلام
في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ورمز لعد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع ونقل عن الكشي مرة انه من ثقة صدوق وعده في
الحاوي في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي والعلامة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ايضا ونقل توثيق النجاشي نص المولى الصالح ايضا وبالجملة فلا غمز من احد
في وثاقته وقال الكشي عاصم بن حميد الحناط مولى بني حنيفة مات بالكوفة انتهى التمييز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن عبد الحميد والسندي بن محمد وعبد الرحمن بن ابي نجران
عنه ومن النجاشي رواية الاول عنه وقد ميزه بالثلثة في المشتركاتين وزاد الكاظمي التمييز برواية صفوان بن يحيى والنضر بن سويد واحمد بن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير عنه ثم
نقل عن المنتقى عده ممن في رواية ابن ابي عمير عن عاصم بن حميد واقول هذا من كلمات المنتقى التي زيفنا ها في الفائدة ٢٣ فان ابن ابي عمير قد روى عنه صريحا في باب من شهد
ثم رجع عن شهادته من الكافي وفي باب الطواف وباب الكفارة عن خطأ المحرم وباب البينات من التهذيب ونقل في جامع الرواة رواية جمع آخرين عنه وهم يونس بن عبد الرحمن
والنضر بن سويد ومحمد بن الوليد ويحيى بن ابرهيم بن ابي البلاد ومحمد بن علي وعبد الله بن جبلة والحسن بن علي الوشاء والحسن بن علي بن يوسف الازدي ومحمد بن اسلم الجبلي
وعلي بن الحكم وابن محبوب والحجال ويوسف بن عقيل وابن اخي عاصم الكوفي وسليمان بن سماعة وموسى بن القاسم وابن ابي ليلى والحسن بن علي بن يقطين والحسن بن علي بن عبد الرحمن
٦٠٠٧ عنه ورواية علي بن الحسن بن فضال عن اخويه عنه ورواية هو عن ابي بصير عاصم بن زكريا الحنفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه
اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان وذكريا بالزاء المعجمة المضمومة والكاف المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة وهو في الاصل المملي ليسمي به وفي بعض
٦٠٠٨ النسخ بابدال الراء نونا تصغير زكن كصرد الحافظ الضابط وفي بعض النسخ ركين بابدال الزاي راء مهملة وقد سمعت نقلا عن ضبط الحنفي عاصم بن زياد بن سفيان زاهد ورع
والطاعن للامام ع مما رواه الكليني في باب سيرة الامام من اصول الكافي عن علي بن محمد عن صالح بن ابي حماد وعدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وغيرهما باسانيد مختلفة في
احتجاج امير المؤمنين ع على عاصم بن زياد حين لبس العباء وترك الملاء وشكاه اخوه الربيع بن زياد الى امير المؤمنين ع انه قد غم اهله واحزن ولده بذلك فقال امير المؤمنين عليه السلام
علي بعاصم بن زياد فجيء به فلما رآه عبس في وجهه فقال اما استحييت من اهلك اما رحمت ولدك اترى الله احل لك الطيبات وهو يكره اخذك منها انت اهون على الله من ذلك
او ليس الله يقول والارض وضعها للانام فيها فاكهة والنخل ذات الاكمام او ليس الله يقول مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان الى قوله يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان فبالله
لابتذال نعم الله بالفعال احب اليه من ابتذالها بالمقال وقد قال الله عز وجل واما بنعمة ربك فحدث فقال عاصم يا امير المؤمنين ع فعلى ما اقتصرت في مطعمك على الجشوبة وفي ملبسك
على الخشونة فقال ويحك ان الله عز وجل فرض على ائمة العدل ان يقدروا انفسهم بضعفة الناس كيلا يتبيغ بالفقير فقره فالقى عاصم بن زياد العباء ولبس الملاء وروى هذا الحديث
بعينه ابن ابي الحديد في شرح النهج عن شيوخه وعن خط عبد الله بن احمد بن الخشاب مسندا الى الربيع بن زياد الحارثي اخي عاصم بن زياد المذكور وروى السيد الرضي رضي الله عنه
في النهج نفسه عن العلاء بن زياد الحارثي بمتن ادق وابلغ وقوله ع يتبيغ بالفقير فقره اي يهيج ويظهر من قولهم تبيغ الدم بصاحبه وتبوغ اي هاج به وفي الحديث عليكم بالحجامة
٦٠٠٩ لا يتبيغ باحدكم الدم فيقتله وقيل اصل يتبيغ يتبغي فقلب كما في جذب وجبذ عاصم بن سليمان البصري يعرف بالكوزي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق
٦٠١٠ عليه السلام والظاهر انه عاصم الكوزي الآتي عاصم بن ضمرة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وفي رجال ابن داود وعن الخلاصة ان عاصم بن ضمرة السلولي من اصحاب
٦٠١٠ علي ع وحكي عن بعض نسخ رجال الشيخ ره ايضا وصفه بالسلولي قلت حال الرجل مجهول وقد مر ضبط ضمرة في ابرهيم بن ضمرة والسلولي في احمد بن علي القمي عاصم بن
ابو يحيلة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وعده البرقي في المجهولين من اصحابه وتبعه العلامة ره في خاتمة القسم الاول من الخلاصة وجهالة حاله تسقطه عن الاعتبار
٦٠١١ ويأتي ذكره في الكنى ايضا ان شاء الله تعالى عاصم بن عدي البلوي ابو عبد الله وقيل ابو عمرو عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وهو سيد بني العجلان شهد
٦٠١٢ بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها ولم اتحقق حاله توفي سنة خمس واربعين وقد عاش مائة وخمسة عشر سنة وقيل مائة وعشرين سنة عاصم بن عمر البجلي لم
اقف فيه الا على الصحيح الذي رواه الكليني ره عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان جميعا عن ابن ابي عمير عن عمر بن اذينة عن زرارة قال كنت قاعدا
الى جنب ابي جعفر ع وهو محتب مستقبل القبلة فقال اما ان النظر اليها عبادة فجاءه رجل من بجيلة يقال له عاصم بن عمر فقال لابي جعفر ع ان كعب الاحبار كان يقول ان الكعبة تسجد
لبيت المقدس في كل غداة فقال ابو جعفر ع ما تقول فيما قال كعب فقال صدق القول ما قال كعب فقال له ابو جعفر ع كذبت وكذب كعب الاحبار معك وغضب قال زرارة ما
رايته استقبل احدا بقول كذبت غيره الحديث وفيه ذم شديد للرجل وتمام الحديث هكذا ثم قال عليه السلام ما خلق الله عز وجل بقعة في الارض احب اليه منها واوى بيده نحو
الكعبة ولا اكرم على الله عز وجل منها لها حرم الله الاشهر الحرم في كتابه يوم خلق السموات والارض ثلثة متوالية للحج شوال وذو القعدة وذو الحجة وشهر مفرد للعمرة رجب ثم
٦٠١٣ انه نقل في جامع الرواة رواية ابي اسحق السبيعي عن عاصم هذا عاصم بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشي المدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من
اصحاب الصادق ع ويبعد كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح وقد سمعت قلم الفاضل التفرشي والميرزا في اثبات الخبر المتقدم الدال على ذم عاصم بن عمر هنا ضرورة ان
عاصم المذكور في الخبر رجل من بجيلة كسعنة حي باليمن من معد او من قحطان على خلاف بينهم في نسبهم وعاصم بن عمر هذا عدوي من ولد عمر بن الخطاب وشتان ما بينهما
عاصم الكوزي قد مر ضبط الكوزي في ابن اخيه سليمان بن سماعة وقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي ره عاصم الكوزي كوزضبة وقيل انه من كوز بني مالك بن اسد ثقة
روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام وله كتاب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا حكيم بن داود قال حدثنا سلمة بن الخطاب قال حدثنا سليمان بن سماعة
الحذاء عن عمه عاصم بكتابه انتهى ومثله بعينه الى جعفر بن محمد ع في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي وعده في الحاوي ايضا في قسم

الثقات ووثقه صريحا في الوجيزة والبلغة ايضا التميز هو سمعت من النجاشي بروايته سليمان بن سماعة عن الحذاء عنه ومن يه في المشتركاتين ونقل في جامع الرواة رواية حماد بن
عيسى عنه عاصم بن محمد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح فحاله مجهول عاصم بن المدركي ٥٠١٨
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط المزني في ابرهيم بن ابي ذلمنه تذنيب في عدة المصنفين لتعداد الصحابة جماعة مسمين بعاصم نذكرهم
نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم عاصم بن ابي الجبل وعاصم الحبشي غلام زرعة الشمري وعاصم بن بهدلة وعاصم بن حصين بن مرثد الحماني وعاصم بن الحكم و
عاصم بن سفيان الثقفي الذي سكن المدينة وعاصم بن العكبر المزني الانصاري وعاصم بن عمر بن الخطاب وعاصم بن عمرو بن خالد الكناني الليثي وعاصم بن قيس الانصاري الشاهد
بدرا وغيرهم عاقل بن البكير الكناني الليثي حليف بني عدي عده الثلاثة من الصحابة ولم استثبت حالهم **باب عامر** قد ضبط عامر في جمل بن عامر عامر بن ابي الاحوص ٥٠٢٩
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد ضبط الاحوص في احمد بن اسحق عامر ابو هشام عده الثلاثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابو ٥٠٣٠
نعيم من الصحابة وقالوا انه استشهد يوم احد قلت ذلك يشهد بحسن حاله وحسن توفيقه جعله بدرا له زمان الردة عامر بن اخطل بفتح الهمزة وسكون الخاء المعجمة وفتح الياء المثناة من ٥٠٣١
تحت واللام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عامر بن الاصقع الزبيدي الضبط الاصقع بفتح الهمزة وسكون الصاد المهملة وفتح ٥٠٣٢
القاف بعدها عين مهملة والزبيدي بالزاي والباء الموحدة ثم الياء المثناة من تحت ثم الدال المهملة ثم الياء هكذا وجدنا اللفظين في نسخ متعددة مصححة معتمدة من رجال الشيخ في باب
اصحاب امير المؤمنين ع وزعم بعض اجلاء المعاصرين المتبحرين ان الصواب الاسقع بالسين المهملة بدل الصاد المهملة والزبيري بالراء المهملة بدل الدال المهملة وان هذا هو عامر بن واثلة
ابن الاسقع الزبيري الليثي الكناني لان ... هذا المتبحر راوي ان احدا من العادين للصحابة وانسابهم كابن حجر العسقلاني في الاصابة وابن الاثير في اسد الغابة وابن منده وابي
نعيم وابي موسى وغيرهم لم يلقب عامر بن واثلة بالزبيري لا هنا ولا في ترجمة ابي الطفيل من باب الكنى وعبروا عنه باباه بالكناني الليثي لا يستلزم كون الرجل زبيريا مزيدة ان كل
بني كنانة وما كل ليثي وكلهم زبيري فان بني الزبير بطن من ليث وليث بطن من كنانة لان بني الليث وبني كنانة بطن من زبير كما هو واضح وثانيا ان احدا منهم لم يجعل الاسقع
اسما لوالد واثلة ولا لعامر وان على هذا البعض في كون والد واثلة ابنا للاسقع بقول صاحب القاموس واثلة بن الاسقع صحابي لعلمنا لم يستلزم كون عامر هذا ابن واثلة ذلك بل مقتضى
النسب الذي ذكره في التاج خلاف ذلك لانه قال وما جاء واثلة بن الاسقع بن عبد العزى بن عبد ياليل بن ناشب بن غيرة بن سعد بن ليث صحابي وهو من اهل الصفة
انتهى ومثل هذا النسب بعينه في اسد الغابة بزيادة ابن بكر بن عبد مناة بن كنانة الكناني الليثي ومثلهما غيرهما ومن البين كون هذا النسب غير ما اتفق عليه الجماعة المذكورون
في نسب عامر بن واثلة الليثي فانهم اتفقوا على ان عامر بن واثلة بن عبد الله بن عمير بن جابر بن حميس بن جدي بن سعد بن ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة الكناني الليثي ابو الطفيل
فواثلة والد عامر يجتمع مع واثلة بن الاسقع في سعد هو الجد السادس للاول والسابع للثاني فكيف يخفى هذا الحدس على اتحادهما حتى جزم بغلط الاصقع بالصاد والزبيدي
بالدال في كلام الشيخ ره ولو بني على تغليط مثل الشيخ ره بمثل هذه التخمينات فعلى الاسلام السلام ومما ذكرنا ظهر ان عامر بن الاصقع الزبيدي غير عامر بن واثلة الكناني لاني
كما يكشف عن ذلك ذكر الشيخ ره اياهما تحت عنوانين بمقتضى جلالة الشيخ ره وخبرويته الانتقال الى التصديق بتعدد الرجلين ووجود عامر بن الاصقع الزبيدي في الرجال ولو كنا
نقبل قول البعض المتقدم للزمنا ان نخطئ الشيخ اولا في جعل الاصقع بالصاد دون السين وثانيا في جعل الزبيدي بالدال دون الراء وثالثا في جعل عامر بن الاصقع وعامر بن
واثلة تحت عنوانين ومثل ذلك مما لا يرضى به البعض بالنسبة الى نفسه فكيف يرضى به بالنسبة الى خريت هذه الصناعة الشيخ قده اعاذنا الله تعالى واياكم من اتباع الحدس والتخمين
الذي هو دون الظن الذي بعضه اثم الترجمة لم اقف على ذكر الرجل الا في باب اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله رسوله الى معوية واقول مقتضى رسالته عنه ع
ووثاقته كما اوضحنا ذلك في محله في الفائدة الرابعة والعشرين والعلم عند الله تعالى وقد ضبط الزبيدي في الحسن بن علي بن ابي المغيرة عامر بن امية بن زيد الخزرجي النجاري ٥٠٣٣
عده الثلاثة من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا وذلك دليل حسن حاله عامر بن الجراح بن هلال بن ضبة بن الحارث بن فهر ابو عبيدة عنونه بعض العامة ٥٠٣٤
كذلك وبعضهم عنونه بعامر بن عبد الله بن الجراح بن هلال بن اهيب بن ضبة بن الحارث وقد عده ابن منده وابو نعيم وغيرهما من الصحابة وهو بكنيته وهو ابو عبيدة بن الجراح
اشهر وهو عند العامة احد العشرة المبشرة وعند الخاصة احد اركان الظلم وغصب الخلافة عن امير المؤمنين عليه السلام وتسليمها يوم السقيفة الى من لا يستحقها ولا كرامة وقد
تضمنت اخبار السقيفة من كتب السير والحديث منا ومن الجماعة ما يدل على شناعة حاله فلا حاجة الى الاطالة فيه وقد روت الجماعة في شانه عن النبي ص انه قال ابو عبيدة بن الجراح امين
هذه الامة وهو من موضوعاتهم ومفتريات ائمتهم وتمام الحديث يشهد بذلك بل يدل على ذلك وليس هذا موضع اثباته والحاصل ان الرجل من اضعف الضعفاء وانما ذكرناه
لانه وقع في طريق الصدوق ره في باب الصلوة في مسجد غدير خم ولولا ذلك لم نذكره وذلك مقبول منه لكونه اعترافا منه بما ينفعنا وبغيره عامر بن جذاعة بالجيم المضمومة ٥٠٣٥
والذال المعجمة المفتوحة والالف والعين المهملة المفتوحة والهاء وضبطه العلامة ره تارة كذلك واخرى في الايضاح بالدال المهملة واما ما في بعض النسخ من كتابته بالخاء المعجمة والدال
المهملة فغلط وقد ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق عده الشيخ ره في رجاله من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن حميد عن ابرهيم بن سليمان الخزاز عنه انتهى
وقال في الفهرست عامر بن جذاعة له كتاب وبينا بالاسناد عن القاسم بن اسمعيل عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم وظاهر جماعة اتحاده مع عامر
ابن عبد الله بن جذاعة الاتي وظاهر ابن داود التعدد حيث عد عامر بن عبد الله بن جذاعة في الباب الاول ورسمه بالدال المهملة وعد عامر بن جذاعة في الباب الثاني ورسمه بالذال
المعجمة ويشهد بالاتحاد ان النجاشي عنونه اولا بعامر بن عبد الله بن جذاعة وفي اخر السند اليه ذكر عامر بن جذاعة وذلك نص في الاتحاد وسياتي كلامه انشاء الله تعالى واصرح
منه عبارة الصدوق ره في مشيخة الفقيه حيث بدأ بعامر بن جذاعة وختم برسم عبد الله بن الاسمين قال ره وما كان فيه عن عامر بن جذاعة فقد رويته عن ابي ومحمد بن الحسن رض
عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عامر بن جذاعة الازدي وهو عامر بن عبد الله بن جذاعة وهو عربي كوفي انتهى ولا شبهة
في استثناء ابن داود لان الصدوق ره اوثق منه واضبط واقرب عهدا بالرجال عامر بن حزم قد ضبط حزم في حزم بن عبد الله وذكره ابن داود ولكونه من اصحاب رسول ٥٠٣٦
الله ص وعلي ع وقال انه عامل رسول الله ص على نجران ولم نقف في رجال الشيخ ره على ما ذكره وانما المذكور فيه في باب اصحاب علي ع عمرو بن حزم النجاري وهو عامل رسول الله ص
على نجران فكان نسخة رجال الشيخ ره التي كانت عند ابن داود كانت مغلوطة مبدلة عامر بعمرو ومصحفة لكلمة النجاري فادى الغلط الى ذلك وياتي ذكر عمرو بن حزم في بابه ان شاء الله

عامر بن حميد الحضرمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الحضرمي في ابرهيم الحضرمي عامر بن خداعة ٥٠٣٧ ٥٠٣٨
بالخاء المعجمة والدال المهملة لما كان في بعض نسخ رجال الشيخ خداعة عده المميز اسما مستقلا ونسب الى باب من لم يرو عنهم ع عده منهم وقوله روى عن حميد عن ابرهيم بن سليمان
الخزاز عنهما وظني انه هو عامر بن جذاعة وليس رجلا اخر ولو كان فهو مجهول الحال والله العالم عامر بن بعثة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الرسول ٥٠٣٩
ص فهو مجهول الحال عامر بن زيد لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب علي ع وفي نسخة عامر بن يزيد وعلى كل حال فهو مجهول الحال عامر بن سعد ٥٠٤٠/٥٠٤١
ابن الحارث بن عباد عده من الصحابة استشهد يوم موتة وذلك دليل حسن حاله عامر بن سلمة البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه ٥٠٤٢
اماميا ولكن حاله مجهول وقد ضبط البكري في ابان بن تغلب عامر بن السمط يكنى ابا يحيى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع روى صفوان الجمال عنه عن علي بن الحسين ع ٥٠٤٣
عامر بن السمط التميمي الحرامي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط التميمي ٥٠٤٤
في احنف بن قيس وربما عنون الحاوي هذا بعامر بن السبط بالسين المهملة والباء الموحدة وذكر في النقد في سابقه ثم استظهر اتحادهما وكون التحريف من النساخ واستشهد
لذلك بقول ابن حجر في تقريبه عامر بن السمط بكسر المهملة وسكون الميم وقد تبدل موحدة التميمي ابو كنانة الكوفي ثقة من السابعة انتهى واقول يمكن جعل توثيقه مدحا لحاله مدرجا في
الحسان بعد استظهار كونه اماميا من ظاهر الشيخ ومما في التعليقة من انه ظهر من بعض الاخبار كونه من اوفيائنا فتامل وقد تما عنون في جامع الرواة ثلثة رجال عامر بن السمط بالباء التميمي
الحرامي الكوفي وقال تابعي اسند عنه ونسب ذلك الى الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع ثم عنون عامر بن السمط يكنى ابا يحيى عده من اصحاب السجاد ع ونقل رواية صفوان الجمال عنه ثم عنون عامر
ابن السمط وقال انه روى زياد بن عيسى عنه عن ابي عبد الله ع ثم استظهر كونه غير ابي يحيى ولم افهم لاستظهاره وجها ولا يمكن تصفيته لاضطراب كلماتهم وعلى فرض ان يكون الصحيح
الحرامي بالميم دون الخزاعي بالعين فالحزامي بالحاء المهملة المكسورة والزاي المعجمة والالف والميم والياء نسبة الى جده حزام قال في القاموس الحزاميون بالكسر محدثون وقال في
التاج وكلهم من ولد حزام بن خويلد الا عبد الرحمن بن عبد الملك فانه مولى بني حزام بن خويلد ولا استبعد ان يكون الحزامي مصحف الحرامي نسبة الى بني حرام بطن من تميم ذكرهم
الهمداني ولم ينسبهم فانه المناسب للتميمي وما في بعض نسخ رجال الشيخ ره من ابدال الحرامي بالخزاعي مظنون الغلط ثم انه يحتمل ان يكون الحرامي نسبة الى بني حرام الذين هم
بطن من خزاعة وهم بنو حرام بن حبشية بن سلول بن كعب بن عمرو وهو خزاعة وعليه فلا تنافي بين الحرامي والخزاعي ويكون النسبة الى تميم حلفا او جهة من الوجوه المصححة
للنسبة غير النسب كما لا يخفى عامر بن سويد الجوحي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد اختلفت النسخ في ضبطه ٥٠٤٥
ففي بعضها الجوحي بالجيم والواو والحاء المهملة وفي بعضها الحجوحي بالحاء المهملة والجيم والواو والحاء المهملة هكذا نقله في جامع الرواة عن رجال الشيخ ره ولم نعرف المنسبة
على التقديرين وجها صحيحا ولعله مصحف جحوي بتقديم الجيم المعجمة على الحاء المهملة وياء النسبة بعد الواو نسبة الى بني جحوان بطن من اسد وهم بنو جحوان بن فقعس بن طريف
ابن عمرو بن قعين بن الحرث بن ثعلبة بن اسد منهم طلحة بن خويلد بن نوفل بن نضلة بن الاشتر بن جحوان الجحواني الصحابي والنسبة اليه جحوي وجحواني ومن هؤلاء ايضا نصر بن
سيار بن جحوان والى بني جحجبا بطن من الاوس من الازد وهم بنو جحجبا بن كلفة بن عوف بن عمرو بن عوف والنسبة اليه جحجبي وجحواني وقد يقال الجحوي مقلوب جحجبي ومن هؤلاء
حبيب بن عدي الانصاري الاوسي عامر بن شراحيل الشعبي الفقيه الضبط قد ضبط شراحيل في اسامة بن زيد بن حارثة وتفرد ابن داود باثباته شرحبيل وضبطه اياه بضم ٥٠٤٦
الشين المعجمة وفتح الراء وسكون الحاء المهملة ولا زمه بعد ذلك باء موحدة وياء مثناة ساكنة ولام وهو كما ترى مخالف لاقوال جماهير هذا الفن وجهابذته من الخاصة والعامة والشعبي
بفتح الشين المثلثة وسكون العين المهملة وبعدها باء موحدة نسبة الى شعب وهو بطن من همدان وقال الجوهري هذه النسبة الى جبل باليمن واهل الشام يقولون الشعباني وقال في
تاج العروس ما زجاء والشعب بطن من همدان وقال الفراء حي من اليمن واليه نسب عامر بن شراحيل الفقيه المشهور قاله ابن فارس والازهري والفارابي لحان قال وقيل شعب جبل
باليمن وهو ذو شعبين نزله حسان بن عمرو الحميري وولده فنسبوا اليه فمن كان منهم بالكوفة يقال لهم شعبيون منهم عامر الشعبي وعداده في همدان ومن كان منهم بالشام يقال
لهم الشعبانيون ومن كان منهم باليمن يقال لهم ال ذي شعبين ومن كان منهم بمصر والمغرب يقال لهم الاشعوب كذا في لسان العرب انتهى ما في التاج وقد صرح بذلك في الصحاح
ايضا وقال في نهاية الارب في سبائك الذهب بنو الشعبان بطن من حمير من القحطانية وهم بنو شعبان بن عمرو بن زهير بن ايمن بن الهميسع بن حمير واليهم ينسب الشعبي الفقيه المشهور
انتهى وفيه دلالة صريحة على ان الشعبي نسبة الى بطن من حمير فينافي ما سمعته من القاموس من كونه بطنا من همدان فلا تغفل الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع
قائلا عامر بن شراحيل الشعبي الفقيه ابو عمرو رآه يعني عليا ع وعده ابن داود في الباب الاول من رجاله المتكفل لعد الممدوحين المعتمدين الذين لم يضعفهم الاصحاب وهو من
اغرب الغرائب لانه هو الفقيه الناصبي المروي عنه اشياء ردية من جملتها تفضيل ابي بكر على علي ع وان ابا بكر اول من اسلم ورميه الحارث بن عبد الله الاعور بالكذب في الحديث
لافراطه في حب علي ع وتفضيله على غيره فما هذا التوثيق من ابن داود وعلى شهادة اي مؤمن اعتمد في ذلك وقد ادرك هذا الرجل كبراء اصحاب علي ع ولم يرو عنه ولا عن
الحسنين ع ولا السجاد ع ولا الباقرين ع وقد ادركهم جميعا سلام الله عليهم ولم يؤثر عن احد من اصحابهم الاخذ والرواية عنه وذلك يكشف عن كونه معلوما لديهم انه ليس منهم
ولا رابه كراهم وانه يعد يومئذ عدلا لابن ابي ليلى وابي حنيفة وابن سيرين وقول ابن داود انه لم يضعفه الاصحاب صحيح لكن ليس كل من اهمله الاصحاب ولم يتعرضوا لتضعيفه كان
معتمدا سيما اذا كان اهمالهم جهة معلومية كونه ليس منهم قديما وكيف يعتمد عليه ويعد في قسم الممدوحين وقد ولي القضاء لعبد الملك بن مروان ثم للوليد بن عبد الملك
ثم ليزيد بن عبد الملك الملقب بالناقص ولا احسبه هلك في ايامه بل عاش بعده كثيرا وبالي اني رايت كتاب المقاتل لابي الفرج انه لم يطلب للخروج مع محمد وابرهيم ابني عبد الله
وذلك لا يدل على حسن عقيدته لان البترية جميعا يرون هذا الراي مع قولهم بخلافة الشيخين وافضليتهما كسفيان الثوري وابي حنيفة والحاصل ان عد هذا الرجل في
باب الممدوحين المعتمدين مع عدم مدح احد منا له من الغرائب نعم مدحه الموافقون له في المذهب لانه لازم ولائهم للخلفاء فعن وفيات الاعيان ان الشعبي كوفي تابعي جليل القدر
وافر العلم وقال الزهري العلماء اربعة ابن المسيب بالمدينة والشعبي بالكوفة والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام وعن مختصر الذهبي ان عامر بن شراحيل ابو عمرو الشعبي
احد الاعلام ولد زمن عمر وسمع عليا ع قال ادركت خمسمائة من الصحابة وقال مكحول ما رايت افقه من الشعبي وقال اخر الشعبي في زمانه كابن عباس في زمانه ومات سنة ثلث او اربع
ومائة انتهى وعن كتاب المعارف لابن قتيبة الدينوري ره ولد هو واخ له في بطن سنتين وقال ابن خلكان كانت ولادته لست سنين خلت من خلافة عثمان وقيل لاربع سنين بقين من خلافة عمر

باب عامر

ابن الخطاب و قال خليفة بن الخياط ولد الشعبي والحسن البصري في سنة احدى وعشرين سنة قال الاصمعي في سنة سبع عشرة بالكوفة وكان ضئيلا نحيفا ... عنه قال ولدت سنة
جلولاء بفتح الجيم وضم اللام ومداخره ... عشرة وتوفي بالكوفة سنة اربع ومائة وقيل ثلث وقيل ست وقيل سبع وقيل خمس ومائة وكانت وفاته فجاءة وكانت امه
من سبي جلولاء وعن المقدسي وصاحب الصراح في ملحقاته انه مات اول سنة ست ومائة وهو ابن سبع وسبعين سنة **عامر** بن ضمرة السكوني عربي كوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب علي ع وحاله مجهول وضمرة بالضاد المعجمة المفتوحة والميم الساكنة والراء المهملة المفتوحة والهاء وقد مر ضبط السكوني في احمد بن رباح وقيل ان هذا هو
عاصم بن ضمرة السلولي الا ان الكاتب غلط فيه وهو محتمل لكن عد الشيخ اياهما جميعا يبعد هذا الاحتمال الا ان يكون الغلط فيما نقل الشيخ منه **عامر** بن طريف هذا
كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب علي ع وجهالة الحال **عامر** بن عبد الاسود هذا كسابقه **عامر** بن عبد عمرو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع تارة كلعة واخرى
٤٠٥١ بزيادة قوله يكنى ابا جبيرة في نسخة وابا جبيب في اخرى وحاله مجهول **عامر** بن عبد القيس قد مر في الفائدة الثانية عشرة انه من اصحاب امير المؤمنين ع واحد الاربعة الزهاد
الاتقياء حقا وصدقا وقد نقلنا هناك رواية الكشي ذلك عن الفضل بن شاذان وعده في الخلاصة في القسم الاول وقال انه من الزهاد الثمانية كان مع علي ع اقول مقتضى هاتين
الشهادتين عد الرجل من الثقات المعتمد بن وسوسة بعضهم في ذلك استنادا الى ما استظهر من كتاب نصر بن مزاحم من انه انضم الى عسكر علي ع وكان في بعض تلك السواحل و
يقاتل معه وقيل خرج مع الربيع بن خثيم الى الثغر الرومي كما يرى ناشئة من الاشتياق الى جرح البرآء ضرورة ان مجرد عدم مقاتلته ان ثبت لا يثبت ضعفه لانه فعل مجمل لعل تركه
المقاتلة لامر مانع عنها امر به من جانبه ع وكذا خروجه مع الربيع سيما بعد ما عرفت من وثاقة الربيع وعد سماحته ما زعمه جار حاله وغريب ما صدر منه جعله ما ذكر من الزعم
الواهي قرينة على حمل شهادة الفضل بن شاذان على خلاف ظاهرها قائلا ان عده من الزهاد يريد به انه زاهد في حقيقة اي غير مرائي ولا كذاب كالاربعة الاخر ولا ينافي ذلك
كونه من الجاهلين الذين لبسوا امر اهل البصيرة التامة في الدين فان فيه ان ارادة المعنى الذي ذكره من النفي حقا وصدقا اذا وقع في كلام مثله مما لا يرضى به وهو يكشف رضى
بذلك في كلام مثل الفضل بن شاذان على بالله ثم من اعوجاج السليقة وجرح البرآء بالاوهام السخيفة ثم ان عامر بن قيس هذا هو الذي عده ابو موسى وغيره من
الصحابة واكثر وامن الثناء عليه وتجده في كتب رجال العامة قال في اسد الغابة انه كان اعبد اهل زمانه واشدهم اجتهادا وسعي به الى عثمان بن عفان انه لا ياكل اللحم ولا ينكح النسآء
وانه يطعن على الائمة ولا يشهد الجمعة فامر ان يسير الى الشام فسار فقدم على معوية فوافقه وعنده ثريد فاكل معه اكلا غريبا فعلم ان الرجل مكذوب عليه فقال ما هذا الذي
فيم اخرجت قال لا قال بلغ الخليفة انك لا تاكل اللحم وقد ابتليت تاكله ولانك لا ترى التزويج ولا تشهد الجمعة قال اما الجمعة فاني اشهدها في موخر المسجد ثم ارجع في اوائل الناس
واما اللحم فقد رايت ولكن رايت قصابا يجر الشاة ليذبحها وهو يقول النفاق النفاق حتى ذبحها ولم يذكر اسم الله فاذا اشتهيت اللحم ذبحت الشاة واكلتها واما التزويج فقد
خرجت وانا يخطب علي قال فرجع الى بلدك قال لا ارجع الى بلد استحل اهله مني ما استحلوا فكان يقيم في السواحل وكان يكثر معوية ان يقول حاجتك فقال يوما حاجتي ان
ترد لي حر البصرة فان بلادكم لا يشتد علي الصوم وكان عامر اذا خرج الى الجهاد وقف يتوسم الناس فاذا رأى رفقة توافقه قال يا هؤلاء اني اصحبكم على ثلث خلال فاذا قالوا اما
قال اكون لكم خادما لا ينازعني احد الخدمة واكون مؤذنا وانفق عليكم بقدر طاقتي فاذا قالوا نعم صحبهم فاذا نازعه احد من ذلك شيئا فارقهم وكان ورده كل يوم الف ركعة
ويقول لنفسه بهذا امرت ولهذا خلقت ويصلي الليل اجمع وقيل لعامر انحدث نفسك بشيء في الصلوة قال نعم احدث نفسي بالوقوف بين يدي الله عز وجل ومنصرفي من بين يديه
وقال عامر لقد احببت الله حبا سهل علي كل مصيبة ورضاني بكل قضية فما ابالي مع حبي اياه ما اصبحت عليه وما امسيت كان اذا رأى الناس في حوائجهم يقول غدا الغدا
في حوائجهم وغدوت اليك اسالك المغفرة ولما نزل به الموت بكى فقال لمثل هذا المصرع فليعمل العاملون اللهم اني استغفرك من تقصيري وتفريطي واتوب اليك من جميع
٤٠٥٢ ذنوبي لا اله الا انت و ما زال يرددها حتى مات قيل ان قبره بالبيت المقدس انتهى ما في اسد الغابة وفي الفقرات التي نقلها عنه اولا ايماء الى انحرافه عن الغاصبين **عامر**
ابن عبد الله بن جداعة قد اسلفنا في عامر بن جداعة بيان اختلاف النسخ في جداعة واثبتنا اتحاد ذا مع هذا ونقلنا عد الشيخ ره اياه ممن لم يرو عنهم ع ونقلنا كلامه في الفهرست
وقال النجاشي عامر بن عبد الله بن جداعة الازدي عربي روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا
القاسم بن اسمعيل قال حدثني ابرهيم بن مهزم عن عامر بن جداعة بكتابه انتهى انظر الى عنوانه عامر بن عبد الله بن جداعة وختمه السند بعامر بن جداعة فانه نص في اتحاد الرجلين
واصرح منه عبارة مشيخة الفقيه المزبورة ولا يتوهم شهادة قول الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله عامر بن عبد الله بن جداعة الازدي عربي كوفي مع قوله في باب من
من لم يرو عنهم ع عامر بن جداعة روى عن حميد عن ابرهيم بن سليمان الخزاز عنه انتهى بتعددهما ضرورة ان عد الشيخ ره في رجاله رجلا واحدا تارة في باب اصحاب احد الائمة
واخرى في باب من لم يرو عنهم ع في غاية الكثرة وقد بيننا في الفائدة الثامنة ما يزيل التنافي بينهما وعلى كل حال فالروايات في حال الرجل مختلفة فقد مر في الفائدة الثامنة
عشرة تحت عنوان الحواريين رواية الكشي الناطقة بكون الرجل من حواري محمد بن علي الباقر وجعفر بن محمد الصادق عليهم السلام ومر في ترجمة حجر بن زائدة الحضرمي اخبار طاعنة
بذمه وقد عنون العلامة ره في الخلاصة الرجل ونقل رواية الكشي ثم اشار الى الروايات المزبورة في حجر بن زائدة بقوله وروى حديثا مرسلا ينافي ذلك ثم قال والتعديل
ارجح انتهى وقال الشهيد الثاني ره في تعليقه عليه ما لفظه في كون التعديل ارجح نظر لان في طريق حديث المدح علي بن سليمان واسباط بن سالم وهما مجهولا العدالة وحديث
الجرح يتضمن دعاء الصادق ع بعدم المغفرة مرسله الحسين بن سعيد وهو لا يقصر عن مقاومة التعديل ان لم يرجح عليه كما لا يخفى وبالجملة فحال الرجل مجهول لعدم صحة الخبرين
انتهى واقول قد ذكرنا في ترجمة حجر بن زائدة قصور اسانيد اخبار الذم فيبقى خبر المدح بغير معارض وحيث انه لا توثيق صريحا في الرجل كان عده من الحسان اقرب من عده
من الثقات فعليك بمراجعة ترجمة حجر بن زائدة لاتحاد الطريق فيهما وانما يعترفان في وجه التوثيق المعتمد فيها فتدبر وعدم الاتقان فيه والمطلب فيه والمتدبر ثمرة قد سمعت من النجاشي
٤٠٥٣ رواية ابرهيم بن مهزم عنه وبرهن في المشتركات تمييزه ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن عامر والحكم بن مسكين وابان بن عثمان وحماد بن عثمان وسيف بن عميرة **عامر**
٤٠٥٤ ابن جبيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولم اقف فيه على مدح ولا قدح فحاله مجهول **عامر** بن عمرو الاوسي ابو حبة البدري عده الثلثة من
٤٠٥٥ الصحابة وقالوا انه شهد بدرا واستشهد يوم احد واقول ذلك يثبت حسن حاله والله ولي العلم **عامر** بن عمير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم
٤٠٥٦ اقف فيه على مدح ولا قدح فحاله مجهول **عامر** بن عميرة لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب ما يجزي عن حجة الاسلام من الكافي عن ابن مسكان عنه عن ابي عبد الله عليه السلام

من ابواب العين

عامر بن عمرو بن حذافة التجيبي ابو بلال عده ابن منده وابو نعيم وابن الاثير من الصحابة وقالوا انه شهد فتح مصر واقول لم استبن حاله والتجيبي نسبة الى تجيب على زنة المضارع
بطن من كندة ينتسبون الى جدتهم العليا تجيب بنت ثوبان بن سليم بن مذحج وهي ام عدي وسعد ابني اشرس بن شبيب بن السكون قال ابن حزم كل تجيبي سكوني ولا عكس وفي
منتهى المقال تجيب في نسخة وقولان بسط الكلام فيهما في التاج ثم التجيبي غير التجوبي نسبة الى تجوب قبيلة من حمير منهم عبد الرحمن بن ملجم الشقي المرادي الحميري التجوبي من مراد ثم من حمير
عامر بن كثير السراج قد مر ضبط كثير في ابان بن كثير وضبط السراج في احمد بن ابي بشر وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الحسين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله وكان
من دعاته وقال النجاشي عامر بن كثير السراج زيدي كوفي ثقة له كتاب اخبرنا ابن شاذان عن ابن حاتم قال حدثنا الحميري عن ابيه عن محمد بن الحسين عن عامر به انتهى وعنونه في الخلاصة
في القسم الثاني ونقل عن الشيخ والبرقي عده من دعاة الحسين عليه السلم ثم نقل عن النجاشي انه زيدي كوفي ثم قال وانا اتوقف في روايته لقول النجاشي فيه انتهى وعنونه ابن داود ايضا في
الباب الثاني ونقل قول النجاشي وقال الميرزا ان الذي ينبغي ان ماذكره النجاشي غير الذي ذكره الشيخ ره وعده من دعاة الحسين ع لبعد ان يكون محمد بن الحسين الظاهر انه ابن ابي الخطاب
ناقلا عن الذي هو من دعاة الحسين ع وما ذكره موجه انتهى كون الرجل من دعاة الحسين سيد الشهداء عليه السلام ولكني وقفت على حاشية على بعض كتب الرجال ممن لم اعرفه ان عامر
ابن كثير السراج من دعاة الحسين بن علي صاحب فخ وان الامر اشتبه على الشيخ ره حيث جعله من دعاة الحسين سيد الشهداء ع فان تم ما ذكره هذا المحشي زال الاشكال الميرزا
لامكان ملاقات محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ح عامر بن كثير وعلى كل حال فالرجل موثق بشهادة النجاشي ره بكونه زيديا ثقة ولنهاية ضبطه تقيد شهادته الاطمينان
التام والله العالم نعم لو تحقق انه من دعاة الحسين ع وبقي الى زمان زيد بن علي ع وصيرورته زيديا يكون اخبار التي رواها قبل ذلك صحيحة والتي رواها بعد صيرورته زيديا
موثقة فتحقق اشتباه الشيخ ره ولقد وقفت بعد حين على ما اورث الجزم بكون المراد بالحسين الذي كان الرجل لصاحبه هو صاحب فخ فتحقق اشتباه الشيخ ره وبزوال اشكال
الميرزا فقد روى ابو الفرج في كتاب المقاتل عن علي بن العباس قال حدثنا علي بن احمد الباني قال سمعت محمد بن ابرهيم صاحب ابي السرايا يقول لعامر بن كثير السراج خرجت
مع الحسين بن علي صاحب فخ قال نعم وروى هو ايضا في باب مقتل ابرهيم بن عبد الله انه خرج معه وكان ذلك من قبل خروج الحسين صاحب فخ قال اخبرني محمد بن جعفر
الوراق قال حدثنا احمد بن حازم قال حدثنا نصر بن حازم قال خرج هرون بن سعد من الكوفة في نفر من اصحاب زيد بن علي الى ابرهيم بن عبد الله بن الحسن وكان فيمن خرج
معه عامر بن كثير السراج وهو يومئذ شاب شجاع وروى هو ايضا عن علي بن العباس المقانعي قال حدثنا علي بن احمد الباني قال سمعت محمد بن خلف العطار يقول
لما قتل ابرهيم بن عبد الله قال سفيان صاحب ابي السرايا لعامر بن كثير السراج خرجت مع ابرهيم بن عبد الله بن الحسن قال نعم والحاصل انه لا ريب في كون هذا الرجل زيديا كما
ذكره النجاشي وليس المراد بكونه زيديا انه رأى زيدا بل المراد انه يرى رأي الزيدية في الخروج بالسيف مع ولد فاطمة عليها السلام والوجه في عدم دركه لزيد ما سمعته في
٤٠٥٩ رواية ابي الفرج من انه خرج مع ابرهيم وهو يومئذ شاب جلد فان ابرهيم قتل سنة ١٤٥ وقتل زيد سنة ١٢١ فلو كان مدركا زيدا لم يكن في زمن ابرهيم شابا لان بين قتلهما
خمس وعشرون سنة وذلك يدل على عدم دركه لسيد الشهداء ع بالطريق الاولى ضرورة انه لو كان عمره في زمن سيد الشهداء عشرين سنة اقلا كان عمره عند قتل ابرهيم
مائة وخمس سنين ولا يعقل اطلاق الشاب على مثله فعدم درك الرجل زمان سيد الشهداء عليه السلم من المقطوع به فعد الشيخ ره اياه من اصحابه اشتباه لا ندفع **عامر**
ابن فهيرة مولى ابي بكر بن ابي قحافة عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه كان مولدا من مولدي الازد اسود اللون مملوكا للطفيل وانه من السابقين الى الاسلام اسلم وهو مملوك
وكان حسن الاسلام وعذب في الله فاشتراه ابو بكر فاعتقه وهاجر مع النبي ص وشهد بدرا واحدا وقتل يوم بئر معونة سنة اربع من الهجرة وهو ابن اربعين سنة وهذا يدل على
٤٠٦٠ ٤٠٦١ حسن حاله والعلم عند الله تعالى **عامر** بن مسعود بن سعد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع ولم اقف على حاله فهو من المجاهيل **عامر** بن مسلم عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الحسين عليه السلام واقول هو عامر بن مسلم بن حسان المقتول بصفين مع امير المؤمنين ع ابن شريح بن سعد بن حارثة السعدي البصري وقد ذكر اهل السير انه كان من الشيعة
في البصرة فلما بلغه خبر الحسين ع خرج هو ومولاه سالم مع يزيد بن ثبيط العبدي وانضموا الى الحسين ع بالابطح من مكة حتى وردوا معه كربلا وكانوا معه يوم الطف فلما نشبت
الحرب قتل فيمن قتل رضوان الله عليهم اجمعين وقد زاده شرفا على شرف الشهادة تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة ومن هنا ظهر ان ما صدر من ابن داود ره
في الخلاصة من عده في القسم الثاني وقوله انه من اصحاب الحسين ع مجهول انتهى ناش من عدم الفحص عن حاله والا فاي عدالة وثقة اعظم كاشفا من بذل النفس مع العلم بحكم العادة
٤٠٦٢ بظفر الخصم واغرب مما صنعه ابن داود ما صنعه الجزائري من عده اياه في الضعفاء ~~لما قال في القسم الثاني من الخلاصة عامر بن مسلم من اصحاب الحسين ع مجهول~~ **عامر** بن
النباح مؤذن علي ع قال في القاموس النباح ككتان والد عامر مؤذن علي ع انتهى وقال في العقيق كان ابن النباح يقول في اذانه حي على خير العمل فاذا رآه علي ع قال مرحبا بالقائلين
٤٠٦٣ عدلا وبالصلوة مرحبا واهلا انتهى وظاهره بل صريحه لقوله حي على خير العمل كونه اماميا وقول الامير ع له يفيد مدحا ملا حاله في الحسان **عامر** بن نعيم القمي قد مر ضبط نعيم
في ابرهيم بن نعيم والرجل غير مذكور في كتب الرجال بوجه وانما وقع في طريق الصدوق ره في باب المواضع التي يجوز الصلوة فيها وكذا في المشيخة حيث قال وما كان فيه عن عامر
ابن نعيم القمي ره فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضه عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن عامر بن نعيم انتهى ونقل المولى الوحيد ره عن خاله المجلسي الثاني ره
عده ممدوحا ولعله لوجوده في طريق الصدوق ره مضافا الى رواية ابن ابي عمير عنه فانها تشهد بوثاقته ويروي عنه حماد بن عثمان ايضا وهو يروي عن ابي عبد الله ع فينبغي عده من الحسان
٤٠٦٤ **عامر** بن واثلة بن الاسقع الكناني ابو الطفيل الضبط واثلة بالواو والالف والثاء المثلثة المكسورة واللام المفتوحة والهاء والاسقع بالهمزة المفتوحة والسين المهملة الساكنة والقاف
المفتوحة والعين المهملة اسم طويئر كالعصفور في ريشه خضرة ورأسه ابيض يكون بقرب الماء وهو من اسماء الرجال قال في التاج ما مزجاه بالقاموس وواثلة بن الاسقع بن عبد العزى
ابن عبد ياليل بن ناشب بن غيرة بن سعد بن ليث صحابي وهو من اصحاب الصفة انتهى كما في النكملة من جبل وواثلة بن عبد الله بن عمر الليثي لا وجه لها اصلا اسمعه من نسبه الا ان
يكون الاسقع لقبا لعبد الله كما هو غير بعيد وكذا عبد العزى لقبا لعمرو ومع الغض عن هذا الاحتمال لو لا كشف ما ذكره في ترجمته عن الاتحاد لكنت احتمل كون عامر بن واثلة
ابن عبد الله بن عمر الليثي غير عامر بن واثلة المزبور ولكن ذكره لما ياتي مشخصا لا ابن واثلة بن الاسقع منعنا من ذلك ثم قد مر ضبط الكناني في ابرهيم بن سلمة وابو الطفيل بالطاء
المهملة المضمومة والفاء المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة واللام من الكنى المتعارفة الترجمة قد عد الشيخ ره عامر بن واثلة ابا الطفيل تارة كابن عبد البر وابن منده وابي نعيم
من اصحاب رسول الله ص واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا عامر بن واثلة يكنى ابا الطفيل ادرك ثمان سنين من حيوة النبي ص ولد عام احد وثالثة انه من اصحاب الحسن ع عامر بن واثلة

ابن الاسقع وروى ابنه من اصحاب السجاد عليه السلام قاملا عامر بن واثلة الكنانى يكنى ابا الطفيل من اصحاب امير المؤمنين ع انتهى و فى اسد الغابة انه ولد عام احد وادرك من حيوة النبى ص ثمان سنين وكان يسكن الكوفة ثم انتقل الى مكة الى ان قال وكان من اصحاب على ع المحبين له وشهد معه مشاهده كلها وكان ثقة مامونا يعترف بفضل ابى بكر وعمر وغيرهما الا انه كان يقدم عليا ع توفى سنة مائة وقيل مات سنة عشر ومائة وهو اخر من مات ممن راى النبى ص انتهى و وقع فى الكافى روايته عن الباقر ع وفى العلل روايته عن الصادق ع وتاريخ وفاته يساعد عليه لانه مات سنة مائة او مائة وعشرة وولادة الصادق ع فى سنة الثمانين او الثلث والثمانين والست وثمانين غايته ان روايته عنه ع تكون قبل وفاة ابيه الباقر ع فان وفاته ع كانت سنة ست او سبع عشرة ومائة وكيف كان فقد قال فى التكملة انه اخر من راى النبى ص بالاجماع يعنى انه لم يبق بعده ممن راى النبى ص وعده البرقى من خواص امير المؤمنين ع وفى البحار انى وجدت فى كتاب سليم بن قيس الهلالى انه قال ابان بن ابى عياش ابو الطفيل عامر بن واثلة كان صاحب رسول الله ص وكان من خيار اصحاب على ع وقد سالت سليم بن قيس نقل عبارة البحار بطولها فراجع وعن حاشية النحرير الطاوسى لصاحب المعالم انه ذكر ابو الفرج الاصفهانى فى كتاب الاغانى فى وصف ابى الطفيل عامر بن واثلة اخبارا عجيبة فيه وفى اختصاصه بامير المؤمنين ع وفى علو مقامه عنده ثم قال وله منه محل خاص يستغنى بشهرته عن ذكره انتهى ما فى حاشية النحرير وروى الكشى عن محمد بن مسعود قال حدثنى على بن الحسن بن على بن فضال قال حدثنى عباس بن عامر عن ابان بن عثمان عن شهاب بن عبد ربه قال قلت لابى عبد الله ع كيف اصبحت جعلت فداك قال اصبحت اقول كما قال ابو الطفيل وان لاهل الحق لا شك دولة على الناس اياها ارجو وارتقب ثم قال انا والله ممن يرجى ويرتقب ثم قال الكشى وكان عامر بن واثلة كيسانيا ممن يقول بحيوة محمد بن الحنفية وله فى ذلك شعر وخرج تحت راية المختار بن ابى عبيد وكان يقول ما بقى من السبعين غيرى ويقول وبقيت سهما فى الكنانة واحدا سيرمى به او يكسر السهم كاسر ثم قال وكان ابو الطفيل راى رسول الله ص وهو اخر من رآه موتا وهو القائل ويدعوننى شيخا وقد عشت حقبة وهن من الازواج نحوى نوازع وما شاب راسى من سنين تتابعت على ولكن شيبتنى الوقايع انتهى كلام الكشى وانتصر فى التحرير الطاوسى على قوله عامر بن واثلة كيسانى وتبعه العلامة فى القسم الثانى بما ضبط واثلة بالثاء المثلثة فوقها ثلث نقط وقريب منه ما فعله ابن داود ورجح مقولة انه بعد كونه كيسانيا او عد وبقى توثق فيه من احد يجرى عليه حكم الضعيف لا ان المحقق الوحيد ره ذكر ما يوجب كون حديثه من الحسن حيث قال فى الخصال بعد ذكر حديث فقال معروف بن خربوذ فعرضت هذا الكلام على ابى جعفر ع فقال صدق ابو الطفيل رحمه الله الحديث وفى هذا شهادة على حسن حاله ورجوعه لو صح كونه كيسانيا انتهى واقول يشهد ايضا برجوعه روايته عن الباقر والصادق ع وصيرورته من اصحاب السجاد ع فان الكيسانى لا يقول بامامة احد من هؤلاء ويمكن ان يكون فى بدو الامر كان مشتبها فلما تحاج محمد بن الحنفية مع السجاد ع عند الحجر الاسود واعترف محمد بامامة السجاد ع ووقع على قدميه زالت شبهة عامر وقال بالائمة الاثنى عشر بل الذى احدس ان نسبة الكيسانية اليه قد نشات مما حكى من قول محمد بن الحنفية له لا تبرح من مكة حتى تلقانى ولو صار امرك ان تاكل العضة وقد انكر ذلك اسلم مولى ابن الحنفية على ما رواه الكشى عن حمدويه قال حدثنى محمد بن عبد الحميد عن يونس بن يعقوب قال سئل اسلم عن قول محمد بن الحنفية رضى الله عنه لعامر بن واثلة لا تبرح من مكة حتى تلقانى ولو صار امرك ان تاكل العضة فقال اسلم تعجبا مما روى عن محمد يا منظر الى الخياط وهو منهم الست شاهدنا حدثنا عامر بن واثلة ان محمد بن الحنفية قال له يا عامر الذى ترجوا انما خروجه بمكة فلا تبرحن مكة حتى تلقى الذى تحب ان صار امرها الى ان تاكل العضة ولم يكن على مردى ان محمدا قال لا تبرح حتى تلقانى فان مقالة الخبر المنسوب الى عامر بن واثلة كون ابن الحنفية هو الحجة المنتظر وقد انكر اسلم صحة الرواية ونقل ان الذى نقله عامر عن ابن الحنفية انما هو امره اياه بانتظار الحجة المنتظر فى مكة لا ابن الحنفية فالرواية الموضوعات سبب النسبة الكيسانية الى عامر بن واثلة فلا اصل لها عند التحقيق والحقيقة فهو امامى نستفيد وثاقته من شهادة ابان بن ابى عياش الذى وثقناه فى ترجمته وثاقته بكونه من خيار اصحاب امير المؤمنين ع واعظم من ذلك كونه من اهل سر امير المؤمنين ع كما يكشف عنه ما رواه فى باب الرجعة من البحار عن منتخب البصائر عن كتاب سليم بن قيس الهلالى رحمه الله عليه الذى رواه عنه ابان بن ابى عياش وقرء جميعه على سيدنا على بن الحسين ع بحضور جماعة اعيان من اصحابه منهم ابو الطفيل فاقره عليه زين العابدين ع وقال هذه احاديثنا صحيحة قال ابان لقيت ابا الطفيل بعد ذلك فى منزله فحدثنى فى الرجعة عن اناس من اهل بدر وعن سلمان والمقداد وابى بن كعب وقال ابو الطفيل فعرضت هذا الذى سمعته منهم على على بن ابى طالب ع بالكوفة فقال هذا علم خاص لا يسع الامة جهله ورد علمه الى الله تعالى ثم صدقنى بكل ما حدثونى وقرء على بذلك قراءة كثيرة فسره تفسيرا شافيا حتى صرت ما انا بيوم القيمة اشد يقينا منى بالرجعة وكان مما قلت يا امير المؤمنين ع اخبرنى عن حوض النبى ص فى الدنيا ام فى الاخرة فقال بل فى الدنيا قلت فمن الذائد عنه فقال انا بيدى فليردنه اوليائى وليصرفن عنه اعدائى وفى رواية اخرى ولاوردنه اوليائى ولاصرفن عنه اعدائى فقلت يا امير المؤمنين ع قول الله عز وجل واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض تكلمهم ان الناس كانوا باياتنا لا يوقنون ما الدابة قال يا ابا الطفيل اله عن هذا فقلت يا امير المؤمنين اخبرنى به جعلت فداك قال هى دابة تاكل الطعام وتمشى فى الاسواق وتنكح النساء فقلت يا امير المؤمنين من هو قال هو زر الارض الذى تسكن الارض به قلت يا امير المؤمنين من هو قال صديق هذه الامة وفاروقها وربيها وذو قرنيها قلت يا امير المؤمنين ع من هو قال هو الذى قال الله تعالى ويتلوه شاهد منه والذى عنده علم الكتاب والذى جاء بالصدق والذى صدق به والناس كلهم كافرون غيره قلت يا امير المؤمنين ع فسمه لى قال قد سميته لك يا ابا الطفيل والله لو ادخلت على عامة شيعتى الذين بهم اقاتل والذين اقروا بطاعتى وسمونى امير المؤمنين واستحلوا جهاد من خالفنى فحدثتهم ببعض ما اعلم من الحق فى الكتاب الذى نزل به جبرئيل على محمد ص لتفرقوا عنى حتى ابقى فى عصابة من الحق قليلة انت واشباهك من شيعتى ففزعت وقلت يا امير المؤمنين ع انا واشباهى نتفرق عنك او نثبت معك فقال بل تثبتون ثم اقبل على فقال ان امرنا صعب مستصعب لا يعرفه ولا يقر به الا ثلثة ملك مقرب او نبى مرسل او عبد مؤمن نجيب امتحن الله قلبه للايمان يا ابا الطفيل ان رسول الله ص قبض فارتد الناس ضلالا وجهالا الا من عصمه الله بنا اهل البيت دل على اثبات امير المؤمنين ع له مرتبة فوق مرتبة العدالة ولا يضر كون الراوى هو نفسه بعد لمعان اثار الصدق ونور الحق على وجه خبره وعدم قصور الظن الحاصل منه من الظن الحاصل من شهادة علماء الرجال المجمع على حجيته كما لا يخفى بل قد تقدم فى ترجمة الاصبغ بن نباتة خبر اسنده الى ابى فى تعديل الاصبغ يتضمن كون ابى الطفيل عامر بن واثلة الكنانى هذا من ثقات امير المؤمنين ع بشهادته ع وذلك كاف فى توثيقه فلاحظ ولا تغفل ختام مسك روى ابن ابى الحديد عن عبد الكريم بن هلال عن اسلم المكى عن ابى الطفيل قال سمعت عليا ع يقول لو ضربت خيشوم المؤمن بالسيف ما ابغضنى ولو نثرت على المنافق ذهبا وفضة ما احبنى ان الله تعالى اخذ ميثاق المؤمنين بحبى وميثاق المنافقين ببغضى فلا يبغضنى مؤمن ولا يحبنى منافق **تذييل** يستفاد من ابن الاثير انه قال الذهبى ان عامر بن واثلة كان من محبى على وهو خاتم الصحابة فى الدنيا مات سنة عشر ومائة على الصحيح وقال ابن ابى

الحديد فى شرح النهج ابو الطفيل عامر بن واثلة الكنانى من الصحابة وقيل انه اخر من بقى من صحب رسول الله ص وشهد مع على صفين وكان من مخلصى الشيعة قال فى قتل هاشم بن عتبة المرقال يا هاشم الخير جزيت الجنة قاتلت فى الله عدو السنة والتارك الحق واهل الظنة اعظم بما فزت به من منة انتهى وقال نصر فى كتاب صفين انه ابو الطفيل عامر بن واثلة بالقتال يوما كان فلما انصرف لقى عليا ع فقال له يا امير المؤمنين ع انك انبأتنا ان اشرف القتل الشهادة وان احظى الامر الصبر ولقد والله صبرنا حتى اصبنا فقتيلنا شهيد وحينا سعيد فليطلب من بقى ثار من مضى فانا وان كان قد ذهب صفوتنا وبقى كدرنا فان لنا دينا لا يميل به الهوى ويقينا لا تزحمه الشبهة وانشد فى ذلك شعرا طحنا الفوارس و الحجاج وسقنا الى عانف سوق النقد وقلنا على لنا والد ونحن له طاعة كالولد انتهى نقل المرزا شطرا من خبر طويل مذكور فى مناقب ابن شهراشوب وغرضنا من نقل ذلك اظهار ان عامر بن واثلة كان معروفا بموالات اهل البيت ع ولذا احضره لهم زياد والخبر هذا قال معوية لعامر بن واثلة وقد احضر جماعة ليسهم زادامنه فقال هذا عمرو بن العاص السهمى وهذا مروان بن الحكم الاموى وهذا عبد الرحمن بن ام الحكم السفيانى وهذا عتبة بن ابى سفيان الاموى فقال نعم يا معوية نطقوا بغير السنتهم فتكلموا على غير ذلك فقال معوية وكيف ذلك فقال اما عمرو فالابتر الشانى لنبى الله ولولا الله فانطقته مصر وانطقت الحجاز مروان الوزغ طريد رسول الله ص وعبد الرحمن انطقته ام فلا جواب له حيال دينا ولا دنيا وقد وهبنا لها واما اخوك عتبة فانه ممن لا يرجى ولا يخشى ولا يضر ولا ينفع وابن ابى سرح لقد طالما كاد الله ورسوله وليس كابد عن سبيله وبغاها عوجا فويل للقاسية قلوبهم وانطقت سعيدا مكة ثم قال لعمرو اكفرا بعد ايمان ونقضا بعد توكيد وانا من الحكمين برئ ومنكم براء وقال الله تعالى ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون وقال لمروان ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وله عذاب مهين وقال لعبد الرحمن فاما من طغى واثر الحيوة الدنيا فان الجحيم هى الماوى وقال لعتبة فاستكبروا وكانوا قوما عالين وقال لابن ابى سرح واذا رايت الذين يخوضون فى اياتنا فذرهم حتى يخوضوا فى حديث غيره وقال لسعيد فذرهم فى غمرتهم حتى حين الى اخر الخبر دل على بغضه لاعداء الله تعالى وكونه منهم واهتمامه فى قتلهم وذلك يورث مدحا له ويجبره هذا المجرى ما ذكره المسعودى فى تاريخه والسيوطى فى تاريخ الخلفاء عن ابى الطفيل عامر بن واثلة انه دخل على معوية فقال له معوية الست من قتلة عثمان قال لا ولكنى ممن حضره ولم ينصره قال وما منعك من نصره قال لم ينصره المهاجرون والانصار فقال معوية اما لقد كان حقه واجبا عليهم ان ينصروه قال فما منعك يا امير المؤمنين من نصره ومعك اهل الشام فقال معوية اما طلبى بدمه نصرة له فضحك ابو الطفيل ثم قال انت وعثمان كما قال الشاعر لا الفينك بعد الموت تندبنى وفى حيوتى ما زودتنى زادى انتهى دل على صلابة ايمان الرجل

٥١٢٥ وعده من الاثنى عشرية اهل البيت عليهم السلام **عامر** بن يزيد عده الشيخ ره فى نسخة من رجاله من اصحاب على ع وفى نسخة اخرى عامر بن بريد وقد تقدم على النسختين انه مجهول **تذييل** مر عند المصدقين لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بعامر غير من مر على اشتراكهم فى الجهالة ذكرنا اسمهم تنقا وهم عامر بن الاسود الطائى وعامر بن الاضبط الاشجعى وعامر بن الاكوع وعامر بن ابى امية المخزومى الذى اسلم عام الفتح وعامر بن البكير الليثى الشاهد بدرا وعامر بن الحارث ابو الدرداء وعامر بن ثابت الانصارى الاوسى الشاهد بدرا المقتول يوم اليمامة وعامر بن ثابت بن سلمة المقتول يوم اليمامة وعامر بن ثابت الاوسى وعامر بن الحارث بن ثوبان الشاهد فتح مصر وعامر بن الحارث الفهرى الشاهد بدرا وعامر بن الحارث الاشعرى ابو مالك وعامر بن حذيفة العدوى ابو جهم وعامر الرامى الخضرى نسبة الى الخضر قبيلة من قيس عيلان وعامر بن ربيعة العنزى الشاهد بدرا وسائر المشاهد المتوفى سنة اثنين وثلثين وعامر بن ابى ربيعة وعامر بن ساعدة الحارثى ابو خيثمة المتوفى زمن معوية وعامر بن سعد ابو سعد الانمارى وعامر بن سعد بن عمرو بن ثقيف الشاهد بدرا وما بعدها وعامر بن سلمة البلوى حليف الانصار الشاهد بدرا وعامر بن سليم الاسلمى المتوفى بنينا ابو المدفون بها فى مقبرة ملقا وعامر بن سنان الاكوع وعامر بن شهر الهمدانى وعامر بن صبرة العقيلى وعامر بن طفيل بن الحارث وعامر بن الطفيل العامرى الجعفرى وعامر ابن عامر الاشعرى وعامر بن عبد الله البدرى وعامر بن عبد الله بن جهم الخولانى الشاهد فتح مصر وعامر بن عبد الله بن ابى ربيعة وعامر بن عبد الله ابو عبد الله وعامر بن عبد غنم القرشى الفهرى قديم الاسلام من مهاجرة الحبشة وعامر بن عبدة القرشى عم ابى حرة وعامر بن عبدة ابو اياس البجلى وعامر بن العكبر حليف الانصار الشاهد بدرا وعامر بن عمرو المزنى وعامر بن عمير النميرى الشاهد حجة الوداع وعامر بن عوف الساعدى وعامر بن غيلان الثقفى المتوفى بالشام فى طاعون عمواس وعامر القعيمى ابو عروة وعامر بن قيس الاشعرى ابو بردة اخو ابى موسى الاشعرى وعامر بن كريز العبشمى وعامر بن لدين الاشعرى وعامر بن لقيط العامرى وعامر بن ليلى بن ضمرة وعامر ابن ليلى الغفارى وعامر بن مالك الاشجعى وعامر بن مالك الزهرى الذى اسلم بعد عشرة رجال وهو من مهاجرة الحبشة وعامر بن مالك العامرى الكلابى ابو براء وهو ملاعب الاسنة وعامر بن مالك بن صفوان وعامر بن مالك القشيرى وعامر بن مالك الكعبى وعامر بن مخرمة القرشى الزهرى ابو المسور وعامر بن مرقش الهذلى وعامر المزنى ابو هلال وعامر بن مسعود القرشى الجمحى وعامر بن مطر الشيبانى وعامر بن الهذيل وعامر بن هلال من بنى عبس وعامر بن ابى وقاص اخو سعد بن ابى وقاص وغيرهم

باب

٥١٢٦ **عائذ** بالعين المهملة والالف والياء المثناة من تحت المبدلة همزة والذال المعجمة بمعنى الملتجى وهو اسم جماعة **عائذ** الاحمسى قد مر ضبط الاحمسى فى ابيه احمد بن عائذ الاحمسى وقد وقع الرجل فى طريق الصدوق ره فى باب فرض الصلوة والمشيخة ونقل المولى الوحيد ره عن خاله المجلسى عده ممدوحا لان للصدوق ره اليه طريقا وفى ابيه خلاف بين الصدوق ره والشيخ ره فقد ذكر فى اسانيد ما رواه عنه فى الفقيه عائذ الاحمسى من غير ذكر ابيه وقال فى المشيخة وما كان فيه عن عائذ الاحمسى فقد رويته عن ابى ومحمد ابن الحسن ره عن سعد بن عبد الله والحميرى جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن جميل عن عائذ بن حبيب الاحمسى انتهى فانه نص فى ان عائذ الاحمسى المطلق يراد به ابن حبيب وان اسم والده حبيب واما الشيخ ره فظاهره فى رجاله ان عائذ الاحمسى هو عائذ بن نباتة الاحمسى بياع الهروى وان ابن حبيب عبدى او عبسى لانه عد فى باب اصحاب السجاد ع عائذ الاحمسى من غير نسبة الى ابيه وعد فى باب اصحاب الصادق ع تارة عائذ بن نباتة الاحمسى الكوفى بياع الهروى واخرى عائذ بن حبيب العبدى الكوفى فى نسخة والعبسى فى نسخة اخرى فان الجمع بين كلماته الثلثة يقضى بان عائذ الاحمسى هو عائذ بن نباتة الاحمسى وان عائذ بن حبيب عبدى او عبسى على اختلاف النسخ وقد بينا فى ترجمة احمد بن عائذ الاحمسى ما يلزم مراجعته فان النجاشى جعل هناك عائذا ابن حبيب وذكرنا هناك ان كلام ابن داود يحتمل اتحاد الجميع وهو غير بعيد لامكان كون نباتة امه وحبيب اباه وكون العبدى او العبسى تصحيفا فتامل كى يظهر لك ان الالتزام بالتضعيف من غير شاهد غلط والا لم يبق وثوق بشىء من كلماتهم وعلى كل حال فهو بكل العناوين الثلثة مجهول الحال وفى الوجيزة ان عائذ الاحمسى لم ينص عليه بتوثيق ولا غمز انتهى وفى كفاية جرح دخوله طريق الصدوق ره

الیه فی عدّه حسنا کما ان نکیر المجلسی ره اعتنی فیما حکی عنه فی غیر الوجیزة نظر نعم قد ورد فی بصائر الدرجات واعلام الوری وکشف الغمة ما یدلّ علی حسن حال عائذ الاحمسی واذا کان
الملاقة منصرفا الی من یروی الصدوق عن جمیل عنه وهو ابن حبیب الاحمسی یتعین حسنه ویتمیز حینئذ بالاطلاق عن العائذین الثلثة وقد ذکر فی اخبار انکار مؤمن الطاق
علی زید بن علی ره فی خبر حجة ذکر ابی مالک الاحمسی فان تحقق کون ابی مالک کنیة لعائذ فلا کان ذلک مع روایة جمیل عنه وجه طریق الصدوق الیه معبدا حسنه والاعتماد علی
روایته وروایة البصائر هی ما رواه عن الحسین بن علی عن عیسی عن مروان عن الحسین بن موسی الحناط قال خرجت انا وجمیل بن درّاج وعائذ الاحمسی حاجین قال وکان عائذ
یقول لنا ان لی حاجة الی ابی عبد الله ع ارید ان اسأله عنها فلما دخلنا علیه فلما جلسنا قال لنا مبتدئا من اتی الله بما افترض الله علیه لم یسئله عما سوی ذلک قال فغمزنا عائذ فلما
قمنا قلنا ما حاجتک قال الذی سمعتما منه انی رجل لا اطیق القیام باللیل فخفت ان اکون مأثوما مأخوذا به فاهلک ورواه فی کشف الغمة عن کتاب الدلائل للحمیری مثله وقد روی
فی اعلام الوری من کتاب نوادر الحکمة باسناده عن عائذ الاحمسی قال دخلت علی ابی عبد الله ع وانا ارید ان اسأله عن صلوة اللیل ونسیت فقلت السلام علیک یا ابن رسول الله
فقال اجل والله انا ولده وما نحن بذی قرابة من اتی الله بالصلوات الخمس المفروضات لم یسئل عما سوی ذلک فاکتفیت بذلک واقول فی هذه الاخبار دلالة علی کون الرجل اماما
٦١٢٧/٦١٢٨ ورعا تحوّفا ان یکون مأثوما لترکه صلوة اللیل واقل ما تفید حسن الرجل والله العالم **عائذ** بن بکر عدّه الشیخ ره فی رجاله من اصحاب علی ع وهو مجهول **عائذ**
ابن ثعلبة بن وبرة البلوی عدّه ابن منده وابو نعیم وابن الاثیر من الصحابة وقالوا انه شهد فتح مصر وقتله الروم ببرلس سنة ثلث وخمسین ولم استثبت حاله وهو مثله فی الجهالة عائذ بن
عائذ الجعفی وعائذ بن عبد عمرو الازدی المعدود فی البصریین المتوفی بعد عثمان وعائذ بن قرط السکونی الشامی وعائذ بن ماعص الخزرجی الزرقی الشاهد بدرا المقتول یوم
٦١٣٠ الیمامة او یوم بئر معونة وعائذ الله بن عبد الله ابو ادریس الخولانی المولود عام حنین وغیرهم ممن عدّ من الصحابة **عائذ** بن حبیب ابو احمد العبسی الکوفی کما فی نسخة والعبدی
الکوفی کما فی نسخة اخری عدّه الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره وان کان کونه امامیا الا ان حاله مجهول وفی التعلیقة انه مرّ فی حبیب ما یومی الی معروفیته وفی الخبر
الربیع انهما عربیان انتهی واعترضه الحاوی بان غایة ما مرّ فی حبیب انه جعل عائذا معرفا له بقولهم حبیب والد عائذ وهذه المعروفیة لا تخرجه عن المجهولیة نعم لو کان حبیب ثقة
او ممدوحا لافاد جعله معرفا للحبیب نوع وثوق به ولیس فلیس واضعف من ذلک فی عدّ الجلالة ما مرّ فی الربیع بن حبیب من انه واخاه عربیان فانه لا یفید شیئا کما هو ظاهر
٦١٣١ **عائذ** بن حبیب الاحمسی قد سمعت من الصدوق ره روایة فضالة بن ایوب عن جمیل عنه وقد یحکی فی باب النوادر من الفقیه وهو اخر ابواب الکتاب عن مالک بن عطیة عنه عن
ابی حمزة الثمالی وعدّه الشیخ ره فی باب الکنی والحکو عن جمیل بن دراج عنه عن ابی عبد الله ع وروی فی اخر کتاب الصلوة عن احمد بن عائذ عن ابیه ولم اقف فی الرجل علی مدح وروایة
٦١٣٢ جمیل بن دراج المجمع علی تصحیح ما یصح عنه تشعر بوثاقته بل یجری حکم الصحیح علی ما رواه عنه جمیل هذا **عائذ** بن حبیب بیاع الهروی لم اقف فیه الا علی روایة احمد بن محمد
٦١٣٣ المدائنی عنه عن عیسی بن زید فی باب الشؤم من کتاب العقیقة من الکافی وفی باب حکم ولاد المطلقات وباب صیة الصبی من التهذیب وحاله مجهول **عائذ** بن رفاعة قد ضبط
رفاعة وهو ابن رافع بن جدید بالجیم الانصاری عدّه العلامة ره فی اخر القسم الاول من الخلاصة من اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام من الیمن واعترضه ابن داود بانه عبایة لا عائذ وسیاتی
٦١٣٤ بیان ذلک فی عبایة بن رافع ان شاء الله تع **عائذ** بن سعید الجسری عدّه الثلثة من الصحابة وقالوا انه قتل مع علی ع بصفین سنة سبع وثلثین واقول شهادته مع امام الحق
تکشف عن حسن حاله والجسری بالجیم والسین والراء المهملتین والیاء نسبة الی جسر بطن من محارب ینتسبون الی جسر بن محارب بن خصفة فهو محاربی جسری وزعم بعضهم
٦١٣٥ ان الرجل من بنی جسر بطن من عنزة ینتسبون الی جسر بن التمر بن یقدم بن عنزة بن ربیعة وخطأه اهل الانساب والله تع ولیّ العلم **عائذ** الطائی الکوفی لم اقف فیه
٦١٣٦ الا علی عدّ الشیخ ره ایاه فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط الطائی فی ابان بن ارقم **عائذ** بن عمرو لم اقف فیه الا علی عدّ الشیخ
ره ایاه فی رجاله من اصحاب رسول الله ص وعدّه الثلثة ایضا من الصحابة ولقبوه بالمزنی فنسبوه الی امه وکنوه بابی هبیرة وقالوا انه کان ممن بایع بیعة الرضوان تحت الشجرة وکان من صالحی
الصحابة سکن البصرة وابتنی بها دارا وتوفی فی امارة عبید الله بن زیاد ایام معویة واوصی ان یصلی علیه ابو برزة الاسلمی لئلا یصلی علیه ابن زیاد واقول الیستشم من وصیته هذه
٦١٣٧/٦١٣٨ حسن حاله والله العالم **عائذ** بن محمد النخعی الکوفی لم اقف فیه الا علی عدّ الشیخ ره ایاه فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره وان کان کونه امامیا الا انه مجهول الحال **عائذ**
ابن نباتة الاحمسی قد تقدم ما فیه فی عائذ الاحمسی فلا نعید **باب عبّاد** بالعین المهملة والباء الموحدة من تحت والالف والدال المهملة قال فی توضیح الاشتباه الساروی انه
بفتح العین وتشدید الباء الموحدة اسم جماعة قلت لم یتبین کل من سمی بعباد علی ما ذکره فان الفیروزآبادی ذکر فیه وجوها ثلثة عنها تاج العروس المثال حیث قال مازجا
بالقاموس وسمّوا عبادا ککتاب وعبادا کغراب وعبدا کمسکن وعبدا بکسر فسکون وعبدا کافلس وعبادا ککتان انتهی فذکر فی عباد وجوها ثلثة ولم یعلم ان ای المسمین به علی
٦١٣٩ ای وجه فجعل الساروی ایاه ککتان فی الجمیع لا وجه له ولا شاهد علیه **عبّاد** ابو سعید العصفری قد مرّ ضبط العصفری فی خطاب العصفری قال فی الفهرست عباد العصفری
یکنی ابا سعید له کتاب اخبرنا به جماعة عن التلعکبری عن ابن همام عن محمد بن خاقان النهدی عن محمد بن علی ابی سمینة عن ابی سعید العصفری واسمه عباد انتهی وقال النجاشی عباد ابو سعید
العصفری کوفی کان ابو عبد الله الحسین بن عبید الله رحمه الله یقول سمعت اصحابنا یقولون ان عبادا هذا هو عباد بن یعقوب وانما دلسه ابو سمینة اخبرنا ابو الحسن احمد
ابن محمد بن عمران قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا ابو جعفر محمد بن احمد بن خاقان النهدی قال حدثنا ابو سمینة بکتاب عباد انتهی واقول عباد العصفری لم ینص علیه بمدح ولا قدح
وان کان هو عباد بن یعقوب الاتی کما نقله النجاشی عن الحسین بن عبید الله وجزم به المحدث النوری فی خاتمة المستدرکات لم یتغیر حاله لان ذاک کهذا فی عدم التنصیص علیه
بمدح غایته ان ظاهر الشیخ ره کون هذا شیعیا وسیاتی تنصیصه کون ذاک عامیا وان کان ینافیه نسبة العامة ایاه الی الرفض کما ستسمع ان شاء الله تع وقال السید صدر
الدین فی تعلیقه علی منتهی المقال انی نظرت فی کتاب عباد هذا وهو تسعة عشر حدیثا کلها نقیة واکثر ما تدل علی تشیعه ولم ار فیها شیئا ینکر انتهی وعلی کل حال فالرجل من المجاهیل
نعم من یکتفی بکون الرجل ذا کتاب فی عدّه اذا کان امامیا من الحسان یجوز له عدّه حسنا لکونه امامیا من ظاهر کلام الشیخ ره وان عدّه حسنا لکن الکلام فی المبنی وقد مضی ثم ابن داود حیث
زاد الفا ونونا علی عباد فقال عبادان ابو سعید العصفری جش هو عباد بن یعقوب انتهی ولم اقف علی من سبقه ولحنه علی ما یساعده فلعله وعدّ نسبته الی النجاشی کونه ابن یعقوب سهو واضح
٦١٤٥ فان النجاشی لم یقل ذلک من نفسه بل نقله عن الحسین بن عبید الله التمییز یمیز فی المشترکاتی بما سمعته من الشیخ والنجاشی من روایة ابی سمینة عنه **عبّاد** بن احمد بن اسمعیل
٦١٤٦ الحسینی عنونه الشیخ الحرّ ره کذلک ولقبه بالسید مجد الدین وقال عالم فاضل جلیل له شرح تهذیب الاصول للعلامة ره انتهی **عبّاد** بن بکر البصری روی الکشی عن محمد بن مسعود

عن

الحسین بن اشکیب قال اخبرنا الحسن بن الحسین عن یونس عن حسین بن المختار قال دخل عبّاد بن بکر البصری علی ابی عبد الله ع وعلیه ثیاب شهرة غلاظ فقال یا جعفر ما هذه
الثیاب فقال یا ابا عبد الله تعیب هذا علی قال نعم قال رسول الله ص من لبس ثیاب شهرة فی الدنیا البسه الله ثیاب الذل یوم القیمة قال عباد من حدثک بهذا قال یا عباد
تتهمنی حدثنی ابائی عن رسول الله ص وقد یحکی قبل ذلک عن محمد بن مسعود قال حدثنی عبد الله بن محمد قال حدثنی الحسن بن علی الوشاء عن ابن سنان قال سمعت ابا عبد الله علیه السلام
یقول بینا انا فی الطواف اذا رجل یجذب ثوبی فالتفت فاذا عباد البصری قال یا جعفر بن محمد تلبس مثل هذا الثوب وانت فی المواضع الذی انت فیه من علی قال قلت فی بلد هذا
ثوب قوهی اشتریته بدینار وکسر وکان علی ع فی زمان یستقیم له کل ما لبس فیه ولو لبست مثل ذلک اللباس فی زماننا لقال الناس هذا مرائی مثل عباد واقول ان ظاهر الکشی ره ندسی هنا
حیث عنون عباد بن صهیب وذکر هذا الخبر الثانی ثم قال قال نصر عباد بتری ثم روی الروایة الاولی المصرحة بان عبادا ابن بکر والذی یقتضیه التتبع الاکید ان عباد بن بکر لا وجود له
اصلا ولا مصداق ولا ذکر له فی کلام غیر الکشی وهو ایضا لم یعنونه مستقلا بل عنون عباد بن صهیب ذکر فیه روایتین احدیهما لیس فیها الا عباد البصری والاخری فیها عباد
ابن بکر البصری فما فی العنوان مخالف لنفس العنوان فلا اعتداد به علی ان الخبرین جمیعا مذکوران فی باب الزی والتجمل من الکافی وفی کلیهما عباد بن کثیر بدل عباد بن بکر فالثانی
فی الباب الثانی منه عن الحسین بن محمد عن معلی بن محمد عن الوشاء عن عبد الله بن سنان قال سمعت ابا عبد الله ع یقول بینا انا فی الطواف اذا برجل یجذب ثوبی فاذا هو عباد بن
کثیر البصری فقال یا جعفر بن محمد الی اخر المتن المزبور بزیادة قوله ثوب قوهی اشتریته بدینار وکذا صریح الخبر الاول وصف عباد بابن کثیر وکذا فی نسخة من الکشی عندی ونسخة
ونسخة عند الوحید ره فبدل بکر فی الخبر الثانی بکثیر فالمراد بعباد فی الخبرین جمیعا هو ابن کثیر قطعا ولیس لعباد بن بکر ذکر لا فی کتب الرجال ولا فی الاخبار نعم عنونه المیرزا فی
التلخیص دون المنهج وقد عثر بنسخة الکشی التی عنده ولم یراجع الکافی حتی یتبین له ان ابدال کثیر ببکر من غلط الناسخ وقد احصینا فی المسمی بعباد غیر الخبرین المزبورین تسعة اخبار فی
واحد عباد المکی وفی ثلثة عباد البصری وفی خمسة عباد بن کثیر البصری وما وجدنا لابن بکر اثرا ولا فی مدحه ذمه خبر فتحقق ان عباد بن بکر لا مصداق له ولو کان فهو مجهول الحال
٦١٤٧ **عبّاد** بن جریح بجیمین وزان امیر علی ما فی توضیح الساروی وقد عنونه ابن داود بعنوانه فقال عباد بن جریح بجیمین ق ح عامی انتهی ولم نقف فی رجال الشیخ ره ولا غیره علی ما یتضمن
٦١٤٨ ذلک وانما الموجود فیه وفی غیره عبد الله بن جریح وفی الخلاصة عبد الله بن جریح من اصحاب الباقر علیه السلام عامی انتهی وعلی کل حال فهو لا مصداق له او ضعیف او مجهول **عبّاد**
٦١٤٩ ابن حبیب لم اقف فیه الا علی روایة الکلینی ره فی باب شراء الحنطة من الکافی عن نصر بن اسحاق الکوفی عنه عن ابی عبد الله علیه السلام وحاله مجهول **عبّاد** بن ربیع البجلی الکوفی عدّه
٦١٥٠ الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا لکن لم یرد فیه مدح ولا ذم فهو مجهول الحال وقد مرّ ضبط البجلی فی ابان بن عثمان **عبّاد** بن زیاد الکلبی الکوفی حاله
٦١٥١ فی عدّ الشیخ ره ایاه فی رجاله من اصحاب الصادق ع وجهالته کسابقه وقد مرّ ضبط الکلبی فی اسامة بن زید الکلبی **عبّاد** بن سالم حاله فی عدّ الشیخ ره ایاه من اصحاب الصادق ع
٦١٥٢ وجهالته کسابقیه **عبّاد** بن سلیمان عدّه الشیخ ره فی رجاله ممن لم یرو عنهم ع وقال روی عن محمد بن سلیمان الدیلمی روی عنه الصفار انتهی وقال النجاشی عباد بن سلیمان اخبرنا
ابو عبد الله القزوینی قال حدثنا احمد بن محمد بن یحیی قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن عیسی عن محمد بن خالد البرقی عن عباد بکتابه انتهی وظاهرهما کونه امامیا
الا انه لم یرد فیه مدح ولا قدح نعم رام المولی الوحید ره اصلاح حاله بانه روی عنه محمد بن احمد بن یحیی ولم یستثن روایته ویروی عنه الاجلة مثل محمد بن الحسین بن ابی
الخطاب والصفار واحمد بن محمد بن عیسی وغیرهم ومرّ فی سعید بن سعد انه الراوی کتابه المبوب فیه ایماء الی نباهته انتهی وعلیه فیکون الرجل فی اول درجة الحسن والله العالم
التمییز قد سمعت من الشیخ ره روایة الصفار عنه وروایته عن محمد بن سلیمان الدیلمی وسمعت من النجاشی روایة محمد بن خالد البرقی عنه ونقل فی جامع الرواة روایة سعد بن
٦١٥٣ عبد الله عن احمد بن محمد عنه وروایة ابن ابی جعفر عنه **عبّاد** بن سهل بن مخرمة بن قلع بن حریش بن عبد الاشهل الانصاری الاشهلی عدّه الثلثة من الصحابة وقالوا انه قتل یوم
٦١٥٤ احد شهیدا قتله صفوان بن امیة الجمحی واقول ذلک یدل علی حسن حاله والله العالم **عبّاد** بن صهیب ابو بکر التمیمی الکلیبی الیربوعی المازنی الضبط قد مرّ ضبط صهیب فی حنان
ابن سدیر کما مرّ ضبط التمیمی فی الاحنف بن قیس وضبط الیربوعی فی شعیب بن مقلاص والکلیبی بالکاف المضمومة واللام المفتوحة والیاء المثناة من تحت الساکنة والباء
الموحدة من تحت المکسورة والیاء نسبة الی کلیب بن یربوع بن حنظلة بن مالک بن زید مناة بن عمرو بن تمیم والمازنی بالمیم والالف والزای المعجمة المکسورة والنون والیاء نسبة
الی مازن بن مالک بن عمرو بن تمیم وهذه النسبة الاخیرة لا تکون بالنسب لان الکلیبی الیربوعی من بنی زید مناة بن عمرو ولا من بنی مالک بن عمرو کما لا یخفی علی العارف بالانساب
ووقع فی کلام بعض ان مازنا هو ابن مالک بن زید مناة وعلیه فلا اشکال فی صحة النسبة حقیقة فی الجمیع الترجمة قد عدّه الشیخ ره تارة من اصحاب الباقر ع قائلا عباد بن صهیب
بصری عامی واخری من اصحاب الصادق ع قائلا عباد بن صهیب المازنی الکلیبی بصری انتهی وقال فی الفهرست عباد بن صهیب له کتاب اخبرنا به جماعة عن ابی المفضل عن احمد بن
محمد بن عیسی عن ابن ابی عمیر عن الحسن بن محبوب عن عباد انتهی وقال النجاشی عباد بن صهیب ابو بکر التمیمی الکلیبی الیربوعی بصری ثقة روی عن ابی عبد الله ع کتابا اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان
قال حدثنا احمد بن محمد بن یحیی قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا هارون بن مسلم عن عباد بالکتاب انتهی وظاهره کونه امامیا وقد عدّه العلامة ره فی الخلاصة فی القسم
الثانی فقال عباد بن صهیب بتری وقال النجاشی انه یکنی ابا بکر التمیمی الکلیبی الیربوعی بصری ثقة روی عن ابی عبد الله ع انتهی ولم افهم وجه عدّه ایاه فی القسم الثانی بعد نقله التوثیق
عن النجاشی مع انه ره ادرج جملة من المرمیین بالوقف والبتریة الموثقین فی القسم الاول وعدّه ابن داود فی القسم الثانی وقد مرّ لعدّ الشیخ ره ایاه من اصحاب الباقر ع والصادق ع
وانه عامی ثم نسب الی الکشی انه مرجی مع انک قد عرفت ان الکشی رمی عبادا بالبتریة مرة وبالعامیة اخری دون الارجاء الا ان یقال ان العامة کلهم مرجئة والامر سهل وفی
التحریر الطاوسی عباد بن صهیب بتری قاله نصر وفی منتهی المقال ان فی الرجل اقوالا احدها انه ثقة امامی وهو ظاهر النجاشی للنسبة الی الامامیة کظاهر الفهرست وصریح النجاشی
بالنسبة الی الوثاقة ومثله ما حکی عن الشهید الثانی ره فی تعلیقه علی الخلاصة من جزمه بانه ثقة ثانیها انه بتری ثقة وهو المحکی عن صریح المجمع المولی عنایة الله ومثله ما علیه جمع من
کونه عامیا ثقة کالحاوی فی المنتهی والجزائری فی الحاوی حیث عدّه فی الموثقین والمجلسی فی الوجیزة حیث جعله موثقا ومستند هذا القول هو الجمع بین شهادة الکشی والشیخ
وابن طاوس بکونه عامیا بتریا وبین شهادة النجاشی بکونه ثقة ثالثها انه بتری ضعیف وهو صریح الفاضل المقداد فی التنقیح ومثله من قال انه عامی ضعیف ککاشف الرموز
وغیره وهو مما یستدل لکونه عامیا بوجوه الاول شهادة جمع من اهل الخبرة بذلک منهم الکشی والشیخ ونظرائهم ابن طاوس والعلامة وابن داود وغیرهم وقد اکد ذلک ابن طاوس
بان قرنه بابن جریح الذی هو من مشاهیر مشایخ العامة بل هو اشد اعتبارا عندهم من ابی حنیفة وزاد علی عامیته کونه بتریا فانه لیست العامة کلهم بتریة ولا الزیدیة کلهم عامة بل

البتریة

البترى هو العامى الزيدى قال فى التحرير الطاوسى عمرو بن خالد الواسطى وعبد الملك بن جريج وعباد بن صهيب من رجال العامة وقال بعد بثلثة اوراق عباد بن صهيب بترى قال النضر
انتهى الثانى ما رواه فى باب مدح ابى ذر من العلل من سؤال عباد بن صهيب مولينا الصادق عليه السلام بقوله انتم افضل ام ابو ذر الحديث فانه مما لا يصدر الا من العامى الغافل
بعصمة الائمة عليهم السلام الثالث ما رواه الكلينى ره فى الكافى باسناده عن سهل بن زياد عن ابى عبد الله عليه السلام انه قال لعباد بن صهيب البصرى فى المسجد ويلك يا عباد اياك والرياء فانه من عمل
لغير الله وكله الله الى من عمل له فان خطابه اياه بكلمة الويل يكشف عن انحرافه فان هذه المواجهة بالخطاب مما لم يواجه الامام الصادق عليه السلام اصحابه وانما يواجه بذلك من
ليس منهم كما قال لقتادة ويحك يا قتادة ولعباد هذا ويلك يا عباد وهكذا اضرابهما انه لا يخفى عليك ما فى سند الروايتين من القصور لسهل بن زياد لانا قد بينا فى ترجمته
كونه من المعتمدين بل لارسالها ارسالا لا خفيا لعدم درك سهل زمان الصادق عليه السلام جزما وانما اول من ادركه الجواد عليه السلام بل يمكن المناقشة فى دلالتها بان خطابه بالويل لا يدل
على كونه عاميا اذ قد تكون تلك المخاطبة للاهتمام فى حق الرجل بزجره عن القبيح وهو الرياء فتامل ونتيجة المقال ان مقتضى القاعدة هو البناء على كون الرجل موثقا
جمعا بين توثيق النجاشى وشهادة من ذكر بكونه عاميا بتريا والنجاشى وان كان فى الاعتماد عليه الى حد نقدم قوله على غيره الا انه لم ينص الا على كونه ثقة ولم ينص على كونه
اماميا حتى يعارض ظهور اطلاقه التعديل عليه فى ذلك ظهور وكلامه فى كونه اماميا لا يعارض نص الجماعة بكونه عاميا بتريا واى خصوصية حتى ان ابن طاوس اكد مقالته بان
قرنه بمن عرفت من مشاهير مشايخ العامة مثل مرة البدعى ظاهر كلام النجاشى نص الجماعة المؤيد بما سمعته من الخبرين للمولى الوحيد ره فى اصلاح حال الرجل لا يتم نقله
قال ره الظاهر وقوع اشتباه من الكشى بعنوى فى نسبة البترية اليه فان ما فى الحديثين انما هو عباد بن كثير البصرى كما يظهر من الاحاديث الواقعة فى كتب الاخبار مع ان فى الحديث الثانى
نسبه بعده قرينة على كون الاول ايضا بالنسبة اليه ويدل على ما ذكرنا قول النجاشى ثقة وكونه صاحب كتاب يروى عن الصادق عليه السلام ورواية ابن ابى عمير عن الحسن عنه والرواية
التى رواها فى ترجمة حماد بن عيسى له وكذا عدم تعرض الفهرست ره قرفا اصلا لفساد العقيدة الى ذلك وبالجملة لا تامل فى كون ابن صهيب ثقة جليلا ولا شبهة فيه اصلا وكثيرا
ما رايناه الكشى يروى الاحاديث الواردة فى شخص بالنسبة الى اخر لاشتراكه فى الاسم او الكنية او اللقب ولاحظ انتهى واقول اشار بما رواه حماد بن عيسى فى ترجمته الى ما سننقل
نقله عن الكشى فى ترجمة حماد بن عيسى البصرى من مسنده المتضمن لقوله سمعت انا وعباد بن صهيب البصرى من ابى عبد الله عليه السلام فحفظ عباد مائتى حديث وكان يحدث بها عنه وحفظت
انا سبعين حديثا قال حماد فلم ازل اشكك نفسى حتى اقتصرت على هذه العشرين حديثا التى لم تدخلنى فيها الشكوك واما قوله وكذا عدم تعرض الفهرست ره قرفا اصلا لفساد العقيدة فصحيح
بالنسبة الى الفهرست وقد وقع فى قرانه انها متعددة من رجال الشيخ ره متضمنة لكلمة عامى فى ترجمة عباد بن صهيب اما قوله وبالجملة لا تامل فيه ضعيف ان هذا الكلام بعد
المتانة والقوة مما لا ينبغى فحول من لا ينبغى الشبهة فى كونه عاميا بعد شهادة مثل الكشى والشيخ وابن طاوس والعلامة وابن داود وغيرهم نعم عده موثقا نظرا الى توثيق النجاشى
اياه لا باس به العلم عند الله تعالى التمييز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محبوب عنه ومن النجاشى رواية هرون بن مسلم عنه وبما مر فى المشتركات بن دمشق وزاد فى جامع الرواة
٢١٥٥ نقل رواية نعيم بن ابرهيم واحمد بن محمد بن عيسى العلوى عنه **عباد** الضبى لم اقف فيه الا على رواية الكلينى ره فى باب الرجل يدلس نفسه من كتاب النكاح من صفوان بن يحيى
٢١٥٦ عن ابان عن عبد الله عن ابى عبد الله عليه السلام وقد ضبط الضبى فى احمد بن الحسين **عباد** بن عمران الانصارى مولاهم كوفى عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه
٢١٥٧/٢١٥٨ اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه فى الحسان **عباد** بن عمران الثعلبى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد ضبط الثعلبى فى ادم الثعلبى **عباد**
ابن عمرو بن ثابت ابى المقدام يظهر مما نقله السيد صدر الدين من اول كتاب عباد ابى سعيد العصفرى اتحاده مع هذا وموضع الحاجة منه هذا حدثنى محمد بن على بن ابرهيم الصيرفى
ابو سمينة قال حدثنى ابو سعيد العصفرى وهو عباد بن عمرو بن ثابت هو ابو المقدام عن ابيه قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول كيف انتم يا ابا المقدام الحديث وليعلم ان ابا المقدام
٢١٥٩ كنية ثابت كما يعلم ذلك من ترجمة ولده عمرو بن ابى المقدام لكن قوله عليه السلام مخاطبا للعباد يا ابا المقدام يدل على تكنيته بذلك ايضا **عباد** بن قيس صاحب الزهرات عده الشيخ ره
فى رجاله بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله مجهول ونقل الميرزا عن ابن داود نسبة عده من اصحاب السجاد الى رجال الشيخ ره وحمله على السهو وعندى نسختان من ابن
داود فى احديهما يرج وفى الاخرى المعتمدة الصحيحة ى فكان نسخة الميرزا كاحدى نسختينا كانت غلطا من الناسخ لا سهوا من ابن داود ثم ان الزهرات جمع زهرة كثيرة كالتى
٢١٦٠ كر وفى الاصل الطريق المتشعب من الجادة فارسى معرب اصله دراه ثم استعير للباطل فمعنى صاحب الزهرات صاحب الاباطيل وفى تفسير هذا ازدراء به كما لا يخفى **عباد**
ابن كثير الكاهلى الثقفى قد ضبط الكاهلى فى احمد بن زياد وضبط الثقفى فى ابان بن عبد الملك وقد عده الشيخ ره الرجل فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال ابن داود انه شيخ قديم كان
سفيان الثورى يكذبه انتهى ولم اقف على ما ذكره من جرحه من اصحابنا نعم عن مختصر الذهبى انه قال عباد بن كثير الثقفى البصرى العابد بمكة وهو شيخ قديم كان سفيان الثورى يكذبه انتهى وقد
وقع فى بعض نسخ الكشى عباد بن كثير بدل عباد بن بكير فى خبر الحسين بن المختار المتقدم فى ترجمة عباد بن بكير وقد اشرنا هناك الى ذلك وكان نسخة المولى الوحيد ره ايضا كانت
كذلك حيث قال فى عباد المتقدم فى عباد بن صهيب ان الواقع فى الخبر عباد بن كثير لا عباد بن صهيب فلاحظ ومثل ذلك فى ترجمة عباد بن بكير وقلنا انه لا وجه لعده عباد بن بكير من
عباد بن كثير وكيف كان ففى التعليقة للمولى الوحيد ره هنا ان عباد بن كثير هذا غير البصرى والبصرى عامى مرائى يطعن على الصادق عليه السلام وهذا شيخ مخلص لم يرد عنه فى كشف
الغمة انه قال قلت للباقر عليه السلام ما حق المؤمن على الله ان لو قال لتلك النخلة اقبلى لاقبلت فنظرت الله الى النخلة التى كانت هناك فاشار اليها فقرب فلم اعنك انتهى واقول ان ما نقله
الوحيد من مذهبه فى المقام حيث جعل عباد بن كثير اثنين بصريا وغير بصرى وجعل غير البصرى عاما مواليها فان قيل ان عباد بن كثير واحد بصرى ثقفى كما هو صوفى عابد البصرة
مقيم بمكة للعبادة ولاجل ذلك يسمى مكيا ايضا وهو صاحب سفيان الثورى ولم نقف على ما يدل على ان هنا لا عباد بن كثير اخر غير بصرى ويكون خبر كشف الغمة عن صفة
بالبصرى لا يدل على كونه غير بصرى على ان خبر كشف الغمة لا يدل على كونه شيعيا ضرورة انه بعد اعتراف الامام بان طاعة الجمادات من حق المؤمن لا بد للخبر على اعتراف عباد بكون
الصادق عليه السلام مؤمنا وذلك مما لا يختص به بل يعترف به جميع اعدائه فضلا عن مواليه فضلا عن شيعته ثم ان جملة من الاوصاف التى اثبتنا بها العباد بن كثير قد نطقت بها عباد الاهم
المزبورة وقد نطقت بها جملة من الاخبار مما دل على كونه بصريا الخبر المزبور فى ترجمة عباد بن بكير ومثلها عدة من الاخبار الاتية عمرا ما تدل على كونه صوفيا ما رواه فى
الكافى عن على بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عن يونس قال قال ابو عبد الله عليه السلام لعباد بن كثير البصرى الصوفى ويحك يا عباد غرك ان عف بطنك وفرجك ان الله عز وجل يقول يا ايها
الذين امنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم اعمالكم اعلم انه لا يقبل الله عز وجل منك شيئا حتى تقول قولا عدلا نص على كونه صوفيا وامام ره بالقول العدل القول

بامامة الائمة عليهم السلام ففيه اشارة الى جهله بالامام وعدم قبول عباداته وعماله بدون ولاية الائمة ويدل على كونه عابد اهل البصرة وغير امامى ما رواه فى الكافى عن عدة من اصحابنا
عن الحسين بن الحسن بن يزيد عن بدر عن ابيه قال حدثنى سلام ابو على الخراسانى عن سلام بن سعيد المخزومى قال بينا انا جالس عند ابى عبد الله عليه السلام اذ دخل عليه عباد بن كثير عابد اهل
البصرة وابن شريح فقيه اهل مكة وعند ابى عبد الله عليه السلام ميمون القداح مولى ابى جعفر عليه السلام فسأله عباد بن كثير فقال يا ابا عبد الله فى كم ثوب كفن رسول الله صلى الله عليه وآله فقال فى ثلثة
اثواب ثوبين صحاريين وثوب حبرة وكان فى البرد قلة فكانما ازور عباد بن كثير من ذلك فقال ابو عبد الله عليه السلام ان نخلة مريم عليها السلام انما كانت عجوة نزلت من السماء فما نبت من اصلها كان
عجوة وما كان من لقاط فهو لون فلما خرجوا من عنده قال عباد بن كثير لابن شريح والله ما ادرى ما هذا المثل الذى ضربه لى ابو عبد الله عليه السلام فقال ابن شريح هذا الغلام يخبرك فانه منهم
يعنى ميمون القداح فسأله فقال ميمون اما تعلم ما قال لك قال لا والله قال انه ضرب لك مثل نفسه فاخبرك انه ولد من ولد رسول الله صلى الله عليه وآله وعلم رسول الله عندهم فما جاء من
عندهم فهو صواب وما جاء من عند غيرهم فهو لقاط دل على كون عباد بن كثير عابد اهل البصرة وعاميا قول ابن شريح هذا الغلام يخبرك فانه منهم فانه نص فى ان عباد بن كثير
ليس منهم ويؤكد ذلك ما رواه فى الخرائج للراوندى عن عباد بن كثير البصرى قال قلت للباقر عليه السلام ما حق المؤمن على الله فصرف وجهه فسألته عنه ثلثا فقال من حق المؤمن على الله
ان لو قال لتلك النخلة اقبلى لاقبلت قال عباد فنظرت والله الى النخلة التى كانت هناك قد تحركت مقبلة فاشار اليها قرى فلم اعنك فان صرفه عليه السلام وجهه عن عباد ثلثا ثم عدوله عن جواب
القول فى حق المؤمن الى اظهار معجزة له يدل على عدم كونه من شيعته وقد روى فى البحار عن المفيد ره فى الاختصاص عن الحسن بن على الزيتونى ومحمد بن احمد بن ابى قتادة عن احمد بن
هلال عن ابن محبوب عن الحسن بن عطية قال كان ابو عبد الله عليه السلام واقفا على الصفا فقال له عباد البصرى حديث يروى عنك قال ما هو قال قلت حرمة المؤمن اعظم من حرمة هذه البنية
قال عليه السلام قد قلت ذلك ان المؤمن لو قال لهذه الجبال اقبلى اقبلت قال فنظرت الى الجبال قد اقبلت فقال لها على رسلك انى لم اردك فان عبادا هذا استعظم ما روى عنه عليه السلام
من حرمة المؤمن وانكره فسأل عنه وكانت عبارته لا تشبه اسئلة اصحاب الائمة عليهم السلام وكانت فى الخبر السابق اراد ان يسأل عن حديث كون حرمة المؤمن اعظم من حرمة الكعبة فعدل الى
السؤال عن حق المؤمن وفى هذا دلالة على ان عباد المطلق فى هذا الحديث هو ابن كثير البصرى وان سؤاله عليه السلام كان بمكة لكونه حاجا او لكونه ساكنا بمكة وقد روى فى الاحتجاج و
المناقب انه لقى عباد البصرى على بن الحسين عليه السلام فى طريق مكة فقال له يا على بن الحسين تركت الجهاد وصعوبته واقبلت على الحج ولينه وان الله عز وجل يقول ان الله اشترى من المؤمنين
انفسهم واموالهم بان لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون الى قوله وبشر المؤمنين فقال على بن الحسين عليه السلام اذا رأينا هؤلاء الذين هذه صفتهم فالجهاد معهم
افضل من الحج فان ظاهره انه عامى لا يقول بامامة السجاد عليه السلام اولا لما خاطبه بقوله يا على بن الحسين اولا ولم يعترض عليه ثانيا بانه ترك الصعب بعمل الخفيف ثم هذا الخبيث
قد ترك الجهاد وصعوبته واقبل على الحج ولينه فكيف اعترض على السجاد عليه السلام بما ارتكبه وما غرضه من الاعتراض الا توبيخ السجاد عليه السلام والغض عن مقداره عند الناس عن اتباعه
فهم الفاضل المجلسى ره ايضا من اطلاق لفظ عباد المنصرف هذا الى ابن كثير الصوفى حيث قال بعد رواية الخبر عن المناقب والخرائج انه قد مر فى باب استجابة دعائه عليه السلام حال الكبر من صوفية
٢١٦١ زمانه انتهى **عباد** بن محمد بن سليمان النوفلى قد مر ضبط النوفلى فى جعفر بن محمد وقد عد الشيخ ره الرجل فى رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام وظاهره وان كان كونه اماميا الا انا لم
٢١٦٢ نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **عباد** المكى قد وقع فى طريق الصدوق ره فى باب ما يجب من التعزير من الفقيه حيث روى عن الحسن بن محبوب عن حنان بن سدير ان عباد
المكى قال قال لى سفيان الثورى ارى لك من ابى عبد الله عليه السلام منزلة فاسأله عن الرجل زنى وهو مريض الحديث ويحمل بقرينة سفيان الثورى ان يكون هو ابن كثير المتقدم ويؤيد ذلك
عبارة الذهبى المزبورة حيث قال عباد بن كثير الثقفى البصرى العابد بمكة وبالجملة لا مناص من النظر جزما باتحاد عباد المكى مع عباد بن كثير البصرى الصوفى العامى المرائى وانما اطلق عليه
باعتبار مجاورته فى مكة للعبادة واما قول سفيان الثورى له ارى لك من ابى عبد الله عليه السلام منزلة فلا يريد به المنزلة التى تعد مدحا للرجل بل غرضه ان له منزلة ليست لسفيان لان سفيان الثورى
ممن اعرض عنه واكثر من توبيخه وذمه لنصبه نفسه للفتيا لا للعبادة بخلاف عباد بن كثير فان عادة الائمة عليهم السلام التعريض بمن نصب نفسه للفتيا ازيد ممن نصب نفسه
٢١٦٣ للعبادة لان الثانى يضر نفسه فى ترك موالاتهم عليهم السلام بخلاف الاول فانه مع ذلك يضر غيره فلاحظ **عباد** بن موهب الكوفى قد عده الشيخ ره فى رجاله
٢١٦٤ من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره وان كان كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يدرجه فى الحسان **عباد** بن مهاجر بن ابى مهاجر الجهنى ذكر اهل السير انه كان فيمن تبع الحسين عليه السلام
من اهل مياه جهينة حول المدينة ولما وصل عليه السلام الى زبالة انفض الاعراب من حوله واقام عباد بن المهاجر معه وكان ملازما له حتى اتى كربلا وتقدم يوم الطف فقاتل بين يديه
٢١٦٥ حتى قتل رضوان الله عليه **عباد** بن يزيد عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام مضيفا الى ما فى العنوان قوله روى عن الحسن والحسين ابنا سعيد انتهى ولم اقف فيه على
٢١٦٦ مدح وان كان ظاهر عدم تعرض الشيخ ره لمذهبه كونه اماميا **عباد** بن يعقوب الرواجنى ابو سعيد الضبط الرواجنى بالراء المهملة المفتوحة والواو المخففة والالف
والجيم المخففة المكسورة والنون كذلك والياء نسبة الى الرواجن بطن منهم ابو سعيد عباد بن يعقوب الرواجنى روى عنه الحافظ البخارى قاله فى تاج العروس ووصف الشيخ ره
فى امالية عباد بن يعقوب هذا فى عدة اسانيد بالاسدى وكناه بابى سعيد الترجمة قال فى الفهرست عباد بن يعقوب الرواجنى عامى المذهب له كتاب اخبار المهدى عليه السلام وكتاب فى
معرفة الصحابة اخبرنا احمد بن عبدون عن ابى بكر الدورى عن ابى الفرج على بن الحسين الكاتب قال حدثنا على بن العباس المقانعى قال حدثنا عباد بن يعقوب عن مشيخته انتهى ونبه
على ذلك العلامة فى الخلاصة وابن داود فعداه فى القسم الثانى وقالا انه عامى المذهب واقول من لاحظ كلمات المصنفين من رجال العامة ورميهم اياه بالرفض بان له كان شدة
التعصب وان الشيخ ره خفى عليه ذلك فرماه بالعامية ونعم الجليلان بغير تحقيق الا ترى الى قول ابن حجر فى محكى تقريبه ان عباد بن يعقوب الرواجنى بتخفيف الواو والجيم المكسورة
والنون الخفيفة ابو سعيد الكوفى صدوق رافضى حديثه فى البخارى مقرون بالغير بالغ ابن حبان فقال يستحق الترك من العاشرة مات سنة خمسين ومائتين انتهى وعن الذهبى فى مختصره
انه قال عباد بن يعقوب الرواجنى شيعى وثقه ابو حاتم توفى سنة احدى وسبعين ومائتين انتهى وعن جامع الاصول انه كان ابو بكر محمد بن اسحق بن خزيمة يقول حدثنى الصدوق فى
فى روايته المتهم فى دينه عباد بن يعقوب وعن السمعانى فى الانساب كان رافضيا داعيا الى الرفض ومع ذلك يروى المناكير عن اقوام مشاهير فاستحق الترك وهو الذى
روى عن شريك عن عاصم عن عبد الله قال النبى صلى الله عليه وآله اذا رايتم معوية على منبرى فاقتلوه ويروى حديث ابى بكر انه لا يفعل خالد ما امر به وعن ابن حجر فى تفسير سورة الطلاق من
كتاب تلخيص كتاب تخريج احاديث الكشاف عباد بن يعقوب رافضى الى غير ذلك من كلمات العامة الناصة برفضه ولقد اجاد المولى الوحيد حيث قال بما حكى عنه الحق كونه من
الخاصة بل من اجلائهم واعلامهم والفضل ما شهدت به الاعداء انتهى ويشير الى ذلك المولى الوحيد حيث قال ره وحكم فى الفهرست بانه عامى ولعله لا يخفى شدة بعد كونه منهم

بالنسبة الى كثير ممن ظهر كونهم من الشيعة انتهى وقال ايضا انه مضى في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير الى بأسه وكونه من المشايخ المعروفين بل ربما يظهر منه كونه من الشيعة الخ وانما
يمضى الى قول النجاشي المتقدم في الموضع المشار اليه الحسن بن محمد بن احمد الصفار البصري ابو علي شيخ من اصحابنا ثقة روى عن الحسن بن سماعة ومحمد بن تسنيم وعبادة الرواجني الخ وان
شئت توضيح الحال نقول ان رمي الشيخ ره اياه بالعامية موهون باكثاره في اماليه الرواية عنه بما يدل على تشيع الرجل اوضح الدلالة بل صريح اهل السنة والجماعة برفضه وتشيعه كما
سمعت لا يقال بان المدار بنا العامة كثيرا ما يرمون الرجل بالرفض لرواية الاحاديث في فضل الائمة او نحو ذلك مما يدل على عدم تعصبه وغرضهم بذلك اسقاطه حتى لا يحتج
عليهم بحديثه ولا ريب في ان النسائي وابن تيمية الكبير ومحب الدين الطبري والخوارزمي من العامة مع انهم مرميون عندهم بالرفض لانا نقول ان ما ذكرته كلام من لم يتتبع في المقام
ضرورة ان الاحتمال المذكور انما يجري في حق من جرح في رفضه لا من نصوا على وثاقته وصدقه مع رميهم له بالتشيع فان اعتراف ابن حجر بكونه صدوقا وقول الذهبي انه ثقة ترشا
واضحان على ان رميهما له بالرفض ليس لاسقاط اخباره عن الاعتبار والا لم يعترفا بصدقه ووثاقته لمسلمين قبول اخباره كما هو واضح الثاني ان نقله في اخبار المهدي كاباه يدل
على كونه اماميا لا يقال ان المهدي وظهوره مما لم ينكره عالم ولا عامي من العامة ولا من الشيعة لتواتر الاخبار بظهوره عن النبي ص وانما خلافنا مع القوم في انه ابن العسكري ع وان
اسمه م ح م د وانه حي غائب سوف يظهر وهم يقولون انه لم يولد بعد اسمه محمد بن عبد الله ويلقب بالمهدي فلعل كتاب الرجل في اخبار المهدي نحو ما عند العامة وهذا كتاب
البيان في اخبار صاحب الزمان للكنجي من العامة كلها يطلق على معتقدهم في المهدي لا على المقبل منه لانا نقول انا وان لم نشاهد كتابه الا ان ظاهر الناقلين له كونه في الاخبار
المنطبقة على مذهبنا فيه عليه السلم دون مذهب العامة ولو كان الاصل انه تعقب الشيخ ره رميه بالعامية بان له كتاب اخبار المهدي ع يكشف عن عدم منافاة ما في كتابه للعامية وعدم
دلالته على امامية ضرورة ان الرجل مات سنة خمسين او احدى وخمسين ومائتين وذلك قبل ولادة المهدي عجل الله فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه بخمس سنين او ست
فالاخبار التي يرويها في كتابه ليست اخبارا عن وجوده لانه لم يوجد ح ولا ان والده هو الامام العسكري ع لانه تم الى ان توفي ما كان العموم يعتقدون بوجوده له اصلا فلا
دان تكون اخبارا هي اخبار الظهور الذي يشترك فيها العامة والخاصة الثالث قول السيد صدر الدين ره في تعليقه على المنهج وجدت في كتاب عبادة هذا نصوصا اربعة في ان الائمة
اثنا عشر وفيه عند مفاخرة مكة كربلا تفصيل كربلا واخبار خروج سيد ابن يرد وبها غير اماميّ انتهى لا يقال ان كون الائمة اثنى عشر وانهم من قريش امر متواتر عند العامة النص
فيه اكثر من اربعين لا اربعة ولذا تراهم يختلفون في تطبيقه حتى ان محيي الدين العربي يعد منهم المتوكل العباسي ولا يعد عمر بن عبد العزيز مع ان ابن حجر تابعه فهذا كون الائمة اثنى عشر
لا يدل على كونه اماميا لانا نقول هذا الكلام شائق الى الحاق الرجل بالعامة والا فليس ما في كتاب الرجل كون الائمة اثنى عشر فقط حتى يتأتى ما ذكرت بل تضمن امورا لا يمكن
ان يكون ناقلها عاميا وقد نقل مضمون ما في الكتاب الفاضل المعاصر المحدث النوري قده في المستدرك حيث قال ان فيه تسعة عشر حديثا كلها تشير الى تشيعه بل تعصبه
فيه النص على الائمة الاثني عشر وان الله خلقهم من نور عظمته وانهم اشباح في ضياء نوره يعبدونه قبل خلق الخلق وانهم اوتاد الارض فاذا ذهبوا ساخت الارض باهلها
ومفاخرة ارض الكعبة كربلا وان الله اوحى اليها ان كفي وقري فوعزتي ما فضل ما فضلت به فيما اعطيت ارض كربلا الا بمنزلة الابرة غمست في البحر فحملت من ماء البحر ولولا تربة
كربلا ما فضلت ولولا ما تضمنت ارض كربلا ما خلقتك ولا خلقت البيت الذي به افتخرت الخبر وحديث نهي خالد عما امر به من قتل علي ع قبل السلام وبعث عمر الى فدك عاملا
بمقدار لا يجوزها احد من الموالي الا قليل وعزل ابي بكر في نصف سنته وتفسير قول علي ع لما سجى ابو بكر ما احد احب ان القى الله بمثل صحيفته من هذا المسجى وقولهم انا رأينا
معوية على المنبر فاضربوه ونفي طريد الحكم بن العاص وامره بقتله وان عثمان اواه واجازه بمائة الف درهم من بيت المال انتهى ولعمري ان هذا الفاضل حيث قال عقيبه
انما الغطرسة ومن الغريب بعد ذلك رمي الشيخ والعلامة اياه بالتسنن وانه عامي المذهب مع ان علمائهم رموه بالرفض والتشيع فصار المسكين مطرودا من الطرفين وغرض
النضال في البين انتهى لا يقال ان ما نقله هذا الفاضل مبني على زعمه اتحاد عباد بن يعقوب الرواجني وعباد بن ابي سعيد العصفري فلعل ما نقل مضمون كتاب العصفري الذي
نعرف بكونه اماميا لانا نقول ان جملة من مضامين ما نقله مما نسبه العامة الى الرواجني عند رميهم اياه بالرفض كما سمعته من ابن الاثير في جامع الاصول فيكون ذلك قرينة
على ان ما نقله مضمون كتاب الرواجني دون العصفري على فرض التعدد ومما يدل على ولاء الرجل وتشيعه وجلالته ما رواه ابن ابي الحديد عن شيخه ابي القاسم البلخي عن سلمة
بن كهيل عن المسيب بن نجبة قال بينا علي ع يخطب اذ قام اعرابي فصاح وامظلمتاه فاستدناه علي ع وقال له انما لك مظلمة واحدة وانا قد ظلمت عدد المدر والوبر ثم قال ابن
ابي الحديد وفي رواية عباد بن يعقوب انه دعاه فقال له ويحك ما والله مظلوم ايضا فلندع على من ظلمنا وبالجملة فكون عباد هذا اماميا مما لا ينبغي التأمل فيه ويكون المدائح
التي سمعتها من الخصوم المؤيدة باعتماد الشيخ ره عليه بنقل اخباره في اماليه واعتماد الشيخ الجليل جعفر بن محمد بن قولويه في كامل الزيارة والكليني ره في روضة الكافي وابراهيم الثقفي
في كتاب الغارات مدرجة له في الحسان المعتمد بها والله العالم وبعد ما ذكر كله لا يعتني بما عن ابي الفرج في المقاتل من عدة الرجل من وجوه الزيدية وانه خرج مع محمد بن القاسم
العمري العلوي ره ايام المعتصم العباسي التميز قد سمعت من الفهرست رواية علي بن العباس المقانعي وبه يميز في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال
عنه ورواية علي بن حاتم عن محمد بن القاسم عنه ورواية محمد بن الحسين بن حفص الخثعمي وسلمة بن الخطاب وجعفر بن محمد عنه **تنبيهات الاول** انه لم
يكن الرجل وانما كنيناه بابي سعيد اخذا من تاج العروس والنجاشي في ترجمة عباد ابي سعيد العصفري **الثاني** انك قد سمعت من النجاشي في عباد العصفري نقله عن بعض
اصحابنا اتحاد عباد العصفري مع عباد بن يعقوب لكنه كما ترى مما لا شاهد عليه بوجه الاظهر التعدد **الثالث** انه نسب في جامع الرواة الى النجاشي ايضا جعل
الرجل عامي المذهب ولم اقف على ذلك في كتاب النجاشي ولعله وقع على ذلك في ترجمة رجل اخر وبعده عدم تعرضه للرجل اصلا **تذييل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة
جماعة منهم مسمين بعباد عرى اشتراكهم في الجهالة نذكرهم نسقا وهم عباد بن اخضر وعباد بن بشر بن قيظي الشاهد بدرا المقتول يوم اليمامة وعباد بن بشر بن رقش الاوسي ثم الاشهلي
المكنى ابا بشر وابا الربيع الشاهد بدرا واحدا والمشاهد كلها من قاتلي كعب بن الاشرف اليهودي الذي كان يؤذي رسول الله ص والمسلمين وعباد ابو ثعلبة العبدي المعدود
في الكوفيين وعباد بن جعفر المخزومي وعباد بن الحارث بن عدي الاوسي الذي يعرف بفارس ذي الخرقة فرس له كان يقاتل عليه شهد احدا والمشاهد كلها مع رسول الله ص
على فرسه ذلك وقتل يوم اليمامة وعباد بن خالد الغفاري من اهل الصفة وعباد بن الخشخاش وعباد بن سائب وعباد بن سهيم الضبي وعباد بن سنان السلمي حليف قريش وعباد بن شرحبيل
اليشكري المعدود في البصريين وهو من بني غبر بن يشكر بن وائل وعباد بن شيبان العنبري ابو يحيى وعباد بن عبد العزى من بني لؤي بن غالب كان يلقب الحطيم لانه ضرب على انفه

يوم الجمل وعباد بن عبيد بن التيهان الشاهد بدرا وعباد العبدي وعباد بن عمرو الديلي او الليثي المعدود في الكوفيين وعباد بن قيظي الانصاري الحارثي المقتول يوم جسر ابي عبيد
وعباد بن مرة وعباد بن نهيك الانصاري الخطمي وعباد بكسر العين وتخفيف الباء ابو ثعلبة المعدود في الكوفيين وعباد بن خالد الغفاري وغيرهم **باب عبادة** بضم
٦١٨٩ العين المهملة والباء الموحدة والالف والدال المهملة المفتوحة والهاء اسم جماعة منهم **عبادة** بن الخشخاش العنبري او البلوي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا
٦١٩٠ وقتل يوم احد شهيدا وذلك دليل حسن حاله **عبادة** بن ربعي الاسدي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وفي نسخ اخر عباية بالياء المثناة من تحت بدل
٦١٩١ الدال وياتي ان شاء الله تعالى ذكره **عبادة** بن زياد الاسدي قال النجاشي ره انه كوفي ثقة زيدي له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر بن سفيان قال حدثنا حميد بن
زياد قال حدثنا ابرهيم بن سليمان التيمي عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله زيدي في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود ومثله باسناده الى النجاشي وقد
صرح بكونه زيديا ثقة في المشتركاتين ايضا وادرجه في الحاوي في الموثقين فهو في ما قاله الفاضلين المجلسي والبحراني فجعلاه ثقة وكانهما اراد ان يكتبا عبادة بن زياد زيدي ثقة
فسقط من قلمهما كلمة زيدي والا فكون الرجل زيديا مسلم نعم هو من زيدية الشيعة دون البترية ولذا قال ابن حجر انه رمي بالتشيع وقد عده ابن داود في الفصل الذي عقده في اخر
٦١٩٢ رجاله لعد الزيدية منهم وقد تميز في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية ابرهيم بن سليمان التيمي عنه وزاد في جامع الرواة رواية جعفر بن عنبسة عنه **عبادة**
ابن الصامت بن قيس الانصاري الخزرجي المدني عده الثلثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابا نعيم وابن الاثير وابن حجر من اصحاب رسول الله ص وكذلك فعل الشيخ ره في رجاله
مقتصرا على اسمه واسم ابيه وقد عده الفضل بن شاذان في عبارته المزبورة في الفائدة الثانية عشر من مقدمة الكتاب من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين عليه السلم
وعده مولانا الرضا ع في رواية الخطاب المزبورة في الفائدة المذكورة من الذين مضوا على منهاج نبيهم لم يغيروا ولم يبدلوا وفي كلمات من ذكر من الجماعة انه شهد العقبة الاولى
والثانية وبايع رسول الله ص على ان لا يخاف في الله لومة لائم وقال العلامة الطباطبائي ره انه شهد العقبات الثلث وقالوا انه كان نقيبا على القواقل بني عوف بن الخزرج وا
رسول الله ص بينه وبين ابي مرثد الغنوي وشهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ص واستعمله النبي ص على بعض الصدقات وانه احد الخمسة الذين جمعوا
القران في زمن النبي ص وانه كان يعلم اهل الصفة القران وانه لما فتح المسلمون الشام ارسله عمر بن الخطاب وارسل معه معاذ بن جبل وابا الدرداء ليعلموا الناس القران بالشام
ويفقهوهم في الدين واقام عبادة بحمص وابو الدرداء بدمشق ومضى معاذ الى فلسطين ثم صار عبادة الى فلسطين وكان معوية خالفه في شيء انكره عبادة فاغلظ له معوية في القول
فقال عبادة لا اساكنك بارض واحدة ابدا ورحل الى المدينة فقال عمر ما اقدمك فاخبره فقال ارجع الى مكانك فقبح الله ارضا لست فيها وامثالك وكتب الى معوية
لا امرة لك عليه وعن الاوزاعي انه اول من تولى قضاء فلسطين ومات بالرملة وقيل بالبيت المقدس سنة اربع وثلثين وله اثنان وسبعون سنة وكان طويلا جسيما
وعن سعيد بن عفير ان طوله كان عشرة اشبار وقيل توفي سنة خمس واربعين ايام معوية وشيخ المقال ان ما مر من الفضل والرضا ع في حق الرجل ان لم يفد كونه من
الثقات فلا اقل من افادته كونه في اعلى درجات الحسن والله العالم **تذييل** لا يخفى عليك ان عبادة بن الصامت غير عبد الله بن الصامت كما نص على ذلك الفاضل
المجلسي ره بقوله يظهر من حديث الاعمش الذي رواه الصدوق ره في الخصال عن ابي عبد الله ع ان عبد الله غير عبادة وهذان مرضيان مشكوران حيث قال والولاية للمؤمنين
الذين لم يغيروا ولم يبدلوا بعد نبيهم واجبة مثل سلمان الفارسي وابي ذر الغفاري الى ان قال وعبادة بن الصامت وعبد الله بن الصامت انتهى المهم من كلام المجلسي رحمه الله
٦١٩٣ **عبادة** بن الصامت ابن اخي ابي ذر عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ذلك قوله ثم اقام بالبصرة وكان شيعيا انتهى وبعين ذلك نطق
في الخلاصة موصلا بكلمة شيعيا قوله من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع انتهى وهذا منهما عجيب عندي ضرورة انه ان كان مرادهما بعبادة من ذكرهما في العنوان الثاني
فلا يعقل كونه ابن اخي ابي ذر لان ابا ذر غفاري وعبادة المذكور خزرجي وايضا عبادة المذكور اقام بالشام وفلسطين ولا اقام بالبصرة اصلا وايضا لا نعهد عبادة بن الصامت
غير هذا يكون من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وتوهم انه لعل رسول الله ص اخى بين عبادة هذا وبين ابي ذر وان عنوان الشيخ ره عبادة بن الصامت اخو ابي ذر
فزاد النساخ لفظة ابن في غاية السقوط اما اولا فلانك قد سمعت ان رسول الله ص اخى بين عبادة المذكور وبين ابي مرثد الغنوي ولم ينقل احد انه اخى بينه وبين ابي ذر واما
ثانيا فلانه على الوهم كان اللازم رفع الاخ دون جره بالياء كما في نسخ رجال الشيخ والخلاصة واما ثالثا فلانه على فرض اصلاح ذلك بالوهم المذكور فبماذا يمكن اصلاح
اقامته بالبصرة فالحق ان قلم الشيخ ره قد سهى في ذلك وتبعه العلامة ره من غير تعمق لا يستعجاله في التصنيف وعلى فرض كونهما رجلين يكون من عنونه الشيخ ره اماميا مجهولا
فتأمل **تذييل** انه قد اخرج مسلم في صحيحه واحمد في مسنده حديثا طويلا لعبادة المزبور يتضمن جميع ما قضاه رسول الله ص في جوفه في الوقائع الحادثة وجميع
٦١٩٤ ذلك مرتجي عن ائمتنا ع منفرقا في احاديثنا كما لا يخفى على من راجعه **عبادة** بن عمرو بن محصن الانصاري النجاري عده ابن الاثير من الصحابة وقال انه قتل يوم بئر معونة
٦١٩٥ قلت شهادته دليل حسنه **عبادة** بن قيس الخزرجي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا واحدا والخندق والحديبية وخيبر وقتل يوم مؤتة شهيدا اقول
ذلك دليل حسن حاله **تذييل** قد عد جماعة اخرين من الصحابة مسمين بعبادة كلهم عندنا مجاهيل وهم عبادة بن الاشيب العنزي عداده في اهل فلسطين وعبادة بن اوفى ابو
الوليد النميري الشامي الذي شهد صفين مع معوية فهو من اضعف الضعفاء وعبادة بن رافع وعبادة بن الرزني وعبادة ابو عوانة الشماخ وعبادة بن قرط الليثي وعبادة
ابن مالك الانصاري وغيرهم **باب العباس** وهو بفتح العين المهملة والباء الموحدة التحتية المشددة والالف والسين مبالغة من عبس بمعنى قطب وجهه وقد سمى
٦٢٠٣ به جماعة **العباس** بن بكار الضبي قد مر ضبط بكار في خالد بن بكار وضبط الضبي في احمد بن الحسين وقد تعرض الرجل في طريق الصدوق ره في اواخر الفقيه في باب النوادر
٦٢٠٤ ولم اجد له ذكرا في كتب الرجال نعم بكار بن يزيد الضبي من اصحاب رسول الله ص مذكور فيها وقد تقدم **العباس** بن جعدة الجدلي كان من الشيعة المخلصين في الولاء لاهل البيت ع
وبايع مسلما وكان ياخذ البيعة للحسين ع ولما تخاذل الناس عن مسلم امر ابن زياد بالقبض عليه وحبسه ثم بعد شهادة مسلم امر بضرب عنقه فضرب رضوان الله عليه ولعن الله
٦٢٠٥ قاتليه امراء ومباشرا **العباس** بن جعفر بن محمد بن الاشعث لم اقف فيه الا على نقل المولى الوحيد في التعليقة عن العيون في الصحيح عن الوشاء قال سألني العباس بن جعفر بن
محمد بن الاشعث ان اسال الرضا ع ان يحرق كتبه اذا قرأها مخافة ان تقع في يد غيره قال الوشاء فابتدأني عليه السلم اعلم صاحبك ان اذا قرئت كتبه ترتها دل على كونه اماميا الا انا لو
نقف على مدح يدرجه في الحسان الا ان يجعل اهتمام الامام ع بامره وتمزيقه كتابه عند قراءته كاشفا عن كونه مورد لطف الامام ع ومن البين انه لا يحب الا الذين التقي فيكون الرجل

من الحسان فلا كابيه جعفر بن محمد بن الاشعث الذي اسلفنا في محله استفادة كونه اماميا ممدوحا **عباس** بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام
٢٠٧ع لم اقف فيه الا على قول الشيخ المفيد ره في الارشاد انه كان فاضلا نبيلا وهذا لا يثبت له الحسن **عباس** بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وروى في كشف الغمة وغيره من كتب اصحابنا عن ابي الاغر التميمي قال اني لواقف يوم صفين اذ نظرت الى العباس بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب
وهو شاك في السلاح على راسه مغفر وبيده صحيفة يمانية وهو على فرس ادهم وكأن عينيه عينا افعى فبينا هو يمنته ويلين من عريكته اذ هتف به هاتف من اهل الشام
يقال له عرار بن ادهم يا عباس هلم الى البراز فبرز اليه العباس فتقاتلا الى ان قال فقال يعني امير المؤمنين ع يا عباس فقال لبيك قال الم انهك وحسنا وحسينا وعبد الله بن جعفر
ان تخلوا بمراكزكم وتباشروا احدا قال ان ذلك لكذلك قال فما عدا مما بدا قال افادعى الى البراز يا امير المؤمنين فلا اجيب جعلني الله فداك قال نعم طاعة امامك اولى بك
من اجابة عدوك ود معوية انه ما بقي من بني هاشم نافخ ضرمة الا طعن في نيطه اطفاء لنور الله الحديث وذكر ابن قتيبة في عيون الاخبار هذا الحديث عن ابي الاغر بمتن
واطول من هذا وفي اخره انه رفع يديه مبتهلا وقال اللهم اشكر للعباس مقامه واغفر ذنبه فاني قد غفرت له وانه لا يبدل لفظ ينطق بلفظ بطنه وهو حديث شريف يدل على عظم
جلالته وعلو منزلته عند امير المؤمنين ع كما نبه على ذلك الحائري في المنتهى **عباس** ٢٠٨ع بن ربيعة النخعي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وفي نسخة اخرى
ابدل عباسا بعابس وعلى التقديرين فحاله مجهول **عباس** بن زيد مولى جعفر بن محمد ع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عباس بن زيد مولى
جعفر بن محمد مدني له احاديث خبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن محمد بن الزبير قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا محمد بن تسنيم قال حدثنا يزيد بن اسحق
٢١٠ع قال حدثنا عباس بن زيد عن جعفر بن محمد ع بنسخته انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه لا يوجب درجه في الحسان فهو مجهول الحال **عباس** بن شريف لم اقف فيه الا على عد
٢١١ع الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع فحاله مجهول **عباس** بن صدقة عده العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة وقال ذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه انه
من الكذابين المشهورين بالكذب في مثله قال عن علي بن حسكة انتهى ما في الخلاصة وقال الكشي قال نصر بن الصباح العباس بن صدقة وابو العباس الطرناني وابو عبد الله الكندي
٢١٢ع المعروف بشاه رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين انتهى واضاف الى ذلك في ترتيب الاختيار قوله في وقف على علي بن محمد العسكري عليهما السلام **عباس** بن طاهر بن ظهير
قال في محكي الخلاصة انه من الافاضل وروى عنه بواسطة واحدة وكناه بابي الطفيل انتهى قلت ينبغي عد حديثه في الحسان لكون قول الصدوق في المذكور مدحا له وكونه اماميا
٢١٣ع/٢١٤ع **عباس** بن عامر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا ولكني لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان **عباس** بن عامر بن رباح ابو الفضل
الثقفي القصباني الضبط قد مر ضبط عباس وعامر انفا وضبط رباح في ابان بن تغلب وضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك والقصباني بالقاف المفتوحة والصاد المهملة المفتوحة
ايضا والالف والنون والياء لم اجد له معنى مناسبا ولو لا ضبط العلامة ره في الايضاح والساوي في التوضيح اياه بالنون في ابيضر مذكور ابن سليمان الجزمي القصباني لقلت
انه القصباني بالتاء المثناة من فوق نسبة الى القصباء محركة مدينة بالمغرب من بلاد البربر وقرية باليمامة على ما صرح به في القاموس والمراصد وغيرهما بل في التاج بعد قول الفيروزابادي
بلد بالمغرب انه نسب اليه جماعة انتهى وعن الانساب ان القصباني نسبة الى القصب وبيعه فهو على خلاف الغالب الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة بعنوان العباس بن عامر من اصحاب
الكاظم ع واخرى فيمن لم يرو عنهم ع قائلا العباس بن عامر القصباني روى عنه ايوب بن نوح انتهى وقال في الفهرست عباس بن عامر القصباني له كتاب اخبرنا به ابو عبد الله عن محمد بن
علي بن الحسين عن ابيه عن عبد الله بن جعفر الحميري عن الحسن بن علي الكوفي وايوب بن نوح عن العباس بن عامر انتهى وقال النجاشي العباس بن عامر بن رباح ابو الفضل
الثقفي القصباني الشيخ الصدوق الثقة كثير الحديث له كتب اخبرنا محمد بن محمد عن جعفر بن محمد قال حدثني ابي عن سعد بن عبد الله عن العباس بن عامر انتهى ومثله الى قوله كثير الحديث
في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود ايضا في الباب الاول ونسب الى الكشي ما سمعته من جش كما هو الغالب في كتابه من ابدال جش بكش وتبعه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين
بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي والخلاصة فلا غمز في الرجل بوجه التميز ميزه الشيخ الطريحي بما سمعته من الفهرست والنجاشي من رواية ايوب بن نوح وسعد
ابن عبد الله عنه وزاد الكاظمي في مشتركاته رواية الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي وموسى بن القاسم عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال وعلي
ابن الحسن التيمي واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين ومحمد بن الوليد وموسى بن عمر وابن زياد واحمد بن بشر ويحيى بن زكريا بن شيبان والخشاب وموسى بن القاسم وعبد الله
٢١٥ع ابن بكير والحسن بن علي بن فضال عنه ونقل روايته عن الحسين بن ابي العلاء وابان **عباس** بن عائذ الكوفي مولى همدان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
٢١٦ع اماميا ولم اقف فيه على ما يلحقه بالحسان **عباس** بن عبادة الانصاري الخزرجي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد بيعة العقبة وقيل شهد العقبتين وقد خرج الى رسول الله
بمكة واقام معه حتى هاجر الى المدينة فكان انصاريا مهاجريا واخى رسول الله ص بينه وبين عثمان بن مظعون ولم يشهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا قلت في ذلك دليل حسن حاله والله
٢١٧ع/٢١٨ع العالم **عباس** بن عبد الرحمن الصائغ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عباس** بن عبد الله بن معبد بن العباس
٢١٩ع ابن عبد المطلب الهاشمي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاكيا بقية نسبه قد مر ضبط معبد في بشير بن معبد وما في النسخ من ابدال معبد بسعيد اشتباه **عباس** بن
عبد المطلب عم رسول الله ص عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو حكى عنه عده من اصحاب علي ع ايضا ولم اجد فيه وقال المقدسي العباس بن عبد المطلب بن هاشم بن
عبد مناف عم رسول الله ص يكنى ابا الفضل وامه نتيلة بنت جناب بن كليب سمع النبي ص قال علي بن المديني مات في سنة من خلافة عثمان وولد قبل النبي ص وقال يحيى بن بكير بثلث
سنين وقال الواقدي ولد العباس قبل الفيل بثلث سنين وكان اسن من النبي ص بثلث سنين وتوفي سنة اثنين وثلثين وهو ابن ثمان وثمانين سنة انتهى كلام المقدسي وعده في
الخلاصة في القسم الاول مضيفا الى ما في العنوان قوله سيد من سادات الصحابة هو من اصحاب علي عليه السلام ايضا انتهى وظاهر عده اياه في القسم الاول اعتماده عليه وفي الوجيزة انه ممدوح
فيه واقول الاخبار في حقه مختلفة جدا والذامة منها اقوى دلالة لان ما عدا ما دل منها على مدحه لا يتضمن مدح ديانته وتقواه وانما تضمن اصرار النبي ص على اكرامه وعد هذه من الممكن
ان يكون ذلك منه ص تاليفا للقلب لتاخر اسلامه وحمايته للنبي ص ولو لا قلة اهتمامه في حفظ حق امير المؤمنين ع في الخلافة وحق سيدة النساء عليهما السلام في فدك لكفى في
عدم الوثوق به ولو اهتم في امر الخلافة وفدك بمقدار ما اهتم في امر قلع ميزابه الى المسجد لحفظ الحقين لما هو عليه من شيب بني هاشم وشيخوختهم ولو لا قول امير المؤمنين ع بقيت
بجلفين جافيين عباس وعقيل لكفى وغاية ما يلزمنا اكرام النبي ص المسكوت في حقه واما الوثوق باخباره فلا ولا بد من ذكر عدة من الاخبار الذامة له وعدة اخرى من المادحة فمن

الذامة ما رواه الكليني ره في روضة الكافي في الصحيح عن ابن مسكان عن سدير قال كنا عند ابي جعفر ع فذكرنا ما احدث الناس بعد نبيهم ص واستذلالهم امير المؤمنين عليه السلام فقال رجل
فاين كان عز بني هاشم وما كانوا فيه من العدد فقال ع ومن بقي منهم انما كان جعفر وحمزة فمضيا وبقي رجلان ضعيفان ذليلان حديثا عهد بالاسلام عباس وعقيل وكانا من
الطلقاء اما والله لو ان حمزة وجعفرا كانا بحضرتهما ما وصلا ولو كانا شاهديهما لاتلفا انفسهما بيان قال في مجمع البحرين الطلقاء بضم الطاء وفتح اللام والمد هم الذين خلى عنهم
يوم فتح مكة واطلقهم ولم يسترقهم واحدهم طليق فعيل بمعنى مفعول وهو الاسير اذا خلى سبيله قيل ان رسول الله ص حين فتح مكة قال يا معاشر قريش ما ترون اني
فاعل بكم قالوا خيرا اخ كريم وابن اخ كريم قال اذهبوا فانتم الطلقاء وكان فيهم معوية وابو سفيان وعباس وعقيل والطلقاء من قريش والعتقاء من ثقيف انتهى واقول قد اصاب
في تفسير الطليق واخطا في عد العباس وعقيل من طلقاء فتح مكة الذي هو بعد الهجرة بثمان سنين نعم معوية وابو سفيان من طلقاء الفتح واما العباس وعقيل فهما من طلقاء غزوة
بدر وهي اول غزوة غزاها رسول الله ص وبينها وبين فتح مكة ست سنين عديدا وقد ذكر المؤرخون ان رسول الله ص لما توجه لفتح مكة لقى العباس بالجحفة وقيل بذي الحليفة
مهاجرا فامره رسول الله ص ان يرسل رحله الى المدينة ويعود معه وقال انت اخر المهاجرين ومنها ما رواه الكشي عن [illegible] عبد الله بن العباس عن جعفر بن معروف عن يعقوب بن
يزيد الانباري عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني عن الفضيل بن يسار عن ابي جعفر عليه السلام قال اتى رجل ابي عليه السلام فقال ان فلانا يعني عبد الله بن عباس يزعم انه يعلم كل اية
نزلت في القران في اي يوم نزلت وفيم نزلت قال ع فسله فيم نزلت ومن كان في هذه اعمى فهو في الاخرة اعمى واضل سبيلا وفيم نزلت ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان انصح لكم وفيم
نزلت يا ايها الذين امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا فاتاه الرجل فقال وددت الذي امرك بهذا واجهني به فاساله ولكن سله ما العرش ومتى خلق وكيف هو فانصرف الرجل
الى ابي ع فقال له ما قال فقال وهل اجابك في الايات قال لا قال ع ولكني اجيبك فيها بنور وعلم غير المدعي والمنتحل اما الاوليان فنزلتا في ابيه واما الاخيرة فنزلت في ابي وفينا
ذكر الرباط الذي امرنا به بعد وسيكون ذلك من نسلنا المرابط ومن نسله المرابط ثم ذكر ع جواب سؤال عبد الله عن العرش ثم قال وليس وراء بعد مقال لقد طمع الحائر في غير مطمع
اما ان في صلبه وديعة قد ذرئت لنار جهنم سيخرجون اقواما من دين الله افواجا كما دخلوا فيه افواجا وستصبغ الارض بدماء الفراخ من فراخ ال محمد ص تنهض تلك الفراخ في غير وقت
وتطلب غير ما تدرك ويرابط الذين امنوا ويصبرون ويصابرون حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين ومنها ما عن صاحب تفسير العسكري عليه السلام ناقلا عنه في حديث طويل منه انه لما امر النبي ص
بسد الابواب بعث معاذ بن جبل الى العباس يامره بسد بابه فقال سمعا وطاعة لله ولرسوله ثم مر العباس بفاطمة ع فراها قاعدة على بابها وقد اقعدت الحسن والحسين ع فقال لها ما
بالك قاعدة انظروا اليها كانها لبوة بين يديها جرواها تظن ان رسول الله ص يخرج عمه ويدخل ابن عمه الحديث اما الاخبار المادحة **فمنها** ما عن الديلمي في ارشاده وابنه من ان
النبي ص كان جالسا في مسجده يوما وحوله جماعة من الصحابة اذ دخل عليه عمه العباس وكان صبيحا احسنا حلو الشمائل فلما راه النبي ص قام اليه واستقبله وقبل بين عينيه ورحب به
واجلسه الى جانبه وجعل يفديه بابيه وامه فجعل العباس يقول من قبلها طبت في الظلال وفي مستودع حين يخصف الورق ثم هبطت البلاد لا بشر انت ولا نطفة ولا علق
بل نطفة تركب السفين وقد الجم نسرا واهله الغرق وخضت نار الخليل مكتتما تجول فيها ولست تحترق من صالب طاهر الى رحم طاهرة اذا بدى عالم بدا طبق وانت
لما ولدت اشرقت الارض وضاءت بنورك الافق ونحن في ذلك الضياء وفي النور وسبل الرشاد نخترق فقال النبي ص جزاك الله يا عم خيرا ومكافاتك على الله
عز وجل ثم قال يا معشر الناس احفظوني في عمي العباس وانصروه ولا تخذلوه ثم قال يا عم اطلب مني شيئا اتحفك به على سبيل الهدية فقال يا ابن اخي اريد من الشام الملعب ومن
العراق الحيرة ومن هجر الخط وكانت هذه المواضع كثيرة العمارة فقال له النبي ص حبا وكرامة ثم دعى علي بن ابي طالب ع فقال اكتب لعمك العباس هذه المواضع فكتب امير المؤمنين ع
بذلك كتابا واملى رسول الله ص على علي ع واشهد رسول الله ص الجماعة الحاضرين وختمه النبي ص بخاتمه وقال يا عم انه سيفتح الله تعالى هذه المواضع فهي لك هبة من الله ورسوله
وان فتحت بعد موتي فانا اوصي الذي ينظر بعدي في الامة وامره بتسليم هذه المواضع اليك ثم قال يا معشر المسلمين ان هذه المواضع المذكورة لعمي العباس فعلى من يغيره
او يبدله او يمنعه ويظلمه لعنة الله ولعنة اللاعنين ثم ناوله الكتاب فلما ولى عمر وفتح هذه المواضع اقبل اليه العباس بالكتاب فلما نظر فيه رشا عن النواحي فذكر له ان
ارتفاعها يقوم بمال كثير فقال هذا مال كثير لا يجوز لك اخذه الى ما ذكره من منعه اياه **ومنها** ما عن ارشاد الديلمي ايضا في حديث سد الابواب من انه دخل عليه ص عمه
العباس فقال يا رسول الله ان ما بيني وبينك من القرابة والرحم الماسة وانا ممن يدين الله بطاعتك فاسئل الله ان يجعل لي بابا الى المسجد اتشرف بها على من سواي فقال له
يا عم ليس الى ذلك من سبيل وقال فميزابا يكون من داري الى المسجد اتشرف به على القريب والبعيد فسكت النبي ص وكان كثير الحياء لا يدري ما يعيد من الجواب خوفا من الله وحياء من
عمه العباس فهبط جبرئيل في الحال على النبي ص وقد علم همه من نبيه ص واشفاقه بذلك فقال ان الله يامرك ان تجيب سؤال عمك العباس فكبر النبي ص وقال ابى الله الا
اكرامكم يا بني هاشم وتفضيلكم على الخلق اجمعين ثم قام ومعه جماعة من الصحابة والعباس بين يديه حتى صار الى سطح بيت العباس فنصب له ميزابا الى المسجد ثم قال معاشر المسلمين
ان الله قد شرف عمي العباس بهذا الميزاب فلا تؤذوني في عمي فانه بقية الاباء والاجداد فلعن الله من اذاني في عمي او بخسه حقا او اعان عليه **ومنها** ما عنه ايضا من
انه لما تكامل للنبي ص بلغ اشده وتزوج خديجة واوحى اليه ونباه وارسل الى العرب والعجم واظهره على المشركين وفتح مكة ودخلها مؤيدا منصورا وقتل من قتل ونجى من نجى
اوحى الله اليه يا محمد ان عمك العباس له عليك يد سابقة وجميل متقدم وهو ما انفق عليك في وليمة عبد الله بن جدعان مع ما له عليك في سائر الازمان وفي نفسه
سهم من سوق عكاظ فامنحه اياه في مدة حيوته وولده بعده فاثم قال ص الا لعنة الله على من عارض عمي العباس في سوق عكاظ ونازعه فيه ومن اخذه فانا بريء منه وعليه
لعنة الله والملائكة والناس اجمعين فلم يكترث عمر بذلك وحسد العباس على دخل سوق عكاظ وغصبه منه ولم يزل العباس مظلوما منه طول حيوته **ومنها** ما
روي عن الباقر ع من انه لما امر العباس بسد الابواب واذن لعلي ع بترك بابه جاء العباس وغيره من ال محمد فقالوا يا رسول الله ما بال علي يدخل ويخرج فقال ص ذلك الى
الله فسلموا له حكمه الى ان قال ص اياك يا عم رسول الله ان تجد له في قلبك مكروها فتصير كاخيك ابي لهب فانكما شقيقان فقال العباس قد سلمت ورضيت يا رسول الله ص فقال
رسول الله ص يا عم انظر الى السماء فنظر العباس فقال ص ما ذا ترى قال ارى شمسا طالعة نقية من سماء صافية جلية فقال يا عباس يا عم رسول الله ان حسن تسليمك لما وهب الله
عز وجل لعلي ع من الفضيلة احسن من هذه الشمس في هذه السماء وعظم بركة هذا التسليم عليك اكثر من عظم بركة هذه الشمس على النبات والحبوب والثمار حيث تنضجها
وتنميها واعلم انه قد صافاك بتسليمك لعلي ع فضيلته من الملائكة المقربين اكثر من عدد قطر المطر وورق الشجر ورمل عالج وعدد شعور الحيوانات واصناف النبات وخطا

بنو ابهم وانفاسهم والفاظهم والحاظهم كل يقولون اللهم صل على العباس عم نبيك في تسليمه لنبيك فضل اخيه فاحمد الله واشكره فلقد عظم بجلت بجلت تبتك في ملكوت السموات فالجواب عن هذه بعد الغض عن اسانيدها وارسالها انها لا تدل الا على شرف العباس لكونه عم النبي وذلك لا يستلزم توثيقه وتصديقه في خبره والاطمينان به مع احتمال ان يكون ذلك كله من باب صلة الرحم وتاليف القلب حيث كان حديث عهد بالاسلام وتوطئة لاثبات مخالفته عن رسول الله ص في منعه اياه من سوق عكاظ المواضع الثلثة التي كتب علي ع باملاء رسول الله ص بها صكا وقلع الميزاب فقد كان رسول الله ص يعلم باخبار جبرئيل عن الله تعالى بان عمر يغير ذلك كله فكان يبالغ في لعن من غيره وبدله والعجب من العامة حيث يصانعون من لعن من لعنه رسول الله ص باللعنات الاكيدة المزبورة وامثالها وبالجملة فمن لاحظ ما ذكرناه في حال العباس والتفت بعد التتبع للاخبار والتواريخ الى انه لم يطلب شيئا يتعلق بالاخرة من النبي ص وان تمام همه الدنيا بطلب لياتم الميزاب لكاشف عن شرفه من رسول الله ص تارة وطلب الاماكن الثلثة اخرى وامثال ذلك وكان على ذكر من قوله سبحانه من كان في هذه اعمى فهو في الاخرة اعمى واضل سبيلا لم يبق له وثوق بتوثيقه لكن حيث ان الف عين لاجل عين تكرم فغاية اكرامنا له سكوتنا في حقه والله العالم بالسرائر **تذييل** يأتي في عيون اخبار الرضا ع عن الرسول ص انه قال لعلي وفاطمة والحسن والحسين والعباس وعقيل انا حرب لمن

٢٢٢٠ حاربكم وسلم لمن سالمكم ثم قال مصنف هذا الكتاب ذكر عقيل والعباس غريب في هذا الحديث لم اسمعه الا من محمد بن عمر الجعابي انتهى **عباس** بن عتبة اللهبي الكندي الضبط قد مر ضبط عتبة في ابرهيم بن عتبة وضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد واللهبي بفتح اللام والهاء وكسر الباء الموحدة والياء نسبة الى اللهبة بانجهم بطن من قبيلة من غامد من الازد واسمه مالك بن عوف بن قريع بن بكر بن ثعلبة بن الدئل بن سعد بن مناة بن غامد كما نقل في التاج عن انساب الوزير ومما جعل ابن داود في ترجمة عبد الملك بن عتبة اللهبي ذا لعنسبة الى لهب بن احجن بن كعب بن الحارث قبيلة تعرف بالقيافة والزجر وزعم المولى الوحيد ره ان اللهبي نسبة الى ابي لهب فقال انه من اولاده وهو سهو من قلمه فان ابا لهب قرشي هاشمي والرجل كندي غامدي ازدي لهبي فليس منسوبا الى ابي لهب بل الى اللهبة كما ذكرنا نعم ان صح كونه اخا عبد الملك صح ما ذكر لما ياتي من كونه هاشميا ويكون كونه كنديا باعتبار الموالاة لبني كندة فتدبر الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وفي التعليقة انه اخو عبد الملك وعبد الكريم ثقتان انتهى واقول

٢٢٢١ لم اقف على هذا التوثيق في كلام غيره ولكن المولى الوحيد من اهل الخبرة فاخباره بانه ثقة حجة والله العالم **عباس** بن عطية العامري الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه

٢٢٢٢ في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه واقول ظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عباس** بن علي بن ابي سارة عنونه النجاشي كذلك وقال

٢٢٢٣ انه كوفي ثقة له كتاب اخبرني الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد عن عباس بكتابه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة ايضا انه كوفي ثقة **عباس** بن علي ابن ابي طالب ع قال الشيخ ره في رجاله في باب اصحاب الحسين ع العباس بن علي بن ابي طالب ع قتل معه وهو السقاء قتله حكيم بن الطفيل امه ام البنين بنت حزام بن خالد بن ربيعة بن الوحيد من بني عامر انتهى واقول نسبة قتله الى حكيم وحده كما صدر من الشيخ ره وتبعه على ذلك في الخلاصة لم يتبين لم يقتله رجل واحد انما قطع حكيم بن الطفيل الطائي السنبسي يده اليمنى وبراها فاخذ اللواء بشماله وضربه زيد بن ورقاء الجهني على شماله فبراها فضم اللواء الى صدره كما فعل كذلك عمه جعفر ثم ضربه لعين بعمود على ام راسه فسال مخه فوقع الى الارض فليس حكيم وحده قاتله وفي زيارة الناحية المقدسة بعد السلام عليه لعن الله قاتليه يزيد بن الرقاد الجهني وحكيم بن الطفيل الطائي السنبسي ولعل نسبة القتل اليهما باعتبار كونهما عمدة السبب في تمكن الضارب بالعمود على راسه من ضربه الا فاما فانه جماعة من منه الجزء الاخير للعلة وهو الضرب بالعمود وعلى كل حال فقد كان العباس عليه السلام يكنى بابي الفضل ويلقب بقمر بني هاشم والسقاء في كربلا بالسقاء وحامل اللواء ورئيس عسكر الحسين ع وغيرها من الالقاب وقد عدت له ستة عشر لقبا وامه ام البنين فاطمة بنت حزام بن خالد بن ربيعة بن عامر المعروف بالوحيد بن كلاب بن عامر بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معوية بن بكر بن هوازن الكلابية وقال الحلي في السرائر نسب شيخنا المفيد ره في كتاب الارشاد العباس بن علي بن ابي طالب ع فقال امه ام البنين بنت حزام بن خالد بن دارم وهذا خطأ وانما الجد العباس المسمى بالسقاء وبقمر اهل البيت ابا قربة المقتول بكربلا صاحب راية الحسين ع ام البنين بنت حزام بن خالد بن ربيعة وربيعة هذا اخو لبيد الشاعر ابن عامر بن كلاب بن ربيعة بن صعصعة وليست من بني دارم التميمي انتهى وقد ذكر ان امير المؤمنين ع قال لاخيه عقيل بن ابي طالب وكان نسابة عالما بانساب العرب واخبارهم انظر الى امرأة قد ولدتها الفحولة من العرب لاتزوجها فتلد لي غلاما فارسا يكون عونا لولدي الحسين ع في كربلا فقال له تزوج بام البنين الكلابية فانه ليس في العرب اشجع من ابائها ولا افرس ولقد كان لبيد يقول فيهم (نحن خير عامر بن صعصعة) فلا ينكر عليه احد من العرب ومن قومها ملاعب الاسنة ابو براء الذي لم يعرف في العرب مثله في الشجاعة فتزوجها امير المؤمنين ع فولدت وانجبت واول ما ولدت العباس وله سنة ست وعشرين من الهجرة وكان عمره الشريف عند شهادته اربعا وثلثين سنة وكان شجاعا فارسا وسيما جسيما يركب الفرس المطهم ورجلاه تخطان الارض وقد كان من فقهاء اولاد الائمة عليهم السلام وكان عدلا ثقة نقيا تقيا وقد قال الصادق ع كان عمنا العباس بن علي ع نافذ البصيرة صلب الايمان جاهد مع اخيه الحسين ع وابلى بلاء حسنا ومضى شهيدا وروى في الخصال عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني عن علي بن ابرهيم بن هاشم عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس بن عبد الرحمن عن ابن ابي طياع عن علي بن سالم عن ابيه عن ابي حمزة الثمالي عن ثابت بن ابي صفية قال قال علي بن الحسين ع رحم الله عمي العباس فلقد اثر وابلى وفدى اخاه بنفسه حتى قطعت يداه فابدله الله عز وجل بهما جناحين يطير بهما مع الملئكة في الجنة كما جعل لجعفر بن ابي طالب وان للعباس ع عند الله تبارك وتعالى منزلة يغبطه بها جميع الشهداء يوم القيمة الحديث بقي هنا شيء وهو ان ابن ادريس حكى في مزار السرائر عن حبيب النسابة في كتاب المنمق المنمق بالتشديد انه لما ذكر ابناء الحبشيات من قريش ذكر من جملتهم العباس بن علي بن ابي طالب ع وهذا

٢٢٢٤ خطأ منه وتغفل وقلة تحصيل ونقل قبل ذلك عن المفيد ان ام العباس ام البنين بنت حزام بن خالد بن ربيعة **عباس** بن علي بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب ع قد سقط من قلم المهرة ابن جعفر ومحمد عبد الله وجعفر الصحيح الموجود في رجال الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع ما ذكرنا قال الشيخ ره بعد عنوانه الذي ذكرناه ما لفظه من ولد محمد بن الحنفية يكنى ابا الحسن روى عنه التلعكبري وقال هو ولد ابي عبد الله جعفر بن عبد الله المحمدي الذي روى عن ابن عقدة وسمع

٢٢٢٥ منه سنة اثنين وثلثين وثلثمائة وله منه اجازة انتهى واقول لا شبهة في كونه اماميا فاذا انضم الى ذلك كونه شيخ الاجازة كان من الحسان **عباس** بن علي بن علوية

٢٢٢٦ الوراميني عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالشيخ رشيد الدين وقال انه واعظ صالح **عباس** بن عمر بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان الضبط الكلوذاني على ما في الايضاح بالكاف المكسورة واللام الساكنة والواو المفتوحة والذال المعجمة المفتوحة والنون بعد الالف الياء واقول هو نسبة الى كلوا فازيدت النون لادخال

ثابت بن ابي صفية ... ابو حمزة ... منه

ياء النسبة وكلواذا الصنوج قرب بغداد وهي الجانب الشرقي من طسوجها والجانب الغربي من قطربل وهي اسفل من بغداد احد ابوابها وهي قرى لها نهر من القاطول عامر قاله في المراصد الترجمة يستفاد من نقل النجاشي عنه في ترجمة بكر بن محمد بن حبيب بن بقية ابي عثمان المازني وترحمه عليه جلالته وكونه اماميا معتمدا عليه ومثله نقله النجاشي في ترجمة علي بن الحسين بن موسى بن بابويه عن عباس هذا معتمدا عليه ونقل بعد ذلك منه انه قال اخذت اجازة علي بن الحسين بن بابويه لما قدم بغداد سنة ثمان وعشرين بجميع كتبه انتهى فان اجازته اياه نوع توثيق له منه وان كان كون الناقل للاجازة هو نفسه وبالجملة فالمتحصل من التراجم حسنه بل كونه من المشايخ ومشايخ الاجازة **عباس** بن ٢٢٢٧

عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب يستفاد من نقل النجاشي عنه معتمدا عليه في ترجمة الحسين بن مخارق كونه من الامامية المعتمدين ويظهر من كلامه في علي بن الحسين بن موسى ومن كلامه في هذه الترجمة اتحاده مع سابقه فانه قال في ترجمة علي بن الحسين بن موسى بن بابويه ما لفظه اخبرنا ابو الحسن العباس بن عمر بن العباس ابن محمد بن عبد الملك بن ابي مروان الكلوذاني الخ وقال في ترجمة الحسين بن المخارق ما لفظه قرئت على ابي الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب الخ فان اتحاد الكنية والاسماء الابائية يكشف عن الاتحاد سيما بعد عدم منافاة الفارسي ولا الكاتب للكلوذاني فتدبر **عباس** بن عمرو الفقيمي الضبط الفقيمي نسبة الى فقيم ٢٢٢٨

بضم الفاء وفتح القاف وسكون الياء المثناة من تحت والميم بطن من دارم وهم بنو فقيم بن جرير بن دارم وبطن اخرى من كنانة والنسبة الى الاولى فقيمي بالياء بعد القاف على القياس والى الثانية فقمي بغير ياء كعرني بضم العين وفتح الراء وكسر النون وقد نص على ذلك كله في القاموس والتاج والصحاح وغيرها قال في القاموس والنسبة الى فقيم كنانة فقمي كعرني والى فقيم دارم فقيمي انتهى وصرح بما ذكرنا في التاج الترجمة لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في الكافي عن علي بن ابرهيم عن ابيه عنه عن هشام بن الحكم عن ابي عبد الله عليه السلام في باب حدوث العالم وباب اطلاق القول بانه شيء وباب اخر من صفات الذات وباب ان الارادة من صفات الذات وباب الاضطرار الى الحجة فلاحظ والظاهر كونه اماميا **عباس** بن عمر ٢٢٢٩

الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان فهو مجهول الحال **عباس** بن عمير مصغرا عده الشيخ ره في رجاله ٢٢٣٠

من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **عباس** بن عوف العبدي البصري قد مر ضبط عوف في الحرث بن عوف وضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار ولم اقف في الرجل الا على ٢٢٣١

عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه **عباس** بن عيسى الغاضري قد مر ضبط الغاضري في حفص بن سليمان ابي عمرو الاسدي وقد نقل النجاشي هنا في ٢٢٣٢

وجه النسبة الاول مما تقدم من وجهي النسبة حيث قال عباس بن عيسى الغاضري كوفي ابو محمد كان يسكن في بني غاضرة اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا محمد بن عباس بن عيسى عن ابيه بكتابه انتهى وقال في الفهرست عباس بن عيسى له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن ميثم عن عباس بن عيسى انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان نعم ان ابنه محمد الراوي عنه ثقة كما ياتي في محله انشاء الله تع وميزه في المشتركات بما مر من النجاشي من رواية ابنه عنه وما سمعته من الفهرست من رواية احمد بن ميثم عنه **عباس** بن الفضل يكنى ابا الفضل عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام ٢٢٣٣

وقال روى عن الحسين ع خطبته وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان **عباس** بن محمد الوراق يونسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وقال الوحيد ره انه ٢٢٣٤

هو عباس بن موسى الثقة الاتي احدهما نسبة الى الجد او كتب محمد مصحفا وقال الجد انتهى فقد احتمل الاتحاد في الثقة ايضا وعلى فرض التعدد فحاله مجهول نعم ظاهر الشيخ ره كونه اماميا وقد روى الشيخ ره في باب الانفال من التهذيب عن الحسن بن احمد بن الوشاء عن يعقوب عنه ووجه نسبته اليونسي كونه من اصحاب يونس بن عبد الرحمن كما يظهر من ترجمة عباس بن موسى الاتي انشاء الله تع **عباس** بن معروف عده الشيخ ره تارة من اصحاب الرضا ع قائلا العباس بن معروف قمي ثقة صحيح مولى جعفر بن عمران بن عبد الله الاشعري واخرى ٢٢٣٥

من اصحاب الهادي ع قائلا العباس بن معروف قمي انتهى وقال في الفهرست عباس بن معروف له كتب عدة اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن العباس ابن معروف انتهى وقال النجاشي العباس بن معروف ابو الفضل مولى جعفر بن عبد الله الاشعري قمي ثقة له كتاب الاداب وله نوادر اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن العباس بجميع حديثه ومصنفاته انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة مثل ما في باب اصحاب الرضا من رجال الشيخ لكن سقط عنه اعتراض الشهيد الثاني ره عليه في تعليقته بان لفظ صحيح زيادة على كلام النجاشي وتركها اجود انتهى فان العلامة تبع في ذلك الشيخ ره فلا اعتراض عليه وان عرض على الشيخ بان الصحة توصف بها الخبر لا الرجل فلذا كان ترك الشيخ ره كلمة صحيح اجود قلنا ان الصحة توصف بها كل شيء وصحة الرجل في مثل المقام عبارة عن قوة ايمانه وضبطه للخبر فلا اعتراض وعلى كل حال فقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات ومشرق الشمسين بل والحاوي وغيرها ومن الغرائب ما وقع هنا من ابن داود فانه قال العباس بن معروف ابو الفضل الوراق كش نزل بغداد ومات بها وكان من اصحاب يونس انتهى فان العباس بن معروف لم يكنه احد بابي الفضل ولا لقبه احد بالوراق ولا ذكر النجاشي الذي اراد بكش انه نزل بغداد الخ وانما الكنية واللقب ونزول بغداد والموت بها وكونه من اصحاب يونس كلها راجعة الى العباس بن موسى دون العباس بن معروف ولو كان النجاشي معنونا العباس بن معروف قبل العباس بن موسى ابي الفضل الوراق لكان يمكن ان يكون قد سقط من نسخة النجاشي التي عنده من كلمة مولى جعفر الى كلمة ثقة فاوجب اشتباهه ولذا لم يذكر التوثيق مع ان النجاشي صرح بوثاقة العباس بن موسى ثم قال نزل بغداد الخ كما سياتي انشاء الله تع وان يكون الشاهد على السقط عدم تعرض ابن داود لعباس بن موسى الوراق اصلا لكن لا اشكال في ان النجاشي عنون العباس بن موسى قبل العباس بن معروف فلا يجري الاحتمال الذي ذكرنا وعلى كل حال فهو منه قدس سره سهو غريب عصمنا الله تع واياكم من الزلات ان تولى ذلك العلامة ره عليه الثقة قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية احمد بن محمد بن خالد عنه وزيد المعبرة في مشتركات الطريحي وزاد الكاظمي ره في مشتركاته رواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى وابن ابي عمير عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار وموسى بن الحسن وعلي بن ابرهيم والحسن بن علي الكوفي ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن موسى وعلي بن الحسن بن فضال والحسين بن سعيد قال الكاظمي في مشتركاته انه قد يوجد في كتابي الشيخ ره رواية سعد بن عبد الله عن العباس بن معروف وهو سهو لان المعهود رواية سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن معروف كما في طرق كتابي الشيخ ره والفقيه انتهى وفيه ان تعارف شيء لا يوجب فساد غيره بعد امكان رواية شخص عن اخر كما اوضحنا في الفائدة الثالثة والعشرين من مقدمة الكتاب **تذييل** قال في التكملة اعلم ان كثيرا ما يروي محمد بن علي بن محبوب عن العباس من غير قيد مميز لكن يظهر من التفريشي حيث ذكر ان ابن محبوب يروي عن العباس هذا انه هو المراد من الاطلاق قال في مشرق الشمسين العباس الذي يروي عنه محمد بن علي بن محبوب فانه كثيرا ما يقع مطلقا غير مقرون بفصل مميز ولكنه ابن معروف الثقة انتهى **عباس** بن موسى ابو الفضل الوراق ٢٢٣٦

٧ يمكن

عونه كذلك النجاشي ره وقال ثقة نزل بغداد ومات بها وكان من اصحاب يونس له كتاب المتعة اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن الصفار عن احمد بن محمد عن العباس به انتهى و
مثله بعينه الى قوله يونس بحذف مات بها في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي وغيرها وقد مر من الوحيد اتحاده مع عباس
ابن محمد المزبور وفيه تأمل ومتزه في المشتركات بن برواية احمد بن محمد عنه وزاد الكاظمي ره التصريح بكون المراد باحمد بن محمد هو ابن عيسى وميزه برواية سعد بن عبد الله عنه وزاد
٢٢٣٧ في جامع الرواة علي ذلك العدد رواية محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى عنه وورود رواية الحسن بن علي الوشاء عن يعقوب عنه ورواية العباس بن موسى عن ابيه عنه **عباس**
ابن موسى النخاس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي ثقة وقال في القسم الاول من الخلاصة العباس بن موسى النخاس كوفي من اصحاب الرضا ع ثقة
انتهى وعده ابن داود في القسم الاول ونقل ابن داود عن رجال الشيخ توثيقه وعده من اصحاب الكاظم ع وهو اشتباه وانما عده الشيخ من اصحاب الرضا ع وعندي نسختان من رجال الشيخ
ره خاليتان عن عد الرجل من اصحاب الكاظم ع وتوثيق الشيخ والعلامة رهما كاف في حق الرجل واحتمال المولى الوحيد اتحاده مع الوراق لا وجه له بعد صراحة كلام غريب هذا الصادر
العلامة قده في الخلاصة في العدة حيث اثبت كلا منهما تحت عنوان مستقل من دون فصل بكون معه الغفلة عن ذلك اغرب من محكي الاتحاد اسقطها المولى الوحيد الاتحاد
من الوجيزة والبلغة ايضا مع انه لم يصدر منهما ما يرشد الى ذلك فانهما لو كانا جامعين بين وصفي الوراق والنخاس لدل على الاتحاد والحال انه لم يصدر منهما الا ذكر الوراق و
٢٢٣٨ السكوت عن النخاس وكيف يمكن استفادة الاتحاد منه وقد مر ضبط النخاس في ادم بن الحسين **عباس** بن موسى بن جعفر عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الكاظم عليه السلام
قال انه ثقة ولم اقف على من نقل عنه ولا على من تعرض للرجل فيشبه ان يكون النسخة غلطا وقد عثرت بعد حين على نسخة معتمدة جدا خالية عنه بالمرة وعلى فرض صحة النسخة
فتوثيقه محل نظر لانه نازع اخاه ابا الحسن الرضا ع واغلظ معه الكلام وذلك يسلب الوثوق به ويسقطه عن درجة العدالة الا ان تثبت توبته بعد ذلك وقبول الامام ع توبته وحصول
المملكة له بعد ذلك ولا باس بنقل محل الحاجة من الخبر المتضمن لنزاعه واغلاظه الكلام مع الرضا ع فقد روى في باب النص على ابي الحسن الرضا ع من اصول الكافي عن احمد بن مهران عن
محمد بن علي عن ابي الحكم عن عبد الله بن ابراهيم الجعفري وعبد الله بن محمد بن عمارة عن يزيد بن سليط قال لما اوصى ابو ابراهيم ع اشهد ابراهيم بن محمد الجعفري واسحق بن محمد الجعفري
واسحاق بن جعفر بن محمد وجعفر بن صالح ومعوية الجعفري ويحيى بن الحسين بن زيد بن علي وسعد بن عمران الانصاري ومحمد بن الحارث الانصاري ويزيد بن سليط الانصاري
ومحمد بن جعفر بن سعد الاسلمي وهو كاتب الوصية الاولى ثم ذكر الوصية بطولها وفي اخرها وليس لاحد ان يكشف وصيتي ولا ينشرها وهو منها على غير ما ذكرت وسميت
ومن اساء اليه ومن احسن فلنفسه وما ربك بظلام للعبيد وصلى الله على محمد وآله وليس لاحد من سلطان وغيره ان يفض كتابي هذا الذي ختمت عليه الاسفل فمن فعل ذلك
فعليه لعنة الله وغضبه ولعنة اللاعنين والملائكة المقربين وجماعة المرسلين والمؤمنين والمسلمين وعلى من فض كتابي هذا وكتب وختم ابو ابراهيم والشهود وصلى الله على محمد وعلى
آله قال ابو الحكم فحدثني عبد الله بن آدم الجعفري عن يزيد بن سليط قال كان ابو عمران الطلحي قاضي المدينة فلما مضى موسى ع قدمه اخوته الى الطلحي القاضي فقال العباس بن موسى اصلحك الله
وامتع بك ان في اسفل هذا الكتاب كنزا وجوهرا ويريد ان يحتجبه ويأخذه دوننا ولم يدع ابونا رحمه الله شيئا الا الجاه اليه وتركنا عالة ولولا اني اكف نفسي لاخبرتك بشيء
على رؤس الملأ فوثب اليه ابراهيم بن محمد فقال اذا والله تخبر بما لا نقبله منك ولا نصدقك عليه ثم تكون عندنا ملوما مدحورا نعرفك بالكذب صغيرا وكبيرا وكان ابوك اعرف
بك لو كان فيك خير وان كان ابوك لعارفا بك في الظاهر والباطن وما كان ليأمنك على تمرتين ثم وثب اليه اسحق بن جعفر عمه فاخذ بتلبيبه فقال له انك لسفيه ضعيف احمق
اجمع هذا مع ما كان بالامس منك واعانه القوم اجمعون فقال ابو عمران القاضي لعلي ع قم يا ابا الحسن حسبي ما لعنني ابوك اليوم وقد وسع لك ابوك لا والله ما احد اعرف بالولد من
والده ولا والله ما كان ابوك عندنا بمستخف في عقله ولا ضعيف في رأيه فقال العباس للقاضي اصلحك الله فض الخاتم واقرأ ما تحته فقال ابن عمران لا افضه حسبي ما لعنني ابوك
منذ اليوم فقال العباس فانا افضه فقال ذاك اليك ففض العباس الخاتم فاذا فيه اخراجهم من الوصية واقرار علي وحده وادخاله اياهم في ولاية علي ان احبوا او كرهوا او اخرجهم
من حد الصدقة وغيرها وكان فتحه عليهم بلاء وفضيحة وذلة ولعلي ع خيرة وكان في الوصية التي فض العباس تحت الخاتم هؤلاء الشهود ابراهيم بن محمد واسحق بن جعفر وجعفر بن
صالح وسعيد بن عمران وابرزوا وجه ام احمد في مجلس القاضي وادعوا انها ليست اياها حتى كشفوا عنها وعرفوها فقالت عند ذلك قد والله قال سيدي هذا انك ستؤخذين
جبرا وتخرجين الى المجالس فزجرها اسحق بن جعفر فقال اسكتي فان النساء الى الضعف ما اظنه قال من هذا شيئا ثم ان عليا ع التفت الى العباس فقال يا اخي اني اعلم انما حملكم
على هذه الغرائم والديون التي عليكم فانطلق يا سعيد فتعين لي ما عليهم ثم اقض عنهم ولا والله لا ادع مواساتكم وبركم ما مشيت على الارض فقولوا ما شئتم فقال العباس ما
تعطينا الا من فضول اموالنا وما لنا عندك اكثر فقال قولوا ما شئتم فالعرض عرضكم فان تحسنوا فذلك لكم عند الله وان تسيئوا فان الله غفور رحيم والله انكم لتعرفون انه ما لي
يومي هذا ولد ولا وارث غيركم ولئن حبست شيئا مما تظنون او ادخرته فانما هو لكم ومرجعه اليكم والله ما ملكت منذ مضى ابوكم رضي الله عنه شيئا الا وقد سيبته حيث رأيتم
فوثب العباس فقال والله ما هو كذلك وما جعل الله لك من رأي علينا ولكن حسد ابينا لنا وارادته ما اراد مما لا يسوغه الله اياه ولا اياك وانك لتعرف اني اعرف صفوان بن يحيى
بياع السابري بالكوفة ولئن سلمت لاغصصنه بريقه وانت معه فقال علي ع لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم اما اني يا اخوتي فحريص على مسرتكم الله يعلم اللهم ان كنت تعلم
اني احب صلاحهم وانى بار بهم واصل لهم رفيق عليهم معني بامورهم ليلا ونهارا فاجزني به خيرا وان كنت على غير ذلك فانت علام الغيوب فاجزني به ما انا اهله ان كان شرا فشرا وان
كان خيرا فخيرا اللهم اصلحهم واصلح لهم واخسأ عنا وعنهم الشيطان واعنهم على طاعتك ووفقهم لرشدك اما انا يا اخي فحريص على مسرتكم جاهد على صلاحكم والله على
ما نقول وكيل فقال العباس ما اعرفني بلسانك وليس لمسحاتك عندي طين فافترق القوم على هذا وصلى الله على محمد وآله انتهى ورواه الصدوق ره في العيون باسناده عن الجمال عن
٢٢٣٩ ابراهيم بن عبد الله الجعفري عن عدة من اهل بيته مثله لكن مع اختلاف يسير لا يخل بالمطلوب **عباس** مولى الرضا عليه السلام كذا في بعض النسخ ونقل الوحيد عن نسخة كشف الغمة
٢٢٤٠ ان عنده عياش بالمثناة من تحت والشين المعجمة وعلى كل حال فالرجل مجهول الحال **عباس** الناقد اعني الصيرفي الناقد للدراهم والدنانير لم اقف فيه الا على رواية
الكليني ره في باب الجمع بين الصلوتين من الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد عنه عن ابي محمد عليه السلام ورواه الشيخ ره في باب المواقيت من التهذيب عن محمد بن احمد عن العباس
٢٢٤١ الناقد عن ابي عبد الله ع **عباس** النجاشي نسب الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الرضا ع مضيفا كلمة كوفي على ما في العنوان وعندي نسختان من رجال الشيخ ره خاليتان عن
ذلك ويحكى عن المجلسي الاول جعله بعض النخاس المتقدم ورد الوحيد بانه روى في العيون في الصحيح عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشي الاسدي قال قلت للرضا ع انت

صاحب هذا الامر قال اي والله على الانس والجن فان وجود الرجل في سند الفقيه يكشف عن وجوده في رجال الشيخ ره وانت خبير بانه اعتراض غير موجه ضرورة ان المجلسي لم ينكر
وجود الرجل الصالح حتى يكون وجوده في طريق العيون ردا عليه وانما ذكر خلو رجال الشيخ ره من ذكره وانما الموجود فيه النخاس المتقدم ووجوده في العيون لا يدل على وجوده في رجال
الشيخ ره بشيء من الدلالات على ان احتمال تصحيف النخاس بالنجاشي قائم في طريق العيون ايضا سيما بعد ما عرفت من رواية احمد بن محمد بن عيسى عن النخاس فتدبر **عباس** بن ٢٢٤٢
الوليد بن صبيح بالصاد المهملة المفتوحة وقبل المضمومة والياء بعد الباء المنقطة تحتها نقطة قال في الفهرست عباس بن الوليد له كتاب يرويه عن الوليد بن صبيح عن ابي عبد الله ع
الصادق ع رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عنه انتهى وارادة بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي عباس بن الوليد
ابن صبيح كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد
ابن عيسى عن الحسن بن محبوب عن عباس بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وقريب من مؤداه في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في
الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي وغيرها وروى في كتاب الزكوة من الكافي عن عبد الملك بن عتبة ان ابا بصير قال للصادق عليه السلام ان لنا صديقا وهو رجل صدوق يدين الله بما
ندين به فقال من هذا الذي تزكيه فقال العباس بن الوليد بن صبيح فقال رحم الله الوليد الحديث ويأتي في الوليد بن صبيح نقل رواية الكشي ايضا مثل ذلك وفي ترحمه على ابيه من دون
تعرض به بشر بتقريره ع ابا بصير على التزكية فكانه ع قال رحم الله اباه الذي خلف مثله وقد مر ضبط صبيح في ادم بن صبيح التمييز قد سمعت من الفهرست رواية صفوان بن يحيى عنه
ومن النجاشي رواية الحسن بن محبوب عنه وبهما ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحكم عنه **عباس** بن هشام ابو الفضل الناشري الضبط الناشري ٢٢٤٣
بالنون المفتوحة والالف والشين المعجمة المكسورة والراء المهملة والياء نسبة الى بني ناشر بطن من مذحج وهم بنو ناشر بن الابيض بن كنانة بن مرة بن عامر بن عمرو بن علة بن جلد
بطن من همدان نص عليه ابن الاثير او الى بني ناشرة بطن من المعافر او حي من همدان نص عليه في القاموس وغيره او الى ناشر بن حامد بن مغربطن من علة وهو جد
المكاسعة باليمن او الى ناشرة بطن من اسد بن خزيمة وهم بنو ناشرة بن اسامة بن والبة بن الحرث بن ثعلبة بن دودان بن اسد وقيل ان الناشريين فقهاء زبيد بل اليمن كلهم
اكبر بيت في العلم والفقه والصلاح بهم كان يجتمع في اكثر بلاد اليمن ينتسبون الى ناشر بن تيم بن معلقة بطن من علة بن جلد بن عبد الله بن الازد واليه نسب حصن ناشر باليمن ثم لا
يخفى عليك ان ما جاء هذا يعبر عنه بعبيس كثيرا بل غالبا كما نص على ذلك جمع منهم المحقق البحراني في البلغة حيث قال بعد توثيق عباس بن هشام الناشري ما لفظه ويقال له عبيس
غالبا انتهى وفي الوجيزة ان في الاكثر يطلق عليه عبيس انتهى وستسمع ذلك من النجاشي ايضا ثم ان عبيس بالعين المهملة المضمومة والباء الموحدة المفتوحة والياء المثناة الساكنة و
السين المهملة ونقل في الايضاح قولا بانه عبيس بيائين موحدتين بعد كل منهما ياء مثناة بعد العين المهملة في اخره سين مهملة الترجمة حيث عرفت اتحاد عباس وعبيس بن هشام
الناشري فاعلم ان الشيخ ره عد عبيس بن هشام الناشري تارة من اصحاب الرضا ع واخرى فيمن لم يرو عنهم ع مضيفا اليه في الثاني قوله روى عنه محمد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي
وقد مر في الفائدة الثامنة من مقدمة الكتاب وجه الجمع بين كونه من اصحاب امام وبين كونه ممن لم يرو عنهم ع فلاحظ وكيف كان فقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي العباس بن هشام
ابو الفضل الناشري الاسدي عربي ثقة جليل في اصحابنا كثير الرواية كسر اسمه فقيل عبيس له كتب منها كتاب الحج وكتاب الصلوة وكتاب المثالب منها كتاب خالدات فلان وفلان
وكتاب جامع الحلال والحرام وكتاب الغيبة وكتاب نوادر والرواة كثيرة عنه في هذه الكتب اخبرنا ابو عبد الله النحوي الاديب قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن
عبد الله المحمدي عن عبيس بكتبه ومات عبيس رحمه الله سنة عشرين ومائتين او قبلها بسنة انتهى ومثله بعينه الى قوله فقيل عبيس بزيادة ضبط الناشري في القسم الاول من الخلاصة
وعده ابن داود في القسم الاول ونسب ما سمعته من النجاشي الى الكشي مريدا به حيث كما هو الغالب في كتابه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي وغيرهما ايضا ولم
اعثر على غمز من احد من علماء الرجال فيه فما صدر من صاحب المدارك في مسئلة صوم الاسير والمحبوس الذي لا يميز شهر رمضان من زعم جهالته لا ريب في غايته التمييز قد سمعت من النجاشي رواية
جعفر بن عبد الله المحمدي عنه وسمعت من رجال الشيخ رواية محمد بن الحسين والحسن بن علي الكوفي وقد ميزه الطريحي بهم وزاد الكاظمي التمييز برواية محمد بن علي الصيرفي عنه وزاد
في جامع الرواة رواية الحسن بن محمد بن سماعة وعبد الله بن المغيرة عنه وفي التكملة انه يروي هو عن ثابت بن شريح كما يظهر من اطلاق المرتبة التي لم يدخل بها من الكافي فلا
ويأتي في عبيس بن هشام نقل رواية اخرين عنه انتهى **عباس** بن هلال الشامي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الرضا ع وقال النجاشي عباس بن هلال الشامي ٢٢٤٤
روى عن الرضا ع اخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن الوليد الخزاز قال حدثنا عباس بن هلال الشامي عن الرضا ع بنسخة وهو مختلف
بحسب الرواة انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان ثم حكى الوحيد عن خاله المجلسي عد حديثه حسنا لان للصدوق ره طريقا اليه قال وبعد ذا
كثرة رواة نسخة في كتاب الملابس من الكافي يصغر بكونه مولى ابي الحسن ع انتهى واقول قد وقع الرجل في طريق الصدوق في باب الاذان والاقامة وثواب المؤذن من الفقيه وفي كمال الدين
في عد حديثه حسنا نظر التمييز ميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن الوليد الخزاز عنه ونقل في جامع الرواة رواية سهل بن زياد عن محمد بن عيسى عنه ورواية
يعقوب بن يزيد عنه **عباس** بن يحيى الجعفري المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره وان كان كونه اماميا الا اني لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ٢٢٤٥
عباس بن يزيد البحريزي الكوفي الضبط البحريزي بالحاء المعجمة والراء المهملة والياء المنقطة تحتها نقطتين والزاي المعجمة والياء كذا ضبطه في الخلاصة وضبطه في الايضاح بغير ياء ٢٢٤٦
وهو الاصح وبه عبر النجاشي وعلى الاول يكون وزان شريف وعلى الثاني يكون بضم الخاء وفتح الراء جمع خرق الغض من الحجارة والعجب من ابن داود حيث ضبطه بخا معجمة وزاي بينهما
ياء مثناة فانه اشتباه جزما الترجمة قال النجاشي عباس بن يزيد الخرزي كوفي ثقة له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب
الجعفي عن عباس بكتابه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة انه ثقة وكذا في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي ايضا التمييز ميزه في المشتركات
بما سمعته من النجاشي من رواية احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي عنه **تذنيب** مهم المتصدين لعد الصحابة ترجموا من مسمين بعباس منهم بدعوى اشتراكهم في الجهالة الى ذكرهم نسقا
وهم عباس بن انس بن عامر السلمي الشاهد مع النبي صلى الله عليه وآله فتح الخندق مع قومه وعباس بن تيس الحجري وعباس بن مرداس السلمي ابو الهيثم او ابو الفضل الذي اسلم قبل فتح مكة بيسير وعباس بن
معتكرب وعباس مولى بني هاشم وغيرهم **عباية** بن ربعي الضبط عباية بالعين المهملة المفتوحة والباء الموحدة التحتية والالف والياء المثناة من تحت المفتوحة والهاء ٢٢٤٧
كذا في نسخة وفي اخرى عبادة بالدال بدل الياء كما مر وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله الاسدي واخرى بعنوان عباية بن عمرو بن

ربعی من اصحاب الحسن ع وعده فی الخلاصة ایضا من اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام وفی رجال البرقی من خواصه وقال الوحید ره مر فی حبابة الوالبیة ما یظهر منه حسن عقیدته واقول حسن عقیدته مسلم وکونه من خواصه الذی شهد به البرقی مدرج فی الحسان کما لا یخفی وقد مر فی سلیمان بن مهران ما یکشف عن کونه معتمدا علیه وعلی روایاته وانه کان امام الحی ولازم الامامة العدالة فلا بد من عده من الحسان عبایة بن رفاعة بن رافع بن خدیج الانصاری عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب امیر المؤمنین ع ولم اقف فیه علی مدح یدرجه فی الحسان وفی رجال ابن داود انه من اهل الیمن وقد مر عن العلامة ره الرجل بعنوان عائذ بن رفاعة الخ وفی رجال ابن داود ان من اصحابنا من ذکره فی کتابه عائذ بن رفاعة بن رافع بن حد وهو اشتباه محض وقد عده الشیخ ابو جعفر خطاء کما ذکرنا انتهی عبایة بن مالک الانصاری عده ابن الاثیر من الصحابة وقال کان علی میمنة المسلمین یوم مؤتة ولم اتحقق حاله ومثله جابر ابو قیس عبد الاعلی بن اعین العجلی مولاهم الکوفی عده الشیخ ره بهذا العنوان فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف فی کلمات علماء الرجال علی ما یدرجه فی الحسان ثم اعتمد فی الرجل علی ما مر نقله فی الفائدة الثامنة والعشرین من مقدمة الکتاب من عد الشیخ المفید ره ایاه من فقهاء اصحاب الصادقین علیهما السلام والاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتیا والاحکام الذین لا یطعن علیهم ولا طریق الی ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة فان هذه العبارة تفید رتبة فی الرجل فوق الوثاقة فلو ضایقت من ذلک فلیس لک ان تضایق من کونه فی اعلی درجات الحسن بل جزم المحقق الداماد بصحة خبره حیث قال عبد الاعلی بن اعین ذکره الشیخ فی کتاب الرجال من اصحاب الصادق ع من غیر توثیق ولا مدح ولکن هذا من مشیخة الاسانید هو فی طریقها ومن لیس له درجة فی المعرفة یقول عبد الاعلی غیر معروف ولا هو مذکور فی کتب الرجال بل انما ذکره فی طریق الاحادیث فی تهذیب الاحکام عن الصادق ع انتهی ثم انه قد میّز عن الرجل جمع ذکرهم فی جامع الرواة منهم یونس بن یعقوب وعبد الله بن مسکان عنه ومفضل بن صالح عن جابر عنه ومحمد بن عیسی عن یونس عن ابرهیم عنه ومحمد بن سنان والحسین بن ابی العلاء وشعیب العقرقوفی(?) وحماد بن عثمان والحسن بن محمد بن خالد بن یزید وثعلبة بن میمون ویعقوب بن سالم ومروان بن مسلم وعبد الکریم بن عمرو وعلی بن رئاب ونقل بعضهم روایة حماد بن عثمان ایضا عنه ثم ان الفاضل القرشی کتب فی حاشیة النقد انه یظهر من الکافی ان عبد الاعلی بن

٦٢٥٦ اعین وعبد الاعلی مولی آل سام واحد قلت سیجیء ان شاء الله تعالی التکلم فی ذلک فانتظر عبد الاعلی بن زید ابو شاکر العبدی الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله بهذا العنوان

٦٢٥٧ من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی مدح یلحقه بالحسان وقد مر ضبط العبدی فی ابرهیم بن خالد العطار عبد الاعلی بن علی البهرانی عده ابو نعیم

٦٢٥٨ وابو موسی وابن الاثیر من الصحابة ولم اتثبت لحاله وقد مر ضبط البهرانی فی الحکم بن نافع عبد الاعلی بن علی بن ابی شعبة اخو محمد بن علی الحلبی وثقه النجاشی فی ترجمة اخیه بقوله محمد بن علی بن ابی شعبة الحلبی ابو جعفر وجه اصحابنا وفقیههم والثقة الذی لا یطعن علیه هو واخوته عبید الله وعمران وعبد الاعلی الخ وفی القسم الاول من الخلاصة عبد الاعلی بن علی بن ابی شعبة اخو محمد بن علی الحلبی ثقة لا یطعن علیه ومثله فی الباب الاول من رجال ابن داود وفی درایة الشهید الثانی ره عبید الله ومحمد وعمران وعبد الاعلی

٦٢٦٠ بنو علی بن ابی شعبة الحلبی ثقات فاضلون وکذلک ابوهم وجدهم انتهی ووثقه فی الوجیزة والبلغة ایضا عبد الاعلی بن کثیر البصری الکوفی ابو عامر عده الشیخ ره بهذا العنوان

٦٢٥٩ من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا وفی الاشاعة ایماء الی وثاقته وقد مر ضبط کثیر فی ابان بن کثیر العامری عبد الاعلی بن محمد البصری عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب

٦٢٦١ الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف علی ما یدرجه فی الحسان عبد الاعلی مولی آل سام الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال ابن داود فی الباب الاول من رجاله عبد الاعلی مولی آل سام بن لوی بن غالب وسامة بطن منهم ذکره الحازمی فی العجالة فی کتب ممدوح ایضا انتهی قلت الذین عدوا فی کتب انساب العرب بطنا من لوی بن غالب بنو اسامة لا آل سام ویشبه ان یکون آل سام اهل بیت من بیوت الکوفة وطائفة منهم لا بطنا من العرب وفی القسم الاول من الخلاصة عبد الاعلی مولی آل سام نقل الکشی بخطه ان الصادق ع اذن له فی الکلام لانه یقع ویطیر انتهی وفی التحریر الطاوسی عبد الاعلی مولی آل سام مشکور فی معرفة الکلام الطریق حمدویه عن محمد بن عیسی بن عبید عن علی بن اسباط عن سیف بن عمیرة عن عبد الاعلی عن الصادق علیه السلام انتهی وقال الکشی ما روی فی عبد الاعلی مولی آل سام حمدویه قال حدثنا محمد بن عیسی بن عبید عن علی بن اسباط عن سیف بن عمیرة عن عبد الاعلی قال قلت لابی عبد الله ع ان الناس یعیبون علی بالکلام وانا اکلم الناس فقال اما مثلک من یقع ثم یطیر فنعم واما من یقع ثم لا یطیر فلا انتهی هذه کلمات اصحابنا فی الرجل وقد بنی غیر واحد علی اتحاده مع عبد الاعلی بن اعین المتقدم فان تم ذلک کان الرجل فی اعلی درجات الحسن او اول درجة الصحة والا فلا شبهة فی کونه امامیا ممدوحا بما سمعته من الکشی الذی مفاده ان الصادق ع انما رخص له فی المجادلة مع المخالفین فی علم الکلام لانه ع علم انه لا یصیر ملزما لهم فی البحث بل کلما قرب الزامه حصل لنفسه مخلصا ولذا جعله فی الوجیزة ممدوحا وکذا فی البلغة لکنه فی الثانی عقبه بقوله وفیه نظر وانت خبیر بانه لا وجه لنظره بعد قبول الاصحاب فی مدحه ما سمعته من الکشی ولعل وجه نظره انه شهادة لنفسه فلا تنفع والی رده اشار المجلسی الاول بقوله ذکر بعض الفضلاء انه لا ینفع لانه شهادة لنفسه لکن العلامة والاکثر اعتبروا نقل فضلاء الاصحاب ذلک عنه ولو لم یکن لهم من القرائن ما یشهد بصحتها ما نقلوها فی کتبهم سیما الرجالیة علی ان الشهادة للغیر اقوی انتهی وقال المولی الوحید انه یظهر من غیر روایة الکشی من الاخبار ایضا فضله وتدینه منها ما هو فی الکافی فی باب ما یجب علی الناس عند مضی الامام ع واقول اراد بذلک ما رواه الکلینی ره عن الحسین بن محمد عن معلی بن محمد عن الوشاء قال سألت ابا عبد الله ع عن قول رسول الله ص من مات ولیس له امام فمیتته میتة جاهلیة قال قلت میتة کفر قال میتة ضلال قال قلت فمن مات الیوم ولیس له امام فمیتته میتة جاهلیة قال نعم وقد تقدم فی الکافی عن المحاسن عدة اخبار تضمنت انه ع دعی عبد الاعلی هذا الی معه من طعام المقام ومن طعام اهل له ولا یخلو ذلک عن ایماء الی شدة اختصاصه ثم ان الوحید ابدل حسنه بانه یروی عنه جعفر بن بشیر بواسطة وفیه اشعار بوثاقته وکذا کونه کثیر الروایة وروایاته مفتی بها ویروی عنه غیر جعفر من الاجلة فتلخص من ذلک کله ان الرجل فی درجات الحسن اتحد مع ابن اعین او تعدد فلا ینحسم النزاع فی ذلک کما تعلم علی ما قیل فی ذلک تکمیلا للفائدة فنقول صرح الکلینی ره فی باب فضل نکاح الابکار من الکافی بان عبد الاعلی بن اعین هو عبد الاعلی مولی آل سام حیث قال عدة من اصحابنا عن سهل بن زیاد واحمد بن محمد عن ابن محبوب عن علی بن رئاب عن عبد الاعلی بن اعین مولی آل سام عن ابی عبد الله ع الخ فانه نص فی الاتحاد ولا یعارضه الا ذکر الشیخ ره الرجل تحت عنوانین حیث قال فی باب اصحاب الصادق ع عبد الاعلی مولی آل سام الکوفی ثم ذکر عبد الاعلی بن محمد البصری ثم قال عبد الاعلی بن اعین العجلی مولاهم الکوفی ولکن لا یخفی علیک اولا ان تکرار الشیخ ره فی رجاله رجلا واحدا باختلاف صنف او وصف فی غایة الکثرة فلا ابدال بتعدد العنوان منه علی تعدد الرجال وثانیا ان الکلینی ره اضبط منه فیقدم قوله عند التعارض ثم بعد ظهور الاتحاد فکل من نقلنا هنا الفرد روایته عنه راو عن هذا وقد نقل فی جامع الرواة روایة سیف بن عمیرة

واسحق

واسحق بن عمار وعلی بن الحسن بن رباط ومحمد بن مالک ویحیی بن عمران الحلبی وعلی بن رئاب وخالد بن ابی اسمعیل وعلی بن اسمعیل المیثمی وموسی بن اکیل وابی عبد الله المؤمن وذکریا بن محمد الازدی وهرون بن حمزة وابن بکیر وابان بن عثمان ویونس بن عبد الرحمن ومحمد بن یونس وموسی بن بکر ودرست ومرازم بن حکیم وحماد بن عثمان وثعلبة بن

٦٢٦٢ میمون وداود بن فرقد وعمار بن حکیم عبد الاعلی بن الوضاح الازدی الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی ما

٦٢٦٣ یدرجه فی الحسان والوضاح بالواو المفتوحة والضاد المعجمة المشددة والالف والحاء المهملة وقد مر ضبط الازدی فی ابرهیم بن اسحق عبد الاعلی بن یزید الجهنی الکوفی

٦٢٦٤ عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله کسابقه وقد مر ضبط الجهنی فی اسد بن حبیب عبد الاعلی بن یزید الکلبی ذکر علماء السیر انه کان فارسا شجاعا قاریا من الشیعة کوفیا بایع مسلما وکان یاخذ البیعة للحسین علیه السلام من اهل الکوفة وبعد تخاذل الناس عن مسلم قبض وحبس ثم ضرب عنقه بامر عبید الله بن زیاد الملعون

٦٢٦٥ عبدان بن محمد الجویمی ابو محمد الضبط الجویمی بالجیم المضمومة والواو المفتوحة والیاء المثناة من تحت الساکنة والمیم والیاء نسبة الی جویم وزان زبیر محلة بفارس قرب الماجوم وفی القاموس ان العامة من اهل فارس تضم الیاء وفی المراصد انه یقال لها جویم ابی احمد بفتح سمنه ورساتیقها عشرة فراسخ نحو طه الجبال کلها نخل وبساتین انتهی وعبدان بالمیم والعین المهملة والالف والدال المهملة وفی بعض النسخ بالذال المعجمة والصواب الاول الترجمة قال النجاشی ره عبدان بن محمد الجوهری ابو محمد الجنسی روی بها عن ابی محمد الحسن بن علی صاحب العسکر علیه السلام اخبرنی محمد بن علی الکاتب قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا ابو احمد محمد بن احمد بن رکوبة البرذعی نزیل الشابروان قال حدثنا ابو محمد عبدان

٦٢٦٦ ابن محمد الجویمی قال حدثنی ابو محمد الحسن بن علی صاحب العسکر ع بالاحادیث انتهی وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی ما یدرجه فی الحسان عبد الباقی بن قانع عده الشیخ ره فی رجاله فی من لم یرو عنهم ع مضیفا الی ما فی العنوان قوله روی عنه الدوری وقال فی الفهرست عبد الباقی بن قانع له کتاب السنن عن اهل البیت علیهم السلام اخبرنا به احمد بن

٦٢٦٧ عبدون عن ابی بکر الدوری عن عبد الباقی بن قانع انتهی وحاله کسابقه عبد الباقی بن محمد بن عثمان الخطیب البصری عنونه منتجب الدین کذلک وکناه بالشیخ ابی محمد وقال شیخ من وجوه اصحابنا ثقة ورد الری وقرء علیه المفید عبد الرحمن النیشابوری تصانیفه منها الحجج والبراهین فی امامة مولینا امیر المؤمنین ع واولاده الاحد عشر ائمة الدین

٦٢٦٨ والمذهب فی المذهب ورسائل البصرة وکتاب الدلائل انتهی عبد الباهر بن محمد بن تمیر الاسدی الکوفی عده الشیخ ره فی نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله کسابقیه فی

٦٢٦٩ نسخة اخری قیل انها اصح عبد القاهر بالقاف بدل الباء وسیاتی ان شاء الله تعالی عبدة النیشابوری لم اقف فیه الا علی روایة الشیخ ره فی باب کیفیة الصلوة من التهذیب عن

٦٢٧٠ ابی عبد الله علیه السلام عبد الجبار بن ابی مطیع الشیخ ابو الحسن عنونه منتجب الدین کذلک وقال فاضل فقیه له کتاب الورع کتاب الاجتهاد کتاب القبلة کتاب الآداب اخبرنا

٦٢٧١ بها الشیخ وجیه الدین عبد الملک بن محمد بن سعد الله الدوری الوبکدی عنه انتهی عبد الجبار بن اعین عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الباقر علیه السلام قائلا اخو عبد الملک وعبد الله بنو اعین الشیبانی اخو زرارة بن اعین وحمران انتهی وقال ابن داود عبد الجبار بن اعین اخو زرارة ق ج هو واخوه عبد الملک وعبد الرحمن محمودون انتهی واقول لا شبهة فی کون الرجل امامیا فاذا انضم الی ذلک مدح ابن داود ایاه اندرج فی الحسان ولم نعلم کون المدح نقلا عن الشیخ حتی یناقش بانه لیس فی باب اصحاب الصادق ع من رجال الشیخ ره ذکر له فضلا عن ان یمدحه وعدم تعرض ابی غالب ره فی رسالته التی وضعها فی آل اعین لا یوجب قدحا فیه فالاقرب عندی عد الرجل من الحسان اعتمادا علی مدح ابن داود والظاهر کونه منه لا نقلا

٦٢٧٢ عن الشیخ ره فتامل عبد الجبار بن الحارث بن الحارث الحدسی ثم المناری عده ابن مندة وابو نعیم وابن الاثیر من الصحابة ولم استثبت حاله والحدسی بالحاء والدال المفتوحتین والسین المهملات والیاء نسبة الی بنی حدس بطن عظیم من العرب من لخم ینتسبون الی حدس بن اراش بن جزیلة بن لخم والمناری بالمیم والنون والالف والراء المهملة والیاء نسبة اما الی منارة بن عوف بن الحرث بن جشم بطن او منارة ایضا بطن من غافق منهم ایاس بن عامر المناری الذی شهد مع علی ع مشاهده وح فان اتحد هذا مع الحدسی فی النسب

٦٢٧٣ والا کان انتسابه الی الثانی بالحلف ونحوه عبد الجبار بن عباس الهمدانی الشبامی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی مدح یدرجه فی الحسان نعم فی تعلیقة الوحید نقلا عن المجالس عن السمعانی ان شبام بکسر الشین المعجمة وفتح الباء الموحدة ثم المیم بعد الالف مدینة بالیمن اهلها جمیعا من غلاة الشیعة وطائفة من همدان نزلوا الکوفة وعبد الجبار بن عباس الشبامی الهمدانی الکوفی المحدث منهم وکان فی التشیع غالیا انتهی قال فی التعلیقة بعد نقله ولا یخفی انه یظهر منه انه من المحدثین المعروفین الاجلة المبالغین فی التشیع المتصلبین فیه لا انه من الغلاة انتهی وح فینبغی ادراج الرجل فی اول درجات الحسان لکونه من معاقد صحة التشیع ومثل ذلک کاف فی ادراجه فی الحسان ثم لا یخفی علیک ان ما ذکره السمعانی من کون شبام مدینة بالیمن مخالف لما ذکره جماعة منهم الفیروزآبادی من انه جبل لهمدان بالیمن سمیت القبیلة اعنی بنی شبام وهو حی من همدان من الیمن وهم بنو عبد الله بن اسعد بن جشم بن حاشد عن الکلبی النسابة ان عبد الله هو ابن شبام بن جشم بن حاشد بن جوان بن نوف بن همدان فیکون الشبامی الی شبام هذا وفی المراصد ان شبام بکسر اوله جبل عظیم بصنعاء به شجر وعیون شرب صنعاء منه وبینهما یوم ولیلة صعب المرتقی لیس الیه الا

٦٢٧٤ طریق واحد یسکنه ولد یعفر ولهم فیه حصون عجیبة وحله ثم واسعة فیها ضیاع کثیرة وکروم ونخیل وللجبل باب مفتاحه عند الملک الی آخر ما فی المراصد عبد الجبار ابن علی المقری الرازی عنونه منتجب الدین وقال الشیخ المفید فقیه الاصحاب بالری قرء علیه فی زمانه قاطبة المتعلمین من السادات والعلماء وهو قد قرء علی الشیخ ابی جعفر الطوسی ره تصانیفه وقرء علی الشیخین سلار وابن البراج وله تصانیف بالعربیة والفارسیة فی الفقه اخبرنا بها الشیخ الامام جمال الدین ابو الفتوح الخزاعی رحمه الله ابنه الشیخ ابو الحسن علی بن عبد الجبار

٦٢٧٥/٦٢٧٦ فقیه صالح انتهی کلام منتجب الدین عبد الجبار بن علی بن عبد الجبار الطوسی نزیل قاشان عنونه منتجب الدین ولقبه بالقاضی رکن الدین وقال فقیه وجه انتهی عبد الجبار ابن المبارک النهاوندی قد مر ضبط النهاوندی فی ابرهیم بن اسحق النهاوندی وقد عده الشیخ ره فی رجاله تارة بالعنوان المذکور من اصحاب الرضا واخری مثله مع کلام فی نهاوند من اصحاب الجواد علیه السلام وثالثة فی من لم یرو عنهم ع قائلا عبد الجبار من اهل نهاوند روی عنه البرقی واحتمل الکبیر کون هذا غیر من سماه فی باب اصحاب الرضا والجواد والذی مال الیه الاحتمال زعم المنافاة بین کونه من اصحابهما ع وبین کونه ممن لم یرو عنهم ع ولکنا قد بینا فی الفائدة الثامنة من المقدمة عدم المنافاة بینهما ولکن امعان النظر یقضی بتعدد عبد الجبار النهاوندی احدهما عبد الجبار بن علی من اهل نهاوند روی عنه البرقی وهو الذی عده الشیخ ره فی رجاله من لم یرو عنهم ع وهو عبد الجبار بن علی الذی عنونه فی الفهرست وجعل الراوی عنه البرقی فروایة البرقی تکشف عن کون المراد بمن ذکره فی باب من لم یرو عنهم ع من رجاله هو الذی ذکره فی الفهرست بقوله عبد الجبار بن علی من اهل نهاوند له کتاب رویناه بالاسناد عن احمد بن ابی عبد الله عن عبد الجبار انتهی واراد بالاسناد جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابی عبد الله یعنی البرقی انتهی وظاهره کونه امامیا ولم

نقف

تقف فيه على ما يدل على مدحه في الحسان ومجرد كونه ذا كتاب لا يكفي في ذلك واما عبد الجبار بن المبارك النهاوندي الذي عده الشيخ ره تارة من اصحاب الرضا واخرى من اصحاب الجواد عليه السلم
فينبغي عده من الحسان لكونه اماميا بدليل كتابة الجواد عليه السلم بعتقه على ما حصر قال في التحرير الطاوسي عبد الجبار بن المبارك النهاوندي كتب له محمد بن علي ع كتابا بعتقه وقد كان سببا
اهل الضلال انتهى وقال الكشي في عبد الجبار بن المبارك النهاوندي ابو صالح خلف بن حامد قال حدثني ابو سعيد الادمي قال حدثني بكر بن صالح عن عبد الجبار بن المبارك النهاوندي
قال اتيت سيدي سنة تسع ومائتين فقلت له جعلت فداك اني رويت عن ابائك ان كل فتح فتح بضلال فهو للامام فقال نعم قلت جعلت فداك فانه اتواني من بعض الفتوح التي
فتحت على الضلال وقد تخلصت من الذين ملكوني بسبب من الاسباب وقد اتيتك مسترقا مستعبدا فقال قد قبلت فلما حضر خروجي الى مكة قلت جعلت فداك اني قد حججت
وتزوجت ومكسبي مما يعطف علي اخواني لا شيء لي غيره فمرني بامرك فقال لي انصرف الى بلادك وانت من حجك وتزويجك وكسبك في حل فلما كان سنة ثلث عشرة ومائتين اتيته
فذكرت له العبودية التي الزمتها فقال انت حر لوجه الله فقلت جعلت فداك اكتب لي به عهدة فقال يخرج اليك غدا فخرج الي مع كتبي كتاب فيه بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب
من محمد بن علي الهاشمي العلوي لعبد الله بن المبارك فتاه اني اعتقك لوجه الله والدار الاخرة ولا رب لك الا الله وليس عليك سبيل وانت مولاي ومولى عقبي من بعدي
وكتب في المحرم سنة ثلث عشرة ومائتين ووقع فيه محمد بن علي بخط يده وختمه بخاتمه انتهى لكن العلامة ره قال في الخلاصة في طريقه ضعف ونقل عن المعالم في حاشية التحرير
الطاوسي عن خط الشهيد ره في حاشية على هذا الموضع ان الطريق الى هذا الكتاب سهل بن زياد وبكر بن صالح وهما ضعيفان انتهى واقول اراد بكون سهل بن زياد في الطريق
كون ابي سعيد الادمي في الطريق فانه كنيته ولقبه وقد نقحنا فيما سبق كون حديث سهل بن زياد من الحسان المعتمدة دون الضعاف المردودة نعم في السند بكر بن صالح وهو اما ضعيف
او مجهول لكن الانصاف ان هذا الخبر بنفسه علو وثوق فلا باس بالاعتماد عليه وعد الرجل لذلك من الحسان لكن الاشكال في شيء وهو ان اول الخبر في عبد الجبار بن المبارك وذيله وما
عليه السلم في ورقة العتق بعبد الله بن المبارك وهما غير ملتئمين وهذا من اشتباهات الكشي وقد روى السروي الخبر في المناقب عن بكر بن صالح عن عبد الله بن المبارك انه اتى ابا
محمد بن علي الباقر عليه السلم وذكره في البحار كذلك في باب مكارم اخلاق الباقر ع وليس فيه في صدر الحديث قوله سنة تسع ومائتين بل هو هكذا بكر بن صالح ان عبد الله بن المبارك
اتى ابا جعفر ع فقال اني رويت عن ابائك ان كل فتح الخ وعبد الله بن المبارك لم يدرك غيره من السجاد والباقر ع فكيف يروي عن الجواد ع وقد عده في المناقب ممن يروي عن الباقر ع
من التابعين كيف السختياني صاحب الصوفية ومن الفقهاء عبد الله بن المبارك والحاصل ان عبد الله بن المبارك له هو صاحب كتاب العتق بالاتفاق حتى من الكشي هو من اصحاب
السجاد وله عنه حديث في طريق الحج وبعيد بقاؤه الى زمن الجواد ع ولم يذكر الرجاليون ذلك بل بعيد بقاؤه الى ذلك الزمان ضرورة ان لازم ذكره للسجاد هو كون عمره عند وفات
السجاد ع نحو عشرين سنة فلا اقل فيكون ولادته سنة خمس وسبعين ومنها الى سنة مائتين وثلث عشر تاريخ العتق مائة وثمان وعشرين سنة وبقاؤه هذا المقدار بعيد فلا بد وان
يكون عبد الله بن المبارك صاحب ورقة العتق عبد الجبار في ورقة العتق وكون عبد الله بن المبارك غير الذي هو من اصحاب السجاد والباقر ع وحيث لم يتعين الاول لم يتم الاستدلال بالخبر فتدبر

٤٢٧٧ ثم انه قد نقل في جامع الرواة رواية سعد بن عبد الله عن ابرهيم بن هاشم عن اسمعيل بن مرار وعبد الجبار بن المبارك ورواية الحسن بن علي بن ابي عثمان **عبد الجبار**
ابن مسلم العبكي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلم وظاهره كونه اماميا ولكني لم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان وقد ضبط العبكي في ابرهيم بن خالد

٤٢٧٨/٤٢٧٩ **عبد الجبار** بن منصور القاضي عنونه منتجب الدين وقال فاضل فقيه **عبد الجبار** بن فضل الله قال منتجب الدين بعد عنوانه ابنه علي بن عبد الجبار كلهم في مسكن

٤٢٨٠ صلحاء **عبد الجليل** بن دعبل الحكمي عده العلامة من الصحابة ولم يتحقق حاله والحكمي بالحاء المهملة والكاف المفتوحتين والميم والباء نسبة الى حكم ابي حي من اليمن ابن سعد العشيرة

٤٢٨١ من مذحج **عبد الجليل** بن ابي الحسين بن ابي الفضل القزويني عنونه كذلك منتجب الدين وحقه بقوله الشيخ الواعظ نصير الدين عالم فصيح دين له كتاب مثالب النواصب

٤٢٨٢ في نقض فضائح الروافض كتاب البراهين في امامة امير المؤمنين ع كتاب السؤالات والجوابات سبع مجلدات كتاب مصباح الذاكر كتاب تنزيه عايشة انتهى **عبد الجليل** بن
ابي الفتح مسعود بن عيسى المتكلم الرازي عنونه كذلك منتجب الدين وقال استاد علماء العراق في الاصولين الشيخ المحقق رشيد الدين ابو سعيد مناظر ماهر حاذق له تصانيف منها
نقض التصفح لابي الحسين البصري الفصول في الاصول على مذهب ال الرسول جوابات علي بن القاسم الاستراباذي المعروف بلغزان جوابات الشيخ مسعود الصوابي مسئلة

٤٢٨٣ في المعجز مسئلة في الامامة مسئلة في المعدوم مسئلة في الاعتقادات مسئلة في نفي الرؤية شاهدته وقرءت بعضها عليه انتهى **عبد الجليل** بن ابي المكارم بن ابي طالب

٤٢٨٤ عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ رشيد الدين واقتصر في ترجمته على قوله واعظ ابنه الشيخ نصير الدين عالم صالح انتهى **عبد الجليل** بن عبد محمد اخو الشيخ

٤٢٨٥ عبد العفار الاتي ذكره قال الشيخ الحر ره انه شيخ جليل فاضل له تصانيف منها كتاب بيطارنامه وكتاب قولنامه وحاشية على الهندسة **عبد الحارث** بن انس بن الديان عده

٤٢٨٦ من الصحابة وحاله مجهول **عبد الحجر** بن عبد المدان بن الديان هذا كسابقه في كونه من الصحابة ووجه الرجالة والحجر قيل بكسر الحاء وتسكين الجيم وقيل بفتحها قال في

٤٢٨٧ اسد الغابة **عبد الحسين** بن عجم الشيخي العاملي عنونه الشيخ الحر ره وقال كان فاضلا من اعيان عصره وكان معاصر الشهيد الثاني ووالده وله اليه مسائل وابنها وروايات

٤٢٨٨ جواباتها وعندنا كتب بخطه تاريخ بعضها سنة تسعمائة واربع وستين انتهى **عبد الحميد** بن ابي جعفر الفراء القارى مولاهم كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله
من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ في نوادر جنابة التهذيب عن القاسم بن سليمان عنه وقد ضبط الفراء

٤٢٨٩ في اسحق بن ابي جعفر وضبط القرارى في ابان بن ابي عمران **عبد الحميد** بن ابي الديلم النبالي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بهذا العنوان
عبد الحميد بن ابي الديلم النبالي الكوفي وفي الثانية عبد الحميد بن ابي الديلم روى عنهما انتهى ونقل عده اياه في اصحاب الباقر ع ايضا ولم اجده في النسختين اللتين عندي ولعل
نسبة ذلك اليه لقوله في باب اصحاب الصادق ع روى عنهما مريدا بهما الصادقين ع وعده في القسم الثاني من الخلاصة وقال هو ابن عم معلى بن خنيس قال ابن الغضائري من رجال ابن
داود وفي التعليقة انه مدح في سليمان بن خالد عنه رواية تدل على انه من الشيعة وفي رواية ابن ابي عمير عنه بواسطة نحا اشعار بكونه من الثقات وسيجيء في المعلى انه ابن اخيه وضعف
غض لبس بشيء ولعله ضعفه بما ضعف به المعلى وسيجيء ما فيه انتهى مضافا الى ان نسخة رجال ابن الغضائري التي تحضرني خالية عن ذكر عبد الحميد اصلا ولكن ما ذكره فتدبر
من رواية صفوان عنه بتوسط حماد لم اقف عليه ولم ينقل في جامع الرواة الا رواية اسحق بن عمار واسمعيل بن جابر او حاتم او كليهما وعبد الكريم بن عمرو ومحمد بن سنان
عنه وقد ضعف الرجل في الوجيزة ايضا فلاحظ وتدبر **تذييل** يأتي في المعلى بن خنيس تصريح النجاشي بان عبد الحميد بن ابي الديلم ابن اخي المعلى بن خنيس ولكن لم اقف على

٤٢٩٠ من كان بذلك فلا تغفل **عبد الحميد** بن ابي العلا الازدي الخفاف الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وقد مر في ترجمة اخيه الحسين
ابن ابي العلا الخفاف ارسال السيد الداماد وثاقة عبد الحميد بن ابي العلا الخفاف مولى بني عامر ارسال المسلمات بل نقل ذلك عن بعض الاصحاب ولا مانع من الاعتماد عليه ولا
اقل من عد ذلك مدحا ملحقا له بالحسان وحسنه الفاضل المجلسي لان للصدوق ره اليه طريقا واستظهر الفاضل التفرشي وغيره اتحاده مع السمين الاتي فان تم ذلك نال الاشكال
بالمرة لكون وثاقة ذاك مسلمة ولكن ظاهر الميرزا وغيره التعدد وان حكي عنه ايضا القول بالاتحاد وهو الذي احتمله في حاشية الوسيط وقد صدر من قلمه في الوسيط اشتباه
حيث جعل هذا ابن ابن عبد الملك مع ان عبد الملك على التعدد جد الاتي لا جد هذا فلا تغفل بقي هنا امران الاول انه قد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط الخفاف في

٤٢٩١ الحسين بن ابي العلا الثاني انه نقل في جامع الرواة رواية الحكم الخياط وابي ولاد الحناط ومعوية بن وهب عنه **عبد الحميد** بن ابي العلا بن عبد الملك الازدي السمين
الكوفي من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عبد الحميد بن ابي العلا بن عبد الملك الازدي ثقة نقله السمين روى عن ابي عبد الله عليه السلم له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي
ابن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا عبد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن عبد الحميد بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة
وعده ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق كشي اياه مرسلا به جش كما هو الغالب وتقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات بل وثاقته
من المسلمات وقد مر في المشتركات ان بروايته ابن ابي عمير عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية صفوان وهشام بن سالم ويعقوب بن يزيد عنه وفي مشتركات الشيخ الامين
الكاظمي انه قد وقع في التهذيب في باب الاحداث رواية يعقوب بن يزيد عن عبد الحميد بن ابي العلا وهو يروي عن عبد الحميد بواسطة ابن ابي عمير فيكون قد سقط الواسطة وفيه
ما بيناه في فوائد مقدمة الكتاب **تذييل** روى في كشف الغمة عن عبد الحميد بن ابي العلا عن محمد بن عبد الله وكان به خاصا فاخذه ابو جعفر يعني المنصور فحبسه في المطبق
زمانا ثم انه وافى الموسم فلما كان يوم عرفة لقيه ابو عبد الله عليه السلم في الموقف فقال يا محمد ما فعل صديقك عبد الحميد فقال اخذه ابو جعفر فحبسه في المطبق زمانا فرفع ابو عبد الله ع
عليه السلم يده ساعة ثم التفت الى محمد بن عبد الله فقال يا محمد قد والله خلي عن صاحبك قال محمد فسئلت عبد الحميد اي ساعة اخرجك ابو جعفر قال اخرجني يوم عرفة بعد العصر ع

٤٢٩٢ **عبد الحميد** الاصطخري انتهى ضبط الاصطخري بكسر الهمزة وسكون الصاد المهملة وفتح الطاء المهملة وسكون الخاء المعجمة وكسر الراء بعدها ياء بلدة بفارس يقال انه كور فارس
خمس اكبرها واصلها كورة اصطخر قاله في المراصد الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه علي بن رئاب اخو مثنى الخبر في انتهى ظاهره
٤٢٩٣ كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان فهو مجهول الحال **عبد الحميد** بن بكير بن اعين الشيباني مولاهم كوفي عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلم
٤٢٩٤ وحاله كسابقه **عبد الحميد** بياع الزطي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وجهالة حاله وفي نسخة زيادة كلمة الابن بين عبد الحميد بين بياع الزطي وقد
٤٢٩٥ مر ضبط بياع الزطي في اسمعيل بن سالم **عبد الحميد** بن جابر الازدي الكوفي هذا كسابقه حرفا بحرف وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **عبد الحميد** بن حفص
٤٢٩٦/٤٢٩٧ القرشي المخزومي عده ابو موسى من الصحابة ولم اثبت صحبته **عبد الحميد** خادم اسمعيل بن جعفر لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب زيارة الرضا ع من الكافي والشيخ
٤٢٩٨ ره في باب الزيارة من التهذيبين عن اسمعيل بن جابر عنه عن ابي عبد الله عليه السلم **عبد الحميد** بن خالد بن طهمان قد حكم المولى الوحيد ره بكونه هو عبد الحميد بن ابي العلا
٤٢٩٩ الازدي المتقدم **عبد الحميد** بن زياد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه
٤٣٠٠ في الحسان ومجرد الاسناد عنه لا يفيد ذلك **عبد الحميد** بن سالم العطار قد عد الشيخ ره في رجاله عبد الحميد العطار الكوفي من رجال الصادق ع وقال اسند عنه وقال في
٤٣٠١ القسم الاول من الخلاصة عبد الحميد بن سالم العطار روى عن موسى ع وكان ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود عبد الحميد بن سالم العطار ق جش ثقة انتهى وقد اخذه
من قول النجاشي ره في ترجمة ابنه محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار ابو جعفر روى عبد الحميد عن ابي الحسن موسى ع وكان ثقة من اصحابنا الكوفيين انتهى بانه نص في رجوع التوثيق
الى ابيه عبد الحميد وكان الوحيد ره وقف على اعتراض الشهيد الثاني على الخلاصة بعد مستند التوثيق حيث جعل المستند كلام النجاشي وعقبه بقوله واستظهر الشهيد
الثاني ره ذلك ليس بشيء بعد الظهور من العبارة وانه ربما يوثق في ترجمة الغير وانه لم يذكر عبد الحميد بترجمة عليحدة الخ واما قول المحقق الشيخ محمد ان النجاشي ذكر عبد الحميد
دون توثيق فكانه ناش من عدم عثوره على عبارة النجاشي المزبورة وانما وقف على قوله في ترجمة عبد الرحمن بن سالم وعبد الرحمن بن سالم اخو عبد الحميد بن سالم الخ ولكنك
قد عرفت صراحة عبارته في ترجمة ابنه محمد في التوثيق واما اعتراض الميرزا على الخلاصة بعد الوقوف في باب اصحاب الكاظم ع من رجال الشيخ على عد عبد الحميد بن سالم منهم فيرده
ان العلامة قد استند في نسبة الرواية عن الكاظم ع اليه الى قول النجاشي دون رجال الشيخ حتى يكون عدم وجوده فيه قادحا في النسبة وعلى كل حال فقد تبع النجاشي في توثيق الرجل
جمع منهم الفاضلان المجلسي والبحراني في الوجيزة والبلغة ثم اني بعد حين امعنت النظر في عبارة النجاشي فوجدتها ظاهرة في كون التوثيق لابنه محمد لا للاب عبد الحميد وح فقد
يتامل في التوثيقات المذكورة بابتنائها على توثيق النجاشي فان رجع ذلك الى الابن يبقى التوثيقات بغير مستند اما الاولى الاستناد في توثيق الرجل الى ما عن المجلسي الاول من ان في
ابواب التجارة ما يدل على توثيقه وقد اشار بذلك الى ما استند اليه الفقهاء رضهم في اثبات ولاية عدل المؤمنين عند فقد الفقيه بما رواه في التهذيب في باب الزيادات من الوصايا
عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس بن معروف عن علي بن مهزيار عن محمد بن اسمعيل بن بزيع قال ان رجلا من اصحابنا مات ولم يوص فرفع امره الى قاضي الكوفة فصير عبد الحميد بن سالم القيم
بماله وكان رجلا خلف ورثة صغارا ومتاعا وجواري فباع عبد الحميد المتاع فلما اراد بيع الجواري ضعف قلبه في بيعهن ولم يكن الميت صير اليه وصيته وكان قيامه بامر القاضي
لانهن فروج قال محمد فذكرت ذلك لابي جعفر عليه السلم فقلت جعلت فداك يموت الرجل من اصحابنا فلا يوصي الى احد وخلف جواري فيقيم القاضي رجلا لبيعهن او قال يقوم بذلك
رجل منا فيضعف قلبه لانهن فروج فما ترى في ذلك فقال ان كان القيم مثلك او مثل عبد الحميد فلا باس وقال المولى الوحيد ره ان السيد مصطفى ره ذكر الرواية في شأن
عبد الحميد وذكر في متن الرواية فصير عبد الحميد بن سالم القيم بماله وكذلك المحقق الاردبيلي ره فليلاحظ التهذيب فاني ما وجدت لفظ ابن سالم في نسختي مع ان ابن سالم
من اصحاب الصادق ع والكاظم ع وابو جعفر في الرواية هو الجواد ع وهذا يشهد بكونه ابن سعيد الاتي ولعل الكل متحد لان الظاهر اتحاد ابن سعيد مع ابن سعد وفاقا للجدي ره
ويجيء في محمد بن عبد الحميد ان عبد الحميد العطار مولى بجيلة ويكون احدهما نسبة الى الجد ويؤيد الاتحاد ايضا وجود لفظ ابن سالم على ما ذكرت عن المحققين والمحقق الاردبيلي
ره اتى بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن اسمعيل فيدل على عدالته ايضا انتهى واقول قد راجعت نسخة متقنة مصححة من التهذيب فوجدت كلمة ابن بزيع بعد محمد بن اسمعيل وكلمة ابن سالم

بعد عبد الحميد فما ذكره الفاضل التفرشي رحمه الله من كون عبد الحميد بن سالم من رجال الصادق والكاظم عليهما السلام لا ينافي المدعى بل كشف هذه الرواية عن درك زمان
مولينا الجواد عليه السلم ايضا ولا مانع منه فدلالة الرواية على عدالة عبد الحميد بن سالم بعد اجماعا على عتبة العدالة في تتم الاطفال حسنه عند الحاكم او منصوص في غاية
الوضوح واما الجواب عن كون عبد الحميد من رجال الصادق والكاظم عليهما السلام بامكان ان يقال ان سؤال الراوي ذلك عن الجواد لا يلزم ان يكون عبد الحميد حيا
يومئذ لاحتمال ان مراده انه اتفق ذلك فلو قبل وقت السؤال بمدة كما صدر من الفاضل الحائري فلا حاجة اليه مع كونه خلاف الظاهر وما قاله بعض المحشين للرجال من ان ابا
ابجعفر في الرواية بالرضا غلط لا وجه له لان الموجود في النسخ المصححة ابو جعفر واي مانع من بقاء عبد الحميد من زمان الصادق الى زمان الجواد ضرورة ان بين
وفات الصادق الى ابتداء امامة الجواد ستا وسبع او ثمان وخمسون سنة فاذا كان عمره عند فوت الصادق خمسا وعشرين سنة وادرك من زمان الجواد كذ
سنة لم يبلغ عمره تسعين وذلك عمر عادي فلا بعد في درك عبد الحميد بن سالم زمان الجواد حتى يكون مبعدا لكون عبد الحميد في الخبر هو ابن سالم فتدبر جيدا
٤٣٠٢ **عبد الحميد** بن سعد عده الشيخ ره تارة في رجاله من اصحاب الصادق قائلا عبد الحميد بن سعد الكوفي مولى واخرى من اصحاب الكاظم قائلا عبد الحميد بن سعد
روى عنه صفوان بن يحيى انتهى وقال النجاشي عبد الحميد بن سعد بجلي كوفي له كتاب اخبرنا ابن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا الصفار قال
حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا صفوان عن عبد الحميد بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان نعم رواية صفوان عنه بما يلحقه
٤٣٠٣ ممن يروي عنه ما يلحقه بالثقات لكون صفوان ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والله العالم **عبد الحميد** بن سعيد قد تقدم ضبط سعيد في باب سعيد من ابواب السين
عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الكاظم بقوله قبل عبد الحميد بن سعد المتقدم بتسعة اسماء عبد الحميد بن سعيد روى عنه صفوان بن يحيى انتهى واخرى بفاصلة ستة
وثلثين اسما من اصحاب الرضا ونسبه ان يكون احدهما ابن سعد بغير ياء وظاهر ما ذكرنا كون عبد الحميد بن سعد وعبد الحميد بن سعيد جليلين واستظهر بعضهم اتحادهما
وان ذكر الشيخ ره اياه تحت عنوانين لا يدل على التعدد لان مثل ذلك كثير في كلامه سيما مع تصريحه في كليهما برواية صفوان عنه وانت خبير بان ظاهر الشيخ ره التعدد
ودفع البعد عن هذا الظاهر في مورد ثبت الاتحاد فيه لشاهد قوم لا يوجب دفع البعد عن هذا الظاهر بعد عدم كشف اتحاد الراوي عنهما وهو صفوان عن اتحادهما وعلى
٤٣٠٤ كل حال فحال حال سابقه في ظهور كلام الشيخ ره في كونه اماميا وكشف رواية صفوان عنه عن وثاقته كما لا يخفى **عبد الحميد** بن عبد الحكم الكوفي عده الشيخ
٤٣٠٥ ره في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان **عبد الحميد** العطار الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلم
واضاف الى ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه بعد عدم كفاية الاسناد عنه في جعله من الحسان واحتمل الميرزا اتحاده مع ابن سالم المتقدم وعلق الوحيد عليه
٤٣٠٦/٤٣٠٧ قوله لا نأمن في الاتحاد **عبد الحميد** بن عبد الله بن عمرو بن حرام ابو عمرة عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله **عبد الحميد** بن غواض الطائي الكسائي
الكوفي في الضبط غواض خلاف فقد وجدنا فيه منهم وجوها احدها غواض بالغين المعجمة والضاد المعجمة بينهما واو مشددة والف وبذلك ضبطه ابن داود وصرح بانه بهما في ضبطه
عواض بالعين المهملة والضاد المعجمة اثبته كذلك في الخلاصة وفي بعض نسخ ايضاح الاشتباه في اهماله الضبط ولم ايما الى اهماله وهذا هو الشائع في السنة به قديما وكذا عياض
ثالثها اعجام الغين واهمال الصاد وهو ظاهر بعضهم حيث اثبته كذلك للعدول بها اهمالهما جميعا وهو ظاهر بعضهم واكثر الكتب على الثاني وقد تقدم ضبط الطائي في ابان بن
ارقم وضبط الكسائي في جرير بن عجلان الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الباقر عليه السلم بقوله عبد الحميد بن عواض الطائي كوفي واخرى من اصحاب الصادق بقوله عبد الحميد
ابن عواض الطائي الكسائي الكوفي وثالثة من اصحاب الكاظم بقوله عبد الحميد بن عواض الطائي ثقة من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلم انتهى وقال في القسم الاول من
الخلاصة عبد الحميد بن عواض بالضاد المعجمة الطائي من اصحاب ابي الحسن موسى ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود عبد الحميد بن غواض بالغين والضاد المعجمتين ق م ثقة
انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركا وابن بل والحاوي وغيرها وميزه الكاظمي في مشتركاته برواية محمد بن خالد وابي ايوب الخزاز والحسين بن سعيد عنه فالحم وجدت في
بعض الطرق رواية الحسين بن سعيد عن عبد الحميد بن عواض بواسطتين وهو يباعد عدم احتمال اللقاء ثم قال ويعرف هو برواية عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر وابي عبد الله انتهى
وفيه نظر ظاهر كالنظر فيما في الخلاصة من قصره على عده من اصحاب الكاظم وفيما في رجال ابن داود من قصره على عده من اصحاب الباقر والحق انه من اصحاب الائمة الثلثة ولا
ولا شبهة في دركه للكاظم لان الرشيد قتله كما يأتي شرحه في ترجمة مرازم ان شاء الله تعالى وقد ذكر في التهذيب في باب الاحداث الموجبة للطهارة عن عبد الحميد بن عواض
عن ابي عبد الله الخبر نقل في جامع الرواة رواية علي بن النعمان ومحمد بن خالد والحسين بن سعيد وعبد الله بن بكير ومحمد بن سماعة ويحيى بن عمران الحلبي والقاسم بن عروة وابن
ابي عمير وابي ايوب الخزاز ودرست ومنصور بن يونس بن بزرج وجميل بن دراج ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن علي وحماد بن عثمان وحمزة بن حمران وثعلبة وعلي بن عبد العزيز
٤٣٠٨ عنه وان شئت الوقوف على محال روايتهم عنه فراجع جامع الرواة **عبد الحميد** بن فرقد الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق مضيفا الى ما في العنوان قوله
مولى كوفي وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وروى عنه اخوه داود بن فرقد في باب الدعاء عند النوم والانتباه من الكافي وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم
٤٣٠٩/٤٣١٠ **عبد الحميد** الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وحاله في ظهور كونه اماميا وجهالة حاله كسابقه وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مزيد **عبد الحميد**
٤٣١١ ابن مسلم الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **عبد الحميد** بن ابي العلا الكوفي عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الصادق وحاله كسابقه وحكى الميرزا وغيره عن رجال الشيخ ره بعده بلا فصل اعادته بحذف الكوفي واحتمل كونه غير الاول ولعله من سهو القلم واحدى
٤٣١٢/٤٣١٣ نسختي حالية عن ذلك **عبد الحميد** بن مفضل السمان لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب المزار من التهذيب عن صالح بن خالد عنه عن العبد الصالح **عبد الحميد**
٤٣١٤ ابن النضر لم اقف فيه الا على قول المولى الوحيد ره يروي عنه احمد بن محمد بن عيسى وفضالة وهو امارة **عبد الحميد** الوابشي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في الروضة
٤٣١٥ بعد حديث ابي بصير مع المرأة عن عمر بن ابان عنه عن ابي جعفر وقد مر ضبط الوابشي في بحر بن عدي **عبد الحميد** الواسطي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلم
واخرى من اصحاب الصادق وكنيته ابو عبد الرحمن كما يتبين لك في الخبر الاتي وقال الوحيد ره ان في كتاب الايمان والكفر من الكافي حديثا يدل على حسن حاله ولم اقف في الموضع الذي
اشار اليه من اصول الكافي على عين من الخبر الذي اشار اليه ولا اثر نعم في روضة الكافي رواية تدل على جلالة الرجل جدا وهي ما رواه عن سهل عن ابن فضال عن علي بن عقبة عن عمر بن

ابان الكلبي عن عبد الحميد الواسطي عن ابي جعفر عليه السلم قال قلت له اصلحك الله لقد تركنا اسواقنا انتظارا لهذا الامر حتى يوشك الرجل منا ان يسئل في يده فقال يا ابا عبد الرحمن اترى
من حبس نفسه على الله لا يجعل الله له مخرجا بلى والله ليجعلن الله له مخرجا رحم الله عبدا احيا امرنا قلت اصلحك الله ان هؤلاء المرجئة يقولون ما علينا ان نكون على الذي نحن عليه حتى اذا جاء
ما تقولون كنا نحن وانتم سواء فقال يا عبد الحميد صدقوا من تاب تاب الله عليه ومن اسر نفاقا فلا يرغم الله الا انفه ومن اظهر امرنا اهراق الله دمه يذبحهم الله على الاسلام
كما يذبح القصاب شاته قال قلت فنحن يومئذ والناس سواء قال لا انتم يومئذ سنام الارض وحكامها لا يسعنا في ديننا الا ذلك قلت فان مت قبل ان ادرك القائم قال القائل
منكم اذا قال ان ادركت قائم آل محمد نصرته كالمقارع معه بسيفه والشهادة شهادتان فانه يستشهد فيها بجلالة الرجل ورضا الامام منه فان لم نستفد منه وثاقته فلا
٤٣١٦ شبهة في افادته **عبد الخالق** بن حبيب الصيرفي اخو هيثم بن حبيب الصيرفي الكوفي عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا ولم اقف

القارع من ضرب بشدة الاعتماد

٤٣١٧ على ما يدرجه في الحسان فالرجل مجهول **عبد الخالق** بن ربه الخزاعي مولاهم الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ اياه بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلم وجهالة حاله وقد تقدم
٤٣١٨ ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن **عبد الخالق** الصيقل الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق مرتين اضاف في اولهما على ما في العنوان قوله روى عنه
٤٣١٩ وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان فهو مجهول الحال **عبد الخالق** بن عبد ربه الصيرفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق مرتين مضيفا الى
ما في العنوان في الاولى قوله واخواه شهاب ووهب مولى بني اسد انتهى وفي الثانية قوله اخو شهاب قال في القسم الاول من الخلاصة عبد الخالق بن عبد ربه من موالي بني
اسد من صلحاء الموالي وروى الكشي عن محمد بن مسعود عن عبد الله بن محمد عن ابيه عن اسمعيل بن عبد الخالق قال ذكر ابو عبد الله عليه السلم ابي فقال صلى الله على ابيك ثلثا والظاهر
ان ابا عبد الله هو الصادق انتهى وفي النجاشي الطاوسي عبد الخالق بن عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي حدثني محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد قال حدثني
ابي عن اسمعيل بن عبد الخالق قال ذكر ابو عبد الله ابي فقال صلى الله على ابيك ثلثا اقول انه لا يبعد من خاطري ان يكون في هذا الكتاب غيره مثل هذا السند وبعد فان محمد بن
مسعود ثقة وعبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ثقة والذي لم استثبته الان محمد انتهى وقال الكشي في عبد الخالق بن عبد ربه محمد بن مسعود عن عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي
قال حدثنا ابي عن اسمعيل بن عبد الخالق قال ذكر ابو عبد الله ابي وقال صلوات الله على ابيك ثلثا انتهى وقال في ترجمة شهاب قال ابو عمرو شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق ووهب
ولد عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي انتهى ما نقله الكشي وملخص المقال انه لم يثبت مما ذكر كله الا كون الرجل اماميا ممدوحا فيكون من الحسان ولكن الاظهر انه من الثقات
لتوثيق النجاشي اياه في ترجمة ابنه حيث قال اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بن ميمون بن بشار مولى بني اسد من وجوه اصحابنا وفقيه من فقهائنا وهو من بيت الشيعة عمومته
شهاب وعبد الرحيم ووهب وابوه عبد الخالق كلهم ثقات رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله انتهى المهم من كلام النجاشي وهو نص في التوثيق وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا فلا حاجة
الى رواية الكشي حتى يناقش في دلالتها بعدم التصريح فيها باسم والد عبد الخالق فلعله غير ابن عبد ربه وان كان يمكن دفعها بان نقل الكشي ره اياها في ترجمة ابن عبد ربه يكشف عن قيام
٤٣٢٠ قرينة عنده على كونه المراد في الرواية **عبد الخالق** بن محمد البناني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه
اماميا ولم نقف فيه على ما يدرجه في الحسان فحاله مجهول وقد مر ضبط البناني في ثابت بن اسلم ونقل في جامع الرواة رواية عبد الحميد بن عواض الطائي وابن مسكان ومحمد بن طلحة
٤٣٢١ عنه **عبد خير** بن يزيد الخيراني ابو عمارة الضبط الخيراني بالخاء المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة المفتوحة والالف والنون نسبة الى خيران بطن من
همدان ينتسبون الى خيران بن نوف بن همدان كما نص عليه الشيخ ره ويحتمل الخيراني في غير المقام ان يكون نسبة الى خيران من قرى بيت المقدس او خيران حصن باليمن لعله من صنعاء وضبط
ابن داود بالواو بدل الراء وقال منسوب الى خيوان بن همدان بالدال المهملة ثم قال وقال الدارقطني الخيراني بالراء المهملة والاظهر الاشهر بالواو انتهى كلام ابن داود ويؤيده ما عن
شيخ الشرف النسابة من انه خيوان بالواو فصحف ويرده ان خيران بالراء غير خيوان بالواو وما نص علماء الاحد المكانين المزبورين بالواو علاوة في اليمن وملحقه بها قبل كان
يعوق بقرية يقال لها خيوان من صنعاء على ليلتين مما يلي مكة كما قاله في المراصد وقد نص في القاموس على كون خيران الذي هو من همدان بالراء دون الواو ولكن ابن الاثير بل
وابن عبد البر وابن منده وابو نعيم عنونوا بالواو دون الراء الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين قائلا عبد خير الخيراني خيران بن همدان انتهى وعده في اخر القسم
الاول من الخلاصة من اصحاب امير المؤمنين ونقل في اسد الغابة عن ابن عبد البر وابن منده وابي نعيم عده من اصحاب رسول الله وقال انه يكنى ابا عمارة ثم روى مسندا عن مسهر بن عبد الملك
ابن سلع عن ابيه انه قال لعبد خير كم اتى عليك قال عشرون ومائة سنة قلت هل تذكر من امر الجاهلية شيئا قال نعم كنا ببلاد اليمن فجاءنا كتاب رسول الله يدعو الناس الى الاسلام
وكان ابي ممن خرج وانا غلام فلما رجع قال لامي مري بهذه القدر فلتهرق للكلاب فانا قد اسلمنا فاسلم وانما امر باراقة القدر لانها كان فيها ميتة وكان عبد خير من اكابر اصحاب
٤٣٢٢ علي وكان سكن الكوفة وهو ثقة مأمون اخرجه الثلثة انتهى ما في اسد الغابة واقول اقل ما يفيد توثيقهم ادراجه في الحسان بعد كونه من الشيعة **عبد خير** بن ناجد يكنى
٤٣٢٣ ابا صادق الازدي عده الشيخ ره كذلك من اصحاب امير المؤمنين وحاله غير معلوم **عبد ربه** بن ابي ميمون بن يسار الاسدي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلم مضيفا
الى ما في العنوان قوله مولى كوفي والد شهاب انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن لم يعلم حاله وفي التعليقة انه مر في اسمعيل بن عبد الخالق ما يشير الى حسن ما فيه لانهم معادن العلم
٤٣٢٤/٤٣٢٥ سيبق هناك ما يفهم ذلك فلاحظ ويروي عنه نجله اسمعيل بن عبد الخالق بن شهاب بن عبد ربه هذا **عبد ربه** بن اعين هو زرارة المشهور الجليل **عبد ربه** بن حق الخزرجي
٤٣٢٦ الساعدي عده ابن عبد البر من الصحابة شهد بدرا ولم استحق حاله **عبد الرحمن** بن ابزي الخزاعي مولى نافع بن عبد الحارث عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه سكن الكوفة
٤٣٢٧ واستعمله علي على خراسان واقول استعماله اياه يدل على عدالته وهو كثير الرواية وعن عمر بن الخطاب قال عبد الرحمن بن ابزي اقرؤهم لكتاب الله وافقههم لدين الله **عبد الرحمن**
٤٣٢٨ يكنى ابا خيثمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلم وفي بعض النسخ ابا خيثم بغير هاء وقد مر ضبط خيثمة في بسطام بن الحسين وعلى كل حال فالرجل امامي مجهول الحال **عبد الرحمن**
ابن ابي الصيرفي المرادي الكوفي مولى خزيمة عده الشيخ ره كذلك في باب اصحاب الصادق ولم اقف فيه على ما يبين حاله وغاية ما يستفاد من عدم تعرض الشيخ لمذهبه كونه اماميا وقد مر
٤٣٢٩ ضبط ابي في ابي بن ثابت وضبط الصيرفي في ابان بن عبد وضبط المرادي في اسحق المرادي **عبد الرحمن** بن ابي بكر بن ابي قحافة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله
٤٣٣٠ ويستفاد من تواتر اخبارنا معنى في هلاك الوالد على تراب **عبد الرحمن** بن ابي الحسين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال
٤٣٣١ **عبد الرحمن** بن ابي حماد ابو القاسم عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي صيرفي انتقل الى قم وسكنها وهو صاحب دار احمد بن ابي عبد الله البرقي رمي بالضعف والغلو له كتاب اخبرنا

ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابى قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابى الخطاب الزيات عنه بكتابه انتهى واشار بقوله رمى الى قول ابن الغضائرى عبد الرحمن
ابن ابى حماد كوفى يكنى ابا محمد ضعيف جدا لا يلتفت اليه فى مذهبه غلو انتهى وعنونه فى القسم الثانى من الخلاصة مثل النجاشى الى قوله والغلو ثم قال وقال
ابن الغضائرى انه يكنى ابا محمد هو ضعيف جدا لا يلتفت اليه فى مذهبه غلو وقريب منه فى الباب الثانى من رجال ابن داود ولولا كون نقل النجاشى الرمى بالضعف والغلو ساكتا
عليه لامكن المناقشة فى تضعيف ابن الغضائرى الا ان نقل النجاشى يوجب التوقف فى الرجل لانه اما ضعيف او مجهول فلا يلتفت الى روايته وقد مرت الكاظمى برواية محمد بن الحسين
۶۲۳۲ ابن ابى الخطاب وموسى بن الحسن بن عامر الاشعرى **عبد الرحمن** بن ابى طلحة عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول
۶۲۳۳ **عبد الرحمن** بن ابى عبد الله البصرى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بقوله عبد الرحمن بن ابى عبد الله البصرى مولى بنى شيبان واصله كوفى واسم ابى عبد الله ميمون
حدث عنه سلمة بن كهيل فيقول عن ابى عبد الله الشيبانى وكثيرا ما يقول ايضا عن ابى عبد الله وحدث عنه ايضا خالد الحذاء وشعبة وغيرهم بن ابى جميلة فسموه كلهم ميمون روى عن عبد الله بن
عباس وعبد الله بن عمر والبراء بن عازب وعبد الله بن بريدة وكان عبد الرحمن هذا هو ختن الفضيل بن يسار انتهى ما فى رجال الشيخ ره وعن البرقى انه قال من اصحاب الصادق عليه السلام
عبد الرحمن بن ابى عبد الله من اهل البصرة عربى من كندة انتهى وقال الكشى ما روى فى عبد الرحمن بن ابى عبد الله قال ابو عمرو سالت محمد بن مسعود عن عبد الرحمن بن ابى عبد الله فذكر عن
على بن الحسن بن فضال انه عبد الرحمن بن ميمون الذى فى الحديث وابو عبد الله رجل من اهل البصرة اسمه ميمون وعبد الرحمن هو ختن فضيل بن يسار انتهى وقال فى القسم الاول
من الخلاصة عبد الرحمن بن ابى عبد الله واسم ابى عبد الله ميمون البصرى وعبد الرحمن ثقة وهو ختن الفضيل بن يسار وقال على بن احمد العقيقى انه روى عن ابى عبد الله عليه السلام
سبعمائة مسئلة وهو بصرى واصله من الكوفة انتهى وقد اخذ التوثيق من النجاشى فى ترجمة ابن ابنه اسمعيل بن همام بن عبد الرحمن حيث قال اسمعيل بن همام بن عبد الرحمن بن ابى عبد الله
ميمون البصرى مولى كندة يكنى ابا همام روى اسمعيل عن الرضا ثقة هو وابوه وجده الخ وكذا ابن داود عيال عليه فى التوثيق حيث قال عبد الرحمن بن ابى عبد الله واسم ابى عبد الله
ميمون البصرى ق ثقة مولى بنى شيبان ختن الفضيل بن يسار عق روى عنه سبعمائة مسئلة ثقة انتهى ووثقه فى الوجيزة والبلغة ومجمع الفائدة للمحقق الاردبيلى ره والمشتركاتين بل
والحاوى وغيرها فوثاقته مما لا شبهة فيه ومن غريب ما وجدته ما صدر من ابن داود فى الباب الثانى من قوله عبد الرحمن بن ابى عبد الله قيل فيه لا يعرف منه الا انه لحظا من
غلو وقال بعض اصحابنا انه ظفر بتزكيته وكذا ابنه ابو همام ولم يذكرهما جش ولا كش انتهى فان فيه انظارا فيها انكاره معرفة حاله ونسبة الظفر بتزكيته الى بعض اصحابنا فانه منا
لتصيحه فى الباب الاول بوثاقته ومنها جعله ابا همام ابن عبد الرحمن مع انه كنية ابن ابنه كما سمعته من النجاشى ومنها انكاره ذكر النجاشى والكشى له فان فيه انك قد سمعت كلام كل
من الكشى والنجاشى فيه غاية ما هناك ذكر النجاشى اياه فى ما به لاستغنائه عنه بذكره له فى ترجمة ابن ابنه التمييز ميزه الطريحى فى مشتركاته برواية عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر
والبراء بن عازب وعبد الله بن بريدة وهو من غرائب الاشتباهات او ابن زمان عبد الرحمن من زمان هؤلاء والذى اوقعه فى هذا الاشتباه نقل الشيخ ره فى عبارته المزبورة روايته
ميمون عن هؤلاء فاشتبه الامر على الطريحى فنسب الرواية عنهم الى عبد الرحمن ولذا اصلح ذلك تلميذه الكاظمى فى مشتركاته فنقل رواية عبد الرحمن عن جمع سماهم ثم قال وذكر
ابوه عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر والبراء بن عازب وعبد الله بن بريدة وقد وقع لشيخنا سلمه الله تعالى هنا خبط كثير اصلحته انتهى وقد ميزه الكاظمى برواية ابان بن
عثمان[7] والحسن بن محبوب ومحمد بن ابى عمير وحريز وحماد بن عيسى وعبد الله بن المغيرة والعرزمى ونظائر ابن ايوب وعبد الله بن سنان عنه وزاد فى جامع الرواة رواية ابى عبد الله — وحماد بن عثمان [5]
البرقى والفضيل بن يسار وعبد الله بن مسكان وصفوان بن يحيى وابن بكير وربعى بن عبد الله وسالم ابى الفضل وسعد بن ابى خلف وعمر بن اذينة وموسى بن القاسم وعلى
ابن الحكم ويونس وابى همام عنه ثم قال الكاظمى انه قد يقع فى اسانيد الشيخ رواية فضالة بن ايوب عن عبد الرحمن بن ابى عبد الله وهو سهو لان المعهود المتكرر توسط ابان بن عثمان
بينهما انتهى وفيه نظر يظهر وجهه بمراجعة ما ذكرناه فى الفائدة الثامنة من مقدمة الكتاب **تنبيه** لا يخفى على من يلاحظ وسائل الشيعة المطبوعة بالطبع الاول كثرة
كتابة رمز عليه السلام بعد عبد الرحمن ابن ابى عبد الله قبل عن ابى عبد الله عليه السلام فيظن من لا خبرة له بعلم الرجال ان عبد الرحمن هذا ابن ابى عبد الله الصادق ع لرمز عليه السلام وذلك
۶۲۳۴ اشتباه الرمز من غلط الناسخ للطبع والتصحيح هكذا عبد الرحمن ابى عبد الله يعنى البصرى عن ابى عبد الله ع **عبد الرحمن** بن ابى العطار الحناط عده الشيخ ره بهذا العنوان فى
۶۲۳۵ نسخة من رجال الشيخ وبعنوان ابن ابى القطان فى نسخة اخرى من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول **عبد الرحمن** بن ابى عمارة الطحان الهمدانى عده الشيخ
ره فى رجاله مضيفا الى ما فى العنوان قوله مولى كوفى من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الطحان فى ابرهيم بن يوسف ضبط الهمدانى فى ابرهيم بن قوام الدين
۶۲۳۶ **عبد الرحمن** بن ابى ليلى الانصارى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال انه شهد مع امير المؤمنين ع عربى كوفى انتهى وعده فى اخر القسم الاول من الخلاصة من
خواص امير المؤمنين ع من اصحاب اليمن وقال فى فصل العين من القسم الاول منها عبد الرحمن بن ابى ليلى الانصارى من اصحاب امير المؤمنين ع شهد مع امير المؤمنين ع ضربه الحجاج
اسود كتفاه على سب على ع انتهى وفى الباب الاول من رجال ابن داود عبد الرحمن بن ابى ليلى ى كش ضربه الحجاج حتى اسودت كتفاه شهد مع على ع مشاهده عربى كوفى انتهى
وقال الكشى ابن ابى ليلى روى يعقوب بن شيبة قال حدثنا خالد بن ابى زيد المزنى قال حدثنا ابن شهاب عن الاعمش قال رايت عبد الرحمن بن ابى ليلى وضربه الحجاج حتى اسود كتفاه ثم
اقامه للناس على سب على ع والجلاوزة معه يقولون سب الكذابين فجعل يقول لعن الله الكذابين على وابن الزبير والمختار قال ابن شهاب يقول اصحاب العربية سمعك يعلم ما يقول
لقوله على اى هو ابتداء الكلام انتهى وغرضه بذلك انه لو كان على بدلا عن الكذابين لكان يلزم نصبه فاذا رفعه صار مبتدأ يحتاج خبرا فلا يكون سابا لعلى ع واقتصر فى التحرير على
نقل ضربه الحجاج حتى اسود كتفاه على سب على ع ثم نكر السند الذى سمعته من الكشى واقول يستفاد من هذا الخبر قوة ايمان الرجل واستحكامه ملكته حيث تحمل ما تحمل ولم يرتكب
المنكر واتى بعبارة يحتمل لذلك فى الصحيح وعن مناقب ابن شهراشوب انه روى عن الاعمش انه قال لما ظفر الحجاج بعبد الرحمن اقامه على المصطبة فقال الراسخ عليا فجعل يذكرها على
ثم ويقول كان والله كاملا فى الصفات ردا بالسيف صائما بالصيف فامر ان يضرب بالسياط فقال يا صفوانا منقوص عشرا مالك يعبدك لك قال الاثليث بالعذر
بالله فامر بقتله انتهى وصرح ابن خلكان وغيره من اهل التاريخ بان عبد الرحمن بن ابى ليلى كان من موالى عمرو بن عوف وقيل هو من انفسهم وفى كنيته خلاف فقيل ابو عيسى
وقيل ابو عثمان وكان من اكابر تابعى الكوفة سمع على بن ابى طالب ع وعثمان بن عفان وابا ايوب الانصارى وغيرهم شهد وقعة الجمل وكانت راية على بن ابى طالب معه لدست سنين
من خلافة عمر وقتل بدجيل وقيل غرق بنهر البصرة وقيل قتل بدير الجماجم فى وقعة ابن الاشعث سنة ثلث وثمانين وقيل سنة احدى وثمانين وقيل اثنتين وثمانين للهجرة ووقع الكلام

[illegible]

فى اسم ابيه فقيل يسار وقيل داود بن بلال بن احيحة بضم الهمزة وفتح الحاء المهملة وسكون الياء المثناة من تحت وفتح الحاء الثانية بعدها ابن الجلاح بالجيم المضمومة واللام المفتوحة
۶۲۳۷ بعد الالف وحاء مهملة وكان لابى ليلى رواية عن رسول الله ص الى غير ذلك مما نطق به المؤرخون **عبد الرحمن** بن ابى ليلى عد من اصحاب الباقر والصادق ع روى محمد ابنه عنه عن
ابى جعفر عليه السلام فى باب استعمال العلم من الكافى وباب الرفق وعن ابى عبد الله ع فى باب نسبة الاسلام وباب معرفة الامام منه وروى مسعدة بن صدقة عنه عن ابى عبد الرحمن السلمى
۶۲۳۸ الموالى — عن امير المؤمنين ع من باب فضل الجهاد من التهذيب **عبد الرحمن** بن ابى الموالى مولى بنى هاشم عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم
اقف فيه على ما يدرجه فى الحسان فحاله غير معلوم لكنه ذكر فى الخارجين مع محمد بن عبد الله بالمدينة قال ابو الفرج اخبرنى عمر بن عبد الله قال حدثنا عمر بن شبة قال حدثنى عبد
۶۲۳۹ ابن عمران على بن محمد بن عبد الله بن الحسن لما اخذه ابو جعفر اعتزله وسمى اصحاب ابيه فكان فيمن سمى عبد الرحمن بن ابى الموالى فامر به ابو جعفر فحبس **عبد الرحمن**
ابن ابى نجران التميمى الكوفى الضبط نجران بالنون المفتوحة والجيم الساكنة والراء المهملة والالف والنون وقد مر ضبط التميمى فى الاحنف بن قيس الترجمة عده الشيخ ره فى
رجاله تارة من اصحاب الرضا ع بقوله عبد الرحمن بن ابى نجران التميمى مولى كوفى واخرى من اصحاب الجواد ع بقوله عبد الرحمن بن ابى نجران كوفى انتهى وقال فى الفهرست عبد الرحمن
ابن ابى نجران له كتب اخبرنا بها جماعة عن ابى المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابى عبد الله عن ابيه عن عبد الرحمن بن ابى نجران انتهى وقال النجاشى عبد الرحمن بن ابى نجران واسمه
عمرو بن مسلم التميمى مولى كوفى ابو الفضل روى عن الرضا ع وروى ابوه ابو نجران عن ابى عبد الله ع وروى عن ابى نجران حنان وكان عبد الرحمن ثقة ثقة معتمدا على ما يرويه له
الظاهر انه ابن نوح — كتب كثيرة وقال ابو العباس لم ار منها الا كتابه فى البيع والشراء اخبرنا القاضى ابو عبد الله وغيره عن احمد بن محمد قال حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد عن عبد الرحمن بكتبه
واخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا على بن حاتم عن محمد بن جعفر الرزاز عن عبد الله بن محمد بن خالد عن عبد الرحمن بن ابى نجران بكتابه القضايا وهو كتاب محمد بن
قيس رواه عن عاصم بن حميد وزاد عبد الرحمن فيه زيادات اخبرنا بكتابه المطعم والمشرب محمد بن على الكاتب قال حدثنا هرون بن موسى قال حدثنا محمد بن على بن معمر
الكوفى قال حدثنا قال حدثنا حمدان بن المعافى ابو جعفر الضبيعى عن عبد الرحمن به وكتابه يوم وليلة وكتاب النوادر اخبرنا محمد بن عثمان عن جعفر بن محمد عن عبيد الله
ابن احمد عن عبد الرحمن بن ابى نجران بكتابه النوادر انتهى ومثله بعينه فى القسم الاول من الخلاصة الى قوله على ما يرويه باسقاط قوله وروى عن ابى نجران حنان وفى الباب الاول
من رجال ابن داود نقل ثقة ثقة عن النجاشى بعد عنوانه وضبط نجران ونقل عد الشيخ ره فى رجاله اياه من اصحاب الرضا والجواد عليهما السلام ووثقه فى الوجيزة والبلغة ومجمع الفائدة
للمحقق الاردبيلى والمشتركاتين والحاوى وغيرها ايضا فوثاقته مسلمة لا غبار فيها التمييز قد سمعت من الفهرست رواية احمد بن ابى عبد الله عن ابيه عنه ومن النجاشى رواية عبد الله
ابن محمد بن خالد وحمدان بن المعافى ابى جعفر الضبيعى وعبيد الله بن احمد وقد ميزه بهؤلاء الشيخ الطريحى وزاد رواية جعفر بن محمد بن عبيد الله عنه وزاد الفاضل الكاظمى
فى مشتركاته رواية احمد بن ابى عبد الله بغير واسطة ابرهيم بن هاشم ومحمد بن ابى الصهبان وعبد الله بن عامر واحمد بن محمد بن عيسى وعلى بن الحسن بن فضال وموسى بن
القاسم وسهل بن زياد عنه وزاد فى جامع الرواة نقل رواية الحسين بن سعيد وعلى بن اسحق بن عمارة ومحمد بن عبد الجبار والنهدى وموسى بن عمر ويعقوب بن يزيد وايوب
ابن نوح ومحمد بن عيسى بن عبيد وسعد بن عبد الله ومحمد بن خالد الطيالسى ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب والعباس بن معروف وعلى بن حديد واحمد بن محمد بن خالد بن
ابى عمير ومحمد بن جمهور ومحمد بن مسعدة ومحمد بن سعيد بن غزوان واحمد بن محمد السيارى ومحمد بن على بن محبوب عنه وروايته عن حماد بن عيسى وعبد الله بن سنان والمثنى وصفوان
ابن مهران وابن ابى عمير والمفضل ومعوية بن وهب ومحمد بن حمران ومحمد بن مسلم وعلى بن النعمان وسمع بن ابى يسار والعلاء بن رزين وان شئت العثور على مواضع رواية
عنه وروايته عنهم فراجع جامع الرواة وقد جرى الشيخ الامين الكاظمى هنا ايضا على مسلكه المتلون من حصر المتنوع واضرابه الذى بينا وهنه فى الفائدة الثامنة من مقدمة
الكتاب فقال وفى التهذيب ابن ابى عمير عن عبد الرحمن بن ابى نجران وهو غريب فان ابن ابى نجران من رجال الرضا بل فى اوائل كتاب الايمان والنذور من التهذيب رواية ابن ابى
نجران عن ابن ابى عمير انتهى واقول كون ابن ابى نجران من رجال الرضا لا يمنع من روايته عن ابن ابى عمير ولا رواية ابن ابى عمير عنه بعد كون ابن ابى عمير من رجال الكاظم عليه السلام
والرضا والحق صحة رواية كل منهما عن الاخر كما وقعت فقد يكون الرجل من اصحاب امام ع ولا يسمع منه ما له الرواية ويسمعها من معاصر فيرويها عن الامام بتوسطه كما هو
شايع ذائع ثم قال الكاظمى ووقع فى التهذيب والاستبصار فى كتاب الحج سند صورته سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسين عن ابن ابى نجران وفيه نوع اضطراب
۷ سعد بن عبد الله — وغرابة فان المعهود من رواية سعد عن محمد بن الحسين ان يكون بغير واسطة وروايته محمد بن الحسين عن ابن ابى نجران غير معروفة وفى بعض نسخ التهذيب سعد بن عبد الله
عن محمد بن الحسين عن محمد بن الحسن واورد العلامة ره هذه الصورة والغرابة منتفية معها انتهى واقول هذا وضحنا فساد ما ذكره فى الفائدة المشار اليها فلاحظ وقال ايضا و
وقع فيهما ايضا يعنى فى التهذيب والاستبصار عن ابن ابى نجران عن الحسين بن سعيد عن حماد وفيه غلطان فان سعد التمار روى عن ابن ابى نجران بواسطة احمد بن محمد بن عيسى وابن
ابى نجران عن حماد بغير واسطة كالحسين بن سعيد صوابه والحسين بن سعيد بالواو انتهى فان فيه ان غلبة روايته عن اخر بغير واسطة لا يمنع من روايته عنه مرة بواسطة راو اخر
حتى يكون غلطا كما اوضحناه ذلك فى الفائدة المشار اليها ومن هنا ظهر ما فى قوله ووقع فى اسانيد الشيخ ابن ابى نجران عن حريز وهو سهو لانه انما يروى عنه بواسطة حماد بن عيسى
۶۲۴۰ انتهى **عبد الرحمن** بن ابى هاشم قال فى الفهرست له كتاب رواه القاسم بن محمد الجعفى عنه ورواه ابن ابى حمزة عنه انتهى وهذا هو عبد الرحمن بن محمد بن ابى هاشم
الاتى عنوانه بعينه وما فى العنوان قد وقع فى جملة من الاخبار وهو نسبة الى الجد كما ستوضحه هناك انشاء الله تعالى وفى المشتركاتين ان عبد الرحمن بن ابى هاشم يتميز برواية القاسم
ابن محمد ومحمد بن ابى حمزة عنه انتهى وقد اخذ ذلك من الشيخ ره فيما سمعت من فهرسته وزاد الكاظمى رواية محمد بن على الكوفى الضعيف والقاسم بن محمد ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب
والحسين بن حازم وعلى بن الحسن بن فضال وزاد فى جامع الرواة رواية محمد بن على بن محبوب عن محمد بن عيسى عنه ورواية احمد بن ابى عبد الله عن محمد بن يحيى عنه ورواية
۶۲۴۱ معلى بن محمد عن احمد بن محمد وعبد الله بن القاسم عنه **عبد الرحمن** بن احمد بن جبرويه ابو محمد العسكرى الضبط جبرويه بفتح الجيم المعجمة وسكون الباء الموحدة من
تحت وفتح الراء المهملة والواو وسكون الياء المثناة من تحت والهاء وقد ضبطه على ما ذكرنا جمع منهم العلامة فى الخلاصة وابن داود وضبطه فى الايضاح بالجيم والراء بعد
الياء الساكنة المنقوطة تحتها نقطتين والواو والياء المنقطة تحتها نقطتين بعدها هاء والظاهر ان الصواب هو الاول وابو محمد كنيته والعسكرى نسبة الى العسكر لسكناه فى
البلدة المعدة للعسكر كنسبة الامامين عليهما السلام اليها الترجمة قال النجاشى عبد الرحمن بن احمد بن جبرويه ابو محمد العسكرى متكلم من اصحابنا حسن التصنيف جيد الكلام

وعلى يده رجع محمد بن عبد الله بن مملك الاصبهاني عن مذهب المعتزلة الى القول بالامامة وقد تكلم عبد الله بن سليمان من كان في طبقته وقع اليسام كتبه كتاب الكامل في الامامة

٢٣٤٢ كتاب حسن انتهى ومثله بعينه في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط جبرويه ولم اقف على من نص على وثاقته فهو امامي ممدوح فيكون حديثه حسنا عبد الرحمن بن

احمد بن الحسين النيسابوري الخزاعي يظهر من ترجمة ابنه انه كان شيخ الاصحاب بالري حافظ واعظ ثقة سافر في البلاد شرقا وغربا وسمع الاحاديث عن المؤالف والمخالف وله تصانيف منها سفينة النجاة في مناقب اهل البيت العلويات الرضويات الامالي

عيون الاخبار مختصرات في المواعظ والزواجر اخبرنا بها جماعة منهم السيدان المرتضى والمجتبى ابنا الداعي الحسني وابن اخيه الشيخ جمال الدين ابو الفتوح الكراجكي رحمهم الله

٢٣٤٣ وقد قرء على السيدين علم الهدى المرتضى واخيه الرضي والشيخ ابي جعفر الطوسي والمشايخ سلار وابن البراج والكراجكي رحمهم الله جميعا انتهى عبد الرحمن بن احمد

الذهلي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يقبل من الدعاوى بغير بينة من الفقيه ولم اقف على ذكر له في كتب الرجال لاصحابنا ولا لغيرهم فهو مجهول الحال نعم على مسلك

٢٣٤٤ المجلسي ره من تحسين من للصدوق ره اليه طريق يكون من الحسان ولا يخلو من تامل وقد مر ضبط الذهلي في بشر بن حسان عبد الرحمن بن احمد بن علي قال المولى الوحيد

٢٣٤٥ مر في ابيه ما يظهر منه جلالته عبد الرحمن بن احمد بن نهيك السمري الملقب بدحمان قد مر ضبط نهيك في سليمان بن نهيك والسمري اما نسبة الى سمر بفتح السين

المهملة وضم الميم في آخره راء مهملة عبارة عن ذي سمر من نواحي وادي العقيق او بفتح او كسر موضع فيه نخل باليمامة او الى سمر بكسر اوله وتشديد ثانيه وفتحه واخره بلد من اعمال

كسكر هو الان في اعمال البصرة وتفرد ابن داود بابدال السمري بالسمرقندي ونسب ابداله بالسمري الى بعض اصحابنا ودحمان بالدال المهملة المضمومة والحاء المهملة والنون بعد الالف

كذا ضبطه في الخلاصة وضبطه بعضهم بفتح الدال وسكون الحاء المهملة وزاد النجاشي وابن داود ميما بعد الحاء فاثبته دحمان في نقل عن بعض اصحابنا ثم تغيير ميم وضبطه في

الايضاح ايضا بزيادة الميم وهو الاسماء الانسب قال في القاموس دحم ودحمان بفتحهما يعني الدال والحاء وكسر اسماء على الاول يكون ماخوذا من دحن كفرح عظم بطنه في قصر

فهو دحن الرجم قال النجاشي عبد الرحمن بن احمد بن نهيك السمري الملقب دحمان كوفي الاصل لم يكن في الحديث بذلك يعرف منه وينكر ذكر ذلك احمد بن علي السيرافي له كتاب

نوادر اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثني احمد بن جعفر عن حميد عنه به انتهى وقريب منه في القسم الثاني من الخلاصة وقال ابن الغضائري عبد الرحمن بن احمد بن نهيك السمرقندي

ابو محمد الملقب بدحمان ضعيف مرتفع القول انتهى وضعفه في الوجيزة ايضا ولكن الذي يظهر من ترجمة اخيه عبد الله بن احمد بن نهيك السمري جلالته لقول العلامة ره في الخلاصة

بعد توثيق عبد الله وال نهيك بالكوفة بيت من اصحابنا منهم عبد الله بن محمد وعبد الرحمن السمريان وغيرهما انتهى لكنه لا يصلح ما سمعته من النجاشي ولولا ذكره ذلك لم

٢٣٤٦ نكن نعتمد على جرح ابن الغضائري ولكن ما ذكره النجاشي بضميمة من الاعتماد على الرجل التمييز قد سمعت من النجاشي رواية حميد عنه وبذلك ميزه في المشتركات عبد الرحمن

٢٣٤٧ بن احمر العجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان عبد الرحمن بن اصرم قال المولى الوحيد

٢٣٤٨ انه مر في ابيه اصرم قلت لم يسبق في ابيه اصرم ذكر له في كلامه ولا كلام غيره وهو ادرى بما قال عبد الرحمن بن الاسود ابو عمرو اليشكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب

الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مات سنة سبع وستين ومائة وهو ابن خمس وسبعين سنة انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر اليشكري في بكار بن احمد

٢٣٤٩ عبد الرحمن بن اعين عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع قائلا عبد الرحمن بن اعين اخو زرارة واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الرحمن بن اعين مولى بني

شيبان كوفي يكنى ابا محمد توفي بعد ابي عبد الله انتهى وقال في الفهرست عبد الرحمن بن اعين له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي عنه انتهى

وقال النجاشي عبد الرحمن بن اعين بن سنسن الشيباني روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وهو قليل الحديث له كتاب رواه عنه علي بن النعمان اخبرنا الحسين بن عبيد الله

قال حدثنا احمد بن جعفر بن سفيان قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل قال حدثنا علي بن النعمان عن عبد الرحمن بن اعين بكتابه انتهى وقال في التحرير الطاوسي عبد الرحمن بن

اعين روي حديثا انه مات على الاستقامة الحديث لجهالة محمد بن عيسى انتهى وقال الكشي حدثني محمد بن مسعود قال حدثنا محمد بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن

يقطين قال حدثني المشايخ ان حمران وزرارة وعبد الملك وبكير وعبد الرحمن بني اعين كانوا مستقيمين ومات منهم اربعة في زمان ابي عبد الله ع وكانوا من اصحاب ابي جعفر عليه السلام

وبقي زرارة الى عهد ابي الحسن ع فلقي ما لقي وقال الكشي ايضا حدثني حمدويه بن نصير قال حدثني يعقوب بن يزيد عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن بعض رجاله قال

قال ربيعة الرأي لابي عبد الله ع ما هؤلاء الاخوة الذين ياتونك من العراق ولم ار في اصحابك خيرا منهم ولا اهيأ قال اولئك اصحاب ابي يعني ولد اعين انتهى كلام الكشي وقال العلامة

ره في الخلاصة عبد الرحمن بن اعين روى الكشي حديثا في طريقه محمد بن عيسى انه مات على الاستقامة وقال علي بن احمد العقيقي انه عارف انتهى وقريب منه في رجال ابن داود ولا يخفى

عليك ما في كلامهما وعبارة التحرير الطاوسي من النظر من حيث عدم نقلهم متن الحديث على ما ينبغي ضرورة وضوح الفرق بين قولنا فلان كان مستقيما وقولنا فلان مات على

الاستقامة فان في الثاني ايماء الى سبق الانحراف بخلاف الاول فهم ره لم يؤدوا حق النقل بالمعنى وقال ابو غالب في رسالته ما لفظه فولد اعين عبد الملك وحمران وزرارة وبكير

وعبد الرحمن هؤلاء كبراء معروفون انتهى واذ قد عرفت ذلك كله فاعلم ان الاستقامة من مجموع ما ذكر كون الرجل فاعلى مراتب الحسن لكونه اماميا بلا ريب ممدوحا بالمدائح وقد عده

في الوجيزة ايضا حسنا بل في منتهى المقال وهو ان الشهيد الثاني ره علق على عبارة الخلاصة قوله طريق الكشي ضعيف بمحمد بن عيسى والسيد علي بن طاوس مع ذلك فلا بد فيها مما يقتضي

قبول الرواية لان الاستقامة والمعرفة لا يقتضيان اعتدال الضمير ره انتهى واقول ستسمع في ترجمة علي ومحمد عدم ضعفهما وقبول خبرهما ولو سلم فكون الرجل اماميا يكفي عن البرهان

ومدح ابي غالب اياه يلحقه بالحسان والحسنة حجة كما برهنا على ذلك في محله نعم اعتراض على العلامة ره وارد من حيث عده قوله بحجية الحسنة قد سمعت من الفهرست رواية القسم بن

اسمعيل القرشي عنه ومن النجاشي رواية علي بن النعمان عنه وبهما ميزه الشيخ الطريحي في مشتركاته وزاد الشيخ الامين الكاظمي عليهما رواية صفوان بن يحيى وابن ابي عمير ومحمد بن

سنان عنه وزاد في جامع الرواة على هؤلاء رواية ابراهيم بن مهزيار عن اخيه علي وداود بن حماد عنه ورواية ابن محبوب عن ابان عنه ورواية محمد بن سماعة عن حمزة عن ابان عنه ورواية

عبد الله بن بكير وموسى بن بكر عنه تذييل رواية الكشي المزبورة قد دلت على موت عبد الرحمن هذا في زمان ابي عبد الله الصادق ع وعبارة الشيخ ره في باب اصحاب الصادق

٢٣٥٠ من رجاله المزبور صريحة في بقائه بعده ع وهذان لا يلتئمان وقول الكشي مقدم في ذلك لعله لذلك من المشايخ وقولهم مقدم على قول الشيخ واحد والله العالم عبد الرحمن

ابن ابي بدر نديم عنه ابو ادريس صونه كذلك النجاشي وقال كوفي ثقة لبس بالمحقق بذاك وقد روى احاديث له كتاب يرويه عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤي اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد

ابن

(margin notes) حيث قال شيخ المفيد — قلت لا يبعد ان يكون ابن نهيك المذكور هو الحسن بن حسين ابو القاسم — في القسم الاول — قد يتوهم حزن بحره لقوة احتمال الارادة انه لم ينقلب ... — المزبورة — التنمية

ابن محمد الزراري قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا يحيى بن زكريا اللؤلؤي قال حدثنا عبد الرحمن بن ابي بكر بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الرحمن بن ابي

ابو ادريس كوفي ثقة ليس بالمحقق بذاك انتهى والغرض من قولهما ليس بالمحقق بذاك انه وان كان ثقة الا ان كونه اماميا غير محقق فيكون موثقا ولذا ادرجه الفاضل الجزائري في قسم

الموثقين وسهى هنا قلم الفاضلين المجلسي والبحراني في الوجيزة والبلغة حيث عداه ثقة وقد اعترض عليهما المولى الوحيد في التعليقة بانه في الوجيزة حكم بضعف سليمان

ابن داود المنقري ولم يذكره في البلغة اصلا مع ان ما ورد فيه نظير ما ورد هنا واجاب عن ذلك الفاضل الحائري في المنتهى بامكان كون تضعيف سليمان لما ورد من تضعيفه

صريحا صحيحا وان ورد فيه مثل ما ورد هنا ايضا بخلاف المقام واقول ان ما ذكره لا يدفع الاعتراض عن المجلسي ضرورة ان كون الرجل ثقة موقوف على كون الرجل عدلا اماميا

فاذا لم يحقق كونه اماميا المثل قول النجاشي فمن اين تحقق عنده كونه عدلا حتى يصح وصفه اياه بالثقة فتامل التمييز قد سمعت من النجاشي رواية يحيى بن زكريا عنه وبذلك ميزه في

٢٣٥١ المشتركات عبد الرحمن بن بديل بن ورقاء الخزاعي قد مر ضبط بديل في اسمعيل بن علي بن رزين كما مر ضبط ورقاء في اسمعيل بن علي بن رزين وضبط الخزاعي في ابراهيم بن

عبد الرحمن الترجمة عده ابن عبد البر من الصحابة وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا عبد الله وعبد الرحمن ابنا بديل بن ورقاء واخوهما محمد وهم رسل النبي ص

الى اليمن وبصفين قتلا معه انتهى وعده في القسم الاول من الخلاصة وقال من اصحاب امير المؤمنين ع رسول رسول الله ص الى اليمن قتل مع علي ع بصفين انتهى والوجه في عده اياه في القسم

الاول ان جهاده معه بصفين حتى قتل يشهد بعدالته وقوة ايمانه لان الجود بالنفس اقصى غاية الجود وبذل النفس في الجهاد من اقوى شواهد العدالة مضافا الى ان رسول

النبي ص الى اليمن لا يكون الا عدلا لعدم امكان ارسالهم غير العدل لا لانه لم يكن عدلا لم يؤمن تبديله للرسالة عمدا وكون رسالته حمل مكتوب لا يزيل المحذور لامكان تبديله بغير

العدل اياه فثبت ثقته ولا وجه بعد ذلك لعده في الوجيزة والبلغة مهملا حسا ولا من عده في الضعفاء كما مر من الفاضل الجزائري في الحاوي بالنسبة اليه فضلا

٢٣٥٢ عن عده عبد الرحمن بن اعين الحسن وابن ابي ليلى الثقة والحسن في اعلى درجة في الضعفاء وما ذلك وامثاله الا من الاعوجاج عبد الرحمن بن بشر التغلبي مولاهم عده

الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان فهو مجهول الحال وقد مر ضبط التغلبي في ابان التغلبي ونقل في جامع الرواة

٢٣٥٣ رواية علي بن اسباط عنه عبد الرحمن بن بكر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية يونس بن عبد الرحمن عنه في باب

٢٣٥٤ الغيبات عبد الرحمن بن جبر بن زيد بن خثيم الانصاري ابو عبس قد تقدم ضبط جبر في جبر بن عتيك وعبس بالعين المهملة المفتوحة والباء الموحدة كذلك والسين المهملة وفي

اصل الشيخ ابدال الباء بالنون والسين المهملة بالشين المعجمة وقد مر ضبط خثيم في باب الخاء وفي بعض النسخ خيثمة وقد مر ضبطه ايضا الترجمة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله

٢٣٥٥ من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله عبد الرحمن بن جريش الجعفري الكلابي الضبط جريش بالجيم المعجمة المفتوحة والراء المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة

والشين المعجمة وفي بعض النسخ حريش بالحاء المهملة وعليه فقد مر ضبطه في الحسن بن عباس بن حريش وقد مر ضبط الجعفري في ابراهيم بن ابي الكرام وضبط الكلابي في ابراهيم بن ابي زياد

الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه مات سنة اثنين وسبعين ومائة وله سبع وسبعون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

٢٣٥٦ عبد الرحمن بن الحجاج البجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله عبد الرحمن بن الحجاج البجلي مولاهم كوفي بياع السابري استاذ صفوان واخرى من اصحاب

الكاظم ع قائلا عبد الرحمن بن الحجاج من اصحاب ابي عبد الله ع مولى كوفي له كتاب انتهى وقال في الفهرست عبد الرحمن بن الحجاج له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي

ابن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفوان عنه انتهى وقال النجاشي عبد الرحمن بن الحجاج

البجلي مولاهم كوفي بياع السابري سكن بغداد ورمي بالكيسانية روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن عليهما السلام وبقي بعد ابي الحسن ع ورجع الى الحق ولقي الرضا ع وكان ثقة ثقة

ثبتا وجها وكانت بنت بنت ابنه مختلطة مع عجائز ناتذكر عن سلفها ما كان عليه من العبادة كتب يرويها عنه جماعات من اصحابنا اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن

محمد بن يحيى قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عنه بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله وجها في القسم الاول من الخلاصة بلا ضمائم ما نطق

به الشيخ ره في كتاب الغيبة من قوله وكان وكيلا لابي عبد الله ع ومات في عصر الرضا ع على ولايته انتهى وعده ابن داود في الباب الاول ونقل مختصر كلام النجاشي واضاف اليه قوله

شهد له الصادق ع بالجنة وقد عده الشيخ المفيد ره في رسالته التي الفها في العاشر والثامنة والعشرين من مقدمة الكتاب في كرها عن ارشاده من شيوخ اصحاب ابي عبد الله ع و

خاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات والحاوي وغيرها وروى الكليني ره في الكافي عن سهل بن زياد عن احمد بن محمد

عن علي بن عيسى عن محمد بن عمرو الزيات عن ابي عبد الله ع قال من مات في المدينة بعثه الله في الامنين يوم القيامة منهم يحيى بن حبيب وابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن بن الحجاج واقول هذه

الرواية لا تخلو من مناقشة ضرورة ان ظاهرها موت هؤلاء في زمان الصادق ع والحال ان موت يحيى بن حبيب وعبد الرحمن بن الحجاج بعد الصادق ع بكثير معلوم والجواب

امكان كون عدهم ع اياهم ممن يموت بالمدينة اخبارا بعلم الامامة بما يقع ولو بعد ذلك بكثير ثم روى الكشي عن ابي القاسم نصر بن الصباح قال عبد الرحمن بن الحجاج شهد له ابو الحسن

عليه السلام بالجنة وكان ابو عبد الله ع يقول لعبد الرحمن يا عبد الرحمن كلم اهل المدينة فاني احب ان يرى في رجال الشيعة مثلك ويأتي في ترجمة هشام بن الحكم ارسال ابي الحسن ع

اياه الى هشام برسالة فانه يكشف عن كونه ثقة ابي الحسن ع ومعتمده ويأتي في ترجمة علي بن يقطين ارشاده الى ابي الحسن ع وكالته قرينة من سابقه بل قوله في الحكاية

هنا الدخوت عاما من الاعوام ومعي مال كثير لابي ابراهيم ع الخ دلالة على ما سمعته من العلامة ره من كونه وكيلا له ع اذ لا يصدق لمال الكثير لابي ابراهيم ع الا اذا تصديقه بعنوان

الوكالة عنه ع اذ لو كان المال منذورا ومرسلا معه لقال ومعي مال كثير يلزمني ايصاله الى ابي ابراهيم ع او ما يؤدي ذلك ولم يقل مال كثير لابي ابراهيم ع ولكن العلامة ره اخذ قوله

وكان وكيلا لابي عبد الله ع من الشيخ ره فانه ره عده في كتاب الغيبة من السفراء او الوكلاء الممدوحين فما في الحاوي من انكار الظفر بثبوت الوكالة بطريق معتبر لا وجه له لان شهادة

الشيخ ره مقبولة وان طرقا لقوم من شهادته ومما يفيد جلالة عبد الرحمن هذا ما رواه في الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن عبد العزيز عن رجل من عبد الرحمن

ابن الحجاج قال كنا مع ابي عبد الله ع فاتينا بقصعة من ارز فجعلنا نعتذر فقال ما صنعتم شيئا ان اشدكم حبا لنا احسنكم اكلا عندنا قال عبد الرحمن فرفعت كسحة المائدة

فاكلت فقال نعم الان ثم انشأ يحدثنا ان رسول الله ص اهدي له قصعة من ارز من ناحية الانصار فدعا سلمان والمقداد وابا ذر رحمهم الله فجعلوا يعتذرون في الاكل فقال ما

صنعتم شيئا اشدكم حبا لنا احسنكم اكلا عندنا فجعلوا ياكلون اكلا جيدا ثم قال ابو عبد الله ع رحمهم الله ورضي عنهم وصلى عليهم بيان يعتذرون اي يقصرون في الاكل

ولا

(margin notes) وابن الزبيب — في عت — ٢ الاكل

ولا بالغون فيه ومنه قوله تعالى حاجا المعتدون لانهم وكثرة المائدة كابن عن سطها وهي ذروتها بقي هنا امور الاول انه لم يرم عبد الرحمن هذا بالكيسانية احد ممن علم
بتشخصه ونسبه وانما نقل ذلك عن غير معلوم وفي تعبير النجاشي بربما ايذان بتمريض النقل ولا بد فلو رجع الى الحق على ادعا بما رمي به بل هو اخبار بالرجوع على تقدير تحقق النسبة
وبالجملة فلم يحقق كونه كيسانيا ولو مدة حتى يجري فيه ما استشكله بعضهم من اعتبار صدور الخبر في حال الاستقامة من رجال الانحراف ان كان فيهم ما اوضحنا في فوائد المقدمة من
استقامة الراوي قبل موته بمدة ولو يسيرة يكفي في اعتبار اخباره بعد احراز عدم التنصر ورده ان سكوته حال الاستقامة عن الاخبار بعد اخبره حال الانحراف يكفي في حجية ما لم يحرز من
اخباره صدوره حال الاستقامة لا باعدالته عن السكوت المذكور ولو كان في اخبار زمان الانحراف فتشا ما احراز كون الخبر صادرا منه حال الاستقامة ليس شرطا حتى يسقط مشكوك
الحال من اخبار الحجية وبالجملة فنقل الرمي بالكيسانية مشعر بضعف المنقول عند الناقل واذا كان المنقول مشكوكا والموالات للصادق والكاظم عليهما السلام محققة لم يبق اشكال البعض المتقدم
ويؤيد ما قلنا ان اساطين الرجال لم يدعوا بانحرافه ولا اعتمدوا الرمي المذكور بل كلهم قبلوا روايته من دون التفات الى الرمي المذكور وبالجملة فهو من اعاظم متكلمي اصحابنا
وثقاتهم واستاد صفوان وجمع من الاعاظم وانقطاعه الى اهل البيت اشهر من ان يحتاج الى البيان ويدل على جلالته مضافا الى ما مر ما رواه في العوالم عن محاسن البرقي عن
الحسن بن علي بن يقطين عن ابيه عن جميل عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال من ما بين المرهين بعثه الله في الامنين يوم القيمة اما ان عبد الرحمن بن الحجاج وابا عبيدة منهم وهذا الطريق
صحيح في طريق رواية الكافي المزبورة الذي فيه سهل بن زياد ولا واد والد محمد بن عمرو الزيات للصادق عليه السلام بعيد بملاحظة الاخبار وقول علماء الرجال ثانيا مضافا الى ان يحيى
ابن حبيب ممن لقي عصر الرضا عليه السلام والظاهر وقوع سهو من النساخ وانه ابو الحسن عليه السلام وان امكن ان يوجه بتوجيهات بعيدة مثل ان حبيبا ... رواه في الكافي عن محمد بن يحيى الثاني ان
الكشي رحمه الله روى عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن الحسين عن عثمان بن عيسى عن حسين بن ناجية قال سمعت ابا الحسن عليه السلام وذكر عبد الرحمن بن الحجاج فقال انه
لثقيل على الفؤاد وظاهره الذم ولكن وجهوا ذلك بشيء من وجوه احدها انه ثقيل على فؤاد المخالفين كما يشهد به قوله في رواية الكشي المزبورة يا عبد الرحمن كلم اهل المدينة
فاني احب ان يرى في رجال الشيعة مثلك ثانيها ان يراد به ثقل هاتين الكلمتين لان عبد الرحمن هو اسم ابن ملجم لعنه الله لعله من نادر خير قيل ان التسمية به مكروه وهو والحجاج عن
بر من هو عدو اهل البيت فسأل الله بهم عليهم السلام وعليه اللعنة ثالثها انه بمعنى موقر ومعظم في القلوب في قلبي والشاهد على ذلك ما في مشيخة الفقيه من قوله وكان
موسى عليه السلام اذا ذكر عبد الرحمن هذا عنده قال انه لثقيل في الفؤاد والمشهور كلمة في قال المجلسي الاول ره موقر معظم في القلوب في قلبي ويمكن ان يكون المراد انه كان يعظم اباه
ثم والظاهر انه مدح لا ذم كما توهم بخلاف ما لو قيل على الفؤاد ثم نقل حديث ابن ناجية ثم قال ويمكن ان يكون تبديل في بعلى من النساخ الثالث ان من غريب ما عثرت عليه في
المقام ما صدر من ابن داود من عنوانه الرجل في الباب الاول بما نقله عنه ثم عنونه في الباب الثاني ونقل عبارة النجاشي المتضمنة لنكره بالثقة ثم قال الاقوى عندي ثقته انتهى وهو
كما ترى فانه اذا كان ثقة فما معنى اعادته في الباب الثاني واظنه لما في كلام النجاشي من نقل رميه بالكيسانية ويرده ما مر من حكمه كون الرمي من معلوم ثم ان التأمل للرمي
مع نقل رجوعه وقوله بامامة الصادق عليه السلام الرابع انه يظهر من بعض اخباره انه كان شديد المخالطة للعامة مطلع على اقوالهم حافظا لها ولعل ذلك منه قصد الثمرة المترتبة على
الاطلاع على اقوالهم في الفروع ومن اخباره التي يستفاد منها ما ذكرنا رواية المذكورة في باب مواريث الكافي المتضمنة لسؤال ابي عبد الله عليه السلام منه انه هل يقضي بالقضاء ثم رجع
ورواية اخرى له مذكورة في باب صية الانسان لعبد من وصايا التهذيب واوائل كتاب العتق منه المتضمنة لسؤال ابي عبد الله عليه السلام منه انه هل يختلف ابن ابي ليلى وابن شبرمة
نقل الخلاف بينهما ثم جعل ينا ظر الصادق عليه السلام في دليل المسئلة تعقبها لا عنادا فراجع الروايتين تجد صدق مقالنا التمييز قد سمعت من الفهرست رواية صفوان بن يحيى وابن ابي
عمير عنه وسمعت من النجاشي رواية ابن ابي عمير عنه وقد ميزه بهما الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية الحسين بن سعيد الاهوازي والحسن بن محبوب والحسين بن
عثمان وموسى بن القاسم وحفص بن البختري وعبد الله بن بكير ومحمد بن ابي حمزة الثمالي وابي علي الارجاني الفارسي عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية حماد بن عثمان
وسعدان بن مسلم وصندل والحسين بن هاشم ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن ابي حمزة وجميل بن دراج وخزيمة بن يقطين وعبد الله بن عبد الرحيم الاصم واحمد بن
محمد بن ابي نصر وموسى بن سعدان ومحمد بن عبد الله بن هلال واسحق بن عمار ومحمد بن سليمان ومحمد بن الصباح والمفضل بن صالح ابي جميلة عنه وان شئت العثور على
موارد روايتهم عنه فراجع جامع الرواة **تذييل** يتضمن فوائد **الاولى** انه قد وقع في بعض اسانيد التهذيب رواية عبد الرحمن بن الحجاج عن معوية بن عمار
ولم يرتضها في المنتقى قال هكذا اورد الشيخ ره في الكتابين هذا الحديث وما وقع في الاسناد من رواية ابن الحجاج عن ابن عمار سهو ظاهر والصواب العطف انتهى واقول
قد بينا في الفائدة الثالثة والعشرين من مقدمة الكتاب ما به هذا الفن كره فراجع ونقتبس **الثانية** انه قد وقعت رواية ابن الحجاج عن علي بن يقطين عن ابي الحسن عليه السلام تارة وبغير
واسطة اخرى وتأمل في ذلك في المنتقى وزعم ان الصحيح العطف وان رواية احدهما عن الآخر اشتباه وفيهما اشرنا اليه مما بيناه في الفائدة المذكورة **الثالثة** انه قد وقع
في التهذيب والاستبصار توسط عبد الله بن بكير بين محمد بن ابي عمير وعبد الرحمن بن الحجاج واستغربه الشيخ الامين الكاظمي ره معللا بان في طريق الصدوق والكليني
٦٣٥٨ وغيرهما رواية ابن ابي عمير عن ابن الحجاج بغير واسطة وفيه ما اشرنا اليه مما بيناه في الفائدة المشار اليها **عبد الرحمن** بن الحذاء لم اقف فيه الا على رواية الكليني في باب ما
يوجب الجلد من الكافي عن صفوان بن يحيى عنه عن ابي عبد الله عليه السلام ورواية الشيخ ره في باب حد الزنا من التهذيب عن الحسين بن سعيد عن صفوان عنه عن ابي عبد الله عليه السلام
ورواية الكليني ره في باب المنزل من الكافي عن صفوان عن ابن عمير عنه ورواية الشيخ ره في باب السنة في عقود النكاح عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن ابن ابي
صفوان و عمير عنه عن ابي عبد الله عليه السلام والظاهر كونه اماميا الكنه لم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان فهو مجهول الحال الا ان رواية ابن ابي عمير قد تلحقه بالحسان ان لم تلحقه بالصحاح فتأمل
٦٣٥٧ **عبد الرحمن** بن الحسن القاشاني ابو محمد الضرير قد ضبط الحسن بالحاء والسين المهملتين والنون وفي تعليقة الشهيد الثاني ره على الخلاصة ان بخط ابن طاوس في كتاب
النجاشي عبد الرحمن بن حسان الا انه تحي القاشاني بالقاف والالف والشين المعجمة والالف والنون والياء نسبة الى قاشان معرب كاشان مدينة كبيرة قرب اصفهان قد كرهم
قم واهلها كلهم شيعة امامية وبين قم وقاشان اثنا عشر فرسخا وبين قاشان واصفهان ثلث مراحل قاله في المراصد وزعم بعض من لا خبرة له بعلم الادب ان معرب كاشان قاسان
وهو اشتباه فان قاسان قرية من قرى جبل عامل منها علي بن ابي طالب القاساني والعجب كل العجب من ضبط العلامة ره في الايضاح القاساني بالقاف والسين المهملة وقد ضبط
الضرير في ابراهيم بن مسلم بن هلال ومعرب كاشان هو قاشان وهو مدينة بما وراء النهر في حدود الترك خربت بغلبة الترك عليها الترجمة قال النجاشي عبد الرحمن بن الحسن

القاشاني ابو محمد الضرير المفسر حافظ حسن الحفظ كان بقاشان رأيت كتابا الى ابي عبد الله بن الحسين بن عبيد الله ولي عبد الله محمد بن محمد له تصنيف في الفقه في سائر ابواب الفقه
انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الرحمن بن حسن القاشاني بالشين المعجمة ابو محمد الضرير المفسر قال النجاشي انه حافظ حسن الحفظ وهذا لا يقتضي التعديل بل هو مرجح اما
واقول لا شبهة في كون الرجل اماميا وما سمعته من النجاشي يكون مدحا ملحقا له في الحسان ضد الفاضل الجزائري اياه في الضعفاء لا وجه له ولقد اجاد في الوجيزة حيث وصفه
بالحسن بقي هنا شيء وهو ان الشهيد الثاني ره قال بعد عبارته المزبورة انفا ان ابن داود لم يذكره واعترضه الميرزا ره بانه قد ذكره وجعله عبد الرحمن بن الحسين القاشاني
٦٣٥٩ واقول عندي نسختان من ابن داود وكلتاهما معتمدتان قد خلتا جميعا في البابين عن ذكره لا بعنوان ابن الحسن ولا ابن الحسين والميرزا ادرى بما قال **عبد الرحمن** بن
حماد لم اقف فيه الا على قول الشيخ ره في الفهرست عبد الرحمن بن حماد له كتاب ورويناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن عبد الرحمن بن حماد انتهى واراد بالاسناد
الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وظاهره كونه اماميا الا انه كسابقه في الجهالة نعم يستفاد من السيد ابن طاوس في بعض الاسانيد كونه ممدوحا
وقد نقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن خالد ومحمد بن ابي الصهبان وابي القاسم وابن ابي عمير وموسى بن الحسن وابراهيم بن هاشم واسحق الاحمر وعلي بن اسباط
٦٣٦٠ واحمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية هؤلاء الاعاظم سيما ابن ابي عمير عنه يؤيد ما يظهر من ابن طاوس من الاعتماد على رواياته **عبد الرحمن** بن حميد الكلابي الرواسي
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد ضبط حميد في بابه وضبط الكلابي في ابراهيم بن ابي زياد
وضبط الرواسي في اقلح بن حميد وانه منسوب الى رواس بن الحارث بن كلاب **عبد الرحمن** بن خالد بن الوليد بن المغيرة القرشي المخزومي ابو محمد عده الثلثة من الصحابة
وقالوا انه كان من فرسان قريش وشجعانهم له هدى حسن وفضل وكرم الا انه كان منحرفا عن علي عليه السلام وبني هاشم مخالفة لاخيه المهاجر بن خالد فان المهاجر كان محبا لعلي
وشهد معه الجمل وصفين وشهد عبد الرحمن صفين مع معوية وسكن حمص وكان مع ابيه يوم اليرموك وكان معوية يستعمله على غزو الروم ولم مبهم وفاته فاقول لا غرام
٦٣٦١ عن امير المؤمنين عليه السلام كاف في نهاية ضعفه وسقوط خبره **عبد الرحمن** الخثعمي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب ما يجوز من الوقف والصدقة في كتاب الوصية من
٦٣٦٢ الكافي عن عبد الله بن المغيرة عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وقد ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **عبد الرحمن** بن خشيل الجمحي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام
قتل بصفين وعده ابن عبد البر من الصحابة وعن المجالس انه هجى عثمان فحبسه فخلصه علي عليه السلام وخشيل بالخاء المعجمة والثاء المثلثة والياء المثناة من تحت الساكنة واللام وفي بعض النسخ
جشيل بابدال الخاء جيما ولكل منهما معنى بمناسبة تصح التسمية به مكبرا ومصغرا وفي رجال ابن داود عبد الله بن خشيل بالمثناة وبأتي انشاء الله نعم وفي اسد الغابة عبد الرحمن
٦٣٦٣ ابن الحنبل اخو كلدة بن الحنبل والظاهر اصح من سابره ماذكره وقد ضبط الجمحي في اوس بن معمر **عبد الرحمن** بن خراش بن الصمة بن الحرث عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
امير المؤمنين عليه السلام وعده ابن عبد البر من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وكناه بابي ليلى ونقبه بالانصاري ثم قال شهد مع علي عليه السلام صفين وقد ضبط خراش في تميم مولى خراش والصمة بالصاد
٦٣٦٤ المهملة المكسورة والميم المشددة المفتوحة والهاء وقد ضبط الحرث في بابه **عبد الرحمن** بن زرعة قد ضبط زرعة في باب الزاي وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام
٦٣٦٥ قائلا عبد الرحمن بن زرعة وعمر بن يحيى وعمر بن هلال كلهم مجهولون انتهى وفي الخلاصة انه من اصحاب الباقر عليه السلام مجهول **عبد الرحمن** بن زياد القصير الصيقل عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان فهو مجهول والقصير بالقاف والصاد المهملة والياء والراء المهملة وزان امير وقد ضبط
٦٣٦٦ الصيقل في ابراهيم الصيقل **عبد الرحمن** بن زيد بن ابي زيد الجرشي مولى كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد ضبط الجرشي
٦٣٦٧ في ابي بن مالك الجرشي **عبد الرحمن** بن زيد بن اسلم التنوخي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه والتنوخي بالتاء المثناة من فوق المفتوحة
والنون المضمومة والواو الساكنة المخففة ومن شددها فقد اخطأ والخاء المعجمة والياء نسبة الى تنوخ كصبور قبيلة من اليمن لانهم اجتمعوا وتحالفوا فاقاموا في مواضعهم
وقال ابن قتيبة في المعارف تنوخ وبهرو وكلب ثلثتهم اخوة وذكر الجوهري في تنخ وردّه في القاموس بالوهم ورد بانه ليس وهما لان الثلاثية اصلية وما اختلف
الائمة في بعض الائمة مذكور في تنخ كما فعله الجوهري اولى من ذكره في نخ كما فعله في القاموس كما لا يخفى ثم انه قد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن الفضيل عنه رواية
٦٣٦٩ عنه وكذا رواية احمد بن الحسن الميثمي عنه ورواية محمد بن علي عنه ورواية الحسن بن ابي الحسين الفارسي عنه **عبد الرحمن** بن السائب ظاهر الشيخ المفيد ره الاعتماد عليه
حيث نقل في مجالسه مسندا عنه رؤيا الصادقة التي رآها في هلاك زياد وهو قوله جمع زياد بن ابيه شيوخ اهل الكوفة واشرافهم في مسجد الرحبة لسب امير المؤمنين عليه السلام
والبراءة منه وكنت فيهم وكان الناس من ذلك في امر عظيم فغلبتني عيناي فنمت فرأيت في النوم شيئا طويل العنق اهدب فقلت من انت فقال انا النقاد ذو الرقبة
قلت وما النقاد قال طاعون بعثت الى صاحب هذا القصر لاجتثه من جديد الارض كما عتى وحاول ما ليس له بحق قال فانتبهت فزعا وانا في جماعة من قومي فقلت
عبده ظ هل رأيتم ما رأيت في المنام فقال رجلان منهم رأينا كيت وكيت بالصفة وقال الباقون ما رأينا شيئا فما كان باسرع من ان خرج من دار زياد اللعين فقال يا هؤلاء
انصرفوا فان الامير عنكم مشغول فسألنا عن خبره فخبرنا انه طعن في ذلك الوقت فما تفرقنا حتى رأينا الواعية فانشأت اقول قد جشم الناس امرا ضاق ذرعهم
بحمله حين ناداهم الى الرحبة يدعو على ناصر الاسلام حين يرى له على المشركين الطول والغلبة ما كان منتهيا عما اراد بنا حتى تناوله النقاد ذو الرقبة
انتهى وروى ابن ابي الحديد في الشرح ذلك عن عبد الرحمن بن علي الجوزي في كتاب المنتظم وهو نص في كونه من الشيعة ورؤيته الرؤيا الصادقة لعلها تدرجه في الحسان والله العالم
٦٣٧٠ **عبد الرحمن** بن سالم بن عبد الرحمن الاشل الكوفي العطار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا عبد الرحمن بن سالم الاشل روى عنهما انتهى وقال النجاشي
بعد عنوانه بما ذكرنا ما لفظه وكان سالم بياع المصاحف وعبد الرحمن بن سالم اخو عبد الحميد بن سالم له كتاب اخبرني القاضي ابو عبد الله الجعفي قال حدثنا احمد بن
محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن سالم بن عبد الرحمن قال حدثنا منذر بن جعفر قال حدثنا عبد الرحمن بن سالم بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الرحمن
ابن سالم بن عبد الرحمن الاشل كوفي مولى روى عن ابي بصير ضعيف وابوه ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى وقد اخذ ذلك حرفا بحرف من ابن الغضائري
وقد تقدم كلامه في ترجمة سالم بن عبد الرحمن الاشل وتضعيف ابن الغضائري وان كان محل تأمل الا ان سكوت النجاشي عن مدحه مع ملاحظة الرجل يورث الوثوق بكون تضعيف
ابن الغضائري اياه صوابا وفي الباب الثاني من رجال ابن داود عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن الاشل لم جش ضعيف انتهى وظاهره نسبة التضعيف الى النجاشي وقد سمعت

باب عبد الرحمن

عبارته الخالية عن التضعيف والمدح كليهما ولم افهم وجه عدّه اياه في الباب الاول ايضا مقتصرا على نقله عن كش مرثيا به حيث ان له كتابا وعلى كل حال فهو اما ضعيف او مهمل
وقد ميّزه في المشتركات بين بما سمعته من النجاشي من رواية منذر بن جعفر عنه وزاد الكاظمي رواية احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن ابي حمزة ومحمد بن علي عنه وزاد في جامع الرواة
٤٣٧١ رواية بكر بن صالح واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن اسلم الجبلي وسهل بن زياد وابن ابي عمير عنه **عبد الرحمن** بن السراج لم اقف فيه الا على نقل صا التكملة رواية ابن
٤٣٧٢/٤٣٧٣ ابي عمير عنه **عبد الرحمن** بن سعد ابو حميدة لم اقف فيه الا على عدّ الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب رسول الله ص **عبد الرحمن** بن سعيد الخزاز ليس له ذكر في كتب الرجال
وانما روى في الكافي عن محمد بن يحيى عن عمرو بن عثمان عن الحسين بن بكر عنه عن ابي عبد الله ع حديثا في فضل مسجد السهلة وفيه لو ان عمي زيدا اتاه فصلى فيه واستجار الله لاجاره
٤٣٧٤ عشرين سنة **عبد الرحمن** بن سلمان الانصاري لم اقف فيه الا على عدّ الشيخ ره اياه من رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد نقل في جامع
٤٣٧٥ الرواة رواية علي بن الحكم عن ابان عنه عن ابي عبد الله ع فهو ح راو عنهما جميعا **عبد الرحمن** السمري من ال نهيك يأتي في عبد الله بن احمد ما يشير الى حسن حاله ره في الحكم
حكى الحائري في المنتهى عن التعليقة ثم قال ان هذا هو عبد الرحمن بن احمد بن نهيك المذكور اخو عبد الله فلا تتوهم المغايرة انتهى وهو في محله والسمري قد مرّ ضبطه عند ترجمة
٤٣٧٦ في عبد الرحمن بن احمد بن نهيك **عبد الرحمن** بن سمرة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرسول الاكرم ص وفي اسد الغابة ان عبد البر وابن منده وابا نعيم عدّوه من الصحابة
عبد الرحمن بن سمرة بن حبيب بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي يكنى ابا سعيد اسلم يوم الفتح وصحب النبي ص وكان اسمه عبد الكعبة فسماه رسول الله ص عبد الرحمن وسكن البصرة
واستعمل عبد الله بن عامر لما كان امير البصرة على جيش فافتتح سجستان سنة ثلث وثلثين وصالح صاحب الرخج واقام بها حتى اضطرب امر عثمان بن عفان فسار عنها واستخلف
رجلا من بني يشكر فاخرجه اهل سجستان ثم لما استعمل معاوية عبد الله بن عامر على البصرة سيّر عبد الرحمن بن سمرة الى سجستان ايضا سنة اثنتين واربعين ومعه في تلك الغزوة
الحسن البصري والمهلب بن ابي صفرة وقطري بن الفجاءة فافتتح زرنج وفي سنة ثلث واربعين فتح الرخج وزابلستان ثم عزله معوية سنة ست واربعين من سجستان واستعمل بعده
الربيع بن زياد فلما عزل عاد الى البصرة وتوفي بها سنة خمسين وقيل سنة احدى وخمسين وقيل كان في ماتة بمرو والاول اثبت واكثر نسب سكنه سمرة بالبصرة وكان متواضعا
٤٣٧٧ فاذا كان اليوم المطر لبس برنسا واخذ المسحاة كنس الطريق انتهى ما اردنا نقله من اسد الغابة ولم يتبين لي حال الرجل بوجه وقد مرّ ضبط سمرة في ابنه **عبد الرحمن** بن سويد
٤٣٧٨ الكلبي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان وقد مرّ ضبط الكلبي في اسامة بن زيد **عبد الرحمن**
ابن سيابة الكوفي البجلي البزاز عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى اسند عنه انتهى وروى الكشي عن احمد بن الفضل الخزاعي عن محمد بن زياد
عن علي بن عطية صاحب الطعام قال كتب عبد الرحمن بن سيابة الى ابي عبد الله ع قد كنت احذرك اسمعيل جانيك من يجني عليك قد تعدي الصحاح مبارك الجرب
فكتب اليه ابو عبد الله ع قول الله اصدق لا تزر وازرة وزر اخرى والله ما علمت ولا امرت ولا رضيت وروى ايضا عن ابرهيم بن محمد بن العباس الختلي قال حدثني احمد بن ادريس
القمي عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن سيابة قال دفع الي ابو عبد الله ع الف دينار وامرني ان اقسمها في عيالات من اصيب مع عمه
زيد فقال لقسمتها فاصاب عيال عبد الله بن الزبير الرسان اربعة دنانير وروى في الامالي عن الحسن بن ابرهيم على المشهور والصحيح على المختار عن ابن ابي عمير عنه قال دفع الي ابو عبد الله
الف دينار وامرني ان اقسمها في عيال من اصيب مع زيد بن علي ع فقسمتها فاصاب عبد الله بن الزبير اخا فضيل الرسان اربعة دنانير واقول لم يتعرض العلامة ره لحال الرجل
في الخلاصة وقال في مسئلة الشك في نقصان الطواف من المختلف ان عبد الرحمن بن سيابة لا يحضرني الان حاله انتهى واسوء منه ما في سيد المدارك الرجل بالجهالة فان فيه ان كون
الرجل اماميا مما لا شبهة فيه وتسليم الامام ع الالف دينار اليه ليفرقها في عيالات من اصيب مع زيد يدل على وثوقه به واطمينانه فيفيد الخبر كون الرجل ثقة كما استفاده
الفاضل المجلسي الاول بقوله ان الرواية تدل على عدالته انتهى ويؤيد ذلك ما ذكره الوحيد ره من رواية الاجلة عنه وكونه مقبول الرواية مضافا الى ما رواه في الكافي عن
العدة عن ابن فضال عن الحسن بن اسباط عن عبد الرحمن بن سيابة قال قلت لابي عبد الله ع جعلت فداك ان الناس يقولون ان النجوم لا يحل النظر فيها وهي تعجبني فان كانت تضرّ بديني
فلا حاجة لي في شيء يضر بديني وان كانت لا تضر بديني فوالله اني لاشتهيها واشتهي النظر فيها فقال ع ليس كما يقولون لا تضر بدينك الحديث دل على غاية حفظه لدينه واجتنابه
المحرمات فيدل على عدالته ولو نزلنا عن ذلك فلا اقل من انه ما ذكر من المدح المعتد به المدرج له في الحسان كما صنعه في الوجيزة والبلغة حيث عداه ممدوحا واما ما رواه
في باب الدين من الفقيه عن الحسن بن خنيس قال قلت لابي عبد الله ع ان لعبد الرحمن بن سيابة دينا على رجل وقد مات فكلمناه ان يحلله فابى قال ويحه اما يعلم ان له بكل درهم عشرة
ان لم يحلله فاذا لم يحلله فانما له درهم بدل درهم فلا دلالة فيه على قدح والحق ان الرجل من الثقات والله العالم بقي هنا امور الاول انه قد مرّ ضبط سيابة في سيابة بن ناجية وضبط البجلي
في ابان بن عثمان وضبط البزاز في ابرهيم بن عبد الحميد الثاني انه نقل الوحيد عن كشف الغمة رواية مثل حكاية الرجل عن دفع الامام ع اليه الفا للتقسيم في حق ابي خالد الواسطي
ثم قال لكن الالف والمولى اظهر مع احتمال التعدد انتهى واقول لا تناقض بين القضيتين حتى يكون لتقوية الاول وجه اذ لا مانع من ان يكون ع دفع الى كل من اثنين الفا لقسمها في
هؤلاء الثالث ان المولى الوحيد ره قال في اخر كلامه ولعل الذم على تقدير الصحة كان في اوائل حاله مع قوله التوجيه ايضا انتهى فقد عرفت لم افهم مراده بالذم ولعل غرضه
ما نطق به خبر الحسن بن خنيس ولكن قد عرفت عدم دلالته على الذم لان حكاية انه للمديون تركه للاولى وليس محرما حتى يكون ذما فتدبر جيدا لعلك تهتدي الى ما ذكرنا الرابع
ان المولى الوحيد قال ان في صحيحة عبد الله بن سنان انه سال عبد الرحمن بن سيابة ابن ابي ليلى عن حكم ما اذا اوصى بجزء ماله ثم امر بالتامل واقول لم افهم وجه نقله للرواية هنا ولا
وجه امره بالتامل فان اراد به الذم ففيه ان سؤال منحرف عن حكم مجمل وجوها لا يدل على ذم السائل لامكان كونه من باب الامتحان او التعجيز او نحو ذلك فلا دلالة فيه على كونه
معتقدا برأيه وقد اهمله التميز ميزه في المشتركات برواية ابان بن عثمان الاحمر والحسن بن محبوب عنه ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى عن البرقي عنه ورواية يونس
ابن عبد الرحمن ومنصور بن يونس والحسن بن اسباط وفضالة بن ايوب ومنصور بن حازم وعثمان بن عيسى عنه ورواية موسى بن القاسم عنه عن حماد بن عيسى وقد غلط الشيخ الامين
الكاظمي الاخير مثلا بان موسى بن القاسم يروي عن عبد الرحمن بن ابي نجران لا عن عبد الرحمن بن سيابة وقد سبقه الى ذلك صا المنتقى فجعل رواية موسى بن القاسم عن عبد الرحمن
ابن سيابة من الاغلاط الفاحشة قال وانما هو ابن ابي نجران لان ابن سيابة من رجال الصادق ع فقط اذ لم يذكره اصحابنا في احد ممن بعده ولا يوجد له رواية عن غيره وموسى
ابن القاسم من اصحاب الرضا والجواد ع فكيف يتصور روايته عنه واما ابن ابي نجران فهو من رجال الرضا والجواد ع ورواية موسى عنه معروفة مبينة في عدة مواضع وبالجملة فنقله

عند المستحضر من اهل الممارسة غني عن البيان وقد اتفق في خلال مراجعتي التهذيب بعد الرواية عن ابن سيابة وليس بينه وبينه سوى ثلثة احاديث فلعل السبب في وقوع هذا
الوهم بعون الله الممارسة والضبط في المقام ليحتمل امثاله كما يشهد به التتبع والاستقراء والعلامة جرى في هذا الموضع على عادته فلم ينبّه على الخلل بل قال في
المنتهى والمختلف ان في الطريق عبد الرحمن بن سيابة ولا يحضرني حاله والعجب من قدم هذا الغلط واستمراره فكانه من زمن الشيخ ره انتهى واقول انه وان ارعد وابرق ونزّه
وزعم تفرّده في الاطلاع والممارسة ونسب غيره الى القصور عن الممارسة والتتبع وتعجب من مثل آية الله سبحانه ومن قبله الى زمن الشيخ ره بالغلط وزعم اشتباه بما
لم يسطعه الاوائل وما لا حاجة فيه الى الثبوت مع انه اوهن من بيت العنكبوت وكم له من امثال ذلك مما اوضحنا فسادها في الفائدة الثالثة والعشرين مما ارتكبه في تأسيسه الا
الاشتباه القياس في الاحكام فان غاية رواية رجل عن اخر بغير واسطة لا تجوّز تغليط ما وجد من روايته عنه بواسطة واحد واثنين وثلث في النسخ الصحيحة وكيف يمكن
نسبة اكابر الطائفة وجهابذة الفقه والحديث الى الغلط بعلة ظنية او وهمية لا تغني عن الحق شيئا فراجع ما حررناه في الفائدة المشار اليها وتدبر جيدا وقد اغتر بمقالته
جمع ممن تأخر عنه وجروا على منواله منهم المولى التفريشي حيث قال في هامش كتابه الظاهر ان ما وقع في التهذيب من التصريح بابن سيابة غلط وصوابه ابن ابي نجران كما صرح
به في باب من لا يجب عليهم المتعة لان ابن سيابة من رواة الصادق ع وقد وقع بينه وبين الصادق ع في تلك الرواية ثلث وسائط وهم حماد عن حريز عن محمد بن مسلم عنه ع
ويبعد ان يروي عنه بثلث وسائط مع انه من رجاله وابن ابي نجران من رجال الرضا ع فهو في تلك المرتبة انتهى وضعفه ظهر مما ذكرنا ولقد اجاد الفاضل الحائري حيث قال
لا يخفى انه تكرر في التهذيب في كتاب الحج رواية الشيخ ره عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن على سبيل الاطلاق وقيد في بعضها بابن ابي نجران وفي بعض بابن الحجاج وذلك
٤٣٧٩ لا يقتضي كون المصرح بابن سيابة سهوا اصلا والله العالم **عبد الرحمن** بن سيابة لم اقف فيه الا على عدّ الشيخ ره اياه في نسخة من رجاله من اصحاب
٤٣٨٠ علي ع وفي نسخة اخرى ابن بيابة وياتي انشاء الله تعالى وقد مرّ ضبط سيابة في احمد بن محمد بن سيابة **عبد الرحمن** بن صخر الدوسي هو ابو هريرة الدوسي الصحابي ويأتي تفصيل حاله
٤٣٨١ في عبد الله ابي هريرة وقد اختلفوا في اسمه على ستة وثلثين قولا والاصح من بينها كونه عبد الرحمن والله تعالى ولي العلم **عبد الرحمن** بن صبّاح البصري عدّه الشيخ ره
٤٣٨٢ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا ذم فهو مجهول الحال وقد مرّ ضبط صباح في ابان بن تغلب **عبد الرحمن** بن عبد ربه الخزرجي
عدّه الشيخ ره في رجاله من دون وصفه بالخزرجي من اصحاب امير المؤمنين ع وفي نسخة اخرى عبد الرحيم وفي باب اصحاب الحسين ع عبد الرحمن بن عبد ربه الخزرجي وعدّ في
اسد الغابة عبد الرحمن بن عبد رب الانصاري بغير ها بعد كلمة رب من الصحابة واقول قد كان عبد الرحمن هذا صحابيا وكان من مخلصي امير المؤمنين ع وقد علّمه القران وربّاه
وهو احد رواة حديث من كنت مولاه فعلي مولاه حين طلب رواية من سمع ذلك من النبي ص وكان ملازما له ع وجامع الحسين ع من مكة الى كربلا ولازمه الى ان تشرّف
٤٣٨٣ القتال يوم الطف فتقدم بين يديه ع وقاتل حتى نال شرف الشهادة رضوان الله عليه **عبد الرحمن** بن عبد ربه قد مرّ في شهاب بن عبد ربه رواية الكشي عن حمدويه
بن نصير قال سمعت بعض المشايخ يقول وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحمن بني عبد ربه واسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه قال كلهم خيار فاضلون كوفيون وابدل
العلامة في الخلاصة عبد الرحمن في هذه الرواية بعبد الرحيم وقد تبع بذلك ابن طاوس فانه قد ابدل عبد الرحمن بعبد الرحيم ونسخ الكشي كلها عبد الرحمن وفي التكملة انه قد نقله في
ترجمة اخيه شهاب توثيقه واقول لم يسبق في ترجمة اخيه الا ما سمعت وسبق في ترجمة اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه توثيق عمومته من النجاشي والعلامة في الخلاصة
الا انهما ابدلا عبد الرحمن بعبد الرحيم فلم يبق في عبد الرحمن الا ما حكاه حمدويه عن بعض المشايخ وان كان غير معلوم الحال الا ان رواية الكشي اياه يكشف عن اعتماده عليه وكون
الرجل من الحسان لعدم صراحة الخبر والفاضل في التوثيق وعدّ صاحب الوجيزة من احد المعتمدين للاعتدال في الوجيزة ممدوحا ثم لا يخفى عليك انا اتبعنا الفاضل التفرشي
في جعل عبد الرحمن هذا غير سابقه نظرا الى انه من اصحاب علي والحسين عليهما السلام وقد صرح النجاشي في ترجمة اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بان عمومته من اصحاب
ابي جعفر وابي عبد الله ع لكن يمكن المناقشة في ذلك بان الذي عدّه النجاشي من صحابهما هو شهاب وعبد الرحيم ووهب وعبد الخالق لا عبد الرحمن فالمانع من ان يكون عبد الرحمن
من اصحاب علي والحسين ع واخوته شهاب وعبد الرحيم ووهب وعبد الخالق من اصحاب الباقرين ع فلا شاهد على كون عبد الرحمن ايضا من اصحابهما حتى يكشف عن تعدد عبد الرحمن
ابن عبد ربه ولا بنو عمومته حيث لم يثبت التعدد ولم يعلم كون الذي في خبر الكشي هو الذي عدّه من اصحاب علي والحسين ع حتى يدل الخبر على مدحه بقي عبد الرحمن بن عبد ربه
على جهالته ولم يكن عدّه حسنا ايضا لانا ندفع التوهم بان عبد الرحمن بن عبد ربه هو الممدوح بالخيرة والفضل ولم يصفه المادح بما ينافي كونه من اصحاب علي والحسين ع
٤٣٨٤ حتى يصرف الخبر عن اثبات حسنه فتدبر جيدا **عبد الرحمن** بن عبدة قال ابن النديم في فهرسته انه احد النسابين الثقات وحسن المعرفة بالمأثر والاخبار وايام العرب وكان
متصلا بخدمة السلطان ثم عدّ له كتبا واقول حيث لم يحرز كونه اماميا اندرج بشهادة ابن النديم في الموثقين لانه العدل المتقن ولا وجه لتوهم فضل ابن النديم عن
٤٣٨٥ نظرا الى كون مراده بها انه نسابة ضابط لا يكذب في انسابه فان مثل هذا الوهم ناش من قصور المتوهم **عبد الرحمن** بن عبيد بن الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي عليه السلام
٤٣٨٦ وحاله مجهول وفي نسخة عبيد مصغرا ابن الكوفي **عبد الرحمن** بن عبد العزيز الانصاري الامامي المدني من ولد ابي امامة بن سهل بن حنيف اسند عنه عدّه الشيخ ره في رجاله من
٤٣٨٧ اصحاب الصادق ع وهو ظاهر في كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبد الرحمن** بن عبد الله الارحبي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع واقول هو عبد الرحمن بن عبد الله
ابن الكدن الارحبي نسبة الى ارحب بطن من همدان كما في بكر بن عمرو الهمداني وقد ذكر اهل السير انه كان تابعيا شجاعا مقداما وهو احد الاربعة الذين مضوا الى مكة
في طلب الحسين ع ومعهم نيف وخمسون صحيفة من اهل الكوفة ودخلوا مكة لاثنتي عشرة ليلة خلت من شهر رمضان وهو احد النفر الذين وجّههم الحسين ع مع مسلم بن عقيل
فلما خذلوا اهل الكوفة وقتل مسلم رد عبد الرحمن هذا الى الحسين ع من الكوفة ولازمه حتى نال شرف الشهادة وتسليم الامام ع عليه في زيارة الناحية المقدسة والرجبية رضوان
٤٣٨٨/٤٣٨٩ الله عليه **عبد الرحمن** بن عبيد بن الكوفي عدّه الشيخ ره في اصح النسختين من رجال علي ع والنسخة الاخرى عبيد مكبرا وقد مرّ **عبد الرحمن** بن عبيد الاسدي الكوفي
٤٣٩٠ عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الرحمن** بن عبيد المزني الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
٤٣٩١ كسابقه وقد مرّ ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة **عبد الرحمن** بن عبيد الله بن محمد بن حفص بن عمر بن موسى بن عبيد الله بن معمر التيمي القرشي يعرف بابن عائشة ره
لم اقف على ذكر له في كتب اصحابنا ورأيت في بعض الاسانيد رواية الشيخ المفيد ره عنه بواسطتين ولم استثبت حاله وانما قيل له ابن عائشة لانه من ولد عائشة بنت طلحة

٤٣٩٢ المعروف بالجمال في نشأ المدينة في زمان هارون وحماه مصعب بن الزبير نقل عنها وتوفي عبد الرحمن هذا سنة سبع عشرة ومائتين في خلافة المعتصم او الواثق **عبد الرحمن**
ابن عتيك القصير لم اقف فيه الا على رواية محمد بن يحيى الخثعمي عنه عن ابي جعفر عليه السلام في باب النهي عن الكلام في الكيفية من الكافي وفي التعليقة انه يروي عنه ابن ابي عمير بالواسطة
٤٣٩٣ **عبد الرحمن** بن عثمان ابو يحيى البكري او البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا ذم فهو من المجاهيل ولم
اقف بعد فضل التتبع وجه التشنيق؟ البكري والبكرواني وانما وقفت على نسبتين احديهما البكراوي في النسبة الى ابي بكرة بن ... واسمه عبيد
٤٣٩٤ البزوري وكذا في النسبة الى بكراباد محلة بجرجان والاخرى البكراني موضع بناحية ضرية وقربه واما البكرواني فلم اقف على ما يناسبه نعم **عبد الرحمن** بن عثمان
٤٣٩٥ الحناط لم اقف فيه الا على قول ابن داود في الباب الثاني بعد العنوان المذكور كش واني انتهى **عبد الرحمن** بن عجلان لم اقف فيه الا على رواية الشيخ في باب عمل ليلة
٤٣٩٦/٤٣٩٧ الجمعة ويومها من التهذيب عن ابن مسكان عنه عن ابي جعفر عليه السلام **عبد الرحمن** العرزمي هو ابن محمد الآتي وقد مر ضبط العرزمي في اسحق بن منصور **عبد الرحمن**
ابن عرزة بفتح العين المهملة والراء والزاي والهاء في نسخة مصححة معتمدة من المنهج نسبه الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الحسين ع وكذلك في بعض نسخ رجال الشيخ ره
ولكن الموجود في نسخة معتمدة مصححة من رجال الشيخ عروة بالواو بدل الزاي وهو الصواب لعدم عد احد من اصحاب الحسين ع عبد الله وعبد الرحمن بني عرزة وجميع نسخ
كتب السير والمقاتل قد تضمنت عد عبد الله وعبد الرحمن بني عروة بالواو ابن حراق الغفاريين وزيارة الناحية المقدسة نصت على ذلك بقولها السلام على عبد الله و
عبد الرحمن ابني عروة بن حراق الغفاريين انتهى وذكر اهل السير في ترجمتهما انهما كانا من اشراف الكوفة وشجعانهم وذوي الموالاة منهم وكان جدهما حراق من اصحاب امير المؤمنين
عليه السلام وممن حارب معه في حروبه الثلثة وقد جاءا هما الى الحسين ع بالطف وقد جمعا بين زيارته والبكاء عليه والاستشهاد بين يديه حيث اقبلا اليه يوم الطف وسلما
عليه وقالا انا جئنا للقتل بين يديك وندفع عنك فقال ع مرحبا بكما ادنوا مني فدنوا منه وهما يبكيان فقال ع يا ابني اخي ما يبكيكما فوالله اني لارجو ان تكونا بعد ساعة
قريري العين فقالا جعلنا الله فداك والله ما على انفسنا نبكي ولكن نبكي عليك نراك قد احيط بك ولا نقدر ان ننفعك فقال جزاكم الله يا ابني اخي بوجدكما من ذلك
٤٣٩٨ ومواساتكما اياي بانفسكما احسن جزاء المتقين ثم استقدما وارتجزا وقاتلا حتى قتلا رضوان الله عليهما **عبد الرحمن** العطار المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٤٣٩٩ الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الرحمن** بن عقيل بن ابي طالب من اصحاب الحسين ع قتل معه بالطف وسلم عليه الامام ع في الزيارة الرجبية والناحية
٤٤٠٠ المقدسة واي شرف اعظم من ذلك **عبد الرحمن** بن عمرو عده الشيخ في باب اصحاب امير المؤمنين ع مرتين بالعنوان المذكور وثانيا بزيادة ابن الجموح وحاله مجهول
٤٤٠١ **عبد الرحمن** بن عمرو العائذي حرفه كذلك النجاشي وقال عائذ قريش كوفي والكوفيون يقولون العبكي وهو عائذ الله بن سعد العشيرة من مذحج وربما كان هذا النسب
اصح لان عائذة قريش ليس لها بالكوفة خطة والخطة لعائذة اليمن له كتاب اخبرنا احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن محمد بن ثابت ابو عبد الله
الكلابي قال حدثنا ابو الحسن بن اسحق الكاتب عنه بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن تسنيم الكاتب عنه عن
٤٤٠٢ محمد بن سنان **عبد الرحمن** بن عمرو بن يحمد الاوزاعي الضبط يحمد بضم المثناة من تحت وسكون الحاء المهملة وكسر الميم بعدها دال مهملة كما نص على ذلك في تهذيب الاسماء والاوزاعي
بفتح الهمزة وسكون الواو وفتح الزاي بعد الف وعين مهملة وياء قال في تهذيب الاسماء اختلفوا في الاوزاع التي نسب اليها فقيل بطن من حمير وقيل من همدان باسكان الميم
وقيل ان الاوزاع قرية كانت عند باب الفراديس من دمشق وقيل هي نسبة الى اوزاع القبائل اي فرقها وبقايا مجمعة من قبائل شتى انتهى المهم مما في التهذيب انه ولد
ببعلبك سنة ثمان وثمانين من الهجرة واشتغل بالعلم الى ان صار من الائمة المشهورين بين العامة وفي تقريب ابن حجر انه فقيه ثقة جليل وقال في تهذيب الاسماء انه كان امام اهل
الشام في عصره بلا مدافعة ولا مخالفة كان اهل الشام والمغرب على مذهبه قبل انتقالهم الى مذهب مالك وعن الحافظ عماد الدين انه كان اهل الشام على مذهبه نحوا
من مائتي سنة وفي التهذيب ايضا انه كان يسكن دمشق خارج باب الفراديس ثم تحول الى بيروت فسكنها مرابطا الى ان مات بها وهو من تابعي التابعين سمع جماعة من التابعين
الى ان حكى عن ابي زرعة الدمشقي انه قال كان اسم الاوزاعي عبد العزيز فسمى نفسه عبد الرحمن ثم قال وقد اجمع العلماء على امامة الاوزاعي وجلالته وعلو مرتبته وكمال فضله
واقاويل السلف كثيرة مشهورة مصرحة بورعه وزهده وعبادته وقيامه بالحق وكثرة حديثه وغزارة فقهه وشدة تمسكه بالسنة وبراعته في الفصاحة واجلال اعيان ائمة عصره
من الاقطار له واعترافهم بمرتبته ثم نقل انه افتى في ثمانين الف مسئلة وان اميرا كان بالساحل قال عند قبره بعد دفنه اني كنت اخافه اكثر ممن ولاني وان عبد الرحمن بن مهدي
قال ما كان بالشام احد اعلم بالسنة من الاوزاعي وان ابا اسحق الشيرازي قال في الطبقات انه استفتي وله ثلث عشرة سنة ومات في حمام بيروت دخل الحمام فذهب الحمامي في حاجة
واغلق عليه الباب ثم جاء ففتح الباب فوجده ميتا متوسدا يمينه مستقبل القبلة وكان موته سنة سبع وخمسين ومائة وانما تعرضنا لترجمته لانه ممن روى عن مولينا ابي عبد الله
الصادق ع كما لا يخفى على من لاحظ باب من قال لا اله الا الله خالصا من الكافي فان هناك رواية له عنه ع رواها عنه ابو عمران الخراط والتابع في ادلة السنن يقضي
بالاخذ بتلك الرواية وما اشبهها اما ما عدا ذلك فان الاخذ به موقوف على توثيقه من اصحابنا لان توثيق اصحابه غير نافع ولا يعقل توثيق اصحابنا من زعمت العامة انه افتى
وعمره ثلث عشرة سنة وافتى في ثمانين الف مسئلة كلها يجيب فيها برايه وراي اصحابه وسلفه مستغنيا عن ائمة الحق الذين عاصرهم وقد عرفت ان ما عن السنين؟ وجميع اهل
الشام مقلدين له في فتاواه الناشئة عن راي واستحسان وقياس الى ان جمع بعض الملوك سنة السبعمائة او الستمائة عامة العامة على الائمة الاربعة وسد باب الاجتهاد على من
٤٤٠٣/٤٤٠٤ عداهم **عبد الرحمن** بن عمر بن اسلم لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب جز الشعر وحلقه من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن ابن ابي عمير عنه عن ابي الحسن ع **عبد الرحمن**
٤٤٠٥ ابن عمرو بن مسلم قال في التعليقة انه ابن ابي نجران **عبد الرحمن** بن عمران قال النجاشي انه كوفي له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن جعفر بن سفيان عن حميد عن
ابرهيم بن سليمان بكتابه انتهى وقال في الفهرست عبد الرحمن بن عمران له كتاب رويناه بالاسناد عن حميد عن ابي اسحق ابرهيم بن سليمان الخزاز عنه انتهى والاسناد جماعة عن ابي المفضل
٤٤٠٦/٤٤٠٧ عن حميد وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان **عبد الرحمن** بن عوسجة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول **عبد الرحمن**
ابن عوف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو احد الاركان يوم السقيفة في بيعة ابي بكر وكان من خصماء الجاهلية وهو احد الستة الذين جعل ابن الخطاب الامر
شورى بينهم وهو الذي اختار عند الشورى عثمان فبايعه وترك عليا ولما هلك اوصى ان يصلي عليه عثمان ولا غرو فعثمان اولى به وكان يكيل له العطاء بلا وزن ويعد له دفعا

لما صنعه له من اموال المسلمين اموال التي ورثها نساؤه كما تسمع ولم اقف له في كتب اصحابنا الا على رواية الشيخ في باب فرض الصيام من التهذيب عن النضر بن شعيب عن ابي سلمة بن عبد الرحمن
ابن عوف عن ابيه وعلى قول الصدوق ره في باب ما يصلى فيه وما لا يصلى فيه من الفقيه في حديث ابي جعفر ع ولم يطلق النبي ص لبس الحرير لاحد من الرجال الا لعبد الرحمن بن عوف وذلك
انه كان رجلا قملا انتهى وقال في ملحقات الصراح عبد الرحمن وهو ابو محمد بن عوف بن عبد بن عوف بن الحارث بن زهرة بن كلاب من كبار المؤلفة قلوبهم واسمه في الجاهلية
عبد الحارث فسماه النبي ص عبد الرحمن مات في خلافة عثمان واوصى ان يصلي عليه عثمان وقسم ميراثه فبلغ نصيب كل امرأة من زوجاته الاربع ثمانين الف درهم من ثمن تركته
انتهى قلت لم يذكر الرجل في شيء من كتب السير في المؤلفة قلوبهم بل في السابقين الى الاسلام وان كانت المؤلفة اقل ضررا منه ومما ذكره من نسبه فيه غير ما ذكره جماعة ابناء العم؟
الذين هم به اعرف فانهم قالوا انه عبد الرحمن بن عوف بن عبد الحارث بن زهرة بن كلاب ابو محمد القرشي الزهري كان اسمه عبد عمرو وقيل عبد الكعبة فسماه النبي ص عبد الرحمن ولد بعد
٤٤٠٨ الفيل بعشر سنين ومات سنة اثنتين وثلثين وهو يومئذ ابن خمس وسبعين ولا اعتمد على روايته لان من خان في الاصول لا يوثق به في الفروع **عبد الرحمن** بن غنم بضم الغين
المعجمة وسكون النون بعدها ميم عده الشيخ ره في بعض نسخ رجاله من اصحاب علي ع وحكى في اسد الغابة عن ابن عبد البر وابن منده وابي نعيم بعد وصفه بالاشعري عده من
الصحابة ثم قال كان مسلما على عهد رسول الله ص ولم يره ولم يفد اليه ولزم معاذ بن جبل منذ بعثه رسول الله ص الى اليمن الى ان مات في خلافة عمر بعمر فصحب معاذ الملازمة الى ان قال و
كان افقه اهل الشام وهو الذي فقه عامة التابعين بالشام وكانت له جلالة وقدر وهو الذي عاتب ابا الدرداء وابا هريرة بحمص اذ انصرفا من عند علي ع رسولين لمعاوية وكان
فيما قال لهما عجبا منكما كيف جاز عليكما ما جئتما به تدعوان عليا ان يجعلها شورى وقد علمتما انه بايعه المهاجرون والانصار واهل الحجاز والعراق وان من رضيه خير ممن كرهه
ومن بايعه خير ممن لم يبايعه واي مدخل لمعوية في الشورى وبينهما على مسيرهما فتابا منه بين يديه وتوفي سنة ثمان وسبعين انتهى واقول ان صح ما ذكره دل على كون الرجل اماميا
مخلصا لعلي ع حسن الحال الا انه وتعليمه الناس الفقه والعجب من انه مع ملازمته معاذ بن جبل كيف لم يتبعه في حق علي ع فان معاذا هو احد الساعين في غصب الخلافة منه والمنافقين
في الخبر المزبور بان ابا الدرداء مات قبل قتل عثمان والبيعة لعلي ع مدفوعة بما روي من وفاة ابي الدرداء سنة ثمان او تسع وثلثين فهو في كونه ع في زمان خلافة امير المؤمنين
٤٤٠٩/٤٤١٠ **عبد الرحمن** بن فرقد اخو داود وقد مر في داود بن فرقد قول النجاشي ان اخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد انتهى وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول **عبد الرحمن**
القصير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وفي جامع الرواة عبد الرحمن بن القصير ولكن نسخة الميرزا خالية عن كلمة الابن وعلى كل حال فالظاهر انه غير عبد الرحمن بن
٤٤١١ زياد القصير الصيقل المتقدم المعدود من اصحاب الصادق ع ويحتمل الاتحاد وعلى كل حال فهو مجهول الحال **عبد الرحمن** بن كثير القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
٤٤١٢ اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان فهو من المجاهيل ان لم يتحد مع الاتي والا كان من الضعفاء **عبد الرحمن** بن كثير الهاشمي قال في الفهرست
له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفوان عنه انتهى واراد بالاسناد الاول الحسين بن عبيد الله عن
محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار وقال النجاشي عبد الرحمن بن كثير الهاشمي مولى عباس بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس كان ضعيفا
غمز اصحابنا عليه وقالوا كان يضع الحديث له كتاب فضائل سورة انا انزلناه اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي قال حدثنا احمد بن محمد بن رباح قال حدثنا علي
ابن فضال عن علي بن حسان عن عمه عبد الرحمن بن كثير وله كتاب صلح الحسن ع اخبرنا محمد بن جعفر الاديب في اخرين قال حدثنا احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن مفضل بن ابرهيم
ابن قيس بن رمانة الاشعري عن علي بن حسان عن عمه عبد الرحمن بن كثير بكتاب الصلح وله كتاب فدك وكتاب الاظلة كتاب فاسد مختلط انتهى ومثله الى قوله يضع الحديث في
القسم الثاني من الخلاصة وكذا رجال ابن داود وقد وردت عنه جملة روايات عن ابي عبد الله ع ونقل في جامع الرواة رواية علي بن حسان عنه كثيرا ورواية قاسم الخزاز وعلي بن
الحكم ولا يخفى عليك ان علي بن حسان في اكثر الروايات مطلق والمراد به علي بن حسان الهاشمي وقيده الصدوق ره في موضعين بالواسطي احدهما قوله في باب معرفة الكبائر روى
علي بن حسان الواسطي عن عمه عبد الرحمن بن كثير والاخر قوله في المشيخة وما كان فيه عن عبد الرحمن بن كثير الهاشمي فقد رويته عن محمد بن الحسن الصفار عن علي بن حسان عن
عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمي انتهى وهو سهو اما من قلم الناسخ او من قلم الصدوق فان علي بن حسان الواسطي ليس ابن اخي عبد الرحمن بن كثير حتى يصح قوله عن عمه وانما ابن اخي
عبد الرحمن علي بن حسان الهاشمي ولذا قال العلامة ره مشيرا الى ما في المشيخة ان هذا يعطي ان علي بن حسان الواسطي هو ابن اخي عبد الرحمن واظنه سهوا من قلم الصدوق
ابن بابويه او من الناسخ انتهى ولم يذكر وجه السهو والوجه ما عرفت من زيادة الواسطي ثم ان المولى الوحيد استظهر اتحاد الرجل مع القرشي ثم تعرض لاصلاح حاله وقال وذكر هؤلاء
الاجلة الثقات كتبه تشهد على الاعتماد بل الوثاقة كما مر ويعضدها رواية المشايخ الاجلة المحدثين رواياته في كتب الاخبار واعتنائهم بها واعتمادهم وقبولهم لها و
امانتهم بمضمونها واكثارهم مما ذكروا اقول الاعتماد على نقلهم هذا في قبال تضعيف مثل النجاشي العدل الثقة الامين الضابط ونقله عن اصحابنا الغمز فيه وانه كان يضع
مسح نعله؟ الحديث مشكل واما ما رواه في الوافي عن الكافي عن الاثنين عن عمه قال كنت امشي مع ابي عبد الله ع فانقطع شسع نعله فاخرجت من كمي ما اصلح به نعله ثم ضرب بيده على كتفي
الا بشر ثم قال يا عبد الرحمن بن كثير من حمل مؤمنا على شسع نعله حمله الله عز وجل على ناقة كمتاء حين يخرج من قبره حتى يقرع باب الجنة فانه وان دل على نوع مدح له الا ان
كونه هو الراوي مع تهمة الجماعة اياه بوضع الحديث يثبطنا عن الاستناد اليه فيه بيان ناقة كمتاء شديدة الكمتة والكمتة لون بين الحمرة والسواد ومنه قولهم فرس كميت
٤٤١٣ وقد يوجد في بعض النسخ دمكاء بالدال بدل الراء وهي البكرة السريعة **عبد الرحمن** بن محمد بن ابي هاشم البجلي وثقه جماعة قال النجاشي عبد الرحمن بن محمد بن ابي هاشم
البجلي ابو محمد جليل من اصحابنا ثقة ثقة له كتاب نوادر اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم عن ابن ثابت قال حدثنا القاسم بن محمد بن حسين بن حازم عنه
بها انتهى ومثله بعينه بتكرار ابن ابي هاشم الى قوله ثقة ثقة في القسم الاول من الخلاصة وفي رجال ابن داود عبد الرحمن بن محمد بن ابي هاشم جليل من اصحابنا ثقة ثقة انتهى ووثقه
في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها ايضا وقال في الفهرست عبد الرحمن بن ابي هاشم له كتاب رواه القاسم بن محمد الجعفي عنه ورواه ابن ابي عمير عنه انتهى وحذف
اسم محمد ونسبه الى جده ابي هاشم وكان بعضهم زعم كونه غير عبد الرحمن بن محمد بن ابي هاشم حيث اثبت في الوجيزة والبلغة الى رده بقوله وكثيرا ما ينسب الى الجد وفي
حاشية من مصنف البلغة عليها انه تعريض ببعض علماء الرجال حيث توهم انه عامي موثق ويؤيد الاتحاد ان النجاشي نفسه عبر عنه في ترجمة الحكم الحناط بابي القاسم عبد الرحمن
ابن ابي هاشم بحذف اسم ابيه محمد ويستفاد من كلامه هناك ان ابا القاسم كنيته لا ابو محمد فقط فلذلك بعض مناشي وهو ان العلامة ره ذكر في الخلاصة ابن ابي هاشم و علي

الشهيد

الشهيد الثاني ره عليه قوله كذا في كتاب النجاشي بخط السيد علي بن طاوس بن ابي هاشم مكررا وعلى الثاني مسح وفي كتاب ابن داود وفي الفهرست للشيخ ره ابن ابي هاشم مرة واحدة
لكنه خير منا للزيادة مبنو الشامل انتهى واقول نسخة النجاشي التي بايدينا خالية عن التكرار وكذا ما عن الخلاصة من نسخ كتب الرجال وعن ابن الشهيد ره ايضا ان نسخة مصححة
٤٤١٤ من النجاشي عنده خالية عن التكرار وشبه ان يكون التكرار من سهو القلم والله يعلم ومر الكلام في تميزه في عبد الرحمن بن ابي هاشم فراجع **عبد الرحمن** بن محمد الجعفري
عده ابن النديم في فهرسته من الشيعة الذين لا يعرف مذاهبهم حيث قال القوم من الشيعة متفرقون لا يعرف مذاهبهم ثم قال ابو طالب عبيد الله بن احمد بن يعقوب الانباري
ثم ترجمه ثم قال الجعفري منسوب الى مذهب جعفر الصادق عليه السلم واسمه عبد الرحمن بن محمد واليه تنسب الفرقة المعروفة بالجعفرية وله من الكتب كتاب الامامة كتاب الفضائل انتهى
واقول هذا من غرائب الكلام اما اولا فللتناقض البين بين عد الرجل ممن لا يعرف مذهبه وبين جعل الجعفري المنتسب الى مذهب جعفر الصادق ع وتطبيقه على عبد الرحمن هذا
واما ثانيا فلا احد الا يحتمل كون الجعفري نسبة الى المذهب وانما هو نسبة الى جعفر بن ابي طالب ع والى جعفر بن كلاب ابي قبيلة من بني عامر مشهور كما ستاذ ذلك في ترجمة ابراهيم
٤٤١٥ ٤٤١٦ ابن ابي الكرام عبد الرحمن بن محمد بن شجاع ابو محمد عنو الدين بن كك قال ابن فقيه ثقة واعظ ابن محمد بن طيفور المتطبب عده من اصحاب امير المؤمنين ع ولكنه مجهول **عبد الرحمن** بن محمد بن
عبد الله الرزمي الفزاري الضبط ابتعه كذلك النجاشي والعلامة في الخلاصة وغيرهما وابدل ابن داود الرزمي بالعرزمي وقال كذا وجدته بخط الشيخ ابي جعفر في كتابه كتاب الرجال
والفهرست ومن اصحابنا من اثبته الرزمي وفيه نظر انتهى واراد ببعض اصحابنا النجاشي والعلامة في الخلاصة وفي التعليقة ان الحق العرزمي وفي كتب الاخبار ايضا العرزمي وكذا
في سهل بن الحسن وعلى كل حال فقد مر ضبط العرزمي في اسحق بن منصور واما الرزمي بفتح الراء المهملة وسكون الزاي المعجمة والميم والياء فنسبة الى رزم موضع بخوارزم مراد ومر
ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الفزاري العرزمي انتهى وقال في الفهرست عبد الرحمن
ابن محمد العرزمي له روايات اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن اخيه سهل بن الحسن عن يوسف بن الحرث
الكمنداني عن عبد الرحمن العرزمي انتهى وقال النجاشي عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الرزمي الفزاري ابو محمد روى عن ابي عبد الله عليه السلم ثقة ذكره اصحاب كتب الرجال له كتاب
اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن احمد قال حدثنا احمد بن محمد بن رباح قال حدثنا ابرهيم بن سليمان قال حدثنا زكريا بن يحيى قال حدثنا عبد الرحمن بكتابه انتهى
ومثله الى قوله كتاب الرجال في القسم الاول من الخلاصة ومر ابن داود وعن رجال الشيخ ره عده من اصحاب الصادق ع ونقل توثيقه عن كش مر ابن جش وتبعه في الوجيزة والبلغة
والحاوي وغيرها التمييز قد سمعت من الشيخ رواية يوسف بن الحرث الكمنداني عنه ومن النجاشي رواية زكريا بن يحيى عنه وقد مر توثيقهما في المشتركاتين وزاد الكاظمي رواية جعفر بن
بشير وعلي بن الحكم ومحمد بن ابي عمير عنه وزاد في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن خالد عن محمد بن علي عنه ورواية الحسن بن محمد عن جعفر بن محمد عنه ورواية القاسم بن
٤٤١٨ محمد عنه عن سيف بن عميرة ورواية العباس بن عامر عنه **عبد الرحمن** بن مسعود النبي ذكر اهل السير انه كان شيعيا معروفا وشجاعا مشهورا اتى مع ابيه الحسين يوم
٤٤١٩ السابع من المحرم ولازما الى يوم العاشر واستشهدا بين يديه وقد خصهما بالسلام عليهما في زيارة الناحية المقدسة فنالا شرفا على شرف هنيئا لهما **عبد الرحمن**
ابن مسلم الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وكذا ابنه ابو احمد الحسين عنه وقد مر ضبط الازدي
٤٤٢٠ ٤٤٢١ في ابرهيم بن اسحق **عبد الرحمن** بن مسلم المعروف بسعدان قد مرت ترجمته في سعدان بن مسلم فراجع **عبد الرحمن** بن مسلمة الحريري لم اقف فيه الا على رواية ابن فضال
٤٤٢٢ والحجال جميعا عن ثعلبة عنه عن ابي عبد الله ع في روضة الكافي بعد حديث قوم صالح وقد مر ضبط الحريري في ابان بن تغلب **عبد الرحمن** بن المنذر العبدي الكوفي عده الشيخ
٤٤٢٣ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد **عبد الرحمن** بن مل او ملي بن عمرو ابو عثمان النهدي عده التلعكبري من
الصحابة وقالوا انه اسلم في عهد النبي ص ولم يره واعطى سعاة النبي ص على الصدقة ثلث صدقات وحج قبل البعثة حجتين وقدم المدينة ايام عمر بن الخطاب وغزا على عهد عمر غزوات
وشهد فتح القادسية وجلولاء وتستر ونهاوند واذربيجان ومهران بالعراق وشهد بالشام اليرموك ثم قال وقال ابو عثمان بلغت نحوا من ثلثين ومائة سنة وما من شيء
الا عرفت النقص فيه الا املي فانه كما كان وكان كثير العبادة حسن القران صحب سلمان الفارسي اثنى عشرة سنة الى ان قال وكان يسكن الكوفة فلما قتل الحسين ع تحول الى البصرة وقال
لا اسكن بلدا قتل فيه ابن بنت رسول الله ص الى ان قال ومات سنة خمس وتسعين الى ان قال وقال محمد بن سعد توفي في ايام الحجاج وعاش مائة وثلثين سنة وقيل مائة واربعين
٤٤٢٤ سنة وقيل توفي سنة احدى وثمانين وقيل سنة مائة انتهى ما اخرجه الثلثة انتهى ما في اسد الغابة واقول ان اعتبار الرجل حسن الحال والعلم عند الله تعالى **عبد الرحمن** بن مهدي
٤٤٢٥ ٤٤٢٦ ياتي ذكره في علي بن مهدي ان شاء الله تعالى **عبد الرحمن** بن ميمون هو ابن ابي عبد الله المتقدم **عبد الرحمن** بن ناصح الجعفي ابو العلاء عنونه الشيخ كذلك عاده الرجال من اصحاب
الصادق ع قائلا بعد العنوان المذكور اسند عنه مات سنة ست وستين ومائة وهو ابن سبعين سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة
٤٤٢٧ رواية عبد الله بن المغيرة عنه عن جعفر بن محمد عليهما السلام **عبد الرحمن** بن نصر بن عبد الرحمن البارقي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بالعنوان
٤٤٢٨ المذكور واخرى بزيادة كلمة ابو محمد قبل البارقي وقوله اسند عنه بعد الكوفي وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **عبد الرحمن**
ابن نعيم الصحاف مولى بني اسد مر ذكره في اخيه الحسين قال النجاشي الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني اسد ثقة واخواه علي ومحمد رووا عن ابي عبد الله ع قال عثمان بن حاتم بن
منتاب قال محمد بن عبدة عبد الرحمن بن نعيم الصحاف مولى بني اسد اعقب واخو الحسين كان متكلما مجيد الحجج وفي نسبة محمد وعلي الى الحسين دون عبد الرحمن ونسبة الحسين
٤٤٢٩ الى عبد الرحمن ايماء الى جلالة عبد الرحمن ونباهته **عبد الرحمن** بن وردان النخعي مولى كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
٤٤٣٠ ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن زياد **عبد الرحمن** بن ولاد الجعفي مولاهم كوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وكونه اماميا وجهالته
٤٤٣١ ومر ضبط الجعفي في جابر ابرهيم الجعفي **عبد الرحمن** بن الهلقام ابو محمد العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الرحمن بن الهلقام ابو محمد العجلي ضعيف
انتهى ومنه اخذ ذلك منه في القسم الثاني من الخلاصة وزاد بعد الهلقام قوله بالقاف عنونه في رجال ابن داود في القسم الثاني ونقل عن رجال الشيخ ما سمعته وضعفه في الوجيزة
٤٤٣٢ ابنه **عبد الرحمن** بن يحيى العقيلي عده الشيخ ره في اصح النسختين من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وفي نسخة اخرى عبد الله بدل عبد الرحمن وقد مر ضبط
٤٤٣٣ ٤٤٣٤ العقيلي في ترجمة الحكم بن مسلم **عبد الرحمن** بن يساعة عده الشيخ ره في اصح النسختين من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله كسابقه وفي نسخة اخرى سيا **عبد الرحمن** بن ابي السبع

الازدي

الازدي العامري الكوفي ابو معمر هذا كسابقه في عد الشيخ اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وجهالة حاله وقد مر ضبط اليسع في الياس مولى حمزة وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق
٤٤٣٥ وضبط العامري في ابان بن كثير ولكنه هنا نسبة الى عامر الملقب بماء السماء بن حارثة الغطريف بن امرء القيس بن ثعلبة بن مازن بن الازد لا الى غيرهم كما لا يخفى **عبد الرحمن**
ابن يعقوب ضعيف لا ندري فقد روى الكليني ره في الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن بكر بن محمد عن الجعفري قال سمعت ابا الحسن ع يقول مالي رأيتك عند عبد الرحمن بن
يعقوب فقلت انه خالي فقال انه يقول في الله قولا عظيما يصف الله ولا يوصف فاما جلست معه وتركتنا واما جلست معنا وتركته فقلت هو يقول ما شاء اي شيء علي منه
اذا لم اقل ما يقول فقال ابو الحسن ع اما تخاف ان تنزل به نقمة فتصيبكم جميعا اما علمت الذي كان من اصحاب موسى ع وكان ابوه من اصحاب فرعون فلما لحقت خيل فرعون موسى تخلف
عنه ليعظ اباه فيلحقه بموسى ع فمضى ابوه وهو يراغمه حتى بلغا طرفا من البحر فغرقا جميعا فاتى موسى ع الخبر فقال هو في رحمة الله ولكن النقمة اذا نزلت لم يكن لها عمن قارب المذنب
٤٤٣٦ دفاع **عبد الرحمن** بن يوسف بن خراش قال المولى الوحيد ره يعتمد عليه ابن عقدة ويسند اليه ومر في داود بن عطا ما يشير اليه انتهى واشار بذلك الى ما نقله العلامة
ره في ترجمة داود بن عطا المدني عن ابن عقدة قال سمعت عبد الرحمن بن يوسف بن خراش يقول داود بن عطا المدني ليس بشيء انتهى فانه ظاهر في اعتماد ابن عقدة عليه وعن
مختصر الذهبي ابن خراش الحافظ البارع الناقد ابو محمد عبد الرحمن بن يوسف بن سعيد بن خراش المروزي ثم البغدادي سمع عبد الجبار بن العلاء وعنه ابو سهل القطان و
عقدة قال ابو نعيم بن عدي ما رأيت احدا احفظ من ابن خراش وقال ابن عدي ذكر بشيء من التشيع وارجو انه لا يتعمد الكذب سمعت ابن عقدة يقول كان ابن خراش عندنا اذا كتب
شيئا من باب التشيع يقول هذا لا ينفق الا عندي وعندك وسمعت عبدان ان ابن خراش حمل الى كان عندنا جزئين صنفهما في مثالب الشيخين فاجازني بالفي درهم
وقال ابو زرعة ومحمد بن يوسف خرج ابن خراش مثالب الشيخين وكان رافضيا وقال ابن عدي ان عبدان سأل ابن خراش عن حديث ما تركناه صدقة قال باطل اتهم به مالك
ابن اوس انتهى ملخصا **تذييل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بعبد الرحمن مقتضى اشتراكهم في الجهالة والضعف ذكر اسمائهم نسقا وهم عبد الرحمن
ابن ابزى العبدي وعبد الرحمن بن الارقم وعبد الرحمن بن ازهر القرشي الزهري الشاهد حنينا يكنى ابا جبير وعبد الرحمن بن اسعد بن زرارة وعبد الرحمن بن الاسود القرشي
الزهري وعبد الرحمن الاشجعي وعبد الرحمن بن اشيم الانماري وعبد الرحمن الانصاري ابو محمد وعبد الرحمن بن عبيد الانصاري وعبد الرحمن بن بشر وعبد الرحمن بن ثابت
ابن الصامت الانصاري وعبد الرحمن بن ثابت بن قيس الانصاري وعبد الرحمن بن ثوبان ابو محمد وعبد الرحمن بن جابر العبدي وعبد الرحمن بن جبر الاوسي الحارثي الشاهد
بدرا المشارك في قتل كعب بن الاشرف اليهودي الذي كان يؤذي النبي ص والمسلمين وقد توفي عبد الرحمن هذا سنة اربع وثلثين وهو ابن سبعين سنة وكان يخضب بالحناء
وعبد الرحمن بن الحارث القرشي المخزومي ابو محمد الشاهد الجمل مع عائشة وعبد الرحمن بن حاتم او حاتم وعبد الرحمن بن حاطب ابي بلتعة اللخمي المتوفي سنة ثمان وستين
وعبد الرحمن بن حبيب الخطمي وعبد الرحمن بن حزن المخزومي وعبد الرحمن بن حسان بن ثابت ابو محمد المتوفي سنة اربع ومائة وعبد الرحمن بن حسنة اخو شرحبيل وعبد الرحمن
ابن ام الحكم عامل خاله معوية على الكوفة سنة سبع وخمسين وعبد الرحمن الحميري الدمشقي وعبد الرحمن بن جناب السلمي المعدود في البصريين وعبد الرحمن بن خبيب الجهني
وعبد الرحمن بن الخطمي والد موسى وعبد الرحمن بن ابي خلاد وعبد الرحمن بن خنبش التميمي وعبد الرحمن ابو خيثمة وعبد الرحمن بن ابي درهم الكندي وعبد الرحمن بن دلهم
وعبد الرحمن ابو راشد الازدي وعبد الرحمن بن الربيع الانصاري الظفري وعبد الرحمن بن ربيعة بن كعب الاسلمي وعبد الرحمن بن ربيعة الباهلي المقتول في السنة الثامنة
من عهد عثمان وعبد الرحمن بن رشيد وعبد الرحمن بن رقيش الاسدي الشاهد احدا وعبد الرحمن بن الزبير الاوسي وعبد الرحمن الزجاج مولى ام حبيبة وعبد الرحمن بن زمعة القرشي
العامري وعبد الرحمن بن زهير الانصاري ابو خلاد وعبد الرحمن بن زيد بن الخطاب القرشي العدوي وعبد الرحمن بن سابط وعبد الرحمن بن ابي سارة وعبد الرحمن بن
ساعدة الانصاري الساعدي وعبد الرحمن بن السائب بن ابي السائب وعبد الرحمن بن سبرة الاسدي المعدود في الكوفيين وعبد الرحمن بن ابي سبرة الجعفي الكوفي وعبد الرحمن
ابن سعد بن زرارة وعبد الرحمن بن سعد بن المنذر الانصاري الساعدي وعبد الرحمن بن سعيد القرشي المخزومي وعبد الرحمن بن سند ابو الاسود وعبد الرحمن بن سنة الاسلمي
المعدود في المدنيين وعبد الرحمن بن سهل بن حنيف الانصاري وعبد الرحمن بن سهل بن زيد الانصاري الشاهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع النبي ص وعبد الرحمن
ابن سيحان وعبد الرحمن بن شبل الاوسي وعبد الرحمن بن شرحبيل وعبد الرحمن بن شيبة العبدري من بني عبد الدار وعبد الرحمن بن صبيحة التيمي وعبد الرحمن بن ابي صعصعة
الخزرجي المازني وعبد الرحمن بن صفوان بن امية الجمحي القرشي المعدود في المكيين وعبد الرحمن بن صفوان بن قتادة وعبد الرحمن بن صفوان بن قدامة الجمحي وقيل القرشي
وعبد الرحمن بن عائذ بن معاذ بن انس الشاهد احدا والمشاهد وقتل يوم القادسية سنة خمس عشرة وعبد الرحمن بن عائش الحضرمي المعدود في الشاميين وعبد الرحمن
ابن العباس عم النبي ص المقتول بافريقية وعبد الرحمن بن عبد الله ابو عقيل البلوي الشاهد بدرا المقتول يوم اليمامة وعبد الرحمن بن ابي بكر بن ابي قحافة القرشي التيمي شقيق
عائشة الشاهد بدرا واحدا مع الكفار وعبد الرحمن بن عبد الله بن عثمان الثقفي وعبد الرحمن ابو عبد الله غير منسوب وعبد الرحمن بن ابي عبد الرحمن ابو عمرو المزني
وعبد الرحمن بن عبد القاري وعبد الرحمن بن عبد ابو معوية وعبد الرحمن بن عبيد الله بن عثمان القرشي التيمي اخو طلحة المقتول يوم الجمل في عسكر عائشة وعبد الرحمن
ابن عبد النمري وعبد الرحمن بن عتاب القرشي الاموي وعبد الرحمن بن عتبة بن عويم وعبد الرحمن بن عثمان القرشي التيمي وعبد الرحمن بن عثمان بن مظعون الجمحي وعبد الرحمن
ابن عدي الشاهد احدا المقتول يوم جسر ابي عبيد وعبد الرحمن بن عديس البلوي امير الجيش القادمين من مصر لحصر عثمان وعبد الرحمن بن عرار الجهني وعبد الرحمن بن
عسيلة ابو عبد الله الصنابحي وعبد الرحمن ابو عقبة الفارسي مولى الانصار وعبد الرحمن بن ابي عقيل الثقفي وعبد الرحمن بن علقمة الثقفي وعبد الرحمن بن علي الحنفي
اليمامي وعبد الرحمن الاكبر بن عمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عمرو بن غزية الانصاري وعبد الرحمن بن ابي عمرة وعبد الرحمن بن ابي عميرة المزني المعدود في الشاميين وعبد الرحمن
ابن العوام القرشي الاسدي وعبد الرحمن بن ابي عوف الجرشي وعبد الرحمن بن عويم بن ساعدة الانصاري وعبد الرحمن بن ابي عياش الاشجعي وعبد الرحمن بن عيسى بن عقيل
الثقفي وعبد الرحمن بن غنام الانصاري وعبد الرحمن بن قتادة السلمي الشامي وعبد الرحمن بن ابي قراد السلمي المعدود في الحجازيين يقال له ابن الفاكه وعبد الرحمن بن قرط
الثمالي وعبد الرحمن بن قيظي الانصاري الشاهد احدا المقتول يوم اليمامة وعبد الرحمن بن كعب ابو ليلى الشاهد بدرا وهو احد البكائين الذين لم يجدوا ما يحملهم الى
الى تبوك مع رسول الله ص فنزل فيه وفي اصحابه تولوا واعينهم تفيض من الدمع حزنا الا يجدوا ما ينفقون وعبد الرحمن بن الاشر اخو ابي ثعلبة الخشني نسبة الى خشين وزان

زبير

زبير بن النمر بن وبرة تغلب بن حلوان في قضاعة واسمه وائل بن النمر رهط ابي ثعلبة جرثوم بن ناشر الخشني قاله في ايضاح [?] ماز جابا القاموس وعبد الرحمن بن ماعز وعبد الرحمن
ابن مالك الداري وعبد الرحمن ابو محمد وعبد الرحمن بن محيريز [?] وعبد الرحمن بن مدلج وعبد الرحمن بن مربع بن قيظي الشاهد احدا وما بعدها من المشاهد المقتول يوم جسر ابي
عبيد وعبد الرحمن بن مرقع السلمي المعدود في المدنيين وعبد الرحمن المزني ابو عمرو وعبد الرحمن بن معاذ بن جبل المتوفى مع ابيه في طاعون عمواس سنة ثمان عشرة وعبد الرحمن
ابن معاذ بن عثمان القرشي التيمي ابن عم طلحة وعبد الرحمن بن معوية الذي سكن مصر وعبد الرحمن بن معقل السلمي وعبد الرحمن بن متم الانصاري وعبد الرحمن المكفوف وعبد الرحمن
ابن النحام وعبد الرحمن بن النعمان بن بزرج وعبد الرحمن بن نبا الاسلمي وعبد الرحمن بن وابلة الانصاري وعبد الرحمن بن وائل بن عامر الشاهد احدا وما بعدها المقتول
يوم القادسية وعبد الرحمن ابو هند وعبد الرحمن بن يربوع وعبد الرحمن بن يزيد بن جارية الاوسي وعبد الرحمن بن يزيد بن رافع الانصاري الذي سكن البصرة وعبد الرحمن
ابن يزيد بن عامر بن نعيم الدئلي الذي سكن الكوفة وغيرهم **باب عبد الرحيم** **عبد الرحيم** بن خواش قد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وقال عبد ٦٥٦٨
وعبد الرحمن ابنا خراش بن الصمة بن الحرث انتهى وقد اسبقنا في عبد الرحمن بن خراش له ضبط ما يحتاج الى الضبط **عبد الرحيم** بن روح القصير الاسدي عده ٦٥٦٩
الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال كوفي روى عنهما وبقي بعد ابي عبد الله ع انتهى ويأتي تمام الكلام فيه في عبد الرحيم القصير انشاء الله تعالى **عبد الرحيم** ٦٥٧٠
ابن سعدان بن مسلم العامري عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم اقف على حاله فهو من المجاهيل وقد مر ضبط العامري في ابان بن كثير **عبد الرحيم** بن سليمان ٦٥٧١
الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **عبد الرحيم** بن عبد ربه قد وثق في الوجيزة ٦٥٧٢
والبلغة ومستندهما توثيق النجاشي والعلامة في الخلاصة في ترجمة اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بقولهما اسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بن ابي ميمونة بن يسار مولى بني
اسد وجه من وجوه اصحابنا وفقيه من فقهائنا وهو من بيت الشيعة عمومته شهاب وعبد الرحيم ووهب وابوه عبد الخالق كلهم ثقات رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله
عليهما السلام الخ فانه نص في توثيق الرجل ويؤيده احد روايتي الكشي وهي قوله قال ابو عمرو شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق ووهب ولد عبد ربه من موالي بني اسد من
صلحاء الموالي واما روايته الاخرى فقد بدل فيها عبد الرحيم بعبد الرحمن فروى عن حمدويه بن نصير قال سمعت بعض المشايخ يقول وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحمن
بني عبد ربه واسمعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه قال كلهم خيار فاضلون كوفيون انتهى هكذا في نسخ متعددة من الكشي وقد بدل عبد الرحمن فيه ايضا بعبد الرحيم في التحرير الطاوسي
وتبعه العلامة ره في الخلاصة **عبد الرحيم** بن عتبة اللهبي اخو عبد الملك عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم نقف على ما يدرجه في الحسان ٦٥٧٣
عبد الرحيم بن عتيك قد وقع في بعض طرق الاحاديث وهو يروي عن ابي جعفر الباقر ع وحاله مجهول واحتمل بعضهم كونه عبد الرحيم القصير الآتي وفي بعض الروايات ٦٥٧٤
عبد الرحمن بن عتيك **عبد الرحيم** القصير قد وقع في طريق الصدوق ره في باب غسل يوم الجمعة وقال في مشيخته عبد الرحيم القصير الاسدي الكوفي وقيل له الاسدي لانه مولى ٦٥٧٥
بني اسد انتهى وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وقد سمعت آنفا عده عبد الرحيم بن روح القصير من اصحاب الصادق ع وقال روى عنهما وبقي بعد ابي عبد الله ع والظاهر
اتحاد الرجلين ونقل المولى الوحيد عن خالي المجلسي الثاني ره انه حسنه لان للصدوق ره اليه طريقا وفي الكافي في باب ان الاسلام قبل الايمان عن عبد الرحيم القصير قال كتبت
مع عبد الملك بن اعين الى الصادق ع اسأله عن الايمان ما هو فكتب سألت يرحمك الله الحديث وفي باب النهي عن الصفة قال كتبت الى الصادق ع ان قوما بالعراق يصفون الله الى ان
قال فكتب سألت يرحمك الله الحديث ويظهر من رواياته كونه من العلماء ومن جملتها رواية النخعة [?] بقوله للصادق ع اني اخترعت دعاء ذكرناها في مرآة الكمال مسندا الا بها
على الموقف في الادعية ولاحظ وفي الروضة عنه قال قلت للباقر ع ان الناس يفزعون اذا قلنا ان الناس ارتدوا والحديث وفي احرام الحج من التهذيب قال له لسد اصحابنا
الوحشة واتبعنا السنة بعد ما امر ضرار بحمزة الثمالي حين احرم من الربذة ويؤيده كونه كثير الرواية وسدادها معنى بمضمونها انتهى واقول يستفاد من ترحم الصادق ع عليه
كونه اماميا جليلا لا حسن الحال ويؤيده باقي ما ذكره فكون الرجل من الحسان مما لا ينبغي التامل فيه فما في المعتبر من ان عبد الرحيم القصير ضعيف لا عمل على روايته لا
وجه له على ان مثله من حجته الحسان انه هو حيث لا يقول بحجيتها لا اعتراض عليه التميز قد روى عنه العباس بن عامر القصباني وابن مسكان وعمر بن ابان الكلبي واسحق بن عمار و
سعدان بن مسلم وابو المخضيب الربيع بن بكر الازدي ومحمد بن يحيى الخثعمي وزياد القندي ومحمد بن الفضيل وحماد بن عثمان وابو بصير وغيرهم وان شئت العثور على موارد رواياتهم
منه فراجع جامع الرواة **عبد الرحيم** بن محرز الكندي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط محرز في ابن محرز ٦٥٧٦
وضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد **عبد الرحيم** بن مسلم البجلي الجريري كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البجلي في ابان بن ٦٥٧٧
ابن عثمان والجريري نسبة الى جرير بن عبد الله البجلي بالولاء او النسب وفي بعض النسخ الحريري بابدال الجيم بالحاء والصواب الاول وعلى تقدير صحة الثاني فهو نسبة الى بيع الحرير او
نسجه **عبد الرحيم** بن نصر بن عبد الرحمن البارقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **عبد الرزاق** ٦٥٧٨/٦٥٧٩
ابن ابرهيم الحر الشامي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الرزاق** بن همام اليماني الصنعاني من ٦٥٨٠
صنعاء اليمن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنهما يعني الباقر والصادق ع ويظهر من الرواية الطويلة الآتية في ترجمة محمد بن ابي بكر بن همام كونه من علماء الشيعة
بل كونه فريد عصره في العلم فلاحظها البتة فهو من الحسان بلا شبهة وعن تقريب ابن حجر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري مولاهم ابو بكر الصنعاني الحافظ مصنف شهير عمي في
آخر عمره فتغير وكان يتشيع من التاسعة انتهى وعن الذهبي الحافظ ابو بكر الصنعاني احد الاعلام صنف التصانيف عاش خمسا وثمانين سنة في احد عشر ومائتين انتهى وقال
الوحيد بعد نقل ذلك العامة ظهر منه انه ادرك الجواد ع ثماني سنين وهو المناسب لما يذكر في محمد بن ابي بكر همام فلا يمكن ان يكون راويا عنهما فلعله من اصحاب ابي جعفر الثاني
وابن الشيخ توهم فجعله ابا جعفر الاول وابنه والشيخ ره ما توهم فجعل ابا جعفر هو الباقر ع مع انه الجواد ع فلاحظ التراجم يظهر لك هذا مع احتمال التعدد على بعد الامر بالنسبة
الى المذكور في الاسناد لا التباس فيه لظهور الطبقة فتأمل انتهى كلام الوحيد واقول تأملت فلم اجد صحة ما ذكره اما اولا فلانه اذا كان عمره خمسا وثمانين ومات سنة مائتين
واحدى عشرة يكون بلوغه في سنة مائة واحدى واربعين فيكون قد ادرك من زمان الصادق ع بعد بلوغه سبع سنين لكون وفاته ع سنة مائة وثمان واربعين فما مضى يحتمل امكان
روايته عنه ع نعم لا يمكن روايته عن الباقر ع ثانيا ان الشيخ ره عدل ثقة فكيف يقدم عليه قول الذهبي العامي وثالثا ان الشيخ ره لو

لو كان حاذ من اصحاب ابي جعفر الباقر عليه السلام وقد روى عنه وعن ابنه لامكن اشتباه في ابدال ابي جعفر الجواد ع بابي جعفر الباقر ع وليس كذلك بل عده في اصحاب الصادق ع وقال
روى عنهما عليهما السلام فاشتباهه في نسبة روايته عن الباقر ع لو ثبت لا يوجب حمله على الاشتباه في عده من اصحاب الصادق ع ايضا من دون داع فقد برح الخفاء ونقل في جامع
٦٥٨١ الرواة رواية سليمان بن داود المنقري عنه عن معمر بن راشد **عبد رضا** الخولاني يكنى ابا مكنف عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **باب**
٦٥٨٢ **عبد السلام** بالسين المهملة واللام والالف والميم ويكتب احيانا بغير الف لكن يقرء بالالف **عبد السلام** بن حرب النهدي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى كوفي اصله بصري ابو بكر الملائي انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية الفضل بن دكين
ابي نعيم عنه وحرب بالحاء المهملة المفتوحة والراء المهملة الساكنة والباء الموحدة من تحت من الاسماء المكررة وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي وضبط
٦٥٨٣ الملائي في اسمعيل بن عبد الملك **عبد السلام** بن حفص المزني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط حفص في بابه وضبط المزني في ابن
٦٥٨٤ ابن ابي ماجد **عبد السلام** بن الحسين ابو احمد الاديب البصري روى عنه النجاشي في ترجمة عبد الله بن احمد بن حرب بن مهزم ولعله من مشايخه وقد ترحم عليه في ترجمة
احمد بن عبد الله بن احمد بن جلين الدوري حيث قال دفعه الى شيخ الادب ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري رحمه الله كتابا بخطه قد اجازه فيه جميع رواياته انتهى فان ترحمه عليه
٦٥٨٥ دليل على جلالته وفي اجازة احمد بن عبد الله المذكور الثقة له جميع رواياته نوع دلالة على وثاقته فخدشة في على مراتب الحسن بل هو كالصحيح على الصحيح **عبد السلام**
٦٥٨٦ الحلال الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد مر ضبط الحلال في احمد بن عمر **عبد السلام** بن راشد الجعفي مولى كوفي
٦٥٨٧ عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **عبد السلام** بن سالم البجلي عنونه كذلك النجاشي واضاف اليه قوله كوفي
ثقة له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر النحوي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب قال حدثنا الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح عن عبد السلام
بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وعده الشيخ المفيد ره في رسالته العددية في الفائدة الثانية والعشرين من مقدمة الكتاب من فقهاء اصحاب الصادقين ع
والرؤساء الاعلام المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وقد وثق في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا وقد
٦٥٨٨ مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان ويتميز باسمعه من النجاشي من رواية الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح وبروايته عن ابي عبد الله ع **عبد السلام** بن صالح ابو الصلت
الهروي لا خلاف بين الخاصة ومن عدا الجعفي من العامة في وثاقته وصدق حديثه وانما الخلاف في كونه شيعيا او عاميا او انهما اثنان احدهما شيعي والآخر عامي فقال الشيخ
ره في باب اصحاب الرضا ع من رجاله ما لفظه عبد السلام بن صالح الهروي ابو الصلت عامي انتهى وقال في الكنى من هذا الباب ابو الصلت الخراساني الهروي عامي روى عنه بكر بن صالح
انتهى وقد تبعه على ذلك العلامة ره في كنى القسم الثاني من الخلاصة حيث قال ابو الصلت بالصاد المهملة والتاء المنقطة فوقها نقطتين الخراساني الهروي عامي من اصحاب الرضا ع
روى عن بكر بن صالح انتهى وقد صدر ذلك منه من الاستعجال في التصنيف لان عده اياه في القسم الاول شهادته بانه ثقة صحيح الحديث من دون غمز في مذهبه يوجب نص
في تشيعه فقوله في باب الكنى من القسم الثاني موردا عين عبارة رجال الشيخ ره نشأ من استعجاله فغفل عما ذكره في القسم الاول ومن راجع كلمات اهل الرجال العامة والخاصة جزم
بان عبد السلام بن صالح ابا الصلت الخراساني الهروي واحد لا اثنان كما ان من راجع الاخبار وكلمات الفريقين من اهل الرجال جزم بان الرجل شيعي امامي اثنا عشري فان
نسبة العامية اليه من الشيخ ره سهو من قلمه الشريف ولا بأس بان نسوق اليك شطرا من كلماتهم والاخبار فنقول قال النجاشي عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروي
روى عن الرضا ع ثقة صحيح الحديث له كتاب وفات الرضا ع انتهى وهو نص من حيث عدم غمزه في مذهبه واطلاق الثقة عليه في كونه اماميا ومن الغريب تجرح بعض الفضلاء ان
اطلاق الثقة عليه لا يدل على تشيعه بوجه بل قوله صحيح الحديث يومي الى عدم صحة مذهبه فان فيه ان انكار دلالة اطلاق الوثاقة على التشيع ناش من الذهول عن اصطلاحهم
اطلاق الثقة على العدل الامامي الضابط ودعوى دلالة قول صحيح الحديث على عدم صحة مذهبه من الخيالات التي ... الاترى الى ما يأتي الآن من كلام ابن طاوس من انه
يكون الرجل نقي الحديث شديد التشيع ولو كان صحة الحديث ونقاؤه دالا على عدم صحة مذهبه لنافى بعض كلام ابن طاوس بعضا وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد السلام
بن صالح ابو الصلت الهروي روى عن الرضا ع ثقة صحيح الحديث انتهى وفي التحرير الطاوسي عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروي حدثني ابو بكر احمد بن ابرهيم السنسني
قال حدثني ابو احمد محمد بن سليمان من العامة قال حدثنا العباس الدوري قال سمعت يحيى بن معين يقول ابو الصلت نقي الحديث ورأيناه سمع ولكن كان شديد التشيع ولم ير منه
الكذب قال ابو بكر حدثني ابو القاسم طاهر بن علي بن احمد ذكر ان مولده بالمدينة قال فسمعت ترك [?] بن قيس الاسفرايني يقول سمعت احمد بن سعيد الرازي يقول ابو الصلت
الهروي ثقة مأمون على الحديث الا انه يحب آل رسول الله ص وكان دينه ومذهبه انتهى ومثله بعينه موجود في كتاب الكشي وقال الذهبي في ميزانه عبد السلام بن
صالح ابو الصلت الهروي خادم علي بن موسى الرضا ع روى عن مالك وحماد بن زيد واه شيعي متهم مع صلاحه توفي سنة ست وثلثين ومائتين انتهى وعنه في ميزان الاعتدال
عبد السلام بن صالح ابو الصلت رجل صالح الا انه شيعي انتهى وعن الجعفي انه يعني ابا الصلت رافضي خبيث وعن الدارقطني انه رافضي متهم وعن ابن الجوزي انه خادم
الرضا ع شيعي مع صلاحه وعن الانساب للسمعاني عن ابي حاتم انه رأس مذهب الرافضة الى غير ذلك من كلماتهم الناصة بكونه اماميا شيعيا ولقد اجاد الشهيد الثاني
ره حيث استشهد من ثاني خبري الكشي المزبورين انه يخالط العامة ويروي اخبارهم قال فلذلك التبس امره على الشيخ ره وذكر في كتابه انه عامي وتبعه العلامة في باب
الكنى من القسم الثاني والظاهر انهما واحد ثقة عند المخالف والموالف لكنه يخالط ملتبس الامر على بعض الناس ومثله كثير من الرجال كمحمد بن اسحق صاحب السيرة والاعمش
وخلق كثير وفي كتاب الشيخ ره ما يؤذن بانهما واحد لانه ذكره مرتين احدهما في الكنى والاخرى في باب العين باسمه وذكر في الموضعين انه عامي انتهى وقال المولى الوحيد ره
ان الاخبار الصادرة عنه في العيون والامالي وغيرهما الصريحة الناصة على تشيعه بل وكونه من خواص الشيعة اكثر من ان يحصى وعلماء العامة ذكروا انه شيعي ثم نقل عدة من
عبارات العامة المزبورة واقول كيف يمكن عدم كون الرجل شيعيا مع نقله شطرا وافرا من معجزات الرضا والجواد عليهما السلام وحكايته شهادتهما ع بل يستفاد مما نقله الصدوق
ره في العيون عنه من احوال الرضا ع انه ممن يعتمد ويحرز وانه صاحب سره وخاصته وايضا روى في العيون صحيحا عن ابرهيم بن هاشم الثقة على المختار قال له الرضا ع انت منكر
لما اوجب الله تعالى من الولاية كما ينكره غيرك قلت معاذ الله بل انا مقر بولايتكم وفيها ايضا عنه عن الرضا ع عن آبائه عليهم السلام ان عليا ع قال يا رسول الله انت افضل ام جبرئيل فقال

ان الله فضل انبياءه المرسلين على ملائكته المقربين وفضلني على جميع النبيين والمرسلين والفضل بعدي لك يا علي وللائمة من بعدك وان الملائكة لخدامنا وخدام محبينا الى ان قال فقلت يا رب ومن اوصيائي فنوديت يا محمد اوصياؤك المكتوبون على ساق العرش فنظرت وانا بين يدي ربي الى ساق العرش فرأيت اثني عشر نورا في كل نور سطر اخضر فيه اسم وصي من اوصيائي عليهم السلام اولهم علي بن ابي طالب وآخرهم مهدي امتي الى ان قال لاطهرن الارض بآخرهم من اعدائي ولاملكنه مشارق الارض ومغاربها الحديث وفي العيون باسناده عنه في جملة حديث ناداه اي الله تعالى ان ارفع رأسك يا آدم فانظر الى ساق عرشي فنظر فوجد مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله علي بن ابي طالب امير المؤمنين وفاطمة زوجته سيدة نساء العالمين والحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة فقال آدم يا رب من هؤلاء فقال عز وجل هؤلاء من ذريتك وهم خير منك ومن جميع خلقي ولولاهم لما خلقتك ولا خلقت الجنة والنار ولا السماء ولا الارض الحديث الى غير ذلك من الاحاديث التي لم تكن الائمة عليهم السلام يحدثونها الا الخواص شيعتهم وخلصهم ولذا لم يروها الا الخواص الخلص وبالجملة فكون الرجل شيعيا اماميا عندي من واضح الاخبار وكلمات علماء الفريقين كاد على علم وان ما صدر من الشيخ ره من رميه بالعامية من سهو القلم وما صدر من العلامة ره من الاستعجال في التصنيف من دون ذكر لما يتنبه فيما نقده وممن صرح بهذا الاشتباه ابن شهراشوب حيث قال الذي اعتقده ان ابا الصلت كان امامي المذهب وان قول العلامة ره في الخلاصة انه عامي محل نظر فان الصدوق ره نقل في عيون اخبار الرضا ما هو صريح في انه من خواص الامامية ايضا فلو رايت في كثير من كتب رجال العامة التشنيع عليه بانه شيعي رافضي جلد كما في ميزان الاعتدال وغيره انتهى وروى الكشي حديثين يشعران بذلك ثم ذكرهما وقال ولم يذكر الكشي ما ينافي هذين الحديثين انتهى وبعد ذلك كله لم يبق حاجة الى ما ارتكبه الفاضل الجزائري من الترجيح ولكن لا باس بنقل كلامه تتميما للفائدة وتكميلا للعائدة قال ره بعد نقل عبارتي الخلاصة المزبورتين وعبارة تعليقة الشهيد الثاني عليهما وكلامي الشيخ ره في رجاله وخبري الكشي ونظيرا حتما التعبد ما لفظه فان قلت يمكن ان يقال لا منافاة بين كونه عاميا وبين كونه ثقة فيكون من قبيل الموثق قلت وان امكن ذلك لكن المنافاة هنا بين كونه عامي المذهب وصحيح الحديث ظاهرة لان الصحة بالمعنى المصطلح انما تثبت مع كونه ثقة امامي المذهب كما سبق في المقدمة والظاهر ان مراد النجاشي بها ذلك الى ان قال على ان ما ذكره المحشي غير بعيد فيكون حكم الشيخ بذلك للاشتباه المذكور ويؤيده بعد خفاء كونه عاميا على النجاشي او علمه بذلك ولم يذكره فالمعارضة بين القولين ظاهرة والجمع غير ممكن فالترجيح لقول النجاشي كما مر غير مرة مع وجود الامارات المذكورة ثم ايد كونه اماميا بخبر ابراهيم بن هاشم المتقدم واقول ان الترجيح عند التعارض بين كلام الشيخ والنجاشي وان كان لكلام النجاشي لكونه اضبط كما بيناه غير مرة الا انه يعتبر في المتعارضين تكافؤهما واشتباه الشيخ هنا بين واضح فلا حاجة منه حتى يعارض قول النجاشي فيحتاج الى الترجيح بين الاشتباه المذكور من الشيخ قده مخل بجلالته بعد عدم اعتقادنا بعصمته التميز نقل في جامع الرواة رواية حمدان بن سليمان واسحق بن محمد عنه **تذييل** يتضمن امورا الاول ان الميرزا نقل عن باب اصحاب الرضا من رجال الشيخ ره انه قال عبد السلام بن صالح يكنى ابا عبد الله انتهى ثم قال ولم اجده في باب العين الا هذا واقول عندنا نسختان من رجال الشيخ ره قد تضمنتا ما نقلنا عنه وتضمنتا ايضا بعد اسماء كثيرة ما نقله الميرزا وح فاما ان يكونا رجلين كنية احدهما ابو الصلت وهو هروي وكنية الآخر ابو عبد الله ولقبه غير معلوم او يكون له على فرض اتحاد العنوانين كنيتان احديهما ابو الصلت والاخرى ابو عبد الله وحيث ان الاتحاد غير ثابت لان في الهروي لم يصح تكنية الهروي بغير ابي الصلت لا الموجود كون المراد بعبد السلام بن صالح الذي عنونه اخيرا هو الهروي الثاني ان ابن داود عنونه تارة في الباب الاول بقوله عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروي ضا ثقة صحيح الحديث انتهى واخرى في الباب الثاني بقوله عبد السلام بن صالح الهروي ابو الصلت ضا جخ عامي انتهى وظاهره انه عجز عن الترجيح فاورده في البابين ونقل في كل منهما ما يناسبه وهو كما ترى الثالث انه قال في محكي تهذيب الكمال ما لفظه عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروي خادم علي بن موسى الرضا شيعي مع صلاحه مات سنة ست وثلثين ومائتين انتهى الرابع ان من طريف ما روي عنه ما في كشف الغمة حيث قال قال ابو الصلت الهروي حدثني علي بن موسى الرضا وكان والله كما سمي عن ابيه موسى بن جعفر عن ابيه جعفر بن محمد عن ابيه محمد بن علي عن ابيه علي بن الحسين عن ابيه الحسين عن ابيه علي عليهم السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله الايمان قول وعمل فلما خرجنا قال احمد بن حنبل ما هذا الاسناد فقال له ابي هذا سعوط المجانين اذا سعط به المجنون افاق وغرضه ان هذا السند سند مبارك اذا قرئ على المجنون افاق ويشهد بذلك ما في المناقب قال كان احمد بن حنبل مع انحرافه عن اهل البيت ع لما روى عن موسى قال حدثني موسى بن جعفر قال حدثني ابي جعفر بن محمد وهكذا الى النبي ثم قال احمد وهذا اسناد لو قرئ على مجنون افاق قلت من هنا يتبين بعد احتمال ارادة والد ابي الصلت بجوابه ان قول اهل البيت حجة لا يحتاج الى اسناد ان كان السامع عاقلا فاذا كان مجنونا يا احمد ذكروا السند فافاق من سكرته بالالتفات الى انهم ذوو القربى والشجرة الطيبة واقرب الناس الى رسول الله صلى الله عليه وآله

٤٥٨٩ **عبد السلام** بن عبد الرحمن ابن نعيم الازدي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وروى الكشي عن علي بن محمد القتيبي قال حدثنا الفضل بن شاذان عن ابن ابي عمير عن بكر بن محمد الازدي قال وزعم لي زيد الشحام قال اني لاطوف حول الكعبة وكفي في كف ابي عبد الله ع فقال ودموعه تجري على خديه يا شحام ما رايت ما صنع ربي الي ثم بكى ودعا ثم قال لي يا شحام اني طلبت الى الهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن وكانا في السجن فوهبهما لي وخلى سبيلهما وتحتمل في ترجمة سدير بن حكيم سنده ونوضح دلالته على علو مرتبتهما وكونهما محل نظر الصادق ع وقد عنونه العلامة ره في القسم الاول ونقل الرواية ثم قال وهذا اسناد معتبر والحديث يدل على شرفهما وتعبيره عن السند بالاعتبار تبع فيه ابن طاوس وغرضه بالاعتبار الصحة ولكن الشهيد الثاني ره ضايق من اعتبار السند حيث علق على ما في الخلاصة قوله هذه الرواية على تقدير سلامة سندها تقتضي مدحا يمكن ان يدخل به الممدوح في الحسن غير ان في الطريق بكر بن محمد الازدي وهو مشترك بين اثنين احدهما ثقة والآخر موقوف في امره كما مر فلا يثبت بذلك المدح المذكور لعدم وضوح طريقه وح ففي كون السند معتبرا نظر انتهى وقد تقدم منه نظير هذه المناقشة في ترجمة سدير بن حكيم واوضحنا سقوطها بما لا مزيد عليه واثبتنا ان بكر بن محمد واحد ثقة فثبوت مدح الرجل بذلك مما لا ينبغي التامل فيه نعم روى الكشي رواية اخرى ربما زعم بعضهم دلالتها على قدح في الرجل يرد المدح عن الاثر وتلك ما رواه عن حمدويه قال حدثني يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير ومحمد بن مسعود قال حدثني احمد بن منصور الخزاعي عن احمد بن الفضل الخزاعي عن ابن ابي عمير قال حدثنا حماد بن عيسى عن عبد الحميد بن ابي الديلم قال كنت عند ابي عبد الله ع فاتاه كتاب عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم وكتاب الفيض بن المختار وسليمان بن خالد يخبرونه ان الكوفة شاغرة برجلها وانه ان امرهم ان ياخذوها اخذوها فلما قرأ كتابهم رمى به ثم قال ما انا لهؤلاء بامام اما يعلمون ان صاحبهم السفياني

وقد زعم بعضهم افادة هذا الخبر الذم لنفيه ع كونه اماما لهم بعد ميره كتابهم واستخباره ان صيرلكتابهم لم يكن الا حرصا على ترك الخروج واستبعادا للامر المذكور وغرضه كونه اماما لا يخرج بالسيف وغرضه بكون صاحبهم السفياني هو كونهم من اتباع عمر لكنه يعرف الامام المنتظر كما علمه ذكر اسمه ووصفه وذكر الملوك وهو خروج السفياني وارادة لازمه وهو خروج الامام المنتظر بل استشم من آثار حاجه كون المذكورين محل لطفه ومورد عنايته فان الانسان انما ينزع من مثل صديقه الى امر ليس صلاحه ولا ينزع مثله من مثل عدوه او الاجنبي عنه كما هو ظاهر عند اهل السليقة المستقيمة فالعنوان عبد السلام بن عبد الرحمن المذكور من الحسان لكونه اماميا ممدوحا والله العالم وقد نقل في جامع الرواة رواية ابن ابي البلاد عن عبد السلام هذا

٤٥٩٠ **عبد السلام** بن كثير الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنهما يعني الباقر والصادق عليهما السلام ويكنى ابا عبد الله ع انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يلحقه بالحسان

٤٥٩١ **عبد السلام** بن محمد الحر العاملي المشغري عم والد الشيخ الحر وجد لامه قال الشيخ الحر ره انه كان عالما عظيم الشان جليل القدر زاهدا عابدا ورعا فقيها محدثا ثقة لم يكن له نظير في زمانه في الزهد والعبادة قرأ على ابيه واخيه الشيخ علي والشيخ حسن بن الشهيد الثاني العاملي وعلى السيد محمد بن ابي الحسن العاملي وغيرهم له رسالة سماها ارشاد المنصف البصير الى طريق الجمع بين اخبار التقصير ورسالة في المفطرات ورسالة في الجمعة وغير ذلك من الرسائل والفوائد المفردة كان ماهرا في الفقه والعربية قرأت عليه وكان عمري نحو عشر سنين كان حسن التقرير جدا حافظا للمسائل والنكت كف بصره وهو في سن الثمانين فحفظ القرآن في ذلك الوقت ثم عمر حتى جاوز التسعين انتهى المهم من كلام الشيخ الحر ره

٤٥٩٢ **عبد السلام** بن المستنير بن يزيد ابو كثير السلمي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مات سنة احدى وثمانين ومائة وهو ابن ثلث وسبعين سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط المستنير في سلام بن المستنير وضبط كثير في ابان بن كثير وضبط السلمي في ادرع ابي الجعد

٤٥٩٣ **عبد السلام** بن نعيم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه نعم ان تم ما استظهره المولى الوحيد من كونه عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي المتقدم ليكون هنا نسبة الى الجد كان من الحسان لكن الكلام في ثبوت ظهور المذكور فان عد الشيخ ره اياهما رجلين يابى عن ذلك ولم نقف على ما يشهد بالاتحاد وعليك بالفحص لعلك تقف على ما قصرنا عنه وقد نقل في جامع الرواة رواية ابان الاحمر عنه عن ابي عبد الله ع في باب الصلوة على النبي والرحمن من الكافي

٤٥٩٤ **عبد السلام** بن وضاح الكلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط وضاح في عبد الاعلى ابن الوضاح وقد مر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد

٤٥٩٥ **عبد السميع** بن سالم المزني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط المزني في ابراهيم بن ابي داحة

٤٥٩٦ **عبد السميع** بن واصل الازدي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وجهالة حاله وواصل بالواو والالف والصاد المهملة واللام وفي بعض النسخ فاصل بالفاء بدل الواو وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق

٤٥٩٧ **عبد الصمد** ابن بشير العرامي العبدي الكوفي الضبط العرامي بالعين المهملة المضمومة والراء المهملة والالف والميم والياء نسبة الى العرام كغراب جبل بتهامة اليرفان عارما وعرام كغراب وحما عنفا من الاسماء المتعارفة كما في القاموس او الى علي عريما على غير القياس ابو قبيلة والى عرينة كجهينة كذلك هي رملة لبني فزارة والله العالم وقد مر ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله عبد الصمد بن بشير العرامي الكوفي انتهى وقال في الفهرست عبد الصمد بن بشير له كتاب رواه عيسى ابن هشام واخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن نهيك عنه انتهى وقال النجاشي عبد الصمد بن بشير العرامي العبدي مولاهم كوفي ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه عنه جماعة منهم عيسى بن هشام الناشري اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد عن عبد الله بن احمد بن نهيك عن عيسى عن عبد الصمد بكتابه واخبرني احمد بن محمد بن الجراح قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل عن عيسى عن عبد الصمد بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي عبد الله ع بزيادة ضبط العرامي بضم العين المهملة في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لكونه من اصحاب الصادق ع ثم قال كش ثقة ثقة ممدوح انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب في ثقة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل الحاوي وغيرها التميز قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية عيسى بن هشام عنه وسمعت من الفهرست رواية ابن نهيك عنه وميزه الشيخ الطريحي ره وزاد تلميذه الكاظمي رواية الجمال والقاسم بن محمد يعني الجوهري وسليمان بن هلال عنه ورواية حسان الجمال ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن بشير ومحمد بن سنان وابن ابي عمير ومحمد بن عيسى عن يونس عنه ورواية عثمان ابن عيسى والحسن بن علي عنه ورواية الحسن بن ظريف وفضالة بن ايوب واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله وموسى بن القاسم وقد وقع في اسانيد الشيخ ره في كتاب الحج رواية موسى بن القاسم عن عبد الصمد بن بشير وقال الشيخ حسن في محكي المنتقى المعهود من رواية موسى بن القاسم عن اصحاب الصادق ع الذين لم يتاخروا الى زمن الرضا ع ان يكون بالواسطة وعبد الصمد منهم فالشك حاصل في اتصال الطريق لشيوع الوهم في مثله انتهى واقول لم افهم مراده بهذه العبارة فان عبد الصمد بن بشير هذا من اصحاب الصادق ع دون الرضا ع فرواية موسى بن القاسم عنه في محله فلذا ترجيحه لعلك تقف على مراده

٤٥٩٨ **عبد الصمد** بن الحسين بن عبد الصمد العاملي الجبعي الحارثي اخو الشيخ البهائي قال الشيخ الحر انه كان فاضلا جليلا وقد صنف اخوه لاجله الصمدية في النحو وذكر ذلك في اولها

٤٥٩٩ **عبد الصمد** بن الصباح الهمداني مولاهم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين

٤٦٠٠ **عبد الصمد** بن عبد الشهيد الانصاري ابو اسد روى عنه الصدوق ره مترضيا وفيه دلالة على كونه اماميا جليلا لا باس بعد حديثه في الحسان

٤٦٠١ **عبد الصمد** بن عبد الله الجهني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه واقول ظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول

٤٦٠٢ **عبد الصمد** بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله عداده في الكوفيين انتهى وحاله كسابقه من جهة الجهالة واما فيما عدا ذلك فاني لا اظن به خيرا فان بني عبد الله بن علي وهم محمد بن علي ابو الخلفاء العباسيين وداود بن علي قاتل المعلى بن خنيس وسليمان بن علي نائب قبر امير المؤمنين وعيسى بن علي صاحب الجيوش وصالح بن علي وعبد الله بن علي وعبد الصمد بن علي هذا قوم لا يعتقدون امامة بني الحسين السبط ع بل هم من اعدائهم واعداء ابائهم ويكفيك في عبد الصمد هذا ما رواه في الكافي عن علي بن ابراهيم رفعه قال خرج عبد الصمد بن علي ومعه جماعة فبصر بابي الحسن ع مقبلا راكبا بغلا فقال لمن معه مكانكم حتى اضحككم من موسى بن جعفر ع فلما دنى منه قال ما هذه الدابة التي لا تدرك عليها الثار ولا تصلح عند النزال فقال له ابو الحسن ع تطاطات عن سمو الخيل وتجاوزت قموء العير وخير الامور اوسطها

فانعم عبد الصمد وما احاجوا بابيان الموت الذل والصغار والعبر الجمار قال الفاضل المجلسي بعد ايراد هذا الخبر وكان عبد الصمد هذا هو ابن علي بن عبد الله بن العباس وقد
٦٦٠٣ عد من اصحاب الصادق ع انتهى واقول فتح الله صاحبا مثله الذي يجري على ابي الحسن عليه السلام وسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون **عبد الصمد** بن علي بن محمد بن
مكرم الطيبي نقل عن خط المجلسي نقل تو شيعة عن ابن عياش بقوله قال الشيخ احمد بن محمد بن عياش في كتاب مقتضب الاثر في النص على الاثني عشر اخبرني الشيخ الثقة عبد الصمد بن علي
٦٦٠٤ ابن مكرم الطيبي انتهى ما نقل عن خطه قده **عبد الصمد** بن فراور النيسجردي الرتبيل عنونه كذلك منتجب الدين وقال انه دين فاضل انتهى كذا في امل الامل وابدل في
٦٦٠٥/٦٦٠٦ جامع الرواة النيسجردي بالمسجردي نقلا عن منتجب الدين **عبد الصمد** بن محمد الرازي الدعوي عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالشيخ رشيد الدين وقال فقيه **عبد الصمد**
٦٦٠٧ ابن محمد العاملي الجبعي والد الشيخ حسين بن عبد الصمد وجد الشيخ البهائي قال الشيخ الحر كان فاضلا عالما فقيها مدحه الشهيد الثاني في ترجمة ولده **عبد الصمد**
٦٦٠٨ ابن محمد قد عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الصمد** بن محمد الاشعري روى عن حنان عن ابي عبد الله
على ما نص عليه النجاشي في ترجمة ابنه الحسن واحتمل الميرزا كونه المتقدم الذي هو من اصحاب الهادي ع مستدلا بان حنانا عمر عمرا طويلا ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الحسين الصفار
٦٦٠٩ ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى وابن شيث العنبري على موارد روايتهم عنه فراجع **عبد الصمد** بن مدار الصيرفي الكوفي عده الشيخ ره من اصحاب الصادق ع
٦٦١٠ وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **عبد الصمد** بن هلال الجعفي البركندي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم البزاز
البركندي الكوفي اسند عنه انتهى وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي وضبط البزاز في ابرهيم بن زياد والبركندي بالباء الموحدة من تحت المفتوحة والراء
٦٦١١ المعجمة الساكنة والكاف المفتوحة والنون الساكنة والدال المهملة والياء نسبة الى بركند معرب بازكند بلدة بين كاشغر وختن من بلاد الترك **عبد العالي** بن علي بن
ابن عبد العالي الكركي رحمه الله عنونه كذلك في النقد وقال جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشأن نقي الكلام كثير الحفظ كان من تلامذة ابيه قدس سره ورفع في الجنان قدره ثم ذكر
بخط منه رضي الله عنه وارضاه انتهى وقال الشيخ الحر ره انه كان فاضلا فقيها محققا محدثا متكلما عابدا من المشايخ الاجلاء روى عن ابيه وغيره من معاصريه وروى عنه اجازة الامير
٦٦١٢ محمد باقر الحسيني الداماد وله رسالة لطيفة في القبلة عموما وفي قبلة خراسان خصوصا عندنا منه نسخة ثم نقل عبارة النقد المزبورة **عبد العالي** العاملي الميسي جد المذكور
قال الشيخ الحر انه كان عالما فاضلا وقد اثنى عليه الشيخ علي بن عبد العالي العاملي الكركي في اجازته لولده فقال عند ذكره المرحوم المبرور المغفور الشيخ الاجل العالم الكامل
٦٦١٣ تاج الملة والحق والدين عبد العالي الميسي انتهى **عبد العباس** بن عمارة الجزائري عنونه الشيخ الحر كذلك وقال انه كان فاضلا عابدا صالحا من تلامذة الشيخ علي بن
٦٦١٤ عبد العالي العاملي الكركي **عبد العزيز** بن ابي حازم سلمة بن دينار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه مات سنة خمس وثمانين
ومائة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وحازم بالحاء المهملة والالف والزاي المعجمة والميم وفي بعض النسخ خازن بالخاء المعجمة والالف والزاي والنون وعلى
٦٦١٥ كل حال فهو مجهول الحال **عبد العزيز** بن ابي ذئب المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله وهو عبد العزيز بن عمر ابن ضعفرا بن
نمر انتهى وذكره في القسم الثاني من الخلاصة مثل ذلك بعينه من دون نسبة الى الشيخ ره ثم قال وليس هذا عندي موجبا للطعن ولكنه من مرجحات الطعن انتهى واقول انما
لم يجعله موجبا للطعن لعدم اعتماده على ابن نمير ولا معنى لجعله مرجحا للطعن هنا اذ لا طعن في المقام من جرح حتى يحمل تضعيف ابن نمير مرجحا له ولو ابدل قوله لكنه من مرجحات
٦٦١٦ الطعن بقوله لكن جهالة الرجل تكفي في عدم الاعتماد عليه لكان اولى كما لا يخفى وربما ابدل في بعض النسخ المدني بالاموي والظاهر انه غلط **عبد العزيز** بن ابي سلمة
الماجشون المدني الثقة عند العامة عده الشيخ ره من رجال الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وتقييده وثاقته بكونها عند العامة ايماء الى كونه منهم والى
عدم وثاقته عند الخاصة بل لعله كالصريح في الامرين ولو فرض عدم دلالة ذلك على عاميته فكونه عاميا معلوم ولو اغمضنا عن ذلك فجهالته تكفي في عدم الاعتماد على خبره والماجشون
بالميم والالف والجيم المكسورة والشين المعجمة المضمومة والواو والنون لقب فارسي معرب ماه گون قيل معناه لون القمر وقيل شبيه القمر وقيل لشبه القمر بحمرة وجنتيه وقيل
٦٦١٧ معناه الورد وعن شرح الشفاء معناه الابيض المشرب بحمرة **عبد العزيز** بن ابي كامل الطرابلسي القاضي عنونه الشيخ الحر ره كذلك وقال كان فاضلا عالما محققا فقيها
عابدا له كتب منها المهذب الكامل والاشراف والموجز والجواهر يروي عن ابي الصلاح وابن البراج وعن الشيخ والمرتضى رحمهم الله انتهى وقال الحائري انه يروي عن الكراجكي
ايضا كما هو مذكور في طرق الاجازات واستظهر المحدث البحراني كونه قاضيا بعد ابن البراج لانه روى عنه فيكون متاخرا عنه انتهى واقول في نفسي من نسبة الكتب المزبورة اليه
شيء فان هذه الكتب كتب ابن البراج وتسمية كتبه باسم كتب ابن البراج مع كونه كالتلميذ له بعيد ولا استبعد ان يكون الشيخ ره قد اشتبه من كلمة القاضي فزعم ان هذه الكتب
٦٦١٨ له مع انها للقاضي ابن البراج دون هذا القاضي **عبد العزيز** بن اسحق بن جعفر الزيدي البقال الكوفي عنونه الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله مضيفا الى ذلك قوله
وكان زيديا يكنى ابا القاسم سمع منه التلعكبري سنة ست وعشرين وثلثمائة انتهى وفي بعض النسخ حفص بدل جعفر والصواب ما ذكرنا وقال في الفهرست عبد العزيز بن اسحق
له كتاب في طبقات الشيعة انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني وزاد الهمداني بالمهملة بعد الكوفي ونسب الباقي الى لم من رجال الشيخ وعنونه في الخلاصة ايضا في القسم الثاني
٦٦١٩ وذكر ما سمعته من الشيخ ره بحذف الكوفي واشتبه بابدال سمع منه بسمع من وعلى كل حال فهو مجهول الحال **عبد العزيز** بن الاصم المؤذن عده ابو نعيم من الصحابة وقال
٦٦٢٠ انه كان للنبي ص مؤذنان احدهما بلال والاخر عبد العزيز بن الاصم ولم احقق حاله **عبد العزيز** بن اموي المرادي الصيرفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان فهو من المجاهيل واستظهر الوحيد ره كونه عبد العزيز بن نافع الاتي وقد
٦٦٢١/٦٦٢٢ مر ضبط المرادي في اسحق المرادي وضبط الصيرفي في ابان بن عبد **عبد العزيز** بن بدر الجهني الربعي عده ابن عبد البر من الصحابة ولم احقق حاله **عبد العزيز**
ابن حسن بن علي بن احمد العاملي الحانيني قال الشيخ الحر ره كان فاضلا اديبا حافظا جليل القدر قرأ على ابيه وعلى الشيخ زين العابدين بن سليمان العاملي وغيرهما توفي
٦٦٢٣/٦٦٢٤ سنة الف وسبع وستين وهو من المعاصرين انتهى **عبد العزيز** بن بحير الغافقي عده ابن الاثير من الصحابة ولم استثبت حاله **عبد العزيز** بن سرايا الحلي عنونه كذلك
الشيخ الحر ره ولقبه بالشيخ صفي الدين وقال كان عالما فاضلا شاعرا اديبا منشيا من تلامذة المحقق نجم الدين جعفر بن الحسن الحلي له القصيدة البديعية مائة وخمسة وابيات
بيتا تشتمل على مائة وخمسين نوعا من انواع البديع وله شرحها وديوان شعر كبير وديوان صغير وله قصائد مخمسات الطرفين جيدة ثمان وعشرون ثم نقل نموذجا من شعره ثم

قال

٦٦٢٥ قال وله مدائح كثيرة في اهل البيت عليهم السلام **عبد العزيز** بن سليمان الكناني المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع والحقه بقوله اسند عنه وظاهره
٦٦٢٦ كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الكناني في ابرهيم بن سلمة **عبد العزيز** بن سيف بن ذي يزن الحميري عده ابن منده وابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولم
٦٦٢٧ احقق حاله **عبد العزيز** الطويل لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الالحاح في الدعاء من الكافي عن حسين بن عطية عنه عن ابي عبد الله عليه السلام
٦٦٢٨/٦٦٢٩ **عبد العزيز** بن عبد الله بن اسيد عده ابو موسى من الصحابة ولم اقف على حاله **عبد العزيز** بن عبد الله العبدي مولاهم الخزاز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان
من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول ويستشم اماميته مما رواه في كشف الغمة عنه قال كنت اقول فيهم بالربوبية فدخلت على ابي عبد الله ع فقال لي
عبد العزيز ضع لي ماء الوضوء ففعلت فلما دخل قلت في نفسي هذا الذي قلت فيه ما قلت يتوضأ فلما خرج قال يا عبد العزيز لا تحمل على البناء فوق ما يطيق فينهدم انا عبيد
٦٦٣٠ مخلوقون ويحتمل اتحاده مع العبدي الكوفي الاتي انشاء الله تعالى وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد **عبد العزيز** بن عبد الله بن يونس الموصلي الاكبر عنونه الشيخ
ره في رجاله في باب من لم يرو عنهم ع الى ما في العنوان قوله يكنى ابا الحسن روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ست وعشرين وثلثمائة واجاز له وذكر انه كان فاضلا ثقة
انتهى وعنونه العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة وذكر عين ما سمعته من الشيخ ره من دون نسبة اليه وكان نسخة الخلاصة التي كانت عند الشهيد الثاني قد سقط منها
كلمة ثلثمائة فعلق عليه قوله هكذا ذكره الشيخ ره في كتابه وتبعه المصنف وصوابه وثلثمائة لانه الموافق لتاريخ التلعكبري انتهى واقول كلمة وثلثمائة موجودة في نسخ متعددة
من الخلاصة ورجال الشيخ التي عندي وعلق على قوله اجاز له ما لفظه في كتاب الشيخ واجاز له يعني المسموع والمصنف ره نقل لفظه وترك واو العطف وهما الكناية والصواب اثباتهما
انتهى واقول الواو موجودة في نسخ الشيخ وهي ساقطة من نسخ الخلاصة قطعا ولكن العبارة بغيرها لا باس بها لكن ما الكناية لم اجدها في نسخ الشيخ ره ايضا وكيف كان فتوثيق التلعكبري
٦٦٣١ يعتمد عليه في الرجل ولذا وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا **عبد العزيز** العبدي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عبد العزيز العبدي
كوفي روى عن ابي عبد الله ع ضعيف ذكره ابن نوح له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابو العباس احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبري قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا محمد بن
الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن عبد العزيز بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابن نوح في القسم الثاني من الخلاصة وقريب منه في الباب الثاني من
رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا والظاهر اتحاده مع ابن عبد الله العبدي المتقدم وذكر الشيخ اياه تارة بغير اسم ابيه واخرى باضافة اسم ابيه اليه لا يدل على التعدد
سيما في رجال الشيخ ره كما بيناه في مقدمة الكتاب وفي منتهى الحائري ان في رواية الحسن بن محبوب عنه وكذا رواية احمد ولو بواسطة عنه مع ما ذكر في ترجمتهما مضافا الى رواية
جماعة كتابه لعله يحصل وهن للتضعيف فتامل انتهى واقول قد تاملنا فلم نجد لما ذكره وجها ضرورة ان اعتبار الخبر الذي يرويه عنه الحسن بن محبوب لكونه من اصحاب الاجماع
٦٦٣٢ لا يدل على وثاقته في نفسه حتى يصح الاخذ بما رواه عنه غيره كابن ابي نجران حيث روى ايضا عنه فلا تذهل **عبد العزيز** ابو عبد الغفور عده ابو موسى وابو نعيم من الصحابة
٦٦٣٣/٦٦٣٤ وحاله عندي مجهول **عبد العزيز** بن عمران هو ابن ابي ذئب الضعيف المتقدم **عبد العزيز** بن فضالة الكلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٦٦٣٥ كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يشرح حاله فهو من المجاهيل وقد مر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد **عبد العزيز** القراطيسي نسبة الى بيع القراطيس جمع القرطاس وهو
الكاغذ وقد روى في باب درجات الايمان من الكافي وكذا في الخصال عنه عن الصادق ع الايمان عشر درجات الى ان قال فلا تسقط من دونك فيسقطك من فوقك فاذا رايت
من هو اسفل منك فارفعه اليك برفق ولا تحملن عليه ما لا يطيق فتكسره فان من كسر مؤمنا فعليه جبره قال المولى الوحيد بعد نقله ولا يخفى دلالته على مدح عظيم له
٦٦٣٦ واقول وجه الدلالة على المدح انه علمه بكونه الان في اكمل درجات الايمان فيدل على اهليته لذلك فينبغي عد حديثه في الحسان **عبد العزيز** القزاز في كشف الغمة
عنه انه قال كنت اقول فيهم بالربوبية الى اخر ما تقدم في ترجمة عبد العزيز بن عبد الله العبدي الخزاز والظاهر انهما واحد تبديل الخزاز بالقزاز او العكس من النساخ ولعله
٦٦٣٧ يوصف بهما معا ومر في عبد العزيز العبدي انه هو ابن عبد الله ايضا فراجع **عبد العزيز** بن محمد الاندراوردي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا
الى ما في العنوان قوله اسند عنه مات سنة ست وثمانين ومائة انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال ونقل في جامع الرواة رواية سليمان بن داود المنقري في باب ولا يعتق
من الفقيه وفي موضعين من باب القضايا والاحكام من التهذيب ورواية سليمان بن واقد عنه في باب المزارعة من التهذيب وفي وجه نسبة الاندراوردي خلاف قال المقدسي عبد العزيز
ابن محمد بن ابي عبيد الدراوردي المدني يقال مولى جهينة ويقال مولى شريك بن ربيعة ودراورد قرية بخراسان ويقال هي دارابجرد ويقال دراورد موضع بفارس كان جده منها
يكنى ابا محمد ذكر عنه ان هرون امير المؤمنين قال له ما الدراوردي فقال لعب اصلحك الله انتهى كلام المقدسي وقال السيوطي الدراوردي لقب عبد العزيز كان ابوه من دارابجرد
مخفف دارابجرد فاستثقلوا ان يقولوا درابجردي وقيل منسوب الى اندرابه وهو موضع بخراسان وقال السمعاني قال احمد بن صالح كان عبد العزيز بن محمد الدراوردي من اهل اصبهان
نزل المدينة وكان يقول للرجل اذا اراد ان يدخل اندرون فلقبه اهل المدينة الدراوردي انتهى واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان ما في رجال الشيخ ره من الاندراوردي يحتمل ان يكون نسبة
ماخوذا من اندرون ويحتمل ان يكون ماخوذا من اندرابه بان اخذ اندرا من اندرابه ووردي من دراوردي كما صرحوا بنحوه في عبد خندقنيدي ويحتمل تصحيف الدراوردي في كلام الشيخ
٦٦٣٨ بالاندراوردي من النساخ والعلم عند الله تعالى **عبد العزيز** بن محمد بن عبد العزيز الامامي النيسابوري عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ الصائن وكناه بابي القاسم وقال
شيخ الاصحاب وفقيههم في عصره له تصانيف في الاصول اخبرنا بها الشيخ الامام جمال الدين ابو الفتوح الحسين بن علي الخزاعي عن والده عن جده عنه رحمهم الله تعالى
٦٦٣٩ **عبد العزيز** بن المختار نقل المولى الوحيد ره عن الحافظ ابي نعيم انه قال من الائمة الاعلام الذين يروون عن جعفر ع عبد العزيز بن المختار وكثير من امثال هؤلاء ظهر تشيعهم
٦٦٤٠ من الخارج انتهى **عبد العزيز** بن مسلم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع قال الوحيد ره انه يظهر من بعض رواياته حسن حاله انتهى قلت من جملة ما رواه عنه عن الرضا
٦٦٤١ عليه السلام في باب نادر جامع في فضل الامام من الكافي فانها تكشف عن حسن حاله **عبد العزيز** بن المطلب المخزومي المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا
٦٦٤٢ الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد العزيز** مولى عبد الحميد بن ابي جعفر الفزاري عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٦٦٤٣ كسابقه كونه اماميا لكنه مجهول الحال **عبد العزيز** بن المهتدي الاشعري القمي عده الشيخ في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع قائلا عبد العزيز بن المهتدي الاشعري قمي واخرى
ممن لم يرو عنهم ع بقوله عبد العزيز بن المهتدي جد محمد بن الحسين روى عنه احمد بن محمد بن عيسى والبرقي انتهى وقال في الفهرست عبد العزيز بن المهتدي جد محمد بن الحسين له

كتاب

كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد العزيز انتهى وقال النجاشي عبد العزيز بن المهتدي بن محمد بن عبد العزيز الاشعري القمي ثقة روى
عن الرضا ع له كتاب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا محمد بن احمد بن خالد قال حدثنا عبد العزيز بكتابه من ولده محمد بن
الحسن بن عبد العزيز بن المهتدي انتهى وقد روى الكشي روايات مادحة له مدحا بليغا **فمنها** ما رواه عن جعفر بن معروف قال حدثني الفضل بن شاذان بحديث
عبد العزيز بن المهتدي فقال الفضل ما رايت قميا يشبهه في زمانه **ومنها** ما رواه عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل قال حدثنا عبد العزيز وكان خير قمي فيمن
رايته وكان وكيل الرضا ع **ومنها** ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن عبد العزيز او من رواه عنه عن ابي جعفر عليه السلام قال كنت
اليه ان لك معي شيئا فمرني بامرك فيه الى من ادفعه فكتب الي قبضت ما في هذه الرقعة والحمد لله وغفر الله ذنبك ورحمنا واياك ورضي عنك برضاي عنك **ومنها**
ما رواه عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل بن شاذان قال حدثني عبد العزيز بن المهتدي وكان خير قمي رايته وكان وكيل الرضا ع وخاصته قال سالت الرضا ع فقلت
اني لا القاك في كل وقت فعمن اخذ معالم ديني قال خذ عن يونس بن عبد الرحمن ويأتي في ترجمة يونس بن عبد الرحمن اخبار اخر تفيد مفاد هذا الخبر وعن في التحرير
الطاوسي نقل الخبر الثاني اعني خبر علي بن محمد القتيبي وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد العزيز بن المهتدي بن محمد بن عبد العزيز الاشعري القمي ثقة روى عن الرضا ع
قال الكشي قال علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل قال حدثنا عبد العزيز وكان خير قمي رايته وكان وكيلا للرضا ع قال الشيخ الطوسي ره في كتاب الغيبة خرج فيه عن ابي
جعفر ع قبضت والحمد لله وقد عرفت الوجوه التي صارت اليك منها غفر الله لك ولهم الذنوب ورحمنا واياكم وخرج فيه غفر الله لك ذنبك ورحمنا واياك ورضي عنك
برضاي عنك انتهى وعده ابن داود في الباب الاول من رجاله وقال ضا ج ست كش ثقة كان صالحا دعى له الجواد ع انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وبلغ
وغيرها ايضا ووكالته عن الرضا والجواد عليهما السلام اعظم من توثيق هؤلاء لكونه توثيقا من الامامين عليهما السلام التمييز قد سمعت من الفهرست وابن احمد بن
ابي عبد الله عنه وسمعت من الكشي رواية الفضل بن شاذان عنه ومن النجاشي رواية محمد بن احمد بن خالد ومحمد بن الحسن بن عبد العزيز عنه وميزه الطريحي برواية الاخيرين
عنه واهمل ذكر الاولين كان الكاظمي اهمل ذكر الاخيرين وميزه بالاولين وبرواية ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار وزاد في جامع الرواة نقل رواية
٢٢٤٤ محمد بن عيسى بن عبيد عنه ويأتي في ترجمة يونس بن عبد الرحمن رواية محمد بن اسمعيل الرازي عنه **عبد العزيز** بن نافع الاموي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع تارة بالعنوان المذكور واخرى بعنوان عبد العزيز بن نافع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ويحتمل اتحاده مع عبد العزيز بن الاموي
٢٢٤٥ **عبد العزيز** بن نحرير بن عبد العزيز بن البراج عنونه كذلك منتجب الدين وكناه بابي القاسم ولقبه بالقاضي سعد الدين عز المؤمنين وقال وجه الاصحاب وفقيههم
كان قاضيا بطرابلس وله مصنفات منها المهذب والمعتمد والروضة والجواهر والمعرب وعماد المحتاج في مناسك الحاج اخبرنا بها الوالد عن والده عنه انتهى وقال ابن شهرآشوب
عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز المعروف بابن البراج ابو القاسم من غلمان المرتضى ره له كتب في الاصول والفروع فمن الفروع الجواهر المعالم المنهاج الكامل روضة النفس
في احكام العبادات المقرب المهذب حسن التعريف شرح جمل العلم والعمل للمرتضى انتهى وذكره في النقد واثنى عليه وقال فقيه الشيعة الملقب بالقاضي وكان قاضيا بطرابلس
انتهى وعن خط الشهيد ره انه ولي قضاء طرابلس عشرين سنة او ثلثين وقد عده العلامة الطباطبائي ره من تلامذة الفقيه شمس الاسلام الحسن بن الحسين بن بابويه والشيخ
الفقيه الحسين بن عبد العزيز شيخ الاصحاب عبد الرحمن بن احمد الخزاعي وفقيه الاصحاب عبد الجبار بن عبد الله الرازي وعبد الله بن الحسين بن بابويه وقال السيد صفي الدين انه مات
ليلة الجمعة لتسع خلون من شعبان سنة احدى وثمانين واربعمائة وروى عن محمد بن علي بن الحسن الحلبي وهو يروي عن الشيخ والمرتضى ومحمد بن عثمان الكراجكي وتقي بن نجم ابي الصلاح
٢٢٤٦ الحلبي انتهى **عبد العزيز** بن يحيى بن احمد بن عيسى الجلودي ابو احمد البصري الضبط قال ابن داود في رجاله الجلودي بفتح الجيم وضم اللام وسكون الواو والدال المهملة انتهى
وجلود قرية من قرى افريقية حكاه الجوهري عن الفراء وفي المراصد جلود بالفتح ثم الضم وسكون الواو ودال مهملة قالوا هي بلدة بافريقية وقيل قرية بالشام انتهى وفي القاموس
انها قرية بالاندلس وعن شروح الشفاء هي قرية ببغداد او الشام او محلة بنيسابور وفي الخلاصة جلود بالجيم المفتوحة واللام الساكنة والدال المهملة بعد الواو المفتوحة
قرية في البحر وقال قوم جلود بطن من الازد ولا يعرف النسابون ذلك انتهى وضبطه في ايضاح الاشتباه وفي ابن داود وخلاف ما في الخلاصة وما حكاه في الخلاصة من كون
الجلود بطنا من الازد محل تامل نعم بنو جلد بفتح فسكون حي من سعد العشيرة وابن ذلك من الجلود والذي ظهر لي بعد الفحص التام ان الملقبين بالجلودي مختلفون وليس كل جلودي
منتسبا الى القرية في افريقية او الاندلس او نيسابور بل منهم من ينتسب الى الجلود جمع جلد وان النسبة الى القرية فيها بفتح الجيم وضم اللام وسكون الواو والنسبة الى الجلود بضم
الجيم واللام وسكون الواو وقد صرح السمعاني بان ابا احمد محمد بن عيسى بن عبد الرحمن بن عمرويه بن منصور الجلودي النيسابوري الزاهد الصوفي راوي صحيح مسلم بن الحجاج القشيري
نسبة الى الجلود جمع جلد وعليه بني الفيروزابادي وقال انه بالضم لا غير ثم قال ووهم الجوهري في قوله ولا تقل الجلودي بالضم انتهى وان انكر ذلك ابو عمرو بن الصلاح وقال
عندكانه منسوب الى سكة الجلوديين بنيسابور الدارسة انتهى وبالجملة فالمتحصل من كلماتهم ان النسبة الى احدى القرى المزبورة بفتح الجيم وضم اللام واسكان الواو والنسبة
الى الجلود جمع جلد بضم الجيم واللام جميعا وستسمع من النجاشي ان الجلودي نسبة الى قرية في البحر وعليه فتح الجيم وضم اللام متعين الترجمة عنا الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو
عنهم ع قائلا عبد العزيز بن يحيى الجلودي ابو احمد بصري ثقة انتهى وقال في الفهرست عبد العزيز بن يحيى بن احمد بن عيسى الجلودي يكنى ابا احمد من اهل البصرة امامي المذهب له كتب
في السير والاخبار وله في الفقه كتب فمن كتبه كتاب المرشد والمسترشد كتاب المتعة وما في تحليلها انتهى وعنونه ابن النديم في موضعين ارخ في الاول وفاته بما بعد الثلثمائة
والثلثمائة وعنونه في الثاني مثل ما عنوناه وقال انه من اكابر الشيعة الامامية والرواة للاثار والسير واشار الى عنوانه له سابقا وعد له الكتب التي سمعها من الشيخ ره وقال
النجاشي عبد العزيز بن يحيى بن احمد بن عيسى الجلودي الازدي البصري ابو احمد شيخ البصرة واخباريها وكان عيسى الجلودي من اصحاب ابي جعفر ع وهو منسوب الى جلود قرية في البحر وقال
قوم ان جلود بطن من الازد ولا يعرف النسابون ذلك وله كتب قد ذكرها الناس منها كتاب مسند امير المؤمنين ع ما رواه مائة وتسعين كتابا الا انه لنا في تسويد الصفحات
بمنتظر العدم وجودها اليوم ثم قال وهذه جملة كتب احمد الجلودي التي رايتها في الفهرستات وقد رايت بعضها قال لنا ابو عبد الله الحسين بن عبد الله اجازنا كتبه جميعها ابو الحسن
علي بن حماد بن عبيد الله بن حماد العدوي وقد رايت ابا الحسن بن حماد الشاعر رحمه الله واخبرنا ابو عبد الله بن هدية قال اخبرنا جعفر بن محمد قال اجازنا عبد العزيز كتبه كلها انتهى

وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد العزيز بن يحيى بن احمد بن عيسى الجلودي ابو احمد بصري ثقة امامي المذهب كان شيخ البصرة واخباريها وكان عيسى الجلودي من اصحاب ابي جعفر ع
انتهى المهم من كلامه زيد في اكرامه وعده ابن داود في القسم الاول من رجاله ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي وغيرها فالرجل مسلم الوثاقة لا غبار فيه التمييز
التمييز يتميز الرجل برواية ابي بشر احمد بن ابرهيم وبوقوعه في طبقة جعفر بن قولويه فان عبد العزيز اجازه كتبه وقال الشيخ الطريحي انه يمكن استعلام انه عبد العزيز بن يحيى الجلودي
الثقة الكبير صاحب الكتب الكثيرة بوقوعه في طبقة رجال الباقر ع لانه من اصحابه انتهى واستغرب بما فيه ضرورة ان جعفر بن محمد بن قولويه الذي اجازه عبد العزيز هذا مات سنة ثمان
وستين وثلثمائة وهو استاذ المفيد ره ولم يدرك بعد الائمة عليهم السلام وبين زمانه وزمان الباقر عليه السلام ما تان سنة تقريبا ولعله راى ان النجاشي عد عبد العزيز هذا من
اصحاب ابي جعفر ع فزعم انه الباقر ع ولم يلتفت الى معاصرة ابن قولويه اياه حتى يتبين له ان مراد النجاشي بابي جعفر ع هو الثاني وهو الجواد ع لانه توفي سنة مائتين وعشرين و
درك عبد العزيز شيخ ابن قولويه لزمانه ممكن والى ما ذكرنا اشار الشيخ الفاضل الكاظمي في مشتركاته بقوله بعد التمييز بوقوعه في طبقة جعفر بن قولويه وقد وقع هنا خبط عظيم
ايضاً من شيخنا رحمه الله انتهى ثم اني بعد ما عثرت على فهرست ابن النديم بعد سنة تقريبا وجدته ارخ موت الرجل بما بعد الثلثين والثلثمائة انكشف لي عدم بعد ادراكه للجواد عليه السلام
لانه ع توفي سنة المائتين وعشرين فيبقى فاصلة وفات الرجل فوق المائة وعشر سنين وبعد ادراكه للجواد ع ايضا لا يكون الا حيث كان عمره خمسة عشر سنة فلا فيلزم ان يكون
٢٢٤٧ عمره فوق مائة وخمس وثلثين وذلك في غاية البعد بل هو مقطوع العدم اذ لو كان عمره هذا المقدار لنبهوا عليه فلا تغفل **عبد العزيز** بن يحيى بن عبد الملك بن
سلم بن ميمون الكناني المكي عنونه ابن النديم كذلك وقال كان متكلما مقدما وزاهدا عابدا وله في الكلام والزهد كتب توفي وله من الكتب كتاب الحيدة فيما جرى بينه وبين بشر
٢٢٤٨ المريسي انتهى واقول ان كان الرجل اماميا كان ثقة لعده ثقة يفعل خلاف الزهد والعبادة على العدالة الا كان موثقا **عبد العزيز** بن اليمان اخو حذيفة عده ابن منده
٢٢٤٩ وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله **عبد العظيم** بن الحسين بن علي ابو الشرف الحسني نقيب الشابور عنونه كذلك منتجب الدين بعد ان لقبه بالسيد عماد الدين
٢٢٥٠ ثم قال واد في فيه اهل جبال الامامة وكان بها صاحب الجيش نقرمنها فاضل فقيه صالح انتهى **عبد العظيم** بن عبد الله كناه منتجب الدين بابي القاسم ولقبه بالسيد
صدر الدين وقال فاضل ثقة فقيه انتهى وقال الشيخ الحر ره انه ابن عبد الله بن احمد بن محمد الجعفري القزويني من علماء المائة الخامسة من اولاد جعفر بن ابي طالب كرم الله وجهه
٢٢٥١ محمد القزويني في تاريخ علماء قزوين **عبد العظيم** بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع حكى عن الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الهادي ع واخرى
من اصحاب العسكري ع مترضيا عليه قائلا فيهما عبد العظيم بن عبد الله الحسني رض انتهى ونسب اليه بعضهم عده من اصحاب الجواد ع ايضا ولم اقف في نسختين معتمدتين من
رجال الشيخ ره عندك على شيء مما نسب اليه كما انا لم نجد في النسختين العبارة التي نبه المبرزا الى باب اصحاب الهادي ع من رجال الشيخ وهي قوله عبد العظيم بن عبد الله بن علي
ابن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع روى عنهما روى عنه سهل بن زياد الادمي وابو تراب عبيد الله الحارثي انتهى ونقل المبرزا قوله في باب اصحاب الجواد عليه السلام
عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع انتهى وعليه فيكون ضمير عنهما في عبارة الرجال المزبورة راجعا الى الجواد والهادي ع والله العالم
وقال النجاشي ره عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب ابو القاسم له كتاب خطب امير المؤمنين ع قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله
حدثنا جعفر بن محمد ابو القاسم قال حدثنا علي بن الحسين السعدابادي قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد البرقي قال كان عبد العظيم ورد الري هاربا من السلطان وسكن سربا
في دار رجل من الشيعة في سكة الموالي فكان يعبد الله في ذلك السرب ويصوم نهاره ويقوم ليله فكان يخرج مستترا فيزور القبر المقابل قبره وبينهما الطريق ويقول
هو قبر رجل من ولد موسى بن جعفر ع فلم يزل ياوي الى ذلك السرب ويقع خبره الى الواحد بعد الواحد من شيعة آل محمد ع حتى عرفه اكثرهم فراى رجل من الشيعة في المنام
رسول الله ص قال له ان رجلا من ولدي يحمل من سكة الموالي ويدفن عند شجرة التفاح في باغ عبد الجبار بن عبد الوهاب واشار الى المكان الذي دفن فيه فذهب الرجل ليشتري
الشجرة ومكانها من صاحبها فقال له لاي شيء تطلب الشجرة ومكانها فاخبره بالرؤيا فذكر صاحب الشجرة انه كان راى مثل هذه الرؤيا وانه قد جعل موضع الشجرة مع جميع
الباغ وقفا على الشريف والشيعة يدفنون فيه فمرض عبد العظيم ومات رحمة الله عليه فلما جرد ليغسل وجد في جيبه رقعة فيها ذكر نسبه فاذا فيها انا ابو القاسم عبد العظيم بن
عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن علي بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة بن علي قال حدثنا علي بن الفضل قال حدثنا
عبد العظيم بن عبد الله بجميع رواياته انتهى وقال في الفهرست عبد العظيم بن عبد الله الحسني العلوي له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل محمد بن عبد الله الشيباني عن ابي جعفر
محمد بن جعفر بن بطة عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن عبد العظيم ومات عبد العظيم رحمه الله بالري وقبره هناك انتهى واقول ان جلالة الرجل في الغاية اغنته عن التصريح بوثاقته
ولا اكتفنا بقول وكان مرضيا كما صدر من الصدوق ره في المشيخة او بقول كان عابدا ورعا كما صدر من العلامة ره في الخلاصة ولقد اجاد المحقق الداماد ره حيث قال ان قول
ابن بابويه والنجاشي وغيرهما انه كان عابدا ورعا مرضيا يكفي في استصحاح حديثه فاذن الاصح الارجح والاصوب الاقوم ان يعد الطريق من جهته صحيحا فان الدرجة العليا
من الصحة انتهى وكفانا في ذلك ان الفاضل الجزائري مع كون عادته الجمود على لفظ الثقة وعد على من لم يرد في حقه هذه اللفظة في الثقات عد عبد العظيم هذا في قسم
الثقات وعد بعضهم اياه حسنا مما يضحك الثكلى ثم انه روى ابن بابويه في ثواب الاعمال عن علي بن احمد قال حدثني حمزة بن القاسم العلوي قال حدثنا محمد بن يحيى العطار
عمن دخل على ابي الحسن علي بن محمد الهادي ع من اهل الري قال دخلت على ابي الحسن العسكري ع فقال اين كنت قلت زرت الحسين ع قال اما انك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم
لكنت كمن زار الحسين بن علي ع وفيه دلالة على فضل زيارته وعلى كونه في زمان الهادي ع ميتا فعد الشيخ ره اياه من اصحاب ابي محمد الحسن العسكري ع لا معنى له كما لا معنى لما حكي عن ثاني
الشهيدين من نقله عن بعض النسابين نسبته الى الرضا ع التنصيص على زيارته وبيان ذلك ان الشهيد الثاني علق بهامش ما حكي عنه على عنوان الخلاصة اياه قوله هذا هو عبد العظيم
المدفون في مسجد الشجرة في الري وقبره يزار وقد نص على زيارته الامام علي بن موسى الرضا ع قال من زار قبره وجبت له الجنة روى ذلك بعض النسابين انتهى وهو اشتباه عن غير
ضرورة ان عبد العظيم لم يكن متوفيا في زمان الرضا ع حتى ينص على زيارته وظني ان الراوي روى تنصيص ابي الحسن على زيارته مريدا بابي الحسن الثالث وهو الهادي ع فاشتبه
الشهيد الثاني وزعم الرضا ع فابدله به فلا تذهل التمييز قد سمعت من الشيخ في الفهرست رواية احمد بن ابي عبد الله البرقي وسمعت من النجاشي رواية ابي تراب عبيد الله بن موسى
الحارثي الروياني عنه وسمعت من عبارة رجال الشيخ المحكية رواية سهل بن زياد الادمي عنه ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن مهران في الكافي عشر مرات عنه ورواية سهل

باب عبد العلي

جمهور والتوفلي عنه عبد العظيم بن محمد بن عبد العظيم الحسني الابهري نزيل قوهد العليا عونزكن الدين منتجب الدين ولقبه بالسيد كمال الدين وقال فقيه صالح انتهى
واقول قد مر ضبط الابهري في دولتشاه ابن امير علي وقوهد بضم القاف وسكون الواو وفتح الهاء وقال معجم اسم لقريتين كبيرتين بينهما وبين الري مرحلة والعليا قوهد الماء
والسفلى قوهد خزان بمعنى الحجر ولعل نزوله قوهد يقرب كون الابهر هنا الموضع الثاني دون الاول والله العالم عبد العلي الشهير بابن مفلح العاملي
الشيخ الحر ره انه فاضل عالم صالح يروي بالاجازة عن الشيخ محمد بن محمد بن المؤذن العاملي الجزيني ابن عم الشهيد وراه الجنان له بخط بعض علمائنا انتهى عبد العلي بن
جمعة العروسي الحويزي ساكن شيراز قال الشيخ الحر ره انه كان عالما فاضلا فقيها محدثا ثقة ورعا شاعرا اديبا جامعا للعلوم والفنون معاصر له كتاب نور الثقلين في تفسير
القران اربع مجلدات احسن فيه واجاد نقل فيه احاديث الايات من اكثر كتب الحديث ولم ينقل فيه عن غيرهم وقد ابتر بخطه واستكتبته منه وله شرح لامية العجم وغير ذلك انتهى

ره وثوق الرجل قال في القسم الأول من الخلاصة عبد الكريم بن عتبة بضم العين والتاء المنقطة فوقها نقطتين والباء المنقطة تحتها الهاشمي من اصحاب ابي الحسن الكاظم ثقة انتهى
وعنونه ابن داود في الباب الأول ونقل توثيق الشيخ ره مذعنا به وكذلك الفاضل الجزائري عده في الحاوي في قسم الثقات ونقل توثيق الشيخ ره فقال المراد توثيق غير
الخلاصة وكتاب ابن داود انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ابن اخضا وميزه في المشتركات برواية ليث المرادي وزرارة عنه بروايته عن الصادق ع وقال
السيد صدر الدين ره معترضا على عده من اصحاب ابي الحسن كيف يجامع كونه رجلا يوم قتل الوليد رواية زرارة وليث عنه واقول لعل انهم مراد السيد ره بهذا الاعتراض
وان ربط الوليد بالمقام ماذا ومن اين اتى بكونه رجلا عند قتله ولو اغمضنا عن ذلك نقول ان الوليد بن يزيد بن عبد الملك قتل سنة ١٢٦ وابو الحسن ع توفي ١٨٣ وانا نقدر
ان عمر عبد الكريم بن عتبة يوم قتل الوليد عشرين سنة يكون مجموع عمره الى زمان وفاة ابي الحسن ٧٧ عاما فلا مانع من روايته عنه ع ولا مانع من رواية زرارة وليث
عنه وهما من اصحاب ابي جعفر عليه السلام مع كونه رجلا في زمن قتل الوليد كما ذكره مع ان زرارة نفسه ادرك زمن ابي الحسن ع كما تحقيقه فاعتراض السيد ره مختل الاساس

٦٦٨٥ **عبد الكريم** بن عمرو بن صالح الخثعمي عده الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع بقوله عبد الكريم بن عمرو الخثعمي واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله عبد الكريم بن عمرو الخثعمي
لقبه كرام كوفي واقفي خبيث له كتاب روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقال في الفهرست عبد الكريم بن عمرو الخثعمي له كتاب اخبرنا به ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن
عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد والحميري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن عبد الكريم بن عمرو الخثعمي ولقبه كرام انتهى
وقال النجاشي عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي مولاهم كوفي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ثم وقف على ابي الحسن ع كان ثقة ثقة عينا يلقب كراما له كتاب
يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا محمد بن احمد بن ثابت قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم قال حدثنا عبيس
عن كرام بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي مولاهم كوفي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ثم وقف على ابي الحسن ع كان
يلقب كراما قال النجاشي انه كان ثقة ثقة عينا وكان واقفيا وذكر الشيخ الطوسي ره والكشي انه كان واقفيا وقال ابن الغضائري ان الواقفة تدعيه والغلاة تروي عنه كثيرا والذي
اراه التوقف عما يرويه انتهى وقال الكشي ان كرام من اصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى ع حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون ان كراما هو عبد الكريم بن عمرو واقفي انتهى وفي
التحرير الطاوسي عبد الكريم بن عمرو ولقبه كرام واقفي الطريق حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون هذا انتهى وظاهر المحقق في المعتبر انه معتمد عليه الا انه لا يبلغ خبره خبر ابن ابي
عمير حيث انه في مقام تعارض رواية عبد الكريم بن عمرو ورواية ابن ابي عمير قال وليس عبد الكريم في النقل والثقة كابن ابي عمير انتهى فانه نص في ان نقله معتبر وهو ثقة الا انه لا
يبلغ ابن ابي عمير في ذلك وقال كاشف الرموز ان عبد الكريم بن عمرو واقفي لكن النجاشي وثقه فلا بأس به انتهى وقد مر في ترجمة حمزة بن بزيع نقل الشيخ ره في كتاب الغيبة رواية
الثقات كون سبب وقف جمع منهم كرام الخثعمي الطمع في حطام الدنيا ولعله بالنظر الى ذلك عبر عنه في عبارته المزبورة حكاية عن بعض اصحاب الكاظم ع من رجاله بالخبيث وفي تنقيح
المقال ان غاية الاطمينان بضبط النجاشي توجب الاخذ بقوله في كون الرجل واقفيا ثقة ثقة عينا فيكون خبره الذي يحقق روايته له في زمان الكاظم ع صحيحا وما رواه بعد وفات الكاظم
ع ووقفه موثقا معتمدا وقول ابن الغضائري لا اعتماد عليه وقول الشيخ لا يعارض قول النجاشي ولهذا جاء في الوجيزة حيث عده موثقا وكذا في البلغة والمشتركات وعده في الحاوي
ايضا في قسم الموثقين هذا ولكني بعد حين اعتقدت عدم وقفه فيكون من الثقات ومن شاء توضيح ذلك فليراجع ترجمة كرام عبد الكريم بن عمرو في باب الكاف التمييز قد سمعت من الفهرست
رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه ومن النجاشي رواية عبيس عنه وميزه به في الأخيرين وغفل عن الاول ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن محمد بن
حكيم والحسن بن علي بن زياد وجعفر بن بشير وابن ابي نجران وجعفر بن سماعة وعلي بن خالد ومحمد بن سنان وعبد الله بن هاشم وحفص بن البختري واسحق بن عمار عنه

٦٦٨٦ ٦٦٨٧ **عبد الكريم** بن مهران عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول لم نقف فيه على ما يدرجه في الحسان **عبد الكريم** بن هلال الجعفي مولاهم الخزاز
الكوفي عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عبد الكريم بن هلال الجعفي الخزاز الموالي كوفي ثقة عين يقال له الخلقاني روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا
القاضي ابو عبد الله الجعفي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى الحارثي قال حدثنا ابي قال حدثنا الحسن بن عبد الملك بن هلال عن ابيه بكتابه انتهى وابدل
العلامة وابن داود هلالا مكبرا بهليل مصغرا قال في القسم الأول من الخلاصة عبد الكريم بن هليل الجعفي الخزاز بالخاء المعجمة والزاي قبل الالف وبعدها مولى كوفي ثقة عين يقال له
الخلقاني بالقاف روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقال ابن داود عبد الكريم بن هليل وفي خط الشيخ ابي جعفر ره ابن هلال الجعفي الخزاز بالخاء والزاي المعجمتين مولى ق كش كوفي ثقة
عين يقال له الخلقاني بالخاء المعجمة والقاف انتهى ومن ذلك يظهر كون عبد الكريم الجعفي الخزاز واحدا سواء كان ابن هلال او ابن هليل سيما وهليل مصغر هلال وقد وثقه
في الوجيزة والبلغة والمشتركات ابن بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات بل لم اقف على غمز من احد فيه بوجه وقد سمعت من النجاشي رواية الحسن بن عبد الملك بن هلال عن ابيه
عنه وبه ميزه في المشتركات بين وقد ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي وضبط الخزاز في ابراهيم بن زياد والخلقاني بالضم على ما في تاج العروس نسبة لبيع الخلق من الثياب وغيرها وقد نسب
هكذا بعض المحدثين منهم الربيع بن سليم الازدي ثم عد نفرا ثم قال الخلقانيون انتهى ما في التاج

٦٦٨٨ **عبد الكريم** بن هلال القرشي لم اقف فيه الا على قول الشيخ ره في الفهرست عبد الكريم
ابن هلال القرشي له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن موسى خوراء عن عبد الكريم انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال ونفى الفاضل القرشي البعد عن
اتحاده مع سابقه وهو كما ترى بعد تعدد العنوان وتعدد اللقب وكون الراوي عن ذاك من عرفت وعن هذا محمد بن موسى خوراء ولذا وصف الشيخ الامين الكاظمي في مشتركاته التمييز هذا
بالمجهولية وذاك بالثقة فتدبر جيدا

٦٦٨٩ **عبد اللطيف** بن علي بن احمد بن ابي جامع العاملي قال الشيخ الحر انه كان فاضلا عالما فقيها قرأ عند شيخنا البهائي ره وعند
الشيخ حسن بن الشهيد الثاني ره والسيد محمد بن علي بن ابي الحسن العاملي وغيرهم واجازوه له مصنفات منها كتاب الرجال لطيف وكتاب جامع الاخبار في ايضاح الاستبصار وغير
ذلك انتهى

٦٦٩٠ **عبد الله** بن ابان عده الشيخ في رجاله من اصحاب الرضا ع مرتين ووصفه في الوجيزة والبلغة بالحسن وتعبيرهما بالحسن لعل مستندهما في اللقب وكونه حسنا ما رواه الكليني
ره في باب عرض الاعمال على النبي ص والائمة عليهم السلام من الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن القاسم بن محمد الزيات عن عبد الله بن ابان الزيات وكان مكينا عند الرضا ع قال قلت للرضا
ادع الله لي ولاهل بيتي فقال اولست افعل ان اعمالكم لتعرض علي في كل يوم وليلة قال فاستعظمت ذلك فقال اما تقرأ كتاب الله وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون قال
هو والله علي بن ابي طالب ع ورواه الصفار في البصائر في باب عرض الاعمال على الاحياء بهذا الاسناد ايضا ومن غريب ما وقع ان همزة الاستفهام والواو كانتا ساقطتين في النسخ

التي عندنا التكملة وكان الجواب فيها لست افعل فقال بعد نقله عن الفاضل القرشي ايراد الرواية ما لفظه وقد يقال قوله وكان مكينا ينافي قوله لست افعل وقوله فاستعظمت
ذلك فان هذا يدل على ان اعمالهم ردية وانه لا يستاهل الدعاء فلا يكون مكينا ثم قال وقد يرفع التنافي بان عبد الله طلب الدعاء له ولغيره ولست افعل يجوز ان يكون بالنظر
الى خصوص الغير وكذا الاستعظام دفعا للتنافي وتوبيخ ما رواه في البصائر ايضا عن الهيثم عن محمد بن علي بن سعيد الزيات عن عبد الله بن ابان قال قلت للرضا ان قوما من مواليك
سئلوني ان تدعو الله لهم فقال والله لاعرض اعمالهم في كل يوم فتامل انتهى وكتب في الحاشية وجه التامل انه لا دلالة فيهذه الرواية على انه لم يرض بالدعاء لهم فلا تايد بالرواية
انتهى واقول ان ما ذكره كله يسقط بما في النسخ الصحيحة من قوله اولست افعل فهو ع في مقام استكثار عدم الدعاء لهم فكانه قال اولست ادعو لهم مع انهم شيعتي واعمالهم تعرض علي
كل يوم وليلة وعبد الله انما استعظم عرض اعمالهم عليه كل يوم لا امتناعه من الدعاء كما حمله على هذا الزعم غلط نسخته ثم ان صاحب التكملة قال انه قد يجرح على اصل
ايراد الرواية بانها ضعيفة السند بالقاسم فلا يصلح لاثبات مدح ولا ذم فلا يحتاج الى نقض وابرام لما يرد وما لا يرد كما لا يخفى انتهى واقول الوثوق بورود الرواية عنهم
حاصل وان لم يكن الراوي ثقة وذلك كاف في ادراج اخبار الرجل في الحسان ولتبن الظن الحاصل من هذا الخبر بحسن حال الرجل بانه من شئنا بعض اهل الرجال بحسن الرجل
فقد ترجيته انتهى هنا شيئي وهو انه نقل في جامع الرواة رواية ابن ابي عمير عنه عن الرضا ع في باب اجلال الكبير من الكافي ورواية محمد بن عمر عنه عن ابي الحسن الاول ع في كتاب الزكوة منه

٦٦٩١ **عبد الله** بن ابان الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ربيع المسلي انتهى وظاهره كونه اماميا ولم نقف فيه على ما يدرجه في
الحسان

٦٦٩٢ **عبد الله** بن ابجر بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة وضم الجيم بعدها راء مهملة من الاسماء المتعارفة عند العرب وهو في الاصل العظيم البطن والذي خرجت سرته
عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله مجهول وقال الميرزا وكانه ابن سعيد حيان بن ابجر الا ان كتابه معروف بكتاب عبد الله بن ابجر انتهى وقد جزم بذلك في النقد
فقال سيجيء بعنوان عبد الله بن سعيد بن حيان انتهى وعليه فيكون ثقة كما ستسمع ان شاء الله تعالى ولذا قال في الوجيزة عبد الله بن سعيد

٦٦٩٣ **عبد الله** بن ابراهيم عده الشيخ
بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان واحتمل المولى الوحيد اتحاده مع عبد الله بن محمد الحضيني الجليل ويكون هنا
نسب الى جده كما اشير الى اسحق بن ابراهيم وابراهيم بن محمد وستسمع في محمد بن ابراهيم انتهى وعليه فيكون الرجل ثقة

٦٦٩٤ **عبد الله** بن ابراهيم ابو العباس عده الشيخ ره في باب من لم
يرو عنهم ع وقال روى عنه احمد بن ابي عبد الله البرقي انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال

٦٦٩٥ **عبد الله** بن ابراهيم بن ابي عمرو الانصاري الغفاري عنونه في الفهرست
تارة بالانصاري قائلا عبد الله بن ابراهيم الانصاري له كتاب اخبرنا ابو عبد الله محمد بن محمد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري
عن محمد بن عيسى عن عبد الله بن ابراهيم الانصاري انتهى واخرى بعده بلا فصل بالغفاري قائلا عبد الله بن ابراهيم الغفاري له كتاب اخبرنا المذكوران بالاسناد عن محمد بن علي بن الحسين
عن ابيه ومحمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى عن عبد الله بن ابراهيم انتهى وظاهر جعلهما عنوانين بلا فصل بينهما يمكن مع الغفلة هو تعددهما وظاهر اتحاد اسم الاب
والراوي عنهما الاتحاد وقد ذكر النجاشي ما يقضي بالاتحاد حيث قال عبد الله بن ابراهيم بن ابي عمرو الغفاري حليف الانصار سكن مزينة بالمدينة فتارة ينسب الى الغفاري وتارة ينسب الى
الانصار واخرى يقال المزني له كتاب يرويه عنه الحسن بن فضال اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي واحمد بن ادريس جميعا عن عبد الله بن محمد بن عيسى
عن الحسن بن علي بن فضال عن عبد الله بن ابراهيم بكتابه انتهى حيث حكم باتحاد الغفاري والانصاري وظاهره كالفهرست كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقال ابن الغضائري
في رجاله عبد الله بن ابراهيم بن ابي عمرو الغفاري ابو محمد مدني بلغني عليه الفاسد كثيرا روى عن ابي عبد الله عليه السلام ويجوز ان يخرج شاهدا وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة ونقل
كلام ابن الغضائري وكذلك فعل ابن داود وقول ابن الغضائري وان كان لا اعتماد عليه الا ان الرجل ان لم يكن ضعيفا فلا اقل من كونه مجهولا فلا ثمرة للمناقشة في قول ابن الغضائري
وقد سمعت من الفهرست رواية محمد بن عيسى عنه ومن النجاشي رواية الحسن بن علي بن فضال عنه ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن سنان واحمد بن محمد وابي محمد الغفاري
عنه

٦٦٩٦ **عبد الله** بن ابراهيم بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع عنونه كذلك النجاشي ره وقال له نسخة يرويها عن ابائه عليهم السلام اخبرنا ابو عبد الله الحسين بن جعفر بن محمد المخزومي
الخزاز المعروف بابن الخمري قال حدثنا محمد بن هرون الكندي قال حدثنا الحسين بن محمد الفرزدق القطعي قال حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي قال حدثنا علي بن سالم
الثوباني عنه بها انتهى وهو امامي بلا شبهة الا انه لم يبلغنا فيه توثيق يدرجه في الثقات ولا مدح يدرجه في الحسان فحاله مجهول

٦٦٩٧ **عبد الله** بن ابراهيم بن محمد بن
علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ع ابو محمد عنونه كذلك النجاشي وقال ثقة صدوق روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وروى اخوه جعفر عن ابي عبد الله ع ولم
تشتهر روايته له كتب منها كتاب خروج محمد بن عبد الله ومقتله وكتاب خروج صاحب فخ ومقتله اخبرني عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة قال حدثنا علي بن ابراهيم بها
عن ابيه عن بكر بن صالح عن عبد الله بن ابراهيم وهذه الكتب ترجم لبكر بن صالح انتهى ومثله بعينه الى قوله ولم تشتهر روايته في القسم الأول من الخلاصة وعنونه ابن
داود في الباب الاول من رجاله ونقل ما سمعته من النجاشي معبرا اكثر مرة بابن حش كما هو الغالب فيه وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين وغيرها ايضا ولا
غمز في الرجل بوجه وقد ميزه في المشتركات بين بما سمعته من النجاشي من رواية بكر بن صالح عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابي مسعود وعبد الرحمن بن حماد عنه وقال المولى
الوحيد ان عبد الله هذا هو عم سليمان بن جعفر الجعفري المشهور وجعفر ابو الثقة

٦٦٩٨ **عبد الله** بن ابراهيم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
كونه اماميا وحاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن يحيى الخزاز عنه عن الصادق ع

٦٦٩٩ **عبد الله** بن ابراهيم المدايني لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره
في باب النوادر بعد باب لميا المنهي عنها من كتاب الاشربة من الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عنه عن ابي الحسن ع والظاهر كونه اماميا لكنه مجهول الحال

٦٧٠٠ **عبد الله** ابو امية لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب الغرر والمجازفة من التهذيب عن ابي جميلة عنه عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول

٦٧٠١ **عبد الله** بن
ابي امية بن المغيرة المخزومي ابن اخي ام سلمة زوج النبي ص عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالوا انه كان شديدا على المسلمين مخالفا لرسول الله ص وهو الذي قال
لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا الاية وكان شديد العداوة لرسول الله ص ايضا ولم يزل كذلك الى عام الفتح فهاجر الى النبي ص قبل الفتح واسلم وحسن اسلامه وشهد
مع النبي ص فتح مكة مسلما وكذا حنينا والطائف ورمي يوم الطائف بسهم فاستشهد بذلك وقد لبل حسن حاله ومثله عبد الله بن ابي امية بن وهب حليف بني اسد بن عبد العزى
الذي عده ابن عبد البر من الصحابة المقتول بخيبر شهيدا ولذلك يعتبر حسن الحال

٦٧٠٣ **عبد الله** بن ابي ادى عده الشيخ ره في رجاله والثلثة اعني ابن عبد البر وابن منده

والجز منهم من اصحاب رسول الله ص وقال من عدّ الشيخ ره ان اسم ابي اوفى علقمة بن خالد بن الحارث لا يلائم كونه ابا معوية وقيل ابو ابراهيم وقيل ابو محمد شهد الحديبية و
بايع بيعة الرضوان وشهد خيبر وما بعدها من المشاهد ولم يزل بالمدينة حتى قبض رسول الله ص ثم تحول الى الكوفة وهو اخر من بقي بالكوفة من اصحاب النبي ص وتوفي
سنة ست وثمانين وقيل سبع وثمانين بعد ما كف بصره وكان يصبغ راسه ولحيته بالحناء وكان له ضفيرتان واقول لم استثبت حال الرجل وان كان يشم من انتقاله
٦٧٠٤ الى الكوفة بعد النبي ص حسن حاله ٦٧٠٤ عبد الله ابو اويس بن مالك الاصبحي لم اقف فيه الا على قول النجاشي عبد الله ابو اويس بن مالك بن ابي عامر الاصبحي حليف بني
تيم بن مرة ابو اويس له نسخة عن جعفر بن محمد ع اخبرنا القاضي ابو الحسين محمد بن عثمان قال حدثنا جعفر بن محمد بن عبيد الله قال حدثنا ابو حاتم محمد بن ادريس الحنظلي
الكسائي الرازي قال حدثنا اسمعيل بن ابي اويس قال حدثنا ابو اويس عن جعفر بن محمد عليه السلام بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال والاصبحي بفتح الهمزة
وسكون الصاد المهملة وفتح البا الموحدة من تحت والحا المهملة واليا نسبة الى ذي اصبح ملك من ملوك اليمن من حمير قال ابو عبيدة وذو اصبح هذا قيل هو الحرث بن عوف
ابن مالك بن زيد بن سدد بن زرعة وقال ابن حزم هو ذو اصبح مالك بن زيد بن الغوث من ولد سبا الاصغر من اجداد مالك بن انس الفقيه وعن الحازمي في كتاب
النسب ان ذا اصبح من كهلان وان منهم مالك بن انس والمشهور الاول كما في تاج العروس لان كهلان اخو حمير على الصحيح خلافا للجوهري ٦٧٠٥ عبد الله بن ابي
بكر بن عمرو بن حزم الانصاري المدني عده الشيخ ره تارة من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان قوله توفي بالمدينة سنة خمس وثلثين وقد كنيته واسمه واخرى من اصحاب
الصادق ع بقوله عبد الله بن ابي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم الانصاري المدني اسند عنه انتهى وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول ٦٧٠٦ عبد الله ابو جابر بن عبد الله الانصاري
المعروف عنونه بعضهم كذلك تبعا للرواية الاتية وقد كان حق التعبير ابدال كلمة الاب بالولد وابدل بعضهم كلمة الابن بعبد الله وبابي جابر والصواب في الاظهر
الاتحاد وعلى فرض التعدد لم اقف في عبد الله بن ابي جابر على شي وسياتي حذف بعضهم كلمتي الابن والاب جميعا وعنوانه بعبد الله بن جابر ولا اصل له وبالجملة فالكل
هو عبد الله بن عمرو بن حرام بن ثعلبة بن حرام الانصاري الخزرجي السلمي لا شبهة في كونه من الصحابة وكونه عقبيا بدريا نقيبا لبني سلمة وقد روى الكشي عن محمد بن مسعود
قال حدثني علي بن محمد بن يزيد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى القمي عن ابن فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال كان عبد الله ابو جابر بن
عبد الله من السبعين ومن الاثني عشر وجابر من السبعين وليس من الاثني عشر وقال السيد في فوائد المقدمة وفي جابر ان المراد بالسبعين هم الذين كانوا بايعوا النبي ص في
عقبة منى وبالاثني عشر هم الذين بايعوه قبل ذلك رضي الله عنهم ص نقباء للانصار وهذا الخبر وان كان لا يثبت وثاقته الا انه يتضمن مدحا عظيما سيما بعد كونه من الذين ثبتوا الى زمان
الفتنة والارتداد بعد رحلة النبي ص فانه استشهد في احد مثل به وجدع انفه واذناه ودفن هو وعمرو بن الجموح في قبر واحد بامر رسول الله ص ونقل ابنه جابر له كرامات
منها ان الملائكة كانت تظلله باجنحتها بعد ما استشهد ومنها انه لما اتى السيل وحفر عن قبرهما فحمل عنهما القبر ابكم من مكانهما فوجدا لم يتغيرا كانهما ماتا بالامس
وكان احدهما قد وضع يده على جرحه ثم ارسلت فرجعت كما كانت وكان بين يوم احد وبين يوم حفر السيل ست واربعون سنة نقله في اسد الغابة عن ابن الاثير وفي الجملة
٦٧٠٧ فالرجل في اعلى درجات الحسن وللشرح العلم ٦٧٠٧ عبد الله بن ابي الجعد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع قائلا عبد الله بن ابي الجعد وقال عبيد الله النخعي اخو سالم
مولاهم كوفي انتهى وظاهره كونه اماميا وقال المولى الوحيد معترضا على الشيخ ره بانه ليس هو عبيد بل هو اخو كما ترى فاخوه سالم وزياد وقد مر في رافع بن سلمة انه
من بيت الثقات وجوههم وقد ذكر في ترجمة زياد بن الجعد الذي هو على الصحيح زياد بن ابي الجعد انه يمكن استفادة وثاقة الرجل من قول النجاشي في ترجمة رافع بن سلمة
انه ثقة من بيت الثقات وعيونهم من حيث ان توثيق البيت توثيق لابا الرجل فلاحظ وتدبر وقد نقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في باب الاشتراك في الجماع
٦٧٠٨ من التهذيب عن سماك بن حرب عنه قال كنا نا ابهم فقضى علي ع هذه القضية فيا ٦٧٠٨ عبد الله بن ابي جعفر لم اقف فيه الا على رواية ابي جميلة عن عبد الله بن
٦٧٠٩ سليمان عنه عن ابي عبد الله ع في باب بيع المتاع من الكافي وحاله مجهول ٦٧٠٩ عبد الله بن ابي الحسين العلوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا
٦٧١٠ الى ما في العنوان قوله روى عن ابيه عن الرضا ع روى عنه الصفواني انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يخرجه عن الجهالة ٦٧١٠ عبد الله بن ابي خالد قال النجاشي
ره لا يعرف باكثر من هذا له كتاب لطيف اخبرني عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي وسعد عن احمد بن محمد و محمد بن عبد الجبار عن محمد بن اسمعيل بن
٦٧١١ بزيع عن عبد الله بن ابي خالد بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول ٦٧١١ عبد الله بن ابي خلف الاشعري قال النجاشي في ترجمة ابنه سعد بن عبد الله بن ابي خلف
الاشعري ما لفظه وكان ابوه عبد الله بن ابي خلف قليل الحديث روى عن الحكم بن مسكين وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما
٦٧١٢ يخرجه عن الجهالة ٦٧١٢ عبد الله بن ابي الدنيا عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال انه عامي وياتي بعنوان عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا والظاهر الاتحاد
٦٧١٣ عبد الله بن ابي رافع نسب الى الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ذلك قوله كاتبه ع والظن اشتباه قلم الحاكي فان ابن ابي رافع اسمه عبيد الله
٦٧١٤ مصغرا لا عبد الله مكبرا وهو من اصحاب امير المؤمنين ع وكاتبه دون رسول الله ص وياتي عنوانه ان شاء الله ٦٧١٤ عبد الله بن ابي ربيعة عده الشيخ ره في رجاله من
٦٧١٥ اصحاب علي ع ولم استثبت حاله ٦٧١٥ عبد الله بن ابي ربيعة بن المغيرة القرشي المخزومي او النهشلي الشاعر المشهور يكنى ابا عبد الرحمن عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه كان
من اشراف قريش في الجاهلية واسلم يوم الفتح وكان من احسن الناس وجها ولاه رسول الله ص الجند من اليمن ومخالفيها ولم يزل واليا عليها حتى قتل عمر وقد اصاب اليمن فلو كان
واليا في زمان عثمان ايضا فلما حصر عثمان جا لينصره فسقط عن راحلته بقرب مكة فمات واقول هو ضعيف الحال وليس هو ساقط لانه لم يوال الى زمان امير المؤمنين ع وما
٦٧١٦ كان من اصحابه ع ٦٧١٦ عبد الله بن ابي زيد الانباري يكنى ابا طالب قد مر ضبط الانباري في ابراهيم بن خضيب وشيخ المقال في حال الرجل يستدعي نقل جملة وافية من كلماتهم
واردافها بما يقتضيه الحال فنقول قال الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله عبد الله بن ابي زيد الانباري روى عنه ابن حاشر ضعيفا انتهى وقال في موضع
اخر من الباب المذكور عبيد الله بن احمد بن عبيد الله بن محمد بن يعقوب بن نصر الانباري يكنى ابا طالب خاصي روى عنه التلعكبري اخبرنا احمد بن عبدون وله تصانيف ذكرنا
بعضها في الفهرست انتهى وقال في الفهرست عبيد الله بن احمد بن ابي زيد الانباري يكنى ابا طالب كان مقيما بواسط وقيل انه كان من الناووسية له ما يتوار بعين كتابا و
رسالة فمن ذلك كتاب البيان عن حقيقة الانسان كتاب الشافي في علم الدين كتاب في الامامة كتاب الافصاح كتاب المطالب الفلسفية اخبرنا بكتبه ورواياته ابو عبد الله احمد بن

عبدون المعروف بابن الحاشر رحمه الله سماعا واجازة انتهى وعدّه ابن النديم في فهرسته في الشيعة الذين لا يعرف مذهبهم ثم قال وكان مقيما بواسط وقبل الثمن
الشيعة الباب ابو شيبة قال لي ابو القاسم بن باش بن الحسن ان له مايتوا ربعين كتابا ورسالة فمن ذلك كتاب البيان عن حقيقة الانسان كتاب الشافي في علم الدين كتاب الامامة
انتهى وقال النجاشي عبيد الله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري شيخ من اصحابنا ابو طالب ثقة في الحديث عالم به كان قديما من الواقفة قال ابو عبد الله الحسين
ابن عبيد الله قال ابو غالب الزراري كنت اعرف ابا طالب اكثر عمره واقفا مختلطا بالواقفة ثم عاد الى الامامة وجفاه اصحابنا وكان حسن العبادة والخشوع وكان ابو القاسم
ابن سهل الواسطي العدل يقول ما رايت رجلا كان احسن عبادة ولا ابين زهادة ولا انظف ثوبا ولا اكثر تخليا من ابي طالب وكان يتخوف من جماعة واسط ان ينهم لصلوته
ويعرفوا عمله فينفرد في الخراب والكنايس والبيع فاذا عثروا به وجدوه على اجمل حال من الصلوة والدعا وكان اصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع له كتاب اصيف المبدة
يسمى كتاب الصفوة قال الحسين بن عبيد الله قدم ابو طالب بغداد واجتهدت ان يمكنني اصحابنا من لقائه فاسمع منه فلم يفعلوا ذلك وله كتب كثيرة منها كتاب الانتصاب
من اهل البدع كتاب المسائل المفردة والدلائل المجردة كتاب اسما امير المؤمنين ع كتاب في التوحيد والعدل والامامة كتاب طرق حديث الغدير كتاب طرق حديث الراية كتاب
طرق حديث انت مني بمنزلة هرون من موسى كتاب التفصيل كتاب ادعية الائمة ع كتاب فدك كتاب مزار ابي عبد الله ع كتاب طرق حديث الطاير كتاب طرق قسيم النار كتاب
التطهير كتاب الخط والقلم كتاب اخبار فاطمة كتاب فرق الشيعة كتاب الابانة عن اختلاف الناس في الامامة كتاب مسند خلفاء بني العباس اخبرني احمد بن عبد الواحد عنه بجميع كتبه
ومات ابو طالب بواسط سنة ست وخمسين وثلثمائة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبيد الله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري كذا قال النجاشي وقال
الشيخ الطوسي رحمه الله عبيد الله بن احمد بن ابي زيد والظاهر ان لفظة ابن بعد احمد زيادة من الناسخ يكنى ابا طالب ثقة في الحديث عالم به كان قديما من الواقفة وقال
الشيخ الطوسي ره كان مقيما بواسط وقيل انه كان من الناووسية انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الله بن ابي زيد الانباري روى عنه ابن حاشر بالشين المعجمة ضعيف
انتهى وقال في الباب الاول من رجال ابن داود عبيد الله بن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري كش جخ ضعيف انتهى وقال ايضا بعد عشرة اسما عبيد الله بن احمد بن يعقوب
ابن نصر الانباري ابو طالب لم جخ خاص انتهى وقال في الباب الثاني عبد الله بن ابي زيد الانباري لم جخ ضعيف ورايت بعض المصنفين قد اثبته الانصاري وانما هو الانباري
ورايته بخط الشيخ ابي جعفر ره في كتاب الرجال له كذلك انتهى وقال بعد بفصل اسم واحد عبيد الله بن احمد بن ابي زيد الانباري ابو طالب لم ست قيل انه كان من الناووسية
ويقوى في نفسي انه الذي قبله وان ابا زيد جده انتهى هذه هي عبارات جماعة من اساطين الرجال واذ كنت على ذكر منها علمت ان في كلماتهم في الرجل اضطرابا عظيما واختلافا
كثيرا تارة في اسمه واخرى في اسم ابيه وجده وثالثة في لقبه ورابعة في ان ابا زيد كنية ابيه او جده وخامسة في مذهبه وسادسة فيما كان عليه امره من الثقة وعدمها اما
الاول فالموجود في كلام غير النجاشي واحد عبارتي رجال الشيخ عبد الله مكبرا وفي الموضعين عبيد الله مصغرا وكذا في وجيزة المجلسي وفهرست ابن النديم ونقل عن ابن
انه كالشيخ ذكره تارة مصغرا واخرى مكبرا وقد نقل عن خط ابن طاوس في كتاب النجاشي عبيد الله مصغرا وكذلك نسخ عديدة من النجاشي رايناها وحيث ان النجاشي
اضبط ترجح على غيره سيما بعد تاييده بما حكي من خط ابن طاوس واما الثاني فقد عرفت انهم وان اتفقوا على ان كنية ابيه ابو زيد الا انهم اختلفوا في اسمه والاكثر ذكروا
اسمه احمد وذكروا اسم جده يعقوب وجده الثاني نصر ولكن قد سمعت من الشيخ ره في احدى عبارتي رجاله جعل والد احمد عبيد الله ووالده محمد ووالده يعقوب فجعل
يعقوب الجد الاول للرجل والشيخ في هذه العبارة جعله جده الثالث واما الثالث فقد عرفت ان من عدا العلامة ره في القسم الثاني لقبوه بالانباري حتى انه هو ره في
لقبه في القسم الاول بالانباري ولكنه في القسم الثاني لقبه بالانصاري والى رده اشار ابن داود بقوله في عبارته المزبورة ورايت بعض المصنفين قد اثبته الانصاري الى اخره
واقول قد تفرد العلامة ره في ذلك ولا موافق له في ذلك بل لا شاهد عليه اصلا فهو سهو من قلم الناسخ او قلمه الشريف واما الرابع فقد جعل غير الشيخ ره في الفهرست
ابا زيد كنية والد عبيد الله او عبد الله المذكور وتفرد في الفهرست بجعله اباه كنية جده نعم ظن ابن داود باتحادهما وذلك انما هو سهو من قلم الناسخ او قلمه الشريف وقد
سمعت من العلامة ره استظهار زيادة كلمة ابن بعد احمد من الناسخ واما الخامس فقد سمعت من الفهرست نقل قول بانه كان من الناووسية وسمعت من النجاشي
ره نقله عن ابي غالب انه كان قديما من الواقفة ورجع الى الحق والامامة وسمعت ايضا منه نقله عن اصحابنا البغداديين رميه بالارتفاع والغلو وبين المذاهب الثلثة
بون بعيد ورجوعه الى الحق واعتداله واستقامته وان لم يصرح به الا ابو غالب لان ظاهر الباقين ايضا ذلك ولم اقف على من يعتمد عليه نطق بمقالته منحرفا الى الحق
امره وجح فعلى ما ذكرنا في الفائدة السابعة يجري على احاديثه حكم احاديث المستقيم لان عوده الى الحق وعدم بيان ان الاحاديث التي نقلها في حال الانحراف كلها او بعضها
ليس بصحيح يكفي في حجية خبره لان سكوته مع ديانته يكشف عن ان ما نرويها على مسلك من خالفنا في ذلك لا يتصف من اخباره بالحجية الا ما علم روايته له في حال الاستقامة
واما السادس فقد سمعت من النجاشي الشهادة بانه ثقة في الحديث عالم به وكذا العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة فاذا تايد ذلك بقول ابي القاسم بن سهل
الواسطي الذي سمعته من النجاشي نقله عنه حصل الاطمينان بوثاقته لكنه يعارضه تضعيف الشيخ في احدى عبارتيه اياه وكذلك العلامة في القسم الثاني من الخلاصة
وكذلك ابن داود في اول عبارتيه في الباب الاول وكذلك في اول عبارتيه في الباب الثاني ولكن النجاشي لكونه اضبط وتاييده بمقالة الواسطي يقدم قوله على قول
الشيخ ره والذي لا يكاد ينقضي تعجبي منه عنوان ابن داود اياه في كل من البابين مرتين فانه لا يتم الا على كون عبد الله الانباري ابي زيد رجلا غير عبيد الله بكون اثنان منهم
مصداقا للاثنين في الباب الاول واثنان اخران مصداقا للاثنين في الباب الثاني واضعف منه تضعيفه اول من ذكره في الباب الاول فانه من الغرايب ضرورة
انه اذا كان ضعيفا فما معنى عده اياه في قسم الممدوحين الذين لم يضعفهم الاصحاب ان هذا الاتيان نصا ظاهرا وكان طالع هذا الرجل يقتضي الاشتباه من غير
لحاله ولو من جهة الا ترى ان الشهيد الثاني على ضبطه ومتانته كيف اشتبه هنا في نسبة التوثيق الصادر من النجاشي الى الشيخ ره حيث قال معلقا على ما في القسم الاول
من الخلاصة هذا الرجل ضعيف قد عده جماعة في قسم الضعفا وسياتي في القسم الثاني ولا وجه لذكره هنا وكان الحامل له على ما ذكره حكم الشيخ ره بكونه ثقة لكن
قد ذكره من الموثقين المخالفين في القسم الثاني مع ما اجل من هذا الاشتباه انتهى فان فيه ان الشيخ ره لم يوثق الرجل بل ضعفه في احدى عبارته المزبورة وانما وثقه النجاشي
كما سمعت وبالجملة فالاشتباه في العبارة منهم جرى ثم ان الذي اظن ان منشا اشتباه العلامة انه توهم ان ما ذكره في القسم الاول هو الانباري وما ذكره في القسم

الثاني هو الانصاري ومنشأ الاشتباه ابن داود زعمه في الباب الاول كون ابن ابي زيد احمد بغير كنية غير ابن احمد المكنى بابي طالب وان عبد الله بن ابي زيد غير عبيد الله بن احمد
ابن ابي زيد ولكن لا يخفى عليك ان الكل واحد وقد تنبه هو رحمه الله ايضا لذلك فقال ويقوى في نفسي انه الذي قبله ولكن الاشتباهات المذكورة ان اغمض عنها فلا يمكن الاغماض
عن تضعيفه من ذكره اولا في الباب الاول الا ان يعتذر له بانه تبع في ذلك الشيخ ره وبالجملة فمن امعن النظر ظهر له اتحاد الجميع وكون الرجل ثقة وقد صرح بالاتحاد في
الحاوي والنقد وغيرهما قال في النقد بعد نقل كلماتهم ما لفظه والذي يخطر بالبال ان الكل واحد كما لا يخفى على من نظر في كلامهم رضي الله عنهم وفي كلام كل منهم شيء
الا في كلام النجاشي اما في كلام الشيخ في الفهرست فلانه يظهر منه ان ابا زيد جد لعبد الله ويظهر من جش وجخ وصه وغيرها انه ابوه واما في كلامه في الرجال فلانه ذكر
عبيد الله مصغرا وقال ذكرناه في الفهرست ولم اجد فيه الا عبد الله مكبرا كما نقلنا مع انه ذكر في الرجال مكبرا ايضا واما في كلام ابن شهرآشوب فلانه يظهر منه ان ابا زيد
جده ويظهر من جش وجخ وصه وغيرها انه ابوه وذكره مرة بعنوان عبد الله ومرة بعنوان عبيد الله واما في كلام العلامة قده فلانه نقل عن النجاشي انه ذكره بعنوان
عبد الله مكبرا ولم اجده في النجاشي وهو اربع نسخ عندي الا مصغرا وذكره مرة في باب الثقات ومرة في باب الضعفاء ووصفه بالانصاري وليس في كتب الرجال الا انه
كما نبه عليه ابن داود واما في كلام ابن داود فليس شيئا واحدا واثنين بل ازيد كما لا يخفى انتهى ولقد اعجبني ما صدر من الفاضل الجزائري فانه مع شدة مداقته في احوال
الرجال لم يذكر جميع من يعتمد عليه في الضعفاء ايضا الخ هنا وادرج الرجل في قسم الثقات وقال بعد نقل سطر من كلماتهم المزبورة ما لفظه ولا يخفى ان الكل واحد ثم نقل
عبارة القسم الثاني من الخلاصة ثم قال وكانه فهم التعدد من عبارة الشيخ والظاهر الاتحاد ويؤيده ان الشيخ ره في الفهرست ذكر الطريق الى عبيد الله بن احمد بن حا
الشيخ ره تبرا ما بكرار الاسم الواحد مع مغايرة في بعض الالقاب والانساب فتوهم التعدد كما ذكرنا في المقدمة ثم قال ثم اعلم ان الذي يظهر انه ثقة وتضعيف الشيخ
ره له بناء على ما تقدم من كونه كان واقفا جمعا بينه وبين توثيق النجاشي على ان الذي يظهر ان مستند التضعيف هو القول الذي حكاه في الفهرست وهو مجهول القائل
وشهادة الزراري الثقة بالرجوع متقدمة على زمان الشيخ ره فهي ارجح اذ لا تعارض بينها وبين كلام الشيخ ره كما سبق في المقدمة انتهى وقال في القسم الرابع في الضعفاء
بعد عنوان عبد الله بن ابي زيد طبق ما في الخلاصة كما هي عادته ونقل عبارة رجال الشيخ ما نصه الظاهر ان هذا الرجل هو عبد الله بن ابي زيد احمد الانباري الذي ذكره النجاشي
بعنوان عبيد الله مصغرا وقد مر في القسم الاول يظهر ذلك من ملاحظة الفهرست فانه قال في طريقه الى ابن احمد اخبرنا بكتبه ورواياته احمد بن عبدون المعروف
بابن الحاشر ولم يذكر غيره وفهم العلامة ره التعدد فذكر ابن احمد في القسم الثاني وهذا في القسم الاول وقد ذكرنا ما يتعلق بذلك في الفصل الاول ورجحنا كونه ثقة
انتهى وقال المحقق الداماد الذي يظهر لي ان الرجل ثقة وتضعيف الشيخ ره له بالوقف ان كان فقد بطل عدما فانه للتوثيق لان الحق خلافه كما ذكرنا في موضعه انتهى لا يقال
ان النجاشي ره لم يطلق التوثيق بل قيده بالحديث فيكون حكمه حكم الموثق دون الثقة لانا نقول انا قد بينا في مقباس الهداية افادة قولهم ثقة في الحديث مفاد قولهم ثقة من
الشهادة بكونه عدلا اماميا ضابطا كما جزم بذلك المولى الوحيد وغيره وبنا ايضا بشهادة الزراري الثقة بكون الرجل في اخر امره اماميا وقد نقحنا في المقدمة ان من
استقام اخر امره يجري على جميع اخباره حكم الصحيح لان سكوته عن فساد ما اخبر حال الاعوجاج مع عدالته يكشف عن صحة جميع ما رواه في حالتي الانحراف والاستقامة
فلاحظ وتدبر حتى يتبين لك سقوط ما مال اليه بعضهم من التوقف في امره او قصر الاعتبار على ما تحقق كونه من اخباره بعد الاستقامة التميز فيه في المشتركات بما سمعته
من الشيخ في فهرسته ورجاله من رواية احمد بن عبدون المعروف بابن حاشر والتلعكبري عنه وابن حاشر هو المراد باحمد بن عبد الواحد الذي نقل النجاشي رواية غير جميع
٢٧١٨ كتبه ورواياته كما لا يخفى على البصير **عبد الله** بن ابي نخيلة الخراساني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول **عبد الله** بن ابي النمر
٢٧١٩ الهمداني هذا كسابقه **عبد الله** بن ابي طلحة عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقال في القسم الاول من الخلاصة انه من اصحاب امير المؤمنين ع وهو الذي دعا له
رسول الله ص يوم حملت به امه انتهى وظاهر عده اياه في القسم الاول اعتماده عليه ولكن الفاضل الجزائري عده في الحاوي في قسم الضعفاء وبينهما بون بعيد وتضعيفه
من علي الشيخ يوم حملت به امه خلاف الانصاف فتامل كي يظهر لك ان المنقول انما هو دعاؤه ص لابويه في عرسهما ولم ينقل دعاءه لعبد الله هذا نعم روت العامة انه ص حنكه
عند ولادته بريقه المبارك قبل ولذا ما كان في الانصار شاب افضل منه وولد له عشرة اولاد كلهم قد قرؤا القران ورووا اكثرهم العلم وعلى كل حال لا ينبغي الشك في كونه
من شيعة علي ع لشهوده معه صفين وعد ابن الله له في القسم الاول يثبت حسنه اولا وقد قيل ان عبد الله هذا بفارس وقيل مات بالمدينة في خلافة الوليد بن عبد الملك
٢٧٢٠ **عبد الله** بن ابي عبد الله محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو العباس التميمي قد مر ضبط الطيالسي في احمد بن العباس النجاشي وضبط التميمي في الاحنف بن قيس ثم ان النجاشي
قال بعد عنوان الرجل على ما سمعت ما نصه رجل من اصحابنا ثقة سليم الجنبة وكان اخوه ابو محمد الحسن ولعبد الله كتاب نوادر اخبرنا عدة من اصحابنا عن الزراري
عن محمد بن جعفر عنه بكتابه ونسخة اخرى نوادر صغيرة رواه الحسن البصري اخبرنا بقراءته احمد بن الحسين قال حدثنا علي بن محمد بن الزبير عنه ونسخة اخرى صغيرة اخبرنا
بها الحسين بن عبيد الله عن جعفر بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد بن مسعود عن ابيه عن عبد الله انتهى وياتي في عبد الله بن محمد بن خالد نقل توثيق محمد بن مسعود الذي نقله
الكشي وتوثيق العلامة ره في الخلاصة وغيرها وشغل في المشتركات ابن ايضا ومرة برواية محمد بن جعفر عنه ورواية جعفر بن محمد بن مسعود عنه كما سمعته من النجاشي
٢٧٢١ **عبد الله** ابو عتبة لم اقف فيه الا على قول الشيخ في الفهرست عبد الله يكنى ابا عتبة له كتاب وبنا بالاسناد الاول عن القسم بن اسمعيل عنه انتهى ورواه الا
الاول جماعة عن التلعكبري عن علي بن حبشي بن قوني الكاتب عن حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل وظاهره كونه اماميا ولكني لم اقف على ما يدرجه في الحسان
٢٧٢٢ **عبد الله** بن ابي العلا ابو محمد المذاري بالذال المعجمة وقد مر ضبطه في ابراهيم بن محمد ابي اسحق المذاري وقد وثق الرجل جماعة منهم بالعنوان المذكور العلامة ره في
القسم الاول من الخلاصة قائلا عبد الله بن ابي العلا المذاري بالذال المعجمة ابو محمد ثقة من وجوه اصحابنا انتهى ومنهم بعنوان عبد الله بن ابي العلا مع عبد الله بن العلا
٢٧٢٣/٢٧٢٤ **عبد الله** بن ابي محمد البصري لم اقف فيه الا على عد الشيخ اياه من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **عبد الله** بن ابي مليكة المخزومي المكي الضبط
مليكة بالميم المضمومة واللام المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والكاف المفتوحة والهاء وزان جهينة وقد مر ضبط المخزومي في خارقة المخزومي الترجمة عده الشيخ
٢٧٢٥/٢٧٢٦ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وحاله كسابقه **عبد الله** ابو موسى الاشعري ياتي الكلام فيه في عبد الله بن قيس ابي موسى الاشعري ان شاء الله تعالى **عبد الله**

٢٧٢٧ ابي ميمونة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه **عبد الله** ابو هريرة الدوسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده ابن عبد البر
وابن منده وابو نعيم وغيرهم ايضا من الصحابة وقالوا انه اسلم عام خيبر وشهدها مع رسول الله ص ثم لزمه وواظب عليه رغبة في العلم وفي اسد الغابة استعمله عمر
على البحرين ثم عزله ثم اراده على العمل فامتنع وسكن المدينة وبها كانت وفاته ثم حكى عن خليفة انه قال توفي سنة سبع وخمسين ثم حكى عن الهيثم بن عدي انه قال توفي سنة
ثمان وخمسين وهو ابن ثمان وسبعين سنة وقيل مات بالعقيق وحمل الى المدينة انتهى المهم منه ثم اعلم ان ابن داود ذكره في الباب الاول انه ممدوح ولولا عده اياه في القسم الاول لكان
قوله ممدوح مثل قولهم ليث عرينه سواء ولكن عده اياه في القسم الاول يشهد باعتماده عليه وهو غريب بعد ما علم من حاله من وضعه للاحاديث الكثيرة وانحرافه عن
اهل الحق وبالجملة فالاعتماد على روايته خطا وكيف يمكن الاعتماد على رواية من هو المشهور بالكذب على الله تعالى ورسوله عند اصحابنا والعامة اما عند اصحابنا
فواضح لبلوغ حاله عندنا الى حد يضرب باخباره المثل وقد روى في الخصال عن محمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني عن عبد العزيز بن يحيى عن محمد بن زكريا عن جعفر بن محمد بن
عمارة عن ابيه قال سمعت جعفر بن محمد عليهما السلام يقول ثلثة كانوا يكذبون على رسول الله ص ابو هريرة وانس بن مالك والمراة واقول المراد بالمراة عائشة لم
يسمها تقية واما عند العامة فقد قال ابن ابي الحديد في شرح النهج ان ابا حنيفة كان لا يعمل باحاديث ابي هريرة ولا يعتمدها ونقل في شرح النهج ايضا عن ابي
جعفر الاسكافي فيهم ان ابا هريرة مدخول عند شيوخنا غير مرضي الرواية ضربه عمر بالدرة وقال قد اكثرت الرواية واحرى بك ان تكون كاذبا على رسول الله ص وعن
سفيان الثوري عن منصور عن ابراهيم التيمي قال كانوا لا ياخذون عن ابي هريرة الا ما كان من ذكر جنة او نار وعن ابي اسامة عن الاعمش قال كان ابراهيم صحيح الحديث فكنت
اذا سمعت الحديث اتيته فعرضته عليه فاتيته يوما باحاديث من احاديث ابي صالح عن ابي هريرة فقال دعني من ابي هريرة انهم كانوا يتركون كثيرا من حديثه وعن علي ع
انه قال الا ان اكذب الناس او اكذب الاحياء على رسول الله ص ابو هريرة وعن ابي يوسف عن ابي حنيفة انه قال الصحابة كلهم عدول ما عدا رجالا ثم عد منهم ابو هريرة
وانس بن مالك الى غير ذلك مما نقله ابن ابي الحديد في شرح النهج ثم قال وقد ذكر ابن قتيبة هذا كله في باب كتاب المعارف في ترجمة ابي هريرة وقوله فيه حجة لانه غير
متهم عليه وقال في موضع اخر ذكر شيخنا ابو جعفر الاسكافي ان معوية وضع قوما من الصحابة وقوما من التابعين على رواية اخبار قبيحة في علي ع جعل لهم جعلا
يرغب في مثله فاختلقوا ما ارضاه منهم ابو هريرة وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة انتهى وعن الجاحظ في كتابه المعروف بكتاب التوحيد ان ابا هريرة
ليس بثقة في الرواية عن رسول الله ص قال ولم يكن علي ع يوثقه في الرواية بل يتهمه ويقدح فيه وكذلك عمر وعائشة انتهى وعن مناقب الخوارزمي ان رجلا سال
ابا هريرة بصفين في مجلس معوية فقال انشدك بالله ان سالتك عن حديث سمعته من رسول الله ص اتجيبني قال نعم قال الرجل اسمعت رسول الله ص يقول
لعلي من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه قال نعم قال فاني رايتك واليت اعداءه وعاديت اولياءه فقال ابو هريرة انا لله وانا اليه راجعون
وعن فضائل السمعاني مثله وفي شرح ابن ابي الحديد روى سفيان الثوري عن عبد الرحمن بن القاسم عن عمر بن عبد الغفار ان ابا هريرة لما قدم الكوفة مع معوية
كان يجلس بالعشيات بباب كندة ويجلس الناس اليه فجاء شاب من اهل الكوفة فجلس اليه فقال يا ابا هريرة انشدك بالله هل سمعت رسول الله ص الى اخر ما تقدم
وفي شرح النهج لابن ابي الحديد عن مجالس من معجم البلدان ان عمر بعد ما استعمل ابا هريرة على البحرين ثم عزله فرجع من البحرين قال له يا عدو الله وعدو كتابه اسرقت
مال الله فقال ابو هريرة لست بعدو الله ولا عدو كتابه ولكني عدو من عاداهما ولم اسرق مال الله فضربه بجريدة على راسه ثم ثناه بالدرة واغرمه عشرة الاف
درهم ثم احضره فقال له يا ابا هريرة من اين لك عشرة الاف درهم قال خيلي تناسلت وعطائي تلاحق وسهامي تتابعت فقال عمر كلا والله وقال الفهم كان ابو
حنيفة لا يعمل باحاديث ابي هريرة ولا يعتمدها انتهى وفي شرح النهج عند ذكر من كان منحرفا عن علي ع ويبغضه ويقول عليه ما لفظه واما ابو هريرة فروى عنه الحديث الذي
معناه ان عليا ع خطب بنت ابي جهل في حياة رسول الله ص فاسخطه فخطب على المنبر فقال لاها الله لا تجتمع ابنة ولي الله وابنة عدو الله ان فاطمة بضعة
مني يؤذيني ما يؤذيها فان كان علي ع يريد ابنة ابي جهل فليفارق ابنتي وليفعل ما يريد والحديث مشهود من رواية الكرابيسي قلت الحديث ايضا مخرج في صحيحي
مسلم والبخاري عن المسور بن مخرمة عن الزهري قال ابو جعفر وروى الاعمش لما قدم ابو هريرة العراق مع معوية جاء الى مسجد الكوفة وقال والله لقد سمعت
رسول الله ص يقول لكل نبي حرم وحرمي المدينة فمن احدث بها حدثا فعليه لعنة الله والناس اجمعين واشهد ان عليا ع قد احدث فيها فلما بلغ معوية قوله
اجازه واكرمه وولاه المدينة انتهى ما اهمنا من كلام ابن ابي الحديد واقول اذا كان مثل هذا الزنديق الذي يعترفون بما ثلبناه من حاله وحملة احاديثهم
ورواة شرعهم الذين قد اخذوا منه شطرا من دينهم وجملة وافية من احكامهم وحلالهم وحرامهم فعلى مذهبهم العفا وعلى اسلامهم السلام ثم ان في
٢٧٢٨ اسمه اقوالا كثيرة لا يهمنا نقلها وفي اسد الغابة انه لم يختلف في اسم احد مثله **عبد الله** بن ابي بن خلف القرشي الجمحي عده ابن عبد البر من الصحابة اسلم
٢٧٢٩ يوم الفتح وقتل يوم الجمل دون هودج امه **عبد الله** ابو هاشم بن محمد بن الحنفية وامه ام ولد تدعى نائلة وكان لسنا خصما عالما وهو الذي كانت تزعم الخرا
فيما انه ورث الوصية عن ابيه وانه كان الامام وانه اوصى الى محمد بن علي بن عبد الله بن العباس واوصى محمد الى ابراهيم الامام فصارت الوصية في بني العباس من
ذلك الجهة وعن ابي الفرج في المقاتل ان سليمان بن عبد الملك دس سما الى عبد الله هذا فمات منه بالحميمة من ارض الشام وانه لما احس بالسم ارسل رسولا
٢٧٢٩ الى محمد بن علي العباسي ليأتيه فجاءه وولي امره عند موته واوصى عبد الله اليه **عبد الله** بن ابي يزيد الهمداني المشعاري الكوفي الضبط قد مر ضبط الهمداني
في ابراهيم الهمداني وضبط المشعاري في ترجمة سليمان بن موسى وذكرنا هناك ان المشعاري والمشاعري نسبة واحدة الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٢٧٣٠ الصادق ع وحاله كسابقيه في الامامية والجهالة **عبد الله** بن ابي يعفور العبدي مولاهم كوفي قد مر ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد وقد عد الشيخ الرجل
من اصحاب الصادق ع تارة بقوله عبد الله بن ابي يعفور مولاهم كوفي واسم ابي يعفور واقد وقيل وقدان انتهى واخرى بقوله عبد الله بن ابي يعفور كوفي مولى عبد القيس
انتهى ووثقه جماعة قال النجاشي عبد الله بن ابي يعفور واقد وقيل وقدان يكنى ابا محمد ثقة ثقة جليل في اصحابنا كريم على ابي عبد الله ع ومات في ايامه وكان قاريا
يقرئ في مسجد الكوفة له كتاب يرويه عنه عدة من اصحابنا منهم ثابت بن شريح اخبرنا احمد بن محمد الجندي قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا احمد بن محمد بن رياح

باب عبد الله

قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة قال حدثنا صالح بن خالد وعبيس بن هشام عن ثابت بن شريح عنه به انتهى ومثله بعينه الى قوله في مسجد الكوفة بزيادة ضبط
يعفور بالياء المنقطة تحتها نقطتين والعين المهملة الساكنة والفاء والراء بعد الواو ثم نقل رواية الكشي الاولى ثم الثانية ثم رواية ابن عقدة الاتية وتشرف
الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والمدارك بل والحاوي وغيرها والمرعي في الكشي وغيره في حضر روايات **فمنها** رواية التي اسبقنا ها عند عنوان الحواريين في
الفائدة الثانية من مقدمة الكتاب لنا طقة بان عبد الله بن ابي يعفور من جملة حواري محمد بن علي وجعفر بن محمد عليهما السلام يوم القيمة **ومنها** ما رواه
هو ره عن ابي الحسن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال حدثنا ابو محمد الفضل بن شاذان عن ابن ابي عمير عن عدة من اصحابنا قال كان ابو عبد الله عليه السلام يقول
ما وجدت احدا يقبل وصيتي ويطيع امري الا عبد الله بن ابي يعفور **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن بن ابي يعفور تقدم ما
في حيوة ابي عبد الله ع سنة الطاعون **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود عن علي بن الحسن عن علي بن اسباط عن شيخ من اصحابنا لم يسمه قال كنت عند
ابي عبد الله عليه السلام فذكر عبد الله بن ابي يعفور رجل من اصحابنا فنال منه قال فترك واقبل علينا فقال هذا الذي زعم ان له ورعا وهو يذكر اخاه بما يذكره قال ثم تناول
بيده اليسرى عارضه فنتف من لحيته حتى ابان الشعر في يده فقال انها الشيبة سوء ان كنتما تتوليانه بقولكم وابرء منهم بقولكم **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد
ابن الحسن البراثي وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن الحجال عن ابي مالك الحضرمي عن ابي العباس البقباق قال تذاكر ابن ابي يعفور ومعلى
ابن خنيس فقال ابن ابي يعفور الاوصياء علماء ابرار اتقياء وقال معلى بن خنيس الاوصياء انبياء قال فدخلا على ابي عبد الله ع قال فلما استقر مجلسهما قال فبدأ ابو عبد الله ع فقال
يا عبد الله ابرء ممن قال انا انبياء **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه عن محمد بن عيسى عن صفوان عن حماد الناب قال قلت لابي عبد الله ع عبد الله بن ابي يعفور يقرئك
السلام قال وعليه السلام **ومنها** ما رواه عن حمدويه محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد قال حدثني الحسن الوشاء عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله ع قال قال
لي ابو عبد الله ع شهدت جنازة عبد الله بن ابي يعفور قلت نعم وكان فيها ناس كثير قال اما انك سترى فيها من مرجئة الشيعة كثيرا **ومنها** ما رواه هو ره قال وجدت
في بعض كتبي عن محمد بن عيسى بن عبيد عن عثمان بن عيسى عن ابن مسكان عن ابن ابي يعفور قال كان اذا اصابته هذه الاوجاع فاذا اشتدت به شرب الحسو من النبيذ
فسكن عنه فدخل على ابي عبد الله ع فاخبره بوجعه وانه اذا شرب الحسو من النبيذ سكن عنه فقال لا تشربه فلما ان رجع الى الكوفة هاج وجعه فاقبل اهله فلم يزالوا به حتى
شرب منه فسكن عنه فعاد الى ابي عبد الله ع فاخبره بوجعه وشربه فقال له يا ابن ابي يعفور لا تشربه فانه حرام انما هذا هو الشيطان موكل بك فلو قد يئس منك ذهب
فلما ان رجع الى الكوفة هاج به وجعه اشد ما كان واقبل اهله عليه فقال لهم لا والله ما اذوق منه قطرة ابدا فايسوا منه وكان يهتم على شيء ولا يحلف
فلما ان سمعوا منه ايسوا منه واشتد به الوجع اياما ثم اذهب الله عنه فما عاد اليه حتى مات رحمة الله عليه **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه بن نصير قال حدثنا
محمد بن عيسى ومحمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى عن سعد بن جناح عن عدة من اصحابنا وقال العبيدي حدثني به ايضا عن ابن ابي عمير ان ابن
ابي يعفور ومعلى بن خنيس كانا بالنيل على عهد ابي عبد الله ع فاختلفا في ذبائح اليهود فاكل معلى ولم ياكل ابن ابي يعفور فلما صارا الى ابي عبد الله ع اخبراه فرضي
بفعل ابن ابي يعفور وخطأ المعلى في اكله اياه **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن علي بن حسان الواسطي الجوان قال حدثنا علي بن الحسن العبدي
قال كتب ابو عبد الله ع الى المفضل بن عمر الجعفي حين مضى عبد الله بن ابي يعفور يا مفضل عهدت اليك عهدي كان الى عبد الله بن ابي يعفور فمضى رضي الله عنه موفيا لله
جل وعز ولرسوله ولامامه بالعهد المعهود لله وقبض صلوات الله على روحه محمود الاثر مشكور السعي مغفورا له مرحوما برضا الله ورسوله وامامه عني بولادتي من
رسول الله ع ما كان في عصرنا احد اطوع لله ولرسوله ولامامه منه فما زال كذلك حتى قبضه الله اليه برحمته وصيره الى جنته ساكنا فيها مع رسول الله ع وامير المؤمنين
صلوات الله عليهما وان كانت المساكن واحدة والدرجات واحدة فزاده الله رضى من عنده ومغفرة من فضله برضاي عنه **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثنا
محمد بن الحسين عن الحكم بن مسكين الثقفي قال حدثني ابو حمزة معقل العجلي عن عبد الله بن ابي يعفور قال قلت لابي عبد الله ع والله لو فلقت رمانة بنصفين فقلت هذا
حرام وهذا حلال لشهدت ان الذي قلت حلال حلال وان الذي قلت حرام حرام فقال رحمك الله **ومنها** ما رواه هو ره عن ابي محمد الشامي الدمشقي عن احمد بن
محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال سمعت ابا عبد الله ع يقول ما احد ادى الينا ما افترض الله عليه فينا الا عبد الله بن ابي يعفور رحمه الله
ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثنا ايوب بن نوح عن محمد بن الفضل عن ابي اسامة قال دخلت على ابي عبد الله ع لاودعه فقال لي يا زيد ما لكم و
الناس قد حملتم الناس علي اني والله ما وجدت احدا يطيعني ويأخذ بقولي الا رجلا واحدا رحمه الله عبد الله بن ابي يعفور فاني امرته واوصيته بوصية فاتبع امري
واخذ بقولي **ومنها** ما رواه هو ره عن جعفر بن محمد بن الحكم وفضالة بن ايوب في غير واحد عن معوية بن عمار عن سعيد الاعرج قال كنا عند ابي عبد الله ع فاستاذن
عليه رجلان فاذن لهما فقال احدهما افيكم امام مفترض الطاعة قال ما اعرف ذلك فينا قال بالكوفة قوم يزعمون ان فيكم اماما مفترض الطاعة وهم لا يكذبون اصحاب
ورع واجتهاد وتشمير منهم عبد الله بن ابي يعفور وفلان وفلان فقال ابو عبد الله ع ما امرتهم بذلك ولا اني قلت لهم ان يقولوه فما ذنبي واحمر وجهه وغضب غضبا
شديدا الحديث **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن موسى الهمداني عن منصور بن العباس عن مروك
ابن عبيد عمن رواه عن زيد الشحام قال قال لي ابو عبد الله ع ما وجدت احدا اخذ بقولي واطاع امري وحذا حذو اصحاب ابائي غير رجلين رحمهما الله عبد الله بن ابي يعفور
وحمران بن اعين اما انهما مؤمنان خالصان من شيعتنا اسماؤهم عندنا في كتاب اصحاب اليمين الذي اعطى الله محمدا ص **ومنها** ما رواه في الكافي عن الحسين بن محمد عن
السياري عن محمد بن جمهور عمن ذكره عن ابن ابي يعفور قال لزمته شهادة فشهد بها عند ابي يوسف القاضي فقال ابو يوسف ما عسيت ان اقول فيك يا ابن ابي يعفور
وانت جاري ما علمتك الا صدوقا طويل الليل ولكن تلك الخصلة قال وما هي قال ميلك الى الترفض فبكى ابن ابي يعفور حتى سالت دموعه ثم قال يا ابا يوسف نسبتني
الى قوم اخاف ان لا اكون منهم فاجاز شهادته وذكر في الغيبة مثله **ومنها** ما رواه في القسم الاول من الخلاصة عن ابن عقدة ان الصادق ع ترحم عليه وقال كان
يصدق علينا الى غير ذلك من الاخبار التمييز قد سمعت عن النجاشي رواية ثابت بن شريح عنه وبه ميزه في المشتركاتين وزاد رواية ابن مسكان وابي حمزة معقل العجلي وزاد المولى

من ابواب العين

الكاظمي ره رواية عيسى الفراء وطريقه اي ابان بن عثمان وفضيل بن عثمان ومحمد بن حمران وحماد بن عثمان الناب وزياد بن ابي الحلال ومنصور بن حازم وحريز وعلي بن
رئاب والعلاء بن رزين وحنان بن سدير عنه وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن مروان والحسين ابي غندر وموسى بن اكيل النميري وابي جميلة وهشام بن سالم وبشير
وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي واحمد بن محمد بن ابي نصر وحبيب الخثعمي وفضالة بن ايوب وعون العلاني ومالك بن عطية وعبد العزيز العبدي وكرام وعبد الله بن سنان وابي
ابي الحسن عبد الله بن عون الشامي وصفوان ومحمد بن القاسم والحسن بن علي بن مهران وسليمان الرحال وبكر بن محمد والحكم الحناط وثعلبة بن عيسى واسحق بن عمار
٦٧٣١ وابرهيم بن عبد الحميد ونوح بن دراج وعلي بن ميمون وغيرهم عنه **عبد الله** بن الاجلح الكوفي عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن
حاله مجهول وقد مر في ابيه اجلح نقل الذهبي كونه شيعيا وعن تقريب ابن حجر عبد الله بن الاجلح الكندي ابو عبد الله محمد الكوفي واسم الاجلح يحيى بن عبد الله صدوق
٦٧٣٢ من التاسعة انتهى والاجلح بفتح الهمزة وسكون الجيم وفتح اللام بعدها حاء مهملة وهو المنحسر شعره عن جانبي راسه **عبد الله** بن احمد بن ابي زيد قد مر في عبيد الله
٦٧٣٣ ابن ابي زيد نقلنا عن الفهرست عنوانه كما هنا وقد مر تحقيق كون المراد بالكل رجلا واحدا فلاحظ ما هنا لك وتدبر **عبد الله** بن احمد بن حرب بن مهزم بن خالد بن
فرز العبدي ابو هفان قد مر ضبط حرب في عبد السلام بن حرب وضبط مهزم في ابرهيم بن مهزم وفرز بالفاء والراء المهملة والزاء المعجمة واحتمل بعضهم كسر
الراء وقد سقط من قلم العلامة في الخلاصة كلمة الابن بين خالد وبين فرز وابدل عنوانه اشتباها وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد والمراد به هنا النسبة الى بني عبد القيس
لما تسمعه من النجاشي والعلامة في الخلاصة من التصريح بذلك وابو هفان بفتح الهاء وقد تكسر وتشديد الفاء والالف والنون الترجمة قال النجاشي عبد الله بن احمد
حرب بن مهزم بن خالد بن الفرز العبدي ابو هفان مشهور في اصحابنا وكذا شعره في المذهب وبنو مهزم بيت كبير بالبصرة في عبد القيس شيعة لعبد الله كتاب شعر
ابي طالب بن عبد المطلب واخباره وكتاب طبقات الشعراء وكتاب اشعار عبد القيس واخبارها اخبرنا ابو احمد عبد السلام بن الحسين الاديب البصري قال حدثنا محمد بن عمران
قال حدثنا يحيى بن علي بن يحيى بن ابي منصور قال حدثنا ابي عن ابيه عن ابي هفان واخبرنا ابو الحسن بن الجندي قال حدثنا محمد بن القاسم بن بشار الانباري قال
حدثنا باس في جميع النسخ انتهى ومثله بعينه الى قوله في المذهب بزيادة ضبط مهزم وفرز في القسم الثاني من الخلاصة وقد وصفه الممدوح في الوجيزة
والبلغة فيكون من الحسن لان كونه شيعيا مسلم وكونه مشهورا في اصحابنا صاحب شعر في المذهب مدح معتد به كان الفاضل الجزائري تامل في كفاية مثل
هذا المدح في كون الرجل من الحسان ولذا عده في الضعفاء وهو كما ترى التمييز قد سمعت من النجاشي رواية يحيى بن علي بن يحيى ابي منصور عن ابيه عنه وبه ميزه في
عبد الله بن احمد بن حمزة الجعفري الزينبي الرهني القزويني الضبط قد مر ضبط الجعفري في ابرهيم بن ابي الكرام ولكن الجعفري هنا نسبة الى جعفر الطيار
رض كما ان الزينبي نسبة الى زينب الكبرى ابنة امير المؤمنين ع فان بني جعفر منهم زينبيون ومنهم غير زينبيين والزينبيين مزية على غيرهم من بني جعفر لجمعهم في
النسب بين الاخوين الطاهرين علي امير المؤمنين ع وجعفر الطيار في الجنان ولذلك كانوا يختصون باسم الزينبيين وكان منهم في زمن المتوكل ومن بعده نقباء الاشراف و
منهم من تولى النقابة بعد السيد الرضي ره والرهني في غير المقام وان كان يمكن كونه نسبة الى الرهين لقب الحرث بن علقمة بن كلاة بن عبد مناف بن عبد الدار بن
قصي لانه في هذا الرجل لا يتاتى ذلك لنا فانه لكونه جعفريا زينبيا فلا بد من كونه نسبة اما الى الرهن لاكثاره من اقراض الناس واخذ الرهن عليه او الى رهن بضم الراء
وسكون الهاء طريق بالطائف لا مكان انتقاله من هناك الى قزوين وابدل في بعض النسخ الرهني بالرسني على فقير الرجل يمكن كونه نسبة الى بني رسن بطن من العرب
او الى رسن بن يحيى بن رسن البابلي الا انه فيه غير ممكن فيحتمل كونه نسبة الى بيع رسن الدواب وصنعه ويمكن ان يكون نسبة فالرهني والرسني بالحلف فتامل والرهني
بالراء المهملة المفتوحة والهاء الساكنة والنون والياء الترجمة عنونه منتجب الدين فقال بعدما ذكرنا في العنوان السيد الزاهد مجد الشرف شيخ الطالبية في زمانه ورع
فاضل فقيه الاصوليين على الشيخ الجليل ابي عبد الله الحسين بن المظفر الحمداني بقراءة السيد الزاهد تاج الدين علي بن عبد الله عالم متعبد ابنه السيد نور الدين عبد الله بن
علي عالم صالح ابنه السيد العالم تاج الدين ابو تراب علي بن عبد الله فاضل متبحر واهدله قد عشرة الاف بيت في مدائح الرسول ع في فنون شتى وقرء على السيد
الامام ضياء الدين ابي الرضا فضل الله بن علي الحسيني الراوندي رحمهم الله اخو السيد صفي الدين ابو القاسم عبد العظيم بن عبد الله فاضل ثقة ابن عمه السيد تاج
الدين علي بن جعفر بن عبد الله بن احمد الجعفري بدهستان فاضل قرء على علماء خوارزم انواع العلوم وقرء ايضا طرفا من تصانيف الشيخ نجم الدين محمد الرازي عليه
٦٧٣٥ وفوض اليه منصب الفتوى بدهستان كما كان مفوضا الى والده السيد عماد الدين بن جعفر وتخلف فيه تقية انتهى **عبد الله** بن احمد الرازي قد مر ضبط الرازي
في احمد بن اسحق وقد نسب بعضهم الى النجاشي تضعيف الرجل في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى ولكنه اشتباه فان النجاشي لم يضعف الرجل وانما عده ممن استثنى من رجال
نوادر الحكمة ممن روى عنه محمد بن احمد بن يحيى وذلك اعم من ضعف الرجل ولعله لعلة اخرى والى هذا المعنى نظر العلامة ره حيث لم يضعف الرجل بل توقف
في روايته حيث قال في القسم الثاني عبد الله بن احمد الرازي عندي فيه توقف انتهى ومن هنا ظهر ان مراد الفاضل المجلسي ره بتضعيف الرجل في الوجيزة انما هو الجهالة
والا فلم نجد مصرحا فيه بالضعف صريحا ثم انه نقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد بن عون ومحمد بن الحسن ومحمد بن اسمعيل البرمكي وابرهيم بن اسحق عنه وروايته
٦٧٣٦ عن اسمعيل بن الفضل والفضل بن اسمعيل والحسن بن عروة ابن اخي سعيد العقرقوفي **عبد الله** بن احمد بن عامر بن سليمان بن ذهب بن عامر بن حسان
الطائي المكنى بابي الفضل وابي القاسم قد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم وقد عنون الرجل الشيخ والنجاشي والعلامة وغيرهم قال الشيخ ره في الفهرست عبد الله بن
احمد بن عامر بن سليمان الطائي يكنى ابا القاسم له كتب منها كتاب القضايا والاحكام انتهى وقال النجاشي عبد الله بن احمد بن عامر بن سليمان بن صالح بن وهب بن
عامر وهو الذي قتل مع الحسين ع بكربلاء ابن حسان المقتول بصفين مع امير المؤمنين ع ابن شريح بن سعد بن حارثة بن لام بن عمرو بن طريف بن عمرو بن ثمامة بن ذهل بن
جذعان بن سعد بن طي يكنى ابا القاسم روى عن ابيه عن الرضا ع نسخة قرئت هذه النسخة على ابي الحسن احمد بن محمد بن موسى اخبركم ابو القاسم عبد الله بن احمد بن عامر عن
ابيه عن الرضا ع ولعبد الله كتب منها كتاب قضايا امير المؤمنين ع اخبرنا بها اجازة احمد بن محمد الجندي عنه انتهى وقد كناه النجاشي في ترجمة والده بابي الفضل وكان الصدوق
ره في رواية ذكرها في عيون باب (٢١) من العيون بابي القاسم ولا شبهة في كونه اماميا وبستفاد من كلام النجاشي في ترجمة ابيه انه من شيوخ الاجازة لانه قال في ترجمة

احمد قال عبد الله ابنه فيما اجاب الحسن بن ابرهيم الحج وحج فيندرج في الحسان الا ان شيخوخة الاجازة من اسباب الوثوق فان لم نعد العدالة فلا اقل من افادتها مدحا
مدحا للرجل في الحسان ويقوى ذلك عد ابن النديم رحمه الله اياه من فقهاء الشيعة فانه مدح معتد به وقد مر في التمييز قد سمعت من النجاشي رواية احمد بن محمد الجعفي عنه
٦٧٣٧ وبه ميزه في المشتركات عبد الله بن احمد بن محمد بن المغلس ابو الحسن ضبط المغلس بالميم والغين المعجمة واللام والسين المهملة وزان محدث من الاسماء والعل
وجه التسمية ولادته في الغلس محركة ظلمة اخر الليل الترجمة عنونه ابن النديم على ما ذكرنا وقال انه انتهت اليه رياسة الداوديين في وقته ولم ير مثله بعد
٦٧٣٨ عبد الله بن احمد بن نهيك ابو العباس النخعي قد مر ضبط نهيك في سليمان بن نهيك وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد وقد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع
قائلا عبد الله بن احمد بن نهيك يكنى ابا العباس كوفي روى عنه حميد كتبا كثيرة من الاصول انتهى وقال في الفهرست عبد الله بن احمد النهيكي له كتاب اخبرنا به جماعة عن
ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الله بن احمد انتهى وعنونه النجاشي عبيد الله مصغرا فقال عبيد الله بن احمد بن نهيك ابو العباس النخعي
الشيخ الصدوق ثقة وال نهيك بالكوفة بيت من اصحابنا منهم عبد الله بن محمد وعبد الرحمن السمريين وغيرهما له كتاب النوادر اخبرنا القاضي ابو الحسين
محمد بن عثمان بن الحسن قال استملت اجازة ابي القاسم جعفر بن محمد بن ابرهيم الموسوي واراناها على سابرها رواه عبيد الله بن احمد بن نهيك قال كان بالكوفة وخرج الى
مكة وقال حميد بن زياد في فهرسته سمعت من عبيد الله كتاب المناسك وكتاب فضائل الحج وكتاب الثلث والاربع وكتاب المثالب والادب قرأها حميد عليه وهي
مصنفة او هي لغيره انتهى ومثله بعينه الى قوله السمريان وغيرهما بزيادة ضبط نهيك في القسم الاول من الخلاصة الا انه عنونه بعبد الله مكبرا لا عبيد الله مصغرا
وعده ابن داود في الباب الاول من رجاله ونقل ما ذكره النجاشي عن كثير مرمزا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا والعجب ان الشهيد الثاني
نقل عن النجاشي ايضا عنوانه مكبرا ونسب التصغير الى الايضاح واستظهر كونه سهوا ان لم يكن رجلا اخر قال ويمكن ان يكون غيره انتهى تأمل التمييز قد ميز في المشتركات
برواية احمد بن ابي عبد الله وحميد عنه ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن محمد العلوي الموسوي عنه معبرا في بعض المواضع بقوله معلما ومؤدبنا **تذييل** يتضمن
امرين الاول انك قد عرفت ان بعضهم عنونه بعبد الله مكبرا كالشيخ والعلامة في الخلاصة وبعضهم عنونه عبيد الله مصغرا كالنجاشي والايضاح والوجيزة والبلغة والمشتركات
وقال الفاضل الجزائري في الحاوي الظاهر ان كونه مصغرا سهو ان لم يكن رجلا اخر ولكن لم يظهر في كتب الرجال لغيره ويمكن ان يكون الاسم والمسمى واحدا انتهى ونحا الى ذلك
قول الفاضل التفرشي حيث جعل التصغير هو الصواب وكان ما ذكره في الحاوي اجود اذ جزم الميرزا حيث قال ربما اشعر هذا الاختلاف وما يوجد في كتب الاحاديث
بان اسمه باقي مكبرا ومصغرا والله العالم انتهى الثاني انه قال الشهيد الثاني ره معلقا على قول العلامة عبد الله بن محمد وعبد الرحمن السمريين ما نصه في كتاب النجاشي السمريين
ونسبه المصححة في كثير من النسخ وصوابه السمريان انتهى واقول يمكن صحة السمريين باعتبار كونه صفة لعبد الله وابنه محمد وعبد الرحمن لكن الانصاف توجه اعتراض الشهيد الثاني
٦٧٣٩ ره لا بائه قولهما وغيرهما بعد السمريين عن التوجيه المذكور والله العالم عبد الله بن احمد بن يعقوب بن نصر الانباري ابو طالب قد تقدم شرح الحال فيه في عبد الله بن
٦٧٤٠ ابي زيد فلاحظ عبد الله بن ادريس عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك مضيفا اليه قوله له كتاب رويناه بالاسناد عن حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان ابي
اسحق الخزاز عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه اماميا وفي كفاية رواية جماعة عنه كتابه في ادراجه في الحسان كما بنى عليه في منتهى المقال
نظر فتأمل وقد ميزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية ابرهيم بن سليمان ابي اسحق الخزاز عنه وقد حكي في الكافي رواية معلى بن محمد عنه ويظهر من رواية
٦٧٤١ عنه في مولد النبي ص ان كنيته ابو الفضل ويوصف بالخزاز ولكن اتفقت نسخ الفهرست على وصفه بالبزاز ولعل الاظهر الاول كما يشهد به استقراء مظانه فتدبر عبد الله
٦٧٤٢ ابن الازهر الحارثي مولى بني عقيل كوفي عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان عبد الله بن اسحق
٦٧٤٣ الجعفري الهاشمي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد حكي في جامع الرواة رواية جعفر بن محمد البغدادي عنه عبد الله بن اسحق العلوي لم
٦٧٤٤ اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب اللباس عن علي بن محمد عنه عن الحسن بن علي عن محمد بن سليمان الديلمي عنه عبد الله بن اسحق المدائني لم اقف فيه الا على رواية
الشيخ ره في باب حد المحارب من التهذيب عن عمرو بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع ورواية الكليني ره في الباب المذكور من الكافي عن محمد بن عيسى عن يونس عن محمد بن سليمان
٦٧٤٥ عنه عن ابي الحسن ع عبد الله بن اسد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي نسخة ابن راشد وياتي ان شاء الله تع
٦٧٤٦ وقد نقل في جامع الرواة رواية زكريا المؤمن في باب التقية من الكافي عنه عبد الله بن اسعد بن زرارة الانصاري عده ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابة وروى
في اسد الغابة مسندا عنه قال قال رسول الله ص لما اسري بي الى السماء انتهى بي الى قصر من لؤلؤ فراشه من ذهب يتلألأ فاوحى الله الي او امرني في علي بثلث خصال انه سيد
٦٧٤٧ المسلمين وامام المتقين وقائد الغر المحجلين عبد الله بن الاسود مولى ال عمرو بن هلال كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
٦٧٤٨ مجهول عبد الله بن اسيد القرشي الاخنسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه مات سنة ثمان وثمانين
ومائة وهو ابن سبعين او احد وسبعين سنة انتهى وحاله كسابقه نعم نفترق هذا عن ذاك بامكان جعل الاسناد عنه مدرجا له في اول درجة الحسن ووصفه بالاخنسي نسبة
الى جده الاعلى الاخنس بن شريق ويقال ابن شهاب بن شريق المعدود في الصحابة وقد مر ذكره في بابه وفي بعض النسخ الاحلسي بدل الاخنسي وهو غريب من النساخ على الظاهر
٦٧٤٩ عبد الله بن اعين يستفاد جلالته مما رواه في باب الزيادات من صلوة الميت من التهذيب باسناده عن علي بن الحسين عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد
ابن ابي نصر عن الحسين بن موسى عن جعفر بن عيسى قال قدم ابو عبد الله ع مكة فسألني عن عبد الله بن اعين فقلت مات فقال مات قلت نعم قال فانطلق بنا الى قبره حتى نصلي
عليه قلت نعم فقال لا ولكن نصلي عليه ههنا فرفع يديه يدعو واجتهد في الدعاء وترحم عليه وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولكن الميرزا والفاضل التفرشي نقلا هذه
الرواية في ترجمة عبد الملك بن اعين وابدلا عبد الله بعبد الملك ومال المولى الوحيد الى كون ذلك هو الصحيح وكون عبد الله اشتباها واستشهد لذلك بعدم تعرض
٦٧٥٠ علماء الرجال لذكر عبد الله بن اعين اصلا واستشهد الفاضل الحائري لذلك بحصر ولد اعين في رسالة ابي غالب الزراري في اشخاص ليس منهم عبد الله فتدبر عبد الله
ابن امية الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وزاد في جامع الرواة وصفه قبل الكوفي بالسكوني

علق الشهيد الثاني على هذه العبارة في كتبه وزاد في بعض النسخ بيت مضبوطا وفي بعض الاصح بيت انتهى منه مد ظله

٦٧٥١ عبد الله بن انيس عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله لم يتبين لعموضها ولا احكاما فلا محيص عن التوقف على
ما يقتضي توثيقه وحسنه ولها موضوعا فلان المسميين بعبد الله بن انيس في الصحابة تعدد ولم يعلم انه بعد من اصحاب امير المؤمنين ع ايضا حتى يتبين كونه المراد منها احدهم
عبد الله بن انيس الاسلمي الذي عده ابن مندة وابو نعيم من الصحابة وروى عنه جابر بن عبد الله الانصاري والثاني عبد الله بن انيس الجهني الانصاري حليف بني سلمة من الانصار
الذي شهد بدرا واحدا وما بعدها وتوفي في سنة اربع وسبعين وقد قيل انه قضاعي من بني برك بن وبرة وزعم بعضهم اتحاد هذا مع سابقه وانكره اخرون والثالث عبد الله
ابن انيس الزهري عده ابو موسى من الصحابة وقد قيل انه الذي رمى ماعز بن رجم فقتله حين رجم والرابع عبد الله بن انيس العامري وهؤلاء الاربعة مشتركون في الجهالة
عندنا الا ان الجهني هو الذي روى ان ليلة القدر هي ليلة ثلث وعشرين من شهر رمضان مقبول الرواية عند علمائنا وقد صرح في التعقيبة وغيره من الجوامع بان
الجهني هو عبد الله بن انيس ينسب الى جهينة وهم حي من قضاعة من بني الحاف بن قضاعة لا من بني وبرة بن قضاعة ولا يبعد اتحاده مع الاسلمي لان بني اسلم بضم اللام
في قول ابن حزم بطن من قضاعة وجهينة بطن من بني اسلم هؤلاء وهم بنو جهينة بن زيد بن ليث بن سود بن اسلم بضم اللام ابن الحاف بن قضاعة فتدبر والله العالم
٦٧٥٢/٦٧٥٣ عبد الله بن ايوب الاسدي مولاهم الكوفي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول عبد الله بن
ايوب بن راشد الزهري بياع الزطي قد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم والزطي في اسباط بن سالم وقد عنونه في الفهرست عبد الله بن ايوب مرتين فقال اولا
عبد الله بن ايوب بن راشد له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن علي بن حبشي بن قوني الكاتب عن حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل عن عبد الله بن ايوب بن
راشد انتهى وقال بعد ثلثة اسماء عبد الله بن ايوب له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن القاسم بن اسمعيل عنه وفي رواية التلعكبري عن عبيس بن هشام عن عبد الله بن
ايوب انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسمعيل ومقتضى تعدد العنوان سيما مع قرب الفصل وعدم احتمال الغفلة عن العنوان الاول
يقتضي التعدد وعليه فيحتمل ان يكون المراد عبد الله بن ايوب الاسدي السابق ولكن اتحاد الراوي عنهما وهو القاسم بن اسمعيل عنه مما يقضي بالاتحاد فالامر مشتبه على
كل حال فقد قال النجاشي عبد الله بن ايوب بن راشد الزهري بياع الزطي روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام ثقة وقد قيل فيه تخليط له كتاب نوادر اخبرنا الحسين
ابن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل قال حدثنا عبيس عن عبد الله بكتابه انتهى واشار بقوله قيل الى تضعيف القول ولعله
لعله اشار بذلك الى قول ابن الغضائري عبد الله بن ايوب المغني ذكره الغلاة ورووا عنه لا نعرفه انتهى واقتصر العلامة في القسم الثاني من الخلاصة على نقل كلام النجاشي وابن الغضائري
وظاهر عده اياه في القسم الثاني توقفه فيه وهو كما ترى ضرورة ان قول ابن الغضائري قد اشرنا غير مرة الى عدم الطمانينة به سيما في المرمى بالغلو فيبقى قول النجاشي نعم ربما
سيما بعد نقله المناقشة فيه بقيل المشعر بتمريض المناقشة فالحق عد الرجل في الثقات كما صنعه الفاضل الجزائري في الحاوي ولقد اعجبني انه مع كونه كثير المناقشة في
الرجال بادنى شيء ادرج الرجل في قسم الثقات حيث قال بعد كلام النجاشي والفهرست ما لفظه لا يخفى ان الاعتماد على توثيق النجاشي اذ حكاية التخليط مهملة بجهالة القائل وقول
ابن الغضائري لا يقتضي القدح فيه نفسه مع عدم صلاحيته للمعارضة كما مر غير مرة فلا وجه لذكر العلامة له في القسم الثاني انتهى ووثقه في المشتركات كابن ابي النجف
من اهل الرجال في الوجيزة الرجل بالمرة وعنونه ابن داود اياه في البابين ونسبه في الاول الى النجاشي انه مهمل ونقل في الثاني كلام النجاشي وابن الغضائري مع ان النجاشي لم يهمل الرجل
بل وثقه كما نقل عنه في الباب الثاني ثم انه ان كان مهملا فما معنى درجه اياه في الباب الاول وقد كان الاولى ان يعكس فينقل توثيق النجاشي في الباب الاول ويذكر اهماله في الباب الثاني
التمييز قد سمعت من الفهرست رواية القاسم بن اسمعيل عنه وسمعت من النجاشي رواية عبيس بن هشام عنه وبهما ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة رواية ظريف
٦٧٥٤ ابن ناصح والحسن بن علي بن فضال وموسى بن سعدان ومحمد بن خالد عنه عبد الله الباهر ابن مولينا السجاد ع هو عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم
٦٧٥٥ السلام ياتي عنوانه ان شاء الله تع عبد الله بن بحر قد مر ضبط بحر في بحر بن زياد البحري وقد ضعف الرجل ابن الغضائري حيث قال عبد الله بن بحر كوفي ضعيف يروي عن
ابي بصير ضعيف مرتفع القول انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الله بن بحر كوفي روى عن ابي بصير والرجال ضعيف مرتفع القول انتهى ومثله في الباب
الثاني من رجال ابن داود بزيادة رمز انه لم يرو عنهم ع وزعم الميرزا ان غرض ابن داود بالرمز ان الشيخ ره ذكره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله فرده بقوله فلم اجده في باب من لم
الظاهر انتهى والحال ان عادة ابن داود عدم ارادته بالرمز ذلك وكيفما كان فقد ضعف الرجل في الوجيزة ايضا ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي بن النعمان والعباس
ابن معروف ورواية محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن الحسين عنه ورواية احمد بن محمد بن خالد عنه واقول قد روى عنه الحسين بن سعيد ايضا في باب ان الائمة ع يشهدون
من الكافي حيث روى عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن عبد الله بن بحر عن ابن مسكان عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله عن محمد بن مسلم فلاحظ والعجب
٦٧٥٦ من غفلة جامع الرواة من ذلك عبد الله بن بحر الحضرمي يكنى ابا الرضا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول واستظهر الميرزا كونه عبد الله
ابن يحيى الحضرمي الاتي وهو غريب لان مجرد الاتحاد في الاسم والوصف مع الاختلاف في اسم الاب وجود كنية لاحدهما دون الاخر ولا شاهد على الاتحاد بوجه
٦٧٥٧ ولا مانع من تعددهما بان يكون من اصحاب علي ع اثنان مسميان بعبد الله احدهما ابن بحر الحضرمي ابو الرضا والاخر ابن يحيى الحضرمي الاتي عبد الله بن بحينة حليف
بني المطلب بن عبد مناف عده ابن عبد البر من الصحابة يكنى ابا محمد قال في اسد الغابة انه كان ناسكا فاضلا يصوم الدهر وكان ينزل بطن ريم على ثلثين ميلا من المدينة
٦٧٥٨ عبد الله بن بديل قد مر في عبد الرحمن بن بديل ضبط بديل وذكر اجداده ونقلنا هناك انهما واخوهما محمد رسل النبي ص الى اليمن وانهما قتلا مع علي بصفين بل في
الخصال ان الاخوة كلهم قتلوا بصفين وان عبد الله كان من امراء رجالته وقد مر في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب في عنوان التابعين نقل رواية الكشي عن الفضل بن
شاذان عد عبد الله بن بديل من التابعين الكبار ورؤسائهم وزهادهم ومر في ترجمة انس بن مالك ممن قاموا وشهدوا بحديث الغدير حين استشهدهم امير المؤمنين ع
بهم وعد تخلفهم عن الشهادة حيث تخلف نفر وبالجملة فالحق ان الرجل من اجلاء الثقات فراجع ترجمة اخيه عبد الرحمن يتضح لك ذلك ولا وجه لعد الفاضل المجلسي ره اياه
حسنا او هو من عد الفاضل الجزائري اياه في الضعفاء وما عد مثل هذا الجليل الثقة الامين من الضعفاء الا من لا عوجاج ويكشف عن جلالته مضافا الى ما نقلناه
ابن ابي الحديد من رواية نصر عن عمر بن سعد عن عبد الرحمن بن كعب قال لما قتل عبد الله بن بديل يوم صفين مر به الاسود بن طهمان الخزاعي وهو بآخر رمق فقال رحمك الله

٧ بالظن

روى الكليني ره هذه الرواية في باب تفصيل فيه بين دعوى الحق والمبطل في الامامة فلا ينكر هذا الاسم منه مد ظله

٧ ممن مضى

لا يقتضي بالاتحاد قه

يا عبد الله ان كان جادك لبأس بواتلك فان كنت لمن الذاكرين الله كثيرا واوصى رحمه الله قال اوصيك بتقوى الله وان تناصح امير المؤمنين عليه السلام وتقاتل معه حتى يظهر الحق
او تلحق بالله وابلغ امير المؤمنين عليه السلام عني السلام وقل قاتل على المعركة حتى تجعلها خلف ظهرك فانه من اصبح والمعركة خلف ظهره كان الغالب ثم لم يلبث ان مات رحمه الله فاقبل الاسود
الى علي عليه السلام فاخبره فقال رحمه الله جاهد معنا عدونا في الحيوة ونصح لنا في الوفاة وفي اسد الغابة بعد نقل عن ابن عبد البر وابن مندة وابي نعيم اياه من الصحابة انه اسلم قبل الفتح على الاصح وشهد
الفتح وحنينا والطائف وتبوك وكان له نخل كثير وقتل هو واخوه عبد الرحمن بصفين مع علي عليه السلام وكان على الرجالة وهو من افاضل اصحاب علي عليه السلام واعيانهم وهو الذي صالح اهل
اصبهان مع عبد الله بن عامر في خلافة عثمان سنة تسع وعشرين وقال الشعبي كان على عبد الله بن بديل درعان وسيفان وهو يضرب اهل الشام ويقول لم يبق الا الصبر والتوكل
ثم التمشي بالرعيل الاول مشي الجمال في حياض المنهل والله يقضي ما يشاء ويفعل فلم يزل يقاتل حتى انتهى الى معوية فاحاط به اهل الشام فقتلوه فلما رآه معوية
قال والله لو استطاعت نساء خزاعة لقاتلتنا فضلا عن رجالها الى ان قال وكانت صفين سنة سبع وثلثين انتهى ما في اسد الغابة **عبد الله** البرقي اليشكري قد مر ٦٧٥٩
ضبط اليشكري في بكار بن رجا وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وقال الكشي وجدت في كتاب محمد بن الحسن بن بندار القمي بخطه حدثني علي بن ابرهيم بن هاشم عن
الحسين بن عبد الله البرقي المعروف باليشكري عن ابيه قال سألت علي بن الحسين عليهما السلام عن النبيذ فقال قد شربه قوم صالحون وحرمه قوم صالحون وكان شهادة الذين منعوا
شهواتهم اولى بان تقبل من الذين اجروا بشهادتهم شهواتهم ثم قال الكشي بعد نقل الرواية ما نصه عبد الله البرقي هذا عامي الا ان حديثه قريب لا بأس انتهى وعده في الخلاصة
في القسم الثاني واقتصر على قول عامي وكذلك ابن داود عده في الباب الثاني الا انه رمز لكونه من اصحاب السجاد ع ونسب الى الكشي كونه عاميا واقول حيث كان عاميا ولم يرد ما يدل
على وثاقته كان ضعيفا وكون حديثه قريبا لا بأس كما سمعته من الكشي لا ينتج شيئا **عبد الله** بن بسر قد مر ضبط بسر في بسر بن ابي عيلان وقد عده الشيخ ره في رجاله من ٦٧٦٠
اصحاب رسول الله وابدله في بعض النسخ ببشر بكسر الباء وسكون الشين المعجمة وهو غلط اذ لم نقف في الصحابة على من كان اسمه او اسم ابيه بشر بالشين ثم ان حال الرجل مجهول لعدم الوقوف
على توثيق فيه ولا مدح بل هو مشتبه الموضوع ايضا فان المسمين بعبد الله بن بسر في الصحابة اثنان احدهما عبد الله بن بسر المازني من مازن بن منصور عده الثلثة من الصحابة يكنى
ابا بسر وقيل ابا صفوان صلى للقبلتين ووضع النبي ص يده على راسه ودعى له وتوفي سنة ثمان وثمانين وهو ابن اربع وتسعين سنة وقيل مات بحمص سنة ست وتسعين ايام
سليمان بن عبد الملك عمره مائة سنة وهو اخر من مات بالشام من الصحابة والثاني عبد الله بن بسر النصري قال ابو موسى وليس بالمازني لان بني مازن غير بني نصر **عبد الله**
ابن بسطا ابو عتاب قد مر ضبط بسطا في بسر بن بشر وعتاب بالعين المهملة المفتوحة والتاء المثناة من فوق المشددة والالف والباء الموحدة ونسب الميرزا الى ابن داود ابدال ٦٧٦١
العين المهملة بالغين المعجمة والتاء المثناة من فوق بالمثناة من تحت والباء الموحدة بالتاء المثلثة وفي نسختين معتمدتين من رجال ابن داود عتاب غياث بالغين المعجمة والنون المشددة
والالف والباء الموحدة من تحت وعليه يكون من الغنث من الغنيمة بالفتح فالسكون الغنيمة الكثيرة والله العالم بالصواب وعلى كل حال فقد قال النجاشي عبد الله بن بسطا ابو غياث اخو
الحسين بن بسطام المتقدم ذكره في باب الحسين الذي له ولاخيه كتاب الطب وهو عبد الله بن بسطام بن سابور الزيات انتهى وظاهره من حيث عدم غمزه في مذهبه كونه اماميا الا انا
لم نقف فيه على مدح يدرجه في الحسان **عبد الله** بن بشر السرخسي عده الشيخ في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه اسمعيل بن احمد صاحب ابن الشاطر ٦٧٦٢
انتهى ومثله بعينه في القسم الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود وحاله مجهول وقد مر ضبط السرخسي في احمد بن علي بن كلثوم **عبد الله** بن بشر الخثعمي ذكره اهل السير انه لم ٦٧٦٣
ولا يه ذكرا في المغازي والحروب وانه كان ممن خرج مع عمر بن سعد الى كربلا فلحق بالحسين ع في كربلا قبل الحرب ولازمه حتى استشهد بين يديه يوم الطف وزاده شرفا على شرف
الشهادة التسليم عليه بالخصوص في زيارة الناحية المقدسة **عبد الله** بن بشر الخثعمي امامي مجهول الحال اما كونه اماميا فلقول الكليني ره في كتاب الحج من الكافي ٦٧٦٤
يونس بن يعقوب عن الحارث بن المغيرة وعدة من اصحابنا منهم عبد الاعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشر الخثعمي الخ واما جهالته فلانا لم نقف فيه على مدح من احد
وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **عبد الله** بن بكار الهمداني مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال ٦٧٦٥
عبد الله بن بكر الارجاني قد مر ضبط الارجاني في الحسين الارجاني واسلفنا النقل فيه عن القاموس ان ارجان كعثمان واد بنجد وبلد بفارس وانه يقال فيه ارجان ايضا لكن ٦٧٦٦
ابن خلكان قال في كتابه الارجاني بفتح الهمزة وتشديد الراء وفتح الجيم وبعد الالف نون هذه النسبة الى ارجان وهي من كور الاهواز من بلاد خوزستان واكثر الناس يقولونها
بالراء المخففة واستعمل المتنبي في شعره تخفيفها وحكى الجوهري في الصحاح والحازمي في كتابه تشديد الراء انتهى المترجم وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع
وكذلك البرقي في رجاله بحذف الالف وقال ابن الغضائري عبد الله بن بكر الارجاني روى عن ابي عبد الله ع مرتفع القول ضعيف انتهى ومثله بعينه بزيادة ضبط الارجاني بالراء والجيم
في القسم الثاني من الخلاصة وضعفه في الوجيزة وقال الكشي ما روي في عبد الله بن بكر الارجاني قال ابو الحسن حمدويه بن نصير عبد الله بن بكير ليس هو من ولد اعين ولا ابن اسمه الحميد بكر الارجاني ظ
ثم قال وجدت في كتاب جبرئيل بن احمد الفاريابي بخطه حدثنا ابو جعفر محمد بن اسحق عن احمد بن عبد الله الكرخي عن يونس بن عبد الرحمن عن يونس بن يعقوب عن عبد الله البرجاني
قال دخلت على ابي جعفر عليه السلام وانا غلام فبكيت فقال ما يبكيك يا بني ما كل من طلب هذا الامر اصابه ثم دخلت على جعفر ع بعد ابي جعفر ع فما زادني وانا مقبل فقال الله يعلم حيث
يجعل رسالته وروى الكشي في ترجمة ابي الخطاب عن حمدويه ومحمد قالا حدثنا العبيدي هو محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي عن يونس بن يعقوب عن عبد الله بن بكر الارجاني قال
ذكرت ابا الخطاب ومقتله عند ابي عبد الله ع قال فرققت عند ذلك فبكيت فقال اتاسى عليهم فقلت لا وقد سمعتك تذكر ان عليا ع قتل اصحاب النهر فاصبح اصحاب علي ع يبكون
عليهم فقال علي ع لهم اتاسون عليهم قالوا لا انا ذكرنا الالفة التي كنا عليها والبلية التي اوقعتهم فلذلك رققنا عليهم قال لا باس واقول اما الخبر الاول فلا اثر له في حال
الرجل اصلا وكذا الثاني لاجماله وعدم تبين وجه البكاء ولا المشار اليه بقوله هذا الامر ولا المراد بقوله الله يعلم حيث يجعل رسالته واما الخبر الثالث فيفيد دلالة على
كون الرجل اماميا مصاحبا لابي عبد الله ع صحبة يكشف عنها سماعه منه ع تضييره بكاء اصحاب علي على اهل النهر ومن الغلو الذي يتهما عليه غير مرة ان رمي العدو بها
ومنهم ابن الغضائري رجلا بالغلو لا يعتنى به لان ما هو من ضروريات مذهب الشيعة اليوم في الائمة عليهم السلام كانوا يعدونه يومئذ غلوا واذا كان تضعيف ابن الغضائري
اياه مبنيا على غلوه سقط ايضا عن الاعتبار الا ان الاشكال في ان الرجل يخرج بما ذكرنا من زمرة الضعفاء الى زمرة الجهال فان كشف جوابه عن اعتراض الامام على بكائه
عن نباهة وتقواه اندرج في الحسان والا بقي في زمرة الجهال هذا كله بناء على ما هو الظاهر من اتحاد ابن بكر الارجاني مع ابن بكر البرجاني كما سمعت نقله عن النسخة الموجودة عندنا من

من الكشي وان هذا الاختلاف من النساخ والصحيح هو ما ذكرناه في العنوان فتدبر جيدا وقد مر في المشتركات برواية يونس بن يعقوب عنه **عبد الله** بن بكر المرادي الكوفي
عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يخرجه عن الجهالة وقد مر ضبط المرادي في اسحق المرادي وفي بعض النسخ ابدل بكر ابكير مصغرا
عبد الله بن بكير بن اعين بن سنسن ابو علي الشيباني قد مر ضبط سنسن في احمد بن محمد بن اعين وضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا وقد عد الشيخ الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع ٦٧٦٨
وقال في الفهرست عبد الله بن بكير فطحي المذهب الا انه ثقة له كتاب وبنا بالاسناد عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن عبد الله بن بكير انتهى وقال
النجاشي عبد الله بن بكير بن اعين بن سنسن ابو علي الشيباني مولاهم روى عن ابي عبد الله ع واخوته عبد الحميد والجهم وعمر وعبد الاعلى روى عبد الحميد عن ابي الحسن موسى ع وولد
عبد الحميد محمد والحسين وعلي رووا الحديث له كتاب كثير الرواة اخبرنا احمد بن عبد الواحد عن علي بن حبشي عن حميد عن احمد بن الحسن البصري عن عبد الله بن جبلة عن عبد الله
ابن بكير انتهى وقال الكشي ما روي في عبد الله بن بكير بن اعين قال محمد بن مسعود عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء اصحابنا منهم عبد الله بن بكير وابن فضال يعني الحسن بن
علي بن فضال وعمار الساباطي وعلي بن اسباط وبنو الحسن بن علي بن فضال علي واخواه ويونس بن يعقوب ومعوية بن حكيم وعد عدة من جلة الفقهاء العلماء انتهى وقال في تسمية الفقهاء
من اصحاب ابي عبد الله ع اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح من هؤلاء وتصديقهم لما يقولون واقروا لهم بالفقه من دون اولئك الستة الذين عددناهم وسميناهم وهم ستة نفر جميل بن
دراج وعبد الله بن مسكان وعبد الله بن بكير وحماد بن عيسى وحماد بن عثمان وابان بن عثمان الخ وفي التحرير الطاوسي قريب من ذلك وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله
ابن بكير قال الشيخ الطوسي رحمه الله انه فطحي المذهب الا انه ثقة وقال الكشي ثم نقل مضمون الفقرتين من كلام الكشي المزبور ثم قال فانا اعتمد على روايته وان كان فاسد المذهب
انتهى وعنونه ابن داود مرتين وخلط وخبط فعنونه في الباب الاول ورمز لكونه من اصحاب الصادق ع ثم نقل كلام الكشي المتقدم في عبد الله بن بكر الارجاني بغير ربط ضرورة ان كونه
من اولاد اعين مما لا شك فيه وصرح به الكشي وغيره والذي ليس من اولاده الارجاني المتقدم ثم قال انه ممدوح ونقل عن كش انه فطحي وعنونه في الباب الثاني ونقل عن الفهرست
انه فطحي ثقة يكنى ابا عبيدة ومن جملة خلطه انه نقل توثيق الشيخ ره في الباب الثاني مع ان نقله في الباب الاول كان اولى واذ قد عرفت ذلك كله فاعلم ان الفقهاء قد اختلفوا في قبول روا
الرجل وعدمه فبني جمع على عدم القبول منهم المحقق في المعتبر والفاضل المقداد في التنقيح والشهيد الثاني في المسالك في مسئلة الحدود ضرب الجاني فقد قال في مواضع من المعتبر والتنقيح وغيرهما
مكررا ان الرواية ضعيفة بعبد الله بن بكير وهو فطحي انتهى وفي بعض الجنايات ان في رواية عبد الله بن بكير بحثا لان في سندها ابن بكير وهو فاسد العقيدة وان كان ثقة انتهى وفي
مسئلة طلاق السنة والعدة من المسالك ان عبد الله بن بكير فطحي المذهب لا يعتمد على روايته وجماعة اخرون قبلوها ففي مجمع الفائدة ان في طريقها ابن بكير كانه عبد الله وهو
فطحي ثقة وقد قالوا انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وفي موضع اخر منه وابن بكير لعله عبد الله فقيل ثقة فطحي وكانه لذلك قال في المختلف عبد الله هو ابن بكير وهو
موثق مع انه قيل ممن اجمعت العصابة عليه بل عد في بحث مالو تبين فسق الامام بعد الصلوة خلفه حديث عبد الله بن بكير في الصحاح ويؤيد القبول نقل ابن ابي عمير عنه الذي اجمعت العصابة
على تصحيح ما يصح عنه وفي التحرير في خبران في سنده وان كان فيه ابن بكير وهو فطحي فحديثه موثق لكن يمكن ان يعد صحيحا لانه من اصحاب الاجماع وكتابه معتمد انتهى وفي الذخيرة ان ابن
بكير ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم واقروا له بالفقه على ما ذكره الشيخ ابو عمرو الكشي وظاهر الشيخ ره في العدة اتفاق الاصحاب على العمل بروايته مع توثيق ائمة الرجال
له والعادة تقضي بان التوقف في تصحيح روايات المخالف والاحتياط في الجرح على توثيقه والتحرز من انكار الرواية عنه اكثر من الموافق ومع هذا فتوثيق الاصحاب لابن بكير ومحافظتهم
له وروايته اجلائهم عنه كابن ابي عمير وصفوان وغيرهما مما يدل على كمال وثاقته وجلالته وضبطه واختلف في ذلك كلام صاحب المدارك ره ففي موضع يظهر منه عدم الاعتماد
على روايته وفي موضع بانه فطحي ويظهر منه في موضع اخر القبول حيث قال ان رواية ابن بكير وان كانت ضعيفة لكنها سليمة عن المعارض انتهى والمعروف من طريقته انه لا يقبل الموثق
بانسا وقد عده موثقا اجمعت العصابة عليه في الوجيزة والبلغة ووصفه بالموثقية في المشتركات بين سعد في الحاوي في الموثقين ونقل قول الشهيد الثاني في تعليقه على الخلاصة
ان هذا الرجل ضعيف وقد عده جماعة في قسم الضعفاء وسياتي في القسم الثاني فلا وجه لذكره هنا فكان الحامل على ذكره حكم الشيخ بانه ثقة ولكنه ذكر في المضعفين في القسم الثاني المضعفين
من هو اجل من هذا الرجل واشهر انتهى ثم اعترض عليه في الحاوي بقوله لم يذكر العلامة في القسم الثاني هذا الرجل وانما المذكور فيه عبد الله بن بكر الارجاني وهو غير هذا
ذاك مرتفع القول ضعيف وهذا جليل فقول المحشي يأتي في القسم الثاني وهم كما لا يخفى انتهى وتحقيق المقال ان الحق والانصاف كون حديث الرجل بحكم الصحيح لتوثيق الشيخ ره اياه في
فهرسته وقوله في العدة ان الطائفة عملت بما رواه عبد الله بن بكير وعد الكشي اياه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وكيف يعقل البناء على صحة ما يرويه عن كائن من كان
من مجهول وضعيف وعدم البناء على ما يرويه هو ثم ما ترى عده ممن اجمعت العصابة عليه اذا كان هو غير مقبول الرواية وعده الشيخ المفيد في عبارته التي نقلناها في الفائدة
الثانية والعشرين من مقدمة الكتاب من فقهاء اصحاب الصادقين عليهما السلام والاعلام الروساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق
الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة الخ فرفع اليد عن هذه الشهادات القوية والتصديقات القوية لمجرد رمي الرجل بالفطحية لا وجه له بل اللازم
الاخذ بها وترتيب اثار الصحيح على احاديثه وترك التشكيك فيها مضافا الى عدم فساد حينئذ تعاب على الفطحية الى الحرام وبيانا ان الفطحي يقول بامامة الائمة الاثني عشر ويضيف اليهم
عبد الله الافطح ابن الصادق ع ويدخله بين الصادق والكاظم ع وعبد الله من اصحاب الصادق ع ورواياته كلها عنه وعن اصحابه وفي عهده ع لم يكن احد يقول بامامة عبد الله الافطح
فعلى فرض بقاء ابن بكير بعد وفات الصادق ع وقوله بامامة الافطح لا يقدح ذلك في اخباره التي رواها عن الباقر والصادق عليهما السلام الذين يعتقد بامامتهما ضرورة عدم تعقل الكذب على
امامه ع سيما ابعد تصريح كل من نقل كونه فطحيا بوثاقته في الحديث والاطمينان بصدقه فيما يرويه وبالجملة فجريان حكم الخبر الصحيح على ما يرويه الرجل مما لا ينبغي الارتياب فيه اما بناء
على فطحيته فلما ذكرنا ثمة واما بناء على عدمها كما استظهره بعض من النجاشي حيث يستبعد منه عدم الاطلاع على مذهبه او الاطلاع على فساده مع عدم ذكره ذلك فهو من الصحيح موضوعا
بلا شبهة وبناء هذه المسئلة على ترجيح الجارح على المعدل يتوقف على كون الشيخ جارحا وهو ممنوع لعدم اعتماده على الموثق وعلى الخبر الذي تضمن البر قرائن الصحة كما يعلم ذلك
من اطلع عليه من لسانها فيكون ذلك الحديث من الصحيح بمعنى اخص غير المعنى المصطلح عليه التميز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن علي بن فضال عنه وسمعت من النجاشي رواية عبد الله
ابن جبلة عنه وروايته عن ابي عبد الله ع وبها يتميز في المشتركات وزاد الشيخ الكاظمي رواية ابن ابي عمير وعلي بن الحكم الثقة وابن اذينة واحمد بن الحسن بن علي بن فضال والقاسم بن
عروة وعلي بن رئاب ومنصور بن يونس والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الجبار المشهور بابن الصهبان عنه ونقل في جامع الرواة رواية هؤلاء عنه وزاد رواية جعفر بن

بشير وعلى بن اسباط والحجال ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب وابن مسكان وفضالة بن ايوب وصفوان بن يحيى واحمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه وروايته محمد بن سهل وجميل ابن دراج والبطيني والعباس بن عامر ومحمد بن خالد الاصم وزياد بن مروان القندي وحريز ومحمد بن سنان وابرهيم والفضل ابني يزيد الاشعري ومحسن بن احمد وعبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن ابي نجران والفضيل بن محمد الاشعري ومحمد بن عبد الله وعلى بن الحسن بن رباط والحسن بن ايوب ومحمد بن ابي بكر وجعفر بن سوقة وسليمان الجعفري واحمد بن محمد بن ابي نصر والحسن بن الوليد وسهل بن زياد وعبد الله بن سنان والحسن بن الجهم ومنصور بن يونس ومحمد بن خالد الاشعري وابنه احمد والنضر بن سويد ومحمد بن عبد الله الحلبي وسيف بن عميرة واحمد بن محمد بن عيسى والحسن بن موسى الخشاب ويحيى بن المثنى واسمعيل القصير وعلى بن حديد وعبد الله بن حماد الانصاري ومروان بن مسلم وموسى ابن القاسم والعلاء بن رزين والقاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد عنه وروايته ابن جبلة ومحمد بن ابي حمزة والحكم بن مسكين ويحيى بن عمر بن حنظلة وعبد الله بن عبد الرحمن وسليمان ابن سالم وسهل والد محمد عنه وان شئت العثور على موارد رواية هؤلاء عنه فراجع جامع الرواة ثم انظر وفقك الله تعالى الجبر الذى هل تجوز من نفسك ان يروى مثل هذا الرجل الذى يدعى عنه هؤلاء الجماعة الكثيرة الذين جلهم وافيهم منهم ثقات اجلاء وجملة منهم من اصحاب الاجماع حاشا وكلا لا يمكن الالتزام بذلك **تذنيب** يتضمن امرين الاول ان الشيخ الامين الكاظمى ره قال فى التهذيب حماد عن حريز عن ابن بكير عن ابي عبد الله عليه السلام وصوابه عن بكير وفيه ايضا زرارة عن ابن بكير عن ابي جعفر ع ولم يعهد روايته ابن بكير عنه وفى التهذيب سهل بن زياد عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابن بكير وعلى بن اسباط عن ابن بكير وفى الاستبصار سهل بن زياد عن ابي نصر عن عبد الله ابن بكير وهو ابعد انتهى واقول ما ذكره مبنى على اصله الذى تبع فيه صاحب المنتقى ونقلا وضعفا سقوط فى الفائدة الثالثة والعشرين الثانى ان لابن بكير فى طلاق التى لا تحل حتى تنكح زوجا غيره رواية نقلها فى التهذيبين ره ذكر ما يتضمن القدح العظيم فى ابن بكير واعترض صاحب الوافى بانه كيف يطعن فى ابن بكير وهو الذى وثقه فى الفهرست ونقل اتفاق الطائفة على العمل بروايته فى العدة وعده من فقهاء اصحاب الصادقين عليهما السلام وممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار لهم بالفقه ولو كان مطعونا ولا سيما بما ذكره الشيخ فى الكتابين من الطعن المنكر لا ندفع الوثوق عن كثير من اخبارنا التى هو فى طريقها وان شئت العثور على الرواية وطعن الشيخ ره فراجع التهذيبين

٦٧٦٩ **عبد الله** بن بكر الارجانى كما فى باب اصحاب الصادق ع من رجال الشيخ او البرجانى والرجانى كما فى غير موضع من الكشى وقد مرت ترجمته فى عبد الله بن بكر الارجانى فلاحظ

٦٧٧٠/٦٧٧١/٦٧٧٢ **عبد الله** بن بكر بن عبد الله ابى فى ابى الجوش **عبد الله** بن بكير المرادى قد مر فى عبد الله بن بكير مكبرا فلاحظ **عبد الله** بن بكر الهجرى عده الشيخ ره فى رجاله

٦٧٧٣ من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يخرجه عن الجهالة والهجرى قد مر ضبطه فى جلاس بن عمرو **عبد الله** بن ثابت لم اقف فيه الا على عد الشيخ اياه

٦٧٧٤ فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الله** بن ثعلبة بن صعيب عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله مجهول وقد مر ضبط ثعلبة وصعيب بالصاد والعين المهملتين والياء المثناة من تحت الساكنة والباء المفردة وزان زبير وعن التقريب ابدال الصاد بصغير مصغرا ايضا بابدال الباء راء مهملة قال

٦٧٧٥ ويقال له ابن ابى صعيب ايضا **عبد الله** بن ثوب ابو مسلم الخولانى عده ابن الاثير من الصحابة وقال انه ولد يوم حنين وانه كان فاضلا عابدا ناسكا له فضائل كثيرة وهو من كبار التابعين واقول لعنة الله عليه من فاضل عابد ناسك شهد صفين مع معوية اللعين مفتخرا فى رجز يطاعن ولعل ذلك سبب مدح ابن الاثير اياه بما ذكره هلك بارض الروم غازيا ايام معوية وقد مر فى ترجمة اويس القرنى ان هذا الخبيث احد الزهاد الثمانية من الاربعة المنافقين منهم وان الفضل بن شاذان قال انه كان فاجرا مرائيا وكان صاحب معوية وقد ذكر فى غير موضع انه ترك بيعة على ع ومعوية للصلح فلما راى ان عليا ع لا يرضى الا ان يسلم معوية الامر اليه خرج من المسجد وهو يقول الان طاب الضراب

٦٧٧٦ فكانه لعنه الله ينتهى لنفسه محاربة على ع لا لصاحبه فقط عليهما ما غضب الله ويخطر هذا وقد مر فى كلام ضبط الخولانى فراجع **عبد الله** بن جابر العاملى كان

٦٧٧٧ فاضلا عالما عابدا فقيها يروى عن تلامذة الشيخ على بن عبد العالى العاملى الكركى قاله الشيخ الحر ره **عبد الله** بن جابر بن عبد الله عنونه بعضهم وذكر فيه مسند الكشى

٦٧٧٨ عن زرارة الخبر الذى اسبقنا فى عبد الله ابى جابر بن عبد الله مبدلا كلمة ابو بكلمة الابن وهو سهو والصحيح كلمة ولا ربط للخبر بالمقام بوجه فلاحظ وتدبر **عبد الله** بن

٦٧٧٩ الجارود كوفى عده الشيخ ره كذلك فى رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبد الله** بن جبلة بن حيان بن الحر الكنانى ابو محمد الضبط قد مر ضبط جبلة فى الاشرف بن جبلة وضبط حيان فى ابرهيم بن حيان وضبط الحر فى ادم بن الحر وضبط الكنانى فى ابرهيم بن سلمة وابدل حيانا ابو نبين فى الخلاصة والايضاح بحيان بالياء المثناة وبرهانه حيانا بالنون فى رجال النجاشى وكذلك بدل فى الخلاصة الحر بابجر ضابطا له بالباء بعد الالف المنقطة تحتها نقطة والجيم والراء ويرد مضافا الى رجال النجاشى انه بنفسه فى الايضاح رسم الحر وضبطه بالحاء المهملة المضمومة والراء المهملة المشددة واضطرب فى ذلك ابن داود فجعله فى الباب الاول ابن جبلة بن حيان بن الحر كالنجاشى وجعله فى الباب الثانى ابن جبلة بن ابجر فاسقط حيانا وابدل الحر بابجر الترجمة عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الكاظم ع وقال فى الفهرست عبد الله بن جبلة له روايات روينا ها بالاسناد الاول عن حميد عن احمد بن ميثم بن ابي نعيم الفضل بن دكين عن عبد الله بن جبلة واخبرنا بها ابن ابى جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عنه وقال بالاسناد الاول جماعة عن ابى المفضل عن حميد وقال النجاشى عبد الله بن جبلة بن حيان بن الحر الكنانى ابو محمد عربى صليبى ثقة روى عن ابيه عن جده حيان بن الحر وكان الحر ادرك الجاهلية وبيت جبلة بيت مشهور بالكوفة وكان واقفا وكان فقيها ثقة مشهورا له كتب منها كتاب الرجال وكتاب الصفة فى الغيبة على مذهب الواقفة كتاب الصلوة كتاب الزكوة كتاب الفطرة كتاب الطلاق كتاب مواريث الصلب كتاب النوادر اخبرنا بجميعها الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن حميد واحمد بن عبد الواحد عن على بن حبشى بن قونى عن حميد قال حدثنا احمد بن الحسن البصرى عن عبد الله بن جبلة ومات عبد الله بن جبلة سنة تسع وعشرين ومائتين اخبرنا بها احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن سعيد انتهى ومثله بعينه بزيادة ضبط جبلة وحيان وابجر فى القسم الثانى من الخلاصة وعنونه ابن داود فى البابين وذكر فى الباب الاول بعد ما ذكره النجاشى وفى الباب الثانى نقل عن جش كونه واقفيا وعن كش انه ممدوح ولم اقف فى كش على ما نسبه اليه اذ ليس فيه ذكر لعبد الله بن جبلة الا نقل الكشى عنه فى ترجمة ذريح المحاربى بتفسير رواية وليس فى ذلك ما يدل على مدح له وعلى اى حال فقد عده موثقا فى الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن داود والحاوى وغيرها ولبت العلامة ذكره فى القسم الاول لجملة من الموثقين من الواقفة وزعم بعض الاجلة امكان الاعتذار عن العلامة بان ادراجه اياه فى القسم الثانى مبنى على جعله قول النجاشى مشهورا قيدا للثقة ومتعلقا بها يعنى ان كونه ثقة بحسب الشهرة لا اعتبار لكونه موثقا وانت خبير بانه توجيه بما لا يرضى به صاحبه اما اولا فلان تعليق المشهور بالثقة خلاف ظاهر اللفظ واما ثانيا فلعدم اختصاص توثيق النجاشى ره اياه فى ذلك بل وثقه قبل ذلك

ايضا بقوله عربى صليبى ثقة روى عن ابيه انتهى وكان هذا البعض غفل عن ذلك فارتكب التوجيه المذكور لكنه كما ترى من سير الخلاصة وجدان ان العلامة ره لم يقف فيه على ضابطة فكم من ضعيف ادرجه فى القسم الاول وكم من ثقة او موثق ادرجه فى القسم الثانى ومنشأ ذلك الاستعجال فى التصنيف التمييز قد سمعت من الشيخ فى الفهرست رواية احمد بن ميثم ومحمد بن الحسين وسمعت من النجاشى رواية احمد بن محمد بن سعيد عنه وميزه الشيخ الطريحى برواية محمد بن الحسين واحمد بن الحسن البصرى وزاد تلميذه فى المشتركات رواية الحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن ميثم عنه وروايته عن ذريح وزاد فى جامع الرواة محمد بن عبد الجبار واحمد بن على واحمد بن المفضل وسهل بن يحيى المبالد ومحمد بن عبد الله بن هلال وموسى بن القاسم ومحمد بن على ومحمد بن عمران التبعى ويعقوب بن يزيد والحسن بن على والحسن بن محبوب واحمد بن الحسن بن ابان وعلى بن محمد وصالح بن ابى حماد وابى الحسن على بن الحسين البرقى وحميد بن زياد والفضل بن شاذان والعباس بن عامر ومحمد بن عمران والحسن بن معوية والقاسم بن محمد والحسين بن حازم الجعفى

٦٧٨٠ **عبد الله** بن جبرويه البهبقى هذا على احد النسخ فى اسم والد عبد الله البهبقى وفى نسخة اخرى حمدويه استظهر المولى الوحيد كونه الصحيح وفى ثالثة عمرويه هو الموجود فيما ياتى فى ترجمة الفضل بن شاذان انه ثقة وظاهر المولى المذكور اتحاد الجميع حيث قال يحيى فى ترجمة الفضل بن شاذان ذكره على وجه يظهر منه حاله انتهى مع ان الذى يأتى ذكره فى ترجمة الفضل هو عمرويه وعن حاشية التحرير انه قد اضطرب الكلام فى اسم والد عبد الله ثم نقل الاوجه الثلثة جبرويه وحمدويه وعمرويه واقول ابدل بعضهم جبرويه بجبرويه

٦٧٨١ **عبد الله** بن جبير بن النعمان الاوسى ثم من بنى ثعلبة بن عمرو وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالوا انه شهد العقبة وبدرا وقتل يوم احد وهو اخو خوات ابن جبير صاحب ذى النحيين وكان رسول الله ص جعل عبد الله على الرماة يوم احد وكانوا خمسين رجلا وقال لا تبرحوا مكانكم وان رايتم الطير تخطفنا فلما انهزم المشركون نزل من عنده من الرماة لياخذوا الغنيمة فقال لهم عبد الله بن جبير كيف تصنعون بقول رسول الله ص فمضوا وتركوه فاتاه المشركون فقتلوه واقول ذلك لحسن حاله لا امرة اياه على الرماة يقتضى عدالته كما لا يخفى

٦٧٨٢ **عبد الله** بن جحش ابو محمد الاسدى عده الثلثة من الصحابة وقالوا ان امه اميمة بنت عبد المطلب عمة رسول الله ص اسلم قبل دخول رسول الله ص دار الارقم وهاجر الى ارض الحبشة ثم هاجر الى المدينة فنزل على عاصم بن ثابت بن ابى الافلح وامره رسول الله ص على سرية وهو اول امير امره فى تولد وغنيمة اول غنيمة غنمها المسلمون وخمس الغنيمة وقسم الباقى فكان اول خمس فى الاسلام ثم شهد بدرا وقتل يوم احد واقول تامير ص اياه دليل عدالته وشهامته زاده شرفا على شرف ومما يشهد بجلالته الى الغاية ما روى من انه لما تقاول مع سعد بن ابى وقاص على ان يدعوا الله ثم وخلبا ناحية دعى سعد بقوله اللهم اذا القيت العدو غدا فلقنى رجلا شديدا باسه شديدا حرده فاقتله فيك واخذ سلبه امن عبد الله على دعاء سعد ثم دعا عبد الله بقوله اللهم ارزقنى غدا رجلا شديدا باسه شديدا حرده فاقاتله فيك ويقاتلنى ثم يقتلنى وياخذنى فيجدع انفى واذنى فاذا لقيتك قلت يا عبد الله فيم جدع انفك واذناك فاقول فيك وفى رسولك فتقول صدقت قال سعد كانت دعوة عبد الله خيرا من دعوتى فلقد رايته اخر النهار وان انفه واذنه معلقتان فى خيط واقول انظر الى شدة اخلاص الرجل لله ولرسوله ص كيف اثر الاخرة على الدنيا رضوان الله عليه وعن الموفقيات ان عبد الله بن جحش انقطع سيفه يوم احد فاعطاه رسول الله ص عرجون نخلة فصار فى يده سيفا فكان يسمى العرجون ولم يزل يتناول حتى بيع من بغا التركى بمائتى دينار وكان عمر عبد الله هذا حين قتل نيفا واربعين سنة ودفن هو وخاله حمزة ابن عبد المطلب فى قبر واحد وصلى عليهما رسول الله ص وكان يقال له المجدع فى الله

٦٧٨٣ **عبد الله** بن جريج عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر ع وقال انه عامى وحذا حذوه فى القسم الثانى من الخلاصة فقال عبد الله بن جريج من اصحاب الباقر ع هو عامى انتهى ولم يرد فيه توثيق ولا مدح فهو عامى مجهول واحتمل المولى الوحيد كونه عبد الملك بن جريج الاتى وانه وقع اشتباه وهو كما ترى فان حمل الشيخ والعلامة على الاشتباه المذكور من دون شاهد خطاء واشتبه قلم ابن داود فضبطه بالضمتين والجيمين ونسب كونه عاميا الى كش فان الضمتين لا وجه لهما والجيمان خلاف ما ضبطه غيره والكشى لم يتعرض له اصلا وانما ذكر عبد الملك بن جريج لا عبد الله بن جريج فالنسبة لا اصل لها

٦٧٨٤ **عبد الله** بن جعفر بن ابى طالب ع عده الشيخ ره عبد الله بن جعفر مريدا به ابن جعفر بن ابى طالب من اصحاب رسول الله ص وكذلك نقل ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير ايضا وبمثل ما ذكره الشيخ ره صرح فى القسم الاول من الخلاصة وعقبه بقوله كان جليلا قليل الرواية انتهى ثم عده الشيخ ره ايضا عبد الله بن جعفر بن ابى طالب من اصحاب امير المؤمنين ع وقال انه قليل الرواية ثم عده ايضا بهذا العنوان من اصحاب الحسن ع ولم اقف على وجه لعدم عده من اصحاب الحسين ع ايضا فانه مما لا شبهة فيه وقد واسى بولده عون ومحمد عبد الله قتلوا معه بالطف لما كان هو معتذرا فى الخروج معه وعاش الى زمان الحجاج على ما يستفاد من تاريخ وفاته وقد شهد يوم صفين مع عمه امير المؤمنين ع ونهاه والحسن والحسين والعباس بن ربيعة وعبد الله بن عباس ان يباشروا حربا ظنا بهم على القتل لمصلحة خفية ولعبد الله هذا مع معوية مواقف مشهورة منها ما ذكره عن المدائنى ملخصا من دخوله عليه وعنده ابن العاص فقال اللعين ابن الابتر من على تجاها راغيرها زلزل فانتمع لون عبد الله واحتر افكل وقال مه لا ام لك ثم نزل من السرير وحسر عن ذراعيه وقال لمعوية حتى م تجرع غيظك وتصبر على مكروه قولك وسوء ادبك ذميم اخلاقك هبلتك الهبول اما يزجرك ذمام المجالس عن القذع لجليسك اما والله لو عطفتك اواصر الارحام او حاميت على سهمك فى الاسلام لما ارعيت بنى الاماء اعراض قومك ولا يدعوك تصويب ما فرط من خطائك فى سفك دماء المسلمين ومحاربة امير المؤمنين ع الى التمادى فقد وضح لك الصواب فى خلافه فاقسم عليه معوية ان يجلس وجعل يترضاه ويسكن غضبه وقال له فيما قال انت ابن ذى الجناحين وسيد بنى هاشم فقال كلا بل سيد بنى هاشم حسن وحسين عليهما السلام لا ينازعهما فى ذلك احد ولعبد الله هذا اقاصيص فى الكرم هى اشهر من ان تذكر لا تكاد تجد ذكره فى كتاب الا مقرونا بشئ من ذلك ادناها ما رواه فى الخصال مسندا عن ابى عبد الله ع قال ان رجلا مر بعثمان بن عفان وهو قاعد على باب المسجد فسئله فامر له بخمسة دراهم فقال له الرجل ارشدنى فقال دونك الفتية الذين ترى واومى بيده الى ناحية المسجد وفيها الحسن والحسين ع وعبد الله بن جعفر ع فمضى الرجل نحوهم حتى سلم عليهم وسالهم فقال له الحسن ع يا هذا ان المسئلة لا تحل الا فى ثلث دم مفجع او دين مقرع او فقر مدقع ففى ايها تسئل فقال فى واحدة من هذه الثلث فامر له الحسن ع بخمسين دينارا وامر له الحسين ع بتسعة واربعين دينارا وامر له عبد الله بثمانية واربعين دينارا فانصرف الرجل فمر بعثمان فقال له ما صنعت فقال مررت بك فسالتك فامرت لى بما امرت ولم تسئلنى فيما اسئل وان صاحب الوفرة قال لى فيم تسئل ثم ذكر السؤال والجواب الى ان قال فقال عثمان ومن لك بمثل اولئك فطموا العلم فطما وحازوا الخير والحكمة ثم ان عبد الله هذا لا شبهة فى وثاقته وعد العلامة ره اياه فى القسم الاول فى محله بقى من ترجمته ما تضمنه كلام المقدسى حيث قال عبد الله بن جعفر بن ابى طالب بن عبد مناف الهاشمى يكنى ابا جعفر المدنى وامه اسماء بنت عميس سمع النبى ص وعلى بن ابى طالب ع عند البخارى ومسلم والحسن بن على ع عند مسلم ولد بارض الحبشة

وانى البصرة والكوفة والشام ومات بالمدينة سنة ثمانين انتهى وزاد ابن الاثير في اسد الغابة انه اول مولود ولد في الاسلام بارض الحبشة وانه توفي سنة ثمانين عام الجحاف بالمدينة وامير المدينة ابان بن عثمان لعبد الملك بن مروان فحضر غسل عبد الله وكفنه والولاة خلف سريره قد شققوا الجيوب والناس يزدحمون على سريره وابان بن عثمان قد حمل السرير بين العمودين فما فارقه حتى وضعه بالبقيع ودموعه تسيل على خديه وهو يقول كنت والله خيرا لا شر فيك وكنت والله شريفا واصلا برا ثم قال وانما سمي عام الجحاف لانه جاء سيل عظيم ببطن مكة فجحف الحاج وذهب بالابل عليها احمالها قال ابن قال وقيل توفي سنة اربع او خمس وثمانين والاول اكثر قال المدائني كان عمره تسعين سنة وقيل احدى وقيل اثنتان وتسعون سنة انتهى

٢٧٨٥ **عبد الله** بن جعفر الحميري هو ابن جعفر بن الحسن او الحسين بن مالك بن جامع الحميري ابو العباس القمي وما في مشيخة الصدوق قده من عبد الله بن جعفر بن جامع الحميري من باب النسبة الى الجد وهو قد قدم الكوفة سنة نيف وسبعين او تسعين ومائتين فاختلاف النسخ فيه في موضعين احدهما ان والد جعفر هل هو الحسن او الحسين والثاني ان قدومه في سبعين او تسعين ومائتين وقد مر ضبط الحميري في احمد بن جعفر بن محمد العلوي ثم اعلم ان الشيخ ره قد عد في رجاله عبد الله بن جعفر الحميري تارة من اصحاب الهادي ع واخرى بزيادة قوله قمي ثقة من اصحاب العسكري ع وابدله في نسخة من رجال الشيخ في باب اصحاب الهادي ع عبد الله بن جعفر الحميري بعلي بن عبد الله بن جعفر الحميري وهو من زيادات النساخ قطعا وقال في الفهرست عبد الله بن جعفر الحميري يكنى ابا العباس القمي ثقة له كتب منها كتاب الدلائل كتاب الطب كتاب الامامة كتاب التوحيد والاستطاعة والافاعيل والبداء كتاب قرب الاسناد كتاب الوسائل والتوقيعات كتاب الغيبة ومسائله عن محمد بن عثمان العمري وغير ذلك من رواياته ومصنفاته وفهرست كتبه وزاد ابن بطة كتاب الفترة والحيرة كتاب فضل العرب اخبرنا بجميع كتبه ورواياته ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن عبد الله بن جعفر واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن عبد الله بن جعفر انتهى وقال النجاشي عبد الله بن جعفر بن الحسن بن مالك بن جامع الحميري ابو العباس القمي شيخ القميين ووجههم قدم الكوفة سنة نيف وتسعين ومائتين وسمع اهلها منه فاكثروا وصنف كتبا كثيرة يعرف منها كتاب الامامة كتاب الدلائل كتاب العظمة والتوحيد كتاب الغيبة والحيرة كتاب فضل العرب كتاب التوحيد والبداء والارادة والاستطاعة والمعرفة كتاب قرب الاسناد الى الرضا كتاب قرب الاسناد الى ابي جعفر بن الرضا كتاب ما بين هشام بن الحكم وهشام بن سالم والقياس والارواح والجنة والنار والحديثين المختلفين مسائل الرجال ومكاتباتهم ابا الحسن الثالث عليه السلم مسائل لابي محمد الحسن على يد محمد بن عثمان العمري كتاب قرب الاسناد الى صاحب الامر عليه السلم مسائل ابي محمد وتوقيعات كتاب الطب اخبرنا جماعة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن يحيى العطار بجميع كتبه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن جعفر بن الحسين بن مالك بن جامع الحميري بالحاء المهملة ابو العباس القمي شيخ القميين ووجههم قدم الكوفة سنة نيف وتسعين ومائتين ثقة من اصحاب ابي محمد العسكري ع انتهى وابن داود في القسم الاول وذكر فيه مثل عبارة النجاشي الى قوله وسمع اهلها منه ولكنه ابدل الحسن بالحسين ووثقه في فرج الهموم لابن طاوس والوسائل والوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها ايضا ولا غمز فيه من احد بوجه من الوجوه التمييز قد سمعت من الفهرست نقل رواية محمد بن الحسن الصفار وابن الوليد عنه ومن النجاشي رواية احمد بن محمد بن يحيى العطار عنه وقد مر ان الشيخ الطوسي روى رواية احمد بن محمد بن يحيى العطار عنه ورواية محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عنه ورواية محمد بن الحسن عنه وزاد تلميذه رواية محمد بن يحيى العطار عنه ورواية محمد بن عبد الله ومحمد بن موسى المتوكل ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية سعد بن عبد الله ومحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري ابنه ومحمد بن يعقوب وابي القاسم بن قولويه عن ابيه عنه وروايته علي بن عبد الله عن ابرهيم عنه وروايته عن الحسين بن مالك ومحمد بن جزك وايوب بن نوح والحسن بن علي ابن كيسان

٢٧٨٦ **عبد الله** بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب الملقب براس المذري لا شبهة في كونه علويا اماميا الكنى لم اقف فيه على ما يفيد مدحا او قدحا تقدم عنوان ابيه في محله ونبهنا على انه قد يقال له المحمدي نسبة الى جده محمد بن الحنفية والعلوي نسبة الى علي بن ابي طالب جده امير المؤمنين ع وفي جامع الرواة هنا انه ليس هو الملقب براس المذري الذي يأتي انتهى وله سلام بن المستنير

٢٧٨٧ **عبد الله** بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب المعروف بالافطح قال الشيخ المفيد ره في الارشاد انه كان اكبر اخوته بعد اسمعيل ولم يكن منزلته عند ابيه منزلة غيره من ولده في الاكرام وكان متهما بالخلاف على ابيه في الاعتقاد ويقال انه كان يخالط الحشوية ويميل الى مذاهب المرجئة وادعى بعد ابيه الامامة واحتج بانه اكبر اخوته الباقين فاتبعه جماعة ثم رجع اكثرهم الى القول بامامة اخيه موسى عليه السلم لما تبينوا ضعف دعواه وقوة امر ابي الحسن ودلالة حقه وبراهين امامته واقام نفر يسير منهم على امامة عبد الله وهم الملقبة بالفطحية لان عبد الله كان افطح الرجلين او لان داعيهم الى امامة عبد الله رجل يقال له عبد الله بن افطح انتهى وقريب منه في محكي الاعلام قال في التكملة ويكفي لبطلان هذه الفرقة انقراضها فان الحجة لا تنقطع حتى تقوم الساعة كما استفاض عنهم ع ودل العقل مضافا الى النقل والاجماع من جميع الملل وجميع المذاهب الا من شذ كما لا يخفى انتهى واقول التمسك على بطلانه بنص مولينا الصادق ع على ابنه موسى ع ومعجزات مولينا موسى الكاظم ع اولى اذ ربما ينقض الخصم ببعض المذاهب المعلوم بطلانها عند جميع الامامية مع انه ممتد الى الان الا ان يجاب بان الخبر انما دل على ان الحق لا ينقرض فاما انقراض فهو باطل لا ان الباطل لا يمتد حتى يستكشف بعدم انقراضه عن حقيته وعلى اي حال فقد قال ابن نوبخت في رسالته في الفرق والشيخ البهائي ره انه توفي بعد ابيه بسبعين يوما ولم يعقب ولدا ذكرا

٢٧٨٨ **عبد الله** بن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر ابو محمد الدوريستي قد مر ضبط الدوريستي في جعفر بن محمد الدوريستي وفي فهرست منتجب الدين ابن الشيخ نجم الدين قال فقيه صالح له الرواية عن اسلافه مشايخ دوريست فقهاء الشيعة انتهى وقال الشيخ الحر انه كان عالما فاضلا صالحا جليل القدر روى عن جده محمد بن موسى بن جعفر عن جده ابي عبد الله جعفر بن محمد الدوريستي عن المفيد ره انتهى وقال ياقوت الحموي في معجم البلدان بعد ضبط دوريست بنحو ما ذكرنا بعد قوله من قرى الري ما لفظه ينسب اليها عبد الله بن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر ابو محمد الدوريستي وكان يزعم انه من ولد حذيفة بن اليمان صاحب رسول الله ص احد فقهاء الشيعة الامامية قدم بغداد سنة خمسمائة وست وستين واقام بها مدة وحدث بها عن جده محمد بن موسى بشيء من اخبار الائمة من ولد علي رضي الله عنه وعاد الى بلده وبلغنا انه مات بعد سنة ستمائة بيسير انتهى وذكر المولى الوحيد انه مضى في ترجمة والده واقول لم يمض في ترجمة والده ذكر اصلا وهو ادرى بما قال وقال الشيخ يوسف البحراني صاحب الحدائق في اللؤلؤة بعد ذكر ابيه جعفر ولهذا الشيخ اولاد واولاد اولاد فضلاء منهم الشيخ نجم الدين عبد الله بن جعفر بن محمد الدوريستي وكان عالما فاضلا صالحا جليل القدر روى عن جده ابي جعفر محمد بن موسى ابن جعفر عن جده ابي عبد الله جعفر بن محمد عن المفيد انتهى

٢٧٨٩ **عبد الله** بن جعفر المخرمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وعن تقريب ابن حجر عبد الله بن جعفر بن عبد الرحمن بن مسعد بن مخرمة ابو محمد المدني المخرمي بكسر الميم وفتح الراء المخففة ليس به باس من الثامنة مات سنة سبعين

ومائة وله بضع وسبعون سنة انتهى والمخرمي نسبة الى جده مخرمة قال في التاج والمسور بن مخرمة الزهري اليه ينسب عبد الله بن جعفر المخرمي المدني من طبقة مالك ومحمد بن عبد الله المخرمي المكي روى عن الشافعي انتهى وابدل في بعض النسخ المخرمي بالمخزومي بزيادة الزاي بين الخاء والراء وهو غلط بلا شبهة

٢٧٩٠ **عبد الله** بن جعفر المخزومي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه قلت ظاهره كونه اماميا الا انه مجهول قد مر ضبط المخزومي في ارقم المخزومي وفي بعض النسخ بالراء بدل الواو وعليها فيجمع مع سابقه

٢٧٩١ **عبد الله** بن جعفر المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وقال الميرزا كانه ابن جعفر بن ابي طالب المتقدم انما قلت فعليه فيكون من الثقات

٢٧٩٢ **عبد الله** بن جعفر بن نجيح المدني قد مر ضبط نجيح في اسمعيل بن نجيح وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا وفي كونه الا عنه فادراجه في الحسان امل

٢٧٩٣ **عبد الله** بن جنادة قد مر ضبط جنادة في انيس بن جنادة وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب امير المؤمنين ع ولم نعرف حاله

٢٧٩٤ **عبد الله** بن جندب البجلي الكوفي قد مر ضبط جندب في اسحق بن جندب وضبط البجلي في ابان بن عثمان وقد عد الشيخ الرجل في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بقوله عبد الله ابن جندب البجلي عربي وكان اعور واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله عبد الله بن جندب البجلي عربي كوفي ثقة وثالثة من اصحاب الرضا بقوله عبد الله بن جندب البجلي كوفي ثقة انتهى واهمله في الفهرست ورجال النجاشي من جهة قصرهما على ذكر من له كتاب او اصل وهذا ليس له كتاب ولا اصل وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن جندب بالجيم المضمومة والنون الساكنة والدال المهملة المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة البجلي عربي كوفي من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام ثقة روى الكشي ان ابا الحسن ع اقسم انه عنه راض ورسول الله والله وقال فيه ابو الحسن ع ان عبد الله بن جندب لمن المخبتين قال الشيخ الطوسي ره انه كان وكيلا لابي ابرهيم وابي الحسن الرضا ع وكان عابدا رفيع المنزلة لديهما قال حمدويه بن نصير لما مات عبد الله بن جندب قام علي بن مهزيار مقامه انتهى واقول ما نقله عن الكشي ره صحيح فانه قال ما روي في عبد الله بن جندب من اصحاب الرضا ع ثم روى فيه روايات **فمنها** ما رواه عن محمد بن قولويه قال حدثنا سعد بن عبد الله عن بعض اصحابنا قال قال عبد الله بن جندب لابي الحسن ع الست عني راضيا قال اي والله ورسول الله ص عنك راض قال ونظر ابو الحسن ع يوما اليه وهو مول فقال هذا لا بأس بان مول اي مدبر ماض من ولى يولي ويقال لعله بمعنى يقال في السعة بالشيء قد رضيه بماله ويحتمل ان يكون بحذف الهمزة ليكون استفهاما انكاريا اي اهذا بأس بغيره فيكون بقرينة سابقه مدحا له ونشرها والله العالم **ومنها** ما رواه عن محمد بن سعيد بن يزيد ابو الحسن ومحمد بن احمد بن حماد المروزي قال روى ابي رحمه الله عن يونس بن عبد الرحمن قال رايت عبد الله بن جندب ره وقد افاض من عرفة وكان عبد الله احد المجتهدين قال يونس فقلت له قد اراى الله اجتهادا منذ اليوم فقال لي عبد الله والله الذي لا اله الا هو لقد وقفت موقفي هذا وافضت ما سمعني الله دعوت لنفسي بحرف واحد لاني سمعت ابا الحسن ع يقول الداعي لاخيه المؤمن بظهر الغيب نودي من العرش لك مائة الف ضعف مثله فكرهت ان ادع مائة الف مضمونة لواحدة لا ادري اتجاب اليها ام لا **ومنها** ما رواه عن حمدويه بن نصير قال حدثني يعقوب بن يزيد عن الحسن بن علي بن يقطين وكان سيء الراي في يونس رحمه الله قال قيل لابي الحسن ع وانا اسمع ان يونس مولى آل يقطين يزعم ان مولاكم والمتمسك بطاعتكم عبد الله بن جندب يعبد الله على سبعين حرفا ويقول انه شاك قال فسمعته يقول هو والله اولى بان يعبد الله على حرف ما له ولعبد الله بن جندب ان عبد الله بن جندب من المخبتين **ومنها** ما رواه في ترجمة علي بن مهزيار عن حمدويه بن نصير انه قال لما مات عبد الله بن جندب قام علي بن مهزيار مقامه وذكر في التحرير الطاوسي في عنوان الرجل مضمون هذه الاخبار ما صرح بان طريق خبر يونس بن عبد الرحمن صحيح معتبر وقد تضمن خبر علي بن حديد المذكور في الفصل لا تمام في الحرمين ترحم الرضا عليه وقال ابن داود في الباب الاول عبد الله بن جندب م ضا جخ كش كان مجتهدا جليل القدر ثقة قال له ابو الحسن ع اني راض عنك والله ورسوله وقال انه من المخبتين انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الطريحي بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات نقل التوثيق ولم يغمز فيه بوجه فالرجل ثقة بلا ريب التمييز ميزه في المشتركاتين بوقوعه في طبقة رجال الكاظم والرضا ع لانه وكيلهما وزاد الكاظمي التمييز برواية ابرهيم بن هاشم عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية علي بن الحكم وعبد العزيز المهتدي واسمعيل بن سهل وصفوان بن يحيى وابن فضال وايوب بن نوح او ابي ايوب ومحمد بن سنان وحماد بن عيسى والحسن بن بشار ويحيى بن المبارك واسحق بن عمار وعلي بن حديد ومحمد بن عبد الحميد وابرهيم بن ابي البلاد وسعد بن سعد

عبد الله بن الحارث قد مر في ترجمة بنان التبان رواية الكشي بسنده عن بريد العجلي عن ابي عبد الله ع قال ان الله انزل في القران سبعة باسمائهم فمحت قريش ستة وتركت ابا لهب وسالت عن قول الله عز وجل هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك اثيم قال هم سبعة المغيرة بن سعيد وبنان وصائد النهدي والحرث الشامي وعبد الله بن عمرو بن الحرث وحمزة بن عمارة البربري وابو الخطاب وفي نسخة عبد الله بن الحرث وهو نسبة الى الجد وعنونه في التحرير الطاوسي عبد الله ابن الحارث ونقل مضمون الرواية ثم ذكر طريقها ثم قال لو اثبت عدالة الجماعة في هذا السند بل بعضهم انتهى ونقل في القسم الثاني من الخلاصة بعد عنوان عبد الله بن الحرث مضمون رواية الكشي بطريقها ثم قال وهذا الطريق وان لم يثبت عندي عدالته لكنه يوجب التوقف في قبول روايته انتهى واقول ان نتيجة رد الرواية خروج الرجل من حد الضعف الى درجة الجهالة وهي كافية في رد خبره لكن نقل المولى الوحيد ره رواية عن العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب ع قال بعث الينا ابو ابرهيم ع فجمعنا فقال اتدرون لم جمعتكم فقلنا لا فقال اشهدوا ان عليا ابني هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث ثم قال وعبد الله بن الحارث هذا هو المخزومي كانه في الالقاب انتهى واقول ان هذا الخبر لا يعارض ما سبق فان استشهاده ع به لا يدل على عدالته لجواز خبر واحد معروفان غاية ما يستفاد من استشهاده ع بهم وجوه البينة ولا يدل على عدالة كل واحد منهم لامكان اجتماع البينة الواقعية جماعة من غير العدل في القضية المصلحة حضورهم كما لا يخفى بل قد يتم لا استشهاد بعض من لم يكن عدلا في مثل هذا الموضوع يزيد من استشهاد العدل مضافا الى ان شهود وصية الكاظم ع المسمين في خبر يزيد بن سليط المتقدم في ترجمة العباس بن موسى الكاظم ع ليس عبد الله هذا منهم لانهم ابرهيم بن محمد الجعفري واسحق بن محمد الجعفري واسحق بن جعفر بن محمد وجعفر بن صالح ومعوية الجعفري ويحيى بن الحسين بن زيد بن علي وسعد بن عمران الانصاري ومحمد بن الحارث الانصاري ويزيد بن سليط الانصاري ومحمد بن جعفر بن سعد الاسلمي وليس هذا احدهم فهو من جماعة جمعهم لاستخلاف ولده ومن المعلوم ان الاهتمام باحضار من يخاف منه المخالفة والانكار عنادا اقرب الى مراقبة الله تعالى اذ يدعن النبي الورع الذي يذعن عند قيام الحجة او ظهور المعجزة ثم لما ال الامر بي الى هنا خطر بالبال اشكال هو ان عبد الله ابن الحارث الذي في خبر العيون غير عبد الله بن الحارث الذي في خبر الكشي ضرورة ان من قصد بالاية لا يعقل بقاؤه الى زمان رحلة الكاظم ع وهي سنة مائة وتسع وثمانين فيكون من في خبر العيون احد الشيعة ويكون من في خبر الكشي احد المدركين لزمان الرسول ص ومن هنا يتجه ما في رجال ابن داود من جعل المقصود بالاية عبد الله بن الحارث بن مالك الاشتر

حيث قال عبد الله بن الحرث اخو مالك الاشتر كش يزيد العجلي عن ابي عبد الله قال قوله تعالى هل انبئكم على من تنزل الشياطين نزلت في سبعة هو احدهم انتهى وح فعبد الله بن الحرث اثنان
احدهما من اصحاب الكاظم ع وهو امامي مجهول الحال والاخر من اصحاب امير المؤمنين ع وهو اخو مالك الاشتر الذي هو احد المقصودين بالاية على ما شهد به ابن داود ويكون مع الاشكال
الذي ذكرنا بان الظاهر انه لم يقصد بالاية الكل ... ضرورة عدم وجوب جميع التسعة بل اعلمهم حين نزول الاية وانا فصلنا بها مع عدد جميعهم ح جاز ان يكون
عبد الله ايضا من مصاديق الاية فيزول الاشكال ولكن مع ذلك فعبد الله بن الحارث في الخبر لما كان مجردا عن الكنية وسائر المميزات بقي مشتبه الحال والمذكور في خبر الكشي ضعيف
والمذكور في خبر العيون ثقة لاستشهاده على الوصية وعلى كل حال فهما غير اخي مالك الاشتر الذي سمعت جعل ابن داود اياه من مصاديق الاية ولكنه لا يخلو من تامل اذ ...
٤٧٩٦ ... عبد الله بن الحارث ... جعفر بن ابي طالب ...

[illegible]

٤٧٩٧ [illegible]

٤٧٩٨ [illegible]

٤٧٩٩ [illegible]

٤٨٠٠ [illegible]

٤٨٠١ [illegible]

٤٨٠٢ [illegible]

٤٨٠٣ [illegible]

٤٨٠٤ [illegible]

٤٨٠٥ [illegible]

٤٨٠٦ [illegible]

٤٨٠٧ [illegible]

٤٨٠٨ [illegible]

٤٨٠٩ [illegible]

[illegible]

٤٨١٠ [illegible]

٤٨١١ [illegible]

اياه من اصحاب الصادق ع وقال مهمل واقول اذا كان مهملا فما معنى عده اياه في الباب الاول وكم من امثال ذلك عبد الله بن الحسن الضبي الكوفي قد عدّ الشيخ ره
٤٨١٣ اياه بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا مع جهالة حاله عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع عده الشيخ ره من اصحاب الحسين عليه السلام مضيفا الى ما في
العنوان قوله قتل معه وامه ام الرباب بنت امرئ القيس بن عدي بن اوس بن جابر بن كعب بن عليم من بني كلب بن وبرة انتهى وقد عده العلامة في القسم الاول من الخلاصة لكن سهى قلمه
الشريف حيث قال عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع قتل معه انتهى فانه ظاهر في انه قتل مع الحسن ع ودونه في الظهور انه قتل مع علي ع وكلاهما غير مراد وكانه سقط من قلمه الشريف
قوله من اصحاب الحسين ع حتى يكون مرجع الضمير الحسين ع كما هو صريح كلام الشيخ ره ولقد اجاد ابن داود حيث صرح بكونه من اصحاب الحسين ع ثم قال قتل معه بكربلا وعلى اي حال فقد
اتفق اهل السير والمقاتل من الفريقين انه كان غلاما لم يراهق خرج من عند النساء يشتد حتى وقف الى جنب عمه وهو صريع فضربه ابجر بن كعب قبلح وملة بن كاهل بالسيف فاتقى
الغلام الضربة بيده فاطنها الى الجلد فضمه الحسين ع اليه حتى مات وهو في حجره واختلفوا في امه فلم يذكرها ممن ذكرها الشيخ ره احد بل قيل ان امه ام ولد والاكثرون على ان امه
رملة بنت شليل بن عبد الله اخي جرير بن عبد الله البجلي ثم ان المراد بقول الشيخ ره امه ام الرباب قد اشتبه على بعض الفضلاء فزعم ان مراد الشيخ ره ان ام الغلام هي والدة الرباب التي هي
زوجة الحسين ع فاعترض بان امه اخت الرباب لا امها ضرورة ان امرء القيس وفد الى المدينة زمن عمر فخطب امير المؤمنين ع اليه بناتا فزوجه احداهن وزوج الحسين ع الاخرى وهي
الرباب فولدت له سكينة وعبد الله الرضيع وزوج الحسن ع الثالثة فولدت له عبد الله المقتول مع عمه بالطف فام الرباب هي زوجة امرئ القيس لا زوجة الحسن ع وانت خبير بان
تعبير الشيخ ام الرباب بنت امرئ القيس نص في ان زوجة الحسن ع التي هي اخت الرباب تكنى بام الرباب فتعين ام عبد الله كنيتها وهي ام الرباب لا ان والدة الغلام ووالدة الرباب
٤٨١٤ واحدة ضرورة كون والدة الرباب جدة الغلام لا امه ولو قال الشيخ ره امه اخت الرباب لكان اوضح والامر سهل عبد الله بن الحسن المؤدب عده الشيخ ره في رجاله ممن
٤٨١٥ لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن احمد بن علويه كتب الثقفي روى عنه علي بن الحسين بن بابويه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عبد الله بن الحسين
بن يزيد الهمداني المشاعري الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين وضبط المشاعري في سليمان
٤٨١٦ بن موسى عبد الله بن الحسين التستري الضبط التستري نسبة الى تستر بالتاء المثناة من فوق المضمومة والسين المهملة الساكنة والتاء الثانية المفتوحة والراء المهملة اعظم مدينة
بخوزستان اليوم وبخوزستان انهار كثيرة اعظمها نهر تستر بنى عليه سابور الملك شاذروان بباب تستر حتى ارتفع ماؤه الى المدينة لان تستر على مكان مرتفع من الارض وهذا الشاذروان
من عجائب الابنية يكون طوله نحو ميل مبني بالحجارة المحكمة واعمدة الحديد وبلاط بالرصاص حتى قيل ليس في الدنيا بناء احكم منه قاله في المراصد مع زيادة هذا الرجل قال
المولى التفرشي بعد عنوان الرجل بما ذكرنا ما نصه مد ظله العالي شيخنا واستادنا الامام العلامة المحقق المدقق جليل القدر عظيم المنزلة دقيق الفطنة كثير الحفظ وحيد عصره
وفريد دهره اورع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا تحصى مناقبه وفضائله قائم الليل صائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب من تحقيقاته جزاه الله تعالى عني افضل جزاء المحسنين
له كتب منها شرح قواعد العلامة ره انتهى وكتب في الحاشية مات رحمه الله في سنة احدى وعشرين بعد الالف في اصفهان ثم نقل الى كربلا على ساكنها من الصلوات افضلها ومن التحيات اشرفها
انتهى وعن خط المجلسي ره انه مرض في يوم الجمعة الرابع والعشرين من شهر محرم وتوفي في ليلة السبت السادس والعشرين من الشهر المذكور قريبا من الصبح وغسل في اليوم المزبور في المسجد
الجامع العتيق باصفهان وصلى عليه ابنه العلامة مولانا حسن علي وسيد الحكماء امير محمد باقر الداماد والشيخ الجليل شيخ لطف الله العاملي وجم غفير لا يحصى عددهم واودع في جوار
السيد الجليل امام زاده اسمعيل ونقل بعد مدة الى جوار سيد الشهداء الحسين بن علي ع ودفن في تلك البقعة الشريفة ثم نقل مواد تاريخ ركاها الفقدها بالجود ونقل المولى الوحيد
عن جده المجلسي ره انه بعد تعظيمه غاية التعظيم قال له كتب منها التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد سبع مجلدات يظهر منها فضله وتحقيقه وتدقيقه الى ان قال وكان صاحب
الكرامات الكثيرة مما رايت وسمعت وكان قرء على شيخ الطائفة ازهد الناس في عهده مولينا احمد الاردبيلي ره وعلى الشيخ الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي
٤٨١٧ وعلى ابيه نعمة الله وكان له عنهما الاجازة للاخبار رحمهم الله انتهى عبد الله بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين ع لم يذكر في كتب الرجال وانما وجدت في
هامش جامع الرواة نقل المحدث النوري بعد عنوانه بما ذكرنا انه روى عن ابيه ذي الدمعة انتهى ولعله اخذه من قول النجاشي في انساب الحسين بن زيد الملقب بذي الدمعة
٤٨١٨ يقال له عبد الله وكان محدثا فيما انتهى وقد مرت في ترجمة ابيه الحسين في علمه فلاحظ عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي ينبغي نقل كلماتهم في ترجمته ثم بيان ضبط اللقب
قال النجاشي عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي ابو محمد الكاتب كان من خواص سيدنا ابي محمد ع قرء على ثعلب وكان من وجوه اهل الادب له كتاب التاريخ انتهى وقال في القسم
الاول من الخلاصة عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي بالقاف والطاء المهملة والراء ابو محمد الكاتب كان من خواص سيدنا ابي محمد ع انتهى وقال ابن داود في الباب الاول عبد الله
بن الحسين بن سعد القطربلي بضم القاف وسكون الطاء المهملة وضم الراء وتشديد الباء وضمها ابو محمد الكاتب كر كش كان من خواص سيدنا ابي محمد ع من وجوه اهل الادب انتهى
واقول لم يحصل من كلماتهم منه الا كون الرجل اماميا ممدوحا فيكون من الحسان واما القطربلي فقد سامح في الخلاصة في ضبطه ولم يتعرض الا لما هو المعلوم من كونه بالقاف
والطاء المهملة واهمل ما هو المهم وقد سمعت من ابن داود ضبطه ونقل الشهيد الثاني في تعليقته على النجاشي انه كتبه مثل ما في الخلاصة من زيادة نون بين الباء واللام ولكن
الموجود في نسختنا من النجاشي ونسخة الميرزا ونسختين من النجاشي عند الحائري مثل ما في رجال ابن داود وعن القاموس ان قطربل بالضم وتشديد الباء الموحدة او تخفيفها وتشديد
اللام موضعان احدهما بالعراق وفي تعليقة المولى الوحيد القطربلي بالقاف المضمومة وكذا الراء المهملة والنون الساكنة قرية بجذاء امل انتهى لكن في الايضاح القطربلي
بالقاف المضمومة بعد الراء وبعدها الباء المنقطة تحتها نقطة قرية بجذاء امل انتهى وظاهر القاموس عدم تعين تشديد الباء ويخالفه ضبط ابن داود وضبط ياقوت الحموي
حيث فتح الراء قال قطربل بالفتح ثم السكون ثم فتح الراء وباء موحدة مشددة مضمومة ولام ثم قال وقد روي بضم اوله وطائه واما الباء فمشددة مضمومة في الروايتين وهي
كلمة اعجمية اسم قرية بين بغداد وعكبرا ينسب اليها الخمر ومازالت متنزها للبطالين وحانة للخمارين وقد اكثر الشعراء من ذكرها وقيل هو اسم لطسوج من طساسيج بغداد
اي كورة فما كان من شرقي الصراة فهو بادوريا وما كان من غربيها فهو قطربل انتهى المهم من كلامه ويخالفه قوله بعد ضبطه مثل ما هنا ونقله انها قرية بين بغداد وعكبرا
ثم قال قلت بين بغداد والمزرفة لان عكبرا من الجانب الشرقي وهي في الغربي وبينهما فراسخ انتهى المهم مما فيه وقد تحصل من ذلك كله تفرد العلامة ره في زيادة النون بين
٤٨١٩ الباء واللام فيكون سهوا من قلمه الشريف نعم ان صح ما نقله الوحيد وما نقله في الايضاح او ما نقله الشهيد ره عن النجاشي لم يتوجه على الخلاصة شيء عبد الله بن

الحسين بن علي بن الحسين ع بن علي بن ابي طالب الهاشمي عليهم السلام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع الا اني لم اقف على تنصيص على توثيقه ونقل في جامع الرواة رواية
٤٨٢٠ سهل بن زياد عنه عن بعض اصحابه عن ابي عبد الله ع في باب اكل السبع من كتاب الجنائز وباب تلقين المحتضر من التهذيب عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين المرعشي
٤٨٢١ عده منتجب الدين كالعلامة وقال السيد الرضا عالم ورع انتهى عبد الله بن الحسين القاشاني ابو محمد الضرير عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان ممن لم يرو عنهم ع وظاهره
كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعن الكشي انه حافظ حسن الحفظ وقد مر عنوان عبد الرحمن بن الحسن القاشاني ابي محمد الضرير واتحاد الكنية واللقبين ربما يوقعنا في
٤٨٢٢ الشبهة وقد مر ضبط القاشاني هناك فلاحظ عبد الله بن الحسين البزدي عنونه في امل الامل وقال انه فاضل عالم جليل امامي له حاشية على المطول وحاشية على شرح
الشمسية وغير ذلك قرء عليه الشيخ حسن بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن ابي الحسن العاملي وذكره صاحب السلافة فقال عبد الله بن الحسين البزدي ره استاذ الشيخ بهاء الدين
٤٨٢٣ كان علامة زمانه لم يدانه احد في العلم والورع وله مؤلفات مفيدة كشرح القواعد في الفقه وشرح العجالة والتهذيب في المنطق وغير ذلك انتهى عبد الله بن الحسين
ابن محمد بن يعقوب الفارسي ابو محمد عنونه النجاشي ره كذلك وقال شيخ من وجوه اصحابنا ومحدثيهم وفقهائهم رايته ولم اسمع منه له كتاب انس الوحيد انتهى وعنونه كذلك
في القسم الاول من الخلاصة ونسب الى النجاشي ما في الذيل وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود والحق معهما في عده في القسم الاول والباب الاول فان ما ذكره النجاشي
٤٨٢٤ لا يقصر عن التوثيق عند التحقيق عبد الله بن الحكم الارمني الضبط الارمني نسبة الى ارمن بفتح الهمزة وسكون الراء المهملة وفتح الميم بعدها نون قبيلة من قبائل الروم
وفي الايضاح الارمني بكسر الهمزة وقال السيد جمال الدين بن طاوس الصحيح المعروف بالفتح وارمن قبيلة من الزط من ولد يافث بن نوح انتهى او نسبة الى ارمينية كورة بالروم
او ارمينية اقاليم او اربع كور متصل بعضها ببعض يقال لكل كورة منها ارمينية والنسبة اليها ارمني بفتح الهمزة والميم كما في الصحاح على خلاف القياس لان القياس ارمينى الا انه لما
وافق ما بعد الراء منها ما بعد الحاء من حنيفة حذفت الياء كما حذفت في النسبة الى حنيفة وقد مر بعض الكلام في احمد بن محمد بن ابراهيم الارمني فلاحظ وعن السيد ره ان ارمن قبيلة
من الزط من ولد يافث التزجمة قال النجاشي عبد الله بن الحكم الارمني ضعيف روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن محمد بن حسان
عن ابي عمران موسى بن رنجويه الارمني عنه بكتابه انتهى وقال ابن الغضائري عبد الله بن الحكم الارمني ضعيف مرتفع القول لا يعبا به يقال روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقد اخذ ذلك
منه العلامة ره فقال في القسم الثاني عبد الله بن الحكم الارمني بالراء الساكنة ضعيف مرتفع القول يقال انه روى عن ابي عبد الله ع انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني ومر تكونه
من اصحاب الصادق ع ونقل تضعيف النجاشي اياه وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وكان ضعفه مسلم وقد نقل في جامع الرواة رواية جعفر بن سليمان وابي محمد وابي عمران الارمني
٤٨٢٥ عنه ورواية محمد بن حسان عن ابي عمران وابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع وقد ميزه في المشتركات برواية ابي عمران موسى بن رنجويه وجعفر بن سليمان عنه عبد الله بن
٤٨٢٦ الحكم بن عتيبة قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الوصية من لدن آدم ع ولم اجده في كتب الرجال فهو مجهول الحال عبد الله بن حكيم بن جبلة عده الشيخ ره في رجاله تارة
٤٨٢٧ من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسين ع وظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يدرجه في الحسان وقد مر ضبط جبلة في الاشرف بن جبلة عبد الله بن حماد
الانصاري قد عده الشيخ ره عبد الله بن حماد تارة من اصحاب الصادق ع واخرى باضافة الانصاري له كتاب من اصحاب الكاظم ع وقال في الفهرست عبد الله بن حماد له كتاب اخبرنا
به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى وقال النجاشي عبد الله بن حماد الانصاري من شيوخ اصحابنا له كتابان احدهما اصغر من الاخر
اخبرنا بهما علي بن شبل بن اسد عن ظفر بن حمدون عن الاحمري عنه انتهى وظاهره كونه اماميا والشيخوخة ان لم تفد وثاقته فلا اقل من كونها مدحا معتدا به ملحقا له
بالحسان وقد وصفه بذلك في الوجيزة ولكن ابن الغضائري قال عبد الله بن حماد ابو محمد الانصاري نزل قم لم يرو عن احد من الائمة عليهم السلام وحديثه يعرف تارة وينكر اخرى
ويخرج شاهدا انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم الاول واقتصر على كلامي النجاشي وابن الغضائري وسكت عليهما وكذلك فعل ابن داود وانت خبير بان ابن الغضائري
لا وثوق بقوله سيما في قبال قول النجاشي فكون الرجل من الحسان والاعتماد على خبره مما لا ينبغي التوقف فيه ولقد اجاد المولى الوحيد ره حيث قال ان في كونه من شيوخ
اصحابنا شهادة على الجلالة بل على الوثاقة وما ذكره ابن الغضائري ليس بشيء الى ان قال نعم في روايته زيادة ارتفاع شان بالنسبة اليهم عليهم السلام وانهم اعلم من الانبياء
حتى اولي العزم منهم وافضل واعلى ولعله لهذا قال يعرف وينكر ما قال لاعتقاده خلاف ذلك كما يشير اليه ما ادركه بالنسبة الى الاجلة حتى انه لا يكاد يسلم من قدحه جليل
انتهى فتدبر التميز قد سمعت من الفهرست رواية البرقي عنه ومن النجاشي رواية الاحمري عنه وبهما ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية عبد الله بن عمرو
٤٨٢٨ ابن الاشعث ومحمد بن اسمعيل السلمي عنه عبد الله بن حمدويه عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وقال بيهقي وقال الكشي قال ابو عمرو وحكى بعض الثقات ان ابا
محمد ع كتب الى ابراهيم بن عبده الى ان قال ومن كتاب له ع يعني ابا محمد ع الى عبد الله بن حمدويه البيهقي وبعد فقد بعثت لكم ابراهيم بن عبده ليدفع النواحي واهل ناحيتك
حقوقي الواجبة عليكم اليه وجعلته ثقتي واميني عند موالي هناك فليتقوا الله وليراقبوا وليؤدوا الحقوق فليس لهم عذر في ترك ذلك ولا تأخيره ولا اشقاهم الله
بعصيان اوليائه ورحمهم الله واياك معهم برحمتي لهم ان الله واسع كريم انتهى واقول ان ترحمه عليه السلام عليه وكتابه اليه يكشفان عن حسن حاله وجلالة منزلته ولكن حيث لم يرد
فيه توثيق يكون في اعلى درجات الحسن وسياتي في الفضل بن شاذان صدور توقيع العسكري ع اليه والمذكور فيه وان كان عبد الله بن حمدويه الا ان المولى الوحيد استظهر
كونه مصحف حمدويه بقرينة لقبه والبيهقي نسبة الى بيهق بفتح الباء الموحدة وسكون الياء المثناة من تحت وفتح الهاء بعدها قاف اصلها بالفارسية بيهه ناحية كبيرة وكورة
٤٨٢٩ واسعة كثيرة البلدان والعمارة من نواحي نيسابور عبد الله بن حمزة بن عبد الله بن جعفر بن الحسن بن علي النصير الطوسي لقبه الشيخ الحر بالشيخ نصير الدين وقال
فاضل فقيه صالح له مؤلفات يرويها العلامة عن ابيه عن الحسين بن ردة عنه وذكره منتجب الدين فقال الشيخ الامام نصير الدين ابو طالب عبد الله بن حمزة بن عبد الله
٤٨٣٠ الطوسي الشارحي المشهدي فقيه ثقة وجه انتهى عبد الله بن حملات لقبه الشيخ الحر بالشيخ نجم الدين وكناه بابي القاسم وقال فاضل جليل من مشايخ ابن معية انتهى
٤٨٣١ عبد الله بن خالد قد وقع في طريق الصدوق ره الى سليمان بن عمر قال المولى الوحيد يحتمل ان يكون عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ويحتمل غيره وان يكون عبد الله
٤٨٣٢ ابن ابي العلاء اخا الحسين وسيجيء في ترجمة الطيالسي عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي من اصحاب العسكري ع انتهى فتدبر عبد الله بن خباب بن الارت الضبط قد مر ضبط
خباب في بابه وكذا الارت التزجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال قتله الخوارج قبل وقعة النهروان ومثله صرح في القسم الاول من الخلاصة بزيادة

٨١٢ اباه من اصحاب الصادق ع وقال مهمل واقول اذا كان مهملا فما معنى عدّه اياه في الباب الاول وكم له من امثال ذلك عبد الله بن الحسن القصير الكوفي قد عدّ الشيخ ره
٨١٣ اباه بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا مع جهالة حاله عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع عدّه الشيخ ره من اصحاب الحسين عليه السلام مضيفا الى ما في
العنوان قوله قتل معه امه ام الرباب بنت امرئ القيس بن عدي بن اوس بن جابر بن كعب بن عليم من بني كلب بن وبرة انتهى وقد عدّه العلامة في القسم الاول من الخلاصة لكن سهى قلمه
الشريف حيث قال عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع قتل معه انتهى فانه ظاهر في انه قتل مع الحسن ع ودونه في الظهور انه قتل مع علي ع وكلاهما غير مراد وكانه سقط من قلمه الشريف
قوله من اصحاب الحسين ع حتى يكون مرجع الضمير الحسين ع كما هو صريح كلام الشيخ ره ولقد اجاد ابن داود حيث صرح لكونه من اصحاب الحسين ع ثم قال قتل معه بكربلاء وعلى اي حال فقد
اتفق اهل السير والمقاتل من الفريقين انه كان غلاما لم يراهق خرج من عند النساء يشتد حتى وقف الى جنب عمه وهو صريع فضربه ابجر بن كعب فتلقاها بيده كاهل بالسيف فاتقى
الغلام الضربة بيده فاطنها الى الجلد فضمه الحسين ع اليه حتى مات ره وهو في حجره واختلفوا في امه ولم يذكرها ممن ذكرها الشيخ ره احد بل قيل ان امه ام ولد والاكثرون على ان امه
رملة بنت شليل بن عبد الله اخي جرير بن عبد الله البجلي ثم ان المراد بقول الشيخ ره امه ام الرباب قد اشتبه على بعض الفضلاء فزعم ان مراد الشيخ ره ان ام الغلام هي والدة الرباب
زوجة الحسين ع فاعترض بان امه اخت الرباب لا امها ضرورة ان امرأ القيس وفد الى المدينة زمن عمر فخطب امير المؤمنين ع اليه بناتا فزوجه احداهن وزوج الحسين ع الاخرى في
الرباب فولدت له سكينة وعبد الله الرضيع وزوج الحسن ع الثالثة فولدت له عبد الله المقتول مع عمه بالطف فام الرباب هي زوجة امرئ القيس لا زوجة الحسن ع وانت خبير بان
نسبة الشيخ ام الرباب بنت امرئ القيس نص في ان زوجة الحسن ع التي هي اخت الرباب تكنى بام الرباب فعبر عن ام عبد الله بكنيتها وهي ام الرباب لا ان والدة الغلام ووالدة الرباب
٨١٤ واحدة ضرورة كون والدة الرباب جدة الغلام لا امه ولو قال الشيخ ره امه اخت الرباب لكان اوضح والامر سهل عبد الله بن الحسن المؤدب عدّه الشيخ ره في رجاله ممن
٨١٥ لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن احمد بن علويه كتب الثقفي روى عنه علي بن الحسين بن بابويه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عبد الله بن الحسين بن
ابي يزيد الهمداني المشاعري الكوفي عدّه الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن هوام الدين وضبط المشاعري في سليمان
٨١٦ بن موسى عبد الله بن الحسين التستري الضبط التستري نسبة الى تستر بالتاء المثناة من فوق المضمومة والسين المهملة الساكنة والتاء الثانية المفتوحة والراء المهملة اعظم مدينة
بخوزستان اليوم وخوزستان ايضا تكره اعظمها تستر بنى عليه سابور الملك شاذروان بباب تستر حتى ارتفع ماؤه الى المدينة لان تستر على مكان مرتفع من الارض وهذا الشاذروان
من عجائب الابنية يكون طوله نحو ميل مبني بالحجارة المحكمة والاعمدة الحديد وبلاط بالرصاص حتى قيل انه ليس في الدنيا بناء احكم منه قاله في المراصد مع زيادة منا هنا الترجمة قال
المولى المقدسي بعد عنوان الرجل بما ذكرنا ما نصه مد ظله العالي شيخنا واستادنا الامام العلامة المحقق المدقق جليل القدر عظيم المنزلة دقيق الفطنة كثير الحفظ وحيد عصره
وفريد دهره واورع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا تحصى مناقبه وفضائله قائم الليل صائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب من تحقيقاته جزاه الله تعالى عني افضل جزاء المحسنين
له كتب منها شرح قواعد الحلي ره انتهى وكتب في الحاشية مات رحمه الله في سنة احدى وعشرين بعد الالف في اصفهان ثم نقل الى كربلاء على ساكنها من الصلوات افضلها ومن التحيات اشرفها
انتهى وعن خط المجلسي ره انه مرض في يوم الجمعة الرابع والعشرين من شهر محرم وتوفي في ليلة السبت الثامن والعشرين من الشهر المذكور قريبا من الصبح وغسل في اليوم المزبور في المسجد
الجامع العتيق باصفهان وصلى عليه ابنه العلامة مولانا حسن علي وسيد الحكماء امير محمد باقر الداماد والشيخ الجليل شيخ لطف الله العاملي وجم غفير لا يحصى عددهم واودع في جوار
السيد الجليل امام زاده اسمعيل ونقل بعد مدة الى جوار سيد الشهداء الحسين بن علي ع ودفن في تلك البقعة الشريفة ثم نقل مواد تاريخ تركناها لفقدها الجودة ونقل المولى الوحيد
عن جده المجلسي ره انه بعد تعظيمه غاية التعظيم قال له كتب منها التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد سبع مجلدات يظهر منها فضله وتحقيقه وتدقيقه الى ان قال وكان صاحب
الكرامات الكثيرة مما رايت وسمعت وكان قرء على شيخ الطائفة ازهد الناس في عهده مولينا احمد الاردبيلي ره وعلى الشيخ الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي
٨١٧ وعلى ابيه نعمة الله وكان له عنهما الاجازة للاخبار رحمهم الله تعالى انتهى عبد الله بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين ع لم يذكر في كتب الرجال وانما وجدت في
هامش جامع الرواة نقل المحدث النوري بعد عنوانه بما ذكرنا انه روى عن ابيه ذي الدمعة انتهى ولعله اخذه من قول المجدي في انساب الحسين بن زيد الملقب بذي الدمعة وله
٨١٨ يقال له عبد الله وكان محدثا فيها انتهى وقد مرت ترجمة ابيه الحسين في محله فلاحظ عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي ينبغي نقل كلماتهم في ترجمته ثم بيان ضبط اللقب
قال النجاشي عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي ابو محمد الكاتب كان من خواص سيدنا ابي محمد ع قرء على ثعلب وكان من وجوه اهل الادب له كتاب التاريخ انتهى وقال في القسم
الاول من الخلاصة عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي بالقاف والطاء المهملة والراء ابو محمد الكاتب كان من خواص سيدنا ابي محمد ع انتهى وقال ابن داود في الباب الاول عبد الله
ابن الحسين بن سعد القطربلي بضم القاف وسكون الطاء المهملة وضم الراء وتشديد الباء وضمها ابو محمد الكاتب كر كش كان من خواص سيدنا ابي محمد ع من وجوه اهل الادب انتهى
واقول لم يحصل من كلماتهم هذه الا كون الرجل اماميا ممدوحا فيكون من الحسان واما القطربلي فقد سامح في الخلاصة في ضبطه ولم يتعرض الا لما هو المعلوم من كونه بالقاف
والطاء المهملة واهمل ما هو المهم وقد سمعت من ابن داود ضبطه ونقل الشهيد الثاني في تعليقته عن النجاشي انه كتبه مثل ما في الخلاصة من زيادة نون بين الباء واللام ولكن
الموجود في نسختنا من النجاشي ونسخة الميرزا ونسختين من النجاشي عند الحائري مثل ما في رجال ابن داود وعن القاموس ان قطربل بالضم وتشديد الباء الموحدة او تخفيفها وتشديد
اللام موضعان احدهما بالعراق وفي تعليقة المولى الوحيد القطربلي بالقاف المضمومة وكذا الراء المهملة والنون الساكنة قرية بجنب اه انتهى لكن في الايضاح القطربل
بالقاف المضمومة بعد الراء وبعدها الباء المنقطة تحتها نقطة قرية بجنب امدا انتهى وظاهر القاموس عدم تعين تشديد الباء ومخالفة ضبط ابن داود وضبط ياقوت الحموي
حيث فتح الراء قال قطربل بالضم ثم السكون ثم فتح الراء وباء موحدة ومشددة مضمومة ولام ثم قال وقد روى بفتح اوله وطائه واما الباء فشددة مضمومة في الروايتين وهي
كلمة اعجمية اسم قرية بين بغداد وعكبرا ينسب اليها الخمر وما زالت متنزها للبطالين وحانة للخمارين وقد اكثر الشعراء من ذكرها وقيل هو اسم لطسوج من طساسيج بغداد
اي كورة فما كان من شرقي الصراة فهو بادوريا وما كان من غربيها فهو قطربل انتهى المهم من كلامه ويخالفه قوله بعد ضبطه مثل ما هنا ونقله انها قرية بين بغداد وعكبرا
ثم قال قلت بين بغداد والمزرفة لان عكبرا من الجانب الشرقي وهي في الغربي وبينهما فراسخ انتهى المهم مما فيه وقد تحصل من ذلك كله تفرد العلامة ره في زيادة النون بين
٨١٩ الباء واللام فيكون سهوا من قلم الشريف نعم ان صح ما نقله الوحيد وما نقله في الايضاح او ما نقله الشهيد ره عن النجاشي لم يتوجه على الخلاصة شيء عبد الله بن

الحسين

الحسين بن علي بن الحسين ع بن علي بن ابي طالب الهاشمي عليهم السلام عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع الا اني لم اقف على نص على توثيقه ونقل في جامع الرواة رواية
سهل بن زياد عنه عن بعض اصحابه عن ابي عبد الله ع في باب اكيل السبع من كتاب الجنائز وباب تلقين المحتضر من التهذيب عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين المرعشي ٨٢٠
عدّه منتجب الدين كما سمعت وقال السيد الرضا عالم ورع انتهى عبد الله بن الحسين القاشاني ابو محمد الضرير عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان ممن لم يرو عنهم ع وظاهره ٨٢١
كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعن الكشي انه حافظ حسن الحفظ وقد مر عنوان عبد الرحمن بن الحسن القاشاني ابي محمد الضرير واتحاد الكنية واللقبين ربما يوقعنا في ٨٢٢
الشبهة وقد مر ضبط القاشاني هناك فلاحظ عبد الله بن الحسين اليزدي عنونه في امل الامل وقال انه فاضل عالم جليل امامي له حاشية على الخلاصة وحاشية على شرح
الشمسية وغير ذلك قرء عليه الشيخ حسن بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن ابي الحسن العاملي وذكره صاحب السلافة فقال عبد الله بن الحسين اليزدي استاد الشيخ بهاء الدين
كان علامة زمانه لم يدانه احد في العلم والورع وله مؤلفات مفيدة كشرح القواعد في الفقه وشرح العجالة والتهذيب في المنطق وغير ذلك انتهى عبد الله بن الحسين ٨٢٣
ابن محمد بن يعقوب الفارسي ابو محمد عنونه النجاشي ره كذلك وقال شيخ من وجوه اصحابنا ومحدثيهم وفقهائهم رايته ولم اسمع منه له كتاب انس الوحيد انتهى وعنونه كذلك
في القسم الاول من الخلاصة ونسب الى النجاشي ما في الذيل وفرع عنه في الباب الاول من رجال ابن داود والحق معهما في عدّه في القسم الاول والباب الاول فان ما ذكره النجاشي
لا يقصر عن التوثيق عند المتتبع عبد الله بن الحكم الارمني الضبط الارمني نسبة الى ارمن بفتح الهمزة وسكون الراء المهملة وفتح الميم بعدها نون قبيلة من قبائل الروم ٨٢٤
وفي الايضاح الارمني بكسر الهمزة وقال السيد جمال الدين بن طاوس الصحيح المعروف بالفتح وارمن قبيلة من الروم من ولد يافث بن نوح انتهى او نسبة الى ارمينية كورة بالروم
او بعد اقاليم او اربع كور متصل بعضها ببعض يقال لكل كورة منها ارمينية والنسبة اليها ارمني بفتح الهمزة والميم كما في الصحاح على خلاف القياس لان القياس الارميني الا انها لما
وافق ما بعد الراء منها ما بعد الحاء من حنيفة حذفت الياء كما حذفت في النسبة الى حنيفة وقد مر بعض الكلام فيه في احمد بن محمد بن ابرهيم الارمني فلاحظ وعن السيد ره ان ارمن قبيلة
من الترك من ولد يافث التراجم قال النجاشي عبد الله بن الحكم الارمني ضعيف روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن محمد بن حسان
عن ابي عمران موسى بن زنجويه الارمني عنه بكتابه انتهى وقال ابن الغضائري عبد الله بن الحكم الارمني ضعيف مرتفع القول لا يعبأ به يقال روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقد اخذ ذلك
منه العلامة ره فقال في القسم الثاني عبد الله بن الحكم الارمني بالراء الساكنة ضعيف مرتفع القول يقال انه روى عن ابي عبد الله ع انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني وذكر كونه
من اصحاب الصادق ع ونقل تضعيف النجاشي اياه وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وكان ضعفه مسلم وقد نقل في جامع الرواة رواية جعفر بن سليمان وابي محمد وابي عمران الارمني
عنه ورواية محمد بن حسان عن ابي عمران او ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع وقد ميزه في المشتركات برواية ابي عمران موسى بن زنجويه وجعفر بن سليمان عنه عبد الله بن ٨٢٥
الحكم بن عتيبة قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الوصية من لدن آدم ع ولم اجده في كتب الرجال فهو مجهول الحال عبد الله بن حكيم بن جبلة عدّه الشيخ ره في رجاله تارة ٨٢٦
من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسين ع وظاهره كونه اماميا الا اني لم اقف على ما يدرجه في الحسان وقد مر ضبط جبلة في الاشرف بن جبلة عبد الله بن حماد ٨٢٧
الانصاري قد عدّه الشيخ ره عبد الله بن حماد تارة من اصحاب الصادق ع واخرى باضافة الانصاري له كتاب من اصحاب الكاظم ع وقال في الفهرست عبد الله بن حماد له كتاب اخبرنا
به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى وقال النجاشي عبد الله بن حماد الانصاري من شيوخ اصحابنا له كتابان احدهما اصغر من الآخر
اخبرناهما علي بن شبل بن اسد عن ظفر بن حمدون عن الاحمري عنه انتهى وظاهره كونه اماميا والشيخوخة ان لم تفد وثاقته فلا اقل من كونها مدحا معتدا به ملحقا له
بالحسان وقد وصفه بذلك في الوجيزة ولكن ابن الغضائري قال عبد الله بن حماد ابو محمد الانصاري نزل قم لم يرو عن احد من الائمة عليهم السلام وحديثه يعرف تارة وينكر اخرى
ويخرج شاهدا انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم الاول واقتصر على كلامي النجاشي وابن الغضائري وسكت عليهما وكذلك فعل ابن داود وانت خبير بان ابن الغضائري
لا وثوق بقوله سيما في قبال قول النجاشي فيكون الرجل من الحسان والاعتماد على خبره مما لا ينبغي التوقف فيه ولقد اجاد المولى الوحيد ره حيث قال ان في كونه من شيوخ
اصحابنا شهادة على الجلالة بل على الوثاقة وما ذكره ابن الغضائري ليس بشيء الى ان قال نعم في روايته زيادة ارتفاع شان بالنسبة اليهم عليهم السلام وانهم اعلم من الانبياء
حتى اولي العزم منهم وافضل واعلى ولعله لهذا قال غض ما قال لاعتقاده خلاف ذلك كما يشير اليه ما اردناه بالنسبة الى الاجلة حتى انه لا يكاد يسلم من قدحه جليل
انتهى وقد بان التمييز مما سمعت من الفهرست ورواية البرقي عنه ومن النجاشي رواية الاحمري عنه وبهما ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية عبد الله بن عمرو
ابن الاشعث ومحمد بن اسمعيل السلمي عنه عبد الله بن حمدويه عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وقال بيهقي وقال الكشي قال ابو عمرو وحكى بعض الثقات ان ابا ٨٢٨
محمد ع كتب الى ابرهيم بن عبده الى ان قال ومن كتاب له ع يعني ابا محمد ع الى عبد الله بن حمدويه البيهقي وبعد فقد بعثت لكم ابرهيم بن عبده لدفع النواحي واهل ناحيتك
حقوقي الواجبة عليكم اليه وجعلته ثقتي واميني عند موالي هناك فليتقوا الله وليراقبوا وليؤدوا الحقوق فليس لهم عذر في ترك ذلك ولا تاخيره ولا اشقاهم الله
بعصيان اوليائه ورحمهم الله واياك معهم برحمتي لهم ان الله واسع كريم انتهى واقول ان ترحمه عليه السلام عليه وكتابه اليه يكشفان عن حسن حاله وجلالة قدره ولكن حيث لم يرد
فيه توثيق يكون في اعلى درجات الحسن ويأتي في الفضل بن شاذان توقيع العسكري ع اليه والمذكور فيه وان كان عبد الله بن حمدويه الا ان المولى الوحيد استظهر
كونه مصحف حمدويه بقرينة لقبه والبيهقي نسبة الى بيهق بفتح الباء الموحدة وسكون الياء المثناة من تحت وفتح الهاء بعدها قاف اصلها بالفارسية بيهه ناحية كبيرة وكورة
واسعة كثيرة البلدان والعمارة من نواحي نيسابور عبد الله بن حمزة بن عبد الله بن جعفر بن الحسن بن علي النصير الطوسي لقبه الشيخ الحر ره بالشيخ نصير الدين وقال ٨٢٩
فاضل فقيه صالح له مؤلفات يرويها العلامة عن ابيه عن الحسين بن ردة عنه وذكره منتجب الدين فقال الشيخ الامام نصير الدين ابو طالب عبد الله بن حمزة بن عبد الله
الطوسي الشارحي المشهدي فقيه ثقة وجه انتهى عبد الله بن حملات لقبه الشيخ الحر بالشيخ نجم الدين وكناه بابي القاسم وقال فاضل جليل من مشايخ ابن معية انتهى ٨٣٠
عبد الله بن خالد قد وقع في طريق الصدوق ره الى سليمان بن عمرو قال المولى الوحيد يحتمل ان يكون عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ويحتمل غيره وان يكون عبد الله ٨٣١
ابن ابي العلاء اخا الحسين وسيجيء في ترجمة الطيالسي عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي من اصحاب العسكري ع انتهى فتدبر عبد الله بن خباب بن الارت الضبط قد مر ضبط ٨٣٢
خباب في بابه وكذا الارت التراجم عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال قتله الخوارج قبل وقعة النهروان وبمثله صرح في القسم الاول من الخلاصة وزاد

ضبط

ضبط خباب و الارت بخط الضبط ومثله فعل ابن داود ناسبا نقله الى رجال الشيخ ره وعده ابن منده وابو نعيم من صحابة رسول الله وفي اسد الغابة انه اول مولود ولد في الاسلام
ثم قال قتله الخوارج كان طائفة منهم اقبلوا من البصرة الى اخوانهم من اهل الكوفة فلقوا عبد الله بن خباب بن الارت ومعه امرأته فقالوا من انت قال انا عبد الله بن خباب صاحب
رسول الله ص فسألوه عن ابي بكر وعمر وعثمان وعلي ع فاثنى عليهم خيرا فذبحوه فسال دمه في الماء وقتلوا المرأة وهي حامل متم منه فقالت انا امرأة الا تتقون الله فبقروا بطنها وذلك
سنة سبع وثلثين وكان من سادات المسلمين رضي الله عنه انتهى قلت هذا ملخص ما ذكره ابو العباس المبرد في الكامل محذوفا منه قولهم له ما تقول في علي بعد التحكيم والحكومة
فقال ان عليا اعلم بالله واشد توقيا على دينه وانفذ بصيرة فقربوه الى شاطئ الفرات فذبحوه وروى ابو عبيدة ان عليا استطعمهم يوم النهروان بقتل عبد الله بن خباب فاقروا
به فقال انفردوا كتائب لاسمع قولكم فيه فكتبوا كتائب واقرت كل كتيبة بما اقرت به الاخرى من قتل ابن خباب فقال والله لو اقر اهل الدنيا كلهم بقتله هكذا وانا اقدر على قتلهم
6832 لقتلتهم انتهى واقول هذا يكشف عن كون الرجل في رتبة عظيمة واقل ما نبني عليه في حق الرجل هو الحسن والله ولي العلم **عبد الله** بن خنبل الجحي خنبل بالخاء المعجمة والنون
من فوق والباء المثناة من تحت واللام وزان زبير وقد مر ضبط الجحي في اوس بن معمر وقد عده الشيخ الرجل من صحابة امير المؤمنين ع وقال قتل معه بصفين وقد مر ان عبد الرحمن بن
(١٠ وخنبل) خنبل وخنبل الجحي قتل معه ع بصفين والتعدد محتمل لامكان كونهما اخوين احدهما عبد الله والاخر عبد الرحمن قتلا كلاهما بصفين وذلك اقرب من احتمال الاتحاد والله العالم
6834 **عبد الله** بن خداش ابو خداش المهري قد مر ضبط خداش في تميم مولى خداش وضبط المهري في اسمعيل بن محمد المهري وقد عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور من رجال
الكاظم ع ولكن نقل ابن داود انه راى في رجال الصادق ع عبد الله بن خراش بالراء البصري قلت ظاهره ان المهري مصحف البصري والذي يظهر من الشيخ ره في كنى باب اصحاب الجواد عليه السلام
ان الرجل مهري بصري لانه قال ابو خداش المهري بصري انتهى واحتمال التعدد بعيد وقال النجاشي عبد الله بن خداش ابو خداش المهري ضعيف جدا وفي مذهبه ارتفاع له كتاب
اخبرنا ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا سلمة بن الخطاب عنه بكتابه انتهى وقال الكشي ما روي في ابي خداش عبد الله بن خداش من اصحاب ابي الحسن ع محمد بن
مسعود قال ابو محمد عبد الله بن محمد بن خالد ابو خداش عبد الله بن خداش المهري ومهرة محلة بالبصرة وهو ثقة قال محمد بن مسعود حدثني يوسف بن السخت قال سمعت ابا خداش يقول
ما صافحت ذميا قط ولا دخلت بيت ذمي ولا شربت دواء قط ولا افتصدت ولا تركت غسل الجمعة قط ولا دخلت على وال قط ولا دخلت على قاض قط انتهى وقد عنون الرجل في القسم
الاول من الخلاصة ونقل رواية الكشي ثم كلام النجاشي ثم قال والاقرب عندي التوقف فيما يرويه لان عبد الله بن محمد بن خالد الذي زكاه الظاهر انه ليس هو الطيالسي لان النجاشي نقل
ان كنيته ابو العباس ومحمد بن مسعود نقل عن ابي محمد عبد الله انتهى واقول ما جعله سببا للتوقف هو التامل في كون المزكي هو الطيالسي من حيث ان كنيته ابو العباس والكشي هنا نقل
التوثيق عن ابي محمد عبد الله مخدوش بان كلام الكشي في ترجمة ربعي بن عبد الله صريح في ان اسم الطيالسي عبد الله وكنيته ابو محمد قال ره ما لفظه ما روي في ربعي بن عبد الله بن الجارود
ابي نعيم قال محمد بن مسعود سالت ابا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي عن ربعي بن عبد الله فقال هو جد هو ابن الجارود ثقة انتهى وح نقول ان النجاشي وان كان في غاية الضبط
الا ان الطيالسي لكونه اسبق من النجاشي يكون قوله اوثق فيقدم توثيقه على تضعيف النجاشي سيما بعد ظهور كلام النجاشي في ان منشأ تضعيفه اياه ارتفاع مذهبه وقد بينا مرارا ان
رمي القدماء شخصا بالغلو والارتفاع لا يعتنى به لان جملة مما نعتقده نحن اليوم من ضروريات المذهب كانوا هؤلاء يعدونه غلوا وارتفاعا وكفرا وارتدادا فالاقوى حسنه ان لم
الرجل وصحة حديثه والله العالم التمييز ميزه في المشتركات برواية سلمة بن الخطاب ويوسف بن السخت عنه وروى عنه في غير موضع صفوان بن يحيى وقد ابدل في عدة من
الاسانيد المهري بالمنقري مثل ما رواه في باب ميراث الاولاد من التهذيب عن سلمة بن الخطاب ومحمد بن عبد الجبار عن صفوان عن عبد الله بن خداش المنقري عن ابي الحسن ع
6835 وكذا في الكافي في الباب المذكور فلا بد ان يكون تبديل المهري بالمنقري فيهما او المنقري بالمهري في كلام رواية الكشي من سهو الناسخ لبعد التعدد والله العالم **عبد الله**
بن خليفة يكنى ابا العريف الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم اقف على ما يشرح حاله وفي بعض النسخ حليفة بالحاء المهملة بدل الخاء المعجمة وهو وهم
6836 والصواب ما اثبتناه وقد ابدل في كنى المنهج ابا العريف بابي الغريف بالغين المعجمة مع انه هنا في نسخه مصححة بالعين المهملة **عبد الله** بن خليفة الطائي امامي ممدوح ينبئ
عنه خبر من الحسان ما رواه الشيخ ره في اماليه مسندا عن الباقر عليه السلام ان امير المؤمنين ع عند توجهه الى البصرة لقتال الناكثين لما وصل الى موضع يقال له فيد وصل الى خدمته
عبد الله بن خليفة الطائي فادناه اليه فقال عبد الله الحمد لله الذي رد الحق الى اهله ووضعه في موضعه كره ذلك قوم فقد كرهوا محمدا ص ونابذوه وقاتلوه فرد الله كيدهم
في نحورهم وجعل دائرة السوء عليهم والله لنجاهدن معك في كل موطن حفظا لحق رسول الله ص فاكرمه ع واجلسه الى جنبه وشاوره في بعض امور الحرب انتهى فاعتبار الرجل
6837 من الحسان والعلم عند الله تعالى **عبد الله** بن داود الخريبي عده في بعض نسخ رجال الشيخ ره من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وعن تقريب ابن حجر عبد الله بن داود
بن عامر الهمداني ابو عبد الله الخريبي بمعجمة وموحدة مصغرا كوفي الاصل ثقة عابد من التاسعة انتهى وهذا التوثيق يكون مدحا مدرجا للرجل في الحسان والخريبي بضم الخاء
المعجمة وفتح الراء المهملة وسكون الياء المثناة من تحت وكسر الباء الموحدة نسبة الى خريبة مصغر خربة بكسر الراء موضع بالبصرة كانت مدينة للفرس خربت لتواتر الغارات
6838 عليها وعندها كانت وقعة الجمل وقد قيل بالزاي وهو غلط ظاهر قاله في المراصد وغيره **عبد الله** بن داهر بن يحيى الاحمري الضبط داهر بالدال المهملة والالف والهاء
المكسورة والراء المهملة والاحمري نسبة الى بني احمر من كنانة وقد مر ضبطه في ابرهيم الاحمري الترجمة قال النجاشي عبد الله بن داهر بن يحيى الاحمري ضعيف له كتاب يرويه عن
ابي عبد الله ع قال الحسن بن احمد بن محمد بن الهيثم العجلي حدثنا ابي عن احمد بن يحيى بن زكريا عن محمد بن اسمعيل البرمكي عنه بها انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الله
داهر بالدال المهملة والراء ابن يحيى الاحمري ضعيف انتهى وعده ابن داود في الباب الثاني ونقل تضعيف النجاشي اياه ولا معارض لتضعيفهم فلا بد من ترك روايته وقد ضعفه
6839 في الوجيزة ايضا وميزه في المشتركات بما سمعت من النجاشي من رواية محمد بن اسمعيل البرمكي عنه **عبد الله** بن دكين الكوفي ابو عمرو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
6840 عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبد الله** بن رباب ابو عبد الله عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع بزيادة كلمة مولى على ما في العنوان واخرى
من اصحاب الباقر ع بعين ما في العنوان وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وما استظهرناه من الشيخ ره من كونه اماميا يظهر من بعض اخباره ايضا الا ان جهالة حاله تثبطنا
6841 عن الاخذ بخبره ونقل في جامع الرواة رواية حنان بن سدير عنه عن ابي جعفر ع في الكافي والفقيه **عبد الله** بن ذبيان ابو عبد الله قد مر ضبط ذبيان في احمد بن يحيى بن
حكيم الاودي وقد وقع في طريق الاحاديث فقد روى في الكافي والفقيه والتهذيب عن حنان بن سدير عنه عن ابي جعفر ع في باب صلاة العيد بن عنزة ولكن له في كتب الرجال ذكر

اصلا واستظهر المولى الاردبيلي في جامع الرواة اتحاده مع عبد الله بن دينار واشتباهه من النساخ بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه والخبر والكنية فتدبر **عبد الله** 6842
ابن ذكوان ابو الزناد الضبط ذكوان بالذال المعجمة المفتوحة والكاف الساكنة والواو والالف والنون والزناد بكسر الزاي المعجمة والنون والالف والدال المهملة الترجمة عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول في كتبنا لكن وثقه العامة قال الذهبي عبد الله بن ذكوان ابو عبد الرحمن هو الامام ابو الزناد المدني مولى بني امية
وذكوان هو اخو ابي لؤلؤة قال عمر ثقة ثبت مات فجأة في رمضان سنة احدى وثلثين ومائة انتهى واقول يكون توثيقهم اياه مدحا مدرجا له في الحسان **عبد الله** ابن النجاد 6843
حسن كما بيناه في فصل الالقاب تحت عنوان ذي النجادين **عبد الله** بن راشد الكوفي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا 6844
ان حاله مجهول وفي نسخة اخرى ابن اسد وقد مر التنبيه عليه ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن بشير عنه عن ابي عبد الله عليه السلام ورواية احمد بن الحسن الميثمي عن ابان عنه عن ابي
عبد الله ع ورواية يحيى بن عمرو عنه **عبد الله** راس المذري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع قائلا عبد الله الملقب براس المذري من ولد سلام بن المستنير انتهى 6845
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعن بعض النسخ عبد الله بن الملقب وقد مر الكلام في ضبط راس المذري في ترجمة ابنه جعفر فراجع وتدبر **عبد الله** بن رباط 6846
البجلي قد مر ضبط رباط في اسحق بن رباط وضبط البجلي في ابان بن عثمان وقد وثق الرجل النجاشي في ترجمة ابنه محمد حيث قال محمد بن عبد الله بن رباط البجلي روى ابو عن ابي عبد الله
وكان هو وابوه ثقتين انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن رباط بالراء المكسورة والباء المنقطة تحتها نقطة والطاء المهملة ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن
داود عبد الله بن رباط بالراء والباء المفردة ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ولم نقف فيه احد بشيء ينافي وثاقته فمسلمة **عبد الله** بن ربيعة عده الشيخ ره تارة 6847
بهذا العنوان من اصحاب رسول الله ص واخرى بزيادة السلمي من اصحاب امير المؤمنين ع وقد عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالوا انه كوفي واقول اني لم استثبت حاله
وفي اسد الغابة انه ربيعة بضم الراء وفتح الباء الموحدة وتشديد الياء تحتها نقطتان قال ولهذا اخرناه عن ربيعة بفتح الراء انتهى **عبد الله** بن رجاء المكي عده الشيخ 6848
في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبد الله** بن رزين قد روى الكليني ره في باب مولد ابي جعفر الثاني عليه السلام عن الحسين بن محمد الاشعري 6849
قال حدثني شيخ من اصحابنا يقال له عبد الله بن رزين قال كنت مجاورا بالمدينة مدينة رسول الله ص وكان ابو جعفر ع يجيء والخبر طويل متضمن نقل كرامة عظيمة له عليه السلام
ونقله الكرامة يدل على انه شيعي حسن الاعتقاد ومخلص لال محمد وفيه مدح له مدرج له في الحسان مضافا الى اقتضاء تعبير الحسين بن محمد الاشعري عنه بشيخ من اصحابنا ذلك
كما لا يخفى **عبد الله** الرقي عنونه ابن داود في الباب الثاني وقال انه غال وحكى مثله عن بعض نسخ الخلاصة ايضا ولم نقف على ذلك وعن بعض نسخ رجال ابن داود ابدال 6850
الرقي بالبرقي وهو غلط **عبد الله** بن رواحة بن ثعلبة الانصاري الخزرجي الحارثي يكنى ابا محمد وقيل ابو رواحة وقيل ابو عمرو الضبط رواحة بالراء المهملة المفتوحة 6851
والواو والالف والحاء المهملة والهاء وقد مر ضبط ثعلبة في بجاث بن ثعلبة وضبط الانصاري والخزرجي والحارثي فيما سبق الترجمة هو ممن شهد العقبة وكان نقيب
بني الحارث بن الخزرج وشهد بدرا واحدا والخندق والحديبية وخيبر وعمرة القضاء والمشاهد كلها مع رسول الله ص الا الفتح وما بعده لانه كان قد قتل قبله وهو
احد الامراء في غزوة موتة وكان من الشعراء وله في رسول الله ص اشعار حسنة وقد نقل في اسد الغابة عدة من اشعاره ولا حاجة لنا الى نقلها وتامير رسول الله ص اياه (صرح بذلك كله المؤرخون وغيرهم ٤)
على الجيش بعد جعفر وزيد منه ص له وتشريفه وروى في دعائم الاسلام عن علي ع قال اتى رسول الله ص فقيل يا رسول الله ص ان عبد الله بن رواحة ثقيل لما به فعاده فاصابه مغمى عليه و
النساء يصحن حوله فدعاه ثلثا فلم يجبه فقال اللهم هذا عبدك ان كان قد انقضى اجله ورزقه فالى جنتك ورحمتك وان لم ينقض اجله ورزقه واثره فعجل شفاءه وعافيته
فقال بعض القوم يا رسول الله ص عجبا لعبد الله بن رواحة وتعرضه في غير موطن للشهادة فلم يرزقها حتى يقبض على فراشه فقال ومن الشهيد من امتي فقالوا اليس هو الذي يقتل
في سبيل الله مقبلا غير مدبر فقال ع ان شهداء امتي اذا لقليل الشهداء الذين ذكرتم والطعين والمبطون وصاحب الهدم والغرق والمرأة تموت جمعا قالوا وكيف تموت جمعا
قال يعترض في بطنها ولدها ثم قام فوجد عبد الله خفة فاخبر ع فقال يا عبد الله حدث بما رايت فقد رايت عجبا فقال يا رسول الله ص رايت ملكا من الملائكة في يده مقمعة
من حديد تاجج نارا كلما صرخت صارخة يا جبلاه اهوى بها لهامتي وقال انت جبلها فاقول لا بل الله فيكف بعد اهوائه واذا صرخت صارخة يا عزاه اهوى بها لهامتي وقال
انت عزها فاقول لا بل الله فيكف بعد اهوائها فقال رسول الله ص صدق عبد الله فما بال موتاكم يبتلون بقول احيائكم واقول في هذا الخبر دلالة على مدح عظيم لعبد الله لكن
لا يخفى ان ما فيه من ايهام تعذيب الميت ببكاء الحي وصراخه ينافي ما نص عز وجل عليه بقوله لا تزر وازرة وزر اخرى ولذا انكر اصحابنا على من روى ان الميت يعذب ببكاء اهله
والجواب بان قول الملك انت جبلها انت عزها استفهاما والمذكور في الخبر الاهواء بالمقمعة لا بلوغها الهامة ليكون تعذيبا واضح السقوط ضرورة ان التهويل والتخويف نوع من
التعذيب فلا يستحقه الا ان يكون امرا او راضيا فيزعج بالتهويل ويقبل منه العدول عند الموت اما الجواب بان التخويف لا يلزم منه وقوع الخوف لشهادة ان الملكين فهو ممكن
على من يعرف ثم ونبيه ص فكسابقه ضرورة ان التهويل اذا لم يورث الهول يكون عبثا نعم لا باس بالجواب بان الميت قد يكون مستحقا لنوع من التعذيب بسيئاته فعذب بهذا الوجه
اوان الغرض به تخفيف السيئات او طلبا لمزيد الاجر وعلو الرتبة او غير ذلك والله تعالى اعلم ان وقعة موتة في جمادى سنة ثمان من الهجرة فهو تاريخ شهادته قده ومن شاء شرح غزوة موتة فليراجع
كتب السير **عبد الله** بن زائدة يكنى بابن ام مكتوم وهو مؤذن رسول الله ص وكان ضرير البصر ولذا قيل في تعريف الصحابي هو من لقي النبي ص ولم يقولوا من راى ليدخل مثله 6852
في الصحابي وقال الصدوق ره كان لرسول الله ص مؤذنان احدهما بلال والاخر ابن ام مكتوم وكان ابن ام مكتوم اعمى وكان يؤذن قبل الصبح وكان بلال يؤذن بعد الصبح فقال
النبي ص ان ابن ام مكتوم يؤذن بليل فاذا سمعتم اذانه فكلوا واشربوا حتى تسمعوا اذان بلال وغيرت العامة هذا الحديث على عادتهم وقالوا انه ص قال ان بلالا يؤذن بليل فاذا سمعتم
اذانه فكلوا واشربوا حتى تسمعوا اذان ابن ام مكتوم وقال الشهيد الثاني ره في الدراية لا يشترط في صحة الرواية بالسماع والقراءة التراءي بل يجوز ولو من وراء حجاب اذا عرف الصوت
او اخبره ثقة انه هو فلان ومن ثم صحت رواية الاعمى كابن ام مكتوم واستدلوا عليه ايضا بقوله ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا اذان ابن ام مكتوم انتهى فالمراد
بقوله استدلوا اي العامة بناء على التحريف والتغيير الذي عرفت وليس هذا باول قارورة كسرت في الاسلام **عبد الله** بن زبيد الهاشمي مولى علي عليه السلام عده الشيخ ره في رجاله 6853
من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا ولا يبعد كون المولوية له ع مدحا له فيدرج في الحسان **عبد الله** بن الزبير عده الشيخ ره والعادون للصحابة كابن عبد البر وابن منده وابو 6854
نعيم وابن الاثير وغيرهم اياه من صحابة رسول الله ص وجده العوام بن خويلد القرشي وكنيته ابو بكر وكنية امه اسماء بنت ابي بكر بن ابي قحافة واقول هو وان كان من اصحاب رسول الله ص

باب عبد الله

الا انه زيدي بعيد ثم ضد ذكر الجمهور واصحابنا عن علي عليه السلام انه قال مازال الزبير منا اهل البيت حتى نشأ عبد الله ابنه فافسده وقال ابن ابي الحديد في شرحه كان عبد الله بن الزبير
يبغض عليا وينتقصه وينال من عرضه وروى عمر بن شبة والكلبي والواقدي وغيرهما من اهل السير انه مكث ايام ادعائه الخلافة اربعين جمعة لا يصلي على النبي ص وقال لا يمنعني
من ذكره الا ان تشمخ رجال بآنافها وقال يوما لعبد الله بن العباس اني لاكتم بغضكم اهل هذا البيت منذ اربعين سنة وروى عمر بن شبة ايضا عن سعيد بن جبير قال خطب
عبد الله بن الزبير فنال من علي فبلغ ذلك محمد بن الحنفية فجاء اليه وهو يخطب فوضع له كرسي فقطع عليه خطبته بخطبة بليغة فضحه فيها لا يسعنا نقلها انتهى نعما ما قال من مطاعن
وباقي ذكر ابن الزبير في عبد الله بن العباس انه ثم وفي البحار من المبغضين لعلي ع عبد الله بن الزبير وكان يبغض بني هاشم ويلعن ويسب عليا واقول من جملة زندقته دعواه
الخلافة بادعائه ثار عثمان خلفه يوم الدار اعوذ بالله من تسويلات الشيطان وبيع الآخرة بالاولى وقد كان الحري ان نترك بقية ترجمته لكن حيث ان وضعنا على الاستقصاء نقول
قال المقدسي وغيره عبد الله بن الزبير بن العوام بن خويلد بن اسد ابو بكر القرشي ويقال ابو خبيب امه اسماء بنت ابي بكر سمع النبي ص ولد بعد الهجرة بعشرين شهرا وقال عمرو بن
علي قتل ابن الزبير يوم الثلثاء لسبع عشرة من جمادى الآخرة من سنة ثلث وسبعين وهو ابن اثنتين وسبعين سنة وهو اول مولود ولد في الاسلام ولد بقبا وحمله
۶۸۵۵ الى النبي ص فحنكه بتمرة وكان اول ما دخل جوفه ريق رسول الله ص انتهى واقول ما في الذيل كذب قطعا لعدم تعقل نشوه من دخل ريق رسول الله ص جوفه عبد الله
ابن الزبير الاسدي الضبط الزبير هذا بخلاف سابقه فانه مصغر وهذا مكبر بفتح الزاي المعجمة وكسر الباء الموحدة من تحت وسكون الياء المثناة من تحت والراء المهملة وقد مر ضبط
الاسدي في ابان بن ارقم الترجمة قال ابن داود في الباب الاول عبد الله بن الزبير بفتح الزاي الاسدي ق كش ق عنه نوادر انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب في رجاله انتهى
وقال النجاشي عبد الله بن الزبير الاسدي روى نوادر كتابا عن ابي عبد الله ع قال ابو العباس حدثنا محمد بن محمد قال حدثنا علي بن العباس ومحمد بن الحسين ومحمد بن القاسم قالوا
حدثنا عباد بن يعقوب الاسدي قال حدثنا عبد الله بن الزبير عن جعفر بن محمد عليهما السلام بكتاب النوادر انتهى واقول هو من شعراء الشيعة وقد افرد ابو الفرج في
كتاب الاغاني له بابا للاخبار وذكر فيه سطرا من شعره ومما عرفنا له ما اورده ابن طاوس في كتاب اللهوف في رثاء مسلم بن عقيل وهاني بن عروة من قوله اذا كنت لا تدرين ما
الموت فانظري الى هاني بالسوق وابن عقيل الى بطل قد هشم السيف وجهه واخر يهوي من طمار قتيل وعن المجمع للمولى عناية الله الحكم باتحاده مع الرسان
الآتي ولعله لان الشيخ ره قال في ترجمة اخيه في باب الفاء من ابواب اصحاب الصادق عليه السلام الفضيل بن الزبير الاسدي مولاهم كوفي الرسان انتهى ولقوله في الخبر الآتي نقل مضمونه من
۶۸۵۶ امالي الصدوق ره فاصاب عبد الله بن الزبير اخا فضيل الرسان اربعة دنانير فان ثبت الاتحاد كما هو الظاهر جرى عليه حكم ذلك والا كان هذا اماميا مجهول الحال عبد الله
ابن الزبير الرسان الضبط الرسان بالراء المهملة المفتوحة والسين المهملة المشددة والالف والنون وقد اختلفت النسخ في ذلك ففي بعضها بغير تا فيكون المراد بائع الرسن وهو
زمام البعير ونحوه او صانعه وفي بعض اخر بالحاق تا التثنية ولم اجد له معنى صحيحا الترجمة قد اسبقنا في ترجمة عبد الرحمن بن سيابة روايتين احديهما ما رواه الكشي مسندا عن
عبد الرحمن بن سيابة قال دفع الي ابو عبد الله الف دينار وامرني ان اقسمها في عيالات من اصيب مع عمه زيد قال فقسمتها فاصاب عيال عبد الله بن الزبير الرسان اربعة دنانير
والاخرى ما رواه الصدوق ره في الامالي بسند صحيح عندنا حسن عند المشهور ومضمونه مثل سابقه الا ان فيها فاصاب عبد الله بن الزبير اخا فضيل الرسان باسقاط كلمة
عيال وقد عنون العلامة ره الرجل في القسم الثاني من الخلاصة ونقل الرواية الاولى ثم قال وهذه الرواية تعطي انه كان زيديا انتهى وقد اخذ ذلك من ابن طاوس فقد في التحرير
الطاوسي بعد ذكر الرواية ما لفظه ظاهر الحديث ينطق بان عبد الله بن الزبير كان زيديا انتهى وانت خبير بما فيه ضرورة ان غاية ما تدل عليه الرواية ان هذا الرجل خرج مع
زيد لا تدل على انه زيدي فان الذين خرجوا معه ليس كلهم زيدية بالبديهة فان حمزة بن عبد الله السجستاني ليس زيديا وكذا غيره ممن خرج ولم يجعل الاصحاب الخروج قدحا
فيمن خرج وقد مر توجيهه في ترجمة سليمان بن خالد وحمزة بن عبد الله السجستاني توضيح ذلك وتهما حجب الصادق ع اياه بما يمنع من القدح فيه به ويشهد بما ذكرنا من عدم كون
مطلب الخروج مع زيد قادحا في الرجل ما ورد من ان الصادق ع قال رحم الله عمي زيدا لو ظفر لوفى وجميع ما ذكرنا مدحا له في ترجمته يصلح لان يكون مدحا لمن خرج معه اذ لا يعقل
تصويب الرئيس وتضليل المرؤس فما ذكره ابن طاوس وتبعه عليه العلامة ره من دلالة الرواية على كونه زيديا ظاهر البطلان وتوجيهه بان المراد بكونه زيديا المعنى اللغوي
اي منسوبا الى زيد لا المعنى المصطلح الذي هو مذهب الطائفة الذين تجنبوا زيدا اماما واضح الضعف لانه خروج عن الاصطلاح على انهما جعلا كونه زيديا قادحا فيه حتى
اوجب عد العلامة ره اياه في القسم الثاني ولو كان المراد المعنى اللغوي لم يكن لذلك محل نعم يدل على كونه زيدي الراي ما استفيد من تصريح ابي الفرج بخروج عبد الله بن الزبير
الاسدي مع محمد بن عبد الله بناء على اتحاده مع الرسان كما هو الظاهر فانه لا يخرج مع زيد ثم مع محمد الا من كان من رايه الخروج بالسيف مع العلوي مطلقا والخارج مع زيد
وان كان ماجورا كما نصت بذلك الاخبار الا انه لا نص في الخارج مع محمد فيبقى على اصالة المنع ومن هنا يظهر وجه النظر فيما لوح اليه الميرزا في المنهج بقوله حيث قال ما ذكره
بعض العلامة ره من دلالة هذه الرواية على كونه زيديا محل نظر لما روي من الترغيب في اعانة زيد وامداده واخذ البيعة للرضي من ال محمد وانه قصد الامر بالمعروف والنهي
عن المنكر وفي اندفاع ذلك بما روي من انه لم يخرج مع زيد من اصحاب ابي جعفر عليه السلام غير موضع نظر ايضا انتهى فان ذلك يدل على اجر وعدم اثم في نصر زيد لا على كونه غير زيدي
المذهب ولعله الى بعض ما ذكره اشار الفاضل التفرشي بقوله بعد نقل كلام الخلاصة وفيه تامل انتهى بقي هنا شيء وهو انه حكي عن المقدس التقي المجلسي قده انه قال في حواشي
الفقيه مشيرا الى الخبر الذي رويناه في ترجمة عبد الرحمن بن سيابة عن الصدوق ره ما لفظه يظهر من هذا الخبر ومن عنوان المقتول فضيل وكان عبد الله عياله انتهى وتامل فيه الفاضل
الحائري في المنتهى لما مر في ترجمة اسمعيل ره المحكي من بقاء فضيل بعد زيد بحجه الى الصادق ع واخباره بقتله وانشاد شعر السيد ره في حضرته الى اخر ما مر ثم قال ولعله
سقوط كلمة عيال قبل عبد الله في نسخة الامالي ولا ينافيه كون اخا منصوبا فتامل انتهى واقول يبعد ذلك بقاء عبد الله ايضا الى زمن محمد بن عبد الله بن الحسن عليه السلام وهو
۶۸۵۷ معاصر للصادق عليه السلام فكيف يكون تقسيم المال في عياله فالاقرب زيادة لفظ عيال في رواية الكشي والله العالم عبد الله بن الزبير والد ابي احمد الزبيري عده الشيخ ره
في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول والظاهر ان عبد الله هذا هو الاسدي المتقدم ذكره واتحاده مع اخي فضيل الرسان وقد ذكره الشيخ ره بهذا العنوان والنجاشي
بالعنوان الاول وغيرهما بعنوان اخي الفضيل كما صرح بذلك في الجملة ابو الفرج في المقاتل فانه ذكر في صلب كلامه عبد الله بن الزبير الاسدي وعبر في ذيله بمثل عبارة
الشيخ ره المذكورة هنا بل بنصها قال في المقاتل في باب تسمية من خرج مع محمد بن عبد الله بن الحسن من اهل العلم ونقلة الاثار حدثنا علي بن العباس قال حدثنا بكار بن

احمد قال حدثنا حسن بن حسين قال حدثنا عبد الله بن الزبير الاسدي وكان في اصحاب محمد بن عبد الله قال رايت محمد بن عبد الله عليه سيف محلى يوم خرج فقلت اتلبس
سيفا محلى فقال اي بأس بذلك قد كان اصحاب رسول الله ص يلبسون السيوف المحلاة ثم قال عبد الله بن الزبير هذا هو ابو احمد الزبيري المحدث وهو ايضا من وجوه محدثي الشيعة
روى عنه عباد بن يعقوب ونظراؤه وممن هو اكبر منه انتهى فانه صريح في اتحاد المعنونين هنا مع عبد الله بن الزبير الاسدي الذي ذكر النجاشي عنه بواسطة عباد بن يعقوب كما مر
نقل ذلك عنه انفا وهو صريح المقاتل ايضا وبالجملة اتحاد الثلثة عندنا امر ظاهر والله ولي العلم لكن كونه زيديا مع عدم توثيق له من احد زال الاتحاد والتعدد لزوم احد
الامرين اما الجهالة او التضعيف كما لا يخفى عبد الله بن زرارة بن اعين الشيباني عده الشيخ في رجاله من رجال الصادق ع وقال النجاشي عبد الله بن زرارة بن اعين الشيباني ۶۸۵۸
روى عن ابي عبد الله ثقة له كتاب يرويه عنه علي بن النعمان اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن عبد الجبار عن محمد بن اسمعيل بن
بزيع عن علي بن النعمان عنه به انتهى ومثله بعينه الى قوله ثقة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز في كش جش ثقة انتهى وليس في كش الا ما رواه في ابيه زرارة من قول الصادق
له اقرأ مني على والدك السلام وقل له انما اعيبك دفاعا مني عنك الحديث ولعل غرضه برمز كش ان كونه في سياقه من كش وبالجملة فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات
والحاوي وغيرها ولا غمز فيه بوجه ثم ميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن النعمان عنه وزاد في مشتركات الكاظمي ره نقلا عن مشرق الشمسين عن
الشهيد ره رواية حماد بن عثمان عنه وزاد في جامع الرواة رواية القاسم بن سليمان وعبد الله بن بكير عنه عبد الله بن زمعة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع ۶۸۵۹
وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد عده ابن داود في الباب الثاني وذكر رجخ ثم قال مجهول انتهى ولا ينافيه عنوان الخلاصة عبد الرحمن بن زمعة المتقدم لامكان
سقوط عبد الله هذا من قلمه لجلالة من الرجال عبد الله بن زمعة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وعقبه بقوله وقال عبد الرحمن بن غنم انتهى وقد مر ۶۸۶۰
شرح حال عبد الرحمن بن غنم فلاحظ عبد الله بن زمعة عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ايضا من الصحابة ووصفوه ۶۸۶۱
بالقرشي الاسدي وقالوا امه قريبة بنت ابي امية بن المغيرة اخت ام سلمة ام المؤمنين كان من اشراف قريش وكان له ابن اسمه يزيد قتل يوم الحرة صبرا واقول يستفاد دناءة حاله
عبد الله بن زمعة بن الاسود بن عبد المطلب بن عبد العزى بن قصي من امر عثمان اياه باخراج ابن مسعود من المدينة اخراجا عنيفا واحتمله حتى جاء به باب المسجد فضرب به الارض
فكسر ضلعا من اضلاعه فقال ابن مسعود قتلني ابن زمعة الكافر باذن عثمان حكاه علم الهدى ره في الشافي ولم يتبين لي حاله عبد الله بن زياد الحنفي مولاهم كوفي ۶۸۶۲
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال عبد الله بن زياد بن سمعان مولى ام سلمة مكي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ۶۸۶۳
وحاله كسابقه عبد الله بن زياد الكوفي عبر عنه الصدوق ره في باب ما يجب فيه الدية ونصف الدية من الفقيه نقل عن خط صاحب مفتاح العلوم سراج الدين السكاكي ۶۸۶۴
ان ابن الاعرابي هو عبد الله بن زياد الكوفي الاصل مات سنة سبع وثلثين ومائتين وروى عنه ابن السكيت يعقوب بن اسحق وثعلب ابو العباس احمد بن يحيى الشيباني وغيرهما وعن
تاريخ اليافعي ان ابن الاعرابي كان من موالي بني العباس وقيل من موالي بني شيبان والاول اصح وكان امام اللغة وراوية الاشعار اخذ عنه ابن السكيت وناقش العلماء واستدرك
عليهم وخطأ كثيرا من نقلة اللغة وكان يزعم ان الاصمعي وابا عبيدة لا يحسنان شيئا وكان يحضر مجلسه كثير من المستفيدين قال ثعلب عن الاميذه كان يحضر مجلسه زهاء مائة
انسان وكان يسأل ويقرأ عليه فيجيب من غير كتاب قال ولزمته بضع عشرة سنة ما رايت بيده كتابا قط وله من التصنيف بضع عشر مصنفات مات سنة احدى وثلثين ومائتين انتهى
لم يتبين كونه اماميا حتى يكون ما ذكر من المدح مدرجا له في الحسان عبد الله بن زياد النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله ۶۸۶۵
مجهول وقد مر ضبط النخعي في ابراهيم بن يزيد عبد الله بن زيد عده الشيخ ره في رجاله من غير لقب ولا كنية تارة من اصحاب رسول الله ص واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع واقول قد ۶۸۶۶
المتصدين لتعداد الصحابة انه اكثر منهم عبد الله بن زيد احدهم عبد الله بن زيد بن عاصم الاتي والثاني عبد الله بن زيد بن ثعلبة الانصاري الخزرجي الحارثي ابو محمد شهد العقبة وبدرا
والمشاهد كلها مع رسول الله ص وهو الذي زعموا انه ص راى الاذان في النوم اول سنة الهجرة فامر النبي ص بلالا ان يؤذن والثالث عبد الله بن زيد الجهني والرابع عبد الله
ابن زيد بن صفوان الضبي والخامس عبد الله بن زيد بن عمرو بن ملزن كان على ثقل رسول الله ص ولم استثبت حال احدهم ولا ان ايهم بقي الى زمن امير المؤمنين ع حتى صار من اصحابه
عبد الله بن زيد الانباري عده ابن داود في الباب الثاني ولم اقف على ذكر له من غيره واستظهر الميرزا ارادته بذلك عبد الله بن ابي زيد المتقدم عبد الله بن زيد بن عاصم ۶۸۶۶/۶۸۶۷
الانصاري عده الشيخ ره في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب رسول الله ص واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا عبد الله بن زيد بن عاصم من بني النجار قتل يوم الحرة انتهى وقال في
القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن زيد من اصحاب امير المؤمنين ع قتل يوم الحرة انتهى ومثله نقل ابن داود وامر ي ح ويوم الحرة يوم مقاتلة يزيد بن معوية مع اهل المدينة وهي سنة
ثلث وستين ومقتضى عدهما اياه في القسم الاول اعتمادهما عليه واقل ما يفيده ذلك حسن حاله وعده الثلثة ايضا من الصحابة ووصفوه بالخزرجي ثم المازني وقالوا يعرف بابن ام عمارة
ويكنى ابا محمد شهد احدا وغيرها ولم يشهد بدرا وهو قاتل مسيلمة الكذاب مشاركا في ذلك وحشيا عبد الله بن سابق الواسطي الزيات الضبط قد مر ضبط السابق في حذيفة ۶۸۶۸
ابن منصور وضبط الواسطي في ابان بن مصعب وضبط الزيات في بسطام بن سابور الزيات الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول
عبد الله بن سالم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقد وصفه في القسم الثاني من الخلاصة بالصيرفي ثم قال يروي عن ابي عبد الله ع ۶۸۶۹
مرتفع القول لا يعبا به انتهى وقد اخذ ذلك من ابن الغضائري فانه قال عبد الله بن سالم الصيرفي روى عن ابي عبد الله ع ضعيف مرتفع القول انتهى وربما نسب ابن داود ما في الخلاصة الى
كش وهو غريب لخلو كش وجش جميعا عن التعرض للرجل عبد الله بن السائب عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله ص واقول عبد الله بن السائب اثنان احدهما عبد الله بن ۶۸۷۰
السائب بن ابي حبيش بن المطلب بن اسد بن عبد العزى وامه عاتكة بنت الاسود بن اسد وكان شريفا وقد عده ابو موسى من الصحابة والآخر عبد الله بن السائب بن ابي السائب ۷ بن المطلب
واسم ابي السائب صيفي بن عابد بن عبد الله بن عمر بن مخزوم القرشي المخزومي القاري عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه الذي اخذ عنه اهل مكة القراءة وعليه قرأ مجاهد وغيره من قراء
اهل مكة سكن مكة وتوفي بها قبل ان يقتل عبد الله بن الزبير بيسير واقول لم استثبت حال كل من الرجلين عبد الله بن سبا بالسين المهملة المفتوحة والباء الموحدة المفتوحة ۶۸۷۲
والالف وقد وقع في طريق الصدوق ره في باب التعقيب من الفقيه وقال الشيخ ره في اصحاب امير المؤمنين ع عبد الله بن سبا الذي رجع الى الكفر واظهر الغلو انتهى وقال في القسم الثاني
من الخلاصة عبد الله بن سبا بالسين المهملة والباء المنقطة تحتها نقطة غال ملعون حرقه امير المؤمنين ع بالنار كان يزعم ان عليا ع اله وانه نبي لعنه الله انتهى وقد اخذ ذلك حرفا بحرف من

النجم الطاوسي وعن موضع اخر من الخلاصة مثل ما سمعته من الشيخ ره باسقاط كلمة بن سبا ولهذا قال الميرزا كان ابن سبا ساقطا من كتابه يعني رجال الشيخ الذي عندنا ومن غلبه
فلذا ليس في رجاله الا عبد الله بن سبا الذي رجع الى الكفر واظهر الغلو انتهى وقال ابن داود عبد الله بن سبا رجع الى الكفر واظهر الغلو كش كان يدعي النبوة وان عليا ع
هو الله فاستتابه ثلثة ايام فلم يرجع فاحرقه بالنار في جملة سبعين رجلا ادعوا فيه ذلك انتهى وقد روى الكشي فيه روايات **فمنها** ما رواه هو عن محمد بن قولويه القمي
قال حدثني سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي قال حدثني محمد بن عثمان العبدي عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان قال حدثني ابي عن ابي جعفر ع ان عبد الله بن سبا كان
يدعي النبوة وزعم ان امير المؤمنين ع هو الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فبلغ ذلك امير المؤمنين ع فدعاه وسأله فاقر بذلك وقال نعم انت هو وقد كان القي في روعي انك انت الله
واني نبي فقال له امير المؤمنين ع ويلك قد سخر منك الشيطان فارجع عن هذا ثكلتك امك وتب فابى فحبسه واستتابه ثلثة ايام فلم يتب فاحرقه بالنار وقال ان الشيطان استهواه
فكان يأتيه ويلقي في روعه ذلك **ومنها** ما رواه هو عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن هشام بن
سالم قال سمعت ابا عبد الله ع يقول وهو يحدث اصحابه بحديث عبد الله بن سبا وما ادعى من الربوبية في امير المؤمنين علي بن ابي طالب ع فقال انه لما ادعى ذلك استتابه
امير المؤمنين ع فابى ان يتوب فاحرقه بالنار **ومنها** ما رواه هو عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثنا يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى عن علي
ابن مهزيار عن فضالة بن ايوب الازدي عن ابان بن عثمان قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول لعن الله عبد الله بن سبا انه ادعى الربوبية في امير المؤمنين ع وكان والله امير المؤمنين ع
عبد الله طائعا الويل لمن كذب علينا وان قوما يقولون فينا ما لا نقول في انفسنا نبرأ الى الله منهم **ومنها** ما رواه بالاسناد المذكور عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير
واحمد بن محمد بن عيسى عن ابيه والحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن ابي حمزة الثمالي قال قال علي بن الحسين ع لعن الله من كذب علينا اني ذكرت عبد الله بن سبا فقامت
كل شعرة في جسدي لقد ادعى امرا عظيما ما له لعنه الله كان علي ع والله عبدا لله صالحا اخا رسول الله ص وما نال الكرامة من الله الا بطاعته لله ولرسوله وما نال رسول الله ص
الكرامة الا بطاعته لله **ومنها** ما رواه هو بالاسناد المذكور عن محمد بن خالد الطيالسي عن ابن ابي نجران عن عبد الله بن سنان قال قال ابو عبد الله ع انا اهل بيت صديقون
لا نخلو من كذاب يكذب علينا ويسقط صدقنا بكذبه علينا عند الناس كان رسول الله ص اصدق الناس لهجة واصدق البرية كلها وكان مسيلمة يكذب عليه وكان امير المؤمنين ع
اصدق من برأ الله بعد رسول الله ص وكان الذي يكذب عليه ويعمل في تكذيب صدقه ويفتري على الله الكذب عبد الله بن سبا لعنه الله **ومنها** ما رواه بقوله وذكر
اهل العلم ان عبد الله بن سبا كان يهوديا فاسلم ووالى عليا ع وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصي موسى على نبينا وآله وعليهما السلام بالغلو فقال
في اسلامه بعد وفات رسول الله ص في علي ع مثل ذلك وكان اول من شهر بالقول بفرض امامة علي ع واظهر البراءة من اعدائه وكاشف مخالفيه وكفرهم فمن هنا قال من
٦٨٧٣ خالف الشيعة ان اصل التشيع والرفض مأخوذ من اليهودية الى غير ذلك من الاخبار **عبد الله** بن بحر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده من اصحاب امير المؤمنين ع عبد الله
ابن بحر الازدي يكنى ابا معمر وحاله مريبتين لنا انتهى وتقدم ابن حجر حيث قال عبد الله بن بحر بفتح المهملة وسكون المعجمة وفتح الموحدة الازدي ابو معمر الكوفي ثقة من الثالثة انتهى وفي بعض
الاستيعاب بحير بفتح السين المهملة وسكون الخاء المعجمة وفتح الباء الموحدة واخره راء مهملة الازدي ابو معمر الكوفي وقيل بحير بزيادة الياء انتهى والعجب من عدم تعرض المنصفين لحال الصحابة
٦٨٧٤ للرجل اصلا **عبد الله** السراج في نسخة وفي اخرى ابن السراج نقل في جامع الرواة رواية سعدان بن مسلم عنه عن رجل عن ابي عبد الله ع في باب الدعاء بين الركعات من التهذيب
٦٨٧٥ **عبد الله** بن سرجس المزني بالسين المهملة المفتوحة والراء المهملة الساكنة والجيم المكسورة والسين المهملة وقد مر ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة وقد عده الشيخ في رجاله وابن
٦٨٧٦ عبد البر وابن منده وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص وقال ابن حجر انه حليف بني مخزوم صحابي سكن البصرة قلت لم اتحقق حاله **عبد الله** بن سعد بن ابي سرح بن الحارث القرشي كنيته
ابو يحيى اسلم قبل الفتح وهاجر الى رسول الله ص وكان يكتب له ثم ارتد مشركا وصار الى قريش بمكة فلما كان يوم فتح مكة امر رسول الله ص بقتله ان وجد حتى تحت استار الكعبة
ففر الى عثمان بن عفان فغيبه حتى اتى به الى رسول الله ص واسلم ثانيا ثم لم يظهر منه ما ينكر عليه وولاه عثمان في زمانه مصر سنة خمس وعشرين وفتح افريقية فاعطاه عثمان جميع ما افاء الله
على المسلمين من فتح افريقية بالمغرب وهي من طرابلس الغرب الى طنجة من غير ان يشركه احد من المسلمين ويقال انه اعطى خمس ذلك لمروان وقيل بل اشترى مروان الخمس من ابن ابي
سرح بمائتي الف دينار واعطاه اياه من الثمن ثم قدم مروان على عثمان بشيرا فوهب له ما بقي عليه من المال واقام ابن ابي سرح بعد ذلك بافريقية والبلاد قبل عثمان وهو اخو
عثمان من الرضاع فلما اختلف الناس على عثمان سار عبد الله من مصر الى عثمان فمنع من الوصول اليه فاقام بعسقلان حتى قتل عثمان [illegible] حيث شهد صفين
مع معوية على ما قيل وهلك بعسقلان وقيل بافريقية سنة ست وثلثين وقيل سنة سبع وثلثين وقيل بقي الى اخر ايام معوية فتوفي سنة تسع وخمسين واستصح ابن الاثير الاول
٦٨٧٧ **عبد الله** بن سعد بن مالك الاشعري يظهر من ترجمة ابنيه عمران وعيسى جلالته اما في عمران فان ابا عبد الله ع حين قربه وسأله عن حاله وحال ولده واهله وبني عمه
واهل بيته وسئل ع عنه انه من هو قال هذا نجيب من قوم نجباء ما نصب لهم جبار الا قصمه الله وفي خبر اخر هؤلاء اهل البيت النجباء يعني اهل قم ما اراده جبار من الجبابرة الا
قصمه الله تم واما في عيسى فقول علي بن احمد العقيقي في ترجمة عيسى انه يشبه اباه وكان وجيها عند ابي عبد الله ع مختصا به وفي مقدمة الجامع للحارثي العاملي من علمائنا ان عبد الله
هذا من اولاد الاحوص وهم المنسوبون الى عبد الله هذا كثيرون واكثرهم صلحاء لهم خدمة واخلاص واول من سكن قم منهم ابو سعد بن مالك بن الاحوص بن السائب بن مالك
٦٨٧٨ ابن عامر وكان السائب فيمن وفد الى النبي ص وهاجر الى الكوفة واقام بها انتهى واقول كون الرجل اماميا مما لا اشتباه فيه ووصف الامام ع له بالنجابة مدح معتد به **عبد الله**
ابن سعيد ابو شبل الاسدي على الوشي الضبط قد مر ضبط ابو شبل في ابرهيم بن اخي ابي شبل وضبط الاسدي في ابان بن ارقم والوشي بالواو المفتوحة والشين المعجمة الساكنة
والياء نوع من الثياب وهو نقش الثوب قال في القاموس وشي الثوب كرعي وشيا وشية حسنه ونمنمه ونقشه وفي بعض النسخ منها نسخة النجاشي انه عبدي الرشي وعليه فهو بضم
الراء المهملة والشين المعجمة والالف المقصورة التي تكتب ياء وهي الحبال التي تشد بالدلو ويكون الفصيل والعلم عند الله تعالى الرجل قال النجاشي عبد الله بن سعيد ابو شبل الاسدي
مولاهم كوفي بياع الرشي روى عن ابي عبد الله ع ثقة له كتاب يرويه عنه علي بن النعمان اخبرنا القاضي ابو عبد الله الجعفي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن
شيبان قال حدثنا علي بن النعمان عن ابي شبل عبد الله بن سعيد الاسدي بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة الا انه ابدل الرشي بالراء بالوشي بالواو
واثبته ابن داود ايضا في الباب الاول ونقل توثيق كش مرددا بين النجاشي واثبته ايضا بالواو وتقدم في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ومرآة العقول بل والحاوي وغيرها التميز قد سمع

من النجاشي وابنه علي بن النعمان عنه وبه متميز في المشتركاتين وزاد المتأخر منهما صفوان وزاد في جامع الرواة نقل رواية عبد الله بن جبلة عنه عن ابي عبد الله ع **عبد الله** ٦٨٧٩
ابن سعيد ابو هند المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وعن تقريب ابن حجر انه لقبه بالفزاري وقال مولاهم ثم كان بابيكر تم قال صدوق ربما وهم
من السادسة مات سنة بضع واربعين ومائة انتهى **عبد الله** بن سعيد بن حيان بن ابجر الكناني ابو عمر الطبيب الضبط قد مر ضبط حيان في ابرهيم بن حيان وضبط ابجر انما والد ٦٨٨٠
النجاشي ابجر بالجيم بالحاء المهملة والراء المهملة وفي بعض نسخ ابن الحر والظاهر ان الصواب الاول وقد مر ضبط الكناني في ابرهيم بن سلمة الترجمة قال النجاشي عبد الله بن سعيد بن حيان
ابن ابجر الكناني ابو عمرو الطبيب شيخ من اصحابنا ثقة وبنو ابجر بيت بالكوفة اطباء واخوه عبد الملك بن سعيد عمر الى سنة اربعين ومائتين له كتاب الديات رواه عن ابائه وعرضه على الرضا
ع والكتاب يعرف بين اصحابنا بكتاب عبد الله بن ابجر اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن احمد الانباري قال حدثنا الحسن بن احمد المالكي قال حدثنا محمد بن عيسى
ابن عبيد عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن ابجر انتهى ومثله الى قوله بكتاب عبد الله بن ابجر بالجيم مع الحاء في ضبط ابجر بالجيم بعد الباء المنقطة تحتها نقطة قبل الراء وقريب
منه في الباب الاول من رجال ابن داود وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا وهذا هو الذي مر بعنوان عبد الله بن ابجر وقد ميزه في المشتركاتين
بما سمعته من النجاشي من رواية يونس بن عبد الرحمن عنه **عبد الله** بن سعيد الوالبي ابو محمد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع ٦٨٨١
وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الوالبي في بحر بن عدي **عبد الله** بن سفيان بن عبد الاسد القرشي المخزومي عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ٦٨٨٢
من الصحابة وقالوا انه هاجر الى الحبشة ثم رجع وقتل باليرموك شهيدا قلت شهادته دليل حسن حاله **عبد الله** بن سلام عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله ص ٦٨٨٣
وحاله عندي مجهول وظاهر ابن داود اياه في الباب الاول واعتماده عليه الا ان هذا الظهور موهون بكثرة عده لاناس في الباب الاول ثم جرحه اياهم في الباب الثاني فالرجل
مجهول وعده الثلثة ايضا من اصحاب رسول الله ص واصفين له بالاسرائيلي ثم الانصاري وقالوا انه كان حليفا لبني قينقاع وهو من ولد يوسف بن يعقوب ع وكان اسمه في
الجاهلية الحصين فسماه النبي ص حين اسلم عند قدومه المدينة مهاجرا عبد الله وتوفي سنة ثلث واربعين على ما ارخه ابو احمد العسكري ويمكن استفادة سوء حاله مما رواه
ابن ابي الحديد في شرح النهج وغيره في غيره من ان امير المؤمنين ع لما بويع ارسل خلف جمع وامرهم بالبيعة فقيل له لا تبعث الى حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن سلام
فقال لا حاجة لنا فيمن لا حاجة له فينا انتهى فتأمل **عبد الله** بن سلام الكوفي ابو خديجة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن لم يتبين ٦٨٨٤
لنا حاله فهو من المجاهيل **عبد الله** بن سلمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وهو كسابقه في جهالة حاله وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن سلمة ٦٨٨٥
من اصحاب امير المؤمنين ع الذي قال له ما يسرني اني لم اشهد صفين ولوددت اني كل مشهد شهده علي ع شهدته انتهى وقد جعل الميرزا ما في الخلاصة عنوانا وما ذكره الشيخ
ره في رجاله عنوانا اخر قبله ولم افهم له وجها بل المذكور في كلامهما جميعا واحد **عبد الله** بن سلمة بن مالك البلوي العجلاني ثم الانصاري الاوسي عده الثلثة ٦٨٨٦
من الصحابة وقالوا انه من بلي وصغر في الانصار من بني عمرو بن عوف يكنى ابا محمد وامه انيسة بنت عدي شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا قتله ابن الزبعرى ولذلك اعتبر حسن
الحال والعلم عند الله تعالى **عبد الله** بن سليمان عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الحسين ع واخرى من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا انا لم نعرف حاله ٦٨٨٧
عبد الله بن سليمان الصيرفي عنونه النجاشي كذلك ثم قال مولى كوفي روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام له اصل رواه اخبرنا احمد بن عبدون قال حدثنا علي بن ٦٨٨٨
حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا ابرهيم بن سليمان الخزاز قال حدثنا جعفر بن علي كان ينزل درب اسامة قال حدثنا عبد الله بن سليمان بكتابه انتهى وظاهره
كونه اماميا وفي كفاية كون ذا اصل في ادراجه في الحسان تأمل وقد ميز الرجل في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية جعفر بن علي عنه ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن
محمد بن ابي نصر عن عبد الكريم عن عبد الله بن سليمان الصيرفي عن ابي جعفر عليه السلام ورواية يونس بن يعقوب وعبد الرحمن بن عتبة عنه **عبد الله** بن سليمان العامري ٦٨٨٩
كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط العامري في ابان بن كثير ونقل في جامع الرواة رواية ربيع بن محمد المسلي عنه **عبد الله** بن سليمان ٦٨٩٠
العبسي عده الشيخ في رجاله من اصحاب السجاد ع قائلا عبد الله بن سليمان العبسي الكوفي يعرف بالصيرفي انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد مر ضبط العبسي في
احمد بن عائذ وذيل العبارة يشهد باتحاده مع الصيرفي المزبور فيكون الرجل من اصحاب الصادقين ع بل يحتمل اتحادهما مع سابقه الذي عده من اصحاب السجاد ع والباقر ع لبعد كون الرجل
من اصحاب الحسين ع والباقر ع دون السجاد ع غاية ما هناك ان لازم كونه من اصحاب الائمة الاربعة كونه من المعمرين **عبد الله** بن سليمان النخعي كوفي عده الشيخ كذلك في رجاله ٦٨٩١
من اصحاب الصادق ع وزاد البرقي انه عربي وظاهرهما كونه اماميا ولم نقف على مدح فيه يلحقه بالحسان وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد ثم انه نقل في جامع الرواة رواية
فضالة عن ابان عن عبد الله سليمان ورواية ابان عنه عن ابي جعفر ع ورواية صفوان وابن ابي عمير جميعا عنه ورواية يحيى بن طلحة عن ابيه عنه عن ابي عبد الله ع ورواية النضر بن
سويد عنه عن ابي عبد الله ع ورواية هرون بن الجهم عنه ع ورواية يونس عبد الرحمن عن ابي جعفر ع ورواية معاوية بن مسلم عنه عنه ع ورواية ابن مسكان عنه عنه ع ورواية يحيى بن ابي
عمران عن يونس عنه عنه ع ورواية الوشاء عنه ع ورواية واصل بن سليمان عنه عن ابي عبد الله ع ورواية ابي جميلة مفضل بن صالح عنه عن ابي عبد الله ع ورواية ابي شعيب
المحاملي عنه ع ورواية محمد بن الحسن العطار عنه عنه ع ورواية عبد الله بن سنان عنه عنه ع ورواية يحيى الحلبي عنه عنه ع ورواية حمزة بن حمران وعيص بن هشام وابن
اذينة عنه ولا يخفى ان المذكور في جميع ذلك عبد الله بن سليمان من دون لقب ولا كنية ولم يعلم انه احد الماضين قال المولى الوحيد ان عبد الله بن سليمان حسنه خالي
لوجود طريق الصدوق ره اليه وروى عنه صفوان وابن ابي عمير ويونس يمكن انه ابهم هذا الظاهر انه الصيرفي على تقدير التعدد انتهى وفيه اشارة الى ما استظهرنا من اتحاد الكل
والله العالم **تذييل** روى في مطاعم الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن محبوب عن عبد الله بن سنان عن عبد الله بن سليمان قال سألت ابا
عبد الله ع عن الجبن فقال لي سألتني عن طعام يعجبني ثم اعطى الغلام درهما فقال يا غلام ابتع لنا جبنا فدعا بالغداء فتغدينا معه فاتى بالجبن فاكل واكلنا فلما فرغنا
من الغداء قلت له ما تقول في الجبن فقال او لم ترني اكلته قلت بلى ولكني احب ان اسمعه منك فقال ساخبرك عن الجبن وغيره كل ما فيه الحلال والحرام فهو لك حلال حتى تعرف
الحرام منه بعينه فتدعه ولا يخفى عليك ان عدم توصيف عبد الله بن سليمان في السند باحد الاوصاف المميزة جعله مرددا بين الخمسة ولو كان متعينا امكن استفادة مدح
منه له لانه يدل على ورع الرجل وجودة ذهنه حيث لم يقنع بفعل الامام ع لان ظاهر الجواب كون العلة في سؤاله عن الجبن ايرة ما يقع من الغصب في انعاد بهما في

٦٨٩٢ في الغارات ووضع التحفة الميتة فيجوز ان يكون ذلك الجزء الخاص حلالا في علم الامام ع ويمكن ان يكون ابهمها الامام ع في الجواب لمصلحة والله العالم **عبد الله** بن سنان
ابن طريف قد مر ضبط سنان في باب سنان وضبط طريف في سعد بن طريف الحنظلي وقال الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة في نسخ كثيرة ظريف منقطة معجمة وفي الايضاح
بالطاء المهملة انتهى الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الله بن سنان مولى قريش وكان على الخزن من جهة المنصور والمهدي بعدا انتهى وفي بعض النسخ على الخزن ابن الخزن
المال الكبير واخرى من اصحاب الكاظم ع قائلا عبد الله بن سنان له كتاب روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقال في الفهرست عبد الله بن سنان ثقة له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين
ابن بابويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن ابراهيم بن هاشم عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن ابي عمير عن عبد الله بن سنان واخبرنا ابن جماعة عن ابي المفضل
عن ابن بطة عن ابي عبد الله محمد بن ابي القسم عن محمد بن علي الهمداني عن عبد الله بن سنان وله كتاب يوم وليلة اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن عقدة عن جعفر بن عبد الله العلوي
عن الحسن بن الحسين السكوني عن عبد الله بن سنان انتهى وقال النجاشي عبد الله بن سنان بن ظريف مولى بني هاشم يقال مولى بني ابي طالب ويقال مولى بني العباس كان خازنا للمنصور
والمهدي والهادي والرشيد كوفي ثقة من اصحابنا جليل لا يطعن عليه في شيء روى عن ابي عبد الله عليه السلام وقيل روى عن ابي الحسن موسى ع ولم يثبت له كتاب الصلوة الذي يعرف
بيوم وليلة وكتاب الصلوة الكبير وكتاب في سائر الابواب من الحلال والحرام روى هذه الكتب عنه جماعات من اصحابنا لعظمه في الطائفة وثقته وجلالته اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا
احمد بن جعفر قال حدثنا حميد عن الحسن بن سماعة عن عبد الله بن جبلة عنه انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم الاول وعبر بمثل تعبير النجاشي الا انه زاد ضبط سنان وزاد كلمة كان عند
التوثيق ولم يكرر كلمة ثقة فقال وكان كوفيا ثقة من اصحابنا جليلا لا يطعن عليه بشيء روى عن الصادق ع وقيل روى عن ابي الحسن موسى ع ولم يثبت قال فيه الصادق ع اما انه يزيد على
السن خيرا رواه الكشي في حديث مرسل انتهى وعلق الشهيد الثاني ره على قوله وكان كوفيا ثقة قوله لفظ النجاشي كوفي ثقة من اصحابنا جليل وهو اصوب انتهى ووجه الاصوبية
ان كلمة كان تدل على الزمان الماضي فربما اشعر بانقلابه الى حال اخرى بعد ذلك ولكنه كما ترى اشعار ضعيف لا يعتنى به في قبال جريان عادتهم على استعمال كلمة كان في كثير من التراجم
منسلخة عن الزمان وقد عده ابن داود في الباب الاول وذكر نحو ما سمعته من النجاشي وامر بكشي مريدا به جش كما هو الغالب فيه ووثقه في معالم ابن شهراشوب والوجيزة والبلغة والمشتركات
بل والحاوي وغيرها وروى الكشي عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله بن ابي خلف عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عمن ذكره عن عمر بن يزيد قال سمعت ابا
عبد الله عليه السلام يقول وذكر عبد الله بن سنان فقال اما انه يزيد على السن خيرا وكان عبد الله بن سنان مولى قريش على خزائن المنصور والمهدي انتهى وغرضه ع من قوله يزيد على السن خيرا
انه يزيد خيره على سنه وانه كلما يمضي من سنه يزداد خيرا وقوة ايمان وتقوى ويستفاد من بعض الاخبار انه من اهل السر الغامض للصادق ع ففي البصائر في باب انهم يسرون في الامر
ما شاؤا عن الحسن بن احمد بن سلمة عن الحسين بن علي بن نعمان عن ابن جبلة عن عبد الله بن سنان قال سألت ابا عبد الله ع عن الحوض فقال حوض ما بين بصرى الى صنعاء اتحب ان تراه قلت له نعم
جعلت فداك قال فاخذ بيدي فنظرت الى نهر جار شاطئاه ابيض من الثلج ومن جانبيه لبن ابيض من الثلج وفي وسطه خمر احسن من الياقوت فما رايت شيئا احسن من تلك الخمر بين اللبن والماء
فقلت جعلت فداك من اين يخرج هذا ومجراه قال هذه العيون التي ذكرها الله تعالى في كتابه انهار في الجنة عين من ماء وعين من لبن وعين من خمر يجري في هذا النهر ورايت حافتيه عليهما
شجر فيهن جوار معلقات برؤوس الشجر عليهن شعر ما رايت شيئا احسن منهن وبايديهن آنية ما رايت احسن منها ليست من آنية الدنيا فدنا من احداهن فاومى بيده لتسقيه فنظرت اليها وقد
مالت لتغرف من النهر فمال الشجر معها فاغترفت ثم ناولته فشرب ثم ناولها واومى اليها فمالت لتغرف فمالت الشجرة معها ثم ناولته فناولني فشربت فما رايت شرابا كان الين منه
ولا الذ منه وكانت رائحته رائحة المسك ونظرت في الكاس فاذا فيه ثلاثة الوان من الشراب الحديث واقول هنيئا لارباب النعيم نعيمهم انتهى وقد سمعت من الفهرست رواية ابن ابي عمير ومحمد بن
علي الهمداني والحسن بن الحسين السكوني عنه ومن النجاشي رواية عبد الله بن جبلة عنه وقد ميزه الطريحي برواية هؤلاء عنه وزاد تلميذه في المشتركات رواية النضر بن سويد ومحمد بن علي
وخلف بن حماد وعبد الرحمن بن ابي نجران وشهاب بن عبد ربه وعبد الله بن المغيرة وعلي بن الحكم وعبد الله بن القسم والحسن بن محبوب كثيرا وعلي بن الحسن بن رباط والحسن بن علي الوشا
ابن بنت الياس وعبد الله بن محمد الحجال وجعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي نصر وفضالة بن ايوب والقسم بن عروة وعلي بن ابراهيم بن محمد الحراني وعبد الله بن الحسن وفي كا
الشيخ ره عبد الله بن الحسين وهو سهو ومحمد بن سليمان البصري وابراهيم بن نعيم ويونس بن عبد الرحمن عنه وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن زياد ومحمد بن حفص
وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وعبد الله بن القاسم الحضرمي وعبد الله بن القاسم البطل ومحمد بن عبد الله الحلبي والقاسم بن محمد الجوهري وعلي بن مطر وعبد الحميد
ابن عواض وسيف بن عميرة والحسن بن راشد ويحيى بن عمرو والعلاء بن رزين وزياد القندي وعلي بن الحكم ومحمد بن خالد بن ميمون ومحمد بن ابي حمزة وسعدان بن مسلم وابو
ابن العلا وابي جميلة وعثمان بن عيسى وعمار بن مروان القندي وعبد الله الدهقان ودرست بن ابي منصور الواسطي وابراهيم بن عبد الحميد واحمد بن عمران الحلبي
وابي عامر وادم بياع اللؤلؤ ومحمد بن صدقة والبرقي ومحمد بن ابراهيم بن سليمان المنقري وحماد بن عيسى وواصل بن سليمان وعلي بن معبد ومحمد بن مهران الكرخي
وموسى بن القاسم وشريح والدمعويه وجعفر بن بشير وعلي بن رئاب وابي اسامة ونعيم بن ابراهيم وابن بكير والقاسم بن عروة وموسى بن سعدان واسمعيل بن جابر وعلي بن
ابن حماد الانصاري وعبيد بن الحسين وعلي بن يقطين ومحمد بن ابي غرار وابي نهشل وعبيد بن واصل ومحمد بن سالم ومحمد بن عيسى والحسن بن علي بن فضال وعلي بن
عبد الله وابي محمد الانصاري وعيسى بن هشام ومحمد بن القاسم والاحول وعبد الله بن الهيثم واحمد بن عائذ وداود الرقي وعمر بن عثمان ومحمد بن مرازم ويزيد بن حماد
وغيرهم عنه **تذنيب** يتضمن امرين **الاول** انه قد وقع في بعض اسانيد التهذيب احمد بن محمد بن خالد عن عبد الله بن سنان عن اسمعيل بن جابر عن ابي عبد الله عليه السلام
وهو مما توسط فيه ابن سنان بين البرقي وبين اسمعيل بن جابر وقد جزم بعض من تأخر انه ان كان كذلك فيلزم ان يكون المراد به محمد بن سنان المجروح على الاشهر لا عبد الله بن
سنان المتفق على وثاقته وجلالته لان البرقي ومحمد بن سنان من اصحاب الرضا ع فهما في طبقة واحدة واما عبد الله بن سنان فليس من طبقة البرقي فانه هو من اصحاب الصادق ع فعلى هذا
فرواية البرقي عن عبد الله بن سنان تكون بالارسال فما في التهذيب في باب المياه من رواية البرقي عن عبد الله بن سنان عن اسمعيل بن جابر قال سالت ابا عبد الله ع عن الماء الذي لا ينجسه شيء
قال كر الحديث غلط نشأ من سهو الشيخ ره ان محمدا ابدله بعبد الله اذ قد روى في الكافي عن البرقي عن ابن سنان عن اسمعيل بن جابر فظنه عبد الله وهو من بعض الظن والمراد به محمد
هذا ما افاده البعض وهو غلط ضرورة تصريح الشيخ ره في رجاله بان محمد بن خالد البرقي من اصحاب الكاظم ع ايضا اي اسبقا في لقائه اصحاب ابي عبد الله ع ايضا كعبد الله بن سنان
وايضا من الثابت بنقل الكشي والنجاشي وغيرهما ان عبد الله بن سنان كان خازنا للمنصور والمهدي والهادي والرشيد فيكون هو والبرقي معاصرين متشاركين في الطبقة لا محالة

تغليط

تغليط الشيخ من بعض الظن لا ما صدر من الشيخ ره وقد ذكرنا في الفائدة الثالثة والعشرين ما يتضح به فساد امثال هذا الزعم الذي سلكه البعض واذ قد انجر الامر الى
هنا عثرت على تنبيه الشيخ المحقق عبد النبي الكاظمي في تكملته على ما ادعيناه باوضح بيان فلزمني نقله تكميلا للفائدة قال ره بعد نقل ما سمعته من السند الواقع في باب
ما الفطرة قال في شرح الفقيه اطبق علماؤنا من زمن العلامة ره الى زماننا هذا على صحة هذه الرواية حتى انتهت النوبة الى بعض الفضلاء المعاصرين فحكموا بضعفها
وان العلامة ره ومن تأخر عنه مخطئون في القول بصحتها فاحتجا على ذلك بان الشيخ ره رواها في موضع آخر من التهذيب عن المفيد عن احمد بن محمد عن ابيه عن سعد
ابن عبد الله عن احمد بن محمد بن خالد عن ابن سنان عن اسمعيل وهو محمد بن سنان لا عبد الله وان الطريقين قبل وبعد متحدان ورواية البرقي لعبد الله منتفية قطعا لانه
من اصحاب الصادق ع والبرقي لتأخره لا يروي من دون واسطة فرواية هذه انما هي عن محمد لانهما في طبقة واحدة من اصحاب الرضا ع ومن هنا يظهر ان ابدال الشيخ ره
محمدا بعبد الله توهم فاحش ومنه نشأ توهم صحتها هذا ملخص كلامهم كما ذكره في المنتقى وغيره وربما ايده بعضهم بان وجود الواسطة في الرواية الاولى بين ابن
سنان وبين الصادق ع يدل على انه محمد لا عبد الله لان زمان محمد متأخر عن زمانه بكثير فتخلل الواسطة انما يليق به واما عبد الله فهو من اصحابه ع فيأخذه عنه بكونه ابتداء
لا بالواسطة اقول ان الذي يقتضيه النظر ان التوهم في هذا المقام انما هو من هؤلاء لا من العلامة ره ولا من وافقه ولا من شيخ الطائفة فان ادراك البرقي زمان عبد الله بن
سنان الذي هو من اصحاب الصادق ع ليس امرا مستنكرا فانه يروي عن كثير من اصحابه ع بغير واسطة كروايته عن ثعلبة بن ميمون حديث لا اسمنا بالبدء وعن زرعة حديث صلوة
الاسير في باب صلوة الخوف وعن داود بن ابي زيد حديث من قتل اسدا في الحرم وهؤلاء كلهم من اصحاب الصادق ع فكيف لا ينكر روايته عنهم بلا واسطة وتنكر روايته عن
عبد الله بن سنان واما ما ايدوا به كلامهم فانما نقول به لو لم توجد الواسطة بين عبد الله وبين الامام ع في شيء من الاحاديث لكنها كثيرة كتوسط عمر بن يزيد في دعاء
اخر سجدة من نافلة المغرب وتوسط حفص الاعور في تكبيرات الافتتاح وقد يتوسط شخص واحد بين كل من الرجلين وبينه ع كاسحق بن عمار فانه متوسط بين محمد وبينه ع في
طواف الوداع وقد وجدنا ما يدل على لقاء البرقي اسمعيل بن جابر في باب تطهير الثياب من النجاسات من التهذيب وهو ما رواه الشيخ عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابي عبد الله
البرقي عن اسمعيل الجعفي قال رايت ابا عبد الله ع يصلي والدم يسيل من ساقه فان قلت اسمعيل المذكور في هذا السند هو اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي فكيف حكمت
بانه ابن جابر قلت ان اسمعيل بن عبد الرحمن مات في ايام الصادق ع كما نص عليه علماء الرجال ورواية البرقي وهو من اصحاب الرضا ع عمن مات في زمان الصادق ع مستنكرة واما روايته
عمن بقي الى زمان الكاظم ع كثعلبة وزرعة وداود وامثالهم فلا استنكار فيها ومن هذا القبيل روايته عن عبد الله بن سنان فان عبد الله كان خازنا للرشيد فلا تستنكر رواية
البرقي عنه ولا اظنك بعد ما تلونا عليك في ريب عن خطاء من نسب التوهم الى شيخ الطائفة في توسط عبد الله بن سنان بين البرقي واسمعيل بن جابر ومن نسب الخطاء الى
العلامة ومن تأخر عنه رحمهم الله في وصف تلك الرواية بالصحة انتهى كلامه بطوله علا مقامه **الثاني** ان السيد صدر الدين ره قال في تعليقه ما يقال كيف لم يعد عبد الله
ابن سنان وعبد الله بن يعقوب وعلي بن يقطين ممن لا يطعن عليهم في شيء مع الستة المجمع على تصديقهم ويمكن الجواب بوجوه الاول ان الصدق مطابق فالاجماع على التصديق ٧ المانع؟
يقتضي الاجماع على اعتقاد مطابقة الواقع ولعل الطائفة وقفوا على مطابقة كثير من اخبارهم او اكثر فاستدلوا بما وجدوا على ما لم يجدوا والاتفاق على وثاقة الرجل وتقويه
وصلاحه وورعه لا يقتضي اكثر من ظن مطابقة خبره لا اعتقاده الثاني ان الاجماع في الستة الاوائل على الامرين من التصديق والاقرار لهم بالفقه الثالث ان يكون الستة الاولى
قد علم لهم ذلك من جميع الطائفة اتفاقا محققا فلذلك نقلوا واما غيرهم فلم يعلم اكثر من اعتماد كثير او ظهور الاكثر عليهم وسكوت الباقين بعد الخلاف منهم **عبد الله** بن ٦٨٩٣
سويد ولقبه الحوشي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول لنا وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الحوشي في ابي مالك **عبد الله** ٦٨٩٤
ابن سهل بن زيد الانصاري الحارثي عده الثلاثة من الصحابة وقالوا انه قتل اليهود بخيبر وهو اخو عبد الرحمن وابن اخي حويصة ومحيصة واقول شهادته تنبئ عن حسن حاله والله
ولي العلم **عبد الله** بن سهل بن عمرو العامري عده الثلاثة من الصحابة وقالوا انه هاجر الى الحبشة الهجرة الثانية وفر من ابيه الى رسول الله ص حين نزل ببدر وشهدها وسائر ٦٨٩٥
المشاهد بعدها وكان من فضلاء الصحابة وهو احد الشهود في صلح الحديبية وهو الذي اخذ الامان لابيه يوم الفتح وقتل هو باليمامة سنة اثنتي عشرة وهو ابن ثمان وثلثين سنة
عبد الله بن سيابة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بالعنوان المذكور واخرى كالبرقي بعنوان عبد الله بن سيابة اخو عبد الرحمن انتهى وظاهره ٦٨٩٦
كونه اماميا ولم نقف على ما يدرجه في الحسان وقد مر ضبط سيابة في سيابة بن ناجية **عبد الله** بن شاذان الزبالي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والزبالي ٦٨٩٧
نسبة اما الى زبالة بضم الزاي المعجمة وفتح الباء الموحدة والالف واللام والهاء موضع معروف بطريق مكة بين واقصة والثعلبية بها بركة قاله في المراصد والى زبالة من
ضواحي المدينة قاله الزجاجي او الى زبالة موضع بين بغداد والمدينة سميت باسم زبالة بن حسان بن مكرب بن عملوق وسميت بالاسم زبالة بنت مسعود من العماليق او الى
زبالة منزل بين فيد والكوفة كما عن التبصير او الى محمد بن الحسن بن ابي الحسن بن زبالة المخزومي المدني المحدث عن مالك والى زبالة بنت عنبسة بن مرداس اخت هرون بن خلد
شاعرة كان بينها وبين المنقري مهاجاة وكذا بينها وبين اختها خدلة او الى زبالة بن حبيش جد والد مالك بن الحويرث بن اشيم الليثي الصحابي **عبد الله** بن شبرمة الضبي ٦٨٩٨
الكوفي الضبط قد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس وشبرمة بالشين المعجمة والباء الموحدة من تحت والراء المهملة والميم والهاء ولا خلاف بينهم في سكون الباء وانما الخلاف في
حركة الشين والراء فعن الخليل والفاضل المجلسي في المرآة وشرح البخاري للكرماني ضبطهما بالضم وظاهر ابن داود فتح الشين وضم الراء فان مقتضى تصريحه بضم الراء وسكون
الباء هو فتح الشين وعن سيد الحكماء الداماد ان الذي سمعناه من شيخنا واستاذنا ومن يعتد به من اصحابنا هو ضبط الشين المعجمة بالفتح واقول الذي يستفاد من كلام بعض رجال
من العامة ان حركاتهما تختلف باختلاف المسمى لانه قال ابو شبرمة عبد الله بن شبرمة بضم معجمة وسكون موحدة وضم راء وسفيان بن شبرمة بفتح معجمة وراء وسكون موحدة انتهى وقال
الترجمة قال المقدسي عبد الله بن شبرمة بن الطفيل بن حسان بن المنذر بن ضرار بن عمرو بن مالك بن زيد بن كعب بن بجالة بن ذهل بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة الكوفي ابو
شبرمة عم عمارة بن القعقاع وعمارة اكبر منه انتهى وقد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع قائلا عبد الله بن شبرمة الضبي الكوفي كنيته ابو شبرمة وكان قاضيا
لابي جعفر على سواد الكوفة وكان شاعرا مات سنة اربع واربعين ومائة انتهى واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الله بن شبرمة الكوفي البجلي الفقيه انتهى وتمام بعده
من اصحاب الباقر عليه السلم لعله بجهة انه الى العراق حين تشرف ابن شبرمة بحضرته وروى عنه وبعده من اصحابه وقد وقع الخلاف في حال الرجل على قولين احدهما مدحه ولا اعتماد

عليه

علیه و هو الذی نبه علیه ابن داود حیث ادرجه فی الباب الاول و قال عبد الله بن شبرمة بالشین المعجمة و الباء المفردة الساکنة و الراء المضمومة الضبی الفقیه ابو شبرمة ق ق ح کان قاضیا للمنصور علی سواد الکوفة کان فقیها شاعرا انتهی و تبعه فی ذلک السید المحقق الداماد حیث قال فی محکی شرح اصول الکافی عبد الله بن شبرمة ذکره ابن داود فی قسم الممدوحین من کابر ممدحی الشیخ ره ایاه ثم نقل کلام ابن داود المذکور ثم قال و العلامة فی الخلاصة اورده فی قسم المجروحین و لست ادری لذلک وجها الا انه قد تقلد القضا من قبل الدوانیقی و هو شیخ لا یصلح سببا للجرح کما لا یذهب علی المرء المتفقهین و بالجملة انه مستقیم مشکور و طریق الحدیث من جهته لیس الا حسانا ممدوحا و هو الذی قال ما احد قال علی المنبر سلونی غیر علی قال الله تعالی و کل شیء احصیناه فی امام مبین فهو المعبر بالامام المبین و یروی ذلک عن ابی جعفر الباقر ع عن رسول الله ص انتهی کلام المبرور و فیه نظر من وجهین الاول ان انکاره دلالة مباشرة القضا من قبل الجائر علی الجرح و التعلق فی ذلک بمعرفة المتفقهین فان فیه ان الاخبار قد تواترت بجرح من تولی القضا من قبل الجائر و ان القضا مجلس لا یجلسه الا نبی او وصی نبی او شقی و ابن شبرمة لم یکن نبیا و لا وصی نبی و لا ماذونا من وصی نبی فیکون شقیا لا محالة الثانی ان شهادته بانه مستقیم مشکور و ان حدیثه من الحسن فانه مما لا مستند له و لا دلیل و مدح الشیخ ره ایاه بما سمعت لا یفید ذلک ضرورة ان المدح المذکور انما کان یجدی فی الحسان لو ثبت کونه امامیا شیعیا و دون اثباته خرط القتاد فانه لو کان شیعیا لم یکن لیباشر القضا من قبل الجائر من صحبة الجائرین کما یدل علی ذلک ما رواه الکافی عن عدة من اصحابنا عن البرقی عن ابیه عن خلف بن حماد عن عبد الله بن سنان قال ما قدم ابو عبد الله ع علی ابی العباس و هو بالحیرة فخرج یوما یرید عیسی بن موسی فاستقبله بین الحیرة و الکوفة و معه ابن شبرمة القاضی فقال له الی این یا ابا عبد الله فقال اردتک فقال قصر الله خطوک قال فمضی معه فقال له ابن شبرمة ما تقول یا ابا عبد الله فی شیء سألنی عنه الامیر لم یکن عندی فیه شیء فقال ما هو قال سألنی عن اول کتاب کتب فی الارض فقال ع نعم الحدیث هذا کله مضافا الی ان عمله بالقیاس و الاستحسان کما یاتی یظهر الاخبار اعدل شاهد علی کونه عامیا و اعترافه بکون امیر المؤمنین ع اماما مبینا لا یدل علی تشیعه لان وفور علمه بلغ الی حد یعجز کل عاقل و ان کان غیر مؤمن من انکاره لکشف انکاره عن العنا کانکار الشمس الضاحیة و قد اعترف صحابة باعظم من ذلک اعظم منه مرارا عدیدة الی عمر و القائل مرارا لولا علی لهلک عمر لم یقف علی اعتراف علماء العامة فی کتبهم بمناقبه التی لا تحصی ثانیهما انه ضعیف و هو الذی جزم به فی الوجیزة و الحاوی و غیرهما و هو الذی افاده عد العلامة ره ایاه فی القسم الثانی قائلا عبد الله بن شبرمة بالشین المعجمة و الباء المنقطة تحتها نقطة و الراء قبل المیم من اصحاب علی بن الحسین ع کان قاضیا لابی جعفر علی سواد الکوفة مات سنة اربع و اربعین و مائة انتهی و هذا القول هو الحق المتین لما سمعت من عدم احراز تشیعه حتی یعد بضم مدح الشیخ ره ایاه فی الحسان و لا وثاقته حتی یعد موثقا فیکون ضعیفا لا محالة و یشهد بما قلنا من ضعفه ما رواه الکلینی ره فی باب البدع و المقاییس من اصول الکافی عن علی بن ابرهیم عن محمد بن عیسی بن عبید عن یونس ابن عبد الرحمن عن ابان عن ابی شیبة قال سمعت ابا عبد الله ع یقول ضل علم ابن شبرمة عند الجامعة املاء رسول الله ص و خط علی ع بیده ان الجامعة لم تدع لاحد کلاما فیها علم الحلال و الحرام ان اصحاب القیاس طلبوا العلم بالقیاس فلم یزدادوا من الحق الا بعدا ان دین الله لا یصاب بالقیاس فانه نص فی ضلالته و انه یعمل بالقیاس و الاستحسان و ذلک یقتضی ان لا یکون شیعیا و الا کان مستغنیا عن القیاس و الاستحسان بقول الامام ع و بالجملة فهو صریح فی الطعن علیه و اما ما رواه ایضا فی الکافی ان ابن شبرمة قال ما ذکرت حدیثا عن جعفر بن محمد ع الا کاد قلبی ان یتصدع قال حدثنی ابی عن جدی عن رسول الله ص الحدیث فهو مشتبه المراد لاحتمال دلالته علی المدح من حیث انصداع قلبه لرد الکاشف عن عجبه به ع و لنفیه الکذب عنه و عن ابیه و جده ع لکن یمکن الاستکشاف به عن عدم کونه امامیا لانه لو کان معتقدا لامامته ع لما کان فی قوله ع ما یوجب عجبه فتدبر

[4898] **عبد الله** بن شبرمة بن غیلان المدائنی استفاد فی التکملة من روایة واردة فی باب من کان له حمل فنوی ان یسمیه محمدا او علیا حسن حاله و لا یخلو من تامل لان الموجود فی الروایة ابن غیلان من دون اسمه و لا اسم ابیه الا ان یکون قد قامت عنده قرینة علی ذلک و یأتی ذکر الروایة فی فصل الکنی تحت عنوان ابن شبرمة

[4899] **عبد الله** بن شخیر ابو مطرف العامری ثم الکعبی ثم من بنی الحریش الضبط شخیر بالشین المعجمة المکسورة و الخاء المعجمة المشددة و الیاء المثناة من تحت الساکنة و الراء المهملة و الشخیر الصوت من الفم عند النوم او مطرب و النخیر الصوت من المنخر یسمی به و مطرف بالمیم و الطاء و الراء المهملتین و الفاء وزان منبر کثیرا معروف یسمی به الترجمة عده الشیخ ره فی رجاله و ابن عبد البر و ابن منده و ابو نعیم من اصحاب رسول الله ص و حاله مجهول و قال فی التاج مازجا بالقاموس و عبد الله بن الشخیر بن عوف بن کعب صحابی من بنی عامر ثم بنی کعب نزل البصرة و اولاده المطرف و یزید و هانی روی عنه ابنه المطرف غیر حدیث انتهی و نقل انه وفد الی النبی ص فی وفد بنی عامر و عن التقریب انه من مسلمة الفتح

[4900] **عبد الله** بن شداد بن الهاد اللیثی العواری المدنی او الکوفی الضبط قد مر ضبط شداد فی اوس بن حذیفة و الهاد بالهاء و الالف و الدال المهملة و اسم الهاد اسامة و انما قیل له الهاد لانه کان یوقد نارا باللیل لیهتدی الیها الاضیاف کذا ذکر علماء السیر و الانساب فی کتبهم و قد مر ضبط اللیثی فی ابان بن راشد و العواری بالعین المهملة المضمومة او المکسورة کما فی السبائک و الواو و الالف و الراء المهملة و الیاء نسبة الی ابیه السادس لان عبد الله بن شداد بن اسامة بن عمرو الهاد بن عبد الله بن جابر بن بشر بن عوارة بن عامر بن لیث بن بکر بن عبد مناة بن کنانة الکنانی اللیثی الترجمة عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب امیر المؤمنین ع قائلا عبد الله بن شداد بن الهاد اللیثی عربی کوفی انتهی و عده البرقی فی رجاله من خواص امیر المؤمنین ع و فی القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن شداد مشکور و قد اخذ ذلک من التحریر الطاوسی حرفا بحرف و فی الباب الاول من رجال ابن داود عبد الله بن شداد بن الهاد اللیثی منسوب الی اللیث بن بکر بن عبد مناة بن کنانة بن خزیمة ی کش من خواصه ع عاده الحسین ع ففارقته الحمی انتهی و قال الکشی وجدت فی کتاب محمد بن شاذان بن نعیم بخطه روی عن حمران بن اعین انه قال سمعت ابا عبد الله ع یحدث عن ابیه عن آبائه علیهم السلام ان رجلا کان من شیعة امیر المؤمنین ع مریضا شدید الحمی فعاده الحسین بن علی صلوات الله علیهما فلما دخل من باب الدار طارت الحمی عن الرجل فقال له قد رضیت بما اوتیتم به حقا حقا و الحمی تهرب منکم فقال له و الله ما خلق الله شیئا الا و قد امره بالطاعة لنا یا کباسة فاذا نحن نسمع الصوت و لا نری الشخص یقول لبیک قال الیس امیر المؤمنین ع امرک الا تقربی الا عدوا او مذنبا لکی تکونی کفارة لذنوبه فما بال هذا و کان الرجل المریض عبد الله بن شداد الهادی اللیثی انتهی بیان قوله یا کباسة خطاب للحمی فانها من اسمائها انما سمیت بها لکنسها الذنوب عن المؤمنین المذنبین و فی نسخة مصححة یا کباثة بالباء الموحدة بعد الکاف بدل النون و لعلها سمیت بذلک لانها تهجم علی الصحیح و تکبسه بغیر اذنه و رضاه و فی قوله ع فما بال هذا دلالة علی تعدیله ع للرجل بنفی عنه عداوة امیر المؤمنین ع و نفی عنه الذنب ایضا و من لا ذنب له فهو عادل فیکون خبره من الصحاح و روی ابن ابی الحدید فی شرح النهج عند ذکر بنی امیة و انهم منعوا من اظهار فضائل علی ع عن عطاء عن عبد الله بن شداد بن الهاد انه قال وددت انی ترکت فاحدث بفضائل علی بن ابی طالب علیه السلام یوما الی اللیل و ان عنقی ضربت بالسیف و قد وثقه ابن الاثیر ایضا حیث قال فی جامع الاصول عبد الله بن شداد هو ابو داود و قیل ابو الولید عبد الله بن شداد بن الهاد اللیثی المدنی و منهم من قال الکوفی

من کبار التابعین و ثقاتهم انتهی و عن ابن نمیر انه قتل سنة احدی و ثمانین

[4901] **عبد الله** بن شریح من بنی عبد غنم بن عامر بن لوی عده ابو موسی من الصحابة و قال انه قدم المدینة بها بعد بدر بسنتین و کان قد ذهب بصره و شهد القادسیة و معه الرایة ثم رجع الی المدینة و مات بها و کان النبی ص یستخلفه علی المدینة فی بعض غزواته و اقول استخلافه ص ایاه لم یتحقق عندنا و لم یصح و هو یدل علی وثاقته ان صح و الله ولی العلم

[4902] **عبد الله** بن شریک العامری ابو المحجل الضبط قد مر ضبط شریک فی اسامة بن شریک و یحتمل هنا کونه مصغرا وزان زبیر و قد نص فی القاموس بان شریک وزان زبیر من الاسماء و مر ضبط العامری فی ابان بن کثیر و المحجل بضم المیم و فتح الحاء المهملة و الجیم المشددة بعدها لام الترجمة عده الشیخ ره فی رجاله تارة من اصحاب الباقر علیه السلام و اخری من اصحاب الصادق ع و زاد فی الثانی قوله روی عنهما و قال النجاشی ره فی ترجمة عبید بن کثیر ما لفظه و عبد الله بن شریک هو الذی جد جده عبید روی عن علی بن الحسین ع و ابی جعفر ع و کان یکنی ابا المحجل و کان عندهما وجیها مقدما انتهی و قال فی القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن شریک العامری یکنی ابا المحجل روی عن علی بن الحسین ع و ابی جعفر ع و کان عندهما وجیها مقدما و روی الکشی حدیثین ذکرناهما فی کتابنا الکبیر فی طریقهما ضعف یقتضیان مدحه و روی ایضا انه من حواری الصادق و الباقر ع و روی السید علی بن احمد العقیقی ثناء عظیما فی حقه انتهی و اقول اما ما ظهر بانه من حواری الصادقین علیهما السلام فقد تقدم فی عنوان الحواریین فی الفائدة الثانیة عشرة من مقدمة الکتاب و اما خبر الکشی فروایات **فمنها** ما رواه عن ابی صالح خلف بن حماد الکشی قال حدثنا ابو سعید سهل بن زیاد الادمی الرازی قال حدثنی علی بن الحکم عن علی بن المغیرة قال کانی بعبد الله بن شریک علیه عمامة سوداء و ذؤابتاها بین کتفیه مصعدا فی لحف الجبل بین یدی قائمنا اهل البیت فی اربعة آلاف یکبرون و یکررون **و منها** ما رواه هو ره عن عبد الله بن محمد قال حدثنی الحسن بن علی الوشاء عن احمد بن عائذ عن ابی خدیجة الجمال قال سمعت ابا عبد الله ع یقول انی سألت الله فی اسمعیل ان یبقیه بعدی فابی و لکنه قد اعطانی فیه منزلة اخری انه یکون اول منشور فی عشرة من اصحابه و منهم عبد الله بن شریک و هو صاحب لوائه **و منها** ما رواه هو ره عن طاهر بن عیسی قال حدثنی جعفر بن احمد بن ایوب السمرقندی المعروف بابن التاجر قال حدثنی ابو سعید الادمی قال حدثنی محمد بن علی الصیرفی عن عمر بن عثمان عن محمد بن عذافر عن عقبة بن بشیر عن عبد الله بن شریک عن ابیه قال لما هزم علی ع الناس یوم الجمل قال لا تتبعوا مدبرا و لا تجهزوا علی جریح و من اغلق بابه فهو امن فلما کان یوم صفین قتل المدبر و اجهز علی الجریح قال ابان بن تغلب قلت لعبد الله بن شریک ما هاتان السیرتان المختلفتان فقال ان اهل الجمل قتل طلحة و الزبیر و ان معاویة کان قائما بعینه و کان قائدهم و اقول حاصل ما ذکره من الفرق ان الامیر یوم الجمل قد قتل فمن فر او جرح یترک لترک المعاصة فیهم بقتل امیرهم بخلاف صفین فان الامیر کان باقیا و اصحابه عادیون فیکون دمهم هدرا و لذا یتبع مدبرهم و یجهز علی جریحهم و انما ذکر الکشی الخبر فی ترجمة الرجل لدلالته علی جلالة الرجل لکشفه بسؤال ابان بن تغلب عنه و طلبه التعلم منه و کان العلامة ره لم یعتن بهذا الخبر حیث قال فیما مر من کلامه روی الکشی حدیثین و لم یقل ثلثة احادیث و لکنه ناقش فیهما بقصور السند و فیه اولا ان سند الثانی لا قصور فیه بل هو من الصحاح لما اوضحنا فی محله من وثاقة سالم بن مکرم ابی خدیجة الجمال و قد رواه الشیخ ره ایضا فی کتاب الرجعة عن احمد بن محمد بن عیسی و محمد بن الحسین بن ابی الخطاب عن الحسن بن علی الوشاء عن احمد بن عائذ عن سالم بن مکرم الجمال عن ابی عبد الله ع و ثانیا ان الظن الحاصل بوثاقة الرجل من مثل هذه الاخبار و ان قصرت سندا اکثر بمراتب من الظن الحاصل من توثیق علماء الرجال فالحق ان الرجل من الثقات و خبره من الصحاح و عد الفاضل المجلسی ره ایاه فی الوجیزة ممدوحا لا وجه له التمییز یروی عنه عقبة بن بشیر علی ما نقله فی جامع الرواة عن الکافی و التهذیب **تذییل** روی فی کشف الغمة عن الرجل انه قال کنت اسمع من اصحاب محمد و علی صلی الله علیهما و آلهما اذا دخل عمر بن سعد من باب المسجد یقولون هذا قاتل الحسین ع قبل ان یقتل بزمان طویل ادرک سنا من الائمة علیهم السلام علیا و الحسن و الحسین و السجاد و الباقر و الصادق علیهم السلام لبقائه الی زمان الصادق ع و لقوله فیما استفدناه تامل ضرورة انه لم یقل سمعت محمدا و علیا بل قال سمعت اصحاب محمد و علی صلوات الله علیهما و آلهما و من المعلوم بقاء جملة من اصحابهما الی زمان الحسن ع فسماعه من اصحابهما لا یستلزم ادراکه لعلی ع نعم یستفاد منه درکه لزمان الحسن ع حیث قال قبل قتله ع بزمان طویل فیدل علی ادراکه لخمسة منهم و اما ادراکه لعلی ع فلا دلالة فی کلامه علیه

[4903] **عبد الله** بن صالح الخثعمی عده الشیخ ره فی رجاله تارة من اصحاب الصادق ع مضیفا الی ما فی العنوان قوله روی عنهما یعنی الباقر و الصادق ع و اخری من اصحاب الکاظم ع مقتصرا علی اسمه و اسم ابیه و استظهر فی النقد اتحادهما و ظاهره کونه امامیا و یمکن استفادة حاله مما رواه الطبری فی دلائل الامامة عن احمد بن محمد بن علی عن علی بن الحسن عن علی بن ابی حمزة قال ارسلنی ابو الحسن موسی ع الی عبد الله بن صالح بثمانیة عشر درهما و قال قل له یقول لک ابو الحسن ع انتفع بهذه الدراهم فانها تکفیک حتی تموت و ساق الحدیث الطویل الی ان قال فلما مات بعت داره و حملت الثمن الی ابی الحسن ع و اخبرته بما اوصانا به فقال ره قد کان من شیعتنا و کان لا یعرف فان ترحمه علیه ان لم یدل علی توثیقه فلا اقل من افادته حسنه کما لا یخفی و قد مر ضبط الخثعمی فی ابان بن عبد الملک و نقل فی جامع الرواة روایة ابن ابی زیاد النهدی و ابرهیم بن عبد الحمید عنه و روایة محمد بن ابی عمیر عن حفص بن البختری عن العلاء بن صبیح و عبد الرحمن بن الحجاج و علی بن رئاب عنه

[4904] **عبد الله** بن الصامت ابن اخی ابی ذر عنونه ابن داود فی الباب الاول کذلک و نسب الی الشیخ ره فی رجاله عده من اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام مضیفا الی ما فی العنوان قوله ممن اقام بالبصرة و کان شیعیا انتهی و لکنی لم اقف علی ذلک فی رجال الشیخ ره و عندی نسخ عدیدة مصححة لیس فی شیء منها اثر و انما الموجود فیها عبادة بن صامت الی ما نسبه الی رجال الشیخ ره فهو سهو من قلمه الشریف

[4905] **عبد الله** بن صبیح البکری الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع و زاد قوله اسند عنه و لم اقف فیه علی مدح یدرجه فی الحسان و قد مر ضبط البکری فی ابان بن تغلب

[4906] **عبد الله** بن صفوان عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب امیر المؤمنین ع و لم اقف علی حاله و من المحتمل ان یکون احد المسمین بعبد الله بن صفوان من اصحاب رسول الله الاتی ذکرهم فی ذیل الباب عند تعداد العبادلة من اصحابه ص نقلا

[4907] **عبد الله** بن الصلت ابو طالب القمی قد مر ضبط الصلت فی احمد بن محمد بن موسی بن الصلت و قد عد الشیخ ره الرجل فی رجاله تارة من اصحاب الرضا ع قائلا عبد الله بن الصلت یکنی ابا طالب مولی بنی تیم الله بن ثعلبة ثقة انتهی و اخری من اصحاب الجواد ع قائلا عبد الله بن الصلت یکنی ابا طالب القمی مولی الربیع انتهی و قال فی الفهرست عبد الله بن الصلت یکنی ابا طالب القمی له کتاب اخبرنا به جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابی عبد الله عن ابی طالب انتهی و قال النجاشی عبد الله بن الصلت ابو طالب القمی مولی بنی تیم اللات بن ثعلبة ثقة مسکون الی روایته روی عن الرضا ع یعرف له کتاب التفسیر اخبرنی عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن یحیی قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا علی بن عبد الله بن الصلت عن ابیه انتهی و مثله الی قوله عن الرضا ع بزیادة ضبط الصلت و حذف کلمة بنی قبل تیم فی القسم الاول من الخلاصة لکن علق علیه الشهید الثانی ره قوله فی کتاب النجاشی و کتاب الشیخ مولی

بنو تيم الله واقتصر عليه الشيخ ره وفي كتاب النجاشي وكتاب ابن داود تيم اللات انتهى واقول بنو تيم الله وبنو تيم اللات بطون كثيرة لكن ابن ثعلبة هو تيم الله لا تيم اللات على ما نصت عليه كتب الانساب ولا يخفى انه اشار بقوله سابقا الى قوله في الخلاصة بعيده بلا فصل في ترجمة عبد الله بن محمد الحجال وقيل انه مولى بني تيم الخ فانه يكشف عن سقوط كلمة بني قبل تيم هنا وعلى كل حال ففي باب الكنى من التحرير الطاوسي ابو طالب القمي اسمه عبد الله بن الصلت نقلته من الكتاب علي بن محمد قال حدثني عبد الجبار عن ابي طالب القمي انه قال كتبت الى ابي جعفر ع كتب اليه جوابا المدح ابيه واستيذانه في مدحه فقد احسن فجزاه الله خيرا انتهى وقال الكشي ما روي في ابي طالب القمي واسمه عبد الله بن الصلت قال محمد بن مسعود ابو طالب لم يدرك سعدا علي بن محمد قال حدثني محمد بن عبد الجبار عن ابي طالب القمي قال كتبت الى ابي جعفر الثاني عليه السلام بابيات شعر وذكرت فيها اباه وسألته ان يأذن لي في ان اقول فيه فقطع الشعر وحبسه وكتب في صدر ما بقي من القرطاس قد احسنت فجزاك الله خيرا محمد بن مسعود قال حدثني حمدان بن احمد النهدي قال حدثنا ابو طالب القمي قال كتبت الى ابي جعفر ابن الرضا ع بان يأذن لي ان ارثي ابا الحسن يعني اباه قال فكتب لي اندبني واندب ابي واقول هذه الاخبار لا تفيد الا كونه اماميا ممدوحا وقد اغنانا عنها توثيق الشيخ والنجاشي والعلامة اياه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل ورجال ابن داود والحاوي حيث عدّه في قسم الثقات ونقلا توثيق الشيخ ره والنجاشي ره راضيين به ويؤيد ذلك كله ما مر في ترجمة عبادة بن الصامت عن الصدوق ره من عده مرضيا مشكورا وعده من الذين لم يغيروا ولم يبدلوا بعد نبيهم ص فلاحظ ونقل الحائري عن المولى الوحيد انه قال في تعليقه انه مدحه الصدوق ره في اول كمال الدين مدحا عظيما واثنى عليه ثناء كثيرا واقول الموجود في نسختين من الطبعة من التعليقة هكذا في اول كمال الدين للصدوق ره وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته روى عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي ره وبقي حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه فلما اظفرني الله تعالى ذكره بهذا الشيخ الذي هو من هذا البيت الرفيع شكرت الله تعالى الى اخر ما قال يعني ما قاله الصدوق ره ومراده من هذا الشيخ محمد بن الحسن بن علي بن احمد بن علي ابن الصلت انتهى كلام الوحيد التمييز قد سمعت من الفهرست رواية احمد بن ابي عبد الله عنه ومن النجاشي رواية ابنه علي بن عبد الله بن الصلت عنه وقد ميزه الطريحي برواية ابنه علي وروايته ابن بطة ومحمد بن عبد الجبار عنه وزاد تلميذه الكاظمي في المشتركات رواية موسى بن جعفر بن ابي جعفر واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن احمد بن عيسى وزاد في جامع الرواة رواية ابراهيم بن اسحق الاحمر واحمد بن الصلت وابن ابي الصهبان وابراهيم بن هاشم ومحمد بن الحسن الصفار وعلي بن اسمعيل والحسين بن سعيد عنه

٩٠٨ع **عبد الله** الصيدلاني عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وجعله من اصحاب العياشي وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يبين حاله ويخرجه عن الجهالة والصيدلاني بالصاد المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والدال المهملة المفتوحة واللام المخففة والنون بعد الالف نسبة الى بلد او موضع او بيع العطر وهو الصيدلة قال في التاج مازجا بالقاموس صيدلان اهمله الجوهري والصغاني وهو بلد او موضع اي بلد او موضع الى ان قال والنسبة اليه صيدلاني على القياس وصيدناني بالنون بدل الياء وصيدناني بالنون بدل اللام جمع صيادلة كصيارفة ومحمد بن داود الفقيه الصيدلاني الرازي وحفيده الى ان قال منسوب الى بيع العطر والادوية والعقاقير انتهى المهم ما فيه

٩٠٩ع **عبد الله** ابن طاوس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع مضيفا الى ذلك قوله عاش مائة سنة وقال الكشي ما روي في عبد الله بن طاوس وكان عمره مائة سنة من اصحاب الرضا عليه السلام وجدت في كتاب محمد بن الحسن بن بندار القمي بخطه حدثني الحسن بن احمد المالكي قال حدثني عبد الله بن طاوس في سنة ثمان وثلثين قال سألت ابا الحسن الرضا ع قلت له ان لي ابن اخ قد زوجته ابنتي وهو يشرب الشراب ويكثر ذكر الطلاق فقال له ان كان من اخوانك فلا شيء عليه وان كان من هؤلاء فابنزعها منه فانه انما عنى الفراق قلت روي عن ابائك عليهم السلام اياكم والمطلقات ثلثا في مجلس فانهن ذوات ازواج فقال هذا من اخوانكم لا منهم انه من دان بدين قوم لزمته احكامهم قال قلت له ان يحيى بن خالد سم ابا الحسن موسى بن جعفر صلوات الله عليهما قال نعم سمه في ثلثين رطبة قلت له فما كان يعلم انها مسمومة قال غاب عنه المحدث قلت ومن المحدث قال ملك اعظم من جبرئيل وميكائيل كان مع رسول الله ص وليس كلما طلب وجد ثم قال انك ستعمر فعاش مائة سنة انتهى وقال في التحرير الطاوسي عبد الله بن طاوس كان عمره مائة سنة لم يرو في معنا ما يثبت به مدح او قدح بل يظهر منه انه من الشيعة او نحو هذا عن الرضا ع الطريق قال الكشي ثم ساق ما سمعته من الكشي وقد اخذ ذلك منه العلامة فقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن طاوس من اصحاب الرضا ع عاش مائة سنة باخبار الرضا ع ولم نظفر له على تعديل ظاهر ولا على جرح بل على ما يترجح به انه من الشيعة انتهى واقول اذا كان لم يعثر عنده فيه على توثيق ولا مدح فكيف ادرجه بمجرد تشيعه في القسم الاول والحال ان ادراجه في الحسان فضلا عن الصحاح يحتاج الى ثبوت مدح فيه ولذا علق الشهيد الثاني ره على عبارة الخلاصة قوله لا يخفى ان ذلك لا يدل على قبول روايته على قواعد المصنف انتهى وبالجملة فلم اقف على ما يدرج الرجل في الحسان فاقتصر لا يقال ان عبد الله هذا هو ابن طاوس بن كيسان اليماني ابو عبد الرحمن الذي مر ذكره بعنوان طاوس بن اليماني الفقيه وقد وثق ابن حجر عبد الله هذا حيث قال في تقريبه عبد الله بن طاوس ابن كيسان اليماني ابو محمد ثقة فاضل عابد مات سنة اثنتين وثلثين ومائة انتهى وتوثيقه وان كان لا نعتمد عليه للاختلاف في المبنى الا انه لا مانع من عد ذلك مدحا مدرجا له في الحسان بعد ثبوت تشيعه بشهادة ابن طاوس والعلامة لانا نقول ان كون عبد الله المترجم من اصحاب الرضا ع مما لا شبهة فيه وابتداء امامة الرضا ع سنة مائة وثلث وثمانين فتاريخ ابن حجر موت عبد الله الذي ترجمه بمائة واثنتين وثلثين يكشف عن كون من ترجمه غير من ترجمنا فلا تذهل

٩١٠ع **عبد الله** بن طاهر النقار في باب من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ ره عبد الله بن طاهر النقار ثقة حلواني صالح ورع يكنى ابا القاسم من اصحاب العياشي انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن طاهر الثقاب ثقة انتهى فابدل النقار بالثقاب وغلط ابن داود حيث قال عبد الله بن طاهر النقار لم جخ ثقة صالح حلواني ورع من اصحاب العياشي ومنهم من اثبته الثقاب وهو غلط وانما هو النقار انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والنقار هو الذي ينقر الرحى والصخور ويصلحها ماخوذ من نقر الطائر ولو فرض صحة الثقاب فالمراد به من يثقب اللؤلؤ ونحوه

٩١١ع **عبد الله** بن طلحة النهدي قد مر ضبط طلحة في بابه وضبط النهدي في سويد النهدي وقال النجاشي عبد الله بن طلحة النهدي عربي كوفي روى عن ابي عبد الله ع وليس هو اخا يحيى بن طلحة له كتاب يرويه عنه علي بن اسمعيل الميثمي اخبرنا القاضي ابو عبد الله الجعفي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن مفضل بن ابراهيم قال حدثنا علي ابن اسمعيل عنه به انتهى وظاهره كونه اماميا ولم نقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ونقل في جامع الرواة رواية ابنه علي بن عبد الله وعلي بن النعمان ومحمد بن حفص وابراهيم بن هاشم ومحمد بن سنان وابن محبوب عنه

٩١٢ع **عبد الله** بن الطفيل العامري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول والطفيل بضم الطاء المهملة وفتح الفاء وسكون الياء المثناة من تحت واللام وقد مر ضبط العامري في ابان بن كثير

٩١٣ع **عبد الله** بن عاجز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب

الصادق ع وحاله كسابقه

٩١٤ع **عبد الله** بن عاصم روى عنه الحسن بن اللؤلؤي وجعفر بن بشير وروى ابان بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع مرتين في باب التيمم من الكافي والتهذيب والاستبصار وهو غير مذكور في كتب الرجال قال في الذخيرة عبد الله بن عاصم غير مذكور في كتب الرجال لكن يظهر مما ستنقل من كلام المحقق ره توثيقه انتهى وفي المدارك انه قال المحقق في المعتبر رواية محمد بن حمران اولى من وجوه منها انه اشهر في العلم والعدالة من عبد الله بن عاصم والاعدل مقدم انتهى فانه ظاهر في تعديله وتوثيقه عبد الله بن عاصم والا كان عليه التنبيه على ضعف الرواية واظهر من ذلك عبارة العلامة ره حيث جعل روايته مكافئة لرواية محمد بن حمران الثقة حتى انه التزم بالجمع بينهما وافرهما السيد في المدارك لعدم الطعن في عبد الله بن عاصم بشيء كما هو عادته والتزم بالجمع بين الروايتين وفي المجمع ولا ترجيح لمحمد بن حمران على عبد الله بن عاصم بانه اشهر في العلم والعدالة كما نقله في الذكرى عن المعتبر وفي ترجيح المعتبر دلالة ما على عدالة ابن عاصم مع عدم ذكره في الرجال انتهى وزاد المحقق الوحيد ره في تعليقته الاستشهاد برواية جعفر بن بشير وابان بن عثمان منه وبالجملة فالاظهر وثاقة الرجل اعتمادا على ما عرفت

٩١٥ع **عبد الله** بن حماد الطائي قال الوحيد ره هو عبد الله بن احمد بن عمارة وقد مضى

٩١٦ع **عبد الله** ابن عامر بن ربيعة العنزي حليف بني عدي عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه استشهد يوم الطائف مع رسول الله ص واقول لذلك مال ره حسن حاله

٩١٧ع **عبد الله** بن عامر بن عتيك بن عازب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله لم يتبين لنا وقد مر ضبط عامر في جميل بن عامر وضبط عتيك في جابر بن عتيك وضبط عازب في البراء بن عازب

٩١٨ع **عبد الله** بن عامر بن عمران بن ابي عمر الاشعري ابو محمد عنونه النجاشي كذلك وقال شيخ من وجوه اصحابنا ثقة له كتاب نوادر اخبرنا ... بن عبيد الله في اخرين عن جعفر بن محمد بن قولويه قال حدثنا الحسين بن محمد بن عامر عن عمه به انتهى ومثله بعينه الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابن اخيه الحسين عنه

٩١٩ع **عبد الله** بن عامر القيسي العوفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد مر ضبط القيسي في ابان بن ارقم والعوفي بالعين المهملة المفتوحة والواو الساكنة والفاء والياء نسبة الى بني عوف ولا يخفى عليك ان كلا من بني قيس وبني عوف بطون كثيرة ويمكن الجمع بينهما هنا بكشف عن المراد من النسبة في الاخر فالقيسي نسبة الى قيس عيلان والعوفي نسبة الى بني عوف بن امرئ القيس بن بهثة بن سليم فانهم احد بطون قيس عيلان كما لا يخفى على العارف بالانساب انه من وصف بالعوفي فقط امكن كونه نسبة الى احد البطون الاخر المسمين ببني عوف وهم على ما ذكرهم صاحب نهاية الارب نسقا ثمانية عشر بطنا من العرب

٩٢٠ع **عبد الله** بن عامر بن كريز القرشي العبشمي عده الثلاثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابا نعيم من الصحابة وقالوا انه ولد على عهد رسول الله ص وكان لا يعالج ارضا الا ظهر له الماء وكان كريما ميمون النقيبة واستعمله عثمان على البصرة سنة تسع وعشرين بعد ابي موسى وولاه ايضا بلاد فارس بعد عثمان ابن ابي العاص وكان عمره لما ولي البصرة اربعا او خمسا وعشرين سنة وشهد وقعة الجمل مع عائشة وبيّن بماله مقدمة حرب الجمل لولايته على البصرة ونفوذ كلمته في اهلها ولبذله جميع امواله في ذلك السبيل وان اجمل ذلك ابن الاثير حيث قال جهزهم يعلى بن منبه بستمائة بعير وستمائة الف درهم وجهزهم ابن عامر بن كريز انتهى وكتب الى معوية جوابا عن كتاب له يستنهضه للحرب عند قتل عثمان اما بعد فان امير المؤمنين كان لنا الجناح الناهضة تاوي اليها فراخها فلما اقصه السهم صرنا كالنعام الشارد ولقد كنت مشترك الفكر ضال الفهم التمس دريئة استجن بها من خطأ الحوادث حتى دفع الي كتابك فانتبهت من غفلة طال بها رقادي والذي اخبرك به ان الناس تسعة لك وواحد عليك ووالله للموت في طلب العز احسن من الحياة في الذلة وانت ابن حرب فتى الحرب وجماع بني عبد شمس والهمم بك منوطة فاذا نهضت فليس حين قعود هذا انا منوتم ما يكون منك لا مثله واعمل عليه والسلام الى غير ذلك من ترجمته المستغنى عنها بعد سقوط خبره عن الاعتبار لما سمعت وقد هلك سنة سبع او ثمان وخمسين لعنه الله كمعوية

٩٢١ع **عبد الله** بن العباس قد عده الشيخ ره في رجاله تارة من صحابة رسول الله ص واخرى باضافة ابن عبد المطلب من اصحاب علي ع وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن عباس من اصحاب رسول الله ص كان محبا لعلي ع وتلميذه حاله في الجلالة والاخلاص لامير المؤمنين ع اشهر من ان يخفى وقد ذكر الكشي احاديث تتضمن قدحا فيه وهو اجل من ذلك وقد ذكرناها في كتابنا الكبير واجبنا عنها رضي الله عنه انتهى وعلق الشهيد الثاني ره على ذلك قوله ما ذكره الكشي من الطعن فيه خمسة احاديث كلها ضعيفة السند جدا انتهى وقال ابن داود في الباب الاول عبد الله بن عباس لي ي رضي الله عنه حاله اعظم من ان يشار اليه في الفضل والجلالة ومحبة امير المؤمنين ع وانقياده الى قوله انتهى وقال الكلاجي انه مقبول الطرفين وعن رجال المشكوة للعامة عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف ابو العباس الهاشمي المكي ابن عم النبي ص امه لبابة بنت الحارث اخت ميمونة زوج النبي ص ولد قبل الهجرة في الشعب بثلث سنين ومات بالطائف سنة ثمان او تسع وستين قال يحيى بن بكير قال ابن عباس ولدت قبل الهجرة بثلث وتوفي النبي ص وانا ابن ثلث عشرة وروى الزهري عن عبيد الله عن ابن عباس قال مررت بمنى في حجة الوداع والنبي ص يصلي بالناس وانا يومئذ قد ناهزت الاحتلام وسنه احدى وسبعون وقيل ست وسبعون وصلى عليه محمد بن الحنفية وهو حبر هذه الامة وعالمها دعا له النبي ص بالفقه والحكمة والتأويل ورأى جبرئيل مرتين قال مسروق كنت اذا رأيت عبد الله بن عباس قلت اجمل الناس فاذا تحدث قلت اعلم الناس فاذا تكلم قلت افصح الناس وكف بصره في اخر عمره انتهى ونقل المولى الوحيد عن كشف الغمة عن ابي مخنف لوط باسناده عن ابي اسحق السبيعي وغيره قالوا خطب الحسن ع صبيحة الليلة التي قبض فيها امير المؤمنين ع الى ان قال ثم جلس فقام عبد الله بن العباس بين يديه فقال معاشر الناس هذا ابن نبيكم ووصي امامكم فبايعوه الى ان قال فرتب العمال وامّر الامراء وانفذ عبد الله بن العباس الى البصرة ونظر في الامور الحديث دل على قوله بامامة الحسن ع وذلك يدل على ديانته وقد ورد في مناقب امير المؤمنين ع وثناء اهل البيت عن الفريقين مستفيضة منها ما روي عن ابي عبد الله محمد بن يوسف الكنجي الشافعي عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه ان سعيد بن جبير كان يقوده بعد ان كف بصره فمر على زمزم فاذا بقوم من اهل الشام يسبون عليا كرم الله وجهه فسمعهم عبد الله بن العباس فقال لسعيد ردني اليهم فرده اليهم فقال ايكم الساب لله عز وجل فقالوا سبحان الله ما فينا احد سب الله فقال ايكم الساب لرسول الله فقالوا ما فينا من سب رسول الله ص فقال ايكم الساب لعلي بن ابي طالب ع فقالوا اما هذا فكان منه شيء فقال اشهد على رسول الله ص بما سمعته يقول لعلي بن ابي طالب ع يا علي من سبك فقد سبني ومن سبني فقد سب الله ومن سب الله فقد اكبه الله على منخريه في النار وولى عنهم وقال يا بني الحديث وفي التحرير الطاوسي ما لفظه عبد الله بن العباس رضي الله عنه حاله في المحبة والاخلاص لامير المؤمنين ع والموالاة والنصرة والذب عنه والخصام في رضاه والموازرة مما لا شبهة فيه وقد كان يعتمد ذلك مع من يجب اعتماده معه بعد علي ما نطق به لسان السيرة وقد روى صاحب الكتاب اخبارا اسانيدها ضعيفة تتضمن قدحا وجرحا ومثل الحبر رضي موضع ان يحسده الناس وينافسوه ويقولوا فيه ويباهتوه حسدوا الفتى اذ لم ينالوا فضله فالناس اعداء له وخصوم كضرائر الحسناء قلن لوجهها

باب عبد الله

حسدا وبغيا انتهى ولو عثر العاقل حال الناس كما قد رأى انه ليس احد منهم خاليا من معترض او قائل فيه او مباهت له ومع كون ذلك غير جار على قانون نمط التسدد اذ
فيهم من لا شبهة في نزاهته وامانته ومازلت استصوب لك الوداثقي محاسنه حتى كاني مجرم لا سلم من قول الوشاة وتسلى سلمت وهل حي من الناس يسلم ولو شئت
العاقل في كل شيء لما شك في حال نفسه عند قول باطل يقال فيه وبهت يبهت به لا اصل له وفي كلام شاهد بان السلامة من الغرض بعيدة لان الرفيع بمنزلة حسد المتوسط
دونه فيقولان فيه والمتوسط بمظنة الحسد من الساقط فيقول فيه الساقط بمنزلة قدح الرفيع والمتوسط حقا فيه وانا مورد ما رواه صاحب الكتاب في خلاف ما مدحه به وعجب
عن ذلك انشاء الله تم اشار الى الاحاديث واجاب عن كل منها بما يأتي انشاء الله تعم وعن ابن عباس انه لما نزل قوله تعم انما انت منذر قال رسول الله صم انا المنذر وعلي الهادي
وبك يا علي يهتدي المهتدون وعنه رض انه لما نزلت ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية قال صم لعلي هو انت وشيعتك تاتي انت وشيعتك يوم القيمة راضين
ويأتي اعداؤك غضابا مقمحين ونقل الواحدي في تفسيره برفعه بسنده الى ابن عباس انه قال كان مع علي بن ابيطالب ع اربعة دراهم لم يملك غيرها فتصدق بدرهم ليلا وبدرهم
نهارا وبدرهم سرا وبدرهم علانية فانزل الله فيه الذين ينفقون اموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية الاية الى غير ذلك مما اخرجه في مناقب امير المؤمنين واولاده الطاهرين ع
وقد ذكر الكشي فيه روايات مادحة **فمنها** ما رواه عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن عاصم بن حميد عن سلام بن سعيد عن عبد الله بن
عبد ياليل رجل من اهل الطائف قال اتينا ابن عباس رحمه الله نعوده في مرضه الذي مات فيه قال فاغمي عليه في البيت فاخرج الى صحن الدار قال فافاق فقال ان خليلي رسول الله
صلى الله عليه واله قال اني ساهاجر هجرتين واني ساخرج من هجرتي فهاجرت هجرة مع رسول الله صم وهجرة مع علي ع واني ساعمى فعميت واني ساغرق فاصابني حكة فطرحني
اهلي في البحر فغفلوا عني فخرجت ثم استخرجوني بعد وامرني ان ابرأ من خمسة من الناكثين وهم اصحاب الجمل ومن القاسطين وهم اصحاب الشام ومن الخوارج وهم اهل النهروان ومن
القدرية وهم الذين ضاهوا النصارى في دينهم فقالوا لا قدر ومن المرجئة الذين ضاهوا اليهود في دينهم فقالوا الله اعلم قال ثم قال اللهم اني احيى على ما حيى عليه علي بن ابيطالب
واموت على ما مات عليه علي بن ابيطالب ع قال ثم مات فغسل وكفن ثم صلى على سريره قال فجاء طائران ابيضان فدخلا في كفنه فرأى الناس انما هو فقهه فدفن **ومنها** ما رواه
هو ره عن جعفر بن معروف قال حدثني محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن ابن جريح عن ابي عبد الله ع ان ابن عباس لما مات واخرج خرج من كفنه طير ابيض يطير ينظرون اليه
يطير نحو السماء حتى غاب عنهم فقال وكان ابي يحبه حبا شديدا وكانت امه تلبسه ثيابه وهو غلام فينطلق اليه في غلمان بني عبد المطلب قال فاتاه بعد ما اصيب ببصره فقال من
انت فقال انا محمد بن علي بن الحسين فقال حسبك من لا يعرفك فلا عرفك **ومنها** ما رواه هو ره عن جعفر بن معروف قال حدثني الحسين بن علي بن النعمان عن ابيه عن معاذ
ابن مطر قال سمعت اسمعيل بن الفضل الهاشمي قال حدثني بعض اشياخي قال لما هزم علي بن ابيطالب صلوات الله عليه اصحاب الجمل بعث امير المؤمنين ع عبد الله بن عباس ره
الى عائشة يامرها بتعجيل الرحيل وقلة العرجة قال ابن عباس فاتيتها وهي في قصر بني خلف في جانب البصرة قال فطلبت الاذن عليها فلم تأذن فدخلت عليها من غير اذنها
فاذا بيت قفار لم يعد لي فيه مجلس فاذا هي من وراء سترين قال فضربت ببصري فاذا في جانب البيت رحل عليه طنفسة قال فمددت الطنفسة فجلست عليها فقالت من وراء الستر يا ابن عباس اخطأت
السنة دخلت بيتنا بغير اذننا وجلست على متاعنا بغير اذننا فقال لها ابن عباس رحمه الله نحن اولى بالسنة منك ونحن علمناك السنة وانما بيتك الذي خلفك فيه رسول الله
صم فخرجت منه ظالمة لنفسك غاشة لدينك عاتبة على ربك عاصية لرسول الله صم فاذا رجعت الى بيتك لم ندخله الا باذنك ولم نجلس على متاعك الا بامرك ان
امير المؤمنين علي بن ابيطالب ع بعث اليك يامرك بالرحيل الى المدينة وقلة العرجة فقالت رحم الله امير المؤمنين ذلك عمر بن الخطاب فقال ابن عباس هذا والله امير المؤمنين
وان تربدت فيه وجوه ورغمت فيه معاطس اما والله لهو امير المؤمنين وامس برسول الله صم رحما واقرب قرابة واقدم سبقا واكثر علما واعلى منارا واكثر اثارا من ابيك
ومن عمر فقالت ابيت ذلك فقال اما والله ان كان اباؤك فيه لقصير المدة عظيم التبعة ظاهر الشوم بين النكد مبين المنكر وما كان اباؤك فيه الا حلب شاة حتى صرت ما
تامرين ولا تنهين ولا ترفعين ولا تضعين وما مثلك الا كمثل ابن الحضرمي بن نجمان اخي بني اسد حيث يقول ماذال اهداء القصائد بيننا شتم الصديق وكثرة
الالقاب حتى تركتهم كان قلوبهم في كل مجمعة طنين ذباب قال فاراقت دمعتها وابدت عويلها وتبدى نشيجها ثم قالت اخرج والله عنكم فما في الارض بلد
ابغض الي من بلد تكونون فيه فقال ابن عباس رحمه الله فوالله ماذا بلاؤنا عندك ولا بصنيعنا اليك انا جعلناك للمؤمنين اما وانت بنت ام رومان وجعلنا اباك
صديقا وهو ابن ابي قحافة فقالت يا ابن عباس تمنون علي برسول الله صم فقال ولم لا نمن عليك بمن لو كان منك قلامة منه مننتنا به ونحن لحمه ودمه ومنه واليه وما انت
الا حشية من تسع حشايا خلفهن بعده لست بابيضهن لونا ولا باحسنهن وجها ولا بارشحهن عرقا ولا بانضرهن ورقا ولا باطرئهن اصلا فصرت تامرين فتطاعين وتدعين
فتجابين وما مثلك الا كما قال اخو بني فهر مننت على قومي فابدوا عداوة فقلت لهم كفوا العداوة والنكرا ففيه رضا من مثلكم لصديقه اكمان عن مجمعوا النبي الكبرا
قال ثم نهضت واتيت امير المؤمنين ع فاخبرته بمقالتها وما رددت عليها فقال انا كنت اعلم بك حيث بعثتك انتهى **واما الاخبار الذامة له** التي اوردها
الكشي وغيره **فمنها** ما رواه الكشي عن جعفر بن معروف قال حدثنا يعقوب بن يزيد الانباري عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني عن الفضيل بن يسار عن ابي جعفر عليه السلام
قال اتى رجل ابي ع فقال ان فلانا يعني عبد الله بن عباس يزعم انه يعلم كل اية نزلت في القران في اي يوم نزلت وفيم نزلت قال فسله فيم نزلت ومن كان في هذه اعمى فهو في الاخرة
اعمى واضل سبيلا وفيم نزلت ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان انصح لكم وفيم نزلت يا ايها الذين امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا فاتاه الرجل وقال وددت الذي امرتني به فلا
واجهني به فاسالك ولكن سله ما العرش ومتى خلق وكيف هو فانصرف الرجل الى ابي فقال له ما قال فقال وهل اجابك في الايات قال لا قال ولكن اجيبك فيها بنور علم
غير المدعى والمنتحل اما الاوليان فنزلتا في ابيه واما الاخيرة فنزلت في ابي وفينا وذكر الرباط الذي امرنا به وسيكون ذلك من نسلنا المرابط ومن نسله المرابط واما
ما سالك عنه فما العرش ثم بين ع حقيقة العرش بما لا يهمنا التطويل بنقله هنا ثم قال وليس وراء هذا مقال لقد طمع الحائن في غير مطمع اما ان في صلبه وديعة قد ذرئت
لنار جهنم سيخرجون اقواما من دين الله افواجا كما دخلوا فيه وستصبغ الارض بدماء افراخ من افراخ ال محمد ع تنهض تلك الفراخ في غير وقت وتطلب غير ما تدرك و
يرابط الذين امنوا ويصبرون ويصابرون حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين ثم قال الكشي حدثني ابو الحسن علي بن محمد بن قتيبة قال حدثنا الفضل بن شاذان عن محمد بن
ابي عمير قال جاء رجل الى علي بن الحسين عليهما السلام وذكر نحوه واجيب عن ذلك بالمناقشة في السند قال في التحرير الطاوسي متصلا بعبارته المزبورة حديث ثان يتعلق بقول

ابواب العين

صلعم من مولينا زين العابدين من رواية ابراهيم بن عمر الصنعاني وقال ابن الغضائري فيه ابن عمر الصنعاني اليماني يكنى ابا اسحق ضعيف جدا روى عن ابي جعفر عليه السلام وابي عبد الله ع وله
كتاب واقول فيه انه قد نقحنا في محله وثاقة ابراهيم بن عمر الصنعاني اليماني وسقوط قول ابن الغضائري في قبال توثيق النجاشي اياه مضافا الى ان في الطريق حماد الذي هو من اصحاب
الاجماع فلا يضر ضعف من بعدهما لو لا الجواب بان غاية ما يستفاد من الخبر القدح في ابيه واولاده دونه نفسه الا ان يقال ان رواية الكشي وان تضمنت قوله اما الاوليان فنزلتا
في ابيه الا ان ما رواه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني عن ابي الطفيل عن ابي جعفر ع قد تضمن قوله اما قوله فمن كان في هذه اعمى الاية فيه نزلت وفي
ابيه واما قوله ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان انصح لكم ففي ابيه نزلت واما الاخرى ففي ابنه نزلت وفينا الخ **ومنها** ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني جبرئيل بن احمد
ابن ايوب قال حدثني حمدان بن سليمان ابو الخير قال حدثني ابو محمد بن عبد الله بن محمد اليماني قال حدثني محمد بن الحسين بن ابي الخطاب الكوفي عن ابيه الحسين عن طاوس قال كان علي
ما بلغ ابن عباس ومحمد بن الحنفية حاضر فوقعت جرادة فاخذها محمد ثم قال هل تعرفون ما هذه النقط السود في جناحها قالوا الله اعلم فقال اخبرني ابي علي بن ابيطالب عليه السلام
انه كان مع النبي صم ثم قال هل تعرف يا علي هذه النقط السود في جناح هذه الجرادة قال قلت الله ورسوله اعلم فقال صم مكتوب في جناحها انا الله رب العالمين خلقت الجراد
جندا من جنودي اصيب به من اشاء من عبادي فقال ابن عباس فما بال هؤلاء القوم يفتخرون علينا يقولون انهم اعلم منا فقال محمد ما ولدهم الا من ولدني قال فسمع ذلك
الحسن ع فبعث اليهما وهما بالمسجد فقال لهما اما انه قد بلغني ما قلتما اذ وجدتما جرادة فاما انت يا ابن عباس ففيمن نزلت هذه الاية فلبئس المولى ولبئس العشير في ابي او في ابيك
وتلا عليهما ايات من كتاب الله كثيرا اما والله لولا ما نعلم لاعلمتك عاقبة امرك ما هو وستعلمه ثم انك تقولك هذا مستنقص في بنائك ويكون الملك في ولدك ولو اذن
لي في القول لقلت ما لو سمع عامة هذا الخلق لجحدوه وانكروه واجاب عنه في التحرير الطاوسي بقوله بعد عبارته المزبورة ما لفظه حديث ثان يتعلق بنقص الحسن ع منه عقيب مقال
قالها تتعلق بافتخاره بالعلم وكانه كان بعض من الطريق محمد بن مسعود ثم نقل السند بتمامه ثم قال وفي هذا الحديث من لم يثبت وانا اما من حيث لا نعرف عدالته او من حيث
ان الطعن متوجه اليه انتهى واقول اراد بمن لم يثبت عدالته طاوس اليماني وابا الخطاب والد الحسين ع لم اعرف من توجه اليه الطعن سوى الاول وعلى كل حال فالسند غير
نقي مضافا الى ان تعريض الحسن ع بابيه وولده يكشف عن انه غير قادح فيه لامر ضعف نقصان في احواله وهو غير قابل **ومنها** ما رواه هو ره عن علي بن يزداد الصائغ الجرجاني
عن عبد العزيز بن محمد بن عبد الاعلى عن الجزري عن خلف المخزومي البغدادي عن سفيان بن سعيد عن الزهري قال سمعت الحرث يقول استعمل علي ع على البصرة عبد الله بن عباس فحمل
كل مال في بيت المال بالبصرة ولحق بمكة وترك عليا ع وكان مبلغه الفي الف درهم فصعد علي ع المنبر حين بلغه ذلك فبكى فقال هذا ابن عم رسول الله صم في علمه وقدره يفعل مثل
هذا فكيف يؤمن من كان دونه اللهم اني قد مللتهم فارحني منهم واقبضني اليك غير عاجز ولا ملول قال الكشي قال شيخ من اهل اليمامة يذكر عن معلى بن هلال عن الشعبي قال
لما احتمل عبد الله بن عباس بيت مال البصرة وذهب به الى الحجاز كتب اليه علي بن ابيطالب ع من عبد الله علي بن ابيطالب الى عبد الله بن عباس اما بعد فاني كنت اشركتك في امانتي
ولم يكن احد من اهل بيتي في نفسي اوثق منك لمواساتي وموازرتي واداء الامانة الي فلما رايت الزمان على ابن عمك قد كلب والعدو عليه قد حرب وامانة الناس قد عزت
وهذه الامور قد فشت قلبت لابن عمك ظهر المجن وفارقته مع المفارقين وخذلته اسوء خذلان الخاذلين فكانك لم تكن تريد الله بجهادك وكانك لم تكن على بينة من ربك وكانك
انما كنت تكيد امة محمد صم على دنياهم وتنوي غرتهم فلما امكنتك الشدة في خيانة امة محمد صم اسرعت الوثبة وعجلت العدوة فاختطفت ما قدرت عليه اختطاف الذئب الازل
دامية المعزى كانك لا ابا لك جررت الى اهلك تراثك من ابيك وامك سبحان الله اما تؤمن بالمعاد او ما تخاف من سوء الحساب او ما يكبر عليك ان تشتري الاماء وتنكح النساء باموال
الارامل والمهاجرين الذين افاء الله عليهم هذه البلاد اردد الى القوم اموالهم فوالله لئن لم تفعل ثم امكنني الله منك لاعذرن الله فيك فوالله لو ان حسنا وحسينا
فعلا مثل الذي فعلت لما كان لهما عندي في ذلك هوادة ولا لواحد منهما عندي فيه رخصة حتى اخذ الحق وازيح الجور عن المظلوم والسلام قال فكتب اليه عبد الله بن عباس اما
بعد فقد اتاني كتابك تعظم علي اصابة المال الذي اخذته من بيت مال البصرة ولعمري ان لي في بيت مال الله اكثر مما اخذت والسلام قال فكتب اليه علي بن ابيطالب ع اما بعد فالعجب
كل العجب من تزيين نفسك ان لك في بيت مال الله اكثر مما اخذت او اكثر مما لرجل من المسلمين فقد افلحت ان كان تمنيك الباطل وادعاؤك ما لا يكون ينجيك من الاثم ويحل
لك ما حرم الله عليك عمرك الله انك لانت العبد المهتدي اذن فقد بلغني انك اتخذت مكة وطنا وضربت بها عطنا تشتري مولدات مكة والطائف تختارهن على عينك
وتعطي فيهن مال غيرك واني لاقسم بالله ربي وربك رب العزة ما يسرني ان ما اخذت من اموالهم لي حلال ادعه لعقبي ميراثا فلا غرو واشد من اغتباطك باكله رويدا رويدا
فكان قد بلغت المدى وعرضت على ربك والمحل الذي يتمنى الرجعة والمضيع للتوبة كذلك وما ذلك ولات حين مناص والسلام قال فكتب اليه عبد الله بن عباس اما بعد فقد اكثرت
علي فوالله لئن القى الله بجميع ما في الارض من ذهبها وعقيانها احب الي ان القى الله بدم رجل مسلم انتهى ما في رجال الكشي وقد جاء في التحرير الطاوسي عن هذا الخبر المنتحل الى خبرين
بقوله متصلا بعبارته المزبورة حديث ثالث يتعلق باخذ عبد الله الفي الف درهم من مال البصرة من رواية سفيان بن سعيد عن الزهري والمشار اليهما عدوان متهمان وقد ذكر
في بعض ما التقت شيئا يتعلق بحالهما حديث رابع يتعلق بمراجعة لعلي ع بما سلف من الرمان والحديث مرسل عن شيخ من اهل اليمامة يذكر عن معلى بن هلال عن الشعبي وهذا
ضعيف جدا لا اصل له تارة بجهالة الشيخ اليمامي وتارة بما يعرف من حال الشعبي الشاهدة بالقدح فيه طرق المخالف واما من طريقنا فالامر ظاهر ومعلى بن هلال لا ندري
معرفة عدالته وروي حديثا يتعلق به وباخيه عبيد الله شديد في الطعن لكن طريقه ضعيف لان من رواته محمد بن سنان يرويه عن محمد بن عيسى العبيدي وهو مضعف هذا الذي
رايت فلو ورد في مثله الف حديث يقبل امكن ان تعرض بها التهمة فكيف مثل هذه الروايات الواهية الضعيفة الركيكة انتهى واجاب عن هذا الخبر صاحب التكملة بوجه اخر فقال
المقطوع من الخطب في هذه الفقرات لا حد بني عمه واما انه بخصوص عبد الله هذا فغير معلوم ولذا عنون السيد الرضي صدره بقوله ومن كتاب له ع الى بعض عماله مع صراحتها
في احد بني عمه هذا بالنسبة الى نفس كلامه وصرح ابن ابي الحديد بالتوقف في تعيينه ونقل هو عن الراوندي انه هو عبيد الله بن العباس لا عبد الله والحاصل ان الخلاف في
تعيينه موجود قال ابن ابي الحديد وقد اختلف الناس في المكتوب اليه هذا الكتاب فقال الاكثر انه عبد الله بن العباس ورووا في ذلك روايات واستدلوا عليه بالفاظ الكتاب
كقوله اشركتك في امانتي وجعلتك بطانتي وشعاري وانه لم يكن في اهلي رجل اوثق منك وقوله على ابن عمك قد كلب ثم قال ثانيا قلبت لابن عمك ظهر المجن ثم قال ثالثا
ولا ابن عمك اسيت وقوله لا ابا لغيرك وهذه كلمة لا تقال الا لمثله فاما غيره من افناء الناس فان عليا ع كان يقول لا ابا لك وقوله ايها المعدود كان عندنا من اولي الالباب وقوله

بعض ابن ابي الحديد ٥

واقتلوا ابن الحسن والحسين ثم ومما يدل على ان المكتوب اليه هذا الكتاب قريب من ابن عمه ماعنده وقد ذكروا ان هذا القول ان عبد الله بن عباس كتب الى علي عليه السلام جوابا عن هذا الكتاب
ثم ذكر الجواب المزبور في كلام الكشي ثم الكتاب الثاني المردود من امير المؤمنين عليه السلام بابلال قوله ولو لاقسم بالله بقوله فارجع هداك الله الى رشدك وتب الى الله ربك واخرج الى المسلمين
من اموالهم فما قليل تفارق من الفت ... ماجمعت وتغيب في صدع من الارض غير موسد ولا ممهد قد فارقت الاحباب وسكنت التراب وواجهت الحساب غنيا عما خلفت فقيرا
الى ما قدمت والسلام ثم نقل جواب عبد الله الثاني ثم قال آخرون وهم الاكثرون هذا لم يكن ولا فارق عبد الله بن عباس عليا ولا باينه ولا خالفه ولم يزل اميرا على البصرة الى ان قتل
علي عليه السلام قالوا ويدل على ذلك ما رواه ابو الفرج علي بن الحسين الاصفهاني من كتابه الذي كتبه الى معاوية من البصرة لما قتل علي عليه السلام قال وقد ذكرناه من قبل قالوا وكيف يكون ذلك ولم يخدعه
معاوية ويجره الى جهته فقد علم كيف اختدع كثيرا من عمال امير المؤمنين عليه السلام واستمالهم اليه بالاموال فمالوا وتركوا امير المؤمنين عليه السلام فما باله وقد علم النبوة التي حدثت بينهما لم يستمل
ابن عباس ولا اجتذبه الى نفسه وكل من قرأ السير وعرف التواريخ يعرف مشاقة ابن عباس لمعاوية بعد وفاة علي عليه السلام وما كان يلقاه به من قوارع الكلام وشديد الخصام وما كان
يثني به على امير المؤمنين عليه السلام ويذكر خصائصه وفضائله ويصدع به من مناقبه ومآثره فلو كان بينهما غبار او كدر لما كان الامر كذلك بل كانت الحال تكون بالضد لما اشتهر من
امرهما وهذا عندي هو الامثل والاصوب وقد قال الراوندي ان المكتوب اليه هذا الكتاب هو عبيد الله بن العباس لا عبد الله وليس ذلك بصحيح لان عبد الله كان عامل علي عليه السلام
على اليمن ولم ينقل عنه انه اخذ مالا ولا فارق طاعة ... وقد اشكل علي امر هذا الكتاب فان كذبت النقل وقلت هذا كلام موضوع على امير المؤمنين عليه السلام خالفت الرواة

[illegible]

[illegible]

باب عبد الله

الهروي وسليمان بن داود وعبد الله بن العباس القزويني ومن في طبقتهم ثم قال الوحيد ويظهر من هذا كونه من العامة انتهى وفي استظهاره تامل لان الاظهر ان عبد السلام
ابن صالح الهروي وسليمان بن داود امامیان فاقترانه بهما لا يدل على كونه عاميا ومجرد كون الحافظ عبد العزيز عاميا لا يدل على ان من جده من اصحاب الرضا كان عاميا ثم لا يخفى
٦٩٢٤ انا على كونه اماميا فالرجل مجهول الحال عبد الله بن عبد الانباري من اصحاب الصادق ثم وفي نسخة اخرى عنه عبد الله وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط
٦٩٢٥ ٦٩٢٦ الانباري في ابرهيم بن خضيب عبد الله بن عبد النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ثم وحاله كسابقه عبد الله بن عبد الرحمن ابو حنيفة الاسدي
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه الا ان يكون المراد عبد الله بن عبد الرحمن بن عتيبة الآتي ثم كما ظنه الميرزا ونسا عد عليه الامارات
٦٩٢٧ عبد الله بن عبد الرحمن الاصم المسمعي البصري قد مر ضبط الاصم في الربيع بن محمد والمسمعي بالميم المفتوحة والسين المهملة الساكنة والميم الاخرى المفتوحة والعين
المهملة والياء نسبة الى ابي طائفة المسامعة نسبة الى مسمع كردين البصري والمهالبة بنو المهلب بن ابي صفرة الازدي والمحامدة بنو قطيبة الطائي من العرب ومنهم المسامعة كما قال
المهالبة والمحامدة وقال الحجام من بني تيم اللات طل ترجمته قال النجاشي عبد الله بن عبد الرحمن الاصم المسمعي بصري ضعيف غال ليس بشيء روى عن مسمع كردين وغيره له كتاب
المزار سمعت من بناه فقال لي هو تخليط وله كتاب الناسخ والمنسوخ اخبرناه غير واحد عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن محمد بن عيسى بن عبيد عنه انتهى وقال في القسم الثاني
من الخلاصة عبد الله بن عبد الرحمن الاصم المسمعي بصري ضعيف غال ليس بشيء وله كتاب في الزيارات يدل على خبث عظيم ومذهب متهافت وكان من كذابة اهل البصرة وروى
عن مسمع كردين وغيره انتهى وسبقه الى في ذلك ابن الغضائري حيث قال عبد الله بن عبد الرحمن الاصم المسمعي ضعيف مرتفع القول وله كتاب في الزيارات يدل على خبث عظيم ومذهب
متهافت وكان من كذابة اهل البصرة وعده ابن داود ايضا في الباب الثاني ونقل بخصوص كلام النجاشي وابن الغضائري وهذا بالرمز لعدم روايته عنهم ثم وللفاضل المجلسي وسبطه
الوحيد مناقشة فيما قيل فيه قال في التعليقة ان جدي يمكن ان يكون حكم النجاشي بالضعف لما نقله عن رؤياه من انه تخليط ويشكل الجزم به لذلك والحال ان اكثر اصحابنا
رووا عنه ولم نجد في اخباره ما يدل على الغلو والله يعلم والظاهر ان القائل بذلك ابن الغضائري كما بينهم من ولم واعلم ما في بعض الاخبار عليه انتهى وما روى في كتابه لا اخبار يدل
على خلاف الغلو وانه ما كان غاليا وهي كثيرة نعم في اخبار ما هو عند ابن الغضائري غلو مثل ما رواه بالواسطة عن الباقر ثم نحن جنب الله ونحن صفوته ونحن خيرته الى ان قال ونحن
الذين بنا يعبد وبنا يحبس الى ان قال الحديث الكل معظم لهم مثل قوله بنا اثمرت الارض وبنا نزل الغيث هي طويلة انتهى ما في التعليقة واقول ما ذكره هو ورجع متين لان ما
هو من ضروريات مذهبنا اليوم كانت القدماء ومنهم ابن الغضائري يعده غلوا وارتفاعا وتخليطا الا ان ذلك كله متعين بغير ثمرة ضرورة ان غاية خروج الرجل من
الضعف الى درجة الجهالة بعد عدم ورود توثيق فيه ولا مدح ومجرد كون هذا كتاب لا يكفي في الحاقه بالحسان من يكتفي بذلك فيه يتوقف هنا على تمييز التميز وقد سمعت من النجاشي
رواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابرهيم بن هاشم ومحمد بن الحسن بن شمون وعبد الله بن حماد ومحمد بن جمهور ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وجعفر بن
يحيى والمفضل بن عمر وابن فضال والقاسم بن الوليد العماري واسمعيل بن مهران وابن عجلان ومحمد بن حبيب واحمد بن ابي داود عنه وروايته عن ابي الحسن عليه السلام فراجع
٦٩٢٨ جامع الرواة حتى تقف على موارد روايتهم عنه وروايته عنهم عبد الله بن عبد الرحمن الانصاري المدني ابو طوالة تابعي عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور
من اصحاب الصادق ثم وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال ولكن ما ذكره ابن حجر وغيره من كونه قاضي المدينة لعمر بن عبد العزيز ربما يأبى عن ذلك ان قلنا ان توثيقهم لا
٦٩٢٩ يجديه شيئا وطوالة بالطاء المهملة المضمومة والواو والالف واللام المفتوحة والهاء عبد الله بن عبد الرحمن الزبيري قال النجاشي له كتاب في الامامة وكتاب سماه كتاب الاستفاء
في الطعون على الاوائل والرد على اصحاب الاجتهاد والقياس والزبيريون في اصحابنا ثلثة مذكان وابو عمرو محمد بن عمرو بن عبد الله بن مصعب بن الزبير رايت بخط ابي العباس
ابن نوح فيما اوصى به الي من كتبه انتهى وقد يظهر من كلامه وجه نسبة الزبيري وظاهره عد عزه في مذهبه كونه اماميا لكن حاله لم يتبين عبد الله بن عبد الرحمن بن عتيبة
الاسدي الكوفي قد مر ضبط عتيبة في الحكم بن عتيبة وضبط الاسدي في ابان بن ارقم وقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي عبد الله بن عبد الرحمن بن عتيبة الاسدي كوفي ابو بكر
ابا امية ثقة روى عن ابي عبد الله ثم له كتاب نوادر اخبرنا احمد بن محمد عن احمد بن محمد قال حدثنا عمر بن احمد بن كيسبة عن علي بن الحسن الطاطري قال حدثنا محمد بن زياد عن عبد الله
بالتمر ومثله الى قوله ثقة بزيادة ضبط عتيبة واسقاط كلمة ابو في القسم الاول من الخلاصة فجعل ابا امية كنية عبد الله وجعله النجاشي كنية ابيه عبد الرحمن وبوافقه كلام
ابن داود حيث عده في القسم الاول بعد من تعهد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ثم وقال ثقة يكنى ابا امية ولكن استصوب في النقد ما صدر من النجاشي ثم ان بعضهم من نسب لمن
ما في رجال الشيخ ره عده من اصحاب الصادق ثم انه تبين عنده اتحاد عبد الله بن عبد الرحمن ابي عتيبة الاسدي الكوفي مع ابن عتيبة هذا مردودة ان الشيخ ره عد من اصحاب
الصادق عبد الله بن عبد الرحمن ابا عتيبة لا ابن عتيبة ولولا الاتحاد لما صحت النسبة والحق ان الاتحاد قريب بقرينة اتحاد الاسم واسم الاب واللقبين الاسدي والكوفي
٦٩٣١ وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها وتميز بما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن زياد عنه وبه ميز في المشتركات عبد الله بن عبد الرحمن
المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ثم وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان واحتمل الميرزا اتحاده مع ابي طوالة الانصاري وهو كما ترى لان ذلك عن
٦٩٣٢ اصحاب الصادق ثم وهذا من اصحاب الباقر عبد الله بن عبد الرحمن الهاشمي استظهر المولى الوحيد كونه عبد الله بن اسحق الجعفري الهاشمي المدني المتقدم عده من اصحاب الصادق
٦٩٣٣ ولم اقف على منشأ لهذا الاستظهار وعلى كل حال فهما مشتركان في الجهالة وان كان الظاهر كونهما اماميين عبد الله بن عبد الكريم في نسخة وابن عبد الملك
في نسخة اخرى لم اقف فيه الا على رواية عبد الله بن ابي سهل عنه عن ابي عبد الله ثم في باب ان من السعادة ان تكون معيشة الرجل في بلده من الكافي وحاله مجهول
٦٩٣٤ عبد الله بن عبد الملك المعروف بابي اللحم عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة وقالوا انه قتل يوم حنين قلت فلذلك لم يحسن حاله وانما قيل له ابو اللحم لانه كان
٦٩٣٥ لا ياكل ما ذبح على النصب في الجاهلية وقيل كان لا ياكل اللحم وبابا عبد الله بن عبد الله الانباري عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ثم وظاهره
٦٩٣٦ كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي نسخة اخرى تقدمت عبد الله بن عبد نقل في جامع الرواة رواية سيف بن عميرة عنه عبد الله وعبيد الله
٦٩٣٨ عدهما الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ثم وقال معروفان وغرضه انهما من شهداء كربلاء عبد الله بن عبيد العائكي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وفي بعض النسخ العتكي بدل العائكي وقد مر ضبط العتكي في شعبة بن الحجاج واما العائكي فعن اللباب انه بالباء بالباء جر وصفر

من ابواب العين

٦٩٣٩ بجلب من الشام نسبة الى مشهد عاتكة ونقل في جامع الرواة رواية المسلي عنه عن ابي عبد الله عليه السلام عبد الله بن عبيد الفراء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
٦٩٤٠ وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط الفراء في اسحق بن ابي جعفر عبد الله بن عبد الله بن عبيد النخعي الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب
٦٩٤١ الصادق ثم وحاله كسابقه عبد الله بن عبيد بن عمير قال الوحيد انه يجيء ان شاء الله تعالى في ترجمة عمرو بن دينار قلت اشار بذلك الى خبر كشف التميز عن عمرو بن دينار المكي
قال اما لقينا ابا جعفر ثم الا وحمل لنا النفقة والصلة والكسوة ويقول هذه معدة لكم قبل ان تلقوني ورواه المفيد في الارشاد والسروي في المناقب عن عمرو بن دينار وعبد الله
٦٩٤٢ ابن عبيد بن عمير فان اصلاده ثم ذلك لهما قبل ان يلقيا يكشف عن علاء علمهما عنده ثم وشدة عنايته ثم بهما وح فلا يبعد عد الرجل من الحسان عبد الله بن عبيد
٦٩٤٣ الانباري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ثم مرتين وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عبد الله بن عبيد الله بن ابي رافع روى النجاشي مسندا عنه عن
٦٩٤٤ ابيه معتمدا عليه حديثا طويلا اسبقنا نقله في ترجمة ابرهيم ابي رافع واقل ما عنه من الحسان عبد الله بن عبيدة الزهري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ثم وظاهره
٦٩٤٥ كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم عبد الله بن عتبة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله واقول عبد الله بن
عتبة في الصحابة اثنان احدهما عبد الله بن عتبة الانصاري عده ابو موسى من الصحابة والاخر عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي وهو حجازي عده الثلثة وروى عن ابنه حمزة
انه سئله عما يذكر من رسول الله ص فقال اذكر انه اخذني وانا خماسي او سداسي فاجلسني في حجره ومسح على راسي بيده ودعا لي ولذريتي من بعده بالبركة ونقل ان عمر استعمله
٦٩٤٧ في خلافته وعلى كل حال فالرجلان جميعا عندي مجهولان عبد الله بن عتيك قد مر ضبط عتيك في جابر بن عتيك وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين
واصفا اياه بقوله بدري واقول هو عبد الله بن عتيك الانصاري اخو جابر بن عتيك الاوسي من بني مالك بن معوية وقد عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه احد قتلة ابي رافع
ابن ابي الحقيق اليهودي وانه شهد احدا بل وبدرا وشهد صفين مع علي بن ابي طالب ثم وبا فيه ما قيل من انه قتل باليمامة سنة اثنتي عشرة والاول اظهر وعلى كل حال فحاله مجهول
عبد الله بن عثمان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص واقول ان عبد الله بن عثمان في الصحابة نفر احدهم عبد الله بن عثمان الاسدي من اسد خزيمة حليف بني
عوف بن الخزرج عده ابن عبد البر من الصحابة قتل يوم اليمامة الثاني عبد الله بن عثمان التيمي عده ابو موسى من الصحابة الثالث عبد الله بن عثمان الثقفي عده ابو موسى
من الصحابة الرابع عبد الله بن عثمان بن عامر القرشي التيمي ابو بكر المعروف وهذا ليس مراد الشيخ ره قطعا وانما مراده احد الثلثة الاول وكلهم عندنا مجاهيل
٦٩٥١ عبد الله بن عثمان الحناط عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ثم وقال واقفي ومثله صنع في الخلاصة بزيادة ضبط الحناط بالحاء المهملة وقال الكشي عبد الله بن
عثمان الحناط من اصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى صلوات الله عليهما احمد وبه قال سمعت الحسن بن موسى يقول عبد الله بن عثمان واقفي انتهى قلت ان كان واقفيا لم
٦٩٥٣ يرد توثيقه يكون من الضعفاء الا ان في النفس من وقفه شيئا لعدم اجتماع الوقف مع كونه من اصحاب الكاظم ثم فتامل عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاري
قد مر في حماد بن عثمان بن عمرو ان جده عمرو لا عمر كما في رجال ابن داود هنا من اسقاط الواو وبعد عمرو وجعله عمر لا وجه له وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران وعلى
كل حال فقد وثق الرجل في القسم الاول من الخلاصة حيث قال عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاري ثقة روى عن ابي عبد الله ثم ووثقه في رجال ابن داود وفي الوجيزة
والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا وقد سبقهم جميعا النجاشي فوثقه في ترجمة اخيه حماد حيث قال حماد بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاري مولاهم كوفي كان يسكن عرزم
فنسب اليها واخوه عبد الله ثقتان رويا عن ابي عبد الله عليه السلام الخ ونقل في التكملة عن بعضهم تكنيته بابي اسمعيل وتوصيفه بالسراج وهو في محله لوجود ذلك في عدة مواضع
من الكافي ففي باب صلوة الحوائج تكنيته بابي اسمعيل وتوصيفه بالسراج ولكن في باب البئر تكون الى جنب البالوعة من الكافي رواية عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج
عبد الله بن عثمان وكتب عند التصحيح كلمة عن قبل عبد الله وعلم بعده خ رمزا للنسخة وياتي في ابي اسمعيل السراج من فصل الكنى ما فيه من المحقق الوحيد ره في هذا الباب فانتظر
التمييز قد نقل في جامع الرواة رواية علي بن اسباط ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وابرهيم بن هاشم وعلي بن الحسين وروايته عن ابي عبد الله ثم وعن الحسين بن مهران وعبد الله بن حماد
٦٩٥٤ وعلي بن ابي حمزة وعبد الله بن مسكان وابي الحسن البجلي وغيرهم فراجع عبد الله بن عجلان الاحمر السكوني قد وقع عبد الله بن عجلان السكوني في طريق الصدوق ره في باب
الاصناف التي تجب عليها الزكوة ووصفه بعضهم بالاحمر وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام والصادق ثم وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن عجلان روى الكشي
الكبير روايات عن الكشي تقتضي مدحه والثناء عليه وكذا عن علي بن احمد العقيقي ولم يزد ما بيناه فيها انتهى وما نسبه الى الكشي صحيح فانه قد عنون عبد الله بن عجلان الاحمر وروى روايات
فمنها ما رواه عن جعفر بن محمد قال حدثني علي بن الحسن بن فضال عن اخويه محمد واحمد عن ابيهم عن ابن بكير عن ميسر بن عبد العزيز قال قال لي ابو عبد الله ثم رايت كاني على جبل
فيجيء الناس فيركبونه فاذا كثروا عليهم تضاعد بهم الجبل فينتثرون عنه ويسقطون فلم يبق معي الا عصابة يسيرة منهم وصاحبك الاحمر يعني عبد الله بن عجلان ومنها
ما رواه هو ره عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى والنضر بن سويد عن يحيى الحلبي عن ابن مسكان عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال رايت كاني على راس جبل والناس يصعدون
عليه من كل جانب حتى اذا كثروا عليه تطاول بهم في السماء وجعل الناس يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق عليه منهم الا عصابة يسيرة يفعل ذلك خمس مرات وكل ذلك
يتساقط الناس عنه ويبقى تلك العصابة عليه اما ان ميسر بن عبد العزيز وعبد الله بن عجلان في تلك العصابة فما مكث بعد ذلك الا نحوا من سنتين حتى هلك صلوات الله عليه و
رواه الكليني ره في روضة الكافي بطريق صحيح ومنها ما رواه هو ره عن خلف بن حامد الكشي قال حدثني ابو سعيد سهل بن زياد الادمي الرازي قال حدثني ابن ابي عمير قال حدثني
يحيى بن عمران الحلبي عن ايوب بن الحر عن بشير عن ابي عبد الله ثم حدثني ابن مسعود قال حدثني علي بن الحسن بن فضال عن العباس بن عامر عن ابان بن عثمان عن الحرث بن المغيرة عن
ابي عبد الله عليه السلام قال لا قلنا لابي عبد الله ثم ان عبد الله بن عجلان مرض مرضه الذي مات فيه وكان يقول اني لا اموت من مرضي هذا فقال ابو عبد الله ثم هيهات هيهات انى ذهب
ابن عجلان لا غفر الله فيما من عمل ان موسى بن عمران اختار قومه سبعين رجلا فلما اخذتهم الرجفة كان موسى اول من قام منها فقال يا رب اصحابي فقال يا موسى اني ابدلك
منهم خيرا فقال يا رب اني وجدت ريحهم وعرفت اسماءهم قال ذلك ثلثا فبعثهم الله انبياء وهذه الاخبار كما ترى تدل على كون الرجل اماميا ممدوحا ولا دلالة فيها على التوثيق ولا
فيكون الرجل من الحسان ولعله لذا جاء في الوجيزة حيث عده ممدوحا ولا غرابة في عد الفاضل الجزائري اياه في الحاوي في قسم الضعفاء لانه عادته وقد عد هو من هو اعظم منه من الضعفاء
وقد ذكرها ان الكشي اورد فيه ثلث احاديث اثنان منها ضعيفا السند ولا دلالة لها ايضا على مدح بعينه لا كما ترى اذا مدح اعظم من بقاء الرجل من المتعلقين بعصمة الامام

والتابعين من الهلاك بسبب بل يستفاد من الخبر كون الرجل في غاية الجلالة ونهاية الديانة غاية الرحمة اكثر بدل على التوثيق المصطلح اذ رجحاني الحسان وهو من اعلا الحسان فتدبر
التمييز نقل في جامع الرواة رواية الوشاء عن مثنى الحناط عن زرارة عنه عن ابي جعفر ع ورواية ابان عنه ورواية احمد بن محمد بن ابي نصر عن عتيبة عنه مع وصفه بالسكوني
٤٩٥٥ عبد الله بن عزرة عده الشيخ ره في رجاله مع اخيه عبد الرحمن من اصحاب الحسين ع على ما نسب اليه في نسخة معتمدة من المنهج وقد بينا في اخيه عبد الرحمن انها اشتباه وان الصحيح
٤٩٥٦ عبد الله وعبد الرحمن ابني عروة بالواو وبدل الزاي كما بينا هناك انهما من شهداء الطف وممن خصهما الحجة المنتظر ارواحنا فداه بالتسليم عليهما فلاحظ عبد الله بن
عطا بن ابي رباح المكي قال الشهيد الثاني ره في الدراية عبد الله وعبد الملك وعريف بنو عطا بن ابي رباح نجبا من اصحاب الصادق ع وقال الكشي قال نصر بن الصباح ولد عطاء
ابن ابي رباح تلميذ عبد الله بن عباس عبد الملك وعبد الله وعريف نجبا من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام ثم روى عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن ابرهيم
ابن عبد الحميد عن هرون بن خارجة عن زيد الشحام عن عبد الله بن عطا قال ارسل الي ابو عبد الله عليه السلام وقد اسرج له بغل وحمار فقال هل لك ان تركب معنا الى مال لنا قال
قلت نعم فقال ايهما احب اليك ان تركب قلت الحمار فقال ان الحمار ارفق بي قلت انما كرهت ان اركب البغل وان تركب الحمار قال فركب الحمار وركبت البغل ثم سرنا حتى خرجنا
من المدينة فبينا هو يحدثني اذا انكب على السرج مليا فظننت ان السرج اذاه وضغطه ثم رفع راسه قلت جعلت فداك لا ارى السرج الا وقد ضاق عنك فلو تحولت على
البغل فقال كلا ولكن الحمار اختال فضعت كما صنع رسول الله ص ركب حمارا يقال له عفير فاختال فوضع راسه على القربوس ما شاء الله ثم رفع راسه فقال يا رب هذا عمل
عفير ليس هو عملي انتهى ونقل الوحيد عن كشف الغمة انه روى عن عبد الله بن عطا انه قال اشتقت الى ابي جعفر ع وانا بمكة فقدمت المدينة وما قدمتها الا شوقا اليه فاصابني
تلك الليلة برد ومطر شديد فانتهيت الى بابه فقلت اطرقه الساعة او انتظر الى الصبح فاني لافكر في ذلك اذ سمعته يقول يا جارية افتحي الباب لابن عطا فانه اصابه في تلك الليلة
برد واذى فجاءت ففتحت الباب وروى في بصائر الدرجات عنه نحو ذلك الا انه جعل القضية في مكة وروى في الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد عن ابن فضال
عن عيسى بن هشام عن عبد الكريم بن عمرو عن الحكم بن محمد بن القسم انه سمع عبد الله بن عطا يقول قال لي ابو جعفر ع فاسرج دابتين حمارا وبغلا فقدمت اليه البغل ورايت
انه احبهما اليه الى ان قال ثم نزل هو من قبل نفسه فقال لي صليت وتصلي بسجادك تلك هذه صلوة يسميها اهل العراق الزوال فقال اما هؤلاء الذين يصلون هم شيعة
علي بن ابيطالب ع وهي صلوة الاوابين فصلى وصليت ثم امسكت له بالركاب الحديث ثم ان العلامة ره عنون الرجل في القسم الاول ونقل رواية الكشي الاولى ثم قال ونصر
ابن الصباح عندي ضعيف فلا يثبت بقوله عندي عدالته انتهى واقول اذا كان لا يثبت بذلك عدالة الرجل فلم ادرجه في القسم الاول ولذا علق الشهيد الثاني ره عليه قوله
وح فلا وجه لادخاله في هذا القسم مع انه لو صحت الرواية لم تدل على المطلوب انتهى وقد تبع العلامة ره فيما ذكره ابن طاوس فانه قال في التحرير الطاووسي عبد الله بن عجلان شهدت
الرواية بمدحه لو لا ما بينا في ذلك وهي موضع غلبة الظن انتهى ونحن نقول ان نصر بن الصباح ان سلم ضعفه فلا اقل من ايراث اعتماد الكشي والعياشي وغيرهما من المشايخ
عليه واستنادهم الى قوله الظن القوي بصحة قوله على ان الكشي لم يحصر نقله على ما اشار اليه العلامة ره بل قد سمعت منه رواية اخرى تدل على كون الرجل مورد عناية الصادق ع
وعلى الطاهر ولا يبقى بعد تلك الروايات ورواية كشف الغمة شك في كونه اماميا ومن خاصتهم ع وما تضمنته الاخبار الثلثة المذكورة يدرجه في اعلى مراتب الحسن ولذا عده في الوجيزة
ممدوحا وكذا ابن داود عده في الباب الاول وقال انه ممدوح واطلاق عبد الله بن عطا في الاخبار المذكورة مع كون المعنون مقيدا بابن ابي رباح غير ضار بعد شهادة الكشي
٤٩٥٧ والعلامة الناشئة من درجهما الخبر في المقيد بكونه المراد بالمطلق وميزه في المشتركات برواية زيد الشحام عنه ولعله لما سمعته من روايته عنه في خبر الكشي عبد الله بن
عطا التميمي لم اقف بهذا اللقب على ذكر له في كتب الرجال وانما وجدته مثبتا كذلك في سند رواية رواها في بصائر الدرجات عن احمد بن محمد عن الاهوازي عن القسم بن محمد
ابن سليمان بن دينار عن عبد الله بن عطا التميمي قال كنت مع علي بن الحسين عليهما السلام في المسجد فمر عمر بن عبد العزيز عليه شراكا فضة وكان من احسن الناس وهو شاب
فنظر اليه علي بن الحسين ع وقال يا عبد الله بن عطا اترى هذا المترف انه لن يموت حتى يلي الناس قلت هذا الفاسق قال نعم فلا يلبث يسيرا الا يموت فاذا مات لعنه اهل السما
٤٩٥٨ واستغفر له اهل الارض عبد الله بن عطا كوفي قليل الحديث قاله النجاشي ثم قال له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا محمد بن
موسى عن عبد الله بن عطا بكتابه انتهى وقال في الفهرست عبد الله بن عطا له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن موسى خوراء عن عبد الله بن عطا انتهى
٤٩٥٩ وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف على ما يبين حاله والله العالم عبد الله بن عطا المطلبي مولاهم المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
٤٩٦٠ وحاله غير متبين لنا عبد الله بن عطا المكي عده الشيخ ره تارة من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه بل يحتمل اتحاده مع سابقه وربما يستفاد
تشيعه مما رواه الشيخ المفيد ره في الارشاد عن الحسن بن محمد عن جده عن محمد بن القسم عن عبد الرحمن بن صالح الازدي عن عبد الله بن عطا المكي قال ما رايت العلماء
عند احد قط اصغر منهم عند ابي جعفر محمد الباقر بن علي بن الحسين عليهم السلام ولقد رايت الحكم بن عتيبة مع جلالته في القوم بين يديه كانه صبي بين يدي معلمه وروى في المناقب
عن حلية الاولياء عن عبد الله بن عطا مثله وانت خبير بقصوره عن الدلالة على تشيعه لان غاية ما يفيده الاذعان بعظم علمه واين ذلك من الامامة نعم الاخبار الاخر المزبورة كافية
٤٩٦١ في الدلالة على تشيعه عبد الله بن عطا الهاشمي مولاهم المكي مولى بني المطلب بن هاشم نسب الى الشيخ ره عده اياه في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع ولم اقف في
رجال الشيخ ره على ما نسب اليه وانما الموجود فيه العنوانان السابقان وجزم بعضهم باتحاده مع المطلبي المزبور فان ثبت ذلك ولم يثبت لا ينجبر له لاشتراكه مع سوابقه في
الامامية والجهالة ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن اسد عن عبد الله بن عطا وجميل بن دراج وموسى بن هلال الكندي وابي مالك الجهني والحكم بن محمد بن القاسم
عنه عن ابي جعفر عليه السلام **تذييل** لا استبعاد بكون عبد الله بن عطا واحدا مشهورا غاية الشهرة هو من اصحاب الباقر والصادق ع جميعا وان كنية ابيه ابو رباح واسمه
يعقوب وهو من بني تميم سكن مدة مكة واخرى الكوفة وانه الخارج مع محمد بن عبد الله وانه الذي ورد في الاخبار المزبورة وهو الذي سمعت عنوانه من النجاشي والشيخ
في الرجال والفهرست وانه المراد برواية ابي الفرج في المقاتل عن رجاله ان عبد الله بن عطا كان ممن خرج مع محمد بن علي ومعه بنوه جميعا وهم عشرة ابرهيم واسحق وربيعة وجعفر
وعبد الله وعطا ويعقوب وعثمان وعبد العزيز بنو عبد الله بن عطا ثم قال وقد روى عن ابي جعفر محمد بن علي ع وعن عبد الله بن بريدة وغيره من وجوه التابعين وروى عنه الثقات
مثل مالك بن انس ونظرائه ثم قال وقال هرون بن الفرزدق في خبره خاصة كان عبد الله بن عطا امرء صدوقا وكان من خاصة ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين ع وقد روى عن عبد الله

ابن

ابن الحسن وكان ذا خصوص بهم وقال ابو زيد حدثني محمد بن حسن قال حدثني حميد بن عبد الله القرشي قال لما قتل محمد تغيب عبد الله بن عطا فمات متواريا فلما اخرج نعشه بلغ
خبره جعفر بن سليمان فانزله من نعشه فصلبه ثم كلم فيه فانزله بعد ثلاث واذن في دفنه وروى نحو هذا من طريق اخر ايضا عن حميد بن عبد الله بن ابي فروة وروى عن رجاله ايضا
عن المتوكل بن ابي الفجوة قال ان ابا جعفر يعني المنصور كان يقول العجب لعبد الله بن عطا انه بالامس على بساطي واليوم ينهض بعشرة اشباه بني يخرج عليه في بنيه العشرة مع محمد
ابن عبد الله وحكى ابن الاثير في تاريخه من الخارجين مع محمد بن عبد الله عبد الله بن عطا بن يعقوب مولى بني سباع وبنيه العشرة ثم عدهم كما في المقاتل الا انه بدل جبير بجعفر
ومن لاحظ مجموع ذلك يكشف عما قلناه ولا ينافي عنه الاجمل ابن الاثير اياه مولى بني سباع والظاهر ان الناسخ قد صحف العباس بسباع ضرورة ان عبد الله بن عطا بن ابي رباح
٤٩٦٢ مولى ابن عباس وكل مولى يقال له مولى بني المطلب ومولى بني هاشم والله العالم عبد الله بن عقيل بن ابيطالب الهاشمي المدني عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب
السجاد ع وزاد قوله تابعي سمع جابرا وظاهره كونه اماميا ولم يتبين لنا حاله ثم لا يخفى عليك ان لعقيل ابنين مسميين بعبد الله يلقب احدهما بالاكبر والاخر بالاصغر قتلا
٤٩٦٣ بالطف مع الحسين ع كما نص على ذلك ارباب المقاتل والسير ولازم ما ذكره الشيخ ره كون ابن ثالث له مسمى بعبد الله فتفحص عبد الله بن العلا المذاري ابو محمد قد مر ضبط
المذاري في ابرهيم بن محمد بن اسحق وعنونه النجاشي كذلك فقال عبد الله بن العلا المذاري ابو محمد ثقة من وجوه اصحابنا يقال ان له كتابا وقال انه محمد بن يحيى بن عبيد
وهو رواه عنه وله كتاب النوادر اخبرنا ابو الحسن بن الجندي قال حدثنا ابن همام قال حدثنا ابن العلا انتهى وقد مر في عبد الله بن ابي العلا عنوان العلامة ره اياه باثبات كلمة
ابي قبل العلا وقد عبر عنه النجاشي في ترجمة احمد بن محمد بن الربيع ايضا بغير كلمة ابي وكذلك عبر في ترجمة عبد الله بن القاسم الحضرمي ع النجاشي جازم بانه بغير كلمة ابي وكان
العلامة ره تفرد بزيادة كلمة ابي وقد عدل عنه في الايضاح فعبر بغير كلمة ابي وعنونه ابن داود في الباب الاول مرتين فقال تارة باب عبد الله ما لفظه عبد الله بن ابي العلا
المذاري بالذال المعجمة ابو محمد ثقة من وجوه اصحابنا انتهى ثم لما وصل الى المقام قال عبد الله بن العلا المذاري ابو محمد كش ثقة من وجوه اصحابنا انتهى وعلق الشهيد الثاني ره
على عبارة ابن داود الثانية قوله الموجود في كتاب النجاشي عبد الله بن ابي العلا وهو المتقدم في اول باب عبد الله والعبارة عن الرجل واحدة في كتاب النجاشي الا انه لم يذكر ابن العلا
بغير لفظ ابي ولا ذكره غيره من اصحاب الرجال فاللازم الاقتصار على ابن ابي العلا المتقدم وتركه هذا وكان المصنف وجده في بعض الكتب محذوف ابي سهوا فظنه مغايرا للاول
وليس كذلك انتهى وقال الفاضل التفرشي بعد نقله ما لفظه اظن ان الاقتصار على الثاني اولى وهو عبد الله بن العلا كما نقلنا من النجاشي وهو ارجح نسخ عندنا لانه الماخذ
رجوع العلامة قدس سره في الايضاح يؤيده وما ذكره ابن داود ولا كانه نقله عن الخلاصة حيث لم يسم الماخذ كما هو دابه انتهى كلام التفرشي واقول الذي اوقع العلامة ره
في زيادة كلمة ابي هو الكشي قال في ترجمة الحسين بن ابي العلا ما لفظه قال محمد بن مسعود عن علي بن الحسن بن الحسين بن ابي العلا الخفاف كان اعور وقال حمدويه الحسين مو
ازدي وهو الحسين بن خالد بن طهمان الخفاف وكنية خالد ابو العلا اخو عبد الله بن ابي العلا انتهى ولكن لم يتبين اشتباه الكشي كما لم يتبين اشتباه النجاشي والذي يظهر من الجمع بين
كلاميهما في مواضع ان عبد الله اثنان احدهما ابن ابي العلا وهو اخو الحسين بن خالد ابي العلا بن طهمان الخفاف وليس بمذاري والاخر عبد الله بن العلا بغير كلمة ابي وهو
المذاري وليس باخي الحسين بن ابي العلا الخفاف لم ندعي لان له اخوين علي وعبد الحميد كما سمعته من النجاشي في ترجمة الحسين هذا وليس لهما اخ اسمه عبد الله واذ كان
عبد الله اثنين فابن العلا ثقة لتوثيق النجاشي اياه وابن ابي العلا مجهول الحال لعدم توثيق احد اياه الا العلامة ره في الخلاصة واشتباهه ظاهر لان منشا توثيقه هو توثيق
٤٩٦٥ النجاشي والذي وثقه النجاشي ابن العلا لا ابن ابي العلا فتدبر جيدا فانه قد تنبهنا لم اسبق فيه عبد الله بن علي بن ابي رافع مولى رسول الله ص نسب ابن داود الى رجال
الشيخ ره عده بهذا العنوان من اصحاب رسول الله ص ولم اقف في رجال الشيخ ره منه على عين ولا اثر وانما الموجود فيه في باب اصحاب النبي ص عبد الله بن ابي رافع كاتبه ع كما اسبقنا نقله
٤٩٦٦ وعلى كل حال فهو مجهول الحال عبد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي عنونه كذلك النجاشي مضيفا اليه قوله مولى بني تيم اللات بن ثعلبة ابو علي كوفي كان يتجر هو وابوه
واخوته الى حلب فغلب عليهم النسبة الى حلب وال ابي شعبة بالكوفة بيت مذكور من اصحابنا وروى جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا
الى ما يقولون وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم وصنف الكتاب المنسوب اليه وعرضه على ابي عبد الله عليه السلام وصححه قال عند قراءته اترى لهؤلاء مثل هذا والنسخ مختلفة الاوائل
والتفاوت فيها قريب وقد روى هذا الكتاب خلق من اصحابنا عن عبيد الله والطرق اليه كثيرة ونحن جارون على عادتنا في هذا الكتاب وذاكرون اليه طريقا واحدا اخبرنا غير
واحد عن علي بن حبشي بن قوني الكاتب الكوفي عن حميد بن زياد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي انتهى ولكن غيره ابدل عبد الله مكبرا بعبيد الله
مصغرا ولعله الاصح وان عبد الله في بدو عبارة النجاشي من تصحيف الناسخ كما يشهد له تعبيره في الاثنا بعبيد الله مصغرا ويأتي تمام الكلام فيه هناك ان شاء الله تعالى
٤٩٦٧ عبد الله بن علي بن ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابيطالب ع نقل عن الفاضل الصالح انه قال روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام ولكن لم اقف
٤٩٦٨ فيه على ما يبين حاله عبد الله بن علي بن ابيطالب ع قال الشيخ ره في باب اصحاب الحسين ع من رجاله عبد الله بن علي اخوه امه ام البنين ايضا قتل معه انتهى وقال في القسم الاول
من الخلاصة عبد الله بن علي ع اخو الحسين ع قتل معه بكربلا انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى باب اصحاب الحسين ع من رجال الشيخ ره وقد وقع التسليم
٤٩٦٩ عليه بالخصوص في الزيارتين الرجبية والناحية المقدسة وشهادته بالطف تكفي برهانا على وثاقته عبد الله بن علي بن الحسين ع بن زيد بن علي بن الحسين ع عنونه
كذلك النجاشي وقال روى عن الرضا ع وله نسخة رواها قرانا على القاضي ابي الحسين محمد بن عثمان قال قرات على محمد بن عمر بن محمد بن سالم حدثكم ابو جعفر محمد بن عبد الله
ابن علي بن الحسين بن زيد قال حدثنا ابي قال حدثنا علي بن موسى الرضا ع بالنسخة انتهى ويحتمل ان يكون هذا هو المراد بقول الشيخ ره في الفهرست عبد الله بن علي بن
الحسين له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن عقدة عن رجاله عنه انتهى ويحتمل ان يكون الاتي الان وعلى كل حال فكونه اماميا محرز الا ان حاله لم يتبين ومجرد كونه
٤٩٧٠ ذا كتاب ونسخة يرويها لا يكفي في ادراجه في الحسان وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابن عقدة عن رجاله عنه عبد الله بن علي بن الحسين بن علي
ابن ابيطالب ع يلقب بالباهر قال في عمدة الطالب لقب عبد الله بن علي بن الحسين ع الباهر لجماله فانه ما جلس مجلسا الا بهر جماله وحسنه من حضر وولي صدقات النبي ص وامير
اخيه محمد الباقر ع ومات وهو ابن سبع وخمسين سنة وولي صدقات امير المؤمنين ع ايضا وعقبه قليل انتهى وقال الشيخ المفيد ره في ارشاده عبد الله بن علي بن الحسين ع اخو ابي
جعفر ع كان يلي صدقات رسول الله ص وصدقات امير المؤمنين ع وكان فاضلا فقيها روى عن ابائه عن رسول الله ص اخبارا كثيرة وحدث الناس عنه وحملوا عنه الاثار انتهى

وقد

وفيه دلالة على كونه من الحسان المعتمدين وذوي المولى الوحيد نحو ما في الارشاد عن كشف الغمة وفي الوجيزة انه حسن ممدوح قلت فيكون من الحسان وفي اول شرح المسائل
الناصريات روى ابو الجارود زياد بن المنذر قال قيل لابي جعفر عليه السلام اي اخوتك احب اليك وافضل فقال اما عبد الله فيدي التي ابطش بها وكان عبد الله اخاه لابيه وامه
واما عمر فبصري الذي ابصر به واما زيد فلساني الذي انطق به واما الحسين فحليم يمشي على الارض هونا واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما انتهى قال الحاير وهذا الخبر وان
كان مرسلا الا ان ظاهر المرتضى السيد قده له كونه قطعيا عنده انتهى وروى في مناقب ابن شهراشوب والخرايج عن الوليد بن صبيح قال كنا عند ابي عبد الله ع ليلة اذ طرق الباب
طارق فقال للجارية انظري من هذا فخرجت ثم دخلت فقالت هذا عمك عبد الله بن علي فقال ادخليه فلما اقبل على ابي عبد الله ع لم يدع شيئا من القبيح الا قاله في ابي عبد الله
ع الى ان قال فلما مضى من الليل ما مضى طرق الباب طارق فقال للجارية انظري من هذا فخرجت ثم عادت فقالت هذا عمك عبد الله بن علي فقال لها عودي والى موا
ثم اذن له فدخل بشهيق ونحيب وبكاء فقال يا ابن اخي اغفر لي غفر الله لك واصفح عني صفح الله عنك فقال غفر الله لك يا عم ما الذي احوجك الى هذا فقال اني لما تبوأت
الى فراشي اتاني رجلان اسودان فشدا وثاقي فقال احدهما انطلق به الى النار فانطلق بي فمررت برسول الله ص فقلت يا رسول الله ص لا اعود فامره فخلا عني واني لاجد الم الوثاق
فقال ابو عبد الله ع اوص فقال ما اوصي ما لي مال وان لي عيالا وعلي دين فقال ابو عبد الله ع عيالك الى عيالي ودينك علي فاوصي فما خرجنا من المدينة حتى مات وضم
٤٩٧١ ابو عبد الله ع عياله اليه وقضى دينه وزوج ابنه ابنته **عبد الله** بن علي الزراد قد مر ضبط الزراد في الحسن بن محبوب ولم اقف في الرجل الا على نقل المولى الوحيد عن
٤٩٧٢ دفوعه في طريق الصدوق ره الى ابي كهمش ولم يتبين لي حاله ابو محمد **عبد الله** بن علي بن زهرة الحسيني ابو القاسم جمال الدين قال السيد صدر الدين انه كان فقيها اديبا
٤٩٧٣ من مشايخنا الامامية قدس الله ارواحهم ولد في ذي الحجة سنة احدى وثلثين وخمسمائة **عبد الله** بن علي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الاذان والاقامة من
الفقيه وهو مجهول الحال غير مذكور في كتب الرجال ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في كتاب الميراث من التهذيب عن علي بن الحسن بن فضال عن محمد الكاتب عن عبد الله
٤٩٧٤ ابن علي عن عمر بن يزيد في نسخة وفي اخرى عن عبد الله بن علي بن عمر بن يزيد عن عمه محمد بن عمران كتب الى ابي جعفر ع **عبد الله** بن عبد الله بن علي بن عمران القرشي
ابو الحسن المخزومي الذي يعرف بالميمون فاسد المذهب والرواية حكى في التحرير الطاوسي والخلاصة في ترجمة عمران بن عبد الله القمي عن النجاشي ره التصريح بذلك
٤٩٧٥/٤٩٧٦ وسنبين في ترجمة المذكور فساد النسبة **عبد الله** بن عمار بن عبد يغوث عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين **عبد الله** بن
عمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع قائلا عبد الله بن عمرو عبد الرحمن بن ذرعة وعمر بن يحيى وعمر بن هلال كلهم مجهولون انتهى لكن في الباب الثاني من رجال
ابن داود عبد الله بن عمر دق ج مجهول كذا رايته بخط الشيخ ره في كتاب الرجال وبعض اصحابنا قال عبد الله بن عمر بضم العين انتهى واراد ببعض اصحابنا العلامة
ره في القسم الثاني من الخلاصة فانه اثبته بغير واو وقال عبد الله بن عمر من اصحاب الباقر ع مجهول انتهى ولا يخفى عليك ان اجمال الامر ثابت في حق كل من عمرو بفتح العين
٤٩٧٧ وعمر بضمها فلا يجدي تحقيق ذلك **عبد الله** بن عمرو بن الاشعث عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن المالكي
عن هرون بن مسلم عن عبد الله بن عمرو الاشعث انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان بعد عدم كفاية مجرد كونه ذا كتاب في ذلك كما هو الاظهر
وقد ميزه في المشتركات بما سمعته من الفهرست من رواية هرون بن مسلم عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الحسن بن شمون عنه **عبد الله** بن عمرو الف
٤٩٧٨ روى ابن ذكير عن هشام عن الحارث عن عبد الله بن عمرو وعده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وابدل ابن ذكير في رجال البرقي بابن بكير ونقل في
٤٩٧٩ جامع الرواة رواية جميل بن صالح عن عبد الله بن عمرو عن ابي عبد الله ع ويمكن التامل في تعين هذا فلعله بعض من سبق فتامل **عبد الله** بن عمرو بن الحارث قد
مر في ترجمة بنان البيان نقل رواية الكشي مسندا عن بريد العجلي عن ابي عبد الله ع انه قال انزل الله في القران سبعة باسمائهم فمحت قريش ستة وتركوا ابا لهب قال وسال
عن قول الله عز وجل هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك اثيم قال هم سبعة المغيرة بن سعيد وبنان وصايد النهدي والحرث الشامي وعبد الله بن عمرو
٤٩٨٠ ابن الحرث وحمزة بن عمارة البربري وابو الخطاب الا ان في نسخة الكشي عمر بغير واو فلا تغفل **عبد الله** بن عمرو بن حرام بن ثعلبة بن حرام الانصاري الخزرجي السلمي
٤٩٨١ والد جابر بن عبد الله الصحابي المشهور وقد مرت ترجمته بعنوان عبد الله ابو جابر الانصاري فلاحظ **عبد الله** بن عمرو بن زيد الالهاني نسبة الى بني الهان
من قحطان ينسبون الى الهان بن مالك بن زيد اخي همدان وبه سمي مخلاف باليمن يسمى الهان وزان عطشان بينه وبين العرن عشرة فراسخ وبينه وبين جيلان نحو
٤٩٨٢ عشرة فراسخ والهان ايضا موضع بنواحي المدينة كان لبني قريظة الترجمة عد الرجل من الصحابة ولم استثبت حاله **عبد الله** بن عمرو بن العاص عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب رسول الله ص وقد كان كابيه في الراي والنفاق والكذب على الله ورسوله والخروج مع معوية بصفين على امير المؤمنين ع وكفى بذلك جرحا وعن
تفسير صفوة انصاحب عن الباقر ع قال خرج عبد الله بن عمرو بن العاص من عند عثمان فلقي عليا ع فقال يا علي بتنا هذه الليلة في امر نرجوان يثبت هذا الامر
فقال ع لن يخفى علي ما بتم فيه حرفتم وغيرتم وبدلتم تسعمائة حرف ثلثمائة حرفتم وثلثمائة غيرتم وثلثمائة بدلتم فويل للذين يكتبون الكتاب بايديهم ثم يقولون هذا
من عند الله ويأتي في ترجمة عمرو بن الحمق نقل موافقة هذا اللعين بن اللعين للعين بن اللعين يزيد بن معوية في الراي وتكليفهما معوية ان يكتب جواب مكتوب
٤٩٨٣ الحسين ع بما تصغر اليه نفسه وتتطامن معوية اباهما اللهم العنهم جميعا ويأتي في عبد الله بن عمر بن الخطاب وابن ابيه راجعة اليه **عبد الله** بن عمر الليثي يأتي ذكره في
٤٩٨٤ عبد الله بن عمر ان شاء الله تعالى **عبد الله** بن عمرو بن محصن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وحاله مجهول وابدل في نسخة عبد الله مكبرا بعبيد الله مصغرا
٤٩٨٥ ويأتي ان شاء الله تعالى **عبد الله** بن عمرو بن معاذ بن الجموح من بني سلمة عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع وجهالة حاله كسابقه وقد مر ضبط
٤٩٨٦ معاذ في ابرهيم بن معاذ وضبط سلمة في ابرهيم بن سلمة والجموح بفتح الجيم وضم الميم بعدها واو **عبد الله** بن عمر بن الخطاب بن نفيل القرشي العدوي ابو عبد الرحمن
عده من اصحاب رسول الله ص كل من صنف لعدهم حتى الشيخ ره في رجاله مقتصرا على اسمه واسم ابيه لمعروفيته وعده ثانيا بالعنوان الذي ذكرنا وقالوا امه زينب بنت
مظعون بن حبيب الجمحية اسلم مع ابيه بمكة وهو صغير وقيل اسلم قبل ابيه وهاجر قبل ابيه وهو ابن عشر سنين وعرض على النبي ص يوم احد وهو ابن اربع عشرة سنة
فلم يجزه ولم يره بلغ وعرض عليه يوم الخندق وهو ابن خمس عشرة سنة فاجازه وكان مولده قبل الوحي بسنة قال عمرو بن علي مات سنة اربع وسبعين بمكة ودفن بفخ

وهو

[illegible] كانت بينهما منافرة

وهو ابن اربع وثمانين سنة وقال ابن عبد البر في الاستيعاب انه مات بمكة سنة ثلث وسبعين لا يختلفون في ذلك بعد قتل ابن الزبير بثلثة اشهر وكان اوصى ان يدفن في الحل فلم
يقدر على ذلك من اجل الحجاج ودفن بذي طوى في مقبرة المهاجرين وقال ابن عبد البر انه كان لورعه قد اشكلت عليه حروب علي عليه السلام وقعد عنها وندم على ذلك حين حضرته
الوفاة الى ان روى مسندا عنه انه قال حين حضرته الوفاة ما اجد في نفسي من امر الدنيا شيئا الا اني لم اقاتل الفئة الباغية مع علي بن ابي طالب رضي الله عنه واقول نعم زيد ولنا
بقي من ترجمة الرجل خبران احدهما قول الكشي محمد بن مسلمة وابن عمر مات منكوبا والاخر ما مر في ترجمة اسامة بن زيد من رواية الكشي مسندا عن عبد الرحمن بن الحجاج عن ابي عبد الله
قال كتب علي ع الى والي المدينة لا تعطين سعدا ولا ابن عمر من الفيء شيئا الحديث وربما نقل الميرزا وغيره في ترجمة الرجل ما رواه الكشي في ترجمة عمار بن ياسر عن خلف قال حدثنا الفتح
ابن عمرو الوراق قال حدثنا يزيد بن هرون قال اخبرنا العوام بن حوشب قال اخبرني اسود بن مسعدة عن حنظلة بن خويلد العنزي قال اني لجالس عند معوية اذ اتاه رجلان يختصمان
في راس عمار يقول كل واحد منهما انا قتلته فقال عبد الله بن عمرو بن العاص ليطب به احدكما نفسا لصاحبه فاني سمعت رسول الله ص يقول تقتله الفئة الباغية فقال معوية الا
تغني عنا مجنونك يا ابن عمرو فما بالك معنا قال اني معكم ولست اقاتل ان ابي شكاني الى النبي ص فقال لي رسول الله ص اطع اباك ما دام حيا ولا تعصه فاني معكم ولست اقاتل وانت
خبير بان هذا الخبر قد ورد في عبد الله بن عمرو بن العاص دون عبد الله بن عمر بن الخطاب فلا وجه لايراده هنا لا يقال ان اهل السير اتفقوا على ان العبارة التي في الخبر من قول ابن
عمر بن الخطاب وقد اعتذر بها عند علي ع في موارد عديدة مثل الخروج لحرب البصرة وصفين وعند ما حرم من العطاء وكذا اعتذر به عن الحسين ع اذ هجره منذ يوم صفين وكان ابن
عمر يلطف به ويسترضيه لمكانه من رسول الله ص وان الحسين ع ذكر له ان سبب هجرانه هو تركه الخروج مع ابيه فقال ان ابي شكاني الى اخره وقد امرني يعني رسول الله ص
ان لا اقاتل مسلما ما دمت حيا لانا نقول ان صدور الاعتذار المذكور من ابن عمر بن الخطاب لا يمنع اجتماعه مع صدوره ومثله من ابن عمرو بن العاص وفي هذا الخبر قرينة على
كون الاعتذار من ابن عمرو بن العاص ضرورة انه الذي كان مع معوية بصفين دون عبد الله بن عمر وايضا لا يناسب معوية الجنون الى ابن عمر عادة وانما يناسب الى ابن عمرو
ابن العاص بقي هنا شيء وهو ان المقدسي لقب عبد الله بن عمر بن الخطاب بالبدري وذكر بعض ما مر من ترجمته وذلك منه غلط ضرورة ان عبد الله هذا لم يكن يكن
بدريا وليس لبدر لا ابيه في وقعة بدر يوجب امتيازه به حتى يصح نسبته اليه ولو قد وجب صغره اياه بذلك زعم بعضهم كون عبد الله بن عمر بن الخطاب البدري غير العدوي فتكلف
٤٩٨٧ ما لا ينبغي ووجه هذا الاشتباه على المقدسي لذكره للرجل لقبا لا مثاله **عبد الله** بن عمر بن الخطاب العدوي خليفة العامة لا اشبهه في كونه من الصحابة وقد بالغت
العامة في مدحه ومن لاحظ ترجمته المتفرقة وامعن النظر فيها لم يعتمد على خبره وهو احد الممتنعين عن بيعة علي ع بعد عثمان والتارك للخروج معه في حروبه لكنه لما ولي الحجاج
الحجاز من قبل عبد الملك بن مروان جاءه ليلا ليبايعه فقال له الحجاج ما اعجلك فقال سمعت رسول الله ص يقول من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية واما هذا فهو
فقال له ان يدي مشغولة فمد رجله وكان يكتب فمد له رجله فمسح على رجله وخرج فقال الحجاج ما احمق هذا يترك بيعة علي بن ابي طالب ع ويأتيني يبايعني في ليلته وكان سبب موته
٤٩٨٨/٤٩٨٩ ان الحجاج امر بعض اصحابه فضرب ظهر قدمه بزج رمح مسموم فمات منه **عبد الله** بن عمر قد مر ان الصحيح عبد الله بن عمرو بفتح العين وانه مجهول الحال **عبد الله**
٤٩٩٠ ابن عمر كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول **عبد الله** بن عمر بن بكار الحناط بالحاء المهملة عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي
ثقة له كتاب يرويه يحيى بن زكريا اللؤلؤي اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو غالب احمد بن محمد قال حدثنا ابي محمد بن جعفر قال حدثنا يحيى بن زكريا عن عبد الله بن عمر بكتابه انتهى
ومثله الى قوله ثقة بزيادة ضبط الحناط بالحاء المهملة في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها
٤٩٩١ ايضا ونقل في النقد عن نسخة النجاشي التي عنده الخياط بالخاء المعجمة بدل الحناط بالحاء المهملة والنسخة التي عندنا كما نقلنا **عبد الله** بن عمر الذي حدث عنه هشام بن
٤٩٩٢ الحارث عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع على نسخة وفي نسخة اخرى عمرو بفتح العين كما مر وعلى كل حال فهو امامي على الظاهر مجهول الحال **عبد الله** بن
عمرو البيهقي عنونه المولى الوحيد وقال يجيء في الفضل بن شاذان ذكره وفي نسخة عمرو وقد اشرنا اليه وقيل انه حمدويه وانهما تصحيف انتهى قلت وقد سبقنا نقل ما اشار اليه
٤٩٩٣ فراجع **عبد الله** بن عوف العنزي لم اقف فيه الا على رواية عبد الله بن راشد عنه عن ابي عبد الله عليه السلم في الكافي والتهذيب وقد مر ضبط عوف في الحرث بن عوف
٤٩٩٤ وضبط العنزي في اعين بن مودك **عبد الله** بن عوف الاحمري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين مع اشتباه الثاني بعون بالنون وعليهما فهو امامي
٤٩٩٥ ظاهرا مجهول الحال وقد مر ضبط الاحمري في ابرهيم الاحمري **عبد الله** بن عوف الشبامي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول
الحال وفي نسخة اخرى عون بالنون بدل عوف وقال الميرزا ان عوف بالفاء والشبامي بالشين المعجمة المكسورة والباء الموحدة من تحت والالف والميم والياء نسبة الى حي
٤٩٩٦ شبام كتاب حي من همدان من اليمن وهم بنو عبد الله بن اسعد بن جشم بن حاشد بن نوف بن همدان **عبد الله** بن عون الاحمري قد مر ان في بعض النسخ عوف بالفاء
٤٩٩٧ وانه على كل حال من المجاهيل **عبد الله** بن عون الشبامي قد مر بعنوان عوف بالفاء والنسخ في ذلك مختلفة وفي باب اصحاب الصادق ع من رجال الشيخ ره قبل ذلك عبد الله
ابن عون الهمداني الشبامي الكوفي واستظهر الميرزا صحة عوف بالفاء وان عون اشتباه ونقل عن بعض النسخ الشيباني وهو غلط لان الشبامي حي من همدان دون الشيباني و
٤٩٩٨ تحقيق ذلك كله خال عن النتيجة لجهالة الجميع **عبد الله** بن عمير عده الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسين ع واقول هو عبد الله بن عمير بن عباس
ابن عبد قيس بن عليم بن خباب الكلبي العليمي ابو وهب وقد ذكر اهل السير انه كان بطلا شجاعا شريفا نزل الكوفة واتخذ عند بئر الجعد من همدان دارا فنزلها ومعه زوجته
من بني النمر بن قاسط فرأى القوم بالنخيلة يعرضون ليسرحوا الى الحسين ع فقال في نفسه والله لقد كنت على جهاد اهل الشرك حريصا واني لارجو ان لا يكون جهاد هؤلاء
الذين يغزون ابن بنت نبيهم ايسر ثوابا عند الله من ثوابه اياي في جهاد المشركين فدخل الى امرأته فاخبرها واعلمها بما يريد فقالت لم اصبت اصاب الله بك رشد امورك
افعل واخرجني معك فخرج بها ليلا حتى اتى الحسين ع ليلة الثامن من المحرم فاقام معه الى يوم الطف فاستأذن الحسين ع وبرز للقتال واخذت زوجته عمودا واقبلت
نحوه وقالت فداك ابي وامي قاتل دون الطيبين ذرية محمد ص فاراد ان يردها فلم تطعه ثم ردت بامر الحسين ع وقد ذاد شرفا على شرف الشهادة بتسليم الحجة المنتظر
٤٩٩٩ عجل الله تعالى فرجه عليه بالخصوص في زيارة الناحية المقدسة فهنيئا له **عبد الله** بن عمر الليثي كذا في نسخة مصححة وفي نسخة اخرى عبد الله بن عمر مكبرا اسمه
العين وليس له ذكر في كتب الرجال انما عده ابو موسى من الصحابة ويدل على ضعفه جدا وكونه من العامة المعاندين للحق ما رواه الشيخ ره في باب المتعة من التهذيب بسند

عج

صحیح علی المختار حسن بابرهیم علی المشهور عن محمد بن یعقوب عن علی بن ابرهیم عن ابیه عن ابن ابی عمیر عن عمر بن اذینة عن زرارة قال جاء عبد الله بن عمیر اللیثی الی ابی جعفر علیه السلام فقال
له ما تقول فی متعة النساء فقال احلها الله فی کتابه وعلی لسان نبیه صلی الله علیه وآله فهی حلال الی یوم القیمة فقال یا ابا جعفر مثلک یقول هذا وقد حرمها عمر ونهی عنها فقال
وان کان فعل فقال وانی اعیذک بالله من ذلک ان تحل شیئا حرمه عمر قال فقال له فانت علی قول صاحبک وانا علی قول رسول الله فهلم الاعنک ان القول ما قال رسول
الله ص وان الباطل ما قال صاحبک قال فاقبل عبد الله بن عمیر فقال ایسرک ان نساءک وبناتک واخواتک وبنات عمک یفعلن ذلک فاعرض ابو جعفر حین ذکر نساءه
7000 وبنات عمه وقد مر ضبط اللیثی فی ابان بن راشد **عبد الله** بن غالب الاسدی عده الشیخ ره فی رجاله تارة من اصحاب الباقر علیه السلام قائلا عبد الله بن غالب الاسدی الشاعر
الذی قال له ابو عبد الله ع ان ملکا یلقنک الشعر وانی لاعرف ذلک الملک واخری من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الله بن غالب انتهی وقال النجاشی عبد الله بن غالب الاسدی
الشاعر الفقیه ابو علی روی عن ابی جعفر وابی عبد الله وابی الحسن علیهم السلام ثقة ثقة واخوه اسحق بن غالب له کتاب یکثر الرواة عنه منهم الحسن بن محبوب اخبرنا الحسین بن عبید الله
قال حدثنا علی بن محمد العلانی قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا الحسن بن متیل قال حدثنا ابن ابی الخطاب عن الحسن بن محبوب عنه بکتابه انتهی وفی القسم الاول من
الخلاصة نحو ما فی کلام النجاشی ثقة ثقة بابدال کنیة الائمة الثلثة بالقابهم اعنی الباقر والصادق والکاظم ثم قال قال ابو عبد الله الصادق ع ان ملکا یلقی الشعر علیه
وانی لاعرف ذلک الملک انتهی وعنونه ابن داود فی الباب الاول ورمز قر ق ظم ثم نسب الی کش مدحا برجش ثقة ثقة واخوه اسحق بن غالب ثم قال اثنی علیه ابو عبد الله ع
بان ملکا یلقی علیه الشعر وانی اعرف ذلک الملک انتهی وقال الکشی قال نصر بن الصباح البلخی عبد الله بن غالب الشاعر الذی قال له ابو عبد الله ع ان ملکا یلقی علیه الشعر وانی
لاعرف ذلک الملک انتهی وقد نقل فی التحریر الطاوسی الروایة ثم قال ان نصر بن الصباح مطعون فیه فلا یعتد بما یرویه انتهی وعلی کل حال فتوثیقه فی الوجیزة والبلغة
7001 والمشترکات بل والحاوی وغیرها ومیزه فی المشترکات بما سمعته من النجاشی من روایة الحسن بن محبوب عنه **عبد الله** بن فرقد کوفی عده الشیخ ره فی رجاله من
7002 اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولکن حاله مجهول **عبد الله** بن فضالة قد وقع فی طریق الصدوق ره فی الفقیه فی باب الحد الذی یؤخذ الصبیان بالصلوة وروی
هو عن ابی عبد الله ع وروی عنه یزید بن حماد ولیس له ذکر فی کتب الرجال فهو من المجاهیل ترجمة قال النجاشی ره عبد الله بن الفضل بن عبد الله بن ربیعة بن الحرث بن
نوفل بن الحرث بن عبد المطلب ابو محمد النوفلی روی عن ابی عبد الله علیه السلام ثقة له کتاب رواه عنه محمد بن اسمعیل اخبرنا القاضی ابو عبد الله الجعفی قال حدثنا احمد بن محمد
بن سعید قال حدثنا احمد بن یوسف بن یعقوب الجعفی قال حدثنا یعقوب بن یزید عن ابن ابی عمیر عنه بکتابه انتهی ومثله الی قوله ثقة فی القسم الاول من الخلاصة الا انه
حذف کلمة الابن بین عبد الله الثانی وبین ربیعة وضبط ربیعة باحا صله انه بیائین معقوطتین والثانیة مشددة وفی هامش رجال النجاشی بخط بعض العلماء ان الفطربیه
لقب عبد الله بن الحرث والذی فی الکتاب سهو انتهی ولعل ذلک لابن طاوس فانه حکی فی النقد عنه نحو ذلک وصوبه وعنونه فی رجال ابن داود فی الباب الاول ونقل توثیقه
عن النجاشی واثبت کلمة الابن بین عبد الله وبین ربیعة ثم قال کذا فی النجاشی والصواب ان عبد الله هو ببة بحذف کلمة الابن زائدة وعلی کل حال فقد وثق الرجل فی الوجیزة والبلغة
ایضا فلا شبهة فیه ویتمیز الرجل بما سمعته من النجاشی من روایة ابن ابی عمیر عنه وما نقله فی جامع الرواة من روایة احمد بن محمد بن خالد عن ابیه عنه وروایة محمد بن اسمعیل
7004 ابن بزیع ویعقوب بن یزید عنه **عبد الله** بن الفضل الهاشمی لم اقف فیه الا علی نقل جامع الرواة عن زیادات مزار التهذیب عن جعفر بن سلیمان عنه عن ابی عبد الله ع
وروایته فی باب التدلیس فی النکاح عن احمد بن ابی عبد الله عن ابیه عنه وروایة ابی جعفر عن ابیه عنه وروایة جعفر بن محمد عنه واحتمل المولی الوحید اتحاد هذا مع النوفلی المزبور
او مع عبد الله بن اسحق المتقدم ثم جعل الاول اظهر ولعله لکون ذلک ایضا هاشمیا لکن یبعد الاتحاد ان الراوی عن ذلک غیر الراوی عن هذا ومجرد الاتحاد فی الهاشمیة
7005 لا یقضی بالاتحاد والله العالم **عبد الله** بن الفضل بن محمد بن هیکل النبهانی ابو صبیح الضبط هیکل بفتح الهاء وسکون الیاء المثناة من تحت وفتح الکاف بعدها لام وهو
فی الاصل الضخم من کل شیء والفرس الطویل والنبهانی بالنون المفتوحة والباء الموحدة من تحت الساکنة والهاء والالف والنون والیاء نسبة الی نبهان ابی حی من طی وهو نبهان بن
عمرو بن الغوث بن طی وقیل نبهان بن جرم بن عمرو بن الغوث بن طی الترجمة عنونه علی ما ذکره ابن داود فی الباب الاول من رجاله واشار الی ذلک بقوله اصله کوفی انتقل الی مصر
کش انتهی واراد بکش جش کما هو الغالب فی کتابه ولعدم تعرض کش له اصلا وانما تعرض له النجاشی وح فظهر اشتباه ابن داود فی ابدال عبید الله بعبد الله وابدال هلال بهیکل و
7006 یأتی نقل کلام النجاشی وغیره فی عبید الله بن الفضل ان شاء الله تعالی **عبد الله** بن الفضل التمیمی هو احد الموفقین لغسل ابی ذر وکفنه ودفنه مع مالک الاشتر ویأتی خبر
7007 الکشی المتضمن لنقل ذلک ان شاء الله فی ترجمة مالک وانی اعتبره لذلک حسن الحال **عبد الله** بن الفضل ذکره بعضهم ونسب الی الشیخ ره عده من اصحاب الکاظم ع وقولنا انه نقی
7008 ولم نقف فی رجال الشیخ علی ذلک ولعله کان کذلک فی نسخة مغلوطة وانما الموجود فیه عبد الله القصیر کما یأتی ان شاء الله **عبد الله** بن القاسم عنونه فی القسم الثانی من الخلاصة بغیر
کنیة ولا لقب وقال من اهل الارتفاع قاله الکشی انتهی واقول روی الکشی عن محمد بن مسعود قال حدثنی اسحق بن محمد البصری قال حدثنی عبد الله بن القاسم عن خالد الجوان قال کنت
والمفضل بن عمر وناس من اصحابنا بالمدینة وقد تکلمنا فی الربوبیة قال فقلنا مروا الی باب ابی عبد الله ع حتی نسأله قال فقمنا بالباب قال فخرج الینا وهو یقول بل عباد مکرمون
لا یسبقونه بالقول وهم بامره یعملون قال الکشی اسحق وعبد الله وخالد من اهل الارتفاع انتهی واقول قد بینا مرارا ان رمی القدماء شخصا بالارتفاع والغلو لا یعتمد علیه
ولا یرجع الیه لان ما هو الان من ضروریات مذهب الشیعة فی الائمة ع کانوا یعدونه غلوا وارتفاعا غالطا ولذا منعنا غلو جمع ممن رموه به وقال المولی الوحید ان جملة من الروایات
تدل علی عدم غلوه ولعل نسبته الی الغلو من انه روی عن الغلاة ولیس فیه لانه روی قطعا الروایات الدالة علی خلاف الغلو نصا ویجیء فی موسی بن سعدان والمفضل بن عمر ما ینبغی
7009 ان یلاحظ انتهی المهم مما فیه لکن الاشکال فی ان الرجل یخرج بما ذکرنا من حیز الضعف الی حیز الجهالة ولا یحصل لنا بتبجیل **عبد الله** بن القاسم البطل لم اقف فیه الا علی ما
فی روضة الکافی عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زیاد عن محمد بن الحسن بن شمون عن عبد الله بن عبد الرحمن عن عبد الله بن القاسم البطل عن ابی عبد الله علیه السلام ولم اقف علی من تعرض له
7010 فهو مهمل فی الرجال ویحتمل کونه الحارثی الآتی ولا شاهد علیه **عبد الله** بن القاسم الحارثی قد مر ضبط الحارثی فی ابرهیم بن اسحق وقد قال ابن الغضائری عبد الله بن القاسم
البطل الحارثی بصری کذاب الکذب بین فی وجه حدیثه انتهی وقال النجاشی عبد الله بن القاسم الحارثی ضعیف غال کان صحب معویة بن عمار ثم خلط وفارقه اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان
القزوینی قال حدثنا احمد بن محمد بن یحیی قال حدثنا الحمیری عن احمد بن محمد بن عیسی عن محمد بن خالد البرقی عنه بکتابه انتهی وقریب منه الی قوله فارقه فی الباب الثانی من رجال ابن داود بزیادة لو

وکان

وکان منزله الحدیثة وقال فی الفهرست عبد الله بن القاسم صاحب معویة بن عمار الدهنی له کتاب رویناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابی عبد الله عن ابیه عن عبد الله بن القاسم انتهی
واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابی عبد الله لکن ما ذکرناه نحسا بعبارات هنا الا انه هنا بوجه ما ذکره الوحید من ان روایة الجماعة کتابه تشهد بالاعتماد
علیه ونقل الوحید عن الامالی عن احمد بن عبد الله القزوینی ما یظهر منه ان عبد الله کان شیعیا واقول تشیعه وحده لا یجدی بعد عدم ورود توثیق فیه وقد میزه فی المشترکات بما سمعته
7011 من النجاشی من روایة ابی عبد الله البرقی عنه **عبد الله** بن القاسم الحضرمی قد مر ضبط الحضرمی فی ابرهیم الحضرمی وقد عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الکاظم ع وقال واقفی
وقال ابن الغضائری بعد عبارته المزبورة عبد الله بن القاسم الحضرمی کوفی ضعیف ایضا غال متهافت لا ارتفاع به انتهی وقال النجاشی بعد عبارته المزبورة عبد الله بن القاسم الحضرمی
المعروف بالبطل کذاب غال یروی عن الغلاة لا خیر فیه ولا یعتد بروایته له کتاب یرویه عنه جماعة اخبرنا احمد بن محمد بن عمران قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا عبد الله بن العلاء
قال حدثنا محمد بن الحسن بن شمون قال حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن عنه بکتابه انتهی وقال فی الفهرست عبد الله بن القاسم الحضرمی له کتاب اخبرنا به ابن ابی جید عن ابن الولید عن
الصفار عن محمد بن الحسین عنه انتهی وقال فی القسم الثانی من الخلاصة عبد الله بن القاسم الحضرمی من اصحاب الکاظم ع واقفی وهو یعرف بالبطل وکان کذابا یروی عن الغلاة لا خیر فیه
ولا یعتد بروایته ولیس بشیء ولا یرتفع به انتهی وقد اخذ نسبته الی الوقف من الشیخ ره فجمع بینه وبین کلام النجاشی وقد عده فی الباب الثانی ورمز لعد الشیخ ایاه من اصحاب الکاظم ع
وحکی توقیفه ثم نقل شطرا من کلام کل من النجاشی وابن الغضائری وما ذکرناه من سابقات هنا حرفا بحرف ویزید هذا بکونه واقفیا علی ما شهد به الشیخ وامضاه فی الخلاصة ورجال
ابن داود بل لم یکتف ابن داود بذلک بل عده من الواقفة فی الفصل الذی اعده فی آخر کتابه لتسمیة الواقفة واحدا بعد واحد ثم انه لا یخفی علیک وقوع الاختلاف بین کلام
ابن الغضائری وکلام النجاشی فی وصف البطل فجعله ابن الغضائری صفة للحارثی وجعله النجاشی صفة للحضرمی وذلک وجه احتمال اتحادهما ولکن یبعده ذکر کل من النجاشی
وابن الغضائری والشیخ فی الفهرست ایاهما تحت عنوانین ولا یمکن الاستشهاد للتعدد بان الاول حارثی والثانی حضرمی اذ لا تنافی بینهما لکون الاول نسبة الی القبیلة والثانی
الی البلدة کما انه لا یشهد بالتعدد روایة البرقی عن الاول وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم ومحمد بن الحسن عن الثانی ضرورة عدم منع اجتماع روایتهم عن شخص واحد نعم
وصفه الاول بالبصری والثانی بالحضرمی یقضی بالتعدد واذا انضم الی ذلک ذکر اساطین الفن اباهما تحت عنوانین تعین التعدد ولا یقدح فیه وصف کل منهم احدهما بالبطل
فتأمل ومما ذکرنا ظهر ما یتمیز به الرجل وقد میزه بالبطل فی المشترکات بنقل فی جامع الرواة روایة سلمة بن الخطاب عن سلیمان بن سماعة عنه وعبد الله بن محمد عنه وروایة
7012 موسی بن سعدان وعلی بن معبد واحمد بن محمد ومحمد بن علی ومحمد بن اسحق الصحاف ومحمد بن اسمعیل ومحمد بن الحسن بن شمون عنه **عبد الله** بن القاسم صاحب معویة
بن عمار عنونه بعضهم مستقلا وهو اشتباه ضرورة تصریح النجاشی فیما تقدم من عبارته بکونه صاحب معویة بن عمار وقد فارقه اخیرا هو الحارثی الضعیف المتقدم فلا معنی لعنوانه
7013 مستقلا **عبد الله** القصیر عده الشیخ فی رجاله من اصحاب الکاظم ع وقال واقفی وقد عنونه ابن داود فی الباب الثانی ورمز لما افاده الشیخ ره وعن بعض نسخ رجال الشیخ
زیادة کلمة ابن بین عبد الله والقصیر والصواب الاول وعن نسخة اخری من رجال الشیخ ره ابدال القصیر بالفضل وهو غلط کما مرت الاشارة الیه انفا **عبد الله**
7014/7015 بن قیس بن صرمة بن ابی انس عده من الصحابة واستشهد یوم بئر معونة وذلک دلیل حسنه **عبد الله** بن قیس ابو موسی الاشعری عده ابن داود فی
الباب الاول ونقل عن رجال الشیخ ره عده من اصحاب رسول الله ص وهو سهو من قلمه الشریف فان الذی عده الشیخ ره فی نسخ عدیدة من اصحاب رسول الله ص هو عبد الله
موسی الاشعری لا عبد الله بن قیس ابا موسی الاشعری نعم یساعد علی ما ذکره ابن داود کلمات علماء رجال العامة قال المقدسی ابو موسی الاشعری اسمه عبد الله بن قیس
ابن سلیم الاشعری الیمانی نزل البصرة سمع النبی ص وقدم علیه فی الاشعریین من الیمن فاسلموا قال ابو نعیم مات سنة اثنتین واربعین وقال غیره مثله وعن ملحقات الصراح ان ابا موسی
عبد الله بن قیس الاشعری کان حسن الصوت بالقرآن وهو مذکور انتهی والیمامی منسوب الی یمامة قال فی القاموس الیمامة جاریة کانت تبصر الراکب من مسیرة ثلاثة ایام وبلاد الجو
وسمیت باسمها وبها تنبی مسیلمة الکذاب وهی دون المدینة فی وسط الشرق عن مکة علی ست عشرة مرحلة من البصرة وعن الکوفة نحوها والنسبة یمامی انتهی فتبین من ذلک
سهو قلم الشیخ وان الصحیح عبد الله بن قیس ابو موسی الاشعری وسقط من قلمه الشریف کلمة قیس وکلمة ابو ثم ان عد ابن داود الرجل فی الباب الاول المعد للمعتمدین
لغریب ضرورة ان عداوة هذا الخبیث لامیر المؤمنین ع اشهر من کفر ابلیس وکفی بذلک انه خلع امیر المؤمنین ع عن الخلافة عند نصبه للتحکیم والقصة مشهورة وکان
یوم الجمل یقعد باهل الکوفة عن الجهاد معه وفیما کتبه مولینا الرضا ع للمأمون من محض الاسلام علی ما فی العیون ان البراءة من الذین ظلموا آل محمد واجبة وذکر لعن معویة
وعمرو بن العاص وابی موسی الاشعری وفی شرح النهج لابن ابی الحدید کان علی ع یقنت فی الفجر والمغرب یلعن معویة وعمرو بن العاص والمغیرة والولید بن عقبة وابا الاعور
والضحاک بن قیس وبسر بن ارطاة وحبیب بن مسلمة وابا موسی الاشعری ومروان بن الحکم وکان هؤلاء یقنتون علیه ویلعنونه انتهی وفی الخصال عن جماعة منهم علی بن
احمد الدقاق عن ابی العباس احمد بن یحیی بن زکریا القطان عن ابن عبد الله بن حبیب عن تمیم بن بهلول عن سلیمان بن حکیم عن عمرو بن یزید عن مکحول عن امیر المؤمنین ع قال سمعت
رسول الله ص یقول یحشر الناس یوم القیمة علی خمس رایات وعد الثالثة مع جاثلیق هذه الامة وهو ابو موسی الاشعری فضعف الرجل مما لا ینبغی الریب فیه فعده فی الباب الاول
7016 غلط فاحش **عبد الله** بن قیس الماصر الضبط الماصر بالمیم والالف والصاد المهملة المکسورة والراء المهملة قال السمعانی کان ابو مسلم من سبی الدیلم سباه اهل الکوفة وجعل
اسلام فولد له قیس الماصر ویقال انه مولی لعلی بن ابی طالب ع وکان اول من مصر الفرات ودجلة ای عین حدودهما فسمی به والنسبة الیه الماصری انتهی وقد روی فی باب العلة
فی تغسیل المیت غسل الجنابة من الکافی روایة تدل علی غایة ذمه وعدم کونه شیعیا وهی ما رواه عن علی بن محمد بن عبد الله عن ابرهیم بن اسحق عن محمد بن سلیمان الدیلمی
عن ابیه عن ابی عبد الله ع قال دخل عبد الله بن قیس الماصر علی ابی جعفر ع فقال اخبرنی عن المیت لم یغسل غسل الجنابة فقال ابو جعفر ع لا اخبرک فخرج من عنده فلقی بعض
الشیعة فقال له العجب لکم یا معشر الشیعة تولیتم الرجل واطعتموه ولو دعاکم الی عبادته لاجبتموه وقد سألته عن مسألة فما کان عنده فیها فلما کان من قابل دخل علیه ایضا
فسأله عنها فقال لا اخبرک بها فقال عبد الله بن قیس لرجل من اصحابه صر الی الشیعة فاصحبهم واظهر عندهم موالاتک ایاهم ولعنی والتبری منی فاذا کان وقت الحاج
فأتنی حتی ادفع الیک ما تحج به واسألهم ان یدخلوک علی محمد بن علی ع فاذا صرت الیه فاسأله عن المیت لم یغسل غسل الجنابة فانطلق الرجل الی الشیعة فکان معهم الی
7017 وقت الموسم فنظر الی دین القوم فقبله بقوله وکتم عن ابن قیس امره مخافة ان یحرم الحج **عبد الله** بن کعب المرادی عده ابن عبد البر من الصحابة وقال ابو عمر انه

قتل

... حسن الحال لشهادته يوم صفين وكان من اعيان اصحاب علي بن ابي طالب ع ٧٠١٩ عبد الله بن الكواء بفتح الكاف وتشديد الواو وبعدها همزة كشداد مبالغة من الكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال خارجي ملعون وعده بطوله في القسم الثاني من الخلاصة وكذا رجال ابن داود بزيادة ضبط الكواء بفتح الكاف وتشديد الواو وخبثه اظهر من ان يحتاج الى الاطالة بنقل ما ورد فيه ومن الغريب ما صدر من ابن النديم من عنوانه عبد الله بن عمرو اليشكري من بني يشكر وقال كنيته ابن الكواء كان ناسبا عالما وكان من الشيعة من اصحاب علي ع انتهى فان ابن الكواء وان كان ناسكا عالما وناسبا في كلامه تصحيف ناسكا الا ان جميع الخوارج نساك علما ولكن عده اياه شيعيا من اصحاب علي ع غلط قبح الله مثله من شيعي خارجي ملعون وجد عليا ع يوما يخطب فلما اتم خطبته قال ابن الكواء مخاطبا قاتلك الله من شيطان ما افهمك وما افصحك واكثر يوما في امر اثناء وضوئه فقال علي ع له اسرفت في الماء فقال له الملعون ما اسرفته من دماء المسلمين اكثر ٧٠٢٠ عبد الله بن كيسان بفتح الكاف وسكون الياء المثناة من تحت وفتح السين المهملة والالف والنون روى في باب طينة المؤمن والكافر من الكافي مسندا عن عثمان بن يوسف عن ابي عبد الله ع قال قلت له جعلت فداك انا مولاك عبد الله بن كيسان فقال اما النسب فاعرفه واما انت فلست اعرفك قال قلت له اني ولدت بالجبل ونشأت في ارض فارس الحديث دل على كونه من الشيعة الموالين لهم ع ولكن لم يتبين حاله من جهة الوثاقة وعدمها ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان والله العالم ٧٠٢١ عبد الله اللحام لم اقف فيه الا على نقل جامع الرواة رواية الشيخ ره عنه مرتين في باب الرجل يشتري من اهل الشرك امرأتهم من الاستبصار ومرتين في باب ابتياع الحيوان من التهذيب مرتين في باب السراري وملك الايمان منه وحاله مجهول ٧٠٢٢ عبد الله بن لطيف التفليسي وقع في طريق الصدوق ره في باب النوادر المذكور قبل باب الفطرة من الفقيه وفي مشيخته وليس له ذكر في كتب الرجال وحكى في التعليقة عن خاله المجلسي ره تحسينه لان للصدوق اليه طريقا يروي عنه ابن ابي عمير وقد مر ضبط التفليسي في بشر بن بيان بن حمران ٧٠٢٣ عبد الله بن مالك النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين مرة على ما ذكر واخرى باسقاط الالف واللام من كلمة الكوفي وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وروى في باب ما يأخذ السلطان من الخراج من الكافي بسنده عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه وفي باب عمل الرجل في بيته من كتاب المعيشة من الكافي بسنده عن احمد بن ابي عبد الله عنه وقد مر ضبط النخعي في ابراهيم بن يزيد ٧٠٢٤ عبد الله بن المبارك شيخ لنا كوفي ثقة كذا في خبر النعماني وروى عنه بواسطة ابي الحسن محمد بن جامع بن عمران بن حرب الكندي وروى عبد الله المذكور عن عبد الرزاق بن همام وقد مر في عبد الجبار بن المبارك خبر الكشي سماه في اوله بعبد الجبار بن المبارك وفي اخره بعبد الله بن المبارك ٧٠٢٥ عبد الله بن محرز الجعفي بياع القلانس قد مر ضبط محرز في ابن محرز وضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي وقد نص النجاشي في ترجمة عقبة بن محرز الجعفي الكوفي بانه مولى وان اخاه عبد الله وانهما رويا عن ابي عبد الله ع عن ابي جعفر عليهما السلام ايضا وظاهره كونه اماميا الا ان حاله لم يتبين لنا وقال في التعليقة ان في كتب الاخبار انه بياع القلانس ويظهر من روايته كونه من الشيعة انتهى ونقل في جامع الرواة رواية جميل بن دراج وابان بن عثمان وعمر بن اذينة وعبد الحميد الطائي عنه ومن جملة ما نطق فيه بانه بياع القلانس خبر عبد الحميد هذا المروي في باب الميراث من الكافي ٧٠٢٦ عبد الله بن محمد كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول ٧٠٢٧ عبد الله بن محمد ابو بكر الحضرمي قد مر ضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الله بن محمد ابو بكر الحضرمي الكوفي سمع ابا الطفيل تابعي روى عنهما ع انتهى والظاهر رجوع الضمير الى الباقر والصادق ع وعده من اصحاب الكاظم ع ايضا ولم اقف عليه فيه وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن محمد ابو بكر الحضرمي روى الكشي له مناظرة جرت مع زيد جيدة وروى عنه حديثين ان جعفر بن محمد ع قال ان النار لا تمس من مات وهو يقول بهذا الامر انتهى وعده ابن داود في الباب الاول ونقل ما سمعته من رجال الشيخ ره وزاد قوله كش جرت له مناظرة جيدة مع زيد ملحها ابو عبد الله انتهى ولا بد لنا من نقل ما رواه الكشي ثم الكلام في حال الرجل فنقول انه روى روايات **فمنها** ما رواه عن علي بن محمد بن قتيبة القتيبي قال حدثنا الفضل بن شاذان قال حدثني ابي عن محمد بن جمهور عن بكار بن ابي بكر الحضرمي قال دخل ابو بكر وعلقمة على زيد بن علي وكان علقمة اكبر من ابي فجلس احدهما عن يمينه والاخر عن يساره وكان بلغهما انه قال ليس الامام منا من ارخى عليه ستره انما الامام من شهر سيفه فقال له ابو بكر وكان اجرأهما يا ابا الحسين اخبرني عن علي بن ابي طالب ع اكان اماما وهو مرخ عليه ستره او لم يكن اماما حتى خرج وشهر سيفه قال وكان زيد يبصر الكلام قال فسكت فلم يجبه فرد عليه الكلام ثلث مرات كل ذلك لا يجيبه بشيء فقال له ابو بكر ان كان علي بن ابي طالب ع اماما فقد يجوز ان يكون بعده امام مرخ عليه ستره وان كان علي ع لم يكن اماما وهو مرخ عليه ستره فانت ما جاء بك ههنا قال فطلب علقمة من ابي ان يكف عنه فكف ثم قال الكشي محمد بن مسعود قال كتب الي الشاذاني ابو عبد الله يذكر عن الفضل عن ابيه مثله سواء **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي قال حدثنا الوشاء عن بشير بن يحيى ابن امه عن خاله فقال له عمرو بن الياس قال دخلت انا وابي الياس بن عمرو على ابي بكر الحضرمي وهو يجود بنفسه فقال يا عمرو ليست هذه بساعة الكذب اشهد على جعفر بن محمد ع اني سمعته يقول لا تمس النار من مات وهو يقول بهذا الامر **ومنها** ما رواه هو ره عن ابي جعفر محمد بن علي بن القاسم بن ابي حمزة القمي قال حدثني محمد بن الحسن الصفار المعروف بممولة قال حدثني عبد الله بن خالد قال حدثني الحسن ابن بنت الياس قال حدثني خالي عمرو بن الياس قال دخلت على ابي بكر الحضرمي وهو يجود بنفسه فقال اشهد على جعفر بن محمد ع انه قال لا يدخل النار منكم احد هذه الاخبار التي رواها الكشي وقد عد في ترجمة البراء بن عازب عبد الله هذا من اصحابنا فكون الرجل شيعيا مما لا ينبغي الريب فيه وما ناقشه بعضهم في ذلك نظرا الى قصور سند الروايات لما في تعليق الشهيد الثاني ره على الخلاصة من ان في طريق المناظرة محمد بن جمهور وفي طريق الحديثين الاخيرين الوشاء عن امه عن خاله عمرو بن الياس مجهول انتهى مدفوع اولا بان هذه الاخبار ان سلم قصورها فلا تقصر في افادة الظن عن اقوال اهل الرجال مع ان ابن طاوس قال في التحرير الطاوسي بعد نقل طريق خبر ابن الياس ما لفظه اقول ان هذا السند قريب انتهى بل لا معنى لرمي الشهيد الثاني اياه بالجهالة بعد شهادة الحسن الوشاء بوثاقة من روى عنه ولقد اجاد الفاضل الجزائري حيث قال الظاهر صحة الحديث لان عمرو بن الياس وان كان مشتركا بين الثقة والمجهول الا ان قوله عن ثقة دليل على ان المراد به الثقة انتهى اللهم الا ان يقال ان افادة العبارة توثيق عمرو بن الياس انما هي اذا كان غرض الوشاء توثيق امه وخاله جميعا واما ان كان غرض التعبير عن امه بثقة تحاشيا عن التصريح بها فلا دلالة له في العبارة على وثاقة خاله عمرو بن الياس لكن الانصاف ظهور العبارة في توثيقهما جميعا وان يعني من ثقة عن كليهما كما من الطيالسي فتدبر وثانيا بان شهادة الرجل بانه من اصحابنا لا عذر لاحد في تركها بعد عدالة الكشي وضبطه ويدل على كونه اماميا مضافا الى ما مر ما رواه الكليني ره في باب تلقين الميت من الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحسين بن

سعيد عن النضر بن سويد عن داود بن سليمان الكوفي عن ابي بكر الحضرمي قال مرض رجل من اهل بيتي فاتيته عائدا فقلت له يا ابن اخي ان لك عندي نصيحة اتقبلها فقال نعم فقلت اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له فشهد بذلك فقلت ان هذا لا تنتفع به الا ان يكون منك على يقين فذكر انه منه على يقين فقلت قل اشهد ان محمدا عبده ورسوله فشهد بذلك فقلت ان هذا لا تنتفع به حتى يكون منك على يقين فذكر انه منه على يقين فقلت اشهد ان عليا وصيه وهو الخليفة من بعده والامام المفترض الطاعة من بعده فشهد بذلك فقلت له انك لن تنتفع بذلك حتى يكون منك على يقين فذكر انه على يقين ثم سميت له الائمة عليهم السلام رجلا رجلا فاقر بذلك وذكر انه على يقين فلم يلبث الرجل ان توفي فجزع اهله عليه جزعا شديدا قال فغبت عنهم ثم اتيتهم بعد ذلك فرأيت عزاء حسنا فقلت كيف تجدونكم كيف عزاؤك ايتها المرأة قالت والله لقد اصبنا بمصيبة عظيمة بوفاة فلان رحمه الله وكان مما سخى بنفسي لرؤيا رأيتها فقلت وما تلك الرؤيا قالت رأيت فلانا تعني الميت حيا سليما فقلت فلانا قال نعم فقلت له اما كنت ميتا قال بلى ولكن نجوت بكلمات لقننيها ابو بكر ولولا ذلك لكدت اهلك انتهى وانما اطلنا الكلام بنقل الخبر بطوله دفعا لوسوسة بعض الاواخر في كونه اماميا واذ قد ثبت كونه اماميا امكن ادراجه في الحسان بملاحظة امور بجملة **فمنها** كونه كثير الرواية جدا **ومنها** كون اكثر رواياته مقبولة مفتى بمضمونها **ومنها** انه روى عنه الاجلة ومن اجمعت العصابة عليه كعبد الله بن مسكان واحمد بن محمد بن ابي نصر وجميل ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن ابي عمير وعمرو بن ابي بكار وعلي بن اسمعيل وسيف بن عميرة وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم وعبد الكريم بن عمرو وابي ايوب وايوب بن الحر ومنذر بن جيفر ومعوية بن حكيم وداود بن سليمان الكوفي وعبد الله بن القاسم وعثمان بن عبد الملك الحضرمي وعثمان بن عيسى والحسن بن محبوب وابن عميرة ويعقوب بن سالم ومحمد بن سنان وثعلبة وابي اسحق ومنصور بن يونس وصالح بن حمزة عن ابيه ومحمد بن ابي حمزة ويحيى بن عبد الملك وغيرهم **ومنها** انه كان اماما جماعة في الصلوة واظهر ذلك للامام ع فما انكر ونقل احكام الجماعة له الى غير ذلك مما يورث لحوقه بالحسان فما صدر من جماعة من فقهاء الاواخر منهم سيد المدارك من التأمل في روايته لعدم ورود مدح بسند معتبر فيه كما ترى بل نقل ابن داود في باب الكنى او نقل توثيقه عن الكشي وعبارته مشتبهة ونسب جمع اليه نقل التوثيق عن الكشي ولا يخلو من تأمل وعبارته هكذا ابو بكر الحضرمي ق كش ثقة جرت له مناظرة حسنة مع زيد انتهى والقاعدة تقضي بقبول ذلك منه سواء كان التوثيق منه او من الكشي لعدم التهافت بينهما وقد اضطرب في ذلك كلام المحقق الاردبيلي ره فاعتمد مرة على التوثيق المذكور ووصف خبره بالصحة وتأمل في ذلك اخرى مناقشا في ذلك بانه ليس التوثيق عادة الكشي وما وثقه غيره وما نقل عنه غير ابن داود بل لم ينقل هو ايضا عند ذكر اسمه قال وقد رأيت غلطا كثيرا بحيث لا يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن الكشي مع سكوت غيره لانه كثيرا ما يقول كش ثقة مثلا وترى انه روى ما يدل على ذلك لا انه حكم بذلك والرواية قد تكون صحيحة وقد لا تكون وغير ذلك انتهى واقول ان كان التوثيق في المقام من ابن داود نفسه فلا شبهة في حجيته وان كان نقلا من الكشي فلا ريب في وجوب قبوله بعد ما علم وتحقق من جلالته وعدم اعتناء النقلة في ناقل التوثيق وعدم نقله التوثيق في باب الاسماء ونقله في باب الكنى مقو للظن بصدقه والاعتماد عليه لكشفه عن انه عند ذكر الاسماء لم يقف على توثيق الكشي فاقتصر على نقل ما وقف عليه ثم لما وصل الى باب الكنى عثر على توثيق الكشي اياه فنقله للعدو اما ما صدر منه من نسبة الخلط الكثير الى ابن داود وزوال الاعتماد عليه لذلك فناش من عدم انسه بكتاب رجال ابن داود فان من جملة من يزعم غير المأنوس بكتابه غلطا منه ما اشار اليه هذا المولى من نقله كثيرا التوثيق من كش وليس عادة الكشي التوثيق بل نقل الروايات فينقل ابن داود التوثيق عنه بمجرد روايته ما يدل على وثاقته وهذا الاشتباه ناش من عدم الانس برجال ابن داود فان من سبر رجال ابن داود عرف ان مراده بكش غالبا بل فيما عدا النادر من موارد ذكره هو جش وذلك قد نشأ من رداءة خط فزعم ان المكتوب كش فكتبه كذلك والحال انه جش ومن جملة ما يزعم كونه خلطا منه انه كثيرا ما يرمز لم فيزعم المطالع ان غرضه ان الشيخ ره ذكره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله والحال ان غرضه ليس ذلك بل سيرته انه كلما لم ينسب النجاشي الى رجل رواية عن امام يرمز له لم واذا اراد نسبة عده فيمن لم يرو عنهم ع الى الشيخ ضم الى لم خ الى غير ذلك من اصطلاحاته المحرزة بممارسة كتابه المسموع من المشايخ ومن لم يمارسه لم يحضر على الرجال والا فابن داود افضل من صنف في الرجال خلطا وخبطا مثل ابن اية الله العلامة ره اكثر منه خلطا وخبطا بمراتب لما كان عليه من الاستعجال في التصنيف هذا كله مضافا الى ان انفراد ناقل بنقل شيء لا يلزم الاخذ الى ان يتحقق اشتباهه ولم يعلم اشتباه ابن داود في التوثيق المذكور وان كان منه ولا في النقل ان كان نقلا عن الكشي او النجاشي ولا استبعاد ان يكون غرضه بكش في عبارته المزبورة جش كما هو الغالب في كتابه وان يكون النجاشي وثقه في ترجمة رجل اخر ولعلي ابحث عن ذلك ان شاء الله تعالى وابين للحقيقة الحال فتلخص من ذلك كله ان الاقوى وثاقة الرجل ومن لم يذعن بذلك فلا عذر له في ترك عده من الحسان ولقد عده في الوجيزة وغيرها ممدوحا ومما ذكرنا ظهر ما في تمييز الرجل بالرجال المتقدم ذكرهم الراوين عنه

٧٠٢٨ عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا عنونه كذلك الشيخ ره في الفهرست فقال عامي المذهب له كتاب مقتل الحسين ع ومقتل امير المؤمنين ع وغيرهما اخبرنا بذلك احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي بكر محمد بن احمد بن اسحق الجريري عن ابن ابي الدنيا انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة احمد بن محمد بن ابي الدنيا عامي المذهب انتهى وفي التعليقة ابو الدنيا هذا الظاهر انه المعمر المشهور واسمه علي بن عثمان وستعرف البيه انتهى وميزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية محمد بن احمد بن اسحق الجريري عنه واقول ان ابا الدنيا المعروف ليس بعامي بل شيعي من خواص امير المؤمنين ع واسمه علي بن عثمان وليس لعلي بن عثمان كتاب في مقتل الحسين ع ولا علي ع فيتعين ان يكونا رجلين معروف وهو علي بن عثمان وغير معروف وهو عبد الله بن محمد

٧٠٢٩ عبد الله بن محمد يكنى ابا محمد الشامي الدمشقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن احمد بن محمد بن عيسى وغيره انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونفى المولى الوحيد ره البعد عن كونه عبد الله بن محمد الدمشقي الآتي او عبد الله بن محمد الشامي الآتي قال وكلاهما ضعيفان كما سيجيء ان شاء الله انتهى

٧٠٣٠ عبد الله بن محمد الاسدي ابو بصير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي يكنى ابا بصير انتهى وعنونه الكشي باسم محمد بن عبد الله الاسدي وروى في ترجمته روايات **فمنها** ما رواه عن طاهر قال حدثني جعفر بن احمد عن الشجاعي عن محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن الميثمي عن عبد الله بن وضاح عن ابي بصير قال سألت ابا عبد الله ع عن مسألة في القرآن فغضب وقال انا رجل بصري في قريش وجرهم وانما تسألني عن القرآن فلم ازل اطلب اليه واتضرع حتى رضي كان عنده رجل من اهل المدينة مقبل عليه فقعدت عند باب البيت على شيء وحزني اذ دخل بشر الدهان فسلم وجلس عنده فقال سله عن الامام بعد فقلت له لو ابتغى ما قعد خرجت من عينيه لم تقل لي سله فقطع ابو عبد الله ع حديثه مع الرجل ثم اقبل فقال يا ابا محمد ليس لكم ان تدخلوا علينا في امرنا وانما عليكم ان تسمعوا وتطيعوا اذا امرتم **ومنها** ما رواه عن محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير فقال اسمه يحيى بن ابي القاسم فقال ابو بصير كان يكنى ابا محمد وكان مولى لبني اسد

بعد وكان يكونون خطابية عمل تهم بالغلو فقال ان الغلو ... ولكن كان مخلطا **ومنها** مارواه عن حمدويه قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي
قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ربما احتجنا ان نسأل عن الشيء فمن نسأل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير **ومنها** مارواه هو ايضا عن محمد بن مسعود قال احمد بن منصور
عن احمد بن الفضل بن عبد الله بن محمد الاسدي عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي عن ابي بصير قال دخلت على ابي عبد الله ع فقال لي حضرت علباء عند موته قال قلت نعم اخبرني
انك ضمنت له الجنة وسألني ان اذكرك ذلك قال صدق قال فبكيت ثم قلت جعلت فداك فما لي الست كبير السن الضعيف الضرير البصير المنقطع اليكم فاضمنها لي قال قد فعلت قال قلت
اضمنها لي على ابائك وسميتهم واحدا واحدا قال قد فعلت قال قلت فاضمنها لي على رسول الله ص قال قد فعلت قال قلت فاضمنها لي على الله تعالى فاطرق ثم قال قد فعلت قال الميرزا بعد
نقل الخبر الاول الذي ليس في الرواية ما يدل على ان ابا بصير هو عبد الله وان ابا محمد هو ليث بل الاول يشهد العنوان وللاخير كون ابي بصير غير عبد الله يكنى بذلك وعدم ظهور كون
ليث يكنى بابي محمد فتامل فيه انتهى واقول ان عمدة الشاهد على كون ابي بصير الذي في هذه الروايات هو عبد الله بن محمد الاسدي هو ايراد الكشي لها في هذا العنوان فانه لا
ايرادها في هذا العنوان الا بعد احراز كون المراد بابي بصير فيها ... لا على وثاقة الرجل لعدم تعقل ضمان الجنة لغير العدل الثقة فتامل كي يظهر لك كون الخبر الثاني
والرابع من الاخبار الراجعة الى يحيى بن القاسم الاسدي ابي بصير الاتي انشاء الله تعالى وقد درجهما هنا بغير وجه بل وجه هنا الوجه اختصاص المعزي يحيى بن ابي القاسم الاسدي
ودع فتثبت وثاقة عبد الله بن محمد هذا بعد الكشي ابا بصير ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه بعد تصريح جمع بان المراد به عبد الله هذا ولو نوقش بانكار جمع كونه هو وعن
ان المراد به ليث لقلنا ان بمجرد جعلهم اياه احد طرفي الشبهة يكشف عن كون وثاقته مسلمة وكون النزاع في تصحيح ما يصح عنه فوثاقته لا ينبغي التامل فيها وللمولى عناية الله ره في
المقام كلام لا باس بنقله قال ره لما ظهر ان عبد الله بن محمد ابا بصير الاسدي وليث بن البختري ابا بصير المرادي في اصحاب الباقرين عليهما السلام فقط وذلك من ترجمتهما ومن تسمية
الفقهاء من اصحابهما وان يحيى بن ابي القاسم ابا بصير من اصحاب الكاظم ع ايضا نقل على هذا انا وقع في الاخبار ابو بصير على الاطلاق عن الباقر والصادق ع او احدهما ع فانه يشترك بين
الثلثة ويحتملهم واذا وقع ابو بصير عن الكاظم ع لم يلتبس الا بيحيى بن ابي القاسم وعلى كل حال حديث ابي بصير مطلقا او مقيدا عن الامام ع صحيح انشاء الله تعالى انتهى ثم انه قد
مرّ في المشتركات بما في الروايات الاولى من رواية عبد الله بن وضاح عنه وليته الحق به ما دلت عليه الرواية الاخيرة من رواية شعيب العقرقوفي عنه وفي عيّاد بن بادر هنا سهو
٧٠٣١ حيث ابدل كلمة ابي بصير بابي نصر وقال انه مهمل فلاحظ وتدبر **عبد الله** بن محمد الاسدي الحجال المزخرف ابو محمد الضبط قد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الحجال
في احمد بن سليمان الحجال والمزخرف بضم الميم وفتح الزاي المعجمة وسكون الخاء المعجمة وكسر الراء المهملة بعدها فاء الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع قائلا عبد الله بن
محمد الحجال مولى بني تيم الله ثقة انتهى وقال في الفهرست عبد الله بن محمد المزخرف الحجال له كتاب اخبرنا به ابو عبد الله الشيخ المفيد ره عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن علي
ابن الحسن بن علي الكوفي عن ابيه عن الحجال واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد بن عبد الله والحميري عن الحسين بن علي الكوفي عن الحجال انتهى وقال النجاشي
عبد الله بن محمد الاسدي مولاهم كوفي الحجال المزخرف ابو محمد وقيل انه من موالي بني تيم ثقة ثبت له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن
عبد الملك ... الرهقان قال حدثنا علي بن الحسين بن موسى بن بابويه قال حدثنا علي بن حسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة قال حدثنا ابي عن الحجال بكتابه انتهى والظاهر
ان تيم في العبارة من سهو النساخ وانه عرني تيم كما يشهد به عبارة رجال الشيخ المزبورة وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن محمد الحجال بالحاء المهملة والجيم الاسدي
مولاهم كوفي المزخرف ابو محمد وقيل انه مولى بني تيم ثقة ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود عبد الله بن محمد الاسدي مولاهم كوفي الحجال بالحاء المهملة والجيم المزخرف ابو محمد
وقيل من موالي بني تيم لم جش كش ثقة ثقة ثبت انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب فيه ولم عد روايته عن امام لانه عده في رجال الشيخ ره في باب لم كما هو اصطلاح
غيره من هذه ان اصطلاحه رمز لم فيمن لم ينقل النجاشي روايته عن امام ع كما سمعنا من المشايخ وشهد له النشيح فلا وجه لاعتراض الميرزا عليه في ذلك ثم في عبارة ... ما
يمكن كونه من النساخ وهو تبديل تيم بتيم كتبديله في نسخة النجاشي بهم وعلى كل حال فقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا التميز قد سمعت من الشيخ ره في الفهرست
والنجاشي رواية الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي عنه وميزه في جامع الرواة بروايته وبرواية احمد بن محمد بن عيسى وابي عبد الله البرقي والحسن بن سعيد وموسى
ابن عمر بن بزيع ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابي طاهر الوراق وسهل بن زياد والحسن بن الحسين اللؤلؤي وابراهيم بن هاشم ومحمد بن
عبد الجبار وعبد الله بن محمد بن عيسى وصالح بن ابي حماد ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن علي بن العبدي ويعقوب بن يزيد ومحمد بن يحيى واحمد بن محمد ومحمد بن تسنيم ويعلى بن
ابن حمزة والعباس بن معروف عنه وقال الفاضل الكاظمي ره في المشتركات ان في التهذيب للشيخ ره بوهم التصحيف هكذا عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحجال عن ابي عبد الله
وليس كذلك لان الحجال لا يروي عن الصادق ع الا بالواسطة انتهى واقول هذا مبني على ما اوضحنا في الفائدة الثالثة والعشرين من مقدمة الكتاب من الحكم بالارسال
بمجرد كون سند خلاف الغالب وقد بينا انه لا داعي الى ذلك بعد امكان الرواية على خلاف الغالب في رواية الحجال وان كان غالبا عن الرضا ع الا ان روايته عن الصادق ع ليس
بممتنع لان بين اخر زمان الصادق ع واول زمان الرضا ع نحو من احدى وثلثين سنة وبين اخر زمان الصادق ع واخر زمان الرضا ع نحو من اربع وخمسين سنة وروى الرجل بعد
٧٠٣٢ بوغه الامامين ع ممكن فلا داعي الى الحكم بارسال السند المذكور كما لا يخفى **عبد الله** بن محمد الاصفهاني نقل المولى الوحيد ره عن الكافي الرواية عن ابان بن ابي
٧٠٣٣ عليه السلام قال لصاحبكم يعني الذي يصلى على ... فمدح لا يدل على كونه شيعيا ولكن حاله مجهول **عبد الله** بن محمد الاهوازي عنونه النجاشي كذلك ثم قال ذكر بعض اصحابنا
انه راى له مسائل لموسى بن جعفر عليهما السلام انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول نعم ان ثم ما يانيه من الميرزا من كون عبد الله بن محمد الحضيني كان ثقة جليلا ورأى في نزد
انه كان عبد الله بن محمد بن حصين الاهوازي الثقة انتهى ولكن ناقش في ذلك المولى الوحيد ره بانه مر في ترجمة الحسن بن سعيد الجليل انه الذي اوصل الحضيني الى الرضا ع حتى جرت
الخدمة على يديه ثم قال بل يشعر ما مر فيها بصيرورته سببا لمعرفة الحضيني لهذا الامر فالايام هذا ان له مسائل لموسى ع الا ان يكون السائل غيره فتامل انتهى واقول قد
تاملنا فلم نجد لما ذكره وجها ضرورة ان مجرد روايته لمسائل عن الكاظم ع لا يدل على كونه معتقدا بهذا الامر في زمان الرواية فان جمعا ممن لا يقول بامامتهم ع من العامة
٧٠٣٤ قد رووا عنهم ع اخبارا كثيرة فلا مانع من ان يكون روى عن الكاظم ع مسائل قبل استبصاره ثم استبصر بواسطة الحسن بن سعيد بن حماد الاهوازي فتدبر جيدا **عبد الله**
ابن محمد باقر بن علي اكبر بن نصر الله المامقاني رضوان الله تعالى عليهم اجمعين قد كان الشيخ مولى عبد الله هذا جد لابي وكان صالحا عفيفا ورعا ورث مالا من ابيه فصرف في طلب العلم

وانتقل الى كربلا المشرفة وكان عالما تقيا ورعا زكيا وكان جيد الخط وقد استنسخ الفوائد الحائرية للمولى الوحيد قده في كربلا وارخ الفراغ منها بجمادي الاولى من سنة
الف ومائتين واربع وعشرين واستنسخ شرح اللمعة ايضا في كربلا وارخ الفراغ منه بشهر رجب سنة الف ومائتين وخمس وعشرين وقد اشتغل برهة من الزمان في كربلا وحضر
بحث المولى الاجل الاعظم صاحب الرياض قده وامتاز من بين اقرانه ولما توفي صاحب الرياض قده وكان قد اوصى بحضور تلامذته عند ولده السيد المجاهد طاب ثراه الطالع
وامام مرجعية الاطاعة فمنهم من خالفه وبقي واستقل بالتدريس كشريف العلماء المازندراني ومن قبل والده ومنهم من اختار السفر ومنهم الشيخ الجليل الشيخ عبد الكريم الاركي
حيث انتقل الى قزوين واشتغل فيه بالتدريس وله تلامذة معروفون انتقلوا بعده الى النجف الاشرف منهم ايتا الله تعالى الفاضل المولى محمد الايرواني والحاج الميرزا حبيب
الله الرشتي انار الله برهانهما واعلى في الجنان مقامهما وغيرهما من سافر ومنهم جدي قده انتقل الى وطنه اعني مامقان التي هي قصبة معروفة في الطرف الجنوبي من تبريز
بفصل خمسة فراسخ لجلب عياله الى كربلا ومكث فيها ما يقرب من سنتين للتهيئة امور ولمضي زمان تسقط عنه وصية ابيه بفصلها فرزقه الله تعالى هناك والدي قدس سره
فحمله مع جدتي وعمتي الى كربلا وكان يصلي ليلا جماعة في الايوان الشريف الحسيني عليه السلام ونهارا في مسجد صغير بين ساعتنا البلدة الجديدة جزء منه طريقا وجزء اخر دكانا
ودارا وهو في قبال دارنا الواقعة في محلة باب النجف من محلات كربلا المشرفة التي قد اشتراها المرحوم المبرور الحاج محمد حسين الاسفرايني ووقفها على جدي المبرور قدس سره
واولاده الذكور من ذريته وقف ترتيب بطنا بعد بطن وحدودها المميزة لها على ما بسطر القبلة الشارع العام وعكس القبلة خان الفهمي والشرق دار العلوية بنت السيد
ابي الحسن الكرمانشاهي التي هي الان صارت علوة والغرب علوة الحاج علي وقد صنف الجد رسالة عملية وقلده جمع من اهل اذربيجان على ما اخبرني به والدي نور الله مضجعه
في شربة الكوفة في الليلة الثامنة عشرة من شهر صفر سنة الف ومائتين وتسع عشرة وقد كان قده من اصدقاء الشيخ صاحب الفصول والشيخ مولانا اغا الدربندي قدس سره وشديد
الصداقة مع الشيخ النبيل الشيخ خضر شلال النجفي المعروف الان مقبرته في النجف الاشرف وكان كل منهما اذا انتقل الى وطن الاخر للزيارة نزل عند صاحبه فكان الجد قده عند تشرفه
الى زيارة امير المؤمنين ع ينزل في دار الشيخ خضر المتصلة بمقبرته المعروفة وكان الشيخ خضر قده حينما يتشرف الى كربلا المشرفة ينزل في دارنا المزبورة ثم انه لما عم بلاد الطاعون
العراقين بفصل ستة اشهر توفيت جدتي في الاول وجدي في الثاني وبقي الوالد قده يتيما وقد دفن الجد في محل سجادته عند الامام في الايوان الشريف هو الى جنب الاسطوانة
الثانية من طرفه الشرقي ودفنت جدتي محاذية لها في الصحن الشريف وقد ارخ الطاعون في اخر نكاح الجواهر في سنة الست الاربعين بعد الالف والمائتين حيث قال وقد كان
الفراغ من كتاب النكاح تقريبا في يوم الاربعاء رابع عشر ربيع الثاني من السنة السابعة والاربعين بعد الالف والمائتين وهي السنة التي ادب الله تعالى في شوال سابقتها
الثامنة والاربعين اهل بغداد وذي القعدة منها اهل الحلة واهل النجف واهل كربلا وغيرهم بالطاعون العظيم الذي قد من علينا وعن عيالنا واطفالنا وبعض متعلقينا
بالنجاة منه انتهى موضع الحاجة والمعروف على الالسن ان تاريخ الطاعون كلمة مرغز التي هي الف ومائتان سبع واربعون ولكن قول الشيخ صاحب الجواهر قده اضبط واوثق
الا ان يكون قد وقع طاعون اخر بعد تاريخ الشيخ قده اياه ثم ان الشيخ الوالد قدس سره لما مات والده وهو صغير وتلفت كتب الجد قده عدا مبيضة الوالد قده عليها لم تكن
الى شهر قبل هذا الى ان له مصنفا وقبل اشهر اتاني بعض التلامذة بكتاب في الفقه على سبيل الاستدلال بعض الزكوة والخمس والصوم والاعتكاف والحج بخط الجد المعروف
عندنا ينقل فيه من كلمات استاذه صاحب الرياض وقد كتب في اخر كتاب الاعتكاف ما نصه قد فرغ الاثم عبد الله بن محمد باقر المامقاني التبريزي بعون الله سبحانه من تسويد هذه
٧٠٣٥ الجملة في صبح يوم السبت ثاني عشر شهر رجب من شهور سنة خمس واربعين والمائتين بعد الالف من الهجرة النبوية عليه والد افضل صلوة وسلام وتحية ويتلوه كتاب الحج انشاء الله
تعالى **عبد الله** بن محمد البلوي قد مر ضبط البلوي في جهم البلوي وقد قلنا هناك انه نسبة الى بلي كرضي قبيلة معروفة من قضاعة والنسبة اليه بلوي كعلوي ونقل الشيخ
هنا ان بلي قبيلة من اهل مصر ومراده ما منهم في قضاعة مصر ولذا يقال له المصري البلوي كما ستعرفه ثم انه قد وقع الخلاف في الرجل فمنهم من عنونه ومدحه كالشيخ ره في الفهرست
حيث قال عبد الله بن محمد البلوي من بلي قبيلة من اهل مصر وكان واعظا فقيها له الكتب منها كتاب الابواب وكتاب المعرفة وكتاب الدين وفرائضه ذكره ابن النديم انتهى ومنهم
من ضعفه وهم جماعة منهم النجاشي ره حيث قال في ترجمة محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفري ما لفظه روى عنه البلوي والبلوي رجل ضعيف مطعون عليه وذكر بعض اصحابنا
انه راى له رواية عنه علي بن محمد البردعي صاحب الزنج وهذا ايضا مما يضعفه انتهى المهم من كلامه ولا يتوهم عدم تصريحه باسمه لانه صرح بعد ذلك عند بيان طريقه الى محمد
ابن الحسن المذكور حيث قال حدثنا عبد الله بن محمد البلوي الخ وقال ابن الغضائري عبد الله بن محمد بن عمير بن محفوظ البلوي ابو محمد المصري كذاب وضاع للحديث لا
يلتفت الى حديثه ولا يعبأ به انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الله بن محمد البلوي بالباء المنقطة تحتها نقطة من بلي قبيلة من مصر قال الشيخ الطوسي ره وقال ابن
بلي قبيلة من قضاعة نسب اليها البلوي قال الشيخ الطوسي ره انه كان واعظا فقيها ولم ينص على تعديله ولا على جرحه وقال النجاشي انه ضعيف وقال ابن الغضائري عبد الله بن
محمد بن ابراهيم بن محفوظ البلوي ابو محمد المصري كذاب وضاع للحديث لا يلتفت الى حديثه ولا يعبأ به انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني عبد الله بن محمد البلوي بفتح الباء المفردة
واللام منسوب الى بلي كعلي قبيلة بمصر وقال الحازمي في العجالة منسوب الى بلي بن عمرو بن الحاف بن قضاعة قبيل منهم جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم كان واعظا
فقيها لم جخ ست له كتب غض كذاب وضاع للحديث سئل عن عمارة الذي يروي عنه فقال رجل نزل من السماء فحدثني ثم عرج وقال اصحابنا هو اسم لم يحدث احدا قول عمارة
المذكور هو عمارة بن زيد ابو زيد الخيواني المدني حليف الانصار انتهى وضعفه في الوجيزة ايضا وعده الحاوي في الضعفاء وهو في محله ضرورة كون تضعيف النجاشي معتمدا
مؤيدا بتضعيف غيره وكلام الشيخ ره لم يتضمن التوثيق حتى يعارض تضعيف النجاشي مع انه على فرض التعارض يقدم قول النجاشي لكونه اضبط من غيره على كلام من علماء الرجال
ولولا تضعيف النجاشي لاندرج الرجل في الحسان لعدم الشبهة في كونه اماميا وكون ما في الفهرست مدحا معتدا به ولكن كلام النجاشي اسقطه بالكلية فتدبر التميز ميزه في
٧٠٣٦ المشتركات بروايته عن محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفري **عبد الله** بن محمد الجعفي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع وضعفه النجاشي
في ترجمة جابر بن يزيد الجعفي حيث جعله احد طرقه الى جابر وهذا اسم قال وهذا عبد الله بن محمد يقال له الجعفي ضعيف انتهى وقد اخذ ذلك منه العلامة ره فضعفه عند عباده ره
حيث قال في القسم الثاني عبد الله بن محمد يقال له الجعفي ضعيف انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني عبد الله بن محمد الجعفي ضعيف انتهى وضعفه في الوجيزة ايضا وعده في الحاوي
ايضا في الضعفاء ولم اقف فيه على مدح من احد فهو منسلم الضعف الا ان المولى الوحيد دام اصلاحه قال ان رواية جعفر بن بشير عنه تشعر بوثاقته ولا يخفى على المطلع

باب عبد الله

تضعيف الخلاصة لسبب تضعيف النجاشي وهو لا يخلو عن شيء بعد ملاحظة ان في مقام تضعيف الجعفي والظاهر ان الجعفي في عبارة المجلا ثم دليلاً تمل انتهى واقول هذا من غرائب الكلام فان النجاشي اول ضابط في امل هذا الفن فكيف يمكن المناقشة في تضعيفه وكيف يمكن الالتزام بجلالة من ضعفه هو ان هذا الاخلاف الطريقة المستقيمة والله العالم بالصواب وقد ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي ومرّ في المشتركات برواية جعفر بن بشير عنه **عبد الله** بن محمد الجمال هو عبد الله بن محمد الاسدي المتقدم

٧٠٣٧/٧٠٣٨ **عبد الله** ابن محمد حسن المامقاني مصنف الكتاب عطا الله تم كتابه بيمينه وحشره مع الائمة صلوات الله عليه وعليهم اجمعين قد ذكرت ترجمتي في خاتمة رسالة مخزن المعاني في ترجمة الشيخ الوالد المامقاني انار الله برهانه ولكني جريا على عادة المصنفين في الرجال من ترجمتهم انفسهم في باب المسمين باسمائهم اذكر شطرا مما ذكرته هنا ليطلع على اجمال الحال من لم يكن عنده المخزن فنقول ولدت بالنجف الاشرف وتاريخ ولادتي على التحقيق غير معلوم الا ان الذي استفدته من شهادات جدتي لامي وخالتي ووالدتي وقرائن اخواني ولدت بين الظهرين خامس عشر ربيع الاول سنة الف ومائتين وتسعين وارضعتني والدتي سنة وعدة اشهر ثم اني لما دخلت في السنة الخامسة اخذتني والدتي مذهلا الى امرأة كبيرة زوجة احد تلامذة حضرة الشيخ الوالد قدس سره والتمست منها ان تعلمني القرآن المجيد فابت فرددتني والدتي رحمها الله تعالى الى دارنا آيسة فلما كان من الغد جاءت المرأة مبين الطلوعين تبكي بكاء شديدا وقالت ان الصديقة الكبرى سلام الله عليها امرتني في الطيف ان اعلم عبد الله القرآن الشريف فاخذتني معها واخذت تعلمني القرآن وقد كان من آثار ذلك الطيف انها كانت تحبني حبا شديدا لم ار مثله حتى من الام لولدها ومن جملة ذلك انها كانت عجوزة ومع ذلك تجلس في ظهرها الصيف وتنومني وبيدها مروحة تروحني بها وهي تنعس من غلبة النوم ولذا الى الان لم ازل اذكرها بالخير والنيابة عنها في الزيارة ليالي الجمعة ثم اني لما ختمت القرآن المجيد اشتغلت ببعض الكتب الفارسية ومقدمات العربية من الصرف والنحو لدى معلم مربي تحت نظر الوالد قده في ارومية والنجف الى ان باحثني بنفسه مباحث من باب الاشتغال من شرح الالفية للسيوطي الى باب الاخبار بالذي ثم اطلع على ذلك احد تلامذته قده وهو الشيخ التقي النقي الصالح الزاهد الفاضل العالم الشيخ هاشم الارونقي الكافي الملكي رضوان الله تعالى عليه فالتمس الوالد قده ان يرجع اليه امر التدريس لي وتربيتي فامتنع الوالد قده نظرا الى جلالته ثم الح عليه فرضي قده فحضرت عنده من باب الاخبار بالذي من شرح السيوطي فقرات عنده الى آخر الشرح ثم شرح الجامي في النحو ثم الشرح المطول للتفتازاني مع جملة من كتب المنطق كالكبرى والايساغوجي وحاشية المولى عبد الله على تهذيب المنطق وشرح الشمسية وحاشية المير على الشمسية وخلاصة الحساب كلا منها تماما ثم قرأت عنده شرائع الاسلام والروضة الى آخرها وفي ضمنها حضرت معالم الاصول على يد الوالد قده وفرغت من ذلك كله في سنتين وخمسة اشهر تقريبا لما كنت ملتزما به من عدم ترك التدريس في السنة حتى ايام الجمعات الا يوم عاشوراء فحسب وكنت ادرس صباحا بدرسين من كتابين واردهما عليه قده عصرا على ما علمني حذو النعل بالنعل وادرس بعد الدرسين آخرين منهما واردهما عليه صبح اليوم اللاحق وهكذا ثم اني حضرت لقراءة القوانين عند افضل تلامذة الوالد قده وهو العالم الفاضل المولى غلامحسين الدربندي قده وقرأت عنده في ضمنه طهارة الرياض وقد بلغت بالاحتلام في الليلة الرابعة من شهر ذي الحجة الحرام من سنة الف وثلثمائة واربع ومن لطيف ما اتفق لي عند قراءة القوانين ان شركائي في الدرس كان تأخر حضورهم بالقوانين وكان اول حضوري وكانوا يقرؤن كل يوم مقدار ثلثة ابحاث وكنت اختص نفسي في طلب المنفصلات فلما كنت ارجع الى الدار واطالع كنت اجد اكثر البحث غير متضح عندي وغير منكشف لي وكنت ابكي مدة ثم اراجع الكتاب فتنحل لي غوامضه ثم اني لما فرغت من القوانين شرعت في رسائل الشيخ المحقق الانصاري قده على الشيخ المتقدم ذكره وقرأت مكاسب الشيخ طاب ثراه على الشيخ الفقيه النبيه المحقق الماهر الشيخ حسن الجراهاني في اوائل المستقر بالنجف الملقب بالميرزا رضوان الله تعالى عليه ولما فرغت من الرسائل حضرت بحث الشيخ الوالد العلامة قدس سره في الاصول خارجا في حادي عشر ربيع الاول سنة الف وثلثمائة وثمان وحضرت عنده قده في الفقه في خامس عشر شهر محرم الحرام سنة الف وثلثمائة وتسع وكنت اكتب تقرير البحثين الى ان تمكنت من حضور بحث الفقه لاشهر وقريب من شهر وجب حيث اني كنت متعودا عند قراءة المتون على الاشتغال في تمام السنة من غير استثناء يوم اصلا الا يوم عاشوراء فلما حضرت بحث الوالد قدس سره وجدت تعطيل ايام الخميس والجمعة والزيارات المخصوصة والاعياد وعند وفيات العلماء الاوتاد وامثال ذلك وكنت اكل عن المطالعة تمام الليل والنهار وتحبس من ذلك الطبع وابكي وتتأذى من ذلك والدتي قدهما وتخاف علي من المرض فتشكو الى الوالد قده فالتجأت الى عرض الحال الى شيخي العماد الشيخ حسن الميرزا قده فلما وصفت له ما كان من امري امرني بالتأليف والتصنيف فان مداومة المطالعة تمام الليل والنهار توجب الكسل واغتشاش الطبع بخلاف التحرير فقلت ما انا والتصنيف ولم احرر تقرير بحث الاصول الا بضعة عشر شهرا وتقرير الفقه الا ستة اشهر فقال ليس كل من صنف اول ما صنف كاملا حاذقا في التحرير بل شيئا فشيئا فما دام لك هذا الشوق الى الاشتغال لا يجوز لك التواني خوفا من عروض الكسل عليك فاستشرته فيما اصنف فيه فاشار الى الفقه فقلت له من اي موضع فقال من الديات لان من المجربات ان من شرع منه تم تصنيفه فالتزمت بذلك وجمعت العدة من كتب الوالد قده واستعرت ما لم يكن عنده فشرعت في تحرير الديات شرحا على الشرائع مسميا اياه بمنتهى مقاصد الانام في نكت شرائع الاسلام في شهر جمادى الثانية سنة الف وثلثمائة وتسع وكنت اشتغل بذلك ايام تعطيل المشتغلين وبتحرير تقرير بحثي الوالد قده ايام البحث حتى اتفق لي في سابع عشر شهر رمضان من تلك السنة زيارة الكاظمين والعسكريين عليهم الصلوة والسلام واخذت بعد الرجوع في الاشتغال على ذلك النمط الى ان عثرت في اليوم الثامن من ربيع الاول لغروب على عبارة في الجواهر لم افهم المراد بها فقلت في نفسي دعني امضي وازور باب مدينة العلم وارجع لعل الله يسهل علي فلما رجعت حدثتني نفسي بان اسئل الشيخ الوالد قده عن المراد واترك الاشتغال في تلك الليلة لكونها الليلة التاسع من ربيع الاول يوم مع العيال لاني كنت قريب عهد بهما ولم اكن الى تلك الليلة سائلا الوالد قده ولا غيره شيئا لم تعلق كتابي فمضيت اليه واستخبرت المراد منه فلاحظ يسيرا وقال ما ادري ما يقول ولا حالة لي للتأمل وظني انه قده قال ذلك لترامي على الجد والجهد بنفسي فلما قال ذلك ضاقت علي الدنيا واظلمت في عيني فقلت في نفسي مخاطبا اياه قده انت ما تدري فمن استعلم المراد فمضيت الى الحجرة وكانت ليلة شديدة الحر والزمت نفسي ان لا اكل ولا انام الى ان افهم المراد بنفسي فكررت النظر ولم ازل على ذلك الى ان بان لي المراد قبل الفجر بساعتين فحررت ما فهمته وما يقتضيه ثم عزمت من تلك الليلة على الاشتغال بالشرح المذكور خاصة ليلا ونهارا في ايام التعطيل والتحصيل جميعا ملتزما بعدم مراجعة احد حتى الوالد قده في مطلب اشكل علي فهمه والحمد لله الذي وفقني لاتمامه والاسف كل الاسف على سرقة بعض من لا مروة له نيفا وعشرين جلدا من والالم لهما وبقاء النسخة ناقصة وانكسار خاطري الموجب لعدم التمكن من تحرير الناقص مرة اخرى الا مقدار اربع مجلدات من الصلوة بالاستقلال وبعض من تعليقاتي وبعض من الغصب والحدود وعمدة الاسف على ان المسروق من المقامات المهمة كتعليقي على كتاب الطهارة والصلوة من ذرايع الوالد العلامة قده ثم لا يخفى عليك اني لما فرغت من

من ابواب العين

الديات في مجلد بل استشرت الشيخ الوالد قدس سره من خصوص ما احرره من المباحث فاشار قده الى كتاب النكاح فاخذت في ذلك فلما برز منه مجلدان وبلغت الى آخر المتعة رايت الشرح المذكور مما يطول وان الفقه لا بد له من اختيار مذهب مني في مباحث الاصول فاشتغلت تسعة اشهر تقريبا بتحرير كتاب لطيف في الاصول على ترتيب حسن مسميا اياه بمطارح الانظار في مباني الاحكام اقتصرت فيه على ما يحتاج اليه في الفقه واعرضت عن التطويلات الخالية عن الفائدة والتشكيكات التي ليست لها فائدة ثم عدت الى تصنيف النكاح وغيره وانا مورخ لك ما هو الان موجود من المجلدات مرتبا على ترتيب التصنيف وقد سطرت في مخزن المعاني تاريخ بدو كل مجلد منها وختامه والموجود الان من منتهى المقاصد ثلث وستون مجلدا وقد كنت في زمان اشتغالي بهذا الكتاب مقتصرا بالواجب من العبادات وبقدر الضرورة من النوم والاكل حتى اني في جملة من الايام لم اكن اتفرغ للغذاء وكانت زوجتي تقطع الخبز قطعا وتضع فوق كل لقمة من الادام شيئا وتسطرها على مكتبي فكنت اذا انتقلت من كتاب الى آخر عليه لقمة كنت اضع اللقمة في حلقي واكلها ومع ذلك الرمد عند تحرير الوصايا وكذا عند تحرير القضاء وبعد ان برء وضعف العين كنت اقرأ او اكتب غيري مسودة ثم كان الكاتب يبيضها ومن عجيب ما رايت من كرامات الشرع ان رمدت مرات لم يبق معه في العين بعد برء الرمد حكم طبيبنا خاقان بحرمة المطالعة والكتابة علي فعطلت اسبوعا وضاق صدري من ذلك غاية الضيق فاعترتني قبل الغروب تقريبا الرقة وكنت في بيت الكتب فتوجهت الى حضرة حرم امير المؤمنين ع فاخذت ابكي واقول سيدي انا خادم دفترك لا دفتر فلان فلما ذا لا تشفي عيني فلما بكيت مقدارا الهمت ان دواء عينك ان تكتب وكان قريب الغروب فتوضأت ومضيت الى الزيارة ثم صليت المغرب والعشاء خلف الوالد قده ثم اتيت الى الدار وقعدت على كتبي وكنت لا ادري الكتابة الا بكلفة فكنت ادقق النظر وادرك المطلب واكتب نحو اليد فبقيت كذلك الى اربع ساعات واحرقت عمامتي من شدة تقريب راسي من الكتاب مرتين او ثلثا فلما اصبحت رايت فرقا في عيني فاشتغلت بالكتابة على النحو المذكور وكلما كنت اكتب يوما وليلة كنت اجد فرقا في نظري ولم ينقض اليوم الثالث الا وعادت عيني على القاعدة ولم يبق من ضعف البصر فيها شيء وليس ذلك الا من باطن النعمة الحمد لله على التوفيق ولي مصنفات اخر **فمنها** مطارح الافهام في مباني الاحكام تقدمت اليه الاشارة **ومنها** رسالة هداية الانام في اموال الامام عليه افضل الصلوة والسلام فرغت منها في سلخ شهر رمضان الف وثلثمائة وتسع عشرة وطبعت في السنة التي بعدها في تبريز **ومنها** تحفة في الحبوة طبعت في تبريز سنة الف وثلثمائة وعشرين **ومنها** نهاية المقال في تكملة غاية الآمال تعليق على خيارات الشيخ المحقق الانصاري قده طبع في النجف الاشرف وسبب تصنيفها ان بعض علماء خراسان من تلامذة الشيخ الوالد طاب ثراه التمس ايام تشرفنا الى تلك البقعة المشرفة من حضرة العلامة الوالد انار الله برهانه اتمام غاية الآمال حيث انها الى خيار الرؤية مع اختصاص تعليقه قده الى ذلك المقدار من الخيارات فاعتذر قده عنه والتمس قده ان يامرني باتمامها لما وجد من مشابهة لساني قلمي للسان قلمه قده فاجاب قده التماسه وامرني بالاتمام فامتثلت امره الشريف بعد العود من ذلك السفر ونقلت المباحث من مبحث لباس المصلي الى مبحث الخيارات واشتغلت بتصنيف تعليق على خيارات المحقق الانصاري قده فتم بحمد الله في جلدين احدهما من اول الخيارات الى الارش فرغت منه في تاسع عشر شعبان سنة الف وثلثمائة وثلث وعشرين والآخر من اول الارش الى آخر مبحث القبض فرغت منه في سادس شهر صفر سنة الف وثلثمائة واربع وعشرين ثم الحقت في سنة ست وثلثين بعد الالف والثلثمائة الكتاب بالمجلدين مجلدا ثالثا على الرسائل الست الملحقة بالمكاسب وهي رسالة التقية ورسالة العدالة ورسالة القضاء عن الميت ورسالة المواسعة والمضايقة ورسالة من ملك شيئا ملك الاقرار به ورسالة نفي الضرر وسميت هذا التعليق الملحق التتمة على الرسائل الست المتينة **ومنها** الاثنى عشرية تتضمن اثنتي عشرة رسالة هديتها الى الائمة الاثني عشر طبعت في النجف الاشرف على نفقة الشركة التجارية وهي رسالة وسيلة النجاة في اجوبة جملة من الاستفتاءات ورسالة مجمع الدرر في مسائل اثنى عشر ورسالة المسائل الاربعين العاملية ورسالة المسائل الخوئية ورسالة في المسافر لمن عليه قضاء شهر رمضان مع ضيق الوقت ورسالة عدم ارث العقد والوطي لذات البعل بشبهة حرمتها عليه ابدا ورسالة المسئلة الجلالية تتضمن المحاكمة بين علمين من المعاصرين في فرع من فروع عدم ارث الزوجة من الاراضي ورسالة كشف الريب عن اغناء كل غسل عن الوضوء ورسالة في اقرار بعض الورثة بدين وانكار الباقين ورسالة كشف الاسئلة في وجوب تغسيل الكفار ورسالة غاية المسئول في انتصاف المهر بالموت قبل الدخول ورسالة مخزن اللئالي في فروع العلم الاجمالي مع حواشي جديدة لم تكن عليها في الطبع الاول **ومنها** مناهج المتقين في فقه ائمة الحق واليقين ثلث مجلدات تبلغ قريبا من اربعين الفا وتسعمائة وثلثا وثلثين الف بيت تتضمن فروع الفقه جميعا من الطهارة الى الديات لم يصنف الى الان مثله في كثرة الفروع فرغت منه فيما بين طلوعي يوم مبعث النبي ص سنة الف وثلثمائة وسبع وعشرين وطبع في النجف الاشرف على نفقة الشركة التجارية سنة ١٣٤٤ **ومنها** كتاب مقباس الهداية في علم الدراية فرغت منه في الثاني والعشرين من محرم الحرام سنة الف وثلثمائة وثلث وثلثين **ومنها** رسالة مرآة الرشاد في الوصية الى الاحبة والاولاد **ومنها** كتاب مرآة الكمال لمن رام درك مصالح الاعمال في الاداب والسنن مجلدان على ترتيب حسن فرغت منه في الخامس والعشرين من ربيع الثاني سنة الف وثلثمائة وخمس وثلثين طبع مع الرسالة المذكورة في سنة ١٣٤٢ ومن غريب ما وجدته حين الاشتغال به اني منذ سنوات كنت عاجزا في نهار شهر رمضان عن تحرير صفحة وكنت احرر ليلا الا عند الاشتغال بهذا الكتاب فاني كنت اشتغل به ليلا ونهارا بعد صلوة الفجر فاذا مضت من الشمس ساعتان كانت تشخص عيني فانام عنوة لا ادري بحالي فاشتغل بالتصنيف وكنت انام بعد صلوة الظهرين فاذا مضت ساعتان بحركة تشخص فاتيح عيني واشتغل بالتحرير الى قرب الغروب وهذا من التوفيق **ومنها** رسالة مخزن المعاني في ترجمة المحقق المامقاني قده **ومنها** رسالة الجمع بين فاطميتين في النكاح **ومنها** رسالة في احكام العزل عن الحرة الدائمة وغيرها **ومنها** رسالة ارشاد المستبصرين في فقه على ترتيب تبصرة العلامة مزيدة عنها بيسير **ومنها** رسالة المسائل البصرية تتضمن السؤال والجواب عن مائتين وخمس وثمانين مسئلة من المسائل المهمة **ومنها** رسالة وسيلة التقى في حواشي العروة الوثقى على ترتيب حسن ابتكرته واخذه مني بعض المعاصرين في ذلك الترتيب **ومنها** رسالة السيف البتار في دفع شبهات الكفار تتضمن اثبات الاصول الخمسة بادلة عقلية متقنة وجملة من مسائل فروع الاصول ومثلها ترجمتها **ومنها** رسالة ازاحة الوسوسة عن تقبيل الاعتاب المقدسة طبعت مع الطبع الاول من مخزن اللئالي **ومنها** الدرر المنضدة في صيغ الايقاعات والعقود **ومنها** ارجوزة الدرر المنضودة في صيغ العقود تنيف على الف بيت **ومنها** هذا الكتاب المسمى بتنقيح المقال في احوال الرجال وفهرسته نتائج التنقيح **ومنها** سراج الشيعة ترجمة مرآة الكمال **ومنها** تحفة الخبرة في احكام الحج والعمرة فارسي مبسوط **ومنها** منهج الرشاد سؤال وجواب فارسي في العبادات وبعض مسائل غير العبادات طبع في النجف الاشرف ١٣٤٠ **ومنها** سؤال وجواب آخر فارسي مبسوط طبع في تبريز في سنة ١٣٢١ **ومنها** رسالة مناسك الحج وسيط عربي وفارسي طبعا في النجف الاشرف في سنة ١٣٤٤ واخريان صغيرتان طبعت الفارسية في تبريز سنة ١٣٢٨ والعربية في

النجف الاشرف لى حواشى على جملة من الرسائل العربية والفارسية كذخيرة الصالحين ومنتخب المسائل والجامع العباسى ومجمع المسائل وصيغ العقود الفارسى للفاضل الزنجانى
وغيرها ولتسهيل الامر ادخلت حواشى الجامع العباسى فى المتن وطبعوا كرارا بين فى الفوائد الطبية وكرار بين فى بعض علوم الحرف والاعداد ولو جمع جميع ما حررته لعادل
الجوامع ثم ترات والحمد لله تم على هذه النعمة العظمى التى هى ببركة مولينا الصادق ع وذلك انى رايت ليلة السبت سابع عشر جمادى الاولى سنة الف وثلثمائة واربع عشر فى الطيف
انى فى حال المشى فى زقاق وصلت الى درج وفى منتهى الدرج مكان جالس فيه رجل لو نه يميل الى السمرة وعينا وحاجبا ولحيته المباركة فى غاية الحسن والسواد فلط الشعر
فى وجهه شامات سود فلما نظرت اليه نظر غير معتن به نظر الى نظر مغضب فعلمت انك الخبر بانه سيدى ومولاى الصادق صلوات الله عليه وعلى ابائه واولاده فان نثر حبه
وتحيرت فى العلاج ولم الف نفسى بان اسأله فى تصعود اليه للاستعفاء ولم يأذن لى لو قمت بين يديه محذور بلانى ان خالف كم رت ان اطعنه بعثت مذنبا فتاملت هو بنا
ثم خطر بالى ذنوبى سابقة وان لى معهم فرابة ورحمية فصعدت من غير استيذان اعتمادا على الرحمة بانيا على العنوان فهانى فلم يهو عليه السلم فصعدت ووجدته جالسا رافعا
ركبته اليمنى واضعا كفه عليها وضاما رجله اليسرى الى فخذه فسلمت عليه فرد على السلام فقبلت يده ثم اردت ان اقبل رجله فاراد ان يمنع فالتمسته فاذن لى فقبلت رجله ثم
بحضرته المباركة باللسان التركى ما ترجمته يا سيدى وحقك لم اكن اعرفك فى النظرة التى نظرت اليك غير مؤدب فتبسم عليه السلم وقال نعم حبك لنا واخلاصك لنا ظلمت منه
العفو عنى فلما انصرفت ومشيت اذا ما قهقرى تذكرت انى منذ سنين كنت عازما على الاتيان بعمل ام داود وكان ارى لحد الائمة عليهم السلم فى المنام فيقبل على لينشرح صدرى
وكانت العوائق تمنعنى عن الاتيان به بذلك القصد لانى عملته سنة لبرء الوالد قدس سره من مرض وجع المعدة الذى كان موذيا له فارتفع وسنة لبرء عين الوالدة قدس سرها فبرئت
فهلت فى نفسى هذا الامام الصادق ع رئيس الفقه ومذهبنا فاطلب منه حاجتى تلك فان شاء جاء والا فلا وعلى العقد بين يسط عليك تعب العمل فرجعت اليه وجلست بين يديه
والتمست منه ان يقبل على فنظر الى وتبسم وقال انى ثقيل فبلهما عوض التقبيل فقلت سيدى اريد ان يدخل ريقك فى جوفى لينشرح بذلك صدرى فقال ع اذا كان لا بد لك
من ذلك فهات اضع لسانى فى فيك فمصه فقلت سمعا وطاعة فاخرج قليلا من لسانه فوضعه فى فمى فاستغللت فى ذلك فوضع جميع لسانه الشريف فى فمى فاخذت امصه وانا واضع يدى
الى الارض جالس جلسة التشهد تأدبا وكنت احس فى حال المص ان الريق لا يدخل المعدة وانما فى داخل حلقومى تغيب بدخول الريق منه فى العروق وكنت انظر الى عروق يدى الى ان
وجدت انى قد شبعت وان العروق قد امتلئت من ذلك حتى كادت عروق يدى تشق الجلد فاخرجت لسانه الشريف من فمى فقال عليه السلم شبعت قلت نعم فقال انى ثقيل فقبلهما
فقربت شفتى من فيه الشريف فقبلهما وقمت من غاية سرورى على نيل المرام فانتبهت من النوم فوجدت ان الصبح قريب فحمدت الله تعالى على ذلك وشكرت فان ذلك من فضل الله يؤتيه
من يشاء من عباده والله ذو الفضل العظيم ومما وجدت من اثر ذلك انى الى تلك الليلة لم اكن اتمكن فى تمام اليوم والليلة باستثناء ضروريات المعاش من تحرير ازيد من ورقتين تصنيفا
ومن صبيحة تلك الليلة صرت اصنف فى كل يوم وليلة ثمانية اوراق الى اسبوع ثم بعد ذلك الى ان سافرنا الى خراسان صرت اصنف فى كل يوم وليلة عشرة اوراق التى هى اربعمائة وخمسون
بيتا تقريبا مع ما كان على من قضاء جملة من مطالب الشيخ الوالد قدس سره من تحرير اجوبة المكاتيب ومعاشرة المراجعة بتحرير اجوبة الاستفتاءات ونحو ذلك ولو فرغت
نفسى لذلك لصنفت فى كل يوم وليلة ثمانمائة بيت تقريبا كما اتفق لى ذلك كثيرا ومن لاحظ تاريخ مجلدات المنتهى بان له صدق ما قلته حيث انى صنفت جلدى الدماء وثلث مجلدات
من النكاح فى خمسين سنين الا عدة اشهر وبعد ذلك فى كل سنة خمس مجلدات الى سنتين وبعد ذلك تسع مجلدات فى سنة وهكذا **تذييل** من جملة منن الله البارى جل
شانه على ان حضرة الشيخ الوالد انار الله برهانه قدس سره شرفنى باجازة الاجتهاد مرارا مع انه قدس سره كان بطئ الجزم باجتهاد شخص لعظم امر الاجتهاد عنده وقد ادرجته فى مخزن المعانى
صورة اجازاته ولا يهمنى منها هنا الا اجازته لى فى الرواية لابين طريقى فى الرواية فاقول بعد حمد الله والثناء عليه والصلوة والسلام على اشرف الخلق محمد واله ما لفظه فيقول
الجانى الفانى محمد حسن بن عبد الله المامقانى انه قد استجازنى احب الناس الى واقربهم منزلة لدى قرة الناظر بهجة الخاطر ولدى الاعز الذى هو سمى والدى ارشده الله تعالى امره
واطال عمره ووفقه لما يحب ويرضى وجعل مستقبله خيرا مما مضى وحيث كان مقصده اتصال اسانيد الاخبار المروية عن الائمة الاطهار عليهم السلام تماس اليه حاجته فى
الاجتهاد والاستدلال به على الاحكام الشرعية والاستنابة فى الامور المهمة المرعية وقد وجدته اهلا لذلك وصالحا للتبرك والتشرف بما هنالك اجزت له ان يروى على الكتب
الاربعة التى عليها المدار فى جميع الاعصار والامصار الكافى والفقيه والتهذيب والاستبصار من مصنفات المحمدين الثلثة الذين بلغوا فى اشتهارها ما بلغته الشمس فى رابعة نهارها
وكذلك الكتب الاربعة الجامعة للاخبار الوافى والوسائل وبحار الانوار من مصنفات المحمدين الاواخر الفائقين جميع المحدثين بكتبهم الزواهر وكتاب العوالم للعالم الفاضل الكامل
الشيخ عبد الله وغيرها من كتب الحديث والتفسير والفقه والاستدلال والاصولين والنحو واللغة والعربية والرسائل وسائر كتب العلوم العقلية والنقلية للخاصة والعامة
وجميع مقروآتى ومسموعاتى ومصنفاتى بحق اجازاتى من العالم العلم الورع التقى مولينا النبيل وشيخنا الجليل الشيخ ملا على بن ميرزا خليل قده الطهرانى عن الشيخ الهمام الشيخ جواد
ابن الشيخ تقى الشهير بملا كتابه ره عن شيخه الشريف الاجل السيد جواد العاملى صاحب مفتاح الكرامة قدس سره عن السيد محمد مهدى المعروف ببحر العلوم قدس الله تعالى سره العزيز عن المشايخ
العظام الذين منهم الشيخ الاجل محمد مهدى الفتونى العاملى الغروى عن الشيخ ملا ابى الحسن الشريف ره عن الشيخ العلامة محمد باقر المجلسى عن والده التقى الملا محمد تقى بن مقصود على المجلسى
ومنهم المولى المحقق البهبهانى الآغا محمد باقر بن محمد اكمل طاب رمسهما عن والده عن جماعة من مشايخه الاعلام الذين منهم المولى المدقق ملا ميرزا محمد بن الحسن الشيروانى ومنهم الآغا
جمال الدين محمد الخوانسارى والشيخ جعفر القاضى والشيخ محمد شفيع الاسترابادى قدس الله تعالى اسرارهم بحق رواياتهم عن الشيخ الاجل الزكى ملا محمد تقى بن مقصود على المجلسى
وهو قده يروى عن الشيخ الامجد الشيخ بهاء الدين محمد عن والده الماجد الشيخ حسين بن عبد الصمد العاملى عن شيخه الاجل الشيخ زين الدين الشهير بالشهيد الثانى ره عن عدة من
مشايخه الاعلام منهم الشيخ نور الدين على بن عبد العالى الميسى عن شيخه الشيخ شمس الدين محمد بن محمد بن داود المؤذن الجزينى عن شيخه الاجل الشيخ ضياء الدين على عن شيخه ووالده
الامام السعيد الشهيد محمد بن مكى قده عن عدة من مشايخه تلامذة العلامة آية الله فى العالمين اشهرهم ولده فخر المحققين عن والده العلامة على الاطلاق الحسن بن سديد الدين يوسف
ابن مطهر الحلى عن جملة من مشايخه منهم والده السديد المتقدم ذكره ومنهم شيخه الفريد الشيخ ابو القاسم جعفر بن سعيد الشهير بالمحقق نجم الدين عن شيخه نجيب الدين محمد بن نما
عن الشيخ المحقق فخر الدين ابى عبد الله محمد بن ادريس العجلى الحلى عن الشيخ عربى بن مسافر العبادى عن الشيخ ابى على الحسن بن محمد عن ابيه شيخ الطائفة ابى جعفر محمد بن الحسن الطوسى
عن شيخه الاجل محمد بن محمد بن النعمان المفيد عن شيخه ابى القاسم جعفر بن قولويه عن الامام محمد بن يعقوب الكلينى وبالسند المذكور الى الشيخ المفيد عن شيخه الصدوق ابى جعفر

محمد بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمى عن محمد بن محمد بن عصام الكلينى وعلى بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد الشيبانى عن ثقة الاسلام ابى جعفر محمد بن يعقوب الرازى
الكلينى عن مشايخه المذكورين فى كتابه على وجه يتصل بالاسانيد بائمة الهدى سلام الله تعالى عليهم عن جدهم رسول الله صلى الله عليه وآله عن جبرئيل ع عن رب العزة تعالى شانه وجل
وعلا سلطانه وللسيد العلامة الطباطبائى المتقدم ذكره فى صدر الكلام طرق اخر منها المولى محمد باقر الهزارجريبى عن استاده محمد بن محمد زمان الكاشانى والآغا ميرزا
ابراهيم القاضى باصفهان بحق روايتهما عن الامير محمد حسين بن امير محمد صالح ومحمد طاهر بن مقصود على ومحمد قاسم بن محمد رضا الهزارجريبى الطبرسى جميعا عن مولينا
الشيخ محمد باقر المجلسى باسانيده المتصلة اليهم صلوات الله عليهم المذكورة فى اربعينه ومنها الشيخ يوسف البحرانى صاحب كتاب الحدائق عن الشيخ حسين الماحوزى البحرانى
والشيخ عبد الله بن على البلادى عن شيخهما الشيخ سليمان بن عبد الله الماحوزى عن الشيخ على بن سليمان المقدمى البحرانى عن شيخه الشيخ بهاء الدين عن ابيه الشيخ حسين بن عبد الصمد
الحارثى عن الشهيد الثانى عمن عرفت وروى الشيخ سليمان بن عبد الله الماحوزى المتقدم المعروف بالمحقق البحرانى ايضا عن الشيخ احمد بن الشيخ محمد يوسف عن ابيه عن الشيخ على
ابن الشيخ سليمان وروى الشيخ احمد المذكور ايضا عن السيد محمد مؤمن الاسترابادى صاحب كتاب الرجعة عن السيد نور الدين عن اخويه احدهما لابيه وهو صاحب المدارك والآخر
لامه وهو صاحب المعالم عن جماعة منهم المحقق الورع الاردبيلى ومنهم والد صاحب المدارك السيد على ومنهم الشيخ حسين بن عبد الصمد وللشيخ سليمان الماحوزى
طرق اخر مذكورة فى اجازة الشيخ يوسف وللعلامة الطباطبائى طرق اخر ايضا غير ما سطرناه مذكورة فى اجازته ولشيخنا الشيخ ملا على بن ميرزا خليل المتقدم ذكره
فى صدر الكلام طرق اخر الى العلامة الطباطبائى ره احدها ما عن الشيخ الاجل الاعظم استاذ الاواخر الشيخ محمد حسن صاحب الجواهر عن شيخه الاكبر الشيخ جعفر وشيخه السيد
محمد جواد العاملى صاحب مفتاح الكرامة عن العلامة الطباطبائى ثانيها ما عن الشيخ الورع التقى الشيخ عبد العلى الرشتى عن العلامة الطباطبائى وهو اقرب طرقه اليه ثالثها
ما عن الشيخ رضا عن جده لامه السيد جواد العاملى عن العلامة الطباطبائى رابعها ما عن السيد محمد بن المرحوم السيد جواد العاملى عن ابيه عن العلامة الطباطبائى ولشيخنا
المتقدم ذكره ايضا طرق اخر الى المولى المحقق البهبهانى وهو ما عن الشيخ الاجل العالم العلم العلامة الشيخ مرتضى الانصارى عن شيخيه العمادين العلمين السيد محمد المجاهد
صاحب المناهل والمفاتيح والشيخ الاجل شريف العلماء كلاهما عن السيد السند والحبر المعتمد نادرة الزمان صاحب رياض المسائل عن المولى المحقق البهبهانى ونحن نروى
بحمد الله تعالى بطريق كل متأخر من مشايخنا كتب من تقدم عليهم فى كل طبقة ومروياته ومصنفاته ومجازاته وجملة من كتب المخالفين ومروياتهم وسائر كتب العلوم بالنحو
المرسوم وقد اجزت لولدى المتقدم ذكره حفظه الله تعالى عن شر الحاسدين ومد له فى العمر السعيد ومنحه بالعيش الرغيد ان يروى عنى جميع ما رويته بجميع الطرق لمن شاء
واحب مشترطا عليه ما اشترط على مشايخى العظام شكر الله تعالى مساعيهم الجميلة من التمسك بحبل الاحتياط الذى هو سبيل النجاة عند المرور على الصراط وان لا ينسانى
فى مظان استجابة الدعوات واسأل الله عز شانه وعلا برهانه ان يجعله من جملة مشيدى اركان الدين ويدمر كيد الحاسدين ويوفقه لما يحب ويرضيه انه لطيف بعباده قادر
على انفاذ مراده وقد حرر ذلك بيمناه الداثرة محمد حسن بن عبد الله المامقانى عفى الله عنهما فى (١٤) شهر رمضان المبارك سنة (١٣١٤) ولحضرة الشيخ الوالد طريقان
اخران احدهما ما عن شيخه المحقق الانصارى ره عمن سمعت عن شيخه صاحب الرياض والآخر ما عن استاذه الثانى الركن العماد السيد حسين الكوه كمرى قده عن شيخه الاستاد
شريف العلماء عن صاحب الرياض قده وللفقير طريقان اخران احدهما ما عن الشيخ الصفى الشيخ على الشهير بالشيخ علاوى ابن المرحوم الشيخ محمد ابن الشيخ صاحب الجواهر قده
عن استاذه البحر المواج السيد حسين الكوه كمرى قده عن شيخه شريف العلماء عن صاحب الرياض قده والآخر ما عن شيخى وعمادى الذى يشتبه تصنيفى منتهى المقاصد بالامر الاكيد
منه قده وهو الفقيه النبيه الشيخ حسن الخراسانى الشهير بالميرزا قده عن الحبط بالمعقول والمنقول الشيخ مولى محمد المعروف بالفاضل الايروانى قده عن شيخه شريف العلماء قده
ولقد انا من حضرة الوالد العلامة انار الله تعالى برهانه مقامه فى طارمة امير المؤمنين ع للامامة بعد رجوعنا من سفر خراسان فكنت اصلى ليلة عند حضوره قده وكنت اصلى
هنالك الى ان ال الحرب العمومى ثم اتفق ما اوجب انتقالى الى دار المقبرة للشيخ الوالد قده كما انى كنت اباحث فى مسجد المرحوم صاحب الجواهر قده ونقلت البحث ايضا الى المقبرة
ولقد حججت بحمد الله تعالى سنة الف وثلثمائة وثمان وثلثين فخرجت من النجف الاشرف فى اليوم الرابع عشر من شهر شعبان واتانا للحج استحبابا فلما وردت الكاظمية وكنت ما عزمت
الى ضيافة جناب صاحب المجد والعز والتقى الحاج حسين التبريزى المقيم فى الكاظمية ومتجره فى بغداد عزم الله تعالى فى الدارين ووفقه للسعادات الابدية فبذل لى الزاد و
الراحلة وازيد ما هو فوق ما يؤمل منه من الضيافة ووردنا مكة المشرفة فى ٢٧ شهر رمضان وسافرنا الى المدينة المشرفة فى سابع شوال ورجعنا الى مكة فى ثامن ذى القعدة
وانعقدت لنا صلوة جماعة على طريقتنا مرسل اليدين والحنك خاضعين النظر بالسجود فى المسجد الحرام فى قبال المغرب فى قبال الائمة الثلثة الشافعى والمالكى والحنبلى وقد نقل
ان جماعتنا بلغت خمسة عشر الف نفسا وذلك النعمة لم يتفق لاحد ذلك ايضا من فضل الله سبحانه يؤتيه من يشاء ومن كرامات القرآن المجيد انى تفالت به عند رؤية هلال شهر
رمضان فى الطريق من جهة حال الحجاج وانهم على سلم ام لا واذا فى صدر الصفحة وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون فكانت
سنتنا اسلم السنين بحيث لم يتوف فى منى من الحجاج احد ولم يتمرض احد وقد كان الحجاج تسعون الفا على ما كانوا ذكروه فى جريدة القبلة وقد خرجنا من مكة المشرفة غروب
يوم الغدير ووردنا النجف الاشرف قبيل غروب ثانى عشر محرم الحرام سنة ١٣٣٩ والحمد لله تعالى على هذه النعم التى لا تحصى وقد زرت مولينا الرضا ع ثمانى مرات فى سنة الف
وثلثمائة واثنين وثلثين بخدمة حضرة العلامة الوالد قدس سره وقد ذكرنا اجمالا من شرحها فى مخزن المعانى واخرى فى اواخر سنة الف وثلثمائة وست واربعين خرجنا من النجف
الاشرف سابع عشر ذى القعدة ووصلنا اليه فى الخامس والعشرين من ذى الحجة وبقينا فى المشهد المقدس الرضوى ع ثلث عشرة ليلة منها ليلة عرفة وليلة الاضحى وفى مزار
المعصومة الطاهرة صلوات الله عليها ثلث ليال الاحد بها ليلة الغدير وليلة قبلها وليلة الجمعة بعدها وللسفر المذكور شرح لا يهمنا نقله والله المستعان **عبد الله** ٧٠٣٩
ابن محمد بن حصين الحصينى الضبط حصين بالحاء المهملة المضمومة والصاد المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والنون وفى بعض النسخ بالضاد المعجمة وفى بعضها بالطاء
المهملة والظاهر ان الصواب الاول واختلفت النسخ فى الحصينى ففى بعضها بالحاء المهملة المضمومة والضاد المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والنون والياء وفى بعضها
بالصاد المهملة بدل الضاد وفى بعضها بالخاء المعجمة المفتوحة والصاد المهملة المكسورة والباء الموحدة بين الياءين وفى بعضها الحصيبى بالحاء المهملتين والياء المثناة ثم الباء الموحدة
واقول الظاهر سقوط الاخيرين اما الاولان فكل منهما محتمل وقد سبقنا وجه نسبة كل منهما فى اسحق بن ابراهيم الحضينى وذان الزبيرى فى احمد بن محمد الحصينى والاقرب

في الحضيني هذا انه منسوب الى جده الحضين لا الى ما سلف في ترجمة الرجلين فان كان بالصاد بعد الحاء المهملتين كانت النسبة كذلك وان كان بالضاد المعجمة بعد الحاء المهملة كانت
النسبة مثله ايضا الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الرضا قائلا عبد الله بن محمد الحصيني العبدي كان من الاهواز واخرى من اصحاب الجواد ع قائلا عبد الله بن محمد الحصيني انتهى
وقال في الفهرست عبد الله بن محمد الحصيني له كتاب وبنا بالاسناد الاول عن محمد بن عيسى عن احمد بن عمر الحلال عن عبد الله بن محمد انتهى واراد بالاسناد الاول الشيخ المفيد
والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن محمد بن عيسى وقال النجاشي عبد الله محمد بن حصين الحصيني الاهوازي روى
عن الرضا ثقة ثقة له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا محمد بن عيسى بن عبيد
عن عبد الله بكتابه المسائل للرضا عليه السلام انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن محمد بن حصين الحصيني بالحاء المهملة والنون قبل الياء وقيل الحصيبي بالياء المنقطة
تحتها بين الياءين الاهوازي ثقة روى عن الرضا ثقة ثقة خرجت الخدمة على يده للرضا انتهى وقال ابن داود عبد الله بن محمد بن حصين الحصيني بالحاء المهملة المضمومة والصاد
المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت والنون الاهوازي كذا ضبطه الشيخ ابو جعفر بخطه في كتاب الرجال ورأيت في الفهرست بخطه ايضا عبد الله بن محمد الخصيبي بفتح الخاء
المعجمة وكسر الصاد المهملة والياء المثناة تحت والباء المفردة ولم يقل ابن حصين ولا الاهوازي فيجوز ان يكون غيره وما اكثر ثقة ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات
الكاظمي وغيرها ايضا واحتمل بعضهم اتحاد الرجل مع عبد الله بن محمد الاهوازي المتقدم واستظهره الميرزا وقال انه ربما كان في حسن اشارة اليه حيث ذكره في معرض
الاتحاد معه انتهى اقول لم افهم من اي موضع كلام النجاشي استفاد الاتحاد فان كان من جمعه بين الحصيني والاهوازي منعنا ذلك ضرورة ان كون عبد الله بن محمد اثنين
احدهما الاهوازي والاخر الحصيني الاهوازي مما لا مانع منه على انه بعيد لا اتحاد ولا انه جعلهما تحت عنوانين فذكر اولا ابن حصين الحصيني الاهوازي ثم عنون عبد الله
ابن محمد الاهوازي بلا فصل فلو كان واحدا لكان جعلهما تحت عنوانين مستنكرا سيما مع عدم الفصل الممكن معه الغفلة عن عنوان الاول وثانيا انه جعل الحصيني الاهوازي
راويا عن الرضا وكاتبا كتاب المسائل للرضا وجعل الاهوازي راويا عن الكاظم ع وجعله مسائله لموسى بن جعفر ع وشتان ما بينهما فزعم الاتحاد اشتباه والله العالم
٧٠٤٠ التميز قد سمعت من الفهرست رواية احمد بن عمر الحلال ومن النجاشي رواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه وبهما ميزه الكاظمي في المشتركات عبد الله بن محمد بن حماد
الرازي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول فاحتمل المولى الوحيد كونه ابن محمد الرازي الآتي وهو غير بعيد بل لعله الاقوى
٧٠٤١ عبد الله بن محمد بن الحنفية الملقب بالاكبر والمكنى بابي هاشم لم اقف فيه الا على ما في عمدة الطالب من انه امام الكيسانية وعنه انتقلت البيعة الى بني العباس انتهى
٧٠٤٢ وعن المناقب ان ابا هاشم هذا كان ثقة جليلا من علماء التابعين روى عنه الزهري واثنى عليه وعمرو بن دينار وغيرهما مات سنة ثمان او تسع وتسعين عبد الله بن
محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو العباس قد مر ضبط الطيالسي في احمد بن العباس النجاشي وقال الشيخ ره في باب اصحاب العسكري ع عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي كوفي
انتهى وقد مرت عبارة النجاشي فيه في ترجمة عبد الله بن ابي عبد الله محمد بن خالد الطيالسي المتضمنة لقوله رجل من اصحابنا ثقة سليم الجنبة وقال الكشي عبد الله بن محمد
ابن خالد الطيالسي كوفي قال ابو عمرو سألت ابا النضر محمد بن مسعود عن جماعة هو منهم فقال واما عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي فما علمته الا ثقة خيرا انتهى وفي
القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ابو العباس ويكنى ابو ابا عبد الله التميمي رجل من اصحابنا ثقة سليم الجنبة وكذلك اخوه ابو محمد الحسن قال الكشي
عن ابي النضر محمد بن مسعود ما علمت عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي الا ثقة خيرا انتهى وقريب منه في رجال ابن داود وقد مر في عبد الله بن ابي عبد الله نقل التوثيق عن
المشتركات ايضا وقد سقط من قلم صاحب الوجيزة وكم وعيال عليه وهو صاحب البلغة وقد مر هناك تميزه برواية محمد بن جعفر وجعفر بن محمد بن مسعود عنه
٧٠٤٣ عبد الله بن محمد الدمشقي عنونه كذلك في القسم الثاني من الخلاصة وقال عندي فيه توقف انتهى واحتمل الميرزا كون وجه التوقف كونه عبد الله بن محمد الشامي
الضعيف الآتي ثم احتمل اتحاده مع ما تقدم من عبد الله بن محمد ابي محمد الشامي الدمشقي والاوجه ان وجه توقف العلامة هو ما اشار اليه الوحيد ره مما يجيء في محمد بن
احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق ره اياه من رجال نوادر الحكمة وتصويب ابن نوح ذلك وحكمه بعدها التوثيق كما توضح في عبد الله بن احمد الرازي فتامل ثم
قال واما كونه هو الشامي الآتي فهو خلاف ما يظهر من ترجمة محمد بن احمد بن يحيى نعم لا يبعد اتحاده مع عبد الله بن محمد ابي محمد الشامي الدمشقي المتقدم انتهى واقول الوجه
فيما استظهره من ترجمة محمد بن احمد بن يحيى لانه عد عبد الله بن محمد الشامي غير عبد الله بن محمد الدمشقي فلا يمكن اتحادهما والا لزم الحشو في كلام النجاشي وغيره وهو
٧٠٤٤ خلاف الظاهر عبد الله بن محمد الرازي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الجواد ع واخرى فيمن لم يرو عنهم ع بزيادة قوله روى عنه محمد بن احمد بن
يحيى انتهى وقال الميرزا انه استثناه القميون من كتاب نوادر الحكمة وفي بعض النسخ المزني ويأتي انتهى واعترضه المولى الوحيد ره بان الذي استثناه ابن الوليد والصدوق ره
من رجال نوادر الحكمة كما يجيء في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى هو عبد الله بن احمد الرازي الذي مر ترجمته ولم يذكر في تلك الترجمة هذا الرجل اصلا والظاهر من ذلك
الحصر والشيخان الجليلان هما العمدة من القميين في الاستثناء المذكور بل الظاهر انهما مراد الشيخ ره كما هو دابه في التعبير عنهما في كثير مما استثناه فالمظنون ان ما ذكره ره
اشتباه منه ولم يذكر الرجل في النقل اصلا واقول الامر على ما ذكره فليس الرجل ممن استثنى من رجال نوادر الحكمة وان كان ساقطا بالجهالة وغاية ما يمكن استفادته من
كلام الشيخ ره كونه اماميا واما كونه ثقة او ممدوحا فلم نقف على ما يدل عليه وقد ميز الرجل في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وقد مر ضبط
٧٠٤٥ الرازي في احمد بن اسحق عبد الله بن محمد الرجاني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد مر ضبط الرجاني في
٧٠٤٦ الحسين بن عبد الله الرجاني عبد الله بن محمد رضا الحسيني الشبري عنونه المولى الفاضل الشيخ عبد النبي الكاظمي في تكملته لكونه من تلامذته وكتابنا هذا وان
لم يكن موضوعا لتراجم العلماء الا ان جلالة السيد وكونه مع اجتهاده محدثا ايضا تدعونا الى ذكر ترجمته مقتصرا على نقل ما ذكره تلميذه المذكور قده وهو قوله قرأت
عليهما واستفدت منهما وهما ثقتان عينان مجتهدان فقيهان فاضلان ورعان حازا الخصال الحميدة والسيد عبد الله حاز جميع العلوم الشرعية وصنف في اكثر العلوم الشرعية
من التفسير والفقه والحديث واللغة والاخلاق والاصولين وغيرها واكثر واجاد وافاد وانتشرت اكثر كتبه في الاقطار وملئت الامصار ولم يوجد احد قط مثله في
سرعة التصنيف وجودة التاليف لنذكر ما وقفت عليه من كتبه كتاب شرح مفاتيح المولى محسن الفاضل اسمه مصابيح الظلام في شرح مفاتيح شرايع الاسلام وهو يشتمل

على مجلدات مجلد في ديباجته اثنان وعشرون الف بيت مجلد الطهارة ومجلد الصلوة يبلغان سبعين الف بيت ومجلد الزكوة والخمس والصوم عشرون الف بيت مجلد الحج اربعة
عشر الف بيت مجلد النذر والاخوية والحدود والجنايز ثلثين الف بيت ومجلد النكاح خمسة وثلثون الف بيت مجلد المعاملات سبعة وثلثون الف بيت القضاء والشهادات
الى الآخر خمسة عشر الف بيت وله ايضا شرح آخر عليه اصغر منه اسمه المصابيح الساطع وهو ست مجلدات يبلغ مائة الف بيت وله كتاب جامع المعارف والاحكام في الاخبار
جمع فيه احاديث الاصولين والفقه من كتب الاربعة وغيرها يشتمل على اربعة عشر مجلدا مجلد التوحيد ثلثون الف بيت مجلد الكفر والايمان ثلثة وثلثون الف بيت
مجلد المبدأ والمعاد خمسة وعشرون الف بيت مجلد الاصول الاصلية اثنا عشر الف بيت الطهارة اربعة وعشرون الف بيت الزكوة والخمس والصوم عشرون الف بيت الحج
خمسون الف بيت المزار عشرون الف بيت المطاعم والمشارب الى الغصب خمسة عشر الف بيت الغصب والمواريث الى الديات سبعة وعشرون الف بيت المناكح ثلثون الف
بيت المعاملات اربعة وعشرون الف بيت الخاتمة الرجالية عشرة الاف بيت ثم انه اختصره بحذف الاسانيد واسقاط المكرر وسماه الملخص جامع الاحكام يبلغ اربعين
الف بيت ثم اختصره اختصارا آخر يبلغ ثلثين الف بيت مجلد قصص الانبياء عليهم السلام يقرب من مائتي الف بيت مجلد في احوال خاتم الانبياء ص يقرب من اربعين الف بيت مجلد القرآن
والدعاء يقرب من ستين الف بيت مجلد الطب المروي ثلثمائة واثنين وستين الف بيت مجلد المواعظ والرسائل والخطب سبعين الف بيت وله كتاب جلاء العيون معرب فارسي
جلاء العيون للمجلسي ره في جلدين يبلغان اثنان وعشرين الف بيت ثم اختصره وسماه منتخب الجلاء احد عشر الف بيت مجلد فيما يتعلق بعلم النحو وكتاب مثير الاحزان في
تعزية سادات الزمان سبعة الاف بيت كتاب تحفة الزائر اثنا عشر الف بيت كتاب تحفة الزائرين ستة الاف بيت زاد الزائرين فارسي مثله ذريعة النجاة سبعة الاف وخمسمائة
بيت وكتاب انيس الذاكرين ستة الاف بيت وكتاب وظيفة العابدين مجلدان الاول فيما يتعلق بعمل اليوم والليلة وادعية الاسبوع وساير ما يحتاج اليه والثاني في اعمال
السنة اربعة عشر الف بيت وكتاب تسلية الفؤاد في موت الاولاد ثمانية الاف بيت كتاب تسلية المحزون في فقد الاولاد والبنين اربعة الاف بيت وكتاب تسلية الفؤاد في
فقد الاولاد الغائبين وكتاب منهج السالكين في الاخلاق ستة الاف بيت وكتاب ادب العارفين في الاخلاق فارسي مثله رسالة في الاخلاق سماها مفتاح القلوب ثمانمائة وخمسمائة
بيت وكتاب شرح خطبة الزهراء سلام الله عليها الف وخمسمائة بيت سماه كشف المحجة ورسالة في شرح دعاء السمات الفا بيت اسمها كشف الدعاء المستجاب وكتاب شرح الجامعة
الكبيرة اربعة الاف بيت سماها اللامعة في شرح الجامعة وكتاب المواعظ المنثورة احد عشر الف بيت وكتاب عجائب الاخبار ونوادر الآثار اثنى عشر الف بيت وكتاب الانوار
الساطعة في العلوم الاربعة معارف واخلاق وعجائب ونظريات وفقه ثمانية الاف بيت ورسالة تحفة المقلد فتوى من اول الفقه الى آخره ثمانية الاف وخمسمائة بيت ورسالة
اخرى في الفقه استدلالي تمام الفقه اسمها زبدة الدليل ستة الاف بيت ورسالة اخرى اصول وعبادات الفقه خمسة الاف بيت اسمها خلاصة التكليف كتاب مطلع النيرين
في لغة القرآن وحديث احد الثقلين ثلاثة وعشرون الف بيت وكتاب منية المحصلين في طريقة المجتهدين اثنا عشر الف بيت وكتاب بغية الطالبين ستة الاف بيت كتاب
لب الاثمار احد عشر الف بيت ورسالة ارشاد المستبصر في الاستخارة الف بيت وكتاب البرهان المبين في فتح ابواب علوم الائمة المعصومين ع ثلثون الف بيت
وكتاب البلاغ المبين في اصول الدين ايضا ثلثة الاف بيت ورسالة الجوهرة المضيئة في الطهارة والصلوة مثله ورسالة في مناسك الحج الفان وخمسمائة بيت وكتاب
مصابيح الانوار في حل مشكلات الاخبار سبعة وعشرون الف بيت وكتاب تفسير القرآن اثنان وثلثون الف بيت اسمه صفوة التفاسير وكتاب تفسير اسمه الجوهر الثمين
في تفسير القرآن المبين اربعة وثلثون الف بيت وكتاب آخر في تفسير القرآن ثمانية عشر الف بيت وكتاب في مكارم الاخلاق اسمه المهذب باسم فاعل اثنا عشر الف بيت
وكتاب طريق النجاة الف وثلثمائة بيت شرح نهج البلاغة يقرب من اربعين الف بيت الرسالة الفارسية في الفقه في العبادات ورسالة اخرى فارسية في الطهارة والصلوة
ورسالة فيما يتعلق في النجوم بحسب ما ورد في الشرع ورسالة فيما يجب على الانسان ورسالة في فتح باب العلم ردا على من زعم انسداد الباب رسالة في عمل اليوم والليلة
على ترتيب الحروف الهجائية وغير ذلك وهذا الكثير مع مواظبته على كثير من الطاعات كزيارة الائمة عليهم السلام والاخوان والنوافل وقضاء الحوائج والفتيا الى غير ذلك
عبد الله بن محمد ابو العباس السفاح وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يصلى فيه وما لا يصلى فيه من الفقيه لقب بالسفاح لكثرة سفح دماء المارقين من ٧٠٤٧
بني امية وغيرهم وهو اول خليفة من خلفاء بني العباس بويع له يوم الجمعة لثلاث عشرة خلت من شهر ربيع الآخر سنة اثنتين وثلثين ومائة وهو ابن ثمان وثلثين اذ
ذاك ومدة خلافته اربع سنين وثمانية اشهر مات بالانبار في ذي الحجة سنة ست وثلثين ومائة وله ابن اسمه محمد مات ببغداد بعده ولم يعقب من جرائمه العظام بعد
غصب الخلافة حمله الامام الصادق ع من المدينة الى الكوفة وحبسه اياه في الحيرة زمانا طويلا لا يقربه احد ولا يقرب من احد ثم اطلقه من الحبس واعتقله في الحيرة على ان لا يقعد لاحد
ابدا ثم رده الى المدينة محصورا حتى هلك السفاح وولي الخلافة اخوه ابو جعفر المنصور الدوانيقي لعنة الله عليهما عبد الله بن محمد بن سهل ابن داود عده الشيخ ره في ٧٠٤٨
رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال عبد الله بن محمد الشامي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وظاهره كونه اماميا وقال في القسم ٧٠٤٩
الثاني من الخلاصة عبد الله بن محمد الشامي نبه النجاشي على ضعفه انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني عبد الله بن محمد الشامي جش ضعيف انتهى وقد استند ذلك الى ما نقله النجاشي
في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق ره اياه من رجال نوادر الحكمة وقد مر انفا في عبد الله بن محمد الدمشقي ما ينبغي ملاحظته عبد الله بن ٧٠٥٠
محمد الشعيري اليماني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد مر ضبط الشعيري في ابراهيم الشعيري وضبط اليماني في ابراهيم بن
عمر اليماني عبد الله بن محمد الصائغ روى عنه الصدوق ره مترضيا ومكنيا بابي القاسم وفي ترضيه عليه دلالة على كونه اماميا ممدوحا فيكون من الحسان عبد الله ٧٠٥١/٧٠٥٢
ابن محمد بن عبد الله بن ابي فروة القرشي الاموي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم مدني انتهى وظاهره كونه اماميا الا انه
مجهول عبد الله بن محمد بن عبد الله ابو محمد الحذاء الدعلجي عنونه كذلك النجاشي ره وقال منسوب الى موضع خلف باب الكوفة ببغداد يقال له الدعلج كان فقيها ٧٠٥٣
عارفا وعليه تعلمت المواريث له كتاب الحج انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه فقيها عارفا مدح معتد به فيكون من الحسان وقد عده في الوجيزة ممدوحا وعد العلامة ره اياه في
القسم الاول دلالة على اعتماده عليه وكذا ابن داود وقد ذكرا مثل ما ذكره النجاشي غاية ما بدل العلامة كلمة تعلمت بقوله تعلم النجاشي ونسبه ابن داود عين كلام النجاشي اليه
واما عد الفاضل الجزائري اياه في الحاوي في الضعفاء فلعله لما ذكر الذي حذوه فيهما ما اشرنا اليه غير مرة وقد مر في ترجمة ابراهيم بن محمد بن معروف المذاري بعد فكر ما سلك

٧٠٥٤ الحج له الترحم عليه وقوله حكى لنا ان من الناس من ينسب هذا الكتاب الى ابي محمد الدعلجي لا نسبة له الى العلماء رحمهم الله انتهى **عبد الله** بن محمد بن عبد الله بن ياسين يروي
الشيخ المفيد ره عنه بواسطة محمد بن عمر الجعابي الآتي ووصفه بالشيخ الصالح على ما في امالي الشيخ ابي علي بن الشيخ الطوسي قده واقل ما يحصل لنا من ذلك ان نعده من الحسان
٧٠٥٥ بل لعله عند التامل يعدل لعده صدق الصالح على الفاسق فهو ان لم يكن ثقة فلا اقل من كونه حسنا كالصحيح **عبد الله** بن محمد بن عقيل بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله
٧٠٥٦ من اصحاب الصادق ع ولا شك في كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يلحقه **عبد الله** بن محمد بن علي الاعرج الحسيني ابن اخت العلامة جمال الدين قدس الله روحهما هو
٧٠٥٧ السيد الفقيه من مشايخ الامامية واخو عبد المطلب الشهير بابن نجم الدين ابن الاعرج ره **عبد الله** بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مدني وفي ارشاد المفيد ره عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين عليه السلام اخو جعفر بن محمد ع من ام واحدة كان يشار اليه
بالفضل والصلاح وروي انه دخل على بعض بني امية فاراد قتله فقال له عبد الله لا تقتلني اكن لله عليك عونا واتركني اكن لك على الله عونا يريد بذلك انه ممن يشفع الى الله
فيشفعه فقال له الاموي لست هناك وسقاه السم فقتله انتهى وروى ابو الفرج في المقاتل باسناده عن عمرو بن ابي المقدام عن ابيه قال دخل عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين ع
على رجل من بني امية فاراد قتله فقال له عبد الله لا تقتلني اكن لله عليك عينا ولك على الله عونا فقال له لست هناك وتركه ساعة ثم سقاه سما في شراب فقتله فالرجل في
٧٠٥٨ **عبد الله** بن محمد بن علي بن العباس بن هرون التميمي الرازي قد مر ضبط التميمي في الاحنف بن قيس وضبط الرازي في احمد بن اسحق وقد عنونه النجاشي وابن داود
الرجال على الوجه المذكور وزاد النجاشي بعد ذلك قوله له نسخة عن الرضا ع اخبرنا ابو الحسين محمد بن عثمان النصيبي قال حدثنا ابو بكر محمد بن عمر قال حدثنا ابو محمد الحسن بن
٧٠٥٩ عبد الله بن محمد بن العباس قال حدثنا ابي قال حدثنا علي بن موسى الرضا انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنا لم نقف على مدح فيه يلحقه في الحسان **عبد الله** بن محمد بن
علي بن عبد الله بن العباس ابو جعفر المنصور عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ومراده بذلك معاصرته لهذا الخبيث الملعون ابي الدوانيق الذي اشخص الصادق ع
٧٠٦٠ من المدينة الى العراق مرارا عديدة واوقفه بين يديه فقال له يا جعفر اما تستحي وكان احوازه ومعران دس اليه سما فقتله وقد ذكرنا بعض الذكر الشيخ ايا **عبد الله** بن محمد
بن عمر بن علي بن ابي طالب ع عده الشيخ ره تارة من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ما في العنوان قوله الهاشمي المدني واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مدني
وحاله في كونه اماميا مجهولا ظاهر وياتي في عبد الله اخيه رواية عن الكشي يحتمل انطباقها عليه ونقل في جامع الرواة رواية ابن عيسى عنه وياتي في ترجمة ابنه عيسى ما
٧٠٦١ يومي الى الاعتماد عليه كما نبه عليه الوحيد فلاحظ وتامل **عبد الله** بن محمد بن عيسى اخو احمد بن محمد بن عيسى قد مر في ترجمة بنان بن محمد بن عيسى تصريح الكشي بان
بنان لقب اخي احمد بن محمد بن عيسى وهو عبد الله وقد بينا هناك انه معتمد عليه فراجع وتدبر وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن يحيى ومحمد بن الحسن الصفار والحميري و
٧٠٦٢ ابي علي الاشعري واحمد بن ادريس وعلي بن ابراهيم وجعفر بن محمد عنه وروايته عن علي بن الحكم ومحمد بن عبد الحميد وعن ابيه وعن الحسن بن محبوب ومحمد بن عيسى **عبد الله**
٧٠٦٣ بن محمد بن الفضل بن هلال الطائي ابو عيسى المصري عنونه بعضهم هنا وهو اشتباه وانما هو عبيد الله وياتي ان شاء الله **عبد الله** بن محمد بن قيس عنونه كذلك في
٧٠٦٤ الفهرست وقال له كتاب رواه عباس بن يعقوب او اخي عنه انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **عبد الله** بن محمد المزني عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من لم يرو
عنهم ع وقال روى عنه محمد بن احمد بن يحيى انتهى وفي نسخة اخرى الرازي بدل المزني وقد تقدم وعلى هذه النسخة فقد مر ضبط المزني في ابراهيم بن ابي داحة وعلى النسخة
٧٠٦٥ فظاهر الشيخ كونه اماميا لكنه مجهول الحال **عبد الله** بن محمد النهيكي الضبط النهيكي نسبة الى نهيك وهو في الاصل بالنون المفتوحة والهاء المكسورة والياء المثناة من تحت
الساكنة والكاف لغوي من الابل الخ والسيف القاطع الماضي ويسمى به كثيرا وممن سمي به جد عبد الله هذا والنهيكي نسبة اليه وقد مر في ترجمة عبد الله بن احمد بن نهيك
قول النجاشي ان آل نهيك بيت بالكوفة من اصحابنا الترجمة قال النجاشي عبد الله بن محمد النهيكي ثقة قليل الحديث جمعت نوادر كتابا اخبرنا عدة من اصحابنا عن الحسن بن حمزة
عن احمد بن عبد الله عن احمد بن ابي عبد الله عنه بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن محمد النهيكي بالنون قبل الهاء والياء المنقطة تحتها نقطتين بعدها
ثقة قليل الحديث انتهى وقد سهى قلم الميرزا فادرج هنا تعليق الشهيد الثاني ره على ما مر من قول الخلاصة في عبد الله بن احمد بن نهيك وانه خبير باق الاختلاف انما هو
في عبد الله بن احمد لا عبد الله بن محمد فانه لم يشتبه احد مصغرا وكيف كان فعد وثق عبد الله بن محمد هذا في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا وميزه في المشتركات
٧٠٦٦/٧٠٦٧ بما سمعته من النجاشي من رواية احمد بن ابي عبد الله عنه **عبد الله** بن المختار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال **عبد الله**
ابن مخرمة بن عبد العزى القرشي العامري ابو محمد عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه من السابقين الى الاسلام وانه هاجر الى الحبشة مع جعفر بن ابي طالب ع ثم هاجر الى المدينة ايضا
وشهد بدرا وجميع المشاهد وقتل يوم اليمامة وهو ابن احدى واربعين وروي انه كان يدعو الله عز وجل ان لا يميته حتى يرى في كل مفصل منه ضربة في سبيل الله فضرب يوم
٧٠٦٨ اليمامة في مفاصله واستشهد وكان فاضلا عابدا **عبد الله** بن مرحوم الازدي قد وقع في طريق الصدوق ره في الفقيه في باب ثواب صوم شعبان وعده الشيخ ره في رجاله
عبد الله بن مرحوم الكوفي من اصحاب الصادق ع تارة وعبد الله بن مرحوم من اصحاب الكاظم ع اخرى ولم اقف فيه على مدح ولا توثيق فهو امامي مجهول ظاهر كلام الشيخ ره نعم ما
رواه الصدوق في العيون في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن عبد الله بن مرحوم قال خرجت من البصرة اريد المدينة فلما صرت في بعض الطريق لقيت ابا ابراهيم ع وهو يذهب به الى البصرة
فارسل الي فدخلت عليه فدفع الي كتبا وامرني ان اوصلها الى المدينة فقلت الى من ادفعها جعلت فداك فقال الى ابني علي فانه وصيي والقائم بامري وخير بني وانه يا عباد
تعديته اليه بابيه وقوله ع ان عليا ع هو القائم بامري نص في كون الرجل اماميا العله ثم نقل هذا الخبر منه ع عند غير الشيخ قال الحائري انه وان لم يظهر من هذا الخبر
مدح يعتبر لكن في رواية الحسن بن محبوب عنه ايماء اليه بل دلالة عليه انتهى واقول اما الايماء فنعم واما الدلالة فلا ضرورة ان رواية ابن محبوب عنه تجعل الخبر الذي فيه ابن محبوب
بمنزلة الصحيح وتوثقا بابن محبوب لكشفه وايته ثلث الى وابن عن صدورها واما جعله الرجل بمنزلة الصحيح فيما لم يروه عنه ابن محبوب فلا كما بيناه ذلك في مقباس الهداية
٧٠٦٩ **عبد الله** بن مروان ابو المسيح عنونه في ترتيب الاختيار كذلك وعده من اصحاب الرضا ع وروى عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا ابو جعفر محمد بن عيسى قال كان الجواني خرج
٧٠٧٠/٧٠٧١ مع ابي الحسن ع الى خراسان وكان من قرابته ويأتي في فصل الالقاب في الجواني ذكره **عبد الله** بن المرزوق هو عبد الله بن محمد الاسدي المزبور **عبد الله** بن
المسور المدني الهاشمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى لعلي بن الحسين ع وظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يلحقه في

٧٠٧٢ الحسان والمسور اسم فاعل من الورود من باب الافتعال او نسمي به العرب كثيرا ومنه المسور النهري **عبد الله** بن مسعود عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص قال
المقدسي عبد الله بن مسعود ابو عبد الرحمن شهد بدرا وهو اخو عتبة بن مسعود سمع النبي ص توفي بالمدينة سنة اثنتين وثلثين وصلى عليه الزبير بن العوام ودفن بالبقيع
وكان له يوم مات نيف وستون سنة انتهى وفي اسد الغابة انه صلى القبلتين وشهد بدرا واحدا والخندق وبيعة الرضوان وسائر المشاهد مع رسول الله ص وشهد اليرموك
بعد النبي ص الى ان قال سيره عمر بن الخطاب الى الكوفة وكتب الى اهلها اني قد بعثت عمار بن ياسر اميرا وعبد الله بن مسعود معلما ووزيرا وهما من النجباء من اصحاب رسول الله
من اهل بدر فاقتدوا بهما واطيعوا واسمعوا قولهما وقد آثرتكم بعبد الله على نفسي انتهى المهم مما في اسد الغابة وقد اسبقنا في ترجمة حذيفة رواية الكشي وهي قول الفضل
ابن شاذان عن ابن مسعود وحذيفة فقال لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود لان حذيفة كان ركنا وابن مسعود خلط ووالى القوم ومال معهم وقال بهم انتهى وفيه دلالة على
ذم عظيم سالب للوثوق عن الرجل وقال المولى الوحيد ره انه يظهر من رواية رواها الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية عن يونس بن ظبيان حسنه بل يظهر
منها ذم ولكن الرواية ضعيفة انتهى واقول الرواية التي اشار اليها قد تضمنت ذكر عبد الله بن سعد لا عبد الله بن مسعود كما في النسخة الموجودة عندي من كتاب كفاية الاثر للخزاز
ولو سلم وجود عبد الله بن مسعود فهو غير المترجم لان لفظ الرواية عن يونس بن ظبيان عن الصادق ع بعد سؤال الرجل مسائل في التوحيد للامام وجوابه له هكذا قلت يا بن
رسول الله ان عبد الله بن سعد دخل عليك بالامس فسالك عما سالتك فاجبته بخلاف هذا فقال يا يونس كل امرء وما يحتمله ولكل وقت حديثه وانك لاهل لما سالت فاكتمه
الا عن اهله والسلام انتهى ولقد فحصت الكتاب المذكور بابا بابا فلم اجد ليونس رواية تتضمن ذكر عبد الله الا هذه الرواية التي ان صح ان الموجود فيها عبد الله بن مسعود
فهي اجنبية عما نحن فيه لكون ابن مسعود فيها رجلا كان معاصرا للصادق ع وسائلا منه مسائل قد سالها يونس من بعده واين ذلك من المترجم الذي توفي قبل ايام الامام
باربع وثمانين سنة على ان الرواية ضعيفة بيونس بن ظبيان لما سمعت انه ثم من لحاظ توجه ولعمري ان استنتاج المولى الوحيد قده بهذه الرواية على ذم ابن مسعود الصحابي
من الغرائب المعدودة عليه واما ما سمعته من الفضل بن شاذان من ذمه لميله مع القوم وقوله بهم فان اراد توليه الاعمال عنهم وخروجه في حروبهم فقد سبقه بذلك سلمان
وعمار وحذيفة وغيرهم وانما اريد اصرارهم ممن خالطهم ويولي لهم الاعمال وباشر الحرب فان حاله حالهم فكما لم تقدح على هؤلاء بذلك لكون مخالطتهم بامر امير المؤمنين ع حفظا
للاسلام وهو التوحيد والنبوة فكذا هو وان اراد به قوله بامامتهم واستحقاقهم الخلافة كان معارضا ومردودا بقول علم الهدى ره في الشافي لا خلاف بين الامة في طهارة
ابن مسعود وفضله وايمانه ومدح رسول الله ص وثنائه عليه وانه مات على الحالة المحمودة منه انتهى واستشهد بما ذكره من مدح رسول الله ص له الى ما رواه هو في الكتاب المذكور
عن النبي ص انه قال من سره ان يقرء القرآن غضا كما انزل فليقرءه على قراءة ابن ام عبد يا ابن ام عبد كنية عبد الله بن مسعود وهي امه وكان يعرف بها وروى الحديث المذكور
بعينه الفضل بن شاذان في الايضاح ايضا ويدل على طهارة الرجل وعكس قوله بامامة غير امير المؤمنين ع مضافا الى ما مر امور احدها ان الرجل احد الاثني عشر الذين انكروا
على ابي بكر غصبه الخلافة بما تقدم نقله في الفائدة الثانية عشر من المقدمة من قوله يا معشر قريش قد علمتم وعلم خياركم ان اهل بيت نبيكم اقرب الى رسول الله ص منكم وان
كنتم انما تدعون هذا الامر بقرابة رسول الله ص وتقولون ان السابقة لنا فاهل بيت نبيكم اقرب الى رسول الله ص منكم واقدم سابقة منكم وعلي بن ابي طالب ع صاحب هذا الامر
بعد نبيكم فاعطوه ما جعله الله له ولا ترتدوا على اعقابكم فتنقلبوا خاسرين وكيف يعقل من صاحب هذه المقالة ان يعدل عن مقالته ويقول بامامتهم ويدعو بحقانيتهم الثاني ما
روي عن انه شهد الصلوة على فاطمة سيدة النساء ودفنها فان ذلك مما يدل كرا لاخلاص التشيع الثالث ما روي من انه شهد الصلوة على ابي ذر وغسله وكفنه ودفنه كما نقله في
الشافي وغيره وقد صح عن النبي ص انه قال لابي ذر تشهدك عصابة من المؤمنين وفي رواية الكشي رجال من امتي صالحون هذا ولكن الموجود في كتب الرجال ان الذي شهد ابا ذر مالك
ابن الحرث الاشتر وجماعة منهم الاسود النخعي وعبد الله بن الفضل التميمي ورفاعة بن شداد البجلي لكن السيد المرتضى ره قال ان ابن مسعود اقبل في ركب من العراق معتمرين فلم يرعهم
الا جنازة ابي ذر على قارعة الطريق قد كادت الابل تطأها فقام اليهم غلام لابي ذر فقال هذا ابو ذر الحديث ويؤيد ذلك ما رواه محمد بن اسحق عن محمد بن كعب القرظي من ان
عثمان ضرب ابن مسعود اربعين سوطا في دفنه ابا ذر قلت وهذا بعد ما ضربه يوم حرق المصاحف حتى كسر بعض اضلاعه وحرمه العطاء الى ان مات وهو واجد عليه واوصى عمارا ان
لا يصلي عليه عثمان ولا يشهد جنازته الرابع ما رواه الصدوق ره في اماليه مسندا عن علي ع انه قال خلقت الارض لسبعة بهم يرزقون وبهم يمطرون وبهم ينصرون وعد
منهم عبد الله بن مسعود قال وهم الذين شهدوا الصلوة على فاطمة عليها السلام ورواه فرات بن ابراهيم في تفسيره ونقله الفاضل المجلسي في البحار عن كتاب الاختصاص للمفيد
ره ولكن الذي رواه الكشي في ترجمة سلمان الفارسي عن زرارة عن ابي جعفر ع ليس فيه التنصيص على ابن مسعود وانما عد منهم سلمان والمقداد وابا ذر وعمارا وحذيفة قال وكان
علي ع يقول وانا امامهم وهم الذين يصلون على فاطمة ع ولا يضر ذلك بعد ذكره في خبر رواية الكشي ونصريحها وغيرها بكون الملاحين سبعة فان مقتضى الجمع بين الروايات
جعل ابن مسعود احد السبعة ويؤيد ذلك ما نقله السيد صدر الدين العاملي الكاظمي ره في تعليقه على منتهى المقال عن الشيخ نظام الدين الساوجي تلميذ الشيخ البهائي
ره والمتمم لرسالته الفارسية المعروفة بالجامع العباسي من قوله في روضة الصفا عبد الله بن مسعود البدري كان من كبار الصحابة ومن السبعة الذين خلقت الارض لهم
وبهم يرزقون وبهم يمطرون وبهم ينصرون ومن السبعة الذين شهدوا الصلوة على فاطمة ع انتهى الخامس ما رواه الخزاز في كفاية الاثر مسندا عن عبد الله بن مسعود انه قال
سمعت رسول الله ص يقول الائمة بعدي اثنى عشر تسعة من صلب الحسين ع والتاسع مهديهم وروي عنه بطرق اخرى عن النبي ص انه قال يكون من بعدي اثنى عشر خليفة بعدد نقباء
بني اسرائيل وانه قال الائمة من بعدي اثنى عشر كلهم من قريش وبعد كل البعد ان يروي ابن مسعود ذلك عن النبي ص ولا يعتقدوا وانه يعرف التفسير على الاجمال ولا يعرف الباقين مع
قول النبي ص انهم اثنى عشر وانا كان هو الى العلي والحسن والحسين عليهم السلام فانا اباما منهم لا ندفع ما يوهم ظاهر قول الفضل المتقدم من ان ابن مسعود والى القوم ومال معهم
وقال بهم ووجب صرف هذا الكلام عن ظاهره الى ارادة شدة قربه منهم واختصاصه بهم حتى انه ربما يظهر من خلاطه بهم ولا بهم والقول بامامتهم وما كان حذيفة كذلك
دان فرتوه ولوه الاعمال بل هذا المقدار ايضا ممنوع اذ لو كان قائلا بهم ومخالطا لهم لما ضربه عثمان مرتين وبالجملة فقول المرتضى ره بان ابن مسعود مات
على الحالة المحمودة وشهود جنازة ابي ذر المقتضي لعده من صالحي الامة فضلا عن صلوته على سيدة النساء ع وجعله ممن بهم يرزق الناس وبهم يمطرون من ابين الدلائل
على انه من الثقات وان لم يكن في اعلا درجات الوثاقة وقد روي في بعض الاخبار مخالفة قراءة الرجل لبعض الايات على خلاف ما قرءه علي ع ولكن لا عبرة بذلك لعدم

ثبوت رواية المخالفة لهم وليس ذلك مما يصلح لمقاومة ما حررناه من الشواهد على اشتهاره وثقته ولعل لما طريقه اعلام الاخوان بعد تحرير ترجمة الرجل بمدحه بكلام لبعض المتتبعين
من اهل الورع والدين من المعاصرين رضوان الله عليه بعض لاحاطته باسطره او هذا نص كلامه المنقول عبد الله بن مسعود ويكنى بابن ام عبد وهي امه وكان معروفا بها وهو من
السابقين الاولين هاجر الهجرتين وصلى القبلتين ذكره السيد المرتضى في الشافي والشيخ في تلخيصه عن النبي ص انه قال من سره ان يقرء القرآن غضا كما انزل فليقرء على قراءة ابن ام عبد
ونقله الفضل بن شاذان في الايضاح والحسين بن احمد الحضيني في الهداية وذكر الصدوق ره في الامالي وغيره مسندا عن علي ع في حديث ان ابن مسعود انه قرء القرآن فيرله عنده
وروي فيه ايضا اسنادا عن امير المؤمنين ع خلقت الارض لسبعة بهم يرزقون وبهم يمطرون وبهم ينصرون وعد منهم عبد الله بن مسعود وهم الذين شهدوا الصلاة على فاطمة ع
ورواه فرات في تفسيره والكشي في رجاله بسنده عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام وفي البحار ورواه المفيد ره في الاختصاص وورد في عدة اخبار عن النبي ص في حديث وفاة ابي ذر انه
ثم قال تشهده عصابة من المؤمنين وفي بعضها رجال من امتي صالحون وقد صح النقل على ان ابن مسعود من الذين شهدوا جنازة ابي ذر انتهى واقول قوله هاجر الهجرتين لا يراد به
هجرة الحبشة لان مهاجري الحبشة لم يشهدوا بدرا وابن مسعود شهد بدرا اتفاقا وهو الذي قتل ابا جهل بن هشام يوم بدر اللهم الا ان يكون متفردا بالرجوع من الحبشة عن
اصحاب المهاجرين مع جعفر بن ابي طالب ع وقوله ورواه الكشي في جامع زرارة آه لا يخفى عليك ان رواية الكشي خالية عن ذكر ابن مسعود ولعل النسخة التي عنده تفرد فيها
الرجل وانه وجده في موضع آخر من كتاب الكشي غير ما عده لترجمة سلمان الفارسي وقوله قد صح النقل المستفيض الخ فيه تأييد عظيم لما اشار اليه من بعض
شهود ابن مسعود لجنازة ابي ذر ولما كان الرجل من اهل الورع وكثرة الاطلاع على التتبع يلزم تصديقه في كون ذلك منقولا مستفيضا وانه مع استفادة تصحيح هذا مما رواه الله
ثم يجعل في ترجمة الرجل ولا ارى الذي يروي في غير هذا الكتاب والله الموفق للصواب **عبد الله** بن مسكان الضبط مسكان بضم الميم واسكان السين المهملة والكاف والالف
والنون فمسكان اسم والد عبد الله وليس لقبه كما زعم الفيروزابادي حيث قال مسكان بالضم شيخ للشيعة اسمه عبد الله ثم انه قال الصدوق ره في المشيخة ان عبد الله بن مسكان
كوفي من موالي عنزة وعنا انه من موالي عجل التيمي وعنزة بالعين المهملة والنون والزاي المعجمة المفتوحات وهما ابن اسد بن ربيعة وعجل بكسر العين من ربيعة ايضا وهو عجل بن
لجيم وهو ابو حي من بكر بن وائل بن ربيعة اذ عجل بن عمرو بن لجيم وهو ابو حي من اسد بن ربيعة فلا منافاة بين كونه من موالي عنزة وبين كونه من موالي عجل ومن ظريف ما نقل
من التصحيف ما وقع لابي موسى محمد بن المثنى العنزي من رجال العامة وهو انه قال نحن قوم لنا شرف نحن من عنزة صلى الينا رسول الله ص ويريد بذلك ما روي من انه صلى
الله عليه وآله صلى الى عنزة وهي حربة نصبها بين يديه سترة فزعم المحدث انه صلى الى قبيلة عنزة التي منها هذا الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان
قوله مولى عنزة وعده الشيخ المفيد ره في عبارته التي سبقنا نقلها في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة من فقهاء اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله ع والاعلام الرؤساء المأخوذ عنهم
الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة وعده الكشي في عبارته التي نقلناها في شبابا
الهداية ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم وتصديقهم لما يقولون واقروا لهم بالفقه من احداث اصحاب ابي عبد الله ع وقال في الفهرست عبد الله بن مسكان له كتاب رويناه
بالاسناد الاول عن ابن ابي عمير وصفوان جميعا عنه انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وصفوان
ابن يحيى وقال النجاشي عبد الله بن مسكان ابو محمد مولى عنزة ثقة عين روى عن ابي الحسن موسى ع وقيل انه روى عن ابي عبد الله ع وليس بثبت له كتب منها كتاب في الامامة وكتاب في الحلال
والحرام واكثره عن محمد بن علي بن ابي شعبة الحلبي اخبرنا ابو عبد الله القزويني قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سنان عنه واخبرنا احمد بن
محمد المستنشق قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا حميد قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة عن الحسين بن هاشم عن ابن مسكان مات في ايام ابي الحسن ع قبل الحادثة انتهى ثم اراد بالحادثة
ما انه حمله من الحجاز على طريق البصرة وحبسه او وقوع الوقف وارتداد الشيعة بعد موته ان كان المراد بابي الحسن الكاظم ع وحمله الى خراسان ان كان المراد الرضا ع وقال في القسم الاول من
الخلاصة عبد الله بن مسكان بالميم المضمومة والسين المهملة الساكنة والنون بعد الالف ابو محمد مولى عنزة ثقة عين روى عن ابي الحسن موسى ع قال النجاشي وقيل انه روى عن ابي عبد الله ع
وليس بثبت قال النجاشي روي انه لم يسمع من الصادق ع الا حديث من ادرك المشعر فقد ادرك الحج قال وكان من روى اصحاب ابي عبد الله ع وزعم ابو النضر محمد بن مسعود ان ابن مسكان
كان لا يدخل على ابي عبد الله ع شفقة ان لا يوفيه حق اجلاله وكان يسمع من اصحابه ويابى ان يدخل عليه ع اجلالا له واعظاما انتهى واقول ما نقله ثانيا عن النجاشي سهو من قلم الناسخ او
قلمه الشريف قطعا اما اولا فلعدم تعقل اعادة كلمة النجاشي مع هذا الفصل اليسير واما ثانيا فلانه ليس في كلام النجاشي مما نسب اليه ثانيا عين ولا اثر وانما هو موجود في كلام الكشي
فانه قال في ابن مسكان محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال لم يسمع حريز بن عبد الله عن ابي عبد الله ع الا حديثا او حديثين وكذلك عبد الله بن
مسكان لم يسمع الا حديث من ادرك المشعر فقد ادرك الحج وكان من روى اصحاب ابي عبد الله ع وكان اصحابنا يقولون من ادرك المشعر قبل طلوع الشمس فقد ادرك الحج فحدثني ابن ابي
عمير واحسبه رواه له ان من ادركه قبل الزوال من يوم النحر فقد ادرك الحج وزعم يونس ان ابن مسكان سرح بمسائل الى ابي عبد الله ع يسأله عنها فاجابه عنها من ذلك ما خرج اليه مع ابراهيم
ابن ميمون كتبت اليه يسأله عن خصي دلس نفسه على امرأة قال يفرق بينهما ويوجع ظهره وذلك لان ابن مسكان كان رجلا موسرا وكان يتلقى اصحابنا اذا قدموا فياخذ ما عندهم وزعم
ابو النضر محمد بن مسعود ان ابن مسكان كان لا يدخل على ابي عبد الله ع شفقة ان لا يوفيه حق اجلاله فكان يسمع من اصحابه ويابى ان يدخل عليه اجلالا له واعظاما له ع انتهى انظر ايدك الله
ثم الى انطباقه على ما نقله العلامة ره عن النجاشي فيكون النجاشي الثاني في كلامه مصحف الكشي ويزداد ما قلناه وضوحا انه في ترجمة حريز بن عبد الله السجستاني نقل عن يونس ما نقله الكشي
هنا عن يونس وكيف كان فقد قال ابن داود في الباب الاول عبد الله بن مسكان ابو محمد نصير معظم من الستة الذين اجمعت العصابة على تصديقهم وتفقههم ق كش وقال جش ثقة وقيل
عن ق ولم يثبت مات في ايام ابي الحسن ع قبل الحادثة انتهى ونحوه في الوجيزة والبلغة والمشتركات والحاوي وغيرها فالرجل مسلم الوثاقة وقد بقي الكلام في تحقيق ما ذكره النجاشي
من عدم ثبوت رواية الرجل عن ابي عبد الله ع وما نقله الكشي عن يونس من انه لم يسمع عبد الله بن مسكان من ابي عبد الله ع الا حديث من ادرك المشعر فنقول ان هذا النقل مما
يشهد الوجدان بخلافه فان روايته عن ابي عبد الله ع بالسماع او السؤال غير منحصر في حديث من ادرك المشعر ففي باب طلب الرياسة من الكافي عن ابن مسكان قال سمعت ابا عبد الله ع
يقول كم هؤلاء الرؤساء الذين يترأسون الحديث وفي التهذيب في باب الخروج الى الصفا من كتاب الحج عن عبد الله بن مسكان قال سألت ابا عبد الله ع عن رجل طاف بين الصفا
والمروة الحديث وروى هو في باب تفصيل احكام النكاح من التهذيب عن ابي عبد الله ع مرتين وفي باب الاحداث الموجبة للطهارة مرة وفي باب بيع الواحد بالاثنين مرة وفي باب

الغرر والمجازفة مرة وفي باب القود بين الرجال والنساء مرارا وفي باب تعجيل الزكوة عن وقتها مرة وفي باب ضروب الحج مرة وفي باب صفة الاحرام مرة وفي باب وقت المغرب من
الاستبصار مرة وفي باب ان الحكومة الى الامام ع من الكافي الى غير ذلك من موارد روايته عن ابي عبد الله ع بغير واسطة والالتزام بالارسال في جميع ذلك مما لا يمكن الالتزام به
ويشهد بما ذكرنا ان الشهيد ره قال في بحث لباس المصلي من الذكرى ان ابن مسكان من اصحاب الكاظم عليه السلام ويروي قليلا عن ابي عبد الله ع الخ حيث لم يحصر روايته في رواية من ادرك
المشعر ولعل تعبيره بالقليل لبيان ان رواياته عن الكاظم ع كثيرة وروايته عن ابي عبد الله ع اقل منها ونقل المولى الوحيد ره عن جده المجلسي الاول في شرح الفقيه ان له عن ابي
عبد الله ع قريبا من ثلثين حديثا من الكتب الاربعة وغيرها انتهى وعن تحرير الوسائل ان رواية عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله ع بغير واسطة كثيرة كما يظهر بالتتبع فان قلت
ان غاية ما في الاخبار انه قال عن ابي عبد الله ع ولفظة عن تحتمل وجود الواسطة وليست صريحة في عدم الواسطة بينه وبين الامام ع فما ذكرته من الموارد لا تكون نقضا على ما ذكره
يونس من عدم روايته عنه ع بغير واسطة الا حديث من ادرك المشعر قلنا فتح هذا الباب يؤدي الى تجويز الارسال في اكثر الاحاديث وارتفاع الوثوق باتصالها دون الالتزام
بالملحوظ الفاسد سيما ولفظة عن في الاحاديث المعنعنة نص في اصطلاحهم في عدم الواسطة بين الراوي والمروي عنه على وجه يعد استعمالها في صورة الواسطة مجازا
منتهيا مضافا الى انه لو جرى ذلك على فرض التسليم في المعنعن من اخبارنا فلا يكاد يجري في المعبر فيه بالسؤال عن ابي عبد الله ع او بقول ابي عبد الله وقد عرفت وجود ذلك في اخباره
في غير مسألة من ادرك المشعر فتلخص ان ما نقله الكشي عن يونس مما لا ينبغي الاذعان به ولا التعويل عليه ضرورة ان الاعراض عن مفاد ظاهر الروايات وطرح ما دلت عليه لاجل
كلام غير محقق الثبوت ذكره بعضهم وقرره آخر تقليدا مما لا يجوز شرعا سيما ولا يخفى على الممارس الخبير ان اهل الصدر الاول كانوا يذكرون الحديث هكذا حدثنا فلان قال
حدثنا فلان حتى ينتهي الى المعصوم ع ثم لما كثرت الوسائط اعرضوا عن ذلك اختصارا واذا ارادوا ان يسندوا الى رجل بلا واسطة ذكروا عن بدل قال حدثنا كما نرى في اغلب
الاحاديث اختصارا او جرت على تلك الطريقة الى يومنا هذا حتى انا كان الواسطة ساقطا نبهوا عليه فكان لفظ عن حقيقة اصطلاحية في الرواية بلا واسطة ولذا جرى
ذلك منا في هذا الكتاب في خصوص روايات الكشي كثيرا وحمل ذلك على سقوط الواسطة من باب حمل اللفظ على مجاز الحذف لا يصح الا بدليل قاطع وهذا الذي نقله الكشي لا يصلح
ان يكون معارضا للاخبار الكثيرة الدالة على روايته عن الصادق ع بغير واسطة فيبقى تلك خالية عن المعارض كما نبه على ذلك في التكملة وغيرها ايضا التمييز قد سمعت من الفهرست
رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه وسمعت من النجاشي رواية الحسين بن هاشم عنه وميزه بها وبرواية محمد بن سنان الشيخ الطريحي في المشتركات وزاد تلميذه الشيخ الامين الكاظمي
ره رواية علي بن الحسن بن رباط وعبد الله بن يحيى الكاهلي والحسين بن عثمان بن زياد الثقة واسمعيل بن مهران وعثمان بن عيسى وعبد الله بن المغيرة الثقة ويحيى
ابن عمران الحلبي الثقة وحماد بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وايوب بن نوح وعلي بن النعمان عنه وروايته عن محمد بن علي الحلبي وزرارة والحرث بن المغيرة الثقة وضريس
وزاد في جامع الرواة نقل رواية عبد الله بن عمر عنه ورواية الحسن بن محمد بن سماعة عن جعفر وعلي بن خالد عن عبد الكريم عنه ورواية العباس بن معروف وفضالة
ابن ايوب وسيف بن عميرة والحسن بن علي بن فضال عنه ورواية موسى بن القاسم عن الطاطري عن محمد بن ابي حمزة ودرست عنه ورواية علي بن الحسن الجرمي الطاطري
وابي عبد الله المؤمن وزكريا المؤمن والحسين بن سعيد وابي ايوب الخزاز ومحمد بن الحسن بن زياد وابي اسمعيل السراج وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم ومحمد بن اسمعيل
والنضر بن سويد ومحمد بن سليمان والحسن بن محبوب وخلف بن حماد ومحمد بن عمارة وكرام وزرعة وموسى بن بكر واحمد بن محمد بن عيسى والحسن بن الصيقل والحسن بن
محمد بن سماعة واحمد بن هلال والحسن بن الجهم وابنه محمد بن عبد الله بن مسكان وعبد الله بن سنان وعلي بن رئاب ومحمد بن علي وغيرهم عنه ثم ان الشيخ الامين الكاظمي ره جرى
على اصله الذي تلقاه من صاحب المنتقى وغيره مما بينا فساده في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة فقال وقد وقع في الاستبصار رواية فضالة عن ابن مسكان وهو سهو
من القلم اذ الممارسة تشهد بتوسط الحسين بن عثمان بين فضالة وابن مسكان كما وقع في التهذيب وفيهما وفي الكافي رواية الحسين بن سعيد عنه وهو سهو ايضا بل
وقع رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وهو سهو ووقع في كتابي الشيخ ره في كتاب الحج فيمن لم يجد الهدي واراد الصوم سند هذه صورته عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد
عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد وعلي بن النعمان عن ابن مسكان قال في المنتقى قد وقع في هذا السند نقصان ظاهر فان قوله فيه وعلي بن النعمان معطوف
على النضر بطريق التحويل من اسناد الى آخر والحسين يروي بكليهما عن سليمان بن خالد لكن تجب اعادة ذكره بعد ابن مسكان والعجب من التباس الامر على الشيخ ره و
العلامة هنا بجعلا راوي الحديث عن ابي عبد الله ع ابن مسكان فتوهما كون علي بن النعمان معطوفا على سليمان بن خالد فصير سليمان راويا عن ابن مسكان وهو ضد
الواقع بل الامر بالعكس ولا مقتضى لتوسط النضر وهشام بين الحسين بن سعيد وعلي بن النعمان مع انه من رجاله ومن اهل عصره بغير ارتياب ثم العجب من الشيخ ره حيث
انه بعد رواية هذا الحديث في التهذيب بنحو ما ذكرناه وفي الاستبصار بزيادة قليلة اورده مرة ثانية بنوع مخالف في الطريق والمتن على وفق الصواب هذه
صورته سعد بن عبد الله عن الحسين عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد وعلي بن النعمان عن عبد الله بن مسكان عن سليمان بن خالد
انتهى ووقع في كتابي الشيخ ره ايضا رواية عبد الرحمن بن ابي نجران عن عبد الله بن مسكان قال في المنتقى يقوى عندي ان يكون ابن سنان لا ابن مسكان فان المتكرر في
الطرق انما هو رواية عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان والسهو بابدال ابن سنان بابن مسكان واقع في كتابي الشيخ ره بكثرة انتهى ووقع في التهذيب النضر بن سويد
عن ابن مسكان وصوابه عن ابن سنان انتهى ما في المشتركات وهو بتوقيعه مردود وهي تعجبات صاحب المنتقى يظهر بمراجعة ما حققنا في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة فلا
نطيل بالاعادة **عبد الله** بن مسلم الراسبي البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان فهو من المجاهيل
والراسبي اما نسبة الى بيع الرؤس كما في ابي الفتيان عمر بن الحسن بن عبد الكريم الدهستاني الحافظ الراسي او الى احد الاماكن المسماة بالرأس مضافا الى كلمة كرأس الاكحل
قرية باليمن من نواحي ذمار ورأس الانساجيل بمكة بين اجيادين الصغير وابي قبيس ورأس الخناجيل للروس ورأس الحجار بلد قرب حضرموت ورأس الكلب قرية بقومس
وثنية باليمامة ورأس كيفي موضع بالجزيرة من ديار مضر ويحتمل بعيدا نسبته الى ذي الرأس لقب جرير بن عطية الخطفي لقب به للحمة كانت له وكان يقال له في حداثته ذو
وقد عثرت بعد حين في نسخة مصححة من رجال الشيخ ره مبدل الراسي بالراسبي بزيادة الباء الموحدة بعد السين وعليه فهو نسبة الى بني راسب كما اوضحناه في ترجمة عبد الله
ابن وهب **عبد الله** بن مسلم بن عقيل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وقال قتل معه امه رقية بنت علي بن ابي طالب ع انتهى ولنضم بعبره صح الى الحسن

واسمه حذيفة بن بدر ابن سلمة بن كليب بن يربوع بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة

الذي عنون به الباب فذهب هي فلم العلامة ره فقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الله بن مسلم بن عقيل قتل معه انتهى فلم يذكر كونه من اصحاب الحسين وابقى كلمة معه على حالها فيكون ظاهره
رجوع الضمير الى مسلم وليس كذلك وقد كان حقه ان يقول مع الحسين ع بدل معه وكم له من امثاله مما نشأ من الاستعجال في التصنيف ولقد اجاد ابن داود حيث صرح بما كان يظهر من اطلاق
الشيخ القتل معه وهو القتل معه بطف كربلا حيث قال عبد الله بن مسلم بن عقيل سين ج قتل معه بكربلا انتهى قال ابو الفرج في المقاتل عبد الله بن مسلم بن عقيل بن ابي طالب وامه رقية بنت
علي بن ابي طالب وامها ام ولد قتله عمرو بن صبيح فيما ذكرنا عن علي بن محمد المدائني وعن حميد بن مسلم وذكر ان السهم اصابه وهو واضع يده على جبينه فاثبته في راحته وجبهته وكيف
كان فتسليم الامام عليه في الزيارة بن الرجبية والناحية المقدسة زاده شرفا على شرف الشهادة وشرف النسب ثم لا يخفى عليك ان بعض النسابة ذكر ان عمر عبد الله هذا كان اربعة
٧٠٧٦ عشر سنة حين قتل فضله الشيخ ره وجزاه الله خيرا بذكره لا باعتبار كونه راويا عبد الله بن مسلم بن كيسان الملائي الضبي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من
اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على حاله وقد مر ضبط كيسان في ايوب بن ابي تميمة وضبط الملائي في اسمعيل بن عبد العزيز وضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس
٧٠٧٨ عبد الله بن مسلم النجار طرا الكوفي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ع وحكاه كذلك بعض وفي نسخة اخرى ابن مسلمة والنجار بفتح النون وتشديد الجيم والالف والراء
٧٠٧٧ الذي نجر الخشب عبد الله بن مسلمة بن قعنب الحارثي يكنى ابا عبد الرحمن عنونه ابن النديم كذلك في فهرسته وعده مالكيا وقال تلمذ على مالك اصوله وتفقه وموطاه ومات
٧٠٧٩ سنة احدى وعشرين ومائتين وكان يعد من صالحا انتهى فيكون ع حينئذ من الموثق عبد الله بن المسيب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ولم استثبتها وقد مر ضبط
٧٠٨٠ المسيب في سعيد بن المسيب عبد الله بن مصعب الزبيري قد مر في ابنه بكار رواية عن العيون تضمنت قول علي بن محمد النوفلي بعد ذكر حال بكار واما ابو عبد الله بن
مصعب فانه مزق عهد يحيى بن عبد الله بن الحسن وبانه بين يدي الرشيد قال اقتله يا امير المؤمنين فانه لا امان له فقال يحيى للرشيد انه خرج مع اخي بالامس وانشد اشعارا له
فانكرها فلم يعني بالبراءة وتعجيل العقوبة فحم من وقته ومات بعد ثلث فانخسف قبره مرات كثيرة ولم يرو اية في باب عقاب النساء من الكافي نقل حضوره محضر ابي الحسن موسى ع
قال في اخرها فاخذت المجتبي فادت ان اضرب بها الكرة خوضا لما لم يقم فيه على شئ وجمع الكلام فقال لي مران فعلت لم اجالسك ولقد اجاد في الوافي حيث قال لا غرو فيما
٧٠٨١ صدر منه من امثاله من ال الزبير فانهم قوم من جذمهم عبد الله بن معوية بن ابي مرزة الهاشمي مرّ عده السيد ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول
٧٠٨٢ ومرز بضم الميم وسكون الراء المهملة وكسر الزاي المعجمة والدال المهملة عبد الله بن مغفل بضم الميم وفتح الغين المعجمة وتشديد الفاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص
٧٠٨٣ وعن التقريب انه صحابي مشهور عبد الله بن المغيرة قد مر ضبط المغيرة في محمد بن المغيرة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الكاظم ع على العنوان المذكور واخرى في اصحاب
ايضا بزيادة مولى بني نوفل من بني هاشم كوفي خزاز له كتاب وثالثة من اصحاب الرضا مضيفا الى ملاق العنوان قوله مولى بني نوفل بن الحرث بن عبد المطلب خزاز كوفي انتهى وظاهره كونه
٧٠٨٤ اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ويمكن انطباق بعض ما ياتي عليه عبد الله بن المغيرة ابو محمد البجلي مولى جندب بن عبد الله بن سفيان العلقي الضبط قال ابن داود
العلقي بفتح العين المهملة واللام وكسر القاف منسوب الى علقة بن عبقر بن انمار بن اراش بن عمرو بن الغوث بطن من بجيلة انتهى وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان الترجمة عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الكاظم ع وعده الكشي ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه وقال النجاشي عبد الله بن المغيرة ابو محمد البجلي مولى جندب بن عبد الله بن سفيان
العلقي كوفي ثقة ثقة لا يعدل به احد من جلالته ودينه وورعه روى عن ابي الحسن موسى ع قيل انه صنف ثلثين كتابا والذي رأيت اصحابنا رحمهم الله يعرفون منها كتاب الوضوء
وكتاب الصلوة وقد يكون هذه الكتب كثيرا من اصحابنا اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن محمد بن عبيد الله بن عتبة قال حدثنا ايوب بن نوح عن عبد الله
ابن المغيرة وله كتاب الزكوة وكتاب الفرائض وكتاب اصناف الكلام اخبرنا احمد بن علي بن العباس قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن جده قال حدثنا سعد قال حدثنا الحسن بن علي بن عبد الله
ابن المغيرة عن جده انتهى واقول الظاهر ان كلمة جده بعد يحيى سهو القلم والصحيح عن ابيه لان احمد بن محمد بن يحيى لا عن جده يحيى كما نص على ذلك النجاشي بنفسه في ترجمة محمد بن يحيى
بقوله له كتب اخبرني عدة من اصحابنا عن ابنه احمد عن ابيه بكتبه انتهى وقال الكشي ما روي في عبد الله بن المغيرة وهو كوفي وجدت بخط ابي عبد الله محمد الشاذاني قال العبيدي محمد بن عيسى
حدثني الحسن بن علي بن فضال قال قال عبد الله بن المغيرة كنت واقفا فحججت على تلك الحالة فلما صرت بمكة خلج في صدري شئ فتعلقت بالملتزم ثم قلت اللهم قد علمت طلبتي وارادتي
فارشدني الى خير الاديان فوقع في نفسي ان اتي الرضا فاتيت المدينة فوقفت بيابه فقلت للغلام قل لمولاك رجل من اهل العراق بالباب فسمعت نداءه ادخل يا عبد الله
ابن المغيرة فدخلت فلما نظر الي قال قد اجاب الله دعوتك وهداك لدينه فقلت اشهد انك حجة الله وامينه على خلقه انتهى وزاد في ترتيب الاختيار بعد العنوان قوله من اصحاب
الكاظم والرضا ع وقد عده العلامة في القسم الاول من الخلاصة وذكر نحو ما سمعته من النجاشي الى قوله موسى ع بزيادة ضبط المغيرة بنحو ما مر انفا ثم قال وقال الكشي ره روى انه كان
واقفيا ثم رجع ثم قال انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه انتهى وقد اخذ ذلك من التحرير من التحرير الطاوسي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي
وغيرهما ولم اجد فيه غمزا من احد بوجه من الوجوه وصاحب البلغة بعد ان وثقه في المتن كتب في الهامش ابن المغيرة ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه ولم يثبت سبق وقفه واقول
سبق مثل وقفه ليس شيئا مضرا بحاله حتى ينكر ثبوته ثم لم لم يثبت عنده بعد رواية الكشي ذلك ورواية الصدوق في العيون ذلك باسناد الى العبيدي عن الحسن بن علي بن فضال
ورواية الكافي اياه في كتاب الحجة وصاحب الخرائج والجرائح وصاحب الحبل المتين وغيرهم فهو من الروايات المسلمة بينهم ومن الغرائب نقل المولى الوحيد ره عن نسخة الوجيزة
التي عنده معلما على عبد الله بن المغيرة ضعيفا بمعنى انه ضعيف مع ان الموجود فيما عثرنا عليه من نسخها كلمة ثقة تذييل يتضمن امرين الاول ان الله سبحانه كما هدى الرجل الى الحق
فقد هداه باخبار الرؤيا فروى الشيخ المفيد ره في الاختصاص عن ابي الوليد قال حمل الي محمد بن موسى المتوكل دفترا من ابي الحسن الاسدي قال حدثني سهل بن زياد الادمي قال لما صنف
عبد الله بن المغيرة كتابه وعد اصحابه ان يقرأه عليهم في زاوية من زوايا مسجد الكوفة وكان له اخ مخالف فلما ان حضروا لاستماع الكتاب جاء الاخ وقعد معهم فقال لهم عبد الله
ابن المغيرة انصرفوا اليوم فقال الاخ اين ينصرفون فاني جئت ايضا الى ما جاؤا فقال له لما جاؤا فقال يا اخي رأيت فيما يرى النائم ان الملئكة تنزل من السماء فقلت لمن هذا تنزل
هؤلاء فقال قائل ينزلون يستمعون الكتاب الذي يخرجه عبد الله بن المغيرة فانا ايضا جئت لهذا وانا تائب الى الله فسر عبد الله بن المغيرة بذلك الثاني ان المشهور بينهم اشتراك
عبد الله بن المغيرة بين البجلي الجليل الثقة وبين الخزاز المهمل وكلاهما من اصحاب الكاظم ع والرضا ع الا ان الاساطين من اهل الفن نصوا على ان المراد به عند الاطلاق هو الثقة
الجليل بلا تأمل ولا ريب لان الاطلاق ينصرف الى الكامل المشهور المعروف ولانه لشهرته ومعروفيته كانوا يحذفون الوصف ويكتفون بالاسم كما هو الحال في نظائره فلا وجه لما

احتمله بعضهم من عدّ حديثه من المشترك وقد سمعت من النجاشي نقل رواية ايوب بن نوح والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة عن جده عنه وسمعت من الكشي رواية الحسن بن
علي بن فضال عنه ومميزه في المشتركاتين الجليل الثقة برواية هؤلاء الثلثة عنه وزاد الكاظمي رواية صفوان بن يحيى والنضر ومحمد بن عيسى ومحمد بن خالد البرقي واحمد بن محمد بن عيسى
عن ابيه عنه وروايته محمد بن عيسى العبيدي واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابراهيم بن هاشم كما في الفقيه والعباس بن معروف ومعوية بن
حكيم وعبد الله بن الصلت عنه وروايته عن ذريح وسالم ونقل في جامع الرواة رواية هؤلاء مع تعيين مواضع رواياتهم عنه وزاد رواية موسى بن عمر بن يزيد وعبد الرحمن
ابن ابي نجران وبنان بن محمد عن ابيه عنه ورواية عمرو بن عثمان والحسن بن سعيد ومحمد بن الحسن بن علان وعلي بن الحكم ومحمد بن علي بن محبوب والحسن بن يوسف والحسن بن
ابي عبد الله وصالح بن يزيد وعلي بن الحسين الطويل وموسى بن القاسم واسمعيل بن مهران عنه وقد نبه المولى الامين الكاظمي ره هنا ايضا على اصله الذي تلقاه من
صاحب المنتقى وغيره فقال ووقع في استبصار الشيخ ره رواية محمد بن علي بن محبوب عن عبد الله بن المغيرة وهو مخالف لما تقتضيه رعاية الطبقات والغالب توسط العباس
ابن معروف بينهما ووقع فيه ايضا رواية احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن عبد الله وعبد الله بن المغيرة والظاهر ان فيه سهوا لان احمد انما يروي في الغالب عن عبد الله بواسطة
ابيه او ايوب بن نوح او محمد بن خالد البرقي او احمد بن محمد بن ابي نصر واما محمد بن عبد الله فمشترك بين جماعة حال الاكثر هم مجهول انتهى ويظهر ما فيه بما بيناه في الفائدة الثالثة
٧٠٨٥ والعشرين من المقدمة فراجع وتدبر عبد الله بن المنبه بالميم المضمومة والنون المفتوحة والباء الموحدة المشددة المكسورة والهاء عنونه الفاضل التفرشي في النقد وقال
ذكر الشيخ في الاستبصار في باب وجوب المسح على الرجلين حديثا فيه عبد الله بن المنبه وقال رواة هذا الخبر كلهم عامة ورجال الزيدية انتهى ما في النقد وكان نسخة التفرشي
كانت عند المولى الوحيد محرفة فبدله الاستبصار بالتهذيب ولذا انكر وجود ذلك في التهذيب واعترف بوجوده في الاستبصار والحال ان النقد ايضا لم ينسبه الا الى الا
كما ان نسخة الحائري اشد غلطا حيث ابدل التهذيب ثم ان ابن داود ثم ان الوحيد استظهر كون الصحيح المنبه بن عبد الله ابا الجوزاء التميمي الاتي وانه وقع تقديم عبد الله
على المنبه في الاستبصار اشتباها ولعل مستنده ان عبد الله بن المنبه لا وجود له في الاخبار ولا كتب الرجال وانما الذي يذكره الشيخ ابدا في الرجال والاخبار هو المنبه
وعبد الله كذا قيل وهو ناش من قلة التتبع فانه قد وردت روايات في باب الاجر على تعليم القران من كتاب المكاسب وباب صفة الوضوء وغير ذلك روايات عن عبد الله
ابن المنبه وحمل ذلك كله على الاشتباه ثم انه قد مر في ترجمة الحسين بن علوان ذكر سند فيه ابو الجوزاء المنبه بن عبد الله مصغرا كما ان في نسخة الاستبصار الصحيحة
التي عليها اجازة السيد نور الدين بن علي العاملي عبد الله مصغرا بخلاف نسخة التهذيب من غير بيان وقفنا عليه ان الفاضل المجلسي الاول استظهر ان ما في سند التهذيب
هو المنبه بن عبد الله وقال انه وقع السهو من الشيخ كثيرا في ذكره وولده الفاضل المجلسي الثاني قال في باب العين من وجيزته عبد الله بن المنبه ضعيف وقال في
٧٠٨٦ باب الميم منبه بن عبد الله ابو الجوزاء ثقة انتهى وكانه ذكر المنبه وفاقا لاهل الرجال وذكر عبد الله بن المنبه وضعفه اعتمادا على ما سمعته من الاستبصار فتدبر عبد الله بن
موسى بن جعفر ع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا قائلا عبد الله بن موسى بن جعفر بن محمد ع اخوه انتهى وهو امامي ممدوح وقد ذكر في محكي هداية المتقين عن
الاختصاص في حديث عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه قال لما مات ابو الحسن الرضا ع حججنا فدخلنا الى ابي جعفر ع وقد حضر خلق من الشيعة من كل بلد لينظروا الى
ابي جعفر ع فدخل عمه عبد الله بن موسى وكان شيخا كبيرا نبيلا عليه ثياب خشنة وبين عينيه سجادة فجلس وخرج ابو جعفر ع من الحجرة وعليه قميص قصب ورداء قصب ونعل
حذو بيضاء فقام عبد الله فاستقبله وقبل بين عينيه وقام الشيعة وقعد ابو جعفر ع على كرسي ونظر الناس بعضهم الى بعض تحيرا لصغر سنه فانتدب رجل من القوم
فقال لعمه اصلحك الله ما تقول في رجل اتى بهيمة فقال تقطع يمينه ويضرب الحد فغضب ابو جعفر ع ثم نظر اليه فقال يا عم اتق الله انه لعظيم ان تقف يوم القيمة بين يدي الله
عز وجل فيقول لم افتيت الناس بما لا تعلم فقال له عمه استغفر الله يا سيدي اليس قال هذا ابوك فقال ابو جعفر ع انما سئل عن رجل نبش قبر امرأة فنكحها فقال ابي تقطع
يمينه للنبش ويضرب حد الزنا فان حرمة الميتة كحرمة الحية فقال صدقت يا سيدي وانا استغفر الله فتعجب الناس وقالوا يا سيدنا اتأذن لنا ان نسئلك قال نعم فسئلوه في مجلس
عن ثلثين الف مسئلة فاجابهم فيها وله تسع سنين قال ابراهيم بن هاشم فلذا فضحنا في ابيه كونه ثقة ويمكن استفادة الترحم من مبادرته الى الاستغفار من حيث انه يكشف
عن ملكة له ولا اقل من كون حديثه حسنا كالصحيح وقد ذكر نحو هذا الحديث السيد المرتضى في عيون المعجزات والسروي في المناقب من غير طريق علي بن ابراهيم لكن ليس
٧٠٨٧ فيه من ذكر التوبة والاستغفار عبد الله بن موسى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له رسائل الى المأمون
وللمأمون جوابها اخبرنا بها احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي الفرج علي بن الحسين الكاتب قال اخبرني ابو الحسين علي بن الحسين بن علي بن حمزة عن الحسن بن عبيد الله بن
العباس بن علي بن ابي طالب ع واخبرني عن عمه محمد بن علي بن حمزة انه اعطاه اياها وقال اعطانيها بعض ولد عبد الله بن موسى بعد موته وقال اعطانيها ابي انتهى واقول
مذهبي وما قاله الشيخ ره هو الصحيح ان للمأمون اليه رسائل وله جوابها فان المأمون هو المبتدي بالرسالة اليه وعبد الله هو المجيب عنها وقد ذكر شطرا من الرسالة المذكورة
ابو الفرج في المقاتل فيمن قتله المأمون او شرده او حبسه من الطالبيين وزعم انه اتى بها على طولها في كتابه الكبير وهي تتضمن امان المأمون له وخوف عبد الله من ان يقتله
بعد الامان غدرا كما قتل الرضا ع مسموما فيما احتجا فيه وذكر ان عبد الله هذا لم يزل متواريا الى ان مات ايام المتوكل ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن ادريس عن علي
ابن الحسين النيسابوري عنه وروايته عن عبد الله او عبيد الله بن موسى عنه ونقل في الارشاد رواية تتضمن رواية ولده احمد واسمعيل بن يعقوب عنه وروايته عن ابيه موسى
٧٠٨٨ كثيرة عبد الله بن ميمون الاسود القداح الضبط ميمون بفتح الميم وسكون الياء المثناة من تحت ثم الميم والواو والنون والاسود بفتح الهمزة وسكون السين المهملة
وفتح الواو وبعدها دال مهملة وقد مر ضبط القداح في سعيد بن سالم القداح الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عبد الله بن ميمون القداح كان يبري
مولى بني مخزوم انتهى وقال في الفهرست عبد الله بن ميمون القداح له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن ابي طالب عبد الله
ابن الصلت القمي عن عبد الله بن ميمون واخبرنا به ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد عن جعفر بن محمد بن عبيد الله عن عبد الله
ابن ميمون ورواه محمد بن علي عن حمزة بن محمد العلوي وحمزة بن علي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن عبد الله بن ميمون انتهى وعده ابن النديم في فهرسته من فقهاء الشيعة
وقال النجاشي عبد الله بن ميمون بن الاسود القداح مولى بني مخزوم يبري القداح روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وروى هو عن ابي عبد الله ع وكان ثقة له كتب منها

كتاب مبعث النبي ﷺ واخباره وكتاب صفة الجنة والنار اخبرنا علي بن احمد بن طاهر ابو الحسين القمي قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا سعد بن عبد الله قال حدثنا احمد بن محمد
بن عيسى قال حدثنا جعفر بن محمد بن عبيد الله عنه بها انتهى وروى الكشي عن حمدويه عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن ابي خالد صالح القماط عن عبد الله بن ميمون عن ابي
جعفر عليه السلام قال يا ابن ميمون كم انتم بمكة قلت نحن اربعة قال اما انكم نور في ظلمات الارض ثم روى الكشي عن جبرئيل بن احمد قال سمعت محمد بن عيسى يقول كان عبد الله بن ميمون
يقول بالتزيد انتهى وقد عنون الرجل في التحرير الطاوسي ونقل الرواية الاولى ثم قال اقول ان ابا خالد هو القماط والرواية اخرى تشهد بذلك واسمه يزيد موثق ثم نقل الرواية الثانية
ثم قال اقول ان هذا الطريق ضعيف انتهى وقد عنون الرجل في الخلاصة وذكر ما سمعته من النجاشي الى قوله وكان ثقة حرفا بحرف من دون ان ينسب الى النجاشي ثم نقل رواية
الكشي الاولى ثم قال وهذا لا يفيد العدالة لانه شهادة منه لنفسه لكن الاعتماد على ما قاله النجاشي ثم نقل الرواية الثانية ثم قال وفي هذا الطريق ضعف انتهى واقول لم يتقدم
في كلامه ذكر للنجاشي ولم ينسب التوثيق اليه فقوله لكن الاعتماد الخ بقي بغير محل ولاصلاح ذلك علق الشهيد الثاني ره عليه قوله الذي عثرنا بالاستقراء من طريقة المصنف ره
ان ما يحكيه اولا من كتاب النجاشي ثم يعقبه بغيره ان اقتضى الحال وعلى هذه الطريقة يتخرج قوله لكن الاعتماد على ما قاله النجاشي فانه لم يتقدم للنجاشي قول مصرح الا ان التوثيق لما
كان عين كلام النجاشي اطلق القول هنا انتهى وانت خبير بان غايته بيان المراد وهو لا يدفع الايراد وكيف كان فقد عده ابن داود في الباب الاول ومن بعد الشيخ ره اياه من
رجال الصادق عليه السلام ومدح وتوثيق كش مريدا به جش اياه ثم نقل رواية عن الباقر عليه السلام وقد وثقه في البلغة والمشتركات والحاوي وغيرها وفي ما عندي من نسخة الوجيزة انه موثق
ولعله بالنظر الى رواية الكشي الثانية على قراءة التزيد بالتاء والدال مريدا بانه كان زيدي المذهب لكنه كما ترى اما اولا فلما سمعت من ابن طاوس والعلامة من تضعيف طريقها فلا
يمكن دفع اليد عن توثيق النجاشي الناطق بكونه عدلا اماميا مرضيا واما ثانيا فلانه لم يعلم اولا ان اللفظ التزيد فان في نسخة مصححة الترهد ويكون مراده انه ممن كان يرى قصر
الترهد على الخمسة الطيبة صلوات الله عليهم ولو سلم كون اللفظ التزيد بالتاء والزاي والياء والدال فلم يعلم كون المراد به القول بامامة زيد لعله كان يظهر حب زيد لتاليف قلوب
العامة كما احتمله الفاضل المجلسي الاول وايده بانه لم يقل زيدي بل قال كان يقول بالتزيد ثم احتمل ان يكون لاعتقاد الجهاد وامثاله مما لم يصل اليه شيء منها منهم عليهم السلام وعلى كل حال
فاخراج الرجل من درج الوثاقة الى درج الموثقية بمثل هذه الرواية في قبال شهادة النجاشي وغيره مما لا يليق بالفاضل المجلسي ولعل نسخة الوجيزة فيها تصحيف ثقة بحرف في
التمييز قد سمعت من الفهرست رواية ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي وجعفر بن محمد بن عبيد الله وابراهيم بن هاشم عنه وسمعت من النجاشي رواية جعفر بن محمد بن عبيد الله عنه وسمعت
من الكشي رواية ابي خالد صالح القماط عنه وبهؤلاء ميزه في المشتركات وزاد الكاظمي ره رواية عبد الله بن المغيرة الثقة واحمد بن اسحق بن سعد واحمد بن محمد عن ابيه عنه
ورواية حماد بن عيسى عنه وزاد في جامع الرواة رواية ابن فضال ومحمد بن الحسن بن ابي الجهم عنه **تذييل** كان نسخة الكشي التي كانت عند ابن طاوس كانت خالية عن صفة
ابي خالد القماط فاحتمل من جهة ان المراد بابي خالد هو القماط وقد اخذ ذلك منه الفاضل الجزائري فجرى مجراه وانت خبير بان نسختين معتبرتين من الكشي عندنا ونسخ عديدة منقولة عنه
من المتقنين قد تضمنت صفة ابي خالد بالقماط فلا شبهة في وجود سقط في نسخة ابن طاوس والجزائري وكونه القماط لا يحتاج الى برهان **عبد الله** بن النجاشي ابو بجير ٧٠٨٩
الاسدي الضبط بجير بضم الباء الموحدة وفتح الجيم والراء المهملة بعد الياء المثناة التحتية وزان زبير وقد مر ضبط النجاشي في احمد بن العباس النجاشي وضبط الاسدي في ابان
ابن ارقم الترجمة قال النجاشي عبد الله بن النجاشي بن غنيم بن سمعان ابو بجير الاسدي النصري يروي عن ابي عبد الله عليه السلام رسالة منه اليه وقد ولي الاهواز من قبل المنصور انتهى وهذا الكلام خال عن توثيقه
ومدحه ولم اقف على توثيقه في شيء من كلمات الاصحاب والذي يظهر منهم قولان احدهما انه ضعيف نص عليه في الوجيزة وتبعه في البلغة حيث اهمله فان عادته اهمال الضعفاء ولعل
القول بضعفه نظرا الى ان الولاية من قبل الجائر محرمة ولم يثبت اذن له من الامام عليه السلام فيترتب عليه آثار الفسق ولا يكون كالامامي المجهول حاله الممدوح حتى يحكم بحسنه وكان نسخة
الوجيزة التي كانت عند المولى الوحيد كانت مغلوطة حيث حكى عنها انه حسن كالصحيح وقد سمعت آنفا غلط نسخة الوجيزة التي كانت عند الوحيد ره في عبد الله بن ميمون المرعوب
ويتبين سقوط اسماء من الوجيزة في نسخة الوحيد ره فان عبارتها هكذا وابن النجاشي ض وابن الوضاح ثقة وابن الوليد النخعي السمان ثقة وابن وهب ض وابن الهيثم الكوفي
لا اصل وابن يحيى الحضرمي ممدوح وابن يحيى الكاهلي ح كالصحيح الخ فسقط من ض الى الكاهلي من نسخة الوحيد ره فنسب الى الوجيزة ما سمعت ثانيهما انه حسن معتمد وهو اول ما يفيده
عد العلامة ره في الخلاصة اياه في القسم الاول وعد ابن داود اياه في الباب الاول والوجه في ذلك انه وان كان اولا زيديا الا انه رجع وقد ورد فيه مدائح تدرجه في الحسان وتورث
الوثوق بخبره فلنا دعويان الاولى كونه اماميا ويدل عليه ما رواه هو قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول في قول الله عز وجل اولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم الاية
يعني فلانا وفلانا وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول يعني والله النبي ﷺ وعليا عليه السلام مما صنعوا يعني
لو جاؤك بهما يا علي فاستغفروا الله مما صنعوا الى ان قال هو والله علي عليه السلام بعينه ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت على لسانك يا رسول الله ﷺ يعني به من ولاية علي عليه السلام ويسلموا
تسليما لعلي عليه السلام دل على قوله بخلافة علي بلا فصل واوضح منه ما رواه الكشي عن محمد بن الحسن قال حدثني الحسن بن خرزاذ عن موسى بن القاسم البجلي عن ابراهيم بن ابي البلاد عن
عمار السجستاني قال زاملت ابا بجير عبد الله بن النجاشي من سجستان الى مكة وكان يرى رأي الزيدية فلما صرنا الى المدينة مضيت انا الى ابي عبد الله عليه السلام ومضى هو الى عبد الله بن الحسن
فلما انصرف رايته منكسرا يتقلب على فراشه ويتأوه قلت ما لك يا ابا بجير فقال استأذن لي على صاحبك اذا اصبحت ان شاء الله فلما اصبحنا دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فقلت هذا
عبد الله بن النجاشي سالني ان استأذن له عليك وهو يرى رأي الزيدية فقال ائذن له فلما دخل عليه قربه ابو عبد الله عليه السلام فقال له ابو بجير جعلت فداك اني لم ازل مقرا بفضلكم ارى الحق
فيكم لا في غيركم واني قتلت ثلاثة عشر رجلا من الخوارج كلهم سمعتهم يتبرأ من علي بن ابي طالب عليه السلام فقال ابو عبد الله عليه السلام سالت عن هذه المسألة احدا غيري فقال نعم سالت عنها عبد الله
ابن الحسن فلم يكن عنده فيها جواب وعظم عليه وقال لي انت ماخوذ في الدنيا والاخرة فقلت اصلحك الله فعلى ما عادانا الناس في علي عليه السلام فقال له ابو عبد الله عليه السلام وكيف قتلتهم يا ابا بجير
قال منهم من كنت اصعد سطحه بسلم حتى اقتله ومنهم من دعوته بالليل على بابه فاذا خرج علي قتلته ومنهم من كنت اصحبه في الطريق فاذا خلا لي قتلته وقد استتر ذلك كله علي
فقال له ابو عبد الله عليه السلام يا ابا بجير لو كنت قتلتهم بامر الامام لم يكن عليك شيء ولكن سبقت الامام فعليك ثلاثة عشر شاة تذبحها بمنى وتصدق بلحمها لسبقك الامام وليس عليك
غير ذلك ثم قال ابو عبد الله عليه السلام يا ابا بجير اخبرني حين اصابك الميزاب وعليك الصدرة من فراء فدخلت النهر فخرجت ومعك الصبيان يعيطون بك اي شيء صبرك على هذا
قال عمار فالتفت الي ابو بجير وقال اي شيء كان هذا من الحديث حتى تحدثه ابا عبد الله فقلت لا والله ما ذكرته له ولا لغيره وهذا هو يسمع كلامي فقال ابو عبد الله عليه السلام

[illegible] واسمه صالح بن يزيد منه

عبد الله بن النجاشي ح

التعييط بمهملة وتحتية ثم مهملة الصياح وعيط بالكسر صوت الفتيان الزعقين مجمع

لم يخبرني بشيء يا ابا بجير فلما خرجنا من عنده قال لي ابو بجير يا عمار اشهد ان هذا عالم آل محمد عليهم السلام وان الذي كنت عليه باطل وان هذا صاحب الامر انتهى ويقرب منه ما رواه
في البصائر عن محمد بن الحسين عن ابراهيم بن ابي البلاد عن عمار السجستاني ونقل في المناقب والخرائج ايضا فما صدر من بعضهم من نسبة كونه زيديا الى الكليني رواية في اخر ديات
الكافي مرسلا لا وجه له لان الكليني ره لم يرو في اخر ديات الكافي الا مثل هذه الرواية بطولها بتغيير يسير جدا غير مغير للمعنى عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن بعض
اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام اظنه ابا عاصم السجستاني قال زاملت عبد الله النجاشي الحديث لكنه لما كان نظره الى ما تضمن الحكم الشرعي من الرواية لم ينقل ذيلها الذي يتضمن رجوعه
عن الزيدية وقوله بامامة الصادق عليه السلام فزعم البعض كون ما ذكره تمام الرواية فنسب اليه ما نسب لكن رواية الكشي المزبورة كشفت عن حقيقة الحال فنسبة القول بامامة
زيد اليه لا وجه له اصلا الثانية انه ممدوح وملجأ في قبول ولاية الاهواز ويدل عليه عدة من الاخبار **فمنها** ما رواه الشهيد الثاني ره باسناده عن مشايخه عن الشيخ المفيد
ره عن ابن قولويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله الاشعري عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عن عبد الله بن سليمان النوفلي عن ابي عبد الله عليه السلام حديثا طويلا متضمنا لنقل
رسالة له الى الصادق عليه السلام يسئله عن كيفية العمل والسيرة مع الرعية والنجاة من الله تعالى ويظهر انه ملجأ الى ولاية الاهواز واجابه الصادق عليه السلام بجواب طويل وفي اخرها
ان عبد الله لما نظر اليها قال هذا هو الحق وفي اخرها ما يدل على مدحه وهذه الرسالة هي المعروفة برسالة عبد الله النجاشي ولم يصنف من الصادق عليه السلام غير هذه الرسالة
ومنها ما رواه في كتاب المكاسب من التهذيب عن محمد بن علي بن محبوب عن ابراهيم النهاوندي عن البياع عن ابن ابي عمير وغيره من اصحابنا قال كان النجاشي وهو رجل
من الدهاقين عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض اهل عمله لابي عبد الله عليه السلام ان في ديوان النجاشي علي خراجا وهو ممن يدين بطاعتك فان رايت ان تكتب كتابا اليه قال فكتب اليه
كتابا بسم الله الرحمن الرحيم سر اخاك يسرك الله قال فلما ورد الكتاب عليه وهو في مجلسه فلما خلا ناوله الكتاب فقال هذا كتاب ابي عبد الله عليه السلام فقبله ووضعه على عينيه ثم قال
ما حاجتك فقال علي خراج في ديوانك قال كم هو قال هو عشرة الاف درهم قال فدعا كاتبه فامره باداءها عنه ثم اخرج مثلها فامره ان يثبتها له لقابل ثم قال هل سررتك فقال
نعم قال فامر له بعشرة الاف درهم اخرى فقال هل سررتك جعلت فداك قال نعم قال فامر له بمركب ثم امر بجارية وغلام وتخت ثياب في كل ذلك يقول هل سررتك فكلما قال نعم
زاده حتى فرغ فقال احمل فرش هذا البيت الذي كنت جالسا فيه حين دفعت الي كتاب مولاي وارفع الي حوائجك قال ففعل وخرج الرجل فصار الى ابي عبد الله عليه السلام بعد ذلك
فحدثه بالحديث على جهته فجعل يستبشر بما فعله فقال له الرجل يا ابن رسول الله ﷺ كانه قد سرك ما فعل بي فقال اي والله لقد سر الله ورسوله ورواه في الكافي في باب ادخال
السرور على المؤمن بسنده عن محمد بن جمهور وابدل كلمة الزهاد في اوله بالدهاقين فتلخص من ذلك كله ان الرجل من الحسان المعتمدين ولقد اصاب العلامة وابن داود في
عدهما اياه في الباب الاول المعد للمعتمدين واخطأ في الوجيزة في وصفه اياه بالضعف والحاوي في عده اياه في الضعفاء وقوله انه لم يظهر من الكشي والتحرير الطاوسي القسم ح
الا قوله بالامامة دون المدح المعتد به المدرج له في الحسان ساقط بعد ما سمعت من ورود مدحه في رسالة الصادق عليه السلام اليه المتقدم اليها الاشارة وخبر ابن جمهور المذكور
تنبيه يظهر من ترجمة احمد بن علي بن احمد المعروف بالنجاشي صاحب كتاب الرجال المعروف ان عبد الله هذا جده السابع فلاحظ ما نقلناه عنه في ترجمته يتبين لك ذلك
عبد الله النجاشي نسب الشيخ ره في رجاله عده من اصحاب الكاظم عليه السلام بزيادة واقفي وقال ابن داود في الباب الثاني من رجاله عبد الله النجاشي م كش واقفي انتهى وعن ٧٠٩٠
الخلاصة ما يقرب منه ونقل المير داماد عن نسخة من رجال الشيخ ره وجود كلمة الابن بين عبد الله وبين النجاشي وعن رجال ابن داود والخلاصة اسقاطها ثم قال ولعل هذا هو
الذي نقلاه وفي نسختنا او نسختهم سهوا واقول عندي نسختان من رجال الشيخ ره وفي كلتيهما عبد الله النخاس واقفي بالنون والخاء المعجمة والسين المهملة وفي نسخة بالحاء
المهملة وفي النقد ايضا ان الذي وجدنا في رجال الشيخ عبد الله النخاس فيكون رجلا اخر وعلى كل حال فهو غير عبد الله بن النجاشي السابق فهو اما ضعيف بالوقف
او مجهول الحال وروى في باب النص على الجواد عليه السلام من الكافي عن بعض اصحابنا عن محمد بن علي عن معوية بن حكيم عن ابن ابي نصر قال قال لي ابن النجاشي من الامام بعد صاحبك
فاشتهي ان تسئله حتى اعلم فدخلت على الرضا عليه السلام فاخبرته فقال لي الامام ابني ثم قال هل يتجرأ احد ان يقول ابني وليس له ولد فان قوله صاحبك يدل على انه اما واقفي او عامي
ولولا ذلك لم يدل قوله وهل يتجرأ احد الخ على عدم التزامه بامامته لانه من الكلمات التي لها جهتان اذ كما يمكن ان يكون غرضه بذلك الانكار عليه كذا يمكن ان يكون بيانا
لكرامته فهو بمنزلة قوله ان تعيينه ابنه خليفة مع عدم وجوده يكشف عن امامته وعلمه باذن الله تعالى بما يكون لكن قوله صاحبك يكون قرينة لارادته الاستخفاف والانكار
عليه فيدل الخبر على عدم كونه قائلا بامامة الرضا عليه السلام اما لوقفه او لعاميته ولو كان اسمه مذكورا في الخبر لكان يمكن الاستدلال به لحال عبد الله بن النجاشي حتى بناء على كون
ما في رجال الشيخ النخاس دون النجاشي لكن الاشكال في ان اسمه غير مذكور في الرواية فتدبر **عبد الله** بن نجران قد وقع ذلك في بعض الاسانيد قال في ٧٠٩١
المدارك الرواية ضعيفة بعبد الله بن نجران انتهى وليس له ذكر في كتب الرجال ولعل تضعيف سيد المدارك اياه لجهالته **عبد الله** بن النضر بن سمعان التميمي الخرقاني كبرا ٧٠٩٢
ما روى عن الصادق عليه السلام ذكره مترضيا ومترحما عليه وهو نص في امامية ظاهر في جلالته وقد مر ضبط التميمي في الاحنف بن قيس وضبط الخرقاني في اسكندر بن دربيس
عبد الله ابن نضلة الخزاعي عنونه بعضهم هنا ناسبا الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب علي عليه السلام وهو ناش من غلط نسخته وانما الموجود في رجال الشيخ ره عبيد الله ٧٠٩٣
مصغرا لا عبد الله مكبرا فانتظر لترجمته هناك انشاء الله **عبد الله** ابن نضلة الخزرجي عده من الصحابة شهد بدرا وقتل يوم احد ذلك اما حسن حاله **عبد الله** ٧٠٩٤/٧٠٩٥
ابن نوفل بن الحارث القرشي ابو محمد عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة وقالوا انه ادرك النبي ﷺ ولم يحفظ عنه شيئا وولاه مروان بن الحكم قضاء المدينة ايام معوية وتوفي
سنة اربع وثمانين وقيل قتل يوم الحرة سنة ثلث وستين وقيل مات ايام معوية **عبد الله** ابن نمير قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ميراث الاجداد والجدات ولم ٧٠٩٦
يتعرض له اصحابنا وانما عنونه العامة قال في التقريب عبد الله بن نمير بالنون مصغرا الهمداني ابو هشام الكوفي ثقة صاحب حديث وعن مختصر الذهبي قال ابو اسمعيل
الترمذي كان احمد بن حنبل يعظم ابن نمير تعظيما عجيبا وقال احمد بن صالح ما رايت بالعراق مثله ومثل احمد وقال المفضل عبد الله بن نمير ابو هشام الخارفي من خارف
همدان روى عن احمد بن حنبل قال احمد بن ابي رجاء سنة تسع وتسعين ومائة مات انتهى وظاهر كلماتهم هذه انه عامي **عبد الله** النهدي ابو مسروق والد الهيثم بن ابي ٧٠٩٧
مسروق الظاهر كونه اماميا واذا انضم الى ذلك ما رواه الكشي عن حمدويه قال لابي مسروق ابن يقال له الهيثم سمعت اصحابي يذكرونهما كلاهما فاضلان انتهى اندرج
في الحسان وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي وضبط الهيثم في احمد بن محمد بن ابراهيم **عبد الله** ابن نهيك تقدم بعنوان عبد الله بن محمد النهيكي **عبد الله** ٧٠٩٨/٧٠٩٩

باب عبد الله

ابن واصل بن سليم التميمي المنقري الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد مرّ ضبط واصل في عبد الله التميمي
٧١٠٠ وضبط سليم في احمد بن سليم وضبط التميمي في الاحنف بن قيس وضبط المنقري في اسلم بن **عبد الله** بن واقد اللحام الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول ونقل المولى الوحيد ره عن جده المجلسي انه قال ويشتبه بعبد الله بن ابي يعفور فان اسمه واقد لكنه مشهور بالكنية ولم نطلع على ذكر اسمه في الروايات
ولو اشتبه فلا يضر لان اللحام يشتبه به لا العكس انتهى واقول وجه التشابه ما مرّ في عبد الله بن ابي يعفور ونقلنا عن الشيخ ره ان اسمه واقد او وقدان وسيعرضه بما علّل به عدم
٧١٠١ الضرر ان اللحام مجهول الحال وابن ابي يعفور ثقة فاذا اشتبه المجهول بالثقة تركت روايته ولم يلزم العمل برواية المجهول ولا يشتبه الثقة لكثرة تميزاته فتدبر **عبد الله**
ابن وضاح ابو محمد قد مرّ ضبط وضاح في عبد الاعلى بن وضاح الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال النجاشي عبد الله بن وضاح ابو محمد كوفي ثقة
من الموالي صاحب ابا بصير يحيى بن القاسم كثيرا وعرف به له كتب يعرف منها كتاب الصلوة اكثره عن ابي بصير اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد قال حدثنا محمد بن
عبد الله بن غالب قال حدثنا علي بن الحسن الطاطري عن عبد الله بن وضاح انتهى ومثله بعينه الى قوله وعرف به بزيادة ضبط وضاح في القسم الاول من الخلاصة وعنونه
ابو داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي وغيرها ايضا وفي باب اذهاب اليمين بما فيها من قضايا الكافي خبر عنه بل
على عادة الرازي انه احكام الله ثم قد لاحظه وقد مرّ في ترجمة عبد الله بن محمد الاسدي نقل تصحيح الكشي خبرا بسنده عن عبد الله بن وضاح هذا عن ابي بصير فلاحظه ومنه الطريحي مما
سمعته من النجاشي من رواية علي بن الحسن الطاطري عنه وزاد الكاظمي رواية سليمان بن داود عنه وزاد في جامع الرواة رواية ابي اسمعيل السراج والحسن بن علي بن ابي
٧١٠٢ حمزة وعلي بن مسكين وابرهيم بن خالد وعلي بن الحسن بن رباط عنه **عبد الله** بن الوليد بن جميع القرشي الزهري الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه ع ظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وجميع بالجيم والميم والياء المثناة التحتية والعين المهملة وزان زبير وقد مرّ ضبط الزهري في
ابرهيم بن سعد **تذنيل** قال السيد صدر الدين في تعليقه على منتهى المقال تارة ان في روضة الكافي خبرا يدل على تشيع عبد الله بن الوليد بل على مدحه واخرى
ان في ترجمة عبد الله الحضرمي في هذه الرواية ما يشهد بعد تلبسهما ثم قال هذا من كلام الشيخ البهائي كما نقله في نظام الاقوال واقول فلا تعني السيد في هذا النقل الا في تصحيح روضة
٧١٠٣ الكافي وتصحيحها لصراحة خبر العلي اقف على ما نقله فلم اقف فيهما على عين منه ولا اثر **عبد الله** بن الوليد السمان النخعي الضبط قد مرّ ضبط السمان في اسمعيل بن علي وضبط
النخعي في ابرهيم بن يزيد الترجمة وثقه جماعة قال النجاشي عبد الله بن الوليد السمان النخعي مولى كوفي روى عن ابي عبد الله ع ثقة له كتاب رواه عنه جماعة منهم عبيس بن هشام
عنه بكتابه انتهى ومثله بزيادة ضبط السمان الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا والشيخ في الفهرست عنون عبد الله
ابن الوليد من دون وصف تارة ومع وصفه بالمنقري اخرى ونقل الميرزا عبارة الاولى هنا مع انه ممن لا تميز في كلامه للنخعي فيحتمل ان يكون غيره ممن مضى وباقي غير المنقري
وعبارة الفهرست هذه عبد الله بن الوليد له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي عنه وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد
واشتبه الميرزا فجعل الاسناد الاول الى طريق قبل هذا الى حميد وهو جماعة عن التلعكبري عن علي بن حبشي بن قوني الكاتب عن حميد التميز ميزه في المشتركات بما سمعته من
النجاشي من رواية عبيس بن هشام وزاد رواية القاسم بن اسمعيل القرشي عنه ولعله لتحقق كون المراد بعبد الله بن الوليد هو هذا ولذا جعل القاسم بن اسمعيل القرشي الراوي
عنه راويا عن هذا ونسب في جامع الرواة رواية عبيس عنه الى النجاشي ورواية القاسم عنه الى الفهرست وذلك ايضا عن تحقق كون النخعي هو المراد بعبارة الفهرست وقد نبه
٧١٠٤ على شهادتهم بذلك وبنى على ما بنوا **عبد الله** بن الوليد العجلي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مرّ ضبط
٧١٠٥ العجلي في احمد بن محمد بن **عبد الله** بن الوليد الكندي عدّه البرقي من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية النجال والحسن بن علي عنه وقد
٧١٠٦ مرّ ضبط الكندي في ابرهيم بن مزيد **عبد الله** بن الوليد المنقري عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بالاسناد عن حميد بن زياد عن ابي جعفر احمد بن
٧١٠٧ زيد الخزاعي عنه انتهى وقد سبق منا رايه بالاسناد الاول في السمان وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبد الله** بن الوليد النخعي عدّه الشيخ ره في رجاله من
٧١٠٨ اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه ويحتمل كونه السمان المتقدم **عبد الله** بن الوليد الوصافي الضبط الوصافي بالواو المفتوحة والصاد المشددة والالف والفاء
والياء نسبة الى الوصاف لقب لاحد سادات العرب العارفين بالوصف واسمه مالك بن عامر بن كعب بن سعد بن ضبيعة بن عجل قال ابن دريد سمي الوصاف لان المنذر
ابن ماء السماء قتل يوم اوارة بكر بن وائل قتلا ذريعا وكان بقيتهم على جبل وآلى ان لا يرفع عنهم القتل حتى يبلغ الدم الارض فقال له
مالك بن عامر لو قتلت اهل الارض هكذا لم يبلغ دمهم الارض ولكن صب عليه ماء فانه يبلغ الارض فسمي بذلك الوصاف وفي القاموس بعد جعل الوصاف لقب لاحد
ساداتهم وذكر ان اسمه مالك بن عامر قال ومن ولده عبيد الله بن الوصافي المحدث والحق به في التاج العجلي عن عطا وطاوس وعطية العوفي وعنه عيسى بن يونس
وابنه سعيد بن عبيد الله شيخ لمحمد بن عمران بن ابي ليلى انتهى واشتبه الامر على العلامة فضبط الوصافي بالضاد وتاتي في اخيه عبيد الله تنبيه ابن داود على ذلك انشاء الله
ثم الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الصادق ع باضافة قوله العجلي اخو عبيد الله كوفي عربي انتهى وفي رجال البرقي عبد الله
ابن الوليد الوصافي العجلي اخو عبيد الله عربي كوفي انتهى وفي جعله اخو عبيد الله معرّفا له دلالة على ان عبيد الله اعرف منه وهو كذلك لان ذاك قد وثق وهذا مجهول
الحال وغاية ما يستفاد من عدم غمز من الشيخ والبرقي لمذهبه كونه اماميا ونقل الميرزا البعد عن كونه اماميا ونقل الميرزا البعد عن كونه من اهل السنة والامر على ما ذكر
٧١٠٩ ولا يقدح استلزام التكرار في كلام الشيخ ره لكثرة امثال ذلك في كتابه ونقل في جامع الرواة رواية الحسين بن علوان وصفوان بن يحيى عنه **عبد الله** بن وهب وقع
في طريق الصدوق ره في باب النوادر المذكور في اواخر الفقيه فروى عن ابن ابي عمير عن ابي زياد النهدي عنه عن الصادق ع والظاهر انه غير الراسبي لا في روايته عن الصادق عليه السلام
والراسبي قتل يوم النهروان سنة سبع وثلثين قتله زياد بن خصفة وهاني بن الخطاب فعلى كل حال فهو مجهول الحال فان كان رواية ابن ابي عمير عنه ربما تقوي روايته قاتل
٧١١٠ **عبد الله** بن وهب عدّه ابن النديم في فهرسته من اصحاب مالك احد الائمة الاربعة وقال انه روى عن مالك كتبه وسننه وموطأ وكان صالحا ثقة انتهى وعليه يكون
٧١١١ خبره موثقا وليس هو ساعيا لنا اخوه عن مالك الباقي بعد الصادق ع احد وثمانين سنة ولا الذي بعده للبون البعيد بين المالكي والخارجي **عبد الله** بن وهب الراسبي

وقد مرّ ضبط الوليد في احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد

الضبط الراسبي بالراء المهملة والالف والسين المهملة المكسورة والباء الموحدة من تحت الياء بطن من الازد قال ابن داود منسوب الى راسب بن جدعان بن مالك بن نصر بن الازد
ابن الغوث وفي الانساب الراسبي بكسر السين والباء الموحدة منسوب الى بني راسب وهي قبيلة نزلت البصرة واتفق ان رجلا اختلف فيه بنو راسب وبنو طفاوة بالبصرة كل واحد
من القبيلتين كانت تقول هو منا فقال واحد نشده وتوميه في الماء فان طفا فهو من بني طفاوة وان رسب فهو من بني راسب فزكوه انتهى قال بعض اصحابنا
عبد الله بن وهب الخارجي هلك رمية في النار لعنه الله الترجمة قال الشيخ ره في باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله ما لفظه عبد الله بن وهب الراسبي راس
الخوارج ملعون انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الله بن وهب من اصحاب امير المؤمنين ع الراسبي بالراء والسين المهملة والياء المنقطة تحتها نقطة كان راس الخوارج
انتهى ومثل عبارة رجال الشيخ ره عبارة ابن داود في الباب الثاني من رجاله باضافة ما اسبقنا نقله عنه في وجه نسبة الراسبي وانما صار راس الخوارج لانه اول رجل بايع
٧١١٢ الخوارج في الكوفة بعد التحكيم وذلك اول خروج الخوارج على وجه الارض لعنة الله عليه وعليهم اجمعين **عبد الله** بن هرون ابو محمد الزبيري عنونه النجاشي ره
كذلك وقال بهذا يعرف له كتاب في الامامة وهي رسالة الى المأمون انتهى وظاهره كونه اماميا عالما ذا كتاب واشتبه الامر على الحاوي فقال انه مضى في عبد الله بن
عبد الرحمن انه من اصحابنا انتهى مع ان الماضي هنالك انما هو كون عبد الله وعبد الرحمن وابي عمرو الزبيريين من اصحابنا ولم يسبق ذكر لعبد الله بن هرون فلاحظ
٧١١٣ **عبد الله** بن هرون الحضرمي كوفي من اصحاب الصادق ع قاله البرقي في رجاله وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط الحضرمي في ابرهيم الحضرمي
٧١١٤ ٧١١٥ **عبد الله** بن هرون المكي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وحاله كسابقه **عبد الله** الهاشمي هو عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ع المتقدم وقد
٧١١٦ روى في باب الاقرار في المرض من التهذيب عن فضالة عن ابان عن سليمان بن عبد الله الهاشمي عن ابيه عن ابي جعفر عليه السلام **عبد الله** بن هبيب الكناني الليثي حليف بني عبد
٧١١٧ او بني اسد بن خزيمة عدّه الثلثة من الصحابة وقالوا انه استشهد يوم خيبر وذلك برهان حسن حاله والله ولي العلم **عبد الله** بن هرمز المكي عدّه الشيخ ره في رجاله
٧١١٨ من اصحاب السجاد عليه السلام وحاله كسابقه وقد مرّ ضبط هرمز في ترجمة ثابت بن هرمز **عبد الله** بن هشام عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله مجهول
٧١١٩ **عبد الله** بن هلال عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله عربي كوفي انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبد الله**
٧١٢٠ **عبد الله** بن هلال بن جابان الاسدي عدّه الشيخ ره ايضا في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم كوفي انتهى وحاله كسابقه وفي بعض النسخ
خاقان بدل جابان وقد مرّ ضبط خاقان في احمد بن عبد الله وضبط جابان في ابرهيم بن هلال بن جابان وهذا يعين صحة جابان ظاهرا وقد نقل في جامع الرواة رواية
ابنه محمد بن عبد الله بن هلال ومروان بن مسلم ومحمد بن الحسين وثعلبة بن ميمون والحسن بن سليمان بن هلال والحسن بن محبوب وعبد الله بن يحيى الكاهلي والحسن بن
٧١٢١ علي بن فضال ويونس بن يعقوب عنه عن ابي عبد الله ع وفي رواية هؤلاء الاجلة عنه ايماء الى الاعتماد عليه **عبد الله** بن هليل عنونه النجاشي وقال له كتاب اخبرنا
ابو الحسن بن الجندي قال حدثنا ابن همام قال حدثنا جعفر بن محمد بن مالك عن احمد بن الحسن بن فضال عن علي بن اسباط عن محمد بن عبد الله بن هليل عن ابيه بكتابه انتهى
وقال المولى الوحيد ره في الكافي في باب المعجزة رواية تدل على انه كان فطحيا ثم رجع لمعجزة رآها انتهى واقول اشار بذلك الى ما رواه الكليني ره في باب ما يفصل به دعوى
المحق والمبطل في امر الامامة عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن احمد بن محمد بن عبد الله قال كان عبد الله بن هليل يقول بعبد الله فصار الى العسكر فرجع عن ذلك فسألته
عن سبب رجوعه فقال اني عرضت لابي الحسن ع ان اسأله عن مسئلة فوافقني في طريق ضيق فمال نحوي حتى اذا حاذاني اقبل نحوي بشيء من فيه فوقع على صدري فاخذته فاذا
هو رق فيه مكتوب ما كان هنالك ولا كذا لك لكن غاية ما حصل من ذلك كونه اماميا وحيث لم يرد فيه توثيق ولا مدح لحق بالمجاهيل وهليل بضم الهاء وسكون الياء
٧١٢٢ المثناة من تحت وبعدها لام تصغير هلال **عبد الله** بن يحيى الحضرمي قد مرّ ضبط الحضرمي في ابرهيم الحضرمي وقد عدّ الشيخ ره الرجل من اصحاب امير المؤمنين ع وفي
رجال البرقي انه من اصحاب امير المؤمنين ع الذين كانوا شرطة الخميس وان امير المؤمنين ع قال لعبد الله بن يحيى الحضرمي يوم الجمل ابشر يا ابن يحيى فانك وابوك من شرطة الخميس حقا لقد
اخبرني رسول الله ص باسمك واسم ابيك في شرطة الخميس والله سماكم في السماء شرطة الخميس على لسان نبيه ص واقول قد مرّ الكلام في شرطة الخميس ومعنى اللفظة في الفائدة الثانية
عشرة من المقدمة وقد مرّ هنالك رواية جعفر بن الحسين عن محمد بن جعفر المؤدب ان من التابعين عبد الله بن يحيى وان امير المؤمنين ع قال له ابشر يا ابن يحيى الى آخر ما سمعت
وفي العلل ما عدّ الحسن ع على معوية ذنوبه عدّ منها قتل عبد الله بن يحيى الحضرمي واصحابه الاخيار اهل الزهد في الدنيا والاعراض عنها فان معوية اخبر بما كان عليه ابن يحيى
واصحابه من الحزن على امير المؤمنين ع وشدة حبهم اياه وافاضتهم في ذكره فجاء بهم فضرب اعناقهم صبرا ونقل المولى الوحيد عن ابن شهر اشوب ره استفادة تعديل
عبد الله وابنه يحيى من قول امير المؤمنين ع لابشر يا ابن يحيى الخ قال ره ويدل انكما من اعيان حزبنا يوم القيمة انتهى وهو غير بعيد بحقق حال الرجل في اعلى درجات الحسن
بل ان عدّ احد حديثه صحيحا لما بشره امير المؤمنين ع لعدم تعقل ان يبشر غير العدل بالجنة لم يكن بعيدا ولكن الفاضل الجزائري عدّه على عادته في الضعفاء قال ان الرواية
مرسلة فجزم العلامة بذلك غير جيد انتهى فان فيه انه على فرض ارسال الرواية فالوثوق الحاصل منها للبين باقل من توثيق علماء الرجال بعد نقل علماء الرجال لها متلقين
٧١٢٣ ٧١٢٤ بها فتدبر **عبد الله** بن يحيى العقيلي عدّه الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الكاظم ع وفي نسخة اخرى اصح عبد الرحمن كما تقدم **عبد الله** بن يحيى عنونه كذلك
من غير لقب في الفهرست وقال له كتاب عن ابي البختري وهب بن وهب صنّا المغازي وتزوج ابو عبد الله بامه اعني وهب بن وهب كان قاضي القضاة ببغداد من قبل
الرشيد وهو ضعيف لا يعول على ما ينفرد به اخبرنا بهذا الكتاب جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الله بن يحيى انتهى واقول مرجع ضمير هو
وكان قبل الضعيف هو وهب لا عبد الله ولا يحيى واما ما نقده على ذلك من كلامه الى قوله ببغداد فالمراد وهب بن وهب لانه تولى القضاء ببغداد من قبل الرشيد
هذا المنصب لما مرّ في زمان يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ع وقال انه امان منقوض باطل يقتل صاحبه ودمه في عنقي واحجم القضاة عن ذلك وفيهم ابو يوسف
والحسن بن زياد اللؤلؤي فما في منهج الميرزا من ان المراد بالضعيف وهب لا يحيى وهم كما لا يخفى فان لا نسبة لعصمته بقول وهب لا عبد الله ثم انه قد احتمل بعضهم كون
٧١٢٥ عبد الله هذا هو الكاهلي الآتي وهو في غاية البعد لعنوان الشيخ ره اياه قبل هذا بعشر اسماء ومغايرة من روى عنه لمن روى عن هذا فالحق التعدد وظاهر الشيخ ره
انه امامي لكنه مجهول الحال **عبد الله** بن يحيى الكاهلي في احمد بن مزيد وقد عدّ الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الكاظم ع وعدّه البرقي في رجاله من اصحاب الصادق ع

راسب بن مالك بن جدعان بن نصر بن الازد

الحسين ظ

المراد يحيى والد عبد الله بن يحيى

باب عبد الله

مضيفا الى ما فى السؤال قوله وهو الكاهلى الكبير الاسدى عربى كوفى انتهى وقال فى الفهرست عبد الله بن يحيى الكاهلى له كتاب اخبرنا ابن ابى جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن
محمد عن احمد بن محمد بن ابى نصر عن عبد الله بن يحيى واخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن على بن الحسين عن ابيه وحمزة بن محمد ومحمد بن على عن على بن ابرهيم عن ابيه عن محمد بن ابى عمير
عن الكاهلى انتهى وقال النجاشى عبد الله بن يحيى ابو محمد الكاهلى عربى اخو اسحق رويا عن ابى عبد الله وابى الحسن عليهما السلام وكان عبد الله وجها عند ابى الحسن ع ووصى به
على بن يقطين فقال له اضمن لى الكاهلى وعياله اضمن لك الجنة وقال محمد بن عقدة النسابة عبد الله بن يحيى الذى يقال له الكاهلى هو نبهى النسب وله كتاب يرويه جماعة منهم
احمد بن محمد بن ابى نصر اخبرنا القاضى ابو عبد الله الجعفى قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن احمد القطوانى قال حدثنا احمد بن محمد بن ابى نصر عن الكاهلى بكتابه
انتهى وقال فى القسم الاول من الخلاصة بمثل مقال النجاشى الى قوله الجنة واضاف اليه قوله فلم يزل على بن يقطين يجرى عليهم الطعام والدراهم وجميع النفقات مستغنين حتى مات
الكاهلى وان نعمتهم كانت تعم عيال الكاهلى وقراباته ولم اجد ما بنا فى ملحه رحمه الله انتهى وعنونه ابن داود فى الباب الاول من رجاله مرقما ست كش واراد بكش حش
ونقل ما سمعته من النجاشى الى قوله الجنة ثم قال وقيل انه نبهى النسب ثم قال قال له ابو الحسن ع اعمل فى سنتك هذه خيرا فقد دنى اجلك فبكى فقال ما يبكيك قال جعلت فداك
نعيت الى نفسى فقال ابشر فانك من شيعتنا وانت الى خير فمات بعد ذلك انتهى وروى الكشى ره فيه ثلث روايات **فمنها** ما رواه عن على بن محمد قال زعم ابن اخى الكاهلى
ان ابا الحسن الاول ع قال لعلى بن يقطين اضمن لى الكاهلى اضمن لك الجنة **ومنها** ما رواه عن حمدويه بن نصير قال حدثنى محمد بن عيسى قال زعم ابن اخى الكاهلى ان ابا الحسن ع
قال لعلى بن يقطين تضمن لى الكاهلى وعياله اضمن لك الجنة فزعم ابن اخيه ان علينا رحمه الله لم يزل يجرى عليهم الطعام والدراهم وجميع النفقات مستغنين حتى مات الكاهلى
وان نعمته كانت تعم الكاهلى وقراباته والكاهلى يروى عن ابى عبد الله ع واقول نرى هذه الرواية فى ترجمة على بن يقطين وعطف جيرانه على قراباته **ومنها** ما رواه بقوله وجدت
بخط جبرئيل بن احمد حدثنى محمد بن عبد الله بن مهران عن الحسن بن على بن ابى حمزة عن ابيه عن اخطل الكاهلى عن عبد الله بن يحيى الكاهلى قال حججت فدخلت على ابى الحسن عليه السلام
فقال لى اعمل خيرا فى سنتك هذه فان اجلك قد دنى قال فبكيت فقال لى ما يبكيك قلت جعلت فداك نعيت الى نفسى قال ابشر فانك من شيعتنا وانت الى خير قال اخطل فما
لبث عبد الله بعد ذلك الا يسيرا حتى مات وقد عنونه فى التحرير الطاوسى ونقل مضمون الحديثين وقال فى الطريق يعنى طريق الاخير محمد بن عبد الله بن مهران والحسن بن على
ابن ابى حمزة واذ قد عرفت ذلك كله فهى الرجل وجوه احدها انه ثقة لشهادة النجاشى بكونه وجيها عند ابى الحسن ع ولا يعقل وجاهة غير الثقة العدل عند من يضاف بتبع رضا الله
تعالى وسخطه ويجتنب حذو سخط الله تعالى ويؤيد بشهادة النجاشى ببشارة ابى الحسن ع اياه بانه من شيعتهم وانه على خير فان الفاسق لا يكون على خير على الاطلاق وهذا الوجه
هو الاظهر وفاقا للعلامة ره فى المختلف حيث عده واية هو فى طريقها بالصحة وللشهيد الثانى ره حيث عد فى كتاب الزكوة فى النزاع فى ان المسكين اسوء حالا او الفقير
رواية ابى بصير وفى طريقها عبد الله بن يحيى بالصحة وفى حاشية البلغة بعد عده فى المتن ممدوحا ما لفظه نقلت تحديث الكاهلى فى الصحيح وقد ظفرت لهم بذلك فى مواضع من ...
من سنته فصاعدا انتهى وكان نسخة الوحيد ره كانت مغلوطة مبدلة الستة بالمائة فنقل كذلك ويؤيد ما اخترنا مضافا الى ما مر امور **فمنها** قول المبرزا فى طريق الصدوق ره
انه ممدوح قريب الى الصحة **ومنها** الفاضل المجلسى الثانى ره فيما حكى عنه الوحيد ره فى النسخة التى عنده **ومنها** رواية صفوان بن يحيى الذى هو من مجا...
الاجماع عنه **ومنها** كون كثير الرواية ومقبولها **ومنها** رواية جماعة كثيرة منها وان يكونوا من قبيل البزنطى وابن ابى عمير الى غير ذلك من المؤيدات ثانيها انه حسن وهو الذى
اختاره فى متن البلغة والفاضل الجزائرى فى الحاوى حيث عده فى قسم الحسان وفى الوجيزة انه حسن كالصحيح وفى التكملة ان ما ذكره الصالح كاف فى عد حديثه فى الحسان ثم تخفى
عليك ان صاحب الحاوى وان عده فى الحسان الا انه قال بعد نقل جملة مما مر ما لفظه ولا يخفى ان الحديث يتضمن شهادة ابن اخيه وهو مجهول فان كان مستند ما فى النجاشى هذا الترتو
فالمدح غير واضح هذا والعلامة قد وصف رواية الكاهلى فى المختلف بالصحة انتهى ثالثها انه ضعيف نقله المولى الوحيد فى التعليقة بقوله وربما عد ضعيفا توهما من عبارة
الفهرست وغفلة ولا يخفى فساده انتهى واقول اراد بعبارة الفهرست عبارته المتقدمة فى عبد الله بن يحيى الخالى عن الوصف حيث تضمنت تضعيف وهب وزعم هذا البعض رجوع
التضعيف الى يحيى وقد عرفت نقاء فساده صغرى وكبرى اما الصغرى فلعدم كون عبد الله بن يحيى الكاهلى مراد ابتلك العبارة كما بينا واما الكبرى فلما عرفت من رجوع التضعيف
الى وهب دون عبد الله وح تضعيف الرجل بعد ما مر ضعيف من هنا ظهر وهن ما فى المدارك من التامل فى سند رواية فيها الرجل بانه لم يوثق فان فيه ما عرفت انه ممن قد
سمعت من الفهرست رواية احمد بن محمد بن ابى نصر ومن الفهرست بضا روايه محمد بن ابى عمير عن عبد الله هذا وبها ميزه فى المشتركات وزاد رواية احمد بن ابى عبد الله عنه وهذا
الاخير مبنى على كون المراد بعبد الله بن يحيى الخالى عن الوصف فى عبارة الفهرست هو هذا حتى يكون ما عده فى العبارة راويا عنه وهو احمد بن ابى عبد الله راويا عن هذا وقد عرفت
فساد لبنهما ابدلا احمد بن ابى عبد الله باخطل الكاهلى الذى سمعت من الكشى روايته عن عبد الله هذا وزاد الامين الكاظمى رواية صفوان بن يحيى وعلى بن الحكم الكوفى
الثقة وزكريا بن ادم ومحمد بن زياد الثقة والحسن بن محبوب عنه وزاد فى جامع الرواة رواية محمد بن سنان وفضالة بن ايوب والقاسم بن محمد والحسين بن سعيد والحسن بن محمد بن
ومحمد بن خالد وعلى بن مهزيار وعلى بن الحسن بن رباط ومحمد بن حماد بن يزيد وعلى بن محمد واسحق بن عمار وثعلبة بن ميمون وحماد بن عثمان وابن مسكان عنه وروايته موسى بن
القاسم عن عباس عنه وروايته عن محمد بن مسلم **عبد الله** بن يزيد الاوسى الخطمى ابو موسى عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد الحديبية وهو ابن سبع عشرة سنة وشهد ٧١٢٦
ما بعدها واستعمله عبد الله بن الزبير على الكوفة وشهد مع على بن ابيطالب ع الجمل وصفين والنهروان وكان الشعبى كاتبه وكان من افاضل الصحابة واقول ظاهره شهوده حرب
امير المؤمنين ع كونه اماميا ولعل وصفهم اياه بالفضل يدرجه فى الحسان **فائدة** **عبد الله** بن يزيد البكرى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه ٧١٢٧
اماميا ولكنه مجهول الحال وقد مر ضبط البكرى فى ابان بن تغلب **عبد الله** بن يزيد بن نبيط القيسى من اصحاب الحسين ع ومن المستشهدين بين يديه يوم الطف مع اخيه عبيد الله وابيه ٧١٢٨
يزيد وقد وقع التسليم عليهم بالخصوص فى زيارة الناحية المقدسة وكفاه ذلك شرفا على شرف الشهادة **عبد الله** بن يزيد الفزارى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من ٧١٢٩
اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل فى جامع الرواة روايته ثعلبة بن ميمون عنه وروايته محمد بن يحيى وعلى بن ابرهيم جميعا عن احمد بن محمد عنه وقد مر ضبط الفزارى فى ابان بن ابى
عمران **عبد الله** بن يقطر بالياء المثناة التحتانية المفتوحة والقاف الساكنة والطاء المهملة المضمومة والراء المهملة هو رضيع الحسين ع ثقة قتل بالكوفة وكان رسوله ع ٧١٣٠
من فوق القصر بكتم هشام الكلبى وعمرو الازدى ابو مخنف وقيل بل قتله عبد الملك بن عمير اللخمى قاضى الكوفة كما صرح بما عدا التوثيق الشيخ ره فى رجاله والعلامة فى الخلاصة

وبالتوثيق

من ابواب العين

٧١٣١ وبالتوثيق فى نسخة من رجاله وسالته عن الحسين عليه السلم كافية فى اثبات عدالته وثقته وضبطه كما بيناه مرارا **عبد الله** بن يونس لم اقف فيه الا على رواية الكلينى ره فى اواخر
تذييل قد عد المتصدون لتعداد الصحابة من علماء العامة جماعة من المسمين عبد الله المؤمن وعلامته وصفاته عن قسم بن ابى قتادة الحرانى عنه عن ابى عبد الله عليه السلم
دعى اشتراكهم عندنا فى الجهالة نذكرهم نسقا وهم عبد الله بن احمد بن جحش وعبد الله بن الاخرم التيمى الحجبى وعبد الله بن الادرع الانصارى الاوسى الشاهد بيعة
الرضوان وعبد الله بن الارقم القرشى الزهرى الذى اسلم عام الفتح واستعمله عمر على بيت المال وعثمان بعده ثم انه استعفى عثمان من ذلك فاعفاه واجاز له عثمان وهو على
بيت المال بثلثين الفا فابى ان يقبلها وعبد الله بن الاسقع الليثى وعبد الله بن الاسود السدوسى نزيل خيبر وعبد الله بن الاسود الثعلبى وعبد الله بن الاسود المزنى وعبد الله بن اصرم
وعبد الله بن الاعور وعبد الله بن اقرم بن زيد الخزاعى ابو معبد وعبد الله بن انس ابو فاطمة وعبد الله بن اوس بن قيظى الشاهد احدا وعبد الله بن اوس بن قيس الخزرجى
الشاهد بدرا وعبد الله بن بدر الجهنى احد الحاملين يوم بدر لواء جهينة وعبد الله بن بر الدارى وعبد الله ابن البراء ابو هند الدارى وعبد الله بن بريد بن ربيعة وعبد الله
ابن بقيل الكنانى وعبد الله بن ابى بكر السعدى وعبد الله بن ثابت الانصارى المعدود فى الكوفيين وعبد الله بن ثابت الانصارى ابو اسيد وعبد الله بن ثعلبة بن صعير المتوفى
سنة تسع وثمانين وهو ابن ثلث وتسعين سنة وعبد الله الثقفى والد سفيان وعبد الله الثمالى وعبد الله بن جابر البياضى وعبد الله بن جابر العبدى الذى سكن البحرين
ثم انتقل الى البصرة وعبد الله بن جبر بن عتيك وعبد الله بن جبير الخزاعى ابو عبد الرحمن الذى سكن الكوفة وعبد الله بن الجد بن قيس وعبد الله بن ابى الجدعاء وعبد الله بن
جراد الخفاجى نسبة الى خفاجة بن عمرو بن عقيل وعبد الله بن جزء بن انس السلمى المعدود فى البصريين وعبد الله بن جزء الزبيدى وعبد الله بن حمزة البربوعى وعبد الله بن ابى الجهم
القرشى العدوى الذى اسلم يوم فتح مكة وخرج الى الشام غازيا وقتل باجنادين وعبد الله بن جهم الانصارى السلمى ابو جهم وعبد الله بن الحارث ابو اسحاق وعبد الله بن الحارث
ابو رفاعة العدوى عدى الرباب وعبد الله بن الحارث بن امية الاصغر وعبد الله بن الحارث بن اوس وعبد الله بن الحارث الباهلى وابو مجيبة وعبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدى الشاهد
بدرا المتوفى سنة خمس او ست او سبع او ثمان وثمانين وعبد الله بن الحارث القرشى المخزومى وعبد الله بن الحارث ابو رفاعة العدوى وعبد الله بن الحارث بن زيد الضبى الصباحى
وعبد الله بن الحارث بن ابى ضرار من بنى المصطلق وعبد الله بن الحارث بن عبد المطلب ابن عم رسول الله ص وعبد الله بن الحارث القرشى العدوى وعبد الله بن الحارث الانصارى
وقيل المزنى وعبد الله بن الحارث بن قيس القرشى السهمى المقتول يوم اليمامة وعبد الله بن الحارث بن هشام المخزومى وعبد الله بن الحارث الانصارى الشاهد احدا وعبد الله بن
حبشى الخثعمى الذى سكن مكة وعبد الله ابو الحجاج الثمالى وعبد الله بن ابى حدرد الاسلمى ابو محمد الشاهد الحديبية وخيبر وما بعدهما وتوفى سنة احدى وسبعين وعمره احدى
وثمانون سنة وعبد الله بن حرام وعبد الله بن حرملة المدلجى وعبد الله بن حريث البكرى وعبد الله بن حزابة وعبد الله بن حصن ابو مدينة الدارمى وعبد الله بن حكل الازدى
الشامى وعبد الله بن حكيم الجهنى وعبد الله بن حكيم بن حزام القرشى الاسدى وعبد الله بن حكيم الكنانى من اهل اليمن وعبد الله الملقب بالحمار وعبد الله بن ابى الحمساء العامرى
المعدود فى البصريين وعبد الله بن الحمير الاشجعى من بنى دهمان حليف الانصار الشاهد بدرا واحدا وعبد الله بن حنظلة المخزومى وعبد الله بن حنظلة الاوسى المقتول يوم الحرة
فى ذى الحجة سنة ثلث وستين وعبد الله بن حوالة الذى سكن الاردن من ارض الشام وعبد الله بن حولى وعبد الله بن خازم ابو صالح السلمى الشجاع المشهور والبطل المذكور
كان اميرا على خراسان ايام فتنة ابن الزبير واول ما وليها سنة اربع وستين بعد موت يزيد وابنه معوية وجرى له فيها حروب كثيرة حتى تم امره بها وقتل سنة احدى وسبعين
بخراسان وعبد الله بن خالد بن اسيد القرشى الاموى الذى استعمله زياد على بلاد فارس واستخلفه زياد حين مات وعبد الله بن خالد بن سعد وعبد الله بن خالد بن عروة وعبد الله ابو
خالد من اهل الشام وعبد الله بن ابى خالد الانصارى الخزرجى البخارى ثم من بنى بياضة الذى عده من الصحابة وعن الكلبى انه قتل يوم الخندق فان صح كان دليل حسن حاله وعبد الله
ابن خبيب الجهنى حليف الانصار المعدود فى المدنيين وعبد الله بن الخريت البكرى وعبد الله بن خلف الخزاعى الذى كان كاتبا لعمر بن الخطاب وقتل مع عايشة يوم الجمل وذلك يخرجه
من الجهالة الى غاية الضعف وعبد الله بن خير من بنى دهمان بطن من بجيلة وعبد الله بن خنيس وعبد الله الخولانى والد ابى ادريس الذى سكن الشام وعبد الله بن ابى خولى
المعدود ممن شهد بدرا وعبد الله بن خيثمة الخزرجى الشاهد احدا الباقى الى ايام يزيد لعنه وعبد الله بن دارة وعبد الله بن الدنان الحارثى وعبد الله بن ذرة المزنى وعبد الله
ابن ربيان البلوى حليف الانصار وعبد الله بن راشد الكندى وعبد الله بن رافع بن سويد الاوسى الظفرى الشاهد احدا وعبد الله بن الربيع الخزرجى ثم الحدرى الذى شهد العقبة
وبدرا وعبد الله بن ربيعة العامرى وعبد الله بن ربيعة القرشى المطلبى وعبد الله بن ربيعة الثقفى وعبد الله بن ربيعة النميرى ... وعبد الله بن ابى ربيعة الثقفى
والد سفيان وعبد الله بن رزين المخزومى وعبد الله بن رواحة الرزقى وعبد الله بن رئاب بن الاصم وعبد الله بن الزبعرى القرشى السهمى الشاعر الذى كان من اشد الناس على
رسول الله ص وعلى اصحابه فى الجاهلية بلسانه ونفسه وكان من افاضل قريش وهاجى المسلمين واسلم بعد الفتح وحسن اسلامه وعبد الله بن زينب الجبكى وعبد الله بن زغب الايادى
الدمشقى وعبد الله بن زمل الجهنى وعبد الله بن زهير وعبد الله بن سابط القرشى الجمحى وعبد الله بن ساعدة بن عامر ابو خيثمة الانصارى وعبد الله بن ساعدة بن عائش الاودى
وعبد الله بن ساعدة الهذلى ابو محمد المتوفى سنة مائة وعبد الله بن سالم وعبد الله بن سبرة الجهنى المعدود فى البصريين وعبد الله بن سبرة الهمدانى وعبد الله بن عمر السدوسى
وعبد الله بن سراقة بن المعتمر الشاهد بدرا واحدا وما بعدها من المشاهد وعبد الله بن سعد الازدى الشامى وعبد الله بن سعد الاسلمى وعبد الله بن سعد الانصارى
عم حرام بن حكيم المعدود فى الشاميين الشاهد القادسية على مقدمة الجيش وعبد الله بن سعد بن خيثمة بن مالك الشاهد بدرا واحدا والعقبة وعبد الله بن سعد بن
سفيان الشاهد احدا وما بعدها المتوفى منصرف رسول الله ص بتبوك وعبد الله بن سعد بن معاذ الاشهلى وعبد الله بن سعد المتوفى سنة سبع وخمسين وعبد الله بن سعيد
ابن العاص القرشى الاموى الشاهد بدرا المقتول يوم اليمامة وعبد الله بن سفيان الازدى الشامى ساكن حمص وعبد الله بن سفيان القرشى الهاشمى وعبد الله بن سفيان بن
عبد الاسد القرشى المخزومى وعبد الله بن سلام بن عمير الاسلمى كان من وجوه الصحابة كان ص يؤمره على السرايا وتوفى سنة احدى وسبعين وهو ابن احدى وثمانين سنة وعبد الله
ابن ابى سليط وعبد الله بن سليمان الليثى وعبد الله بن سنان المزنى وعبد الله بن سند الجذامى ابو الاسود وعبد الله بن سهل بن حنيف الانصارى وعبد الله بن سهل بن رافع
الانصارى ثم الاشهلى الشاهد بدرا وعبد الله بن سهيل بن عمرو الشاهد بدرا وعبد الله بن سهل من مهاجرة الحبشة شهد بدرا وعبد الله بن سويد الانصارى
الحارثى وعبد الله بن سيدان السلمى وعبد الله بن سيلان المعدود فى الكوفيين وعبد الله بن شبل الخزرجى من نقباء الانصار وعبد الله بن شبل الاحمسى القادم اذربيجان

سنة ثمان عشرة غزا في عهد عثمان حين نقضوا الصلح الذي صالحهم حذيفة وعبد الله بن ابي شديدة الطائفي وعبد الله بن شرحبيل ابو علقمة وعبد الله بن شريك بن
انس بن رافع الاوسي الاشهلي الشاهد احدا مع ابيه شريك وعبد الله بن شفي بن رقي الرعيني العيلي نسبة الى جده الشامي العيل وعبد الله بن شمر الخولاني وعبد الله بن
شهاب الزهري المهاجر الى ارض الحبشة ومات بمكة قبل الهجرة الى المدينة وعبد الله بن الشاب من اهل حمص وعبد الله بن ابي شيخ المحاربي وعبد الله بن صعصعة الخزرجي
النجاري الشاهد احدا والمشاهد بعدها المقتول يوم الجسر وعبد الله بن صفوان بن امية الجمحي المبايع لابن الزبير المقتول معه منتصف جمادى الثانية من سنة ثلث وسبعين
وعبد الله بن صفوان الانصاري وعبد الله بن صفوان الخزاعي وعبد الله بن صفوان التميمي وعبد الله الصنابحي نسبة الى صنابح بالضم ابي بطن من مراد باليمن وعبد الله بن
صيا وعبد الله بن ضيفي البلوي الشاهد الحديبية مع النبي صلعم المبايع تحت الشجرة بيعة الرضوان وعبد الله بن ضمرة البجلي المعدود في البصريين وعبد الله بن طارق الظفري
الشاهد بدرا وعبد الله بن طهفة الغفاري وعبد الله بن عامر بن انس من بني المنتفق وعبد الله عامر البلوي حليف بني ساعدة من الانصار الشاهد بدرا وعبد الله بن
عامر بن ربيعة العنزي الاصغر الذي كان عند وفات النبي صلعم ابن اربع سنين او خمس وعبد الله بن عامر بن لوم وعبد الله بن عائذ الثمالي وعبد الله بن عائذ بن قرط وعبد الله
ابن عبد الاسد القرشي المخزومي المكي ابو سلمة ابن عمة رسول الله صلعم برة بنت عبد المطلب الذي اسلم بعد عشرة انفس وهاجر الى الحبشة والى المدينة وشهد بدرا واحدا
وحنينا والمشاهد ومات بالمدينة وعبد الله بن عبد الله الخزرجي الملقب بالحبلي لعظم بطنه الشاهد بدرا واحدا والمشاهد كلها مع رسول الله صلعم والمقتول باليمامة
سنة اثنتي عشرة وعبد الله بن عبد الله بن عبد الله الاعشى المازني وعبد الله بن عبد الله بن ابي امية المخزومي ابن اخي ام سلمة زوج النبي صلعم وعبد الله بن عبد الله بن ثابت الانصاري وعبد الله
ابن عبد الله بن عتبان الانصاري وعبد الله بن عبد الله بن عثمان الشاهد الفتح وحنينا والطائف المتوفى في شوال سنة احدى عشرة وعبد الله بن عمر بن الخطاب وعبد الله بن
ابي مالك من بني عوف بن الخزرج الشاهد بدرا وعبد الله بن عبد الرحمن الانصاري الاشهلي وعبد الله بن عبد الرحمن ابو روحة الخثعمي وعبد الله بن عبد الرحمن بن ابي بكر بن علقمة
وعبد الله بن عبد المدان الحارثي وعبد الله بن عبد القادر مولى النبي صلعم وعبد الله بن عبد مناف الخزرجي السلمي الشاهد بدرا واحدا وعبد الله بن عبد هلال الانصاري المعدود في
اهل قبا وعبد الله بن عبد الثمالي ابو الحجاج المعدود في الشاميين الساكن حمص وعبد الله بن عبس الخزرجي الشاهد بدرا وما بعدها من المشاهد مع رسول الله صلعم وعبد الله
ابن عبيد الله بن عتيق وعبد الله بن عتبان الانصاري وعبد الله بن عتبة ابو قيس الذكواني وعبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي المتوفى بعهد رسول الله صلعم بنحو ثلث عشرة سنة وعبد الله
المعدود وعبد الله بن عدي الانصاري وعبد الله بن عدي بن الحمراء القرشي الزهري وعبد الله بن عديس البلوي المبايع تحت الشجرة وعبد الله بن عرابة الجهني الشاهد فتح مكة وعبد الله
ابن عرفجة السالمي الشاهد بدرا وعبد الله بن عرفطة الانصاري الشاهد بدرا من بني خدرة بن عوف وعبد الله ابو عصام المزني وعبد الله بن عصام الاشعري وعبد الله بن
عكرمة اليماني وعبد الله بن عكيم ابو معبد الذي سكن الكوفة وعبد الله بن علقمة القرشي المطلبي وعبد الله بن عمار وعبد الله بن عمر الجرمي وعبد الله بن عمر الاحوص وعبد الله بن
عمر بن بجرة العدوي الذي اسلم يوم الفتح وقتل يوم اليمامة وعبد الله بن عمر الجمحي المدني المعدود في الشاميين وعبد الله بن عمرو بن حزم الانصاري اخو عمارة وعبد الله بن عمرو الحضرمي
حليف بني امية وعبد الله بن عمرو بن حلحلة وعبد الله بن عمرو بن الطفيل ذي النور الازدي ثم الدوسي المقتول يوم اجنادين سنة ثلث عشرة وعبد الله بن عمرو بن العاص العزيز
السهمي ابو محمد المتوفى في سنة خمس وخمسين او ثلث وخمسين او ست وستين وسبع او ثمان وستين او ثلث وسبعين وعمره اثنتان وسبعون او اثنتان وتسعون سنة ويكون في ضعفه كونه
مع ابيه بصفين وعبد الله بن عمرو بن عوف وعبد الله بن عمرو بن قيس النجاري وعبد الله بن عمرو بن لوم وعبد الله بن عمرو بن هلال وعبد الله بن عمرو بن وهب الخزرجي
وعبد الله بن عمرو بن وقدان العامري المعروف بابن السعدي وعبد الله بن عمرو اليشكري وعبد الله بن عمير الاشجعي وعبد الله بن عمير الخطمي وعبد الله بن عمير السدوسي وعبد الله
ابن عمير الخزرجي الشاهد بدرا وعبد الله بن عمير وعبد الله بن عنبة الخولاني المعدود في الشاميين الساكن حمص وعبد الله بن عنمة المزني الشاهد فتح مصر وفتح اسكندرية
الثاني وعبد الله بن عوسجة البجلي ثم العرني وعبد الله بن عوف الشامي وعبد الله بن عوف الاشج النازل بالبصرة وعبد الله بن عوف بن عبد عوف الذي اسلم يوم الفتح وعبد الله بن
ابي عوف البجلي وعبد الله بن عويم الانصاري المدني وعبد الله بن عياش المخزومي وعبد الله بن غالب الليثي الذي بعثه رسول الله صلعم في سرية سنة اثنتين من الهجرة وعبد الله بن الغسيل
وعبد الله الغفاري وعبد الله بن فضالة الليثي ابو عائشة وعبد الله بن فضالة المزني وعبد الله ابو قابوس المعدود في الكوفيين وعبد الله بن قارب ابو وهب الثقفي وعبد الله
ابن قدامة السعدي وعبد الله بن قرط الازدي الثمالي من عمال معوية وعبد الله بن قريط بن نهيك الهلالي وعبد الله بن قريط الزيادي وعبد الله بن قمامة السلمي وعبد الله بن قنبع و
عبد الله بن قيس بن حرام الخزرجي السلمي الذي شهد بدرا وعبد الله بن قيس العنزي الذي شهد فتح مصر ومات سنة تسع واربعين وعبد الله بن قيس بن عدس النابغة الجعدي
وعبد الله بن قيس بن عكرمة بن عبد المطلب وعبد الله بن قيس بن مخرمة بن المطلب بن عبد مناف الذي اسلم يوم فتح مكة وعبد الله بن قيس اخو بني وهب المدعو بابن العوذاء
وعبد الله بن قيظي الانصاري الشاهد احدا المقتول يوم جسر ابي عبيد وعبد الله بن ابي كرب الكندي ابو لبيبة وعبد الله بن كرز الليثي وعبد الله بن كعب الحميري الازدي الشامي المتوفى
سنة ثمان وخمسين وعبد الله بن كعب بن زيد الانصاري الخزرجي الشاهد بدرا المتوفى سنة ثلث وثلثين وعبد الله بن كعب بن عمرو النجاري المازني الشاهد بدرا والمشاهد كلها
مع النبي صلعم وعبد الله بن كعب بن مالك السلمي وعبد الله بن كليب بن ربيعة الخولاني وعبد الله بن لبيد البياضي الشاهد احدا وما بعدها من المشاهد وعبد الله بن اللتبية الازدي
وعبد الله بن ماعز التميمي المعدود في البصريين وعبد الله بن مالك الاسلمي وعبد الله بن مالك الازدي من ازد شنوءة ابو محمد وعبد الله بن مالك الحجازي الاوسي وعبد الله بن
مالك الغافقي وعبد الله بن مالك الخزرجي وعبد الله بن مالك البجلي الاحمسي وعبد الله بن مالك بن المعتمر وعبد الله بن مالك الخثعمي وعبد الله بن محمد بن مسلمة الانصاري
وعبد الله بن محمد اليماني وعبد الله بن محيريز القرشي الشامي وعبد الله بن مخمر من اهل اليمن عداده في الشاميين وعبد الله بن مرتبع الحارثي الشاهد احدا والخندق والمشاهد كلها
وعبد الله بن مرقع وعبد الله المزني وعبد الله المزني الخزرجي وعبد الله بن ابي مسبقة البلهلي وعبد الله بن مسعدة الفزاري صاحب الجيوش لانه كان اميرا عليها في غزو الروم وعبد الله
ابن مسعود الثقفي وعبد الله بن مسلم وعبد الله بن مسيب وعبد الله بن مطر وعبد الله بن ابي مطرف المعدود في الشاميين وعبد الله بن المطلب الزهري المولود بارض الحبشة و
عبد الله بن المطلب المخزومي وعبد الله بن مطيع العدوي وعبد الله بن مظعون الجمحي ابو محمد المهاجر مع اخيه عثمان الى ارض الحبشة الشاهد بدرا المتوفى سنة ثلثين وهو ابن ستين
سنة وعبد الله بن مظفر وعبد الله بن معوية الغاضري المعدود في الشاميين النازل حمصا وعبد الله اخو معبد وعبد الله بن معتب وعبد الله بن المعتمر وعبد الله بن المعمر

وعبد الله بن بشر (margin)

وعبد الله بن مربع الانصاري (margin)

وعبد الله بن معرض الباهلي وعبد الله بن ابي معقل الانصاري الشاهد احدا وعبد الله بن معمر العبسي وعبد الله بن معية السوائي وعبد الله بن مغفل المتوفى بالبصرة
سنة تسع وخمسين او سنة ستين ايام امارة ابن زياد وعبد الله بن مغنم وعبد الله بن المغيرة الهاشمي وعبد الله بن المغيرة بن معيقيب من مهاجرة الحبشة وعبد الله ابو المغيرة
اليشكري وعبد الله بن مقرن المزني وعبد الله بن المشفق ابو المشفق اليشكري وقيل السلمي وعبد الله بن منيب الازدي وعبد الله بن ابي ميسرة العدوي وعبد الله بن ناشح الحضرمي
وعبد الله بن النحام وعبد الله بن النضر السلمي وعبد الله بن نضلة ابو برزة الاسلمي وعبد الله بن نضلة من بني عدي القرشي من مهاجرة الحبشة وعبد الله بن نضلة الكناني وعبد الله
ابن النعمان الخزرجي السلمي الشاهد بدرا واحدا وعبد الله بن نعيم الاشجعي وعبد الله بن نعيم الانصاري وعبد الله بن نعيم بن النحام وعبد الله بن نفيل وعبد الله بن نملة الانصاري
وعبد الله بن نهيك وعبد الله بن الهدا وعبد الله بن هداج الحنفي وعبد الله بن هشام القرشي التيمي وعبد الله بن هلال الثقفي المعدود في المكيين وعبد الله بن هلال المزني
المعدود من اهل المدينة وعبد الله بن عبد هلال وعبد الله بن هند ابو هند البياضي وعبد الله بن الهيثم التيمي وعبد الله بن واقد وعبد الله بن وائل الشاهد احدا والمشاهد
كلها وعبد الله بن وديعة الانصاري وعبد الله بن وزاج وعبد الله بن وقدان العامري القرشي المعروف بابن السعدي لانه استرضع في بني سعد وعبد الله بن الوليد بن المغيرة
المخزومي وعبد الله بن وهب الاسدي وعبد الله بن وهب الله السي ابو الحارث وعبد الله الاكبر بن وهب المطلبي المقتول يوم الجمل وعبد الله بن ياسر العنبسي وعبد الله بن يامل
٧٤٧٧ وعبد الله ابن يوعي وعبد الله بن يزيد القاري وعبد الله ابو يزيد المزني وعبد الله بن يزيد النخعي وعبد الله بن يزيد عبد الله اليشكري وغيرهم **عبد المؤمن**
ابن سلامة الكناسي الكوفي مولى بني فزارة عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عم وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط الكناسي في بريد الكناسي
٧٤٧٨ وضبط فزارة في ابان بن ابي عمران **عبد المؤمن** بن سلمة الكناني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله كذلك من اصحاب الصادق عم وحاله كسابقه وقد مر ضبط سلمة والكناني جميعا
٧٤٧٩ في اخيه ابرهيم بن سلمة الكناني **عبد المؤمن** بن عبد الله بن خالد العبسي الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق عم وكونه اماميا مجهولا وقد مر
٧٤٨٠ ضبط العبسي في احمد بن عائذ **عبد المؤمن** بن القاسم بن قيس بن قيس بن فهد الانصاري عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد عم قائلا انه عبد المؤمن واخوي في
ترجمة اخيه قائلا عبد الغفار بن القاسم يكنى ابا مريم وله اخوة عبد المؤمن وعبد الواحد واخرى من اصحاب الباقر عم قائلا عبد المؤمن بن القاسم اخو ابي مريم الانصاري وثالثة من اصحاب
الصادق عم تارة بقوله عبد المؤمن بن القاسم بن قيس بن قيس بن فهد الكوفي ابو عبد الله الانصاري اسند عنه انتهى واخرى بقوله عبد الغفار بن القاسم بن قيس بن قيس بن فهد الانصاري
ابو مريم الكوفي واخو عبد المؤمن ايضا انتهى وقال في الفهرست عبد المؤمن بن القاسم له كتاب عمارة بن زياد له كتاب واخبرنا احمد عن ابرهيم بن سليمان ابي اسحق الخزاز عنهما انتهى
وعده ابن النديم في فهرسته من فقهاء الشيعة وقال النجاشي عبد المؤمن بن القاسم بن قيس بن قيس بن فهد الانصاري روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عم ثقة هو واخوه وهو اخو ابي مريم
عبد الغفار بن القاسم وقيس بن فهد صحابي ذكره في نبل المذيل يكنى عبد المؤمن بابي عبد الله كوفي توفي سنة سبع واربعين ومائة وهو ابن احدى وثمانين سنة له كتاب يرويه جماعة
منهم سفيان بن ابرهيم بن مرثد الحارثي اخبرنا القاضي ابو عبد الله الجعفي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن عن اخيه احمد بن الحسن قال حدثنا محمد بن يحيى الخزاز
عن سفيان بن ابرهيم بكتاب عبد المؤمن انتهى ونحوه الى قوله صحابي في القسم الاول من الخلاصة ولكن سقط من قلمه ابن القاسم بعد المؤمن مع ذكره له بعد اخيه عبد الغفار وزاد ضبط
فهد بفتح الفاء واسكان الهاء ولكن الموجود ثبتا في جمع كتب الرجال فهد بالفاء لا القاف وعنونه ابن داود ايضا في الباب الاول ونقل عد الشيخ ره اياه في رجال من اصحاب الباقر عم
والصادق عم وتوثيق كش مريدا بر جش ونقل في النقد زيادة كلمة ابي بين الابن وبين القاسم وهو غلط نسخته واما النسخ المعتمدة التي عثر فقد خلت عن كلمة ابي وكيفما كان فتقم
في الوجيزة والمشتركات وغيرهما ايضا التميز فسمعت من الفهرست وابرهيم بن سليمان ابي اسحق الخزاز عنه ومن النجاشي رواية سفيان بن ابرهيم عنه وقد مر باشتراك في الخزاز
وكان ينبغي ان تميزا بالاول ايضا وكانهما اغفلا عما في الفهرست وزاد في جامع الرواة رواية ابن ابي كهمس وعبد الله بن المغيرة وعلي بن عقبة وابي ايوب الخزاز وابن مسكان وسماعة
٧٤٨١/٧٤٨٢ ابن عيسى وبكار بن كردم عنه **عبد المجيد** بن عبد العزيز بن داود عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عم وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **عبد السلام**
ابن الحسين البصري عنونه المولى الوحيد ره هنا ونقل عن النجاشي ذكره في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد وانت خبير بان من سماه النجاشي في غير موضع من كتابه انما هو عبد السلم
٧٤٨٣ ابن الحسين البصري لا عبد السلم فراجع عنوان عبد السلام المذكور وتقف على صحة ما قلناه **عبد المطلب** بن ربيعة عده الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن منده
وابو نعيم من اصحاب رسول الله صلعم وذكر الثلثة نسبه هكذا عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف القرشي الهاشمي ثم قالوا اسمه المطلب وامه ام الحكم
بنت الزبير بن عبد المطلب بن هاشم وكان على عهد رسول الله صلعم رجلا قاله الزبير وقيل كان غلاما سكن المدينة ثم انتقل الى الشام في خلافة عمر ونزل دمشق وابتنى بها دارا واقول
٧٤٨٤ اني لم استثبت حال الرجل بوجه **عبد المطلب** بن محمد بن علي الاعرج الحسيني عميد الدين ابن اخت العلامة ره له كتاب في الاصول شرح فيه تهذيب الاصول سماه منية اللبيب
في شرح التهذيب وشرح على قواعد خاله في الفقه سماه كنز الفوائد في شرح القواعد وهو اسم مطابق لمسماه روى عن خاله العلامة وروى عنه الحسن بن ايوب وقد ادخ السيد
٧٤٨٥ صدر الدين وفاته بعاشر شعبان سنة اربع وخمسين وسبعمائة وارخها اخوه بثاني عشرين وخمسين وسبعمائة **عبد الملك** ابو سنان العبدي البصري هذا كسابقه في
٧٤٨٦ عد الشيخ ره اياه من اصحاب رسول الله صلعم وجهالة حاله وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد **عبد الملك** بن ابي ذر الغفاري روى عن امير المؤمنين عم وقد مر في ترجمة
٧٤٨٧ ابيه جندب بن جنادة نقل رواية الكشي عنه انه قال بعثني امير المؤمنين عم يوم مزق عثمان المصاحف فقال لي ادع اباك **عبد الملك** بن ابي سليمان عده الشيخ
٧٤٨٨ ره في رجاله من اصحاب الصادق عم مضيفا الى ذلك قوله واسم ابي سليمان ميسرة الفزاري مولاهم تابعي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الملك** الاحول
٧٤٨٩ هو عبد الملك بن عمرو الاتي ان شاء الله تعالى **عبد الملك** الاصمعي وقع في طريق الصدوق ره في باب الحجاج من الفقيه وهو عبد الملك بن قريب بن عبد الملك
ابن اصمع ابو سعيد البصري المعروف بالاصمعي نسبة الى الجد وهو اصمع بفتح الهمزة وسكون الصاد المهملة وفتح الميم بعدها عين مهملة وهو في الاصل الصغير الاذن ويسمى الاحول
بن قريب بضم القاف وفتح الراء المهملة وسكون الياء المثناة من تحت والباء الموحدة وهو صاحب العنزة والنحو وامام في الاخبار والنوادر قال الربيع بن سليمان سمعت الشافعي
يقول ما عبر احد من العرب باحسن من عبارة الاصمعي وله كتب كثيرة وتصانيف غزيرة اوردها ابن خلكان في تاريخه وكانت ولادته سنة اثنتين او ثلث وعشرين ومائة
وتوفي في صفر سنة خمس او ست او سبع عشرة ومائتين بالبصرة وقيل بمرو وعن الخطيب ابي بكر انه قال بلغني ان الاصمعي عاش ثمان وثمانين سنة وفي كتاب الاضداد لابن الانباري

وعبد الله بن مغيث (margin)

ادعم الادبا والمرد بدمتى والثانى اقرب لبلى بالى ان ابا ملابه كان صديقا للاصمعى وكان ابو ملابه شيعيا والاصمعى ناصبيا من اهل السنة فلما مات الاصمعى خرج ابو ملابه خلف
٧٤٩٠ جنازته يمشى وهو يقول لعن الله اعظما حملوها لدار البلى على خشبات اعظما تكره النبى واهل البيت والطيبين والطيبات **عبد الملك** بن اعين الشيبانى ابو
الضريس عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر عليه السلم بقوله عبد الملك وعبد الجبار بنو اعين الشيبانى اخوة زرارة بن اعين وحمران انتهى وقال بعد عدة اسماء عبد الملك
ابن اعين اخو زرارة والضريس واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله عبد الملك بن اعين الشيبانى الكوفى تابعى انتهى وعده فى القسم الاول من الخلاصة قائلا عبد الملك بن اعين قال على
احمد العقيقى انه عارف قال الكشى يكنى ابا الضريس بالضاد المعجمة والراء والسين المهملة بعد الياء ذكر ترحم الصادق ع عليه ثم ذكر ان الصادق ع قال له لم سميت ابنك ضريسا فقال له
لم سماه ابوك جعفرا وروى ابو جعفر بن بابويه ان الصادق ع زار قبره بالمدينة مع اصحابه انتهى وعده ابن داود فى الباب الاول من رجاله وقال ممدوح وفى الوجيزة والبلغة
انه ممدوح وينبغى نقل ما رواه الكشى وغيره ثم البناء على ما يستفاد منها **فمنها** ما رواه الكشى عن حمدويه قال حدثنى محمد بن عيسى عن ابن ابى نصر عن الحسن بن موسى عن
زرارة قال قدم ابو عبد الله ع مكة فسال عن عبد الملك فقال مات قيل نعم قال فانطلق بنا الى قبره حتى نصلى عليه قلت نعم فقال ولكن نصلى عليه هيهنا فرفع يده ودعا واجتهد
فى الدعاء وترحم عليه **ومنها** ما رواه هو ايضا عن على بن الحسين قال حدثنى على بن اسباط عن على بن الحسن بن عبد الملك بن اعين عن ابن بكير عن زرارة قال قال ابو عبد الله
عليه السلم بعد موت عبد الملك بن اعين اللهم ان ابا الضريس كنا عنده خيرتك من خلقك فصيره فى ثقل محمد صلوات الله عليه يوم القيمة ثم قال ابو عبد الله ع اما رايته يعنى فى النوم
فذكرت فقلت لا فقال سبحان الله ان مثل ابى الضريس لم يات بعد **ومنها** ما رواه هو عن حمدويه قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابى عمير عن على بن عطية قال
قال ابو عبد الله ع لعبد الملك بن اعين كيف سميت ابنك ضريسا فقال كيف سماك ابوك جعفرا قال ان جعفرا نهر فى الجنة وضريس اسم شيطان **ومنها** ما رواه هو عن محمد بن
مسعود قال حدثنى محمد بن نصير قال حدثنى محمد بن عيسى بن عبيد حدثنى حماد بن نصير قال حدثنى محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن على بن يقطين قال حدثنى المشايخ ان حمران
وزرارة وعبد الملك وبكيرا وعبد الرحمن بنى اعين كانوا مستقيمين ومات منهم اربعة فى زمان ابى عبد الله ع وكانوا من اصحاب ابى جعفر ع وبقى زرارة الى عهد ابى الحسن ع فلقى ما لقى
ومنها ما رواه هو عن حمدويه بن نصير عن يعقوب بن يزيد عن الحسن بن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن بعض رجاله قال قال ربيعة الراى لابى عبد الله ع ما هؤلاء
الاخوة الذين ياتونك من العراق ولم ار فى اصحابك خيرا منهم ولا اهيأ قال اولئك اصحاب ابى يعنى ولد اعين **ومنها** ما رواه فى روضة الكافى فى الصحيح عن ابى بكر الحضرمى
عن عبد الملك بن اعين قال قمت من عند ابى جعفر ع فاعتمدت على يدى فبكيت فقال ما لك قال كنت ارجو ان ادرك هذا الامر وبى قوة فقال اما ترضون ان عدوكم يقتل بعضهم
بعضا وانتم امنون فى بيوتكم انه لو كان ذلك اعطى الرجل منكم قوة اربعين رجلا وجعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذف بها الجبال لقلعتها وكنتم قوام الارض وخزانها الى غير ذلك
من الاخبار ومضى فى سلمان الفارسى رواية تدل على انه من خاص الشيعة وفى شجرة النقيب ان الصادق ع زار قبره بالمدينة مع اصحابه ذكر ذلك على سبيل الجزم بالحكم من غير تعليل
على رواية وفيه تلميح بالثناء عليه واذ قد عرفت ذلك كله فاعلم ان فى الرجل اقوالا احدها انه بحكم الصحيح وهو الذى يقتضيه عد العلامة اياه فى القسم الاول الذى اعده لمن يعتمد على
روايته او يترجح عنده قبول قوله وكذا عد ابن داود اياه فى الباب الاول الذى اعده للممدوحين فانهما انما يعدان من الحسان الكونه اماميا بلا شبهة مدحا بالمدائح المزبورة وقد سمعت التصريح
به من الوجيزة والبلغة وهو الذى يحصل من عبارة التحرير الطاوسى حيث قال عبد الملك بن اعين ابو ضريس روى فى معنا مدحه بعد موته ترحم عليه الصادق ع وليست العدالة
موجودة فيمن يذكر ذلك لكنه لحظة عليه ظن وذكروا ان ابا عبد الله ع قال له لم سميت ابنك ضريسا فقال لم سماك ابوك جعفرا وفى سند الحديث على بن عطية واما من رواه فهو تعرفه
انتهى بانها انه مجهول او ضعيف وفى حاشية الشهيد الثانى ره فى تعليقه على الخلاصة حيث قال الروايات التى ذكرها الكشى فى المدح والترحم والذم المقتضى لقلة الادب جميعها
ضعيفة السند لا يثبت بها الحكم فامره على الجهالة بالحال انتهى وهو الذى اختاره الفاضل الجزائرى فى الحاوى حيث عده فى الضعفاء وتكلم بمقتضى الانصاف الا انه فى اخره هكذا
ما بنا قال ره بعد نقل عبارتى الخلاصة وتعليق الشهيد الثانى ره ثم قال قلت طريق الترحم غير سليم واما الحديث المقتضى لقلة الادب فرواه عن حمدويه ثم نقل الرواية
ثم قال وعلى بن عطية مذ ثقة فى الخلاصة الا ان فى توثيقه شيئا قد بيناه ولو سلمنا صحة هذا الطريق الا ان اقتضائها الادب التى صدرت عنه للقدح خير ظاهر لجواز
طلب ان التسمية راجعة الى الاخبار وهو وان كان نوع جهالة الا انه لا يعد طعنا وما حكاه العلامة عن الصادق ع قد ذكره فى اسانيدها الا عند الفقيه على سبيل الجزم
بالحكم من غير ان يحيله على رواية وهو يعطى الثناء عليه ولكن الظاهر عدم بلوغه الى غاية تدخل حديثه فى الحسن والله العالم انتهى واقول ان الخبر الاول حسن كالصحيح اذ ليس من
بين فيه الا الحسن بن موسى وهو الخشاب بين ابن ابى نصر عنه وقد عرفت فيما سبق كون خبر الحسن بن موسى حسنا كالصحيح ان لم يكن صحيحا والخبر الثالث صحيح
وكذا الاخير وثانيا قصور سند مثل هذه الاخبار لا يقدح بعد حصول الظن منها اكثر من الظن الحاصل من قول علماء الرجال وقد نبه على ذلك ابن طاوس فى عبارة المزبورة
وح نقول انا نستفيد من دعاء الصادق ع له واجتهاده فيه وترحمه عليه ودعائه بان يجعل الله اياه فى ثقل ال محمد ع يوم القيمة وقوله ان مثل ابى الضريس لم يات بعد تبين الوثاقة
لعبد الملك بل اعلى درجاتها العدالة بعد صدور ذلك منه ع فى حق غير العدل الثقة الامين كيف لا وليسوا من اهل المبالغة والمغالطة ولم يرد منهم من المدائح الا المطابق
الورع والتقوى والديانة والصلاح لان ذلك هو متعلق نظر الله ورسوله ص والائمة ع وساير الاخبار اذا طلقوا انهم مثل لشخص من غير ان يقيدوه بالمدح فى شخص
خاص كما لا يخفى على اهل السليقة المستقيمة وفهم لسان اهل بيت الرحمة صلوات الله عليهم اجمعين واذا انضم الى ذلك شهادة المشايخ باستقامة الرجل المراد بها الاستقامة
فى الدين والمذهب بشهادته بكونه من الناجين عند ظهور الحجة عليه السلم وقوام الارض وخزانها لم يبق شك فى وثاقة الرجل والخبر الذام مع ضعفه قد عرفت الجواب عنه
فالمختار فى المقام قول بليغ وهو وثاقة عبد الملك بن اعين والله العالم **التمييز** قد ميز المولى الكاظمى فى المشتركات برواية يونس بن عبد الرحمن وحريز عنه وزاد فى جامع الرواة
نقل رواية سيف بن عميرة عنه ورواية جعفر بن سماعة عن مثنى عنه ورواية عبيد بن زرارة وحفص بن غياث عن ليث عنه عن ابى بصير ورواية محمد بن احمد عنه عن سليمان بن
خالد فيه يتبين مضافا الى الراوى عنه بالمروى عنه وهو ابو بصير وسليمان بن خالد لكن اعلم ان روايته عن الباقر والصادق ع **تذييل** قد تعرضت كتب رجال العامة
لحال الرجل نحو التقريب انه صدوق يتشيع له فى الصحيحين حديث احد قال المقدسى فى اسماء رجال الصحيحين عبد الملك بن اعين اخو حمران الكوفى كان شيعيا سمع ابا وائل
٧٤٩١ فى التوحيد عند البخارى وفى الايمان عند مسلم روى سفيان بن عيينة عنهما انتهى **عبد الملك** بن امامة الجعفى الصيرفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع

مضيفا الى ما فى العنوان قوله مولاهم كوفى وفى نسخة اخرى ابدال الامامة بمامة وعلى كل حال فظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول **عبد الملك** بن بشير لم اقف فيه الا على
٧٤٩٣ رواية صالح بن ابى حماد عن محمد بن عبد الله بن مهران عنه فى كتاب روضة الكافى بعد حديث القباب **عبد الملك** بن جريج مكبرا على المعروف ومصغرا على ضبط بعضهم
قد وقع بعنوان ابن جريج فى طريق الصدوق ره فى باب ما يقبل من الدعاوى بغير بينة قال العلامة فى القسم الثانى من الخلاصة انه من رجال العامة وقال الكشى محمد بن اسحق ومحمد بن المنكدر
وعمرو بن خالد الواسطى وعبد الملك بن جريج والحسين بن علوان والكلبى هؤلاء من رجال العامة الا ان لهم ميلا وحبا شديدا انتهى ولكن استظهر بعض من الكلينى
انه من الشيعة باطنا وموثوق به لانه روى فى باب ما احل الله من المتعة من الكافى بسنده الى ابن اذينة عن الهاشمى قال سالت الصادق ع عن المتعة فقال الق عبد الملك بن جريج فاسئله
فان عنده منها علما فاتيته فاملى على منها شيئا كثيرا فى استحلالها فكان فيما روى لى ابن جريج قال ليس فيها وقت ولا عدد انما هى بمنزلة الاماء يتزوج منهن ما شاء وصاحب الاربع يتزوج
منهن ما شاء بغير ولى ولا شهود فاذا انقضى الاجل بانت منه بغير طلاق ويعطيها الشىء اليسير وعدتها حيضتان فان كانت لا تحيض فخمسة واربعون يوما فاتيت بالكتاب ابا عبد الله ع فعرضت
عليه فقال صدق واقر به قال ابن اذينة وكان زرارة يقول هذا ويحلف انه الحق الا انه كان يقول ان كانت تحيض فحيضة وان كانت لا تحيض فشهر ونصف فقال الوحيد ره ويظهر منه
كونه من الشيعة ومن ثقاتهم ومعتمديهم قلت على هذا لا يبعد ان يكون بناء الكشى على كونه عاميا ناشيا من شدة تقيته فان مثل ذلك كثير فى رجال الشيعة منهم السكونى على ما
تحقيقه واما ما رواه فى التهذيب بسنده الى الحسين بن يزيد قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عبد الملك بن جريج المكى فقال له ما عندك فى المتعة قال حدثنى ابوك عن جابر بن
عبد الله ان رسول الله ص خطب الناس الحديث حيث ادعى الوحيد ره انه يومى الى ما ذكره الكشى ففيه انه لا يدل على كونه عاميا ضرورة ان شدة اصرار العامة على تحريم المتعة
الائمة عليهم السلم واصحابهم الى اسناد الحل الى رسول الله ص حتى لا يبقى للعامة مجال للانكار فلعله اخبار الامام ع على عادتهم فى ذلك فاحتمال المولى الوحيد ره كونه من الزيدية لان الكشى
ذكره مع عمرو بن خالد وعباد بن صهيب قال هؤلاء من رجال العامة انتهى وبالجملة فامر الرجل مشتبه وان كان كونه شيعيا متخفيا محتمل قريبا ولعل من هذه الجهة عده بعض كتب
رجال العامة بكونه شيعيا قال المقدسى كنيته ابو خالد ويقال ابو الوليد المكى مولى امية بن خالد بن اسيد اصله رومى سمع الزهرى وروى عنه ابو عاصم النبيل قال ابو عيسى مات
سنة خمسين ومائة ويقال سنة تسع واربعين ومائة انتهى كلام المقدسى وقال ابن خلكان كان عبد الملك بن جريج احد العلماء المشهورين ويقال انه اول من صنف الكتب فى الاسلام
وكانت ولادته سنة ثمانين للهجرة وقدم بغداد على ابى جعفر المنصور وتوفى سنة تسع واربعين ومائة وقيل سنة خمسين وقيل سنة احدى وخمسين ومائة انتهى لكن من تتبع فتاوى
فى كتب الفقه المعدة لنقل خلاف العامة كالخلاف والتذكرة يجزم بمخالفته لاهل البيت وسلوكه مسلك الزهرى والاوزاعى وابى حنيفة واما عدم تصريح رجالهم بتشيعه فلعله لظاهر
انه لعلومية حاله عندهم فى ان مذهبه مذهبهم ولذا لم ينصوا فى امثال الرجل على تشيع ولا غيره ويظهر من المقريزى وغيره ممن تعرض لوجه حصر مذاهبهم فى الاربعة ان ابن جريج
كان اشهر من ابى حنيفة وان اهل مكة جميعا كانوا على رايه واذ قال الامر بالى هنا عثرت على كلام فيه للحائرى اجابهما افاده فيه حيث تعجب من استظهار المجلسى الاول والمولى
الوحيد كون الرجل شيعيا من الرواية المزبورة وعلل تعجبه بان تسنن الرجل اشهر من كفر ابليس والرواية ايضا تنادى بذلك لان حلية المتعة ليست من منفردات الشيعة حتى يقال
متشيع من قال بها بل الكثير من العامة كان يذهب اليها ايضا وكان الخلاف فيها بينهم معروفا الى ان استقر راى علمائهم الاربع على التحريم بل المنقول فى جملة من كتب العامة
على ما وجدت ان مالكا كان يستحل المتعة فلاحظ مع انه لو كان شيعيا لم يكن لامره الراوى بالذهاب اليه والسؤال عنه معنى لان الشيعة لا يختلف فى حليتها وتحليلها
من ضروريات مذهبنا بل المراد تنبيه الراوى على ان علماء العامة ايضا تعتقد حليتها وفيهم من يفتى بها الا ترى الى قوله صدق واقر به فان فيه الايماء الى انهم ينكرونها وقد عد
السيد المرتضى رض فى الانتصار وقبله شيخنا المفيد ره جماعة من علماء العامة كانوا يذهبون الى حلية المتعة وعد منهم عبد الملك بن جريج هذا فلاحظ ثم نقل بخط الشيخ يوسف
البحرانى بعد ذكر الرواية المزبورة وفى الحديث دلالة على كون عبد الملك اماميا وبعد انه وبما ذكرناه نعلم انه ره غفل عن هذا انتهى ولقد افاد واجاد وذلك مما منح الله تعالى
به فظهر ان كون الرجل عاميا مما لا ينبغى الارتياب فيه على انه على فرض كونه اماميا فحاله مجهول ومجرد رواية الكلينى ره عنه لا يدل على وثاقته **تذييل** لا يخفى ان
عبد الملك ليس ابن جريج بلا فصل بل هو من قبيل الاكتفاء بالنسبة الى الجد كما لا يخفى على من له خبرة باحوال
الرجال وقد عثرنا على ما يشهد به فى كلام الذهبى فى مختصره حيث قال عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومى الاموى مولاهم المكى صاحب التصانيف حدث عن ابيه و
مجاهد يسيرا وعن عطاء بن ابى رباح فاكثر ثم قال وروى عنه السفيانان ومسلم بن خالد ثم عد جماعة منهم ثم قال وقال جرير كان ابن جريج يرى المتعة تزوج ستين امرأة متعة
٧٤٩٤ | ٧٤٩٥ التجيبى **عبد الملك** التجيبى عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت صحابيا والتجيبى بالتاء ضبطه فى عثمان بن طلحة ان شاء الله تعالى **عبد الملك** بن حبيب ابو مالك
٧٤٩٦ النخعى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح فهو مجهول وقد مر ضبط النخعى فى ابرهيم بن يزيد **عبد الملك**
ابن حكيم الخثعمى الكوفى قد مر ضبط الخثعمى فى ابان بن عبد الملك وقال فى الفهرست عبد الملك بن حكيم له كتاب اخبرنا جماعة عن التلعكبرى عن ابن عقدة عن ابن فضال عن
جعفر بن محمد بن حكيم عن عمه عبد الملك بن حكيم انتهى وقال النجاشى عبد الملك بن حكيم الخثعمى كوفى ثقة عين روى عن ابى عبد الله وابى الحسن ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا
القاضى ابو عبد الله الجعفى قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا على بن الحسن بن فضال قال حدثنا جعفر بن محمد بن حكيم قال حدثنا عبد الملك بن حكيم بكتابه انتهى
ومثله بعينه الى قوله ابى الحسن ع فى القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود فى الباب الاول ورمز لم كش مريدا به جش وقال ثقة عين انتهى ووثقه فى الوجيزة والبلغة
٧٤٩٧ والمشتركات وغيرها التمييز قد سمعت من الفهرست والنجاشى رواية جعفر بن محمد بن حكيم عنه ونقل فى جامع الرواة رواية حماد بن عثمان عن عبد الحميد عنه **عبد الملك**
٧٤٩٨ ابن خالد الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع واضاف الى ذلك قوله انتقل الى البصرة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد الملك**
ابن سعيد بن حيان بن ابجر الكنانى قال فى القسم الاول من الخلاصة عبد الملك بن سعيد ثقة عمر الى سنة اربعين ومائتين انتهى وفى الباب الاول من رجال ابن داود عبد الملك
ابن سعيد ثقة انتهى وما فى الخلاصة عين ما مر من قول النجاشى فى ترجمة اخيه عبد الله بن سعيد بن حيان بن ابجر الكنانى بهذا اللفظ واخوه عبد الملك بن سعيد ثقة عمر الى
سنة اربعين ومائة له كتاب انتهى ولا يخفى عليك ان ضمير عمر يرجع الى عبد الله بقرينة قوله بعده له كتاب وزعم العلامة ره رجوع الضمير الى عبد الملك وقد نبه على ذلك
٧٤٩٩ السيد الداماد حيث قال ظاهر الخلاصة ان المعمر هو عبد الله لا عبد الملك ومثله فى الحاوى وقد مر ضبط الكنانى فى ابرهيم بن سلمة **عبد الملك** بن عباد بن

٧٥ جعفر الجزري عدة التفرشي من الثقات ولم اتحقق لها عبد الملك بن عبد العزيز بن جريح الاموي مولاهم مكي عده الشيخ ره من اصحاب الصادق عليه السلام وقد سبقنا بيان
ان عبد الملك بن جريح المتقدم لكن عدم تعرض الشيخ ره هنا لمذهبه بما يؤيد المجلسي والوحيد ره في قولهما يكون الرجل اماميا الكل قد عرفت ما فيه ولعل عدم تعرض الشيخ
ره في مذهبه لعدم الحاجة الى ذلك لوضوح كونه عاميا عنده فان سكوت الشيخ ره عن مذهب الرجل انما نستدل به على كون الرجل اماميا في مجهول الحال لا معلوم التسنن
٧٥٠١ والعامية ولذا ترى عده ابا حنيفة واستاذيه ابن ابي سليمان من اصحابه ولا نستدل بسكوته على كونهما من الامامية عبد الملك بن عبد الله عنونه في القسم الاول من
الخلاصة وقال روى علي بن احمد العقيقي عن الصادق عليه السلام بسند ذكرناه في كتابنا الكبير انه قوي الايمان انتهى فلنا على فرض صحة السند لا يراه في هذه الرواية العدالة المبني لاحتمالها
٧٥٠٢ كلام الا بنيه وبالتالي عبد الملك بن عبد الله القمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول ويحتمل كونه اماميا صحيحا عليه
ابن الحجاج قال رايت عبد الملك القمي يسأل ابا عبد الله عليه السلام عن ادخال يده في ثوبه في الصلاة في السجود قال ان شئت فعلت ليس من هذا اخاف عليكم فانه صريح باعتبار كلمة
٧٥٠٣ عليكم في كونه اماميا عبد الملك بن عبد الله الكوفي المنقري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه وتقدم
٧٥٠٤ ضبط المنقري في ابراهيم بن احمد عبد الملك بن عتبة الصيرفي الكوفي تقدم ضبط عتبة في ابراهيم بن عتبة وضبط الصيرفي في ابان بن عبد وضبط النخعي في ابراهيم
ابن يزيد وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام بقوله عبد الملك بن عتبة الصيرفي الكوفي روى عن ابي الحسن عليه السلام ايضا له كتاب انتهى ووثقه النجاشي في عبارته
الآتية في الهاشمي وجعله راويا عن ابي عبد الله عليه السلام وابي الحسن عليه السلام وقد اخذ منه العلامة ره فقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الملك بن عتبة النخعي الصيرفي كوفي ثقة روى
عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب ينسب الى عبد الملك بن عتبة الهاشمي اللهبي بالتاء المنقطة تحتها نقطتين بعد الهاء وليس الكتاب له بل للنخعي وهذا الهاشمي ليس
له كتاب كان يروي عن الباقر والصادق عليهما السلام انتهى وستسمع عبارة النجاشي لنا ظهر بذلك في كلام ابن داود ههنا خلط غريب فانه قال عبد الملك بن عتبة الصيرفي النخعي الكوفي
ق م كش ثقة انتهى ثم عنون عبد الملك الآتي وقال لم كش ثقة ذكره ابو العباس بن سعيد فيمن روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى فان فيه اولا انك قد عرفت
ان النخعي روى عن الصادق والكاظم وستعرف ان اللهبي روى عن الباقر والصادق عليه السلام وهو قد عكس ذلك وثانيا ان النجاشي وثق النخعي دون اللهبي وهو قد عزى توثيقهما معا الى
كش مريدا به جش وثالثا انه نقل كلام ابي العباس بن نافع في جعله اللهبي راويا عن ق وم وكيف كان فقد وثق النخعي في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا ونقل في جامع الرواة رواية
٧٥٠٥ عبد الله بن جبلة والحسن بن علي ابن بنت الياس عنه وستسمع من النجاشي ايضا نقل رواية الثاني عنه عبد الملك بن عتبة الهاشمي اللهبي المكي تقدم ضبط اللهبي في عباد
ابن عتبة وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست عبد الملك بن عتبة الهاشمي له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة
عن عبد الملك بن عتبة انتهى وقال النجاشي عبد الملك بن عتبة الهاشمي اللهبي صليب عن ابي جعفر وابي عبد الله عليه السلام ذكره ابو العباس بن سعيد فيمن روى عن ابي عبد الله وابي جعفر ليس
له كتاب والكتاب الذي ينسب الى عبد الملك بن عتبة هو لعبد الملك بن عتبة النخعي صيرفي كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له هذا الكتاب يرويه عنه جماعة اخبرنا ابو
عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد قال الحسن بن علي بن بنت الياس عن عبد الملك بن عتبة بكتابه انتهى
وقد ظهر من هذا ان نسبة الشيخ في عبارته المذكورة الكتاب الى الهاشمي هذا اشتباه الا ان يريد من قوله له كتاب انه نسب اليه لا ان الكتاب له حقيقة ولا يخفى بعده وكذا بان العلان
نسبة ابن داود توثيق اللهبي الى النجاشي لا وجه له كما اشرنا الى ذلك في الترجمة السابقة ولنا اشتباه ثالث لجعله اللهبي بكسر اللام وسكون الهاء نسبة الى لهب بن احجن بن كعب بن
الحارث قبيلة تعرف بالعيافة والزجر انتهى فان فيه ان اللهبي نسبة الى لهب بن احجن في غير الهاشمي واما الهاشمي فان اللهبي فيه نسبة الى ابي لهب كما ذكره المجلسي الاول وكيف كان
فالرجل مجهول الحال وقد علم بهم في الوجيزة وعده في الحاوي في الضعفاء نعم ظاهر النجاشي والشيخ من حيث عدم تعرضهما لمذهبه كونه اماميا ويؤمي اليه ما رواه في التهذيب صحيحا
عنه قال سألت بعض هؤلاء يعني ابا يوسف وابا حنيفة فقلت اني لا ازال ادفع المال الى ان قال فسألت ابا عبد الله عليه السلام فقال يجوز فان التعبير عن علماء العامة بكلمة هؤلاء دلالة على
كونه شيعيا كما لا يخفى على الخبير باصطلاحات الائمة عليهم السلام واصحابهم نعم زعم الحائري اصلاح حاله بان رواية جماعة كابان دليل الاعتماد عليه وهذا غريب بعدما نقله
هو ايضا عن النجاشي ان الكتاب ليس له وانما هو للنخعي الثقة ورام المولى الوحيد ره اصلاحه بان تعريف عبد الرحيم بن عتبة بانه اخو عبد الملك دون عبد الكريم الثقة المعروف
يومي الى نباهة عبد الملك وانت خبير بانه قد نطق بذلك قبل مراجعة كلماتهم فانه لم يتعرض للرجال الا الشيخ ره في رجاله وهو لم يجعل عبد الملك معرفا لعبد الرحيم حتى يفيد ما
ذكره الوحيد نعم بل قال عبد الرحيم وعبد الملك ابنا عتبة اللهبيان اخوان انتهى واما توثيق ابن داود فلو كان منه لاعتمدنا عليه ولكنه نقله عن النجاشي ورجال الشيخ ره وهما خاليان
من التوثيق فيكون اشتباها منه مقرونا باشتباهات الاخر التي اشرنا اليها في هذه الترجمة وسابقتها ثم ان هنا شيء وهو ان الشيخ الطريحي وتلميذه الكاظمي قالا ان عبد الملك بن
عتبة مشترك بين ثقتين الهاشمي عنه الحسن بن علي بن بنت الياس والحسن بن محمد بن سماعة وهو عن الباقر والصادق والصيرفي عنه علي بن الحكم الثقة وهو عن الصادق والكاظم
ولم ادر من اين اتيا بالتوثيق بعد عدم نطق احد به قبلهما وظني انه من اشتباهات الطريحي التي لا تحصى كثرة وتبعه تلميذه اعتمادا عليه من دون مراجعة ولهما اشتباه آخر وهو
جعل الحسن بن علي ابن بنت الياس مميزا للهاشمي مع ان النجاشي عده راويا عن النخعي الصيرفي ولعل وجه اشتباههما ذكر النجاشي ذلك في ذيل ترجمة الهاشمي فزعما عود الضمير اليه
وهو خطأ ظاهر وايضا قد نقل في جامع الرواة رواية علي بن الحكم عن الهاشمي وهو المذكور في مشيخة الفقيه فلا معنى لجعل الكاظمي اياه راويا عن الصيرفي فذلك سهو
٧٥٠٦ انتهى وكيف كان فقد نقل في جامع الرواة رواية الحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن الحكم وثعلبة بن ميمون واحمد بن عبد الملك عن الهاشمي هذا عبد الملك بن عطا
ابن ابي رباح قد عده الشيخ ره في رجاله عبد الملك وعبد الله ابني عطا بن ابي رباح من اصحاب الباقر عليه السلام وقدمنا في عبد الله بن عطا نقل رواية الكشي عن نصر بن الصباح انه قال ولد
عطا بن ابي رباح تلميذ ابن عباس عبد الملك وعبد الله وعريفا نجيبا من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الملك بن عطا من اصحاب الباقر
والصادق عليهما السلام قال نصر بن الصباح انه نجيب ولا يثبت عندي بهذا عدالته خصوصا مع ضعف نصر بن الصباح انتهى وقال ابن داود في الباب الاول من رجاله عبد الملك بن عطا
قر ق كش كان ثقة نجيبا انتهى واقول لم ادر من اين اتى بكلمة ثقة فان عبارة الكشي كما عرفت خالية من ذلك ولذا اعترض الشهيد الثاني ره عليه على ما حكي بانه نقله عن الكشي من
اصحاب الرجال توثيقه ليس بمقبول وانما يقبل عنه مدحا ليس بالقوي ولم يذكره من الكشي من اصحاب الرجال توثيقه احد انتهى وبالجملة لو كان التوثيق من ابن داود ابتداء لكان مقبولا

لكن

لكن حيث نقله عن الكشي ولم نقف في الكشي على توثيقه لم يجز لنا الاعتماد على نقله وما في الكشي لا يفيد سوى المدح فاذا انضم ذلك الى ما يفيده عدم تعرض الشيخ ره في مذهبه من كونه
اماميا كان الرجل من الحسان ولذا عده المجلسي كذلك واما في الحاوي من عده من الضعفاء مبني على اصله وعد العلامة اياه في القسم الاول يقوي حسنه ولئن كان لا نرى منافاة في حال
نصر عدم اعتماده على قوله حتى بالنسبة الى المدح ولكن الذي اظن الزامه بعده مدحا وذكره في عداد المعتمدين انه انما يجده حيث ابن طاوس حيث كان له كلام وابن طاوس (وذلك)
على ما في التحرير الطاووسي قال عبد الملك وعبد الله وعريفا نجيبا من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى فان ذكره ذلك من دون نسبة الى نصر يكشف عن اعتماده عليه واعتماد
٧٥٠٧ به فاعتمد العلامة ره على قول ابن طاووس في عد عبد الملك ممدوحا معتمدا فتدبر عبد الملك بن عطا الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره
كونه اماميا الا انه مجهول الحال نعم ان ثبت اتحاده مع سابقه كان حسنا ولكنك قد عرفت ان السابق مكي بقطن المدينة كما مر ذلك في عبد الله بن عطا المكي وهذا كوفي
٧٥٠٨/٧٥٠٩ عبد الملك بن علقمة الثقفي جده ابو موسى من الصحابة ولم اقف على حاله عبد الملك بن عمرو الاحول عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما
في العنوان قوله عربي كوفي تروى عنهما انتهى اي عن الصادقين وروى الكشي عن حمدويه قال حدثني يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن جميل بن صالح عن عبد الملك بن عمرو قال قال
لي ابو عبد الله عليه السلام اني لادعو الله لك حتى اسمي دابتك او قال ادعو لدابتك وعنونه العلامة الرجل في القسم الاول من الخلاصة واقتصر على نقل رواية الكشي المذكورة مسقطا من
قلمه بعد كلمة ادعو لفظ الجلالة ولكنه معذور في ذلك لاتباعه ابن طاووس وقد سقط لفظ الجلالة من قلمه في التحرير وقد خلط ابن داود كخلطه في سابقه فقال عبد الملك بن
عمرو كش ثقة انتهى والحال ان كش خال عن التوثيق وانما الموجود فيه ما سمعت وغاية ما تفيده رواية الكشي هو كون الرجل اماميا ممدوحا وقال الميرزا انما كانت الحكاية
المتقدمة يعني من الشهيد الثاني على ابن عطا على هذا انتهى اي كون الحاشية تعليقا على هذا اقرب وعلى كل حال فالرجل من الحسان ولكن نقل المولى الوحيد عن العلامة في
المختلف في بحث القنوت الحكم بصحة روايته وكذا في كفارة النذر منه وكذا ولده في الايضاح والشهيد في الدروس كل ذلك في بحث الكفارة واقول ان عدهم روايته
الواردة في كفارة خلف النذر انما هو بالنظر الى كون الراوي عنه هو اثنان من اصحاب الاجماع وهما ابن ابي عمير عن جميل بن دراج ومثل هذا الخبر كثيرا ما يعبر على صحته للراويين
عنه وابن ذلك من صحة ما رواه عنه من لم يكن من اصحاب الاجماع من الثقات كما هو المطلوب فالحق ان الرجل من الحسان غايته تحوي روايته بالصحيح حيثما يروي عنه احد من اصحاب
الاجماع وكان الشهيد الثاني ره غفل عما ذكرناه حيث اعترض على عدهم هؤلاء روايته صحيحا مع عدم ورود توثيقه في كتب الرجال بعد ما رد قال في المسالك الاولى ان يريدوا
بصحتها توثيق رجال السند الى عبد الملك وهي صحة اضافية مستعملة في كلامهم كثيرا انتهى فتدبر وللشهيد الثاني ره هنا على قوله الخلاصة تعليق يفيد انكار حسن
الرجل ايضا وهو قوله السند صحيح ولكن ينتهي الى المادح فهو شهادة لنفسه ومع ذلك فهو مرجح لسبب المدح فيلحق بالحسن لولا ما ذكرنا انتهى فان مراده انه يلحق بالحسن
لولا كون ذلك مدحا لنفسه والجواب عنه ما ذكرناه مرارا من حصول الوثوق بالخبر لغاية بعد ان يا الشيعي امام بمثل ذلك ويؤيد ذلك ان ابن طاووس نقل الرواية في التحرير
الطاووسي ولم يغمز فيها بشيء مع ان من عادته الغمز غالبا مضافا الى ما افاده المولى الوحيد ره من الجواب عن حكاية الشهادة للنفس بان ذكر المشايخ هذه الرواية اعتمادا
الى ان ضبطوها ودونوها ونقلوها في مقام مدحه سيما وان يرويه لابن ابي عمير وهي الى صحيحة امارة الاعتماد وان المشايخ ظهر عندهم صحتها وتمام المولى الوحيد
ره اشار الى تأمل الرجل فقال في رواية ابن ابي عمير عنه اشعار بوثاقته ولو بواسطة جميل الثقة وكذا في رواية صفوان عنه ولو بواسطة ابان مع كونه كثير الرواية ومقبولها
وانت خبير بان ذلك وامثاله يقوي حسن الرجل ولا يثبت وثاقته فالرجل في اعلا درجات الحسن وقد عده في الوجيزة ايضا ممدوحا التميز قد سمعت من الكشي رواية جميل بن
صالح عنه وسمعت رواية جميل بن دراج عنه في رواية الكفارة وقد ميزه في المشتركات برواية جميل بن صالح والحكم بن مسكين عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابي
٧٥١٠ سعيد المكاري واسحق بن عمار والحسين بن ابي يوسف وابان بن عثمان وعبد الله بن بكير والحسين عبد الملك هذا وعبد الله بن مسكان عنه عبد الملك بن
عمير القبطي لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب ميراث اهل الملل المختلفة من التهذيب عن الحسن بن محمد بن سماعة عن جنان عن ابي البصري او بنية وسينية دحال عن (ابي الحسن ع ل)
عبد الملك بن عمير القبطي عن امير المؤمنين انه قال للنصراني الذي اسلمت وجدته بعضها في يدك ولا ميراث بينكما وهو مهمل لعدم ذكره في كتب الرجال بوجه والقبطي
بكسر القاف وسكون الباء الموحدة التحتية والطاء المهملة والياء نسبة الى القبط طائفة من خالص اهل مصر ينتسبون الى قبط بن مصر بن قوط بن حام بن نوح واليهم نسب الثياب
٧٥١١ القبطية بالضم وقد يكسر وهي ثياب بيض دقاق من كتان تتخذ بمصر عبد الملك بن عنترة الشيباني الضبط عنترة بفتح العين المهملة وسكون النون وفتح التاء المثناة
من فوق والراء المهملة والهاء السلولية في الشدائد والشجاعة في الحرب يسمى به تفألا وقد مر ضبط الشيباني في ابراهيم بن رجا ترجمه قال في الفهرست عبد الملك بن عنترة الشيباني له كتاب
اخبرني ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى عن احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عن محمد بن خالد البرقي عن عبد الملك بن عنترة
انتهى والظاهر انه عبد الملك بن هرون بن عنترة الثقة الآتي وقد مر في صبغي بن نسيل الشيباني قول البرقي في طالع الامر في الخلاصة انه جد عبد الملك بن هرون بن عنترة قال
٧٥١٢ الوحيد يظهر منه اي من جعله معرفا الصبغي معروفيته ومشهوريته وحسن لحاله في الجملة عبد الملك بن حبيبي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا
٧٥١٣ الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال عبد الملك بن غالب قد روى في الباب الذي لا عنوان له بعد باب نسبة الاسلام من كتاب
الايمان والكفر من اصول الكافي رواية عن جميل بن صالح عن عبد الملك بن غالب عن ابي عبد الله عليه السلام وليس للرجل ذكر في كتب الرجال لكن رواية جميل بن صالح الثقة عنه
٧٥١٤/٧٥١٥ تشير بوجاهته عبد الملك بن فرقد اخو داود عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه عبد الملك بن محمد بن العلا سيجيء في العلاء بن
٧٥١٦ رزين ما يشير الى معروفيته بل نباهته قاله الوحيد عبد الملك بن المختار بن منيح الثقفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان
قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول ومنيح بالميم المضمومة والنون المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والحاء المهملة وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن
٧٥١٧/٧٥١٨ عبد الملك عبد الملك بن مسلمة قد وقع في طريق الصدوق ره في باب كراهة السفر في الوحدة من الفقيه ولم اقف على تعرض له في كتب الرجال اصلا عبد الملك
٧٥١٩ ابن مسمع والد مسمع المشهور بكردين قال الوحيد يجيء في ترجمة ابنه انه اوجه من ابيه عبد الملك انتهى عبد الملك بن منذر القمي تقدم ضبط المنذر في الجارود بن
المنذر وضبط القمي في احمد بن ابراهيم القمي وقد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلام قائلا عبد الملك بن منذر بصري روى عنه البرقي انتهى وقال في الفهرست عبد الملك

ابن منده من اهل البصرة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الملك بن منذر انتهى وقال النجاشي عبد الملك بن منذر القمي بصري
ضعيف اخبرنا ابن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا البرقي قال حدثنا عبد الملك بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبد الملك بن منذر بالنون قبل
الذال المعجمة القمي بصري ضعيف انتهى وفي الباب الثاني من رجال ابن داود عبد الملك بن المنذر القمي جش بصري ضعيف غض الواقفية تدعيه وروى عنه كثيرا وادعى ترك
حديثه الا ان شاهد انتهى وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وقد ميزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ في رجاله وفهرسته والنجاشي من رواية احمد بن ابي عبد الله البرقي
٧٥٢٠ عنه **عبد الملك** بن مهران الثاني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال
٧٥٢١ **عبد الملك** بن مبشر الكندي مولاهم الكوفي ابو الجراح عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ومبشر بضم الميم وسكون الياء المثناة من تحت وفتح الشين
والراء المهملتين والهاء وقد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد والجراح بفتح الجيم والراء المهملتين المشددة والالف والحاء المهملة وفي بعض النسخ ابو الجراح والمنذر تصحيفا
٧٥٢٢ والله العالم **عبد الملك** بن الوضاح العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط الوضاح
٧٥٢٣ في عبد الاعلى بن الوضاح وضبط العنزي في ابان بن ارقم **عبد الملك** بن الوليد قال في الفهرست له كتاب وبهذا الاسناد الاول عن حميد عن ابراهيم بن سليمان
عنه انتهى وزاد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب قال الحسين بن عبيد الله اخبرنا احمد بن جعفر قال حدثنا
ابراهيم بن سليمان عنه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عبد الملك بن الوليد كوفي ثقة قليل الحديث انتهى وقال ابن داود في الباب الاول عبد الملك بن الوليد
كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا وميزه في المشتركاتين بما سمعته من الفهرست والنجاشي من رواية ابراهيم بن
٧٥٢٤ سليمان عنه **عبد الملك** بن هرون بن عنترة الشيباني قد مر ضبط عنترة في عبد الملك بن عنترة وقد اشرنا هناك الى موضع ضبط الشيباني وقد مر هناك كلام الشيخ
في الفهرست بعنوان عبد الملك بن عنترة واستظهرنا اتحاده مع هذا وانه من باب النسبة الى الجد وقال النجاشي عبد الملك بن هرون بن عنترة الشيباني كوفي ثقة عين روى
عن اصحابنا ورووا عنه ولم يكن متحققا بامرنا له كتاب يرويه محمد بن خالد البرقي اخبرنا علي بن احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا احمد
ابن ابي عبد الله عن ابيه عن عبد الملك بكتابه انتهى وقد مر في حبشي بن قيس نقل قول البرقي انه جد عبد الملك بن هرون بن عنترة فان جعل عبد الملك هذا معرفا الصيفي
يكشف عن معرفته بل بما هو منه في الجملة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وهو غريب بعدما عرفت من تامل النجاشي في كونه اماميا حيث لوح الى ذلك بقوله روى
عن اصحابنا ورووا عنه ثم صرح بقوله ولم يكن متحققا بامرنا فاذا كان مثل النجاشي شاكا في تشيعه فمن اين يحقق عندهم تشيعه حتى وثقوه وما ابعد ما بين توثيقهم وما
بين عد العلامة ره اياه في القسم الثاني ناطقا بما نطق به النجاشي الى قوله بامرنا والظاهر ان كلمة بامرنا كانت ساقطة من نسخة النجاشي التي كانت عند الوحيد حيث نسب
زيادة كلمة بامرنا في كلام النجاشي الى النقد مع ان نسخ النجاشي متفقة على هذه الزيادة ووجود هذه الكلمة في عبارة الخلاصة مع ما علم من اتباعه للنجاشي في التعبير غالبا
وكذا هي موجودة في عبارة النجاشي التي نقلها ابن داود في الباب الثاني من رجاله فوثق هؤلاء الرجل مع تامل النجاشي والعلامة في تشيعه وعد العلامة وابن داود اياه
في القسم والباب الثاني غريب ولقد اجاد الفاضل الجزائري في الحاوي في عده اياه في الموثقين التمييز قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية احمد بن ابي عبد الله عن ابيه
محمد بن خالد البرقي عنه وبذلك ميزه في المشتركاتين **تذييل** قد ابدل عنترة في جملة من النسخ هنا وفي عبد الملك بن عنترة وفي حبشي بن قيس بعنزة بالعين والنون والزاي
٧٥٢٥ والهاء وذلك غلط من النساخ والصحيح عنترة بالتاء والراء المهملة كما ضبطناه في الايضاح وغيره **عبد الملك** بن هشام الحناط الجبلي روى عنه الكشي مسندا عنه عن ابي
٧٥٢٦ الحسن الرضا ع وابن ابي نصر في هشام بن سالم يظهر منها كونه من الشيعة المتدينين بل يستشم من مجموع الروايتين كونه موردا للطف الرضا ع فلاحظ وتدبر **عبد الملك** بن يحيى
٧٥٢٧ القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عبد مناف** بن عبد الاسد
ابن هلال ابو سلمة زوج ام سلمة قبل النبي ص عده ابو موسى من الصحابة وقال بدري توفي في حياة النبي ص وقال ابن الاثير انه اصابته جراحة يوم احد فمات منها واقول الظاهر موته في
٧٥٢٨ زمان النبي ص يكون دليلا على حسن حاله والله العالم **عبد المنعم** بن القدة الحلبي عنونه في جامع الرواة نقلا عن منتجب الدين ملقبا اياه بالشيخ ابي الفضل قائلا فقيه تقي
٧٥٢٩ عنونه الشيخ الحر في امل الامل بعبد الملك بن القدة ونقل عين ذلك فيه عن منتجب الدين فهو اما اشتباه من الشيخ الحر او من جامع الرواة والعلم عند الله تعالى **عبد النبي**
٧٥٣٠ ابن احمد العاملي النباطي عنونه كذلك الشيخ الحر ره وقال فاضل فقيه معاصر انتهى **عبد النبي** الجزائري قال الشيخ الحر ره كان عالما محققا جليلا له كتب منها شرح
التهذيب قرأه على الشيخ علي بن عبد العالي الكركي انتهى ولا يبعد ان يكون هو صاحب كتاب حاوي الاقوال في معرفة الرجال وعندي نسخة منه بالاستعارة قسم كتابه الى اربعة اقسام
الثقات والحسان والموثقين والضعفاء ولم يذكر اغلب المجاهيل ومذاقه يقرب من مذاق ابن الغضائري في تضعيف جملة وافية ممن لا يستحق التضعيف فادرج في الضعفاء جملة من
٧٥٣١/٧٥٣٢ الحسان والموثقين **عبد النبي** بن علي بن احمد صاحب تكملة الرجال تعليقا على نقد الرجال للفاضل التفرشي ره عنون قده نفسه بقوله في التكملة **عبد النبي**
ابن علي بن احمد بن الجواد ابن الخازن لحرم الكاظميين ع الكاظمي مولدا المدني اصلا الشيبي نسبا مؤلف هذا الكتاب وله كتاب مطارح الثلثة ودستور تحفة المسافرين في آداب
السفر ورسالة في الرد على الاخبارية وشرح قواعد العلامة خرج منه مجلد في الطهارة ونسئل الله تمامه وكتاب العقود المنثورة في كليات الفقه وكتاب فصل الخطاب في اصول
الفقه ودستور توضيح خلاصة الحساب ومختصر اقبال ابن طاوس في عمل السنة وشرح المنظومة والمولد سنة الف ومائة وثمان وتسعين تقريبا ونسئل الله حسن العاقبة
الخاتمة انتهى وقد نقل انه توفي في مدينة صور في جبل عامل في قرية من قرى بلاد بشارة يقال لها جويا ودفن بها في سنة الف ومائتين وست وخمسين في شهر ذي القعدة في اليوم
الخامسة منه ورثاه ابن اخيه بقصيدة طويلة مطلعها ما بال هاتيك الحبيب نشادها وعلى لفيف العاصفات نجادها الله اكبر بالهاشمية تبكي العويل
الى ان قال وانشأ خمس ابيات مشتملة على عشرة تواريخ كل شطر منها مكتوبة في لوح على قبره الشريف وهي هذه بامر قد ابتن تراه العلا سقيت صوب البر بامر قد
بني اليك الفضل فيا هنا به ناجاه فيك لشرف لا وحد فلا عدا الفيض منهلة لطفح فيض الله لا ينفد لك الهنا عفوا بشر الهدى عبد النبي الاوحد الاعظم
٧٥٣٣ زف اليكم حكم فصلت بكل شطر معلما يرشد **عبد النبي** بن علي بن احمد بن محمد العاملي النباطي عنونه الشيخ الحر ره كذلك ولقبه بقاضي جبل ... وكان بلمي

ابن نقضاري

حميد قال حدثنا

الصقل ابن الوليد وانه في الصفار

لعلها القرية التي يقال لها الدين جويا بفتح الجيم وتشديد الياء المثناة التحتية

شيخنا الشيخ زين الدين الشهيد الثاني ره وقال كان فاضلا فقيها عابدا ورعا شاعرا اديبا يروي عنه ولده الشيخ حسن بن عبد النبي ويروي هو عن اخيه وعن الشيخ علي بن عبد العالي
٧٥٣٣ العاملي الميسي سمعه من جماعة منهم السيد محمد العيناثي ابن بنت الشيخ حسن المذكور انتهى **عبد النور** بن عبد الاعلى الفزاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
٧٥٣٤ وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عراك **عبد النور** بن عبد الله بن سنان الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
مضيفا الى ذلك قوله دخل البصرة واسند عنه لم يعرفه علي بن الحسن انتهى وحكى النقد مثله عن الخلاصة ايضا وحاله كسابقه مضافا الى ما لا تزعج عبارة الشيخ ره على جهالته
٧٥٣٥/٧٥٣٦ **عبد الواحد** بن ابي الجبل العاملي عنونه الشيخ الحر ره كذلك وقال فاضل صالح قرء على العم ره من المعاصرين انتهى **عبد الواحد** بن سلمة العبدي الكوفي
٧٥٣٧ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول وقد مر ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد العطار **عبد الواحد** بن الصباح النهمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
٧٥٣٨ اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الصباح في ابراهيم بن الصباح وضبط النهمي في ابراهيم بن سليمان **عبد الواحد** بن عاصم القتباني البجلي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم كوفي وحاله كسابقه والقتباني بالقاف والياء المثناة من تحت ثم نونين بينهما الف ثم ياء النسبة نسبة الى قتبان قرية
برخس منها علي بن سعيد والى قتبان بن انوش بن شيث بن ادم ع الجد السابع والاربعون لرسول الله ص وفي بعض النسخ القياني بحذف النون الاولى ولم اقف للنسبة فيه على
٧٥٣٩ وجه **عبد الواحد** بن عبد الله بن يونس الموصلي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ذلك قوله اخو عبد العزيز يكنى ابا القاسم سمع منه ايضا سنة ست
وعشرين وثلثمائة وذكر انه كان ثقة انتهى وحكي عن نسخة من رجال الشيخ ره زيادة سمع منه التلعكبري وسمع منه ايضا كما سمع من اخيه عبد العزيز وحكي نحوه عن الخلاصة وقال ابن
داود في الباب الاول عبد الواحد بن عبد الله بن يونس الموصلي اخو عبد العزيز لم جخ روى عنهما التلعكبري ووثقهما انتهى وقد اعتمد على التوثيق المذكور الفاضلان المجلسي
٧٥٤٠ والجزائري فوثقاه ولا باس به **عبد الواحد** بن عمر بن محمد بن ابي هاشم يكنى ابا طاهر المقرئ عنونه كذلك في الفهرست وقال عامي المذهب الا ان له كتابا في قراءة امير المؤمنين ع
وحروفه تصنيفه اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري قال املى علينا ابو طاهر هذا الكتاب من لفظه وقرءه علينا من شيوخه انتهى وقال النجاشي عبد الواحد بن عمر بن محمد بن ابي هاشم
المقرئ غلام ابن مجاهد عامي له كتاب قراءة امير المؤمنين ع يكنى ابا طاهر اخبرنا ابو محمد عبد السلام بن الحسين قال حدثنا ابو بكر الدوري قال املى علينا ابو طاهر هذه القراءة انتهى
ونقل ذو هذا المعنى العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة وعنونه ابن داود ايضا في الباب الثاني ونقل ما ذكره في الفهرست والنجاشي ومن كره مرسلا بذلك انه لم يرو عن الائمة
عليهم السلام ولعل غير المطلع على طريقته يزعم ان غرضه نسبة عده في باب من لم يرو عنهم ع الى الشيخ ره في رجاله وليس كذلك كما لا يخفى والمتحصل ان الرجل عامي لم يوثق فهو
٧٥٤١ بحكم الضعيف **عبد الواحد** بن القاسم بن قيس بن قهد نسبه غير واحد من الاواخر الى الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب السجاد عليه السلام ولي في ذلك تامل لان غاية
ما في باب اصحاب السجاد بعد عد عبد الغفار منهم قوله واخوه عبد المؤمن وعبد الواحد وفيه دلالة على كونهما ايضا من اصحاب السجاد ع تامل فلاحظ وتدبر وعلى كل حال
٧٥٤٢ فحاله مجهول وان كان ظاهر الشيخ كونه اماميا **عبد الواحد** بن محمد بن عبدوس العطار النيسابوري وقد مر ضبط عبدوس في احمد بن عبدوس وضبط العطار في احمد بن
محمد بن يحيى وضبط النيسابوري في ابراهيم بن عبده وقد وقع الرجل في طريق الصدوق في باب الايمان والنذور من الفقيه وفي المشيخة منه وفي طريق رواية ثبوت ثلث كفارات
على من افطر على محرم وقد اختلفت النسخ في اثبات كلمة الابن بين عبد الواحد ومحمد واسقاطها فاكثر نسخ سند الرواية على الاسقاط واكثر نسخ المشيخة على الاثبات وعلى
كل حال فلم يرد توثيقه في كلمات القدماء من اهل الرجال وانما ذكر الفاضل الجزائري في خاتمة الثقات من الحاوي التي عقدها لمن لم ينص على توثيقه بل استفيد توثيقه من
قرائن اخر وقال هذا الرجل لم يذكر في كتب الرجال وهو من المشايخ الذين ينقل عنهم الصدوق ره من غير واسطة وهو في طريق الرواية المتضمنة لايجاب ثلث كفارات
على من افطر على محرم وقد وصفها العلامة ره في التحرير بالصحة وتبعه الشهيد الثاني محتجا بذلك وبكونه من المشايخ الذين ينقل عنهم الصدوق ره بغير واسطة مع تكرر ذلك
فانه يظهر منه الاعتماد عليه واقول قد ذكر الصدوق ره في كتاب عيون اخبار الرضا ع رواية من ثلث طرق احدها عبد الواحد قال عقيب ذلك وحديث عبد الواحد بن محمد
ابن عبدوس عندي اصح ولا يخفى ان هذه قرائن لا يبعد افادتها الاعتماد على ما يرويه والله اعلم انتهى ما في الحاوي واقول يؤيد ما نسب الى العلامة في التحرير من وصف رواية
عبد الواحد هذا بالصحة انه من مشايخ الصدوق ره كما ذكره في النقد ايضا وانه قد اكثر الرواية عنه مترضيا ولذا حسنه المجلسي على ما حكاه عنه الوحيد لعله في غير الوجيزة
فانه فيها عده مجهولا وظاهر صاحب المدارك الميل الى العمل بحديثه حيث قال ان عبد الواحد بن عبدوس وان لم يوثق صريحا لكنه من مشايخ الصدوق ره المعتبرين الذين
اخذ عنهم الحديث انتهى وبالجملة ففي الرجل اقوال احدها انه ثقة وهو خيرة التحرير والمسالك والحاوي بل الصدوق ره في قوله وحديث عبد الواحد اصح ثانيها انه حسن وهو
المحكي عن المجلسي الثاني في غير الوجيزة ثالثها انه مجهول وهو الذي بنى عليه المحقق ره حيث ترك العمل بروايته لانه مجهول الحال ومثله العلامة في المختلف حيث قال تارة انه
لا يحضرني حال عبد الواحد بن عبدوس واخرى انه ثقة وثالثة عد خبر عبد الواحد بن عبدوس صحيحا ونحو ذلك واقرب هذه الاقوال الاول لافادة تصحيح الصدوق ره والعلامة
في التحرير اياه وعد الجزائري اياه في الثقات الظن القوي بوثاقته سيما بعد تاييدها بما نقل عن آخر المجلد الاول من العيون للصدوق ره من ان كلما لم يصححه شيخه محمد بن الحسن
ابن الوليد فهو لا يذكره في مصنفاته وذكره هذا الخبر يدل على ان عبد الواحد بن عبدوس ممن وثقه شيخه محمد بن الحسن بن الوليد الى غير ذلك من المؤيدات بل قد مر منا ان وهو ان
صاحب الذخيرة قال في طريق الرواية عبد الواحد بن عبدوس ولم يثبت توثيقه الا ان ايراد ابن بابويه هذه الرواية في كتابه مع ضمان صحة ما يورده فيه قرينة الاعتماد انتهى وفيه
ما بيناه في محله من ان الصدوق ره لم يف بهذه الضابطة التي اوعدها في اول كتابه فالوجه ما مر منا آنفا من صحة التكملة بوجه آخر وهو ان الصحة عند القدماء بمعنى
ان مضمونه ثابت بشواهد الاعتماد سواء كان من جهة عدالة السند ام لا فهي عندهم اعم من عدالة الراوي فالاعتماد لا يستلزم وثاقة رجاله اذ لعل صحة الخبر والاعتماد
عليه من جهة القرائن الخارجة عن السند هذا على طريقة الصغرى وقد منعناها في مواضع منها في ترجمة سهل بن زياد على انه على هذا يلزم ان يكون جميع رجال الفقيه ممدوحين
ومن كان مجروحا عند اهل الرجال يكون ممن تعارض فيه الجرح والتعديل ولم نجد احدا من علمائنا التزم به بل هو بديهي البطلان اللهم الا ان يكون غرض صاحب الذخيرة
٧٥٤٣ اثبات الاعتماد على الرواية لا الاعتماد على الرجل انتهى والوجه ما عرفت **عبد الواحد** بن المختار الانصاري قد وقع في طريق الصدوق ره الى جويرية في باب نوادر
الصلوة من الفقيه وقد عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور من اصحاب الباقر ع واخرى بانضمام الكوفي اليه من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وروى الكشي عن محمد

الان يكون صاحب قتبان

عبدون ع

رجال

ابن الوليد

ابن الوليد الخزاز عن ابن بكير عن عبد الواحد بن المختار الانصاري قال سألت اباعبد الله عليه السلام عن الشطرنج فقال ان عبد الواحد لفي شغل عن اللعب قال ابن بكير عبد الواحد
ماكان عنده بذكر اللعب حتى لسئل عنه اباعبد الله ثم وفي هذا الخبر مدح له فيكون من الحسان ولذا عده في الوجيزة ممدوحا وقد نقل في جامع الرواة رواية زرارة وفضيل
ابن يسار وابان بن عثمان عنه وكذا رواية الحسين بن المختار القلانسي عن ابي بصير عنه **عبدوس** بن ابرهيم البغدادي قال في الفهرست عبدس بن ابرهيم من اهل
بغداد له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى وقال النجاشي عبدس بن ابرهيم بغدادي ذكره ابن بطة قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله
عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا لكنه لم يقف على ما يدرجه في الحسان بناء على عد كمايزكونه ذا كتاب لا رواية الجماعة لكتابه ومن اكتفى بذلك عده حسنا **عبدوس**
العطار عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الهادي ع واخرى من اصحاب العسكري ع مضيفا الى ما في العنوان في الاول قوله كوفي وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال
عبد الوهاب المعروف بابن قبر كما في نسخة وقبرة كما في اخرى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه وقبر وزان جعفر وقبرة بضم القاف ٧٥٤٦
سكون النون وضم الباء الموحدة والراء المهملة بعدها هاء وفي نسخة اخرى فبرة بلا نون **عبد الوهاب** المعروف بابن كثير النهاوندي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه ٧٥٤٧
في رجاله من اصحاب الرضا ع وظهوره في اماميته وجهالة حاله وقد مر ضبط كثير في ابان بن كثير وضبط النهاوندي في ابرهيم بن اسحق **عبد الوهاب** بن بكر النخعي عده ٧٥٤٨
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم الكوفي وفي نسخة ابدل بكر ابكر ابيكر مصغرا وحاله كسابقه **عبد الوهاب** ابن الصباح ٧٥٤٩
الطنافسي الكوفي قد وقع في طريق الرواية في باب ما يجب فيه الدية ونصف الدية من الفقيه وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه نعم في رواية
الحسن بن محبوب ومحمد بن ابي عمير عنه اشعار بوثاقته بل ما كان فيه احدهما قبله يجري عليه حكم الصحيح لكونهما من اصحاب الاجماع وقد مر ضبط الطنافسي في حماد بن بشير
عبد الوهاب بن عبد الحميد الثقفي البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين احديهما بحذف البصري وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وفي نسخة المولى ٧٥٥٠
عناية الله الحميد بدل المجيد هنا وفي المكرر ثانيا في اصحاب الصادق ع كما ذكرنا وقد نقل في جامع الرواة رواية سليمان بن داود المنقري عنه وقد مر ضبط الثقفي في
ابان بن عبد الملك **عبد الوهاب** القمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **عبد الوهاب** المادرائي ابو محمد له كتاب الغيبة قاله النجاشي ٧٥٥١/٧٥٥٢
واقتصر عليه وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وكان نسخة النجاشي التي كانت عند الميرزا كانت بعنوان المادرائي بالمادري حيث نسب ذلك الى النجاشي وقال بل نقل
المادرائي عن ابن داود ولكن نسخة النجاشي التي عندنا توافق نسخة ابن داود ونقل في النقد المادرائي بالنون بدل الهمزة وعن بعض نسخه ابدال الدال المهملة بالذال المعجمة
وفي ايضاح الاشتباه انه بالدال والراء المهملتين واقول لم اقف للمادرائي بالدال المهملة على معنى مناسب الا ان يكون مصحف البادرائي نسبة الى بادرايا بين الافيم طرف
بالنهروان وهي بليدة بقرب باكسايا بين البندنيجين ونواحي واسط ويحتمل كون المادراري نسبة الى قول ماداريم كلمة فارسية ولعله كان يكثر من قولها كما نوى
مثل ذلك في ابن خلكان وانه كان ابو بكر من قول خلي كان بلغة العوام واما بالذال المعجمة فلكل من المادرائي بالنون معنى فانه على الاول نسبة الى رجل اسمه ماذرا
نسب اليه عبد الرحمن بن عبد العزيز بن ماذراء المادرائي المدني الملقب بسيبويه وعلى الثاني نسبة الى ماذران بفتح الذال المعجمة وراء واخره نون قلعة قرب همدان تعرف بقلعة
النسر لانه فيها وفي بعض جبال طبرستان بين سمنان ودامغان ظلمة يخرج منها ريح في اوقات من السنة على مسالك طريق الجادة لا تصيب احدا الا اتت عليه وجعلته كالرميم
بقال الهاء ولما يقرب منها من الطريق الماذران قاله في المراصد وابسط من ذلك في معجم البلدان فراجع **عبد الوهاب** بن محمد المدني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **عبد هلال** عده ابو موسى من الصحابة ولم الحقوهما **عبدويه** الغزالي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ٧٥٥٤/٧٥٥٥
الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ابن جبلة وفي نسخة عبدية وحاله كسابقه وعبدويه بفتح العين المهملة وسكون الباء الموحدة وفتح الدال غير المعجمة والواو وسكون الياء
المثناة من تحت بعدها هاء والغزالي نسبة الى بيع الغزل بفتح العين المعجمة وسكون الزاي المعجمة واللام **عبد ياليل** بن عمرو بن عمير الثقفي عده ابن عبد البر وابو موسى ٧٥٥٦
ابن الاثير من الصحابة وقالوا انه كان وجيها من وجوه ثقيف وهو الذي ارسلته ثقيف الى رسول الله ص بعد قتل عروة بن مسعود وارسلوا معه خمسة رجال باسلامهم وكان ثقيف
ارادوا ان يرسلوه وحده فامتنع وخاف ان يفعلوا به ما فعلوا بعروة بن مسعود فارسلوا معه الخمسة فاسلموا كلهم وحسن اسلامهم وانصرفوا الى قومهم ثقيف فاسلموا كلهم قلت
حاله عندي مجهول وحسن الاسلام سيما عند العامة غير ما نعتبره في الراوي كما لا يخفى **عبد ياليل** بن ناشب بن غيرة الليثي من بني سعد بن ليث حليف بني عدي بن كعب ٧٥٥٧
عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه شهد بدرا وتوفي في آخر عهد عمر وكان شيخا كبيرا واقول اني لم استثبت لها **عبل** بن الازور عده ابو موسى من الصحابة وهما مجهول ومثله ٧٥٥٨
في الجهالة جمع مسمون بعبد معدل دون من الصحابة وهم عبد بن جحش الاسدي من اسد خزيمة المهاجر الى ارض الحبشة وعبد بن الجلندى وعبد ابو حدرد الاسلمي وعبد بن زمعة
ابن الاسود المعدود من سادات الصحابة وعبد ابو معقل البلوي المبايع بيعة الرضوان تحت الشجرة وسكن مصر وعبد بن عبد ابو الحجاج الثمالي وعبد بن عبد الجدلي وعبد
العمركي وعبد بن قيس بن عامر الانصاري الزرقي الذي شهد العقبة وبدرا وعبد المزني ابو يزيد غيرهم عبدة بن حزن النصري من بني نصر بن معوية عده الثلثة من الصحابة فلم ٧٥٦٩
اتحقق حالهما **عبدة** بن الحسحاس بحاءين وسينين مهملات عده غير واحد من الصحابة وابدل بعضهم عبدة بعباد والمهملات بالمعجمات فقال عباد بن الخشخاش وعلى كل حال ٧٥٧٠
فهو ممن قتل في احد وذلك ابه حسن لحاله **عبدة** مولى رسول الله ص عده ابو موسى وابن الاثير من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله الحال في عبدة بن مسهر الذي عده ابن منده وابو نعيم ٧٥٧١
من الصحابة وكذا عبدة بن مغيث البلوي حليف بني ظفر من الانصار عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة **علبس** بن عامر الانصاري السلمي عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه ٧٥٧٣
شهد العقبة وبدرا واحدا واقول اني لم استثبت لها ومثله الحال في عبس الغفاري ويقال عابس وهو اكثر شامي عده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة **عبيد** ٧٥٧٦
ابن امي بن ربيعة المرادي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم كوفي صيخ ابو محمد انتهى وحاله كسابقيه وقد مر ضبط عبيد في ابرهيم
ابن عبيد الانصاري وامي بضم الهمزة وفتح الميم وسكون الياء وقد مر ضبط ربيعة في بابه وضبط المرادي في اسحق **عبيد** بن التيهان عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ٧٥٧٧
وقالوا انه احد السبعين الذين بايعوا ليلة العقبة شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا قتله عكرمة بن ابي جهل وقيل بل قتل بصفين مع علي ع وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
امير المؤمنين ع وزعم الميرزا انه ابو الهيثم مالك بن التيهان وهو اشتباه بل هو اخوه قتلا معا بصفين على رواية ولكن ابا الهيثم لم تقرب لنا على عبيد ولعله الذي اراد امير المؤمنين

حيث نادى المقتولين من خواص اصحابنا متعاطيهم بقوله ابن عمار بن ياسر وابن التيهان وذو الشهادتين وابن التيهان الخ ولكن شهادة عبيد تحت راية صفين تدل على جلالة قدره والتيهان
بالتاء المثناة من فوق والياء المثناة من تحت المشددة المفتوحتين والهاء والالف والنون ويجوز كسر الياء ايضا على نص القاموس وقال في التاج رجل تيهان اذا كان جسورا يركب
راسه في الامور **عبيد** الجنابي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وهو عبيد الله بن ابي الوسيم الكوفي كما صرح بذلك ٧٥٧٨
الشيخ في عبارته الآتية في عبيد الله المذكور ان شاء الله تعالى والجنابي بالجيم المفتوحة والنون والالف والباء في جملة من النسخ والنون في جملة اخرى فان النسخ مختلفة في ذلك
وعلى الاول فهو نسبة الى بني جناب بطن من كلب عده من القحطانية وهم بنو جناب بن هبل بن عبد الله بن كنانة بن بكر بن عوف بن عذرة والنسبة اليهم جنابي قاله في نهاية الارب
يحتمل على بعد للغاية انه نسبة الى جنابة مشددة بلدة تقابل خارك بساحل فارس منها القرامطة الطائفة المشهورة والنهاية لمحدث ابو الحسن علي بن عبد الواحد الجنابي او الى جناب
بالفتح موضع في ارض كلب في السماوة بين العراق والشام او الى جنابا بالكسر موضع بعراض خيبر وسلاح ووادي القرى وقيل من منازل بني مازن وقيل من ديار فزارة بين المدينة
وفيد وقيل هو من بلاد فزارة والحصاة من ناحية اليمامة وعلى الثاني فهو نسبة اما الى جنان بالكسر قرية بشرقي مصر او الى جنان بن هاني بن مسلم بن قيس بن عمرو بن مالك
ابن لام الهمداني ثم الارحبي وغيره ممن يسمى بجنان والاقرب ان الجنابي تصحيف وان الصحيح الجنابي نسبة الى بني جناب والله العالم **عبيد** بن ابي الجعد عده الشيخ ره في رجاله ٧٥٧٩
من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وقد مر ضبط الجعد في زياد بن الجعد قال في التعليقة الظاهر انه ابن ابي الجعد اخو زياد وسالم وقد مر فيهما ما يقربه وفي رافع بن سلمة بن
زياد انه من بيت الثقات وجوههم وفي اخيه عبد الله عن ابن النصار بالتحي ونقل في سالم عن الخلاصة وفي عبيدة انه من خواص علي ع كاخويه زياد وسالم انتهى واقول اشار بما مر في
زياد وسالم الى قول العلامة في الخلاصة من خواص امير المؤمنين ع من مضر سالم وعبيدة وزياد بنو الجعد الاشجعي وقد بينا هناك ان الصحيح اثبات كلمة ابي قبل الجعد وانا
نما اسقطناها تبعا للشيخ والعلامة واشار بما في رافع بن سلمة بن زياد الى قول النجاشي رافع بن سلمة بن زياد بن ابي الجعد الاشجعي مولاهم كوفي روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع ثقة من بيت
الثقات فالمتحصل من ذلك كله كون الرجل شيعيا ممدوحا بل يجري هنا ما بنينا عليه في اخيه زياد من استفادة وثاقته من قول النجاشي وغيره ان رافع من بيت الثقات فان اولاد
ابي الجعد ميتقولة لا ندراج في البيت فانا انضم الى ذلك عد البرقي والعلامة اياه من خواص امير المؤمنين ع ثبت وثاقته لعدم تعقل كون غير العدل خاصته كما لا يخفى **عبيد** ٧٥٨٠
ابن حسان الصيدلاني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقد مر ضبط حسان في بشر بن حسان وضبط الصيدلاني في عبد الله
الصيدلاني **عبيد** بن الحسن الكوفي قال النجاشي عبيد بن الحسن كوفي ثقة قليل الحديث وهو قرابة الفضل بن جعفر البزاز له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرني ابو عبد الله ٧٥٨١
بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا محمد بن احمد بن ثابت قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بكتاب عبيد بن الحسن عنه انتهى ومثله الى قوله قليل الحديث في
القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بن غيرها ايضا فلا غرو فيه بوجه كان في نسخة النجاشي التي كانت عند الميرزا والحاوي قد عبر في اخر العبارة
بعبيد الله بن الحسن ولذا قال الحاوي يظهر من هذا انه يقال له عبيد وعبد الله جميعا ولكن القهبائي في نسختا اولها واخرها سواء في التعبير بعبيد من يدون لفظ الجلالة
التعبير عنه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية القاسم بن محمد بن الحسين عنه وزاد رواية البرقي عنه **عبيد** بن زرارة بن اعين الشيباني عده الشيخ ره في ٧٥٨٢
رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى كوفي وقال في الفهرست عبيد بن زرارة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي
عن عبيد انتهى وقال النجاشي عبيد بن زرارة بن اعين الشيباني روى عن ابي عبد الله ع ثقة ثقة عين لا لبس فيه ولا شك له كتاب يرويه جماعة عنه اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن
محمد بن يحيى قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا ابن ابي الخطاب ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن حماد بن عثمان عن عبيد بكتابه انتهى
ومثله بعينه الى قوله ولا شك بلا اضافة قوله وكان احول في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في القسم الاول ومن رجال الشيخ والفهرست وكشي عن رجال النجاشي
وزاد وكان احول مع خلو كلام النجاشي من هذه الزيادة ويظهر من الشيخ المفيد ره غاية جلالته لعده اياه في عبارته المزبورة في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة
من فقهاء اصحاب ابي جعفر ع وابي عبد الله عليهما السلام والاعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم
وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة التميز قد سمعت من الفهرست رواية القسم بن اسمعيل القرشي عنه ومن النجاشي رواية حماد بن عثمان عنه وميزه في المشتركات بهما
وزاد الكاظمي رواية ابان بن عثمان وعبد الرحمن بن الحجاج والقسم بن عروة والحسن بن علي بن فضال وعلي بن رباب والحكم بن مسكين الثقفي والضحاك بن زيد والقاسم بن زيد
والقاسم بن سليمان وابن بكير وزاد في جامع الرواة رواية معوية بن وهب وابرهيم بن محمد الاشعري وعبد العزيز العبدي وعلي بن شجرة وجميل بن دراج واسحق بن عمار
والحسن بن حذيفة بن منصور وهرون بن مسلم وسعدان بن مسلم والقاسم بن محمد وداود بن الحصين وبكير بن اعين وابي جميلة وابي المغراء حميد بن المثنى وايوب بن الحر
ابن حمران وعمر بن اذينة وجعفر بن بشير ويونس بن عبد الرحمن وسليمان مولى طربال واحمد بن الحسن وزيد النرسي وعلي بن عقبة وثعلبة بن ميمون وعلي بن الحسن بن رباط
وبريد بن محمد الغاضري والحسين بن المختار ويحيى الحلبي وصفوان ويعقوب بن شعيب وابي سعيد المكاري عنه وزعم بعضهم اتحاده مع عبيد الله بن زرارة الآتي ويبعده
قول البرقي عبيد الله بن زرارة بن اعين وكان عبيد احول انتهى فان جعله عبيدا احول اشارة الى الفرق بين عبيد الله وعبيد بان الثاني احول والعجب من زعم بعضهم دلالته
على الاتحاد وكانه حذف لفظ الجلالة اختصارا فان فيه ان من طلب الاختصار لا يعيد الاسم بل يقول وكان احول فاعادته الاسم تكشف عن ان غرضه التنبيه على الفرق بين
عبيد الله وعبيد بكون الثاني احول فتدبر **عبيد** بن زياد بن زياد يجيء ان شاء الله تعالى ثم بعنوان عبيد الله بن زياد وروى في باب التجمل من الكافي عن هرون بن مسلم عن ٧٥٨٣
العجلي قال قال ابو عبد الله ع لعبيد بن زياد اظهار النعمة احب الى الله من صيانها فاياك ان تتزين الا احسن زي قومك قال فما رأى عبيد الله الا في احسن زي قومه
حتى مات قال الوحيد ان فيه اشعارا بحسنه قلت لعل نظره الى ان وصية الصادق ع اليه وقبول عبيد الوصية والتزامه بما امره الى ان مات يكشف عن كونه اماميا مطيعا
للامام جائز الاطاعة ملتزما بما يوجه ع اليه الالتزام فيكون الرجل من الحسان **عبيد** بن سالم ابي حفصة العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا ٧٥٨٤
الى ما في العنوان قوله مولى كوفي وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول **عبيد** بن سليمان الكاسي الخياط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ٧٥٨٥
وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكاسي في بريد الكاسي **عبيد** بن سليمان المزني الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وكونه اماميا ٧٥٨٦

٧٥٨٧ ٧٥٨٨ عبيد بن صالح الكوفي هذا كسابقه حرفا بحرف مجهولا وقد مر ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة عبيد بن عبد ابو عبد الله الجدلي قد ضبط اسمه مصغرا
واسم ابيه مكبرا وزاد ابن داود في اسم ابيه لفظ الجلالة وقد تفرد في ذلك والجدلي بفتح الجيم والدال المهملة واللام والياء وقد مر ضبطه وضبط الجدلي بالذال المعجمة في ابان بن عمرو
الجدلي الآتي في اعجام الذال هناك خلافا واهمالها هنا لما اجد فيه خلافا ترجمة عده البرقي مما نقله عنه في خاتمة القسم الاول من الخلاصة تارة في الاولياء من اصحاب
امير المؤمنين ع واخرى في خواصه من مضر وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع قائلا عبيد بن عبد يكنى ابا عبد الله الجدلي وقيل انه كان تحت راية المختار انتهى وقد اخذ
ذلك منه في الخلاصة حرفا بحرف بزيادة ضبط عبد بالباء الموحدة التحتية والجدلي بالجيم ومرادهم على الظاهر من كونه تحت راية المختار انه كان ممن بعثه في سراياه وبعثه في
مهمات نحو ارساله الى المدينة اميرا على سرية لتخليص ابن الحنفية وبني هاشم من يد ابن الزبير لما حصرهم بالشعب وهم ان يضرمها نارا عليهم قال ابو الفرج في المقاتل فيما سامر منتما
يحيى بن عبد الله بن الحسن المثنى مع عبد الله بن مصعب الزبيري قال يحيى للرشيد انصدق هذا ابن الزبيري وهو ابن عبد الله بن الزبير الذي ادخل اباك وولده الشعب واضرم
عليهم النار حتى تخلصه ابو عبد الله الجدلي صاحب علي بن ابي طالب ع منه انتهى وفي هذا شهادة من يحيى باختصاص الجدلي بعلي ع وكونه من رجاله المشهورين عن محمد بن مسعود
قال حدثني علي بن الحسن بن فضال قال حدثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد بن حكيم عن ابان بن عثمان الاحمر عن عبد الرحمن بن سيابة عن ابي داود عن ابي عبد الله الجدلي قال دخلت على
امير المؤمنين ع فقال احدثك تسعة احاديث قبل ان يدخل علينا داخل قال قلت افعل جعلت فداك قال فقال ما انف الهدى وعينا قلت امير المؤمنين ع قال وحاجبا الضلالة
ومنخراها ابدوا مخازيهما في اخر الزمان قال قلت اظن والله يا امير المؤمنين قال والدابة وما الدابة عدلها وموضع صدقها والحق بيتها والله يهلك ظالمها معرق والرابعة يقتل
هذا واشتر حتى لا تصوت قال فضرب يده على كتف الحسين ع قال قلت اشهد الله ان هذه لحجو خبيثة ودخل داخل بيان يستفاد من قول امير المؤمنين ع احدثك تسعة احاديث قبل ان يدخل
علينا داخل ان الرجل كان من اهل اسرار امير المؤمنين ع فائدة ما كان يتحى في احكام الله الفرعية حتى يتقيد بان يحدث قبل مجيء احد فتقيده بعدم مجيء احد دليل بانه لم يكشف
عن كونه من اهل سره ثم ان نسخة الميرزا تضمنت حرف النداء قبل قول عبيد امير المؤمنين ع وهو غلط لانه جواب من عبيد في قبال سؤال امير المؤمنين ع ما انف الهدى وعينا
حذف في الجواب كلمتا انت تخفيفا قوله اظن والله يا امير المؤمنين ع يريد به اني عرفت مرادك من حاجبي الضلالة ومنخريها وهما الشيخان قوله ع والدابة اراد بها الخلافة والامامة
قوله والله يهلك ظالمها يعني ظالم العدل والصدق او ظالم الخلافة والامامة واراد به معوية واراد بالرابعة الفقرة الرابعة فان الاولى السؤال عن انف الهدى وثانية السؤال
عن حاجبي الضلالة والثالثة السؤال عن الدابة والرابعة الاخبار بانه يقتل الحسين ع ولا يصغي الجدلي ويحتمل بعيدا ان يكون المراد بالرابعة الحسين ع فانه رابع اهل الكساء والزهراء
الخامسة او رابع علي ع وفاطمة ع والحسن ع قوله ان هذه لحجو خبيثة يعني الحجو بعد الحسين ع وعكه التوفيق لنصرته والموت ونه لحجو خبيثة والمراد مما اشتباع غريب مو
انه ذكر في ترجمة الرجل خبرا اخر عن الكشي وعن ابي داود ولا ربط له بهذا الرجل بوجه وانما قربه الكشي ببينه بين هذا الخبر بجمعه في العنوان بين الرجلين بقوله ابو عبد الله الجدلي
وابو داود ثم ذكر الوارد في الاول ثم الوارد في الثاني وغفل الميرزا عن وجه ابي داود في العنوان وذكر الخبرين جميعا في الجدلي وقد ذكرنا الخبر الثاني في ترجمة سليمان بن سفيان
ابي داود المسترق فلاحظ بقي هنا شيء وهو انه حكي عن ابن حجر انه قال في تقريبه اسم ابي عبد الله الجدلي عبد او عبد الرحمن بن عبد تقدم رمي بالتشيع من كبار الثالثة انتهى وفيه تأييد
لبعض ما ذكرنا وقال الوحيد ره في الكافي رواية تدل على حسن عقيدته قلت اراد بذلك ما رواه الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن محمد بن اورمة ومحمد بن عبد الله عن علي بن
حسان عن عبد الرحمن بن كثير عن ابي عبد الله ع قال قال ابو جعفر ع دخل ابو عبد الله الجدلي على امير المؤمنين ع فقال يا ابا عبد الله الا اخبرك بقول الله عز وجل من جاء بالحسنة فله خير
منها وهم من فزع يومئذ آمنون ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار هل تجزون الا ما كنتم تعملون قال بلى يا امير المؤمنين ع جعلت فداك فقال الحسنة معرفة الولاية وحبنا
٧٥٨٩ اهل البيت والسيئة انكار الولاية وبغضنا اهل البيت ثم قرء عليه هذه الآية وهذا الخبر يكشف عن كونه من متصلبي الشيعة ومن اهل سره عليه السلام عبيد بن
عبد الرحمن ابو محمد المرهبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست عبيد بن عبد الرحمن له روايات رواها حميد عن ابرهيم بن سليمان
الخزاز عنه انتهى وعن نسخة من رجال الشيخ ره عبيد بن محمد المرهبي والاصح الاول وظني انه قد سقطت كلمتا عبد الرحمن وابو بين كلمتي ابن ومحمد وعلى كل حال فظاهر الشيخ ره في
٧٥٩٠ كتابيه انه امامي ولكنه مجهول الحال وقد مر ضبط المرهبي في ادريس بن عبد الله الهمداني عبيد بن عبد الرحمن الخثعمي روى الوحيد عن بصائر الدرجات بسنده عن
ابرهيم بن ابي البلاد عن عبيد بن عبد الرحمن الخثعمي عن ابي ابرهيم قال خرجت مع ابي الى الصحراء فاستقبلنا شيخ ابيض الرأس واللحية فسلم عليه الى ان قال فقلت لابي ع من هذا
الشيخ الذي سمعتك تقول له ما لم تقله لاحد قال هذا ابي ع وفيه دلالة على كون الرجل اماميا جليلا فان بلا ادراكه هذه المعجزة ورؤيته مولينا الباقر ع بعد موته بمعجزة الكاظم ع
٧٥٩١ عبيد بن عبد الله بن بشر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عبيد بن عبد الله بن بشر الخثعمي الكوفي وقال بعضهم عبيدة بن مهاجر البجلي الكوفي انتهى
وظاهره انه جازم بكون عبيد بن عبد الله بن بشر الخثعمي من اصحاب الصادق ع شاك في كون عبيد بن مهاجر البجلي من اصحابه حيث حكاه عن بعضهم لان عبيدة بن مهاجر غير عبيد بن
عبد الله ضرورة اباء اختلاف اسمه واسم ابيه واللقب عن كونهما شخصا واحدا فالاظهر انهما شخصان وهما مجهولان نعم في تعليقة الوحيد انه يظهر من رواية عبيد بن بشر حسن
٧٥٩٢ عقيدته ثم لا يخفى عليك ان عبيد بن عبد الله بن بشر وعبيد بن بشر شخص واحد والاول نسبة الى الاب والثاني الى الجد فلا تغفل عبيد بن عبد الله بن عيسى بن
عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري القاضي الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال ثم لا يخفى عليك ان القاضي
الكوفي في اخر عنوان الشيخ ره ليس وصفا لابي ليلى ولا لولده عبد الرحمن بل هو وصف لعبيد اما اولا فلان طريقتهم قد جرت على ذكر وصف الرجل غالبا بعد نسبه واما ثانيا
فلان ابا ليلى وابنه عبد الرحمن لم يستقضيا وقد مر في عبد الرحمن ما يدل على شهرة تشيعه وصلبه فيه حتى ان الحجاج ضربه على سب علي ع حتى اسود كتفاه وان ابا ليلى شهد مع
علي ع الجمل وكانت راية علي ع معه وله عن النبي ع رواية فتعين ان يكون القاضي وصفا لعبيد كما هو الظاهر ووالده عبد الله او جده عيسى والذي عرفنا بابن ابي ليلى القاضي
بالكوفة في زمن الصادق ع الوارد فيه ذموم كثيرة وكونه صاحب ابي حنيفة هو محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري وياتي في بابه وصف الشيخ ره في رجاله اياه بكونه القاضي الكوفي
٧٥٩٣ وعسى ان يكون عبيد او ابوه او جده قضى ايضا بالكوفة والعلم عند الله تعالى عبيد بن عبد الملك الاسدي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع
٧٥٩٤ وكونه اماميا مجهولا عبيد بن عطية السلمي مولاهم الكوفي الخياط هذا كسابقيه في كونه من اصحاب الصادق ع بتصريح الشيخ ره بذلك في رجاله وكونه اماميا مجهولا

ندوه الكشي ره

٧٥٩٥ عبيد بن عيسى بن اعين صاحب السبوب قال الوحيد انه ياتي ذكره في عيسى بن اعين ولم يف بما وعد نعم ياتي في عيسى بن اعين وقد مر ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد
٧٥٩٦ الجريري كون السبوب عبارة عن الثياب البيض من القز وعلى كل حال فالرجل مجهول الحال عبيد بن كثير بن محمد مطعون فيه تختلف في اسم ابيه فقال النجاشي عبيد بن
كثير بن محمد وقيل عبيد بن كثير بن محمد وقيل عبيد بن محمد بن كثير بن عبد الواحد بن عبد الله بن شريك بن عدي ابو سعيد العامري الكلابي الوحيدي واسم الوحيد عامر بن
كعب بن كلاب وعبد الله بن شريك الذي هو جد جد عبيد روى عن علي بن الحسين وابي جعفر عليهما السلام وكان يكنى ابا المحجل وكان عندهما وجيها مقدما وعبيد كان
طعن اصحابنا عليه وذكروا انه يضع الحديث له كتاب يعرف بكتاب التخريج في بني الشيصبان اكثره موضوع مزخرف والصحيح منه قليل رواه ابو عبد الله بن عياش عن ابي
الحسين عبد الصمد بن علي بن مكرم الطستي قال قرأته على عبيد له كتاب الفضائل وكتاب المعرفة توفي عبيد في شهر رمضان سنة اربع وتسعين ومائتين انتهى وقال في
القسم الثاني من الخلاصة عبيد بن كثير بالثاء المثلثة المنقطة فوقها ثلث نقط ابن محمد وقيل عبيد بن محمد بن كثير بن عبد الواحد بن عبد الله بن شريك العامري الوحيدي
الكلابي ابو سعيد طعن اصحابنا فيه وذكروا انه كان يضع الحديث مجاهرة ولا يحتشم الكذب الصراح وامره مشهور وعبد الله بن شريك جد جده يكنى ابا المحجل روى
عن زين العابدين والباقر عليهما السلام وكان عندهما وجيها مقدما انتهى وقد مر ضبط العامري في ابان بن كثير وضبط الكلابي في ابرهيم بن ابي زياد وضبط الوحيدي
في جعفر بن عثمان وقد مر في المشتركات برواية عبد الصمد بن علي بن مكرم الطستي عنه وبروايته عن السجاد والباقر عليهما السلام واقول ما رواية عبد الصمد فكما
ذكره كما سمعت من النجاشي التصريح بروايته واما تميزه بروايته عن السجاد والباقر عليهما السلام فاشتباه عظيم لان السجاد توفي سنة خمس وتسعين وعبيد توفي سنة اربع وتسعين ومائتين
كما سمعته من النجاشي وبينهما مائة وتسع وتسعون فاذا اضيف اليه زمان ما قبل بلوغ عبيد وسنه من حيوة السجاد بلغت مائتين وعشر سنين فما زاد وهو خلاف
العادة وكذا بين وفاة الباقر ع وهي سنة مائة وست عشرة وبين وفاة عبيد مائة وثمان وسبعين سنة واذا اضيف ما قبل البلوغ وسنه من زمان الباقر ع بلغت مائتي
واربع وتسعين سنة كان خلاف العادة وظني انه وجد في عبارة الخلاصة روى عن السجاد والباقر ع وزعم رجوع الضمير الى عبيد والحال نصوصية عبارته في رجوع الضمير الى
جده الثاني وهو عبد الله بن شريك فلا الله هل بقي هنا شيء وهو ان ابن داود اضاف عبيد في رجاله الى لفظ الجلالة وذكر ما ذكره النجاشي والظاهر كونه سهوا من قلمه الشريف اذ
٧٥٩٧ لم يسبقه في ذلك سابق ولا لحقه لاحق عبيد بن محمد بن قيس الكوفي البجلي ابو محمد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال
٧٥٩٨ وقد نقل في جامع الرواة رواية ابي سعيد عباد بن يعقوب الرواجني الاسدي عنه عبيد بن المعلى بن حارثة الانصاري الزرقي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه قتل يوم احد
٧٥٩٩ ٧٦٠٠ شهيدا قتله عكرمة بن ابي جهل لعنه ولذلك نعتبره من الحسان عبيد مولى زيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول عبيد النخعي اخو سالم
٧٦٠١ مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد عبيد النصري عده الشيخ ره في رجاله
٧٦٠٢ من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط النصري في اسمعيل بن يسار عبيد بن نضيلة الخزاعي عده ابو موسى وابو نعيم من الصحابة وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
امير المؤمنين ع لكن اتى باسم نضيلة مكبرا مصغرا وابدل في بعض النسخ النون في نضيلة بالفاء وهو غلط وعلى كل حال فعد الشيخ ره اياه في العنوان قولهم الاحمس الا بيد
علي من قرء قال على يحيى بن وثاب وقرء يحيى على عبيد بن نضيلة كان يقرء في كل يوم انه فرغ من القران في سبع واربعين سنة ويحيى بن وثاب كان مستقيما وذكر الاعمش
انه كان اذا صلى كانه يخاطب احدا انتهى ولم اقف في الرجل على مدح ولا قدح فهو من المجاهيل ونضيلة بفتح النون وسكون الضاد المعجمة وفتح اللام بعدها هاء وقد مر ضبط
٧٦٠٣ الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن عبيد بن وهب ابو عامر الاشعري عم ابي موسى الاشعري المعروف عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه قتل يوم اوطاس سنة ثمان من الهجرة
شهيدا قلت هو دليل حسن حاله واوطاس موضع فوق حنين مصعدا الى مكة اجتمع به فل من المشركين فارسل رسول الله ص اليهم من حنين ابا عامر هذا وجماعة فقتل
٧٦٠٤ وانهزم المشركون عبيد بن يقطين لم اقف فيه الا على قول الكشي علي وخزيمة ويعقوب وعبيد بنو يقطين كلهم من اصحاب ابي الحسن ع وروى الكشي ايضا عن محمد بن
مسعود قال حدثني جبرئيل بن احمد عن محمد بن عيسى قال سمعت مشايخ اهل بيتي يحكون ان عليا وعبيدا ابني يقطين ادخلا على ابي عبد الله ع فقال قربوا مني صاحب
الذوابتين وكان عليا فقرب منه فضمه اليه ودعا له بخير واقول الظاهر كون الرجل اماميا ولكنه مجهول الحال كما ان جماعة من المسمين بعبيد من المعدودين من اصحاب رسول الله
ص مجاهيل وهم عبيد الانصاري وعبيد بن اوس الانصاري الظفري الشاهد بدرا وعبيد بن ثعلبة الانصاري الشاهد بدرا وعبيد الجهني وعبيد بن حذيفة القرشي
العدوي صاحب الخميصة وعبيد بن خالد السلمي ثم النهدي وعبيد بن خالد المحاربي المعدود في الكوفيين وعبيد بن الحسحاس العنبري وعبيد بن رحي الجعفي نسبة الى
الى جعفي بن جذيمة الاوس بن مالك اليه نسب الجعفيون قال في التاج وغيره وعبيد بن رفاعة الزرقي وعبيد بن زيد الانصاري الزرقي الشاهد بدرا واحدا
وعبيد بن زيد ابو عياش الزرقي وعبيد بن سعد وعبيد بن سليم بن حضار الاشعري وعبيد بن سليم بن ضبيع الحارثي الشاهد احدا وعبيد بن شرية الجرهمي نسبة الى
جرهم وزان قنفذ حي من اليمن وهو ابن قحطان بن عابر بن شالخ بن ارفخشد بن سام بن نوح نزلوا مكة عاش جرهم مائتين واربعين او ثلثمائة سنة وعبيد بن صخر
الانصاري اخو البراء بن عازب وعبيد ابو عبد الرحمن وعبيد بن عبد الغفار مولى النبي ص وعبيد بن جبد وعبيد بن ابي عبيد الانصاري الاوسي الشاهد بدرا واحدا
والخندق وعبيد العركي وعبيد بن عمرو بن صالح الرعيني ثم الذبحاني نسبة الى جده ذبحان قال في القاموس ذبحان بالضم بلد باليمن واسم وجد والد عبيد بن عمرو
الصحابي وعبيد بن عمرو الكلابي وعبيد بن عمير الليثي ابو عاصم الجندعي وعبيد القاري من بني خطمة من الانصار وعبيد بن قشير المصري وعبيد بن قيس ابو الورد الانصاري
وعبيد بن نجم ابو امية المعافري وعبيد بن مراوح المزني وعبيد بن مسلم الاسدي وعبيد بن مخابر بن انس الانصاري وعبيد بن معوية وعبيد بن معية الذي سكن
٧٦٤٠ ٧٦٤١ الكوفة وغيرهم عبيد الله بن ابان لم اقف فيه الا على رواية الكليني في كراهية السرف في الزكوة من الكافي عن محمد بن عمرو عنه عن ابي الحسن ع عبيد الله
ابن ابي رافع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كاتبه ع وفي رجال البرقي ان من خواص امير المؤمنين ع من مضر عبيد الله بن
ابي رافع كاتب علي ع وقال في الفهرست عبيد الله بن ابي رافع كاتب امير المؤمنين ع له كتاب قضايا امير المؤمنين ع اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي الحسن
محمد بن الحسين بن جعفر بن الحسن بن علي بن ابي طالب ع قال حدثنا ابي قال حدثنا احمد بن محمد بن عبد المنعم الصيني قال حدثنا الحسن بن الحسين البجلي قال حدثنا علي

الشيباني بالشين المعجمة والياء المثناة من تحت والباء الموحدة والالف والنون من اسماء الشيطان واطلق على الشيباني في الاخبار غير نزاريه منه

وعبيد بن عازب الانصاري ح

بن محمد قال

ابن القاسم الكندي عن محمد بن عبيد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جده عن علي ع وذكر الكتاب بطوله وله كتاب تسمية من شهد مع امير المؤمنين ع الجمل وصفين والنهر من الصحابة
رويناه بالاسناد عن الدوري عن ابي الحسين بن زيد بن محمد الكوفي عن احمد بن موسى بن اسحق قال حدثنا صوار بن صرد عن علي بن هاشم بن البريد عن محمد بن عبيد الله بن ابي رافع عن
عون بن عبيد الله عن ابيه وكان كاتب امير المؤمنين ع انتهى وقد مر في ترجمة ابرهيم ابي رافع قول النجاشي بعد مدحه وانه شهد مع النبي ص مشاهده ولزم امير المؤمنين ع من بعده
وكان من خيار الشيعة وشهد معه حروبه وكان صاحب بيت ماله بالكوفة وابناه عبيد الله وعلي كاتبا امير المؤمنين ع واذا اضفت كونه كاتبا له ع الى شهادة الشيخ والنجاشي
ثبت عندنا عدالته وضبطه لعدم تعقل اتخاذ امير المؤمنين عليه السلام غير العدل الضابط كاتبا لان غير العدل لا يؤمن من غشه وتدليسه وغير الضابط لا يؤمن من سهوه واشتباهه
فعد الفاضل المجلسي ره اياه في الوجيزة ممدوحا مبني على الجمود على تنصيص علماء الرجال بكلمة ثقة ولم يصدر منهم ذلك في حق الرجل واوهن منه عد الفاضل الجزائري
اياه في فصل الضعفاء مع ان كون الرجل شيعيا بحتا مما لا ريب فيه وليت شعري اذا لم يعد كون الرجل كاتبا لامير المؤمنين ع مدحا معتدا به مدخلا له في الحسان فما المدح
الذي يعتمد عليه في عد الرجل من الحسان عصمنا الله تعالى واياك من اعوجاج السليقة وغفر الله تعالى لنا وله قدس سره **تذييل** نقل عن الخلاصة ابدال عبيد الله مصغرا
٧٦٤٢ بعبد الله مكبرا والذي وجدت في نسخة معتمدة هنا عبيد الله مصغرا وفي اخر الفصل الاول عبد الله مكبرا وعلى اي حال فالمكبر حيثما كان سهو من قلم الشريف **عبيد الله**
٧٦٤٣ ابن ابي زيد احمد بن يعقوب بن نصر الانباري قد اسبقنا في عبد الله بن ابي زيد الانباري ان الصحيح عبد الله مكبرا وان النجاشي غير مصغر وقد مر شرح حاله فراجع **عبيد الله**
ابن ابي الوشيم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع مضيفا الى ذلك قوله ويقال عبيد الجنابي انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد مر ضبط الجنابي والجناب
٧٦٤٤ في عبيد الجنابي **عبيد الله** بن احمد بن عبيد الله بن احمد بن محمد بن نصر الانباري عنونه الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله مضيفا الى قوله يكنى ابا طالب
٧٦٤٥ خاصي روى عنه التلعكبري اخبرنا عنه احمد بن عبدون وله تصنيفات ذكرنا بعضها في الفهرست انتهى وهذا هو عبد الله بن ابي زيد الانباري المتقدم **عبيد الله** بن احمد بن محمد
ابن عبيد الله الاشعري القمي لم اقف فيه الا على قول النجاشي في ترجمة ابيه احمد المتقدم في محله وابنه عبيد الله بن احمد من دون ان يذكر فيه توثيقا او مدحا فهو مجهول الحال
٧٦٤٦ **عبيد الله** بن احمد بن نهيك يكنى ابا العباس عنونه الشيخ ره في رجاله في باب من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي روى عنه حميد كتبا كثيرة من الاصول انتهى
٧٦٤٧ وقد مر في عبد الله مكبرا ما عثرنا عليه فراجع ما هنالك وتدبر ونقل في جامع الرواة رواية علي بن محمد بن رباح وحميد بن زياد عنه **عبيد الله** بن احمد بن يعقوب
٧٦٤٨ الانباري ذكره ابن النديم في فهرسته وهو الذي تقدم عنوانه بعبد الله بن ابي زيد الانباري وذكرنا هنالك وقوع الاختلاف فيه من جهات فراجع **عبيد الله** بن اسحق
٧٦٤٩ المدائني لم اقف فيه الا على نقل جامع الرواة رواية عمرو بن عثمان عنه عن الرضا ع ورواية محمد بن سليمان الديلمي عنه عن ابي الحسن ع **عبيد الله** الاعرج بن الحسين الاصغر
ابن علي زين العابدين ع يكنى ابا علي وامه ام خالد وقال ابو نصر البخاري خالدة بنت مصعب بن الزبير بن العوام وكان في احدى رجليه نقص فلذا سمي الاعرج وفد على ابي العباس
السفاح فاقطعه ضيعة بالمدائن تغل كل سنة ثمانين الف دينار وكان عبيد الله قد تخلف عن بيعة النفس الزكية محمد بن عبد الله المحض فحلف محمد ان رآه ليقتله فلما جيء به غمض عينيه
مخافة ان يحنث وفد عبيد الله على ابي مسلم بخراسان فاجرى له رزقا كثيرة وعظمه اهل خراسان فساء ابا مسلم ذلك وقال سليمان بن كثير الخزاعي لعبيد الله انا غلطنا في امركم ووضعنا
البيعة في غير موضعها فهلم نبايعكم وندعو الى نصرتكم فظن عبيد الله ان ذلك دسيسا من ابي مسلم فاخبره بذلك فقتل عليه حكايته وجفاه وقال له يا عبيد الله ان نيسابور
لا تحملك وقتل ابن كثير الخزاعي وكان في نفسه عليه شيء قبل ذلك وتوفي عبيد الله في ضيعة بذي امران وذي امان هو موضع في جوانبه وهو ابن سبع وثلاثين سنة على ما قاله
٧٦٥٠ ابو نصر البخاري وقال ابو الحسن العمري ابن ست واربعين سنة ذكر ذلك كله في عمدة الطالب ولم نثبت حاله **عبيد الله** بن الحارث بن نوفل الهمداني ذكر علماء السير انه
لادراكه للنبي ص وشهد صفين مع امير المؤمنين ع وبايع مسلم بن عقيل وكان يأخذ البيعة من اهل الكوفة للحسين ع فلما تخاذل الناس عن مسلم قبض كثير بن شهاب على عبيد الله هذا
٧٦٥١ وسلمه الى ابن زياد فحبسه وبعد قتل مسلم احضره وامر بضرب عنقه فضرب واعتقه رضوان الله تعالى عليه **عبيد الله** بن الحر الجعفي الفارس الفاتك الضبط قد مر ضبط الجعفي
في ابرهيم الجعفي وضبط الفاتك في ايمن بن خريم بن فاتك الترجمة قد افتتح النجاشي ره كتابه قبل الاخذ في الابواب على ترتيب الحروف باسماء نفر عظيم بالسلف الصالح وعد منهم
الرجل فقال ما لفظه عبيد الله بن الحر الجعفي الفارس الفاتك الشاعر له نسخة يرويها عن امير المؤمنين ع قال ابو العباس احمد بن علي بن نوح وقد ذكر ذلك النجاشي فقال اسمعيل بن
جعفر ابو حفص عن سليمان بن بشار وقال شريك عن عمرو بن حبيب عن عبيد الله بن الحر حديثه في الكوفيين قال ابو العباس حدثنا الحسين بن ابرهيم قال حدثنا محمد بن هرون
الهاشمي قال حدثنا محمد بن الحسن بن الحسين وعيسى بن عبد الله الطيالسي العسكري قالا حدثنا محمد بن سعيد الاصفهاني قال حدثنا شريك عن جابر عن عمرو بن حريث عن
عبيد الله بن الحر انه سأل الحسين بن علي ع عن خضابه فقال اما انه ليس كما ترون انما هو حنا وكتم انتهى واقول لا يخفين ان من سبر كتاب النجاشي من البدو الى الختام وجد انه لا يعتني
بغيره من الكتب لقلة اشتباهه بل ندرته ولكن هذا المورد من ذلك النادر واني لما عثرت على عده للرجل من سلفنا الصالح واعتنائه به صدر كتابه بذكره وقرنه بالعبد الصالح
ابي رافع مولى رسول الله ص وربيعة بن سميع وسليم بن قيس والاصبغ بن نباتة تعجبت عجبا شديدا ما زال الا ان التفت الى عدم عصمة النجاشي والا لم يعقل منه ذلك لان الرجل
على ما يظهر من مراجعة احواله المنقولة في امالي الصدوق ره وارشاد المفيد ره وشرح الثار في احوال المختار لجعفر بن محمد بن نما والدر النظيم لجمال الدين يوسف بن حاتم
الفقيه الشامي وخزانة الادب لعبد القادر بن عمر البغدادي وغيرها وان كان صحيح الاعتقاد الا انه من اللصوص والغاصبين في دماء الناس واموالهم اما صحة اعتقاده فلقوله المعروف
من بجان حليلة على الحق وانه على الباطل ولفراره من الكوفة عند سماع اقبال الحسين ع اليها خوفا من الشرك في دمه او سماع واعيته ولشدة تحسره نظما ونثرا تارة على
ترك نصرته عليه السلام ليفوز بجنات النعيم وطيبها واما تركه اهم الواجبات فلعدم اجابته سيد الشهداء ع اولا بالحضور عنده لما ارسل خلفه عند اجتماعهما في الطريق في القطقطانة
او قصر بني مقاتل وعدم اجابته اياه ع في دعائه له الى نصرته مع اصراره ع ووعظه ونصحه واما كونه من اللصوص والغاصبين في الدماء والاموال فهو ظاهر لدى كل من راجع
السير المزبورة وغيرها الحاكية لاحواله وما كفانا انه افعاله حتى قتل بسببه مائة من اصحاب المختار لاجل الاخذ للثار فالرجل من الضعفاء اصطلاحا ولا يعتمد على خبره في الدنيا
وان لم يثبت حزنه وتأسفه على ترك نصرة الحسين ع اولا ولو لم نصرة الا اخذ بثاره اخبار الشفاعة عنه ع لكانت اخرته اشد واخزى سامحنا الله تعالى واياه انه هو الرؤوف الرحيم
عبيد الله بن الحسن بن الحسين والد منتجب الدين صاحب الفهرست الاتي ذكره قال في محكي الفهرست المذكور الشيخ الوالد موفق الدين ابو القاسم عبيد الله بن الحسن بن الحسين

ولقد زاد امر الواجبات ولعل تلقيبه بالفارس الفاتك ايماء الى ذلك

بابويه القمي نزيل الري فقيه ثقة من اصحابنا قرء على والده الشيخ الامام شمس الاسلام حسكا بن بابويه فقيه عصره جميع ما كان له سماع وقراءة على مشايخه الشيخ ابي جعفر الطوسي
والشيخ سالار والشيخ ابن البراج والسيد حمزة رحمهم الله جميعا انتهى وقال المحدث البحراني في رسالته التي كتبها في علماء البحرين وقفت على مجلد عتيق من كتاب قرءه الشيخ
سعد المذكور على الشيخ الثقة عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه والد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست قدس الله روحهما وفي ظهره الاجازة بخطه ثم ذكرها الى اخرها
٧٦٥٣ انتهى **عبيد الله** بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع ابو يعلى المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو امامي بلا شبهة ولم ينقل لنا حاله
وفي جامع الرواة انه عبيد الله الاعرج واقول ما ذكره موجه فان الحسين بن الامام السجاد ع الذي اعقب هو الحسين الاصغر وعقبه من خمسة رجال احدهم عبيد الله
٧٦٥٤ الاعرج وليس في بنيه عبيد الله غيره **عبيد الله** بن الحسن بن عياش هو جد احمد بن محمد ولم اقف فيه الا على قول النجاشي والشيخ في الفهرست في ترجمة احمد المذكور وكان
٧٦٥٥ جده وابوه من وجوه اهل بغداد كما في كلام النجاشي ووجهين في بغداد كما في كلام الفهرست فراجع وتدبر وح فالرجل من الحسان **عبيد الله** الدابقي لم اقف فيه
٧٦٥٦/٧٦٥٧ الا على نقل جامع الرواة رواية الكليني ره في الكافي عن ربعي عنه **عبيد الله** الدهقان هو ابن عبد الله الاتي **عبيد الله** الرافقي قد وقع في طريق الصدوق ره
في باب غسل الجمعة من الفقيه وفي المشيخة وهو غير مذكور في كتب الرجال وتعرض له المحقق الداماد فقال عبيد الله الرافقي بالراء قبل الالف والفاء بعد الالف نسبة الى
الرافقة قال في القاموس الرافقة بلد على الفرات وتعرف اليوم بالرقة بناها المنصور وقرية بالبحرين وبلد بقوهستان وموضعان الزوزان والرقتان الرقة والرافقة وفي بعض
النسخ الرافعي بالعين نسبة الى بني رافع انتهى وقال المولى الوحيد عبيد الله الرافقي بالراء المهملة فقط او مع الميم قبلها او بالواو والقاف ثم الفاء على اختلاف النسخ وفي الفقيه
في حديث بن علي الرافقي للصدوق ره طريق اليه وحسنه خالي لذلك يروي عنه ابو احمد بن زياد الازدي يعني ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته انتهى وعن المجلسي الاول تثبته
المرافقي بالميم قبل الراء وان له كتابا رواه عنه الصدوق ره باسناده الى محمد بن ابي عمير عنه ولكن بعيد ذلك كله فغاية ما يمكن الاذعان به كون الرجل اماميا وحاله غير متبين
٧٦٥٨ وتعيينه باعتبار رواية ابن ابي عمير عنه غير سديد **عبيد الله** بن رباط عده الشيخ ره في احدى النسختين من رجاله من اصحاب الصادق ع وفي النسخة الاخرى الاصح عبد الله
٧٦٥٩ مكبرا وقد مر فراجع **عبيد الله** بن زرارة زعم بعضهم اتحاده مع عبيد بن زرارة المتقدم وقد ذكرنا هناك عد الشيخ ره اياه هذا من اصحاب الصادق ع وبينا
على ظهور كلامه في التعدد ح نقول ان اتحد هذا مع ذاك والا فذاك ثقة وهذا امامي غير مبين الحال وقد نقل في المشتركات رواية عبد العزيز العبدي كما في الفقيه
٧٦٦٠ والقاسم بن سليمان وابان بن عثمان عنه ثم قال وقد يوجد في اسانيد الشيخ ره رواية جعفر بن بشير عن عبيد بن زرارة والظاهر انه سهو لبعد بلا بهما والواسطة حماد
ابن عثمان انتهى واقول ما ذكره مبني على ما بيناه في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة **عبيد الله** بن زياد بن ابيه عليه لعائن الله والملائكة والناس اجمعين
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا عبيد الله بن زياد قدم البصرة بعد قتل الحسين ع فقال له بشر بن عثمان بن قيس بن ثعلبة وقد كان عرف برايه فقال له ما
تقول في الحسين ع فقال وما عسيت ان اقول في الحسين ع يقدم على جده فيشفع له وتقدم على زياد فيشفع لك فلم يجد اليه سبيلا فقال قد عرفنا غشك فالزمنا انتهى ولو
٧٦٦١ لا تعرض الشيخ ره له وغرضنا ان لا يشذ عنا شيء من كلماتهم لنزهنا الكتاب عن ذكره واذ قد تبعناه نقتصر على ما ذكره ثم في ترجمة هذا الكافر الملحد لعنه **عبيد الله** بن زياد ابو عبد الرحمن
رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال والهراء بفتح الهاء وتشديد الراء المهملة والالف ثم الهمزة هو الذي يبيع
٧٦٦٢ الثياب الهروية قاله في التاج وغيره **عبيد الله** بن زياد الثقفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك
٧٦٦٣/٧٦٦٤ **عبيد الله** بن شداد عده البرقي ره من رجال الصادق ع وزاد قوله كوفي روى عنه علي بن الحكم انتهى وهو مجهول الحال **عبيد الله** بن صالح الخثعمي الكوفي ابو محمد
٧٦٦٥ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **عبيد الله** بن العباس بن عبد المطلب
عده الثلاثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسن ع مضيفا الى ما في العنوان قوله لحق بمعوية لعنه الله انتهى وقال
الكشي ذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه قال ان الحسن ع لما قتل ابوه عليهما السلام خرج في شوال من الكوفة الى قتال معوية فالتقوا بمسكن وقاتله ستة اشهر وكان الحسن ع جعل ابن
عمه عبيد الله بن العباس على مقدمته فبعث اليه معوية بمائة الف درهم فمر بالراية ولحق بمعوية وبقي العسكر بلا قائد ولا رئيس فقام قيس بن سعد بن عبادة فخطب الناس وقال
ايها الناس لا يهولنكم ذهاب عبيد الله هذا الكذا وكذا فان هذا واباه لم ياتيا قط بخير وقام بامر الناس ووثب اهل عسكر الحسن ع بالحسن ع في شهر ربيع الاول فانتهبوا كل
واخذوا ماله وطعنه ابن بشير الاسدي في خاصرته فردوه جريحا الى المدائن حتى تخلص فيها عند عم المختار ابن ابي عبيدة ثم قال الكشي روى محمد بن عيسى العبدي عن محمد بن سنان
عن موسى بن بكر الواسطي عن الفضيل بن يسار قال سمعت ابا جعفر ع يقول قال امير المؤمنين ع اللهم العن ابني فلان واعم ابصارهما كما اعميت قلوبهما الاكلين في رتبتي واجعل
عمى ابصارهما دليلا على عمى قلوبهما انتهى ما ذكره الكشي وزعم في التكملة ان هذا يقوي قول ابن داود المتقدم في ترجمة عبد الله بن العباس من ان الذي اخذ من بيت مال
من امير المؤمنين ع هو عبيد الله هذا دون عبد الله ويبعده ان عبد الله لما مضى وسكن مكة على ملك لرواية لم يرجع الى العراق الى ان مات بالطائف ح فيمكن ان ينعكس كلما
ونقول ان الذي خطب الناس بعد امير المؤمنين ع ودعى الناس الى بيعة الحسن ع وهو على المنبر على ما تقدم في ترجمة عبد الله هو عبيد الله هذا دون عبد الله ذاك فلاحظ
٧٦٦٦ وتدبر وعلى كل حال فلا اعتماد على رواية الرجل ولقد اجاد في الوجيزة حيث قال انه ضعيف **عبيد الله** بن عبد الرحمن بن موهب المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٧٦٦٧/٧٦٦٨ السجاد ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عبيد الله** بن عبد الله ابو عبد الله الجدلي قد تقدم بعنوان عبيد بن عبد فراجع **عبيد الله** بن عبد الله بن جعفر
٧٦٦٩ الطيار وامه الخوصاء بنت حفصة بن ثقيف من بني بكر بن وائل من اصحاب الحسين ع قتل معه بالطف كما نص على ذلك جمع من اهل المقاتل وكفاه ذلك شرفا وجلالة **عبيد الله**
ابن عبد الله الدهقان الواسطي قد مر ضبط الدهقان في ابرهيم الدهقان وضبط الواسطي في ابان بن مصعب وقد ضعف الرجل جماعة قال النجاشي عبيد الله بن عبد الله الدهقان
الواسطي ضعيف له كتاب يرويه عنه محمد بن عيسى بن عبيد اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن قال حدثنا محمد بن عيسى بن عبيد عن عبيد الله بن عبد الله بن
انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عبيد الله بن عبد الله الدهقان بكسر الدال الواسطي ضعيف انتهى وضعفه في الوجيزة ايضا وقال في الفهرست عبيد الله بن عبد الله الدهقان
له كتاب رواه لنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى بن عبيد عن عبيد الله بن عبد الله الدهقان انتهى وميزه في المشتركات برواية ابن سماعة من النجاشي

الهراء الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في

والفهرست من رواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابراهيم بن هاشم وسهل بن زياد وعلي بن معبد ونوح بن شعيب وعلي بن الريان وجعفر بن محمد بن بشير
وجعفر بن محمد بن يسار وعلي بن سعيد وعمرو بن عثمان ومحمد بن علي الهمداني ومحمد بن عبد الجبار عنه **عبيد الله** بن عبد الله بن عتبة قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ابطال ٧٦٧٠
العول في المواريث من الفقيه وهو من فقهاء العامة قال المعلق عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ابو عبد الله الهذلي حليف بني زهرة احد الفقهاء السبعة سمع عبد الله بن العباس
وروى عنه الزهري قال ابو عيسى مات سنة ثمان وتسعين انتهى وقال ابن خلكان عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي من اولاد هذيل بن مدركة بن الياس بن مضر احد الفقهاء
السبعة بالمدينة وهو من اعلام التابعين لقي خلقا كثيرا من الصحابة وسمع ابن عباس وغيره وقال الزهري ادركت اربعة بحور فذكر منهم عبيد الله وقال سمعت من العلم شيئا كثيرا فظننت
اني اكتفيت حتى لقيت عبيد الله بن عبد الله فاذا كاني ليس في يدي شيء وكان عالما ناسكا وكانت وفاته في سنة اثنتين وتسعين وقيل سنة تسع وتسعين وقيل سبع وتسعين وعن تاريخ
اليافعي المسعودي عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الكوفي روى عن الحكم بن عتيبة وقال ابو حاتم كان اعلم زمانا بحديث ابن مسعود انتهى **عبيد الله** بن عبد الله بن ٧٦٧١
العريان بن الهيثم النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وعن رجال البرقي عبيد الله بن عبد الله النخعي الكوفي من ولد العريان بن الهيثم ولقب عبد الله جوثر وفي
كتاب سعد خثعمي كوفي انتهى وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول ثم لا يخفى عليك ان في نسخة رجال البرقي ونسخة الكافي وبعض نسخ رجال الشيخ العريان بالنون المعجمة من فوق والصواب
العريان بالعين المهملة والمثناة بعد الراء **عبيد الله** بن عدي الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وقد مر ٧٦٧٢
ضبط عدي في حجر بن عدي وضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد **عبيد الله** العرزمي الكوفي عده الشيخ ره من اصحاب الصادق ع تارة بهذا العنوان وتارة بزيادة كلمة ابن بين عبيد الله ٧٦٧٣
وبين العرزمي وحاله كسابقه وقد مر ضبط العرزمي في اسحق بن منصور **عبيد الله** بن علي بن ابي شعبة الحلبي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان ٧٦٧٤
قوله الكوفي مولى بني عجل وعن البرقي انه كوفي وكان متجره الى حلب فغلب عليه هذا اللقب مولى ثقة صحيح له كتاب هو اول ما صنفته الشيعة انتهى وقال في الفهرست عبيد الله
ابن علي الحلبي له كتاب مصنف معول عليه وقيل انه عرض على الصادق ع فاستحسنه وقال ليس لهؤلاء المخالفين مثله اخبرنا به ابو عبد الله عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين عن ابيه
ومحمد بن الحسن جميعا عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري عن احمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى الاشعري عن محمد بن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن عبيد الله بن علي الحلبي واخبرنا
به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي واخبرني جماعة عن التلعكبري عن ابي عيسى عبيد الله بن محمد بن
الفضيل بن هلال الطائي قال حدثنا احمد بن علي بن النعمان قال حدثنا السندي بن محمد البزاز قال حدثنا حماد بن عثمان الناب عن عبيد الله بن علي الحلبي انتهى وقال النجاشي
عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي مولى بني تيم اللات بن ثعلبة ابو علي كوفي كان يتجر هو وابوه واخوته الى حلب فغلب عليهم النسبة الى حلب وآل ابي شعبة بالكوفة بيت مذكور
من اصحابنا وروى جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين ع وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا الى ما يقولون وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم وصنف الكتاب المنسوب اليه وعرضه على
ابي عبد الله ع وصححه قال عند قراءته اترى لهؤلاء مثل هذا والنسخ مختلفة الاوائل والتفاوت فيها قريب وقد روى هذا الكتاب خلق من اصحابنا عن عبيد الله والطرق
اليه كثيرة ونحن جارون على عادتنا في هذا الكتاب ذاكرون الى طريقا واحدا اخبرنا غير واحد عن علي بن حبشي بن قوني الكاتب الكوفي عن حميد بن زياد عن عبيد الله
ابن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي انتهى ومثله بعينه بابدال تيم اللات بتيم الله الى قوله وعرضه على ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وابدل قوله وصححه
وقال الخ بقوله وصححه واستحسنه وقال عند قراءته ليس لهؤلاء في الفقه مثله وهو اول كتاب صنفته الشيعة انتهى وقد اخذ هذا الاخير من البرقي وقد وثقه في الوجيزة والبلغة
والمشتركات بل والحاوي بل لا غمز فيه من احد بوجه التمييز قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية حماد بن عثمان الناب عنه وعن تمييز الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية
ابان بن عثمان ومعوية بن عمار واخيه محمد بن علي وعبد الله بن مسكان عنه وزاد في جامع الرواة رواية يونس وعلي بن الحسن الطاطري وابراهيم بن عبد الحميد وابن ابي
عمير وعلي بن رئاب وثعلبة بن ميمون ويحيى الحلبي **تذييل** يتضمن امرين الاول انه روى في التهذيب عن ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن عبيد الله الحلبي ثم قال قال الصدوق
ره سمعت شيخنا محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد يقول سمعت محمد بن الحسن الصفار يقول كلما كان في كتاب الحلبي وفي حديث اخر بذلك قول محمد بن ابي عمير انتهى والظاهر انه
بدل ابن ابي عمير روى جميع روايات الحلبي ما في كتابه وغيرها الثاني امور حررها صاحب المنتقى على اصله الذي اسسناه في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة **فمنها** انه قد
وقع في بعض الاسانيد هكذا عن ابن ابي عمير عن حماد عن الحلبي عن معوية بن عمار وحفص بن البختري عن ابي عبد الله ع وعن المنتقى انه اتفقت نسخ الكافي والتهذيب على ان
ما في طريقه من رواية الحلبي عن معوية بن عمار وحفص لا ريب انه غلط والصواب فيه عطف معوية والمعطوف عليه حماد لا الحلبي وحفص معطوف على معوية فرواية ابن
ابي عمير للخبر عن ابي عبد الله ع عن ثلثة طرق احدها بواسطتين وهي رواية حماد عن الحلبي والاخريان بواسطة وهما معوية وحفص وبالجملة فمثل هذا عند الممارس اوضح من
ان يحتاج الى بيان لكن وقوع الالتباس في نظائره على جم غفير من السلف يدعو الى زيادة توضيح الحال مخافة سريان الوهم الى اذهان الخلف **ومنها** ما في الكافي عن
الحلبي عن زرارة فقال في المنتقى ايضا هو سهو من الناسخين والصواب عطف زرارة على الحلبي **ومنها** ما في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد
عن الحلبي عن عبد الله بن المغيرة عن عبد الله بن سنان وقال في محكي المنتقى انه لا في هذا الطريق غلط واضح في جميع ما عندي من نسخ الكافي والذي يقوى في خاطري ان
بين قوله عن ابيه وقوله عبد الله بن المغيرة سهو من الطريق الاخر ولم يتيسر له مصلح انتهى **ومنها** ما في التهذيب من رواية ابن ابي عمير عن عبيد الله بن علي الحلبي قال
في المنتقى اسقط الواسطة بين ابن ابي عمير والحلبي من سهو القلم والواسطة حماد بن عثمان كما في الاستبصار **ومنها** ما في الكافي عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن
الحسن بن محبوب عن الحلبي عن ابي عبد الله ع قال صاحب المنتقى ان رواية ابن محبوب عن الحلبي نادرة فينبغي تتبعها انتهى **ومنها** انه قد وقع في الكافي وكتابي الشيخ رواية حماد
ابن عثمان عن الحلبي عن زرارة قال في المنتقى وهو سهو من قلم الناسخين بغير شك وصوابه وزرارة بالواو واقول جميع ما سمعت من الحدس والتخمين الذي لا نعتمد عليه فان
علينا رواية شخص عن اخر بغير واسطة لا يمنع من روايته عنه احيانا بواسطة كما ان عليه توسط راو بين اثنين لا يمنع من رواية احدهما عن الاخر بغير واسطة احيانا كما اوضحنا
ذلك في الفائدة الثالثة والعشرين فراجع وتدبر **عبيد الله** بن علي بن ابي طالب ع ابوه امير المؤمنين ع وامه ليلى بنت مسعود من بني تميم وقد استشهد مع اخيه الحسين ع ٧٦٧٥
بالطف على ما نص عليه جمع من اهل السير وكتب المقاتل وكفى ذلك شرفا وجلالة مضافا الى شرف النسب وشرف تسليم الامام ع عليه بالخصوص في الزيارة الرجبية ويظهر

من بعضهم ان كنيته ابو بكر وظاهر تسليم الامام على ابي بكر بعد التسليم على عبيد الله بن امير المؤمنين الكاشف عن كون ابي بكر غير عبيد الله وربما يؤيد التعدد ان في بعض النسخ بعد ابي
بكر كلمة محمد والعلم عند الله تعالى ولابن ادريس هنا في مزار السرائر اشتباه غريب فانه قال انه مذهب الشيخ المفيد ره في كتاب الارشاد الى ان عبيد الله بن النهشلية قتل بكربلاء مع اخيه
الحسين ع وهذا خطأ محض بلا مراء لان عبيد الله بن النهشلية كان في جيش مصعب بن الزبير ومن جملة اصحابه قتله اصحاب المختار بن ابي عبيدة بالمذار وقبره هناك ظاهر وهذا الخبر
متواتر انتهى فان فيه ما سمعت من تصريح ارباب السير والزيارة الشريفة بشهادة عبيد الله بن امير المؤمنين ع وامه ليلى بنت مسعود من بني تميم بالطف وبنو نهشل طائفة من بني تميم
٧٦٧٦ فلعله بنت رجل اخر بعبيد الله هذا عند ابن ادريس وقد تبع ابو نس لي ذلك انهم وصفوا عبد الله هنا بابن ليلى بنت مسعود التميمي ولم يصفها احد بالنهشلية فتدبر **عبيد الله** بن
٧٦٧٧ علي بن سوادة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول **عبيد الله** بن علي بن عبيد الله بن علي بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
قال الوحيد ره يأتي في ابيه ما يظهر منه مدحه ويروي هو عن ابيه انتهى واقول اشار بما ياتي في ابيه الى قول ابي الحسن ع في حق ابيه ان علي بن عبيد الله وامرأته وولده من اهل الجنة
٧٦٧٨ وان ولد علي وفاطمة ع اذا عرفهم الله هذا الامر لم يكونوا كالناس فانه يدل على كونه اماميا ممدوحا بمدح عظيم افله اعلا درجة الحسن **عبيد الله** بن عمر بن حفص
ابن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشي العدوي تابعي مدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله مجهول ولا يقولك قوله لا يحتمل سبعة بطن وقول الحافظ ابي نعيم انه
حدث عن جعفر من الائمة الاعلام عبيد الله بن عمر فانه يكشف عن كونه عاميا وهو مقتضى الاصل الذي نطقوا في قوله سبحانه انا وجدنا اباءنا على امة وانا على اثارهم مقتدون وفي قوله
٧٦٧٩ عز من قائل انامرنا ان نترك ما يعبد اباؤنا الاية **عبيد الله** بن عمرو الكندي ذكر علماء السير انه كان فارسا شجاعا كوفيا شيعيا شهد مع امير المؤمنين ع مشاهده كلها وبايع مسلما
وكان ياخذ البيعة من اهل الكوفة للحسين عليه السلام وقد عقد له مسلم على ربع كندة وربيعة فلما تخاذل الناس عن مسلم قبض على عبيد الله هذا الحصين بن نمير فسلمه الى ابن زياد فلما
قتل مسلم احضره ابن زياد فسأله ممن انت قال من كندة قال انت صاحب راية كندة وربيعة قال نعم قال انطلقوا به فاضربوا عنقه فانطلقوا به فضربوا عنقه رضوان الله تعالى عليه ومبرة
٧٦٨٠ مسلم له على ربع كندة وربيعة تعديل له كما لا يخفى **عبيد الله** بن الفضل بن محمد بن هلال النبهاني ابو عيسى عنونه كذلك النجاشي ره وقال اصله كوفي انتقل الى مصر وسكنها
له كتب منها مراة الرياض كتاب حسن كثير الفوائد اخبرني ابو الفرج الكاتب قال حدثنا هرون بن موسى قال حدثنا ابو عيسى بكتابه انتهى وظاهر حك عزه في مذهبه كونه اماميا
الا ان حاله مجهول ومجرد كونه ذا كتاب لا يدرجه في الحسان على الاظهر كما بيناه في محله وقد مر ضبط النبهاني في عبد الله بن الفضل بن محمد الذي يدل هذا الرجل به ابن داود اشتباها
٧٦٨١ كما بيناه هناك فراجع وقد مر في المشتركات بين ما سمعته من النجاشي من رواية هرون بن موسى عنه **عبيد الله** بن كثير بن محمد قد عنون ذلك في عبيد بن داود عنونه مصغرا
٧٦٨٢ وتفرد هو بعنوانه بعبيد الله وقد ذكرنا هناك ما عثرنا عليه فيه فلاحظ **عبيد الله** بن محمد بن عائذ الحلال عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان
قوله بغدادي يكنى ابا محمد سمع منه التلعكبري سنة ستين وثلثمائة وله منه اجازة وكان ينزل باب الطاق انتهى وظاهره كونه اماميا ورواية التلعكبري عنه وكونه من مشايخ الاجازة
٧٦٨٣ يلحقه بالحسان وقد مر ضبط الحلال في احمد بن عمر الحلال **عبيد الله** بن محمد بن عبيد يكنى تارة بابي بكر واخرى بابن ابي الدنيا قال ابن النديم في فهرسته كان قرشيا مولى لبني امية
وكان يؤدب المكتفي بالله وكان ورعا زاهدا عالما بالاخبار والروايات وتوفي يوم الثلثاء لاربع عشرة ليلة خلت من جمادي الاخرة سنة احدى وثمانين ومائتين ثم عد له نيفا
وثلثين كتابا منها كتاب تزويج فاطمة ع وبتشيع من كتابه هذا كونه شيعيا فان كان على ما نحدس كان من الثقات والا كان من الموثقين ولنا في تحقق تشيعه لزوم الاحتياط بالقدر
٧٦٨٤ المتيقن **عبيد الله** بن محمد بن عبيد الله بن معوية بن ميسرة بن شريح ابو محمد عنونه النجاشي في ترجمة جده معوية حيث قال معوية بن ميسرة بن شريح بن الحارث الكندي القاضي
من ولده عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن معوية بن ميسرة ابو محمد روى عنه ابن ابي الكرام انتهى واستفاد المولى الوحيد ره من تعرض النجاشي له في ترجمة جده معروفيته ونباهته ولا باس بهذه الاستفادة
٧٦٨٥ **عبيد الله** بن محمد بن عمر بن امير المؤمنين ع عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع مبدلا في الثاني امير المؤمنين ع بعلي بن ابي طالب عليه السلام
مضيفا الى ذلك قوله مدني وقد مر في ترجمة زرارة رواية الكشي عنه قال جئت الى حلقة بالمدينة فيها عبد الله بن محمد وربيعة الرأي فقال عبد الله لزرارة سل ربيعة عن شيء مما اختلفتم
فيه فقلت ان الكلام يورث الضغائن فقال لي ربيعة الرأي سل يا زرارة قال قلت بم كان رسول الله ص يضرب في الخمر قال بالجريد والنعل فقلت له لو ان رجلا اخذ اليوم شارب
خمر وقدم الى الحاكم ما كان عليه قال يضربه بالسوط قال فقال عبد الله بن محمد سبحان الله يضرب رسول الله ص بالجريد ويضرب عمر بالسوط فترك ما فعل
رسول الله ص ويأخذ ما فعل عمر قال الميرزا الظاهر ان القائل الخبر اهو الامر بالسؤال ولا وان احتمل المغايرة فان تبين صحة الاول فهو لعبد الله بن محمد السابق وان تبين صحة الثاني
فهو لعبيد الله هذا وكذا على احتمال المغايرة وحضور الاخوين انتهى وما ذكره موجه ولكنه على كل حال لا يدل الا على كونه اماميا ولا يفيد مدحا يدرجه في الحسان فهو
٧٦٨٦ من المجاهيل به **عبيد الله** بن محمد بن الفضل بن هلال الطائي يكنى ابا عيسى المصري عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله خاصي روى
عنه التلعكبري وقال سمعت منه بمصر سنة احدى واربعين وثلثمائة وله منه اجازة وقال كان يروي كتاب الحلبي النسخة الكبيرة انتهى واستظهر الميرزا كون هذا هو عبيد الله بن
الفضل بن محمد المذكور عن النجاشي واقول يقرب ما استظهره اتحاد الاسم واسم الجد والكنية واحد اللقبين وهو المصري ولا يبعده اختلاف اللقب الاخر فان ذلك نبهاني
وهذا طائي فان الخبير بالنسب يعلم عدم قدح هذا الاختلاف فان بني نبهان بطن من طي لانتساب النبهاني الى نبهان بن عمرو بن الغوث بن طي فالاتحاد مما ينبغي الجزم به
٧٦٨٧/٧٦٨٨ **عبيد الله** المرافقي عنونه في جامع الرواة ونقل رواية ابان بن احمد بن محمد بن زياد الازدي عنه وقد تقدم نقل ذلك عن المولى الوحيد في ترجمة عبيد الله الرافقي **عبيد الله**
٧٦٨٩ ابن مسلم العمري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط العمري في احمد بن جلبي **عبيد الله** بن معروف عده الشيخ
٧٦٩٠ ره مع اخيه عبد الله في رجاله من اصحاب الحسين ع وحاله كسابقه **عبيد الله** بن المغيرة العبسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط
٧٦٩١ المغيرة في محمد بن المغيرة وضبط العبسي في احمد بن عائذ **عبيد الله** بن موسى العلوي الهاشمي لم يعنونه علماء الرجال وعنونه منتجب الدين فقال السيد العالم عز الدين
ابن موسى بن احمد بن محمد بن احمد بن موسى بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع متورع فاضل محدث له كتاب انساب آل الرسول
٧٦٩٢ واولاد البتول كتاب في الحلال والحرام كتاب الاديان والملل اخبرنا بها جماعة من الثقات عن الشيخ عبد الرحمن بن احمد النيشابوري عنه انتهى **عبيد الله** بن موسى بن علي بن
٧٦٩٣ موسى الرضا ع عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد الاجل وكناه بابي الفتح وقال فاضل محدث **عبيد الله** بن موسى بن الحسن العبسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله

من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وعن مختصر الذهبي عبيد الله بن موسى ابو محمد العبسي الحافظ احد الاعلام على تشيعه وبدعته سمع هشام بن عروة ثقة مات في ذي القعدة
سنة ثلث عشر ومائتين مات محدث الكوفة انتهى وعن آخر منهم عبيد الله بن موسى العبسي الحافظ المتعبد لكنه شيعي وعن كتاب الانساب لابن الاثير والسمعاني انه كان يتشيع وعن
جامع الاصول انه اشتهر عنه الغلو انتهى واقول هذه من الموارد التي يورث كلمات العامة الاطمينان بوثاقة الرجل لان الفضل ما شهدت به الاعداء فالاقوى عندي وثاقة الرجل
٧٦٩٤ وقد مرت الاشارة انفا الى عدم ضبط العبسي ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن يحيى المقري وابي علي الاشعري عنه **عبيد الله** بن نهيك قد تقدم بعنوان ابن احمد
٧٦٩٥ ابن نهيك **عبيد الله** بن الوليد الوصافي الكوفي قد مر في اخيه عبد الله بن الوليد ضبط كلمة الوصافي واشرنا هناك الى سهو قلم العلامة ره في ضبطه الوصافي بالضاد المعجمة
وقد اشار الى اشتباهه ابن داود هنا حيث قال عبيد الله بن الوليد الوصافي بالصاد المهملة منسوب الى الوصاف رجل من سادات العرب سمي الوصاف في حديث قاله الصاغاني في التكملة من
اصحابنا من التبس عليه فقال بالضاد المعجمة انتهى المهم من كلام ابن داود والعجب من ان العلامة ره قد ضبطه بنفسه في ايضاح الاشتباه بالصاد المهملة وكيف كان فقد عده الشيخ ره
في رجاله بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عبيد الله بن الوليد الوصافي عربي يكنى ابا سعيد روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام ذكره اصحاب الرجال له كتاب
يرويه عنه جماعة اخبرني عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سليمان قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب قال حدثنا محمد بن سنان عن ابن مسكان
عن عبيد الله بن الوليد بكتابه انتهى ومثله بزيادة ضبط الوليد بالياء بعد اللام والوصافي بالصاد المعجمة والفاء في القسم الاول من الخلاصة الى قوله اصحاب الرجال ووثقه في
الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا التمييز منه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابن مسكان عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن معقل واسحق بن
عبد الله وابن فضال ايضا عنه **تنبيهان الاول** ان ابن داود نسب الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الباقر ع وهو وان كان من اصحابه ع كما سمعته من النجاشي والعلامة
الا ان رجال الشيخ ره خال عن عده من اصحابه ع وانما عده من اصحاب الصادق ع نعم عد اخاه عبد الله من اصحابهما **الثاني** ان الميرزا قال كانهما يعني عبد الله وعبيد الله
٧٦٩٦ اخوان وانا اقول قد سمعت في عبد الله تصريح البرقي بانه اخو عبيد الله فلا محل لكلمة كان وكان الميرزا لم يقف على ذلك **عبيد الله** بن يزيد بن ثبيط القيسي من اصحاب
الحسين ع استشهد مع اخيه عبد الله وابيه يزيد يوم الطف وزاد على شرف شهادته شرف تسليم الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه عليهما بالخصوص في زيارة الناحية المقدسة **تذنيب**
قد عد المصنفون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بعبيد الله وحيث اشتراكهم في الجهالة والضعف عندنا ذكرناهم تنسيقا وهم عبيد الله بن اسلم مولى رسول الله ص المعدي
ذو الكوفتين وعبيد الله بن الاسود السدوسي وعبيد الله بن بسر المازني من بني مازن بن قيس وعبيد الله بن التيهان الانصاري الاوسي وعبيد الله ابو خالد السلمي وعبيد الله
ابن عبد الخالق الانصاري وعبيد الله بن زيد بن عبد ربه وعبيد الله بن سفيان بن عبد الاسد القرشي المخزومي وعبيد الله بن سهل بن عمرو الانصاري وعبيد الله بن شعير المخزومي
المقتول يوم اليرموك وعبيد الله بن ضمرة الحنفي اليمامي الذي سكن المدينة وعبيد الله بن عبيد بن التيهان وعبيد الله بن عدي النوفلي المتوفي في عهد الوليد بن عبد الملك و
عبيد الله بن عمر بن الخطاب الذي حضر صفين مع معوية وقتل بها وعبيد الله بن فضالة الليثي وعبيد الله بن كثير ابو محمد وعبيد الله بن مالك بن التيهان الاسلمي وعبيد الله
ابن محصن الانصاري وعبيد الله بن مسلم القرشي ابو مسلم وعبيد الله بن معمر وعبيد الله بن معية السوائي من بني سواءة بن عامر وعبيد الله بن ابي مليكة وغيرهم
٧٦٩٧ **عبيد** الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال ونفى في جامع الرواة البعد عن كونه ابن بشر وفيه ما ستعرف من ان ذاك عبيدة لا
٧٦٩٨ عبيد وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **عبيدة** بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف بن قصي القرشي المطلبي ابو الحارث او ابو معوية عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه
كان اسن من رسول الله ص بعشر سنين وكان اسلامه قبل دخول رسول الله ص دار الارقم اسلم هو وابو سلمة بن عبد الاسد وعبد الله بن الارقم المخزومي وعثمان بن مظعون في
وقت واحد هاجر عبيدة الى المدينة مع اخويه طفيل والحصين بني الحارث الى ان قال وكان لعبيدة قدر ومنزلة كبيرة عند رسول الله ص وقالوا ايضا ان رسول الله بعد عوده
من غزوة ودان اقام بالمدينة بقية صفر وصدرا من ربيع الاول السنة الاولى من الهجرة وبعث في مقامه ذلك عبيدة هذا في ستين راكبا من المهاجرين ليس فيهم من الانصار احد
فكان اول لواء عقده رسول الله ص فالتقى عبيدة والمشركون بثنية المرة وكان على المشركين ابو سفيان بن حرب وكان هذا اول قتال كان في الاسلام ثم شهد عبيدة بدرا وجاهد
مع رسول الله ص من بدر وتوفي بالصفراء وكان عمره حين قتل ثلثا وستين سنة وكان من مهره عاصي ابو جهل اخرجها الثلثة واقول ان عقد رسول الله ص له اللواء يوثق به
٧٦٩٩ وحيث انه لم يبق الى زمان الردة فلذا نعتبر الرجل من الثقات رحمه الله وفي العلم **عبيدة** بن عبد الله بن بشر نقل في جامع الرواة رواية داود بن ابي يزيد عنه عن ابي عبد الله
عليه السلام في باب حد المحارب من التهذيب والكافي ثم نقل عن الاستبصار في الباب المذكور روايته عن داود بن ابي يزيد عن عبيدة عن بشر الخثعمي عن ابي عبد الله ع ثم حكم بكونه
سهوا من النساخ وان الصحيح ما في التهذيب والكافي بقرينة اتحاد الخبر ونقل المولى الوحيد عن كشف الغمة عن عبد الاعلى وعبيدة بن بشر قالا قال ابو عبد الله ع ابتداء منه
والله اني لاعلم ما في السموات وما في الارض وما في الجنة وما في النار وما كان وما يكون الى ان تقوم الساعة ثم سكت ثم قال اعلمه من كتاب الله انظر اليه هكذا ثم بسط كفه
٧٧٠٠ وقال ان الله يقول فيه تبيان كل شئ واقول غاية ما يستفاد من الخبر كون الرجل اماميا وحاله لم يتبين **عبيدة** التكلكي عده في باب من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ
٧٧٠١ من اصحاب الباقر ع وفي النسخ الاخرى عبيد الله وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط التكلكي في الاسود بن عمير **عبيدة** السلماني الضبط
ضبط اللاهيجي عبيدة بفتح العين المهملة وكسر الباء الموحدة وسكون المثناة من تحت وقد مر ضبط السلماني في جندب بن الحرث الترجمة عده البرقي والعلامة من اصحاب امير المؤمنين ع
وفي الاولياء من اصحابه ع وفي رجال ابن داود انه من اصحاب علي ع ثقة وقال ابن حجر انه جاهلي اسلامي اسلم قبل وفاة النبي ص بسنتين ولم يلقه وسمع من اكابر الصحابة واشتهر بصحبة
علي ع ولذا يقال انه تابعي ونزل الكوفة وروى عنه ابن سيرين وكان اعور انتهى وقال المقدسي عبيدة بن عمرو السلماني المرادي ويقال الهمداني الكوفي يكنى ابا مسلم ويقال ابا عمرو
اسلم قبل وفاة النبي ص بسنتين وصلى ولم يهاجر اليه ولم يره وسلمان حي من مراد وسمع علي بن ابي طالب ع وعبد الله بن مسعود وروى عنه محمد بن سيرين قال عمرو بن علي مات
سنة اثنتين وسبعين وقال ابو عبيد مات سنة ثلث وسبعين وعن كتاب نصر بن مزاحم في اخبار صفين انه عد من القراء الذين مع علي ع عبيدة السلماني وعلقمة بن قيس النخعي
وعبد الله بن عتبة وعامر بن عبد القيس وانهم احتجوا على معوية وترددوا بينه وبين علي ع في ترك الحرب انتهى ويظهر من رواية كشف الغمة انه كان قاضيا لانه قال قال امير
المؤمنين علي ع ثم رايت مع عمر احب الينا من رايك بعده قال لعبيدة السلماني اقضوا كما كنتم تقضون فاني اكره الخلاف وكان عبيدة هذا قاضيا انتهى واقول ان ثبت ما ذكره او

التوقف في امره الا انه حيث لم يثبت ما ذكره وضمنا كونه من اولياء امير المؤمنين عليه السلام ومن اصحابه حتى عرفت العامة تشيعه الى توثيق ابن داود بنينا على وثاقة الرجل فالحاكم
٧٧٠٢ والله العالم بالحقايق ونقل في جامع الرواة رواية سماعة عنه **عبيدة** بن مهاجر البجلي الكوفي قد مر في عبيد عبد الله بن بشر نقل الشيخ ره عن بعضهم عده من اصحاب الصادق ع
فراجع وتدبر **تذنيب** قد عد ارباب تراجم الصحابة نفرا منهم مسمين بعبيدة كلهم عندنا مجاهيل وهم عبيدة الاملوكي بفتح العين وكسر الباء وعبيدة بن جابر بن سليم الهجيمي
وعبيدة بن حزن النصري وعبيدة بن خالد المحاربي من بني حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم وعبيدة بن بعجة الشاهد بدرا وعبيدة بن سيف الجهني او الجمحي وعبيدة بن مسهر الرهاوي
كلهم بفتح العين وكسر الباء على ما صرح به في اسد الغابة وعن ابي عمر انه قال الراجح في الصحابة عبيد بضم العين الا عبيد بن الحارث المتقدم ورد بوجود نفر كثير منهم عبيد بن خالد
٧٧١٣ المحاربي وعبيدة بن عمرو الكلابي وعبيدة بن مالك بن همام بن معوية وغيرهم **عبيس** بن هشام الناشري قد مر في عباس بن هشام الناشري تنصيص جمع بانه يعبر
عنه كثيرا ما بالباء بعبيس مصغرا فما مر في ترجمته من التوثيق ونحوه ات هنا حرفا بحرف فراجع وقد نقل من روى عن عباس ونقل في جامع الرواة هنا رواية جمع عن عبيس بن هشام
منهم الحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الحسين عنه ورواية محمد بن الحسين بن علي الكوفي عنه عن عبد الصمد بن بشير ورواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه واسمعيل بن مهران وعبد الله
٧٧١٤ ابن احمد بن نهيك والقاسم بن اسمعيل وصالح بن خالد والحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة عنه **باب العين بعدها التاء** **عتاب** بن اسيد ابو
عبد الرحمن القرشي الاموي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه اسلم يوم فتح مكة واستعمله النبي ص على مكة بعد الفتح لما سار الى حنين او بعد عوده من الطائف وكان عمره لما استعمله
رسول الله ص نيفا وعشرين سنة وتوفي في يوم موت ابي بكر ولا في امره من توقف سيما بعد كونه من بني امية الملعونين باطنه وقد قتل ابنه عبد الرحمن بن عتاب مع عائشة يوم
٧٧١٦/٧٧١٧ الجمل لعنة الله عليه ومثله **عتاب** بن سليم بن قيس القرشي التيمي الذي اسلم يوم فتح مكة وقتل يوم اليمامة وكذا عتاب بن شمير الضبي الذي عده الثلثة من الصحابة **عتبان**
ابن مالك عده الشيخ ره في رجاله والثلثة اعني عبد البر وابن منده وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص واصفين له عد الشيخ ره بالانصاري الخزرجي السالمي وقالوا انه شهد بدرا وحاله
٧٧١٨ غير معلوم وعتبان بكسر العين المهملة وسكون التاء المثناة من فوق والباء الموحدة والالف والنون **عتبة** بن ابي سفيان اخو معوية عده ابن عبد البر من الصحابة وهو من اضعف
الضعفاء لانه شهد الجمل مع عائشة وصفين مع اخيه لعنة الله عليهما وشايعه بصفين وما بعدها مع الحسن ع مذكورة في كتب السير وهلك سنة ثلث واربعين في مصر
٧٧١٩/٧٧٢٠ ودفن بها **عتبة** ابو عمرو الاشكا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط عتبة في ابرهيم بن عتبة **عتبة** بياع الخمر
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقال في الفهرست عتبة بياع القصب له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسمعيل عنه انتهى
٧٧٢١ والظاهر اتحاده مع عتبة الاتي توضيحه من جماعة **عتبة** بن ربيع بن رافع الانصاري الخدري عده الثلثة من الصحابة وقتل يوم احد شهيدا ولذلك نعتبر حسن الحال والله
٧٧٢٢ ولي العلم **عتبة** بن رفاعة بن رافع بن مالك من بني زريق عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولكنه مهمل ثم ابوه من خلص رجال امير المؤمنين ع كما ستاتي في
محله ولا يبعد ان يكون ولده على نهج ابيه وبنو زريق حي من الانصار ينتسبون الى زريق بن عامر بن زريق بن عبد حارثة بن مالك بن غضب بن جشم بن الخزرج كما مر في حنظلة بن
٧٧٢٣ النعمان **عتبة** بن زياد المزني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة
٧٧٢٤ **عتبة** بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود الزهري الكوفي ابو العميس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد بن
ابرهيم والعميس بضم العين المهملة وفتح الميم وسكون الياء المثناة من تحت والسين المهملة من الاسماء المتعارفة وقد تسمى به جمع منهم جد عبد الله بن مسعود ووالد عمرو بن عميس الصحابي
٧٧٢٥/٧٧٢٦ والد اسماء زوجة النبي ص **عتبة** بن عمرو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع والحاضرين معه **عتبة** بن عمرو المكتب الكوفي ابو عمرو عده الشيخ ره في رجاله من
٧٧٢٧ اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط المكتب في بشر بن عمارة **عتبة** بن غزوان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ومثله فعل الثلثة ثم
ذكر بن نسبه الى قيس عيلان وقالوا انه سابع سبعة مع رسول الله ص ما كان لهم طعام الا ورق الشجر حتى قرحت اشداقهم وهاجر الى ارض الحبشة وهو ابن اربعين سنة ثم عاد الى رسول الله
صلى الله عليه وآله وهو بمكة فاقام معه حتى هاجر الى المدينة مع المقداد وكانا من السابقين وانه شهد بدرا والمشاهد مع رسول الله ص وسيره عمر بن الخطاب الى ارض البصرة لتقاتل
من في الابلة من الفرس فافتتح الابلة واختط البصرة وهو اول من مصرها وعمرها وامر محجن بن الادرع فخط مسجد البصرة الاعظم وبناه بالقصب ثم خرج حاجا وخلف
مجاشع بن مسعود ولما وصل الى عمر استعفاه عن ولاية البصرة فابى ان يعفيه فقال اللهم لا تردني اليها فسقط عن راحلته فمات سنة سبع عشرة وهو منصرف من مكة الى البصرة
في موضع يقال له معدن بني سليم وقيل مات بالربذة سنة سبع عشرة وقيل سنة خمس عشرة وهو ابن سبع وخمسين سنة وكان طوالا جميلا واقول الظاهر حسن حال الرجل
والله العالم بالحقايق وغزوان بفتح الغين المعجمة وسكون الزاي المعجمة والواو والالف والنون **تذنيل** قد عدوا من الصحابة جماعة مسمين بعتبة كلهم مجاهيل عندنا
وهم عتبة بن اسيد بن جارية ابو بصير الثقفي وعتبة بن ربيعة البهراني حليف الاوس وعتبة بن سالم بن حرملة العبكي وعتبة بن طويع المازني وعتبة بن عائذ وعتبة
ابن عبد الله الخزرجي السلمي الشاهد العقبة وبدرا وعتبة بن عبد الله وعتبة بن عبد الثمالي وعتبة بن عبد السلمي ابو الوليد وعتبة بن عمرو الانصاري الشاهد احدا
وعتبة بن عمرو الوعيشي ثم الذيحاني الشاهد فتح مصر وعتبة بن عويم بن ساعدة الانصاري وعتبة بن فرقد السلمي ابو عبد الله الذي غزى مع النبي ص غزوتين وكان اميرا
لعمر في جملة من الغزوات كالعراق واذربيجان والموصل وغيرها وعتبة بن ابي لهب القرشي الهاشمي الشاهد حنينا والطائف وعتبة بن مسعود الهذلي الشاهد احدا وما
بعدها من المشاهد المتوفي سنة اربع واربعين وعتبة بن الندر السلمي الشاهد خيبرا والساكن بالشام والمتوفي سنة سبع وثمانين ايام الوليد وهو ابن اربع وتسعين وعتبة
٧٧٤٢/٧٧٤٣ بن نيار وغيرهم **عتريس** بن عرقوب عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم يحققوا حاله **عتيبة** البلوي الانصاري حليفا عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة
٧٧٤٤/٧٧٤٥ وحاله كسابقه **عتير** البدري عده ابن الاثير في اسد الغابة من الصحابة وحاله كسابقه **عتير** العذري عده ابو موسى وابن الاثير من الصحابة وحاله كسوابقه **عتيبة** بن
سالم الهلالي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وعتيبة تصغير عتبة وقد مر ضبط الهلالي في خادم بن عيينة بن
٧٧٤٧ ابي عمران **عتيبة** بن عبد الرحمن الكوفي بياع القصب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن المغيرة
٧٧٤٨ عنه **عتيبة** بن ميمون بياع القصب الضبط قد اختلف كلام العلامة ره في ضبط عتيبة فضبطه في الخلاصة بضم العين وفتح التاء المنقطة فوقها نقطتين مثلها في

رجال ابن داود وضبطه في الايضاح عيينة بضم العين وفتح الياء المثناة من تحت واسكان الاخرى بعدها وفتح النون واختلف النسخ في ثبته بغير ضبط فاثبته النجاشي كالخلاصة
والشيخ في رجاله كالايضاح ولا شبهة في اتحاد المراد بهما الترجمة قد وثقه جماعة قال النجاشي عتيبة بن ميمون بياع القصب ثقة عين مولى بجيلة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه عدة
اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عن القاسم بن اسمعيل عن علي بن النعمان عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله بجيلة بزيادة ما مر من الضبط في القسم الاول من الخلاصة وقال
ابن داود عتيبة بضم العين المهملة وفتح التاء المثناة تحت والباء المفردة ابن ميمون بياع القصب مولى بجيلة ثقة عين انتهى ق ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وميز
قد سمعت من النجاشي برواية علي بن النعمان عنه وميزه في المشتركات بذلك ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن المغيرة والمثنى الحناط عنه ورواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه
٧٧٤٩/٧٧٥٠ عن عبد الله بن عجلان تارة وعن ابرهيم بن ميمون اخرى عتيق بن قيس عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول عتيق بن معوية ابو عياش الزرقي الضبط عتيق بالعين
المهملة المفتوحة والتاء المثناة من تحت المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والقاف وقد مر ضبط عياش في ابان بن ابي عياش وضبط الزرقي في جبير بن اياس وقد ضبطه ابن داود في [illegible]
بالذال المعجمة والراء المهملة المفتوحتين والقاف ولم يذكر وجه النسبة ولم نقف لهذا النتيج على معنى مناسب له ويشهد بخطاء ابن داود نص كلام الشيخ في رجاله ما يعين كونه بالراء نسبة
الى بني زريق كما ستسمع ان شاء الله تع وفي كلام ابن داود اشتباه اخر وهو ابداله ابي عياش بالشين المعجمة بابي العباس بالسين المهملة الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع
قائلا عتيق بن معوية بن الصامت الانصاري من بني زريق من الخزرج يكنى ابا عياش الزرقي فارس رسول الله ص انتهى وقريب منه في الخلاصة وغيرها وظاهر هذه الاضافة هو كون
الرجل معتمدا عليه وهو الذي يقتضيه عد العلامة اياه في القسم الاول وابن داود في الباب الاول ومقتضى الاعتماد عليهما الاعتماد عليه وعده بحكم الحسن المعتمد عتيقة بن
٧٧٥١ الحارث الانصاري عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله عتيك بن التيهان اخو ابي الهيثم بن التيهان الانصاري الاوسي الاشهلي عده الثلثة ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم
٧٧٥٢/٧٧٥٣ من الصحابة شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا وذلك دليل حسنه عتيك بن قيس عده ابو موسى من الصحابة ولم اعثر على حاله عثامة بن قيس الازدي عده الثلثة من الصحابة وحاله
٧٧٥٤/٧٧٥٥ مجهول عثم بن ابي معبد الجهني عده ابن عبد البر من الصحابة وحاله كسابقه عثمان بن ابي زياد ابو الفرج الاسدي مولاهم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان
٧٧٥٦ من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عثمان ابو سعيد الاشل الكوفي الازدي قال في تاج العروس مازجا بالقاموس والعثمان بالضم فرخ الحبارى
نقله الجوهري وبه سمي فرخ الثعبان حكاه ابو عمرو وقيل الحيات او فرخها ما كان عن ابي عمرو وابو عثمان كنية الحية حكاه علي بن حمزة وعثمان اسم رجل سمي باحد هؤلاء قال سيبويه
لا يكسر والمسمى بعثمان عشرون صحابيا انتهى المهم منه وقد مر ضبط الاشل في اسحق بن محمد بن احمد بن ابان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع في احدى النسختين وفي نسخة
٧٧٥٧ اخرى ابو سعيد وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان فهو مجهول الحال عثمان بن ابي العاص ابو عبد الله الثقفي عده الشيخ من غير كنية ولا لقب من اصحاب
رسول الله ص وعده الثلثة مع الكنية واللقب من الصحابة وقالوا ان وفد ثقيف لما وفدوا على رسول الله ص اسلموا واسلم معهم استعمله رسول الله ص على الطائف وامره على ثقيف مع
كونه احدثهم سنا لكونه احرصهم على التفقه في الاسلام وتعلم القران ولم يزل على الطائف حيوة رسول الله ص وزمان ابي بكر وسنتين من عهد عمر واستعمله عمر سنة خمس عشر
على عمان والبحرين فسار الى عمان ووجه اخاه الحكم الى البحرين وسار هو الى توج فافتتحها ومصرها وقتل ملكها شهرك سنة احدى وعشرين وكان يغزو سنوات في عهد عمر وعثمان
٧٧٦٠ يغزو صيفا ويشتو بتوج وهو الذي منع اهل الطائف عن الردة بعد النبي ص فاطاعوه ثم سكن البصرة واقول اني لم احقق حاله عثمان بن الارقم المخزومي عده ابو موسى
٧٧٦١/٧٧٦٢ من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله في الجهالة عثمان بن الازور الذي عده ابو موسى وابو نعيم من الصحابة عثمان الاعمى البصري روى في الكافي في نوادر العقل والجهل عنه انه قال لابي
جعفر ع ان الحسن البصري يزعم ان الذين يكتمون العلم يؤذي ريح بطونهم اهل النار وفيه انه ان ابا جعفر ع قال له فليذهب الحسن يمينا وشمالا فوالله لا يوجد العلم الا ههنا
من خبر كونه اماميا الا انه مجهول الان يستكشف من رواية الكليني ره عنه عثمان حاله عثمان الاحول لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في روضة الكافي بعد حديث
٧٧٥٩ نوح يوم القيمة عن معوية بن حكيم عنه عن ابي عبد الله ع عثمان الاصبهاني لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الورشان والفاختة من كتاب الدواجن من الكافي عن محمد
ابن ابي حمزة عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال والظاهر انه المراد بالاصبهاني الذي روى في باب وفات الزكوة عن محمد بن ابي حمزة عنه عن ابي عبد الله ع
٧٧٦٣/٧٧٦٤ عثمان بن بهرام الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو امامي ظاهرا مجهول الحال عثمان بن جبلة روى في باب الانصاف والعدل من الكافي عن اسمعيل
٧٧٦٥ ابن مهران عن ابي جعفر ع ولم اقف في كلمات اصحابنا على ذكره فهو مجهول الحال عثمان بن جعفر الحارثي عنونه النجاشي ره كذلك وقال له كتاب اخبرنا ابن نوح قال حدثنا احمد
ابن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا احمد بن الفضل عن عثمان بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال وكونه ذا كتاب لا يجدي في ذلك وقد مر ضبط الحارثي في ابان بن
٧٧٦٦ كثير وميزه في المشتركات بما سمعت من النجاشي من رواية احمد بن الفضل عنه عثمان الجوالبقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط
٧٧٦٧ الجوالبقي في حماد بن سنان عثمان بن حاتم ابن المنتاب التغلبي الضبط المنتاب بضم الميم وسكون النون وفتح التاء المثناة من فوق والالف والباء الموحدة وقد مر ضبط التغلبي
في التعليقة انه يذكره اهل الرجال ولم يبين الا قوال في مقابل قول المعتمدين فيكشف عن كونه معتمدا عليه ايضا مثل قول النجاشي في الحسين بن ابي العلاء مولى بني اسد انه ذكر ابو
ابن عقدة وعثمان بن حاتم بن منتاب قال احمد بن الحسين رحمه الله هو مولى بني عامر اه وقوله في الحسين بن نعيم قال عثمان بن حاتم بن منتاب قال محمد بن عبدة وعبد الرحمن بن نعيم
الصحاف مولى بني اسد اه بل كلام النجاشي في سعدان بن مسلم نص في كونه من مشايخه حيث قال قال استادنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبي قال محمد بن عبدة اه وهذا الحر
كاشف عن اعتماد النجاشي عليه لكنه حيث لم يكن بصدد ترجمته لا يظهر من كلامه كونه اماميا والذي يظهر من نقله عنه حيثما ينقل انما يرجع الى الانساب انه استاذ في علم الانساب
٧٧٦٨ فلاحظ وتدبر عثمان بن حامد يكنى ابا سعيد الوجيني الضبط قد وقع الخلاف في ضبط اللقب ففي الخلاصة الوجيني بالجيم والباء المنقطة تحتها نقطة بين الباءين الاولى
والاخيرة وفي رجال ابن داود الوجيني بضم الواو وفتح الجيم والياء المثناة تحت والنون واثبته في بعض النسخ الرجيني بالراء والجيم والياء المثناة ثم الباء الموحدة وعلى التقادير
لم اقف على معنى مناسب للنسبة فتدبر واثبته في رجال الشيخ ره الوحشي بالواو والحاء المهملة والشين المعجمة والياء واثبته في الوجيزة الوجني بالواو والجيم والنون والياء
ولا استبعد ان يكون الرجيني بالراء المهملة والجيم والياء المثناة من تحت والنون نسبة الى رجينة بضم اوله وكسر ثانيه اقليم من اقاليم الاندلس كما في المراصد وغيره الترجمة عده الشيخ
ره في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلم قائلا عثمان بن حامد يكنى ابا سعيد الوحشي من اهل كش ثقة انتهى ووثقه في القسم الاول من الخلاصة ايضا وعده ابن داود في القسم

٧٧٦٩ الاول ولسبب توثيقه الى رجال الشيخ ره ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا عثمان بن حامد عنونه الشيخ ره كذلك بعد سابقه بنيف واربعين اسما من باب من
لم يرو عنهم ع واضاف الى ما في العنوان قوله روى عنه الكشي قلت وقد لقب الكشي في سند الرواية المتقدمة في احمد بن محمد بن ابي نصر بالكيساني فلاحظ واستظهر المولى الوحيد
ره اتحاده مع سابقه كما يظهر من ترجمة قنبر وهشام بن سالم وسيف في استظهار الاتحاد الفاضل التفريشي في النقد ولي في الاتحاد تامل لان ظاهر تعدد العنوان في كلام الشيخ
ره هو التعدد ولا يرفع اليد عن هذا الظاهر الا بظاهر اقوى منه ولم نقف على ذلك وما استشهد به الوحيد ره لا شهادة له به وانما غايته ما يستفاد منه ان عثمان بن حامد
٧٧٧٠ الذي روى عنه الكشي من اهل كش واما ان عثمان بن حامد من اهل كش واحد لا اثنان فلا شهادة له به فتدبر عثمان بن حنيف الانصاري ابو عمرو وقيل ابو عبد الله
الضبط حنيف بالحاء المهملة المضمومة والنون المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والفاء الترجمة عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد احدا والمشاهد بعدها وان عليا
عليه السلم استعمله قبل وقعة الجمل على البصرة وبعدها على الكوفة وعده الفضل بن شاذان على ما حكاه عنه الكشي وابن طاوس والعلامة في الخلاصة من السابقين الذين رجعوا الى
امير المؤمنين ع وفي باب اصحاب علي ع من رجال الشيخ ره عثمان بن حنيف الانصاري عربي كوفي انتهى وعده مولينا الرضا من الماضين على منهاج نبيهم ص من غير تغيير ولا تبديل كما تقدم
كلامه في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب وذكره البرقي في شرطة الخميس وهو من الاثني عشر الذين انكروا على ابي بكر وقد تقدم ذلك في الفائدة المشار اليها وفي التعليقة
انه يظهر من المجالس وغيرها جلالته وكان واليا على البصرة من قبل امير المؤمنين ع وحارب اهل الجمل قبل قدومه ع فقهروه بعد واسروه ونتفوا شعره وحلقوا راسه ولحيته وارسلوه اليه ع
انتهى قلت تولية ع اياه على البصرة اقوم دليل على عدالته لعدم تعقل ايكاله ع امور المسلمين الى من لم يكن عدلا ضابطا الامر على محاربة اهل الجمل لم يكن قبل الاستيذان حتى ينافي
عدالته بل كان ذلك باذنه ع وامره فقد ذكر اهل السير انه لما قدم اصحاب الجمل البصرة طلب الاحنف بن قيس من عثمان بن حنيف ان يقاتلهم ومولده في بني تميم فامتنع حتى
ياتيه الاذن من علي ع وطلب اليه حكيم بن جبلة العبدي ذلك ومعه جميع عبد القيس فاجابهما بما اجاب به الاحنف وبقي ما طلاه القوم حتى ورد عليه كتاب من علي ع هذا نصه من عبد الله
علي امير المؤمنين ع الى عثمان بن حنيف اما بعد فان البغاة عاهدوا الله ثم نكثوا وتوجهوا الى مصرك وساقهم الشيطان لطلب ما لا يرضى الله به فاذا قدموا عليك فادعهم الى
الطاعة والرجوع الى الوفاء بالعهد والميثاق الذي فارقونا عليه فان اجابوا فاحسن جوارهم ما داموا عندك وان ابوا الا التمسك بحبل النكث والخلاف فناجزهم القتال
٧٧٧١ حتى يحكم الله بينك وبينهم وهو خير الحاكمين كتبت اليك كتابي هذا من الربذة وانا معجل المسير اليك ان شاء الله تع انتهى وتوفي عثمان هذا في ايام معوية عثمان الدقاق
ابو عمرو ولم يتعرض له اصحابنا الرجاليون ويظهر من الشيخ ابي علي ابن الشيخ ره كونه من مشايخ اجازة الشيخ المفيد حيث روى ابو علي في اماليه عن والده عن الشيخ المفيد ره قال اخبرني
٧٧٧٢ ابو عمرو عثمان الدقاق اجازة انتهى وقد سبقنا في مقدمة الكتاب في مقباس الهداية عدم حاجة مشايخ الاجازة الى التوثيق فالرجل ملحق بالثقات عثمان بن [illegible] عثمان
٧٧٧٣ ابن ابي عبد الرحمن المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول ومثله الحال في الجهالة عثمان
٧٧٧٤ ابن ربيعة بن اهبان القرشي الجمحي الذي عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه من مهاجرة الحبشة عثمان بن رشيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا
٧٧٧٥ الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية علي بن حديد عنه في باب منع الزكوة من الكافي عثمان بن زياد الاحمسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنهما يعني عن الباقر والصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن المغيرة عن سعد عنه عن ابي جعفر ع وقد مر ضبط الا
٧٧٧٦ حمسي في احمد بن عائذ عثمان بن زياد الرواسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن ابرهيم بن عبد الحميد انتهى وحاله كسا
٧٧٧٧ بقه وفي التعليقة انه والد حماد وجعفر وحسين واقول قد مر ضبط الرواسي في افلح بن حميد عثمان بن زياد الضبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلم
٧٧٧٨ وحاله كسابقيه وقد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس عثمان بن زياد الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع
٧٧٧٩ الرواة رواية عبد الصمد بن بشير عنه ورواية ابرهيم بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع ورواية [illegible] بن فرقد عنه عن ابي عبد الله ع عثمان بن زيد بن عدي ابو عدي
الجهني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه كوفي وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجهني في اسيد بن حبيب في نقل [illegible]
٧٧٨٠ العلاء بن رزين عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن المثنى الحضرمي عن ابيه عنه عن جابر عن ابي جعفر عليه السلم عثمان بن سعد بن احوز بفتح الهمزة وسكون الحاء المهملة
٧٧٨١ وفتح الواو بعدها زاي معجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم يعلم حاله عثمان بن سعد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
٧٧٨٢/٧٧٨٣ ولم يعلم حاله عثمان بن سعد الاشل الكوفي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ع وفي النسخة الاخرى الاخ عثمان ابو سعيد الاشل وقد تقدم عثمان بن
سعيد العمري ابو عمرو السمان الاسدي ويقال له الزيات الضبط قد مر ضبط سعيد في باب سعيد العمري بفتح العين المهملة وسكون الميم وكسر الراء المهملة قال في الخلاصة اختلف
في تسميته بالعمري فقيل انه ابن بنت ابي جعفر العمري ره فنسب الى جده فقيل العمري وقيل ان ابا محمد العسكري ع قال لا يجمع على امرئ بين عثمان وابي عمرو وامر بكسر كنيته فقيل العمري
انتهى وعن السمعاني العمري بفتح العين وسكون الميم وكسر الراء نسبة الى بني عمرو بن عامر بن ربيعة وعمرو بن حريث وغيرهما انتهى وقد مر ضبط السمان في اسمعيل بن علي السمان
وضبط الاسدي في ابان بن ارقم الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الهادي ع بقوله عثمان بن سعيد العمري يكنى ابا عمرو السمان ويقال له الزيات خدمه ع وله احدى عشر سنة وله اليه
عهد معروف انتهى واخرى من اصحاب العسكري ع بقوله عثمان بن سعيد العمري الزيات ويقال له السمان يكنى ابا عمرو جليل القدر ثقة وكيله ع انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة
عثمان بن سعيد بفتح السين العمري بفتح العين يكنى ابا عمرو السمان ويقال له الزيات الاسدي من اصحاب ابي جعفر محمد بن علي الثاني ع خدمه وله احدى عشرة سنة وله اليه عهد معروف
وهو ثقة جليل القدر وكيل ابي محمد ع انتهى وقال ابن داود في الباب الاول عثمان بن سعيد العمري السمان الزيات يكنى ابا عمرو دي كر ج جليل القدر ثقة خدم الهادي ع
وله احدى عشرة سنة وله اليه عهد معروف وتوكل للعسكري ع انتهى ولقد اجاد المولى الوحيد حيث قال يجيء في اخر الكتاب في الالقاب وفي الفائدة الخامسة بعض ما ورد فيه
من الجلالة والعدالة والوثاقة والامانة وهو اجل واشهر من ان يذكر انتهى وعن ربيع الشيعة حين ذكر ابواب الناحية المقدسة كان ابو عمرو عثمان بن سعيد العمري قدس الله
روحه بابا لابيه وجده عليهما السلام من قبل وثقة لهما ثم تولى البابية من قبله وظهرت المعجزات على يديه انتهى وروى في الكافي عن محمد بن عبد الله ومحمد بن يحيى جميعا عن عبد الله
ابن جعفر الحميري عن احمد بن اسحق عن ابي الحسن ع قال سألته وقلت من اعامل وعمن اخذ وقول من اقبل فقال له العمري ثقتي فما ادى اليك عني فعني يؤدي وما قال عني فعني يقول

فاسمع له واطع فانه الثقة المأمون واخبرنا ابو علي انه سأل ابا محمد ع عن مثل ذلك فقال له العمري وابنه ثقتان فما اديا اليك عني فعني يؤديان وما قالا لك فعني يقولان فاسمع لهما واطعهما فانهما الثقتان المأمونان وفي التوقيع الطويل المتقدم في ترجمة ابرهيم بن عبدة عن ابي محمد ع مخاطبا اسحق بن اسمعيل النيسابوري فلا تخرجن من البلد حتى تلقى العمري رضي الله عنه برضاي عنه وتسلم عليه وتعرفه ويعرفك فانه الطاهر الامين العفيف القريب منا والينا وكلما يحمل الينا من النواحي من شيء فاليه يصير ليوصل ذلك الينا والحمد لله كثيرا الخ وحكى في المجالس عن الشيخ ره انه بعد ما عد بعض اصحاب الائمة عليهم السلم قال فاما السفراء الممدوحون في زمان الغيبة فاولهم من نصبه ابو الحسن علي بن محمد العسكري وابو محمد الحسن بن علي بن محمد ابنه ع وهو الشيخ الموثوق به ابو عمرو عثمان بن سعيد العمري وكان اسديا وانما سمي العمري لما رواه ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد الكاتب ابن بنت ابي جعفر العمري ره قال ابو نصر كان اسديا فنسب الى جده فقيل العمري ويقال له العسكري ايضا لانه كان من عسكر سر من راى ويقال له السمان لانه كان يتجر في السمن تغطية على الامر وكان الشيعة اذا حملوا الى ابي محمد ع ما يجب عليهم حمله من الاموال نفذوا الى ابي عمرو فيجعله في جراب السمن وزقاقه ويحمله الى ابي محمد ع تقية وخوفا ثم اورد الرواية الاولى سمعت من الكافي وروايته لها ثم ذكر الرواية الثانية بقوله فلما مضى ابو الحسن ع وصلت الى ابي محمد ابنه الحسن صاحب العسكر ع ذات يوم فقلت له مثل قولي لابيه فقال لي هذا ابو عمرو الثقة الامين ثقة الماضي وثقتي في المحيا والممات فما قاله لكم فعني يقوله وما ادى اليكم فعني يؤديه قال ابو محمد هرون قال ابو علي قال ابو العباس الحميري فكنا كثيرا ما نتذاكر هذا القول ونتواصف جلالة محل ابي عمرو واخبرنا جماعة عن ابي محمد هرون عن محمد بن همام عن عبد الله بن جعفر قال حججنا في بعض السنين بعد مضي ابي محمد ع فدخلت على احمد بن اسحق بمدينة السلام فرايت ابا عمرو عنده فقلت ان هذا الشيخ واشرت الى احمد بن اسحق وهو عندنا الثقة المرضي حدثنا فيك بكيت وكيت واقتصصت عليه ما تقدم يعني ما ذكرناه عنه من فضل ابي عمرو ومحله وقلت انت الان ممن لا يشك في قوله وصدقه فاسألك بحق الله وبحق الامامين اللذين وثقاك هل رايت ابن ابي محمد ع الذي هو صاحب الزمان ع فبكى ثم قال على ان لا تخبر بذلك احدا وانا حي قلت نعم قال قد رايته وعنقه هكذا يريد انها اغلظ الرقاب حسنا وتماما قلت فالاسم قال قد نهيتم عن هذا ثم روى الشيخ مسندا باسناد ذكره في المجالس عن محمد بن اسمعيل وعلي بن عبد الله الحسنيين قالا دخلنا على ابي محمد الحسن ع بسر من راى وبين يديه جماعة من اوليائه وشيعته حتى دخل عليه بدر خادمه فقال يا مولاي بالباب قوم شعث غبر فقال لهم هؤلاء نفر من شيعتنا باليمن في حديث طويل يسوقانه الى ان ينتهي الى ان قال الحسن ع لبدر فامض فائتنا بعثمان بن سعيد العمري فما لبثنا الا يسيرا حتى دخل عثمان فقال له سيدنا ابو محمد ع امض يا عثمان فانك الوكيل والثقة المأمون على مال الله واقبض من هؤلاء النفر اليمنيين ما حملوه من المال ثم ساق الحديث الى ان قالا ثم قلنا باجمعنا يا سيدنا والله ان عثمان لمن خيار شيعتك ولقد زدتنا علما بموضعه من خدمتك وانه وكيلك وثقتك على مال الله تعالى قال نعم واشهدوا علي ان عثمان بن سعيد العمري وكيلي وان ابنه محمدا وكيل ابني مهديكم الى ان قال الشيخ ره وكانت توقيعات صاحب الامر ع تخرج على يدي عثمان بن سعيد وابنه ابي جعفر محمد بن عثمان الى شيعته وخواص ابيه ابي محمد ع بالامر والنهي والاجوبة عما تسئل الشيعة عنه اذا احتاجت الى السؤال فيه بالخط الذي كان يخرج في حيوة الحسن ع فلم تزل الشيعة مقيمة على عدالتهما الى ان توفي عثمان بن سعيد رحمه الله ورضي عنه وغسله ابنه ابو جعفر وتولى القيام به وحصل الامر كله مردودا اليه والشيعة مجتمعة على عدالته وثقته وامانته لما تقدم له من النص عليه بالامانة والعدالة والامر بالرجوع اليه في حيوة الحسن ع وبعد موته في حيوة ابيه عثمان ثم قال ره اعني الشيخ ره وقال جعفر بن محمد بن مالك الفزاري البزاز عن جماعة من الشيعة منهم علي بن بلال واحمد بن هلال ومحمد بن معوية بن حكيم والحسن بن ايوب بن نوح في خبر طويل مشهور قالوا جميعا اجتمعنا الى ابي محمد الحسن بن علي ع نسأله عن الحجة من بعده وفي مجلسه اربعون رجلا فقام اليه عثمان بن سعيد بن عمرو العمري فقال له يا ابن رسول الله ع اريد ان اسألك عن امر انت اعلم به مني فقال له اجلس يا عثمان فقام مغضبا ليخرج فقال لا يخرجن احد فلم يخرج منا احد الى ان كان بعد ساعة فصاح ع بعثمان فقام على قدميه فقال اخبركم بما جئتم قالوا نعم يا ابن رسول الله قال جئتم تسألوني عن الحجة من بعدي قالوا نعم فاذا غلام كانه قطعة قمر اشبه الناس بابي محمد ع فقال هذا امامكم من بعدي وخليفتي عليكم اطيعوه ولا تتفرقوا من بعدي فتهلكوا في اديانكم الا وانكم لا ترونه بعد يومكم هذا حتى يتم له عمر فاقبلوا من عثمان ما يقوله وانتهوا الى امره واقبلوا قوله فهو خليفة امامكم والامر اليه قال ابو نصر هبة الله بن محمد وقبر عثمان بن سعيد بالجانب الغربي من مدينة السلام في شارع الميدان في اول الموضع المعروف في الدرب المعروف بدرب جبلة في مسجد الدرب يمنة الداخل اليه والقبر في نفس قبلة المسجد قال الشيخ ره رايت قبره في الموضع الذي ذكره وكان بني في وجهه حائط وبه محراب المسجد والى جنبه باب يدخل الى موضع القبر في بيت ضيق مظلم فكنا ندخل اليه ونزوره مشاهرة وكذلك من وقت دخولي الى بغداد وهي سنة ثمان واربعمائة الى سنة نيف وثلثين واربعمائة ثم نقض ذلك الحائط الرئيس ابو منصور محمد بن الفرج وابرز القبر الى برا وعمل عليه صندوقا وهو تحت سقف يدخل اليه من اراده ويزوره ويتبرك جيران المحلة بزيارته ويقولون هو رجل صالح وربما قالوا هو داية الحسين ع ولا يعرفون حقيقة الحال فيه وهو الى يومنا هذا وذلك سنة سبع واربعين واربعمائة على ما هو عليه انتهى كلام الشيخ ره **تذييل** يتضمن امرين الاول ان عد العلامة ره الرجل من اصحاب ابي جعفر الثاني اشتباه عظيم نشأ من الاستعجال في التصنيف لانك قد سمعت من الشيخ ره انه خدم الهادي ع وله احدى عشرة سنة فكيف يعقل ان يكون من اصحاب ابي جعفر الجواد عليه السلم ومنشأ اشتباهه ره جعله اياه خادما للجواد عليه السلم ومكان حق التعبير ابدال ابي جعفر بابي الحسن ع وابدال الثاني بالثالث وقد نبه على ما ذكرنا الحائري ايضا ثم قال ولنعم ما قال ان في اقتصاره على كونه وكيل ابي محمد ع ايضا نوع مسامحة لانه كان وكيلا للهادي ع ثم العسكري ع ثم القائم عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه الثاني انه نقل في جامع الرواة رواية كل من علي بن ابرهيم عنه عن ابي شعيب المحاملي ورواية حريز عنه عن محمد بن سليمان عن ميمون البان عن ابي عبد الله ع ورواية محمد بن عيسى عنه عن عبد الكريم الهمداني عن ابي ثمامة عن ابي جعفر ع الثاني ورواية احمد بن المفضل الخزاعي عنه عن رجل عن ابي عبد الله ع ورواية سعيد بن جناح عنه عن عبد الحميد بن علي الكوفي عن مهاجر الاسدي عن ابي عبد الله ع

٧٧٨٤ **عثمان** بن سوقة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول وقد مر ضبط سوقة في زياد بن سوقة

٧٧٨٥ **عثمان** بن شماس المخزومي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وهو مهاجري الحبشة شهد بدرا واستشهد يوم احد وذلك فيه نبل حسن لحاله والله العالم

٧٧٨٦ **عثمان** بن طلحة بن ابي طلحة القرشي العبدري الحجبي الضبط العبدري نسبة الى بني عبد الدار والحجبي بالحاء المهملة المفتوحة والجيم كذلك والباء الموحدة والياء نسبة الى الحجبيين وهم بنو شيبة لتوليهم حجابة البيت الشريف الترجمة عده الشيخ من الصحابة قالوا انه هاجر الى رسول الله ص في هدنة الحديبية فقدم عليه ص الى المدينة واقام معه وشهد فتح مكة ودفع ص اليه والى ابن عمه شيبة بن عثمان بن ابي طلحة مفتاح الكعبة يوم الفتح وقال خذوها خالدة تالدة ولا ينزعها منكم الا ظالم فاقام عثمان بالمدينة

الى ان توفي رسول الله ص فانتقل الى مكة فاقام بها حتى مات سنة اثنتين واربعين وقيل قتل يوم اجنادين وكفى انه من سراق بيت الله الذين تقطع اكفهم انشاء الله تعالى ونعلو عليه

٧٧٨٧ **عثمان** بن عامر ابو قحافة القرشي التيمي والد ابي بكر عده الشيخ من الصحابة وقالوا انه اسلم يوم فتح مكة وبقي الى ان ورث ابنه ابا بكر وروي انه لما تخلف ابو بكر ارسل اليه ان اتق الله ولا تغصب حق علي ع ولو كانت الخلافة بالسن فانا اسن منك فيقتضي ان اكون انا الخليفة لا انت وقد بايعت عليا ع بامر من الله ورسوله ص فلا تنقض بيعته فلم يطعه ابو بكر فان صحت هذه الرواية دلت على عدالته بانه رحمه الله لاقى متوقفا في امره

٧٧٨٨ **عثمان** بن عبد الرحمن الفلانسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الفلانسي في ابرهيم بن محمد الفلانسي ونقل في جامع الرواة رواية سليمان بن الخطاب عنه

٧٧٨٩ **عثمان** بن عبد الرحمن الوقاصي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وكونه اماميا مجهولا والوقاصي بفتح الواو وتشديد القاف والالف والصاد والياء نسبة الى وقاص ولعله من ولد ابي وقاص

٧٧٩٠ **عثمان** بن عبد السلام الكوفي هذا كسابقيه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وكونه اماميا مجهولا

٧٧٩١ **عثمان** بن عبد الله بن شبرمة الضبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط شبرمة في اسيد بن شبرمة وضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس وقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن الحكم عنه عن ابي بكر الحضرمي عن ابي جعفر عليه السلم

٧٧٩٢ **عثمان** بن عبد الملك نقل في جامع الرواة رواية علي بن الحكم عنه عن ابي سعيد المكاري تارة وابي بكر الحضرمي اخرى وفي المدارك ان عثمان بن عبد الملك مجهول وفي مجمع الفائدة انه غير ظاهر لعدم ذكره في كتب الرجال

٧٧٩٣ **عثمان** بن عثمان بن الشريد المخزومي المعروف بشماس عده ابن عبد البر من الصحابة وكان من مهاجرة الحبشة شهد بدرا وقتل يوم احد وذلك دليل حسنه وسمي شماسا لجماله ولولا ان شماس والد عثمان بن شماس المتقدم ابن لبيد لامكن كون هذا ابن ذاك فليتدبر

٧٧٩٤ **عثمان** بن علي بن ابي طالب من اصحاب الحسين ع قتل معه بالطف وقد وقع التسليم عليه بالخصوص في الزيارة الرجبية وزيارة الناحية المقدسة وكفاه ذلك شرفا وجلالة فوق شرفه نسبا وكان عند شهادته ابن احدى وعشرين سنة وعن امير المؤمنين ع انه انما سماه عثمان قال انما سميته باسم اخي عثمان بن مظعون

٧٧٩٥ **عثمان** بن عفان السدوسي قد وقع في طريق الكليني ره في رواية الحمام وهي ما رواه عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن محمد بن عيسى عن اسمعيل بن يسار عن عثمان بن عفان السدوسي عن بشير النبال قال سألت ابا جعفر ع عن الحمام الحديث وليس منه في كتب الرجال ذكر اصلا فهو مهمل مجهول الحال وعفان بفتح العين المهملة والفاء المشددة والالف والنون وقد مر ضبط السدوسي في احمد بن بري

٧٧٩٦ **عثمان** بن عمارة المزني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة

٧٧٩٧ **عثمان** بن عمر البصري هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وكونه اماميا مجهولا

٧٧٩٨ **عثمان** بن عمرو العرزمي ابو عمر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وهو امامي ظاهرا مجهول الحال وقد مر ضبط العرزمي في اسحق بن منصور

٧٧٩٩ **عثمان** بن عمران بياع السابري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وروى في باب الغرض من كتاب الزكوة الكافي عن العدة عن سهل بن زياد عن احمد بن الحسن بن علي عن ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والمعلى وعثمان بن عمران على ابي عبد الله ع فلما رآنا قال مرحبا مرحبا بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والاخرة فقال له عثمان جعلت فداك فقال له ابو عبد الله ع نعم قال اني رجل موسر قال بارك الله لك في يسارك قال ويجيء الرجل فيسئلني الشيء وليس هو ابان زكوتي الحديث وفيه دلالة على كون الرجل اماميا جليلا واقل مراتبه اعلى درجات الحسن وقد مر ضبط بياع السابري في حذيفة بن منصور

٧٨٠٠ **عثمان** بن عيسى ابو عمرو الرواسي العامري الكلابي الضبط قد مر ضبط الرواسي في افلح بن حميد وضبط العامري في ابان بن كثير وضبط الكلابي في ابي زياد ومن راجع كتب الانساب يعلم ان بني رواس بطن من بني كلاب وبنو كلاب بطن من بني عامر بن صعصعة فلا منافاة بين النسب الثلث وما يأتي عن النجاشي من انه مولى بني رواس لا ينافي له وهو اعرف بما قال الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع قائلا عثمان بن عيسى الرواسي واقفي له كتاب واخرى من اصحاب الرضا ع قائلا عثمان بن عيسى الكلابي رواسي كوفي واقفي كلهم من اصحاب ابي الحسن موسى ع انتهى ولم افهم معنى كلمة كلهم هنا وارجع الميرزا الضمير الى ما قبله وبنا فيه نقل العاطف ولا يوجد قبله وقال في الفهرست عثمان ابن عيسى العامري واقفي المذهب له كتاب انبانا اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد والحميري عن احمد بن محمد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن عثمان بن عيسى انتهى وقال النجاشي عثمان بن عيسى ابو عمرو العامري الكلابي ثم من ولد عبيد بن رواس فتارة يقال الكلابي وتارة العامري وتارة الرواسي والصحيح انه مولى بني رواس وكان شيخ الواقفة ووجهها واحد الوكلاء المستبدين بمال موسى بن جعفر ع روى عن ابي الحسن ع ذكره الكشي في رجاله وذكر نصر بن الصباح قال كان له في يده مال يعني الرضا ع فمنعه فسخط عليه قال ثم تاب وبعث اليه بالمال وكان يروي عن ابي حمزة وكان راى في المنام انه يموت بالحائر على صاحبه السلام فترك منزله بالكوفة واقام بالحائر حتى مات ودفن هناك صنف كتبا منها كتاب المياه اخبرنا ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن علي بن اسمعيل بن عيسى عن عثمان به وكتاب القضايا والاحكام وكتاب الوصايا وكتاب الصلوة اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد عن جعفر بن عبد الله المحمدي عن عثمان بكتبه واخبرني والدي علي بن احمد رحمه الله قال حدثنا محمد بن علي عن ابيه عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى بكتبه انتهى وفي ترتيب الاختيار للكشي ما روي في عثمان بن عيسى الرواسي الكوفي من اصحاب الكاظم ع والرضا ع ذكر نصر بن الصباح ان عثمان ابن عيسى كان واقفيا وكان وكيل موسى ابي الحسن ع وفي يده مال فسخط عليه الرضا ع ثم تاب عثمان وبعث اليه بالمال وكان شيخا عمر ستين سنة وكان يروي عن ابي حمزة الثمالي ولا يتهمونه ثم قال الكشي عثمان بن عيسى عن حمدويه قال قال محمد بن عيسى ان عثمان بن عيسى راى في منامه انه يموت بالحير فيدفن بالحير فرفض الكوفة ومنزله وخرج الى الحير وابناه معه فقال لا ابرح حتى يمضي الله مقاديره فاقام يعبد ربه جل وعز حتى مات ودفن فيه وصرف ابنيه الى الكوفة ثم قال الكشي في عثمان بن عيسى ايضا علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد بن يحيى عن احمد بن الحسين بن سعيد عن محمد بن جمهور عن احمد بن محمد قال احد القوام عثمان بن عيسى وكان يكون بمصر وكان عنده مال كثير وست جوار فبعث اليه ابو الحسن ع فيهن وفي المال فكتب اليه ان اباك لم يمت قال وقد اقتسمنا ميراثه وقد صحت الاخبار بموته واحتج عليه قال فكتب اليه ان لم يكن ابوك مات فليس لك من ذلك شيء وان كان قد مات على ما يحكي فلم يأمرني بدفع شيء اليك وقد اعتقت الجواري انتهى ونقل في التحرير الطاوسي ما سمعته من الكشي ثم قال ان جميع ما ذكر له وعليه ضعيف وعنونه العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة فذكر نحو ما سمعته من النجاشي ثم نقل عن قول الشيخ الطوسي ره انه كان واقفيا ثم قال والوجه عندي التوقف فيما ينفرد به انتهى وعنونه ابن داود ايضا في الباب الثاني المعد لعد الضعفاء ونقل شطرا مما سمعت هذا ما اهمنا من نقل كلماتهم وتنقيح المقال ان المتحصل في الرجل اقوال احدها انه ضعيف وهو خيرة جماعة منهم الفاضل الجزائري في الحاوي والمحقق في غير موضع من المعتبر والمحقق الاردبيلي في مجمع الفائدة والفاضل المقداد في التنقيح وصاحب المدارك ره وهو الذي يقتضيه عد العلامة

آباه في القسم الثاني وتصريحه بالوقف فيما ينفرد به كما هو ظاهر ابن داود وآيه في الباب الثاني وهو الذي بنى عليه كاشف الرموز من عدم العمل بروايته مع المعارض وبجمعه
هذا القول ان وقف الرجل معلوم وكونه طمعا في المال في الروايات مشهور ورجوعه غير ثابت اذ لم ينقله الا نصر بن الصباح وهو من الطيارة وهم طائفة من الغلاة بل المشهور
انه لم يرجع فيستصحب في وقفه ولم يرد فيه توثيق من احد حتى يندرج في الموثقين فيجري عليه حكم الضعيف مدفوع بعدم ورود توثيقه من احد جمع منهم المحقق ره في هامش المنتهى
حيث قال نظر في الرواية عثمان بن عيسى وهو واقفي لم يوثق انتهى وربما استشهد بعضهم لعدم رجوعه عن الوقف بما رواه في العلل عن محمد بن الوليد عن محمد بن يحيى العطار
عن احمد بن الحسين عن محمد بن جمهور عن احمد بن حماد قال احد القوام عثمان بن عيسى وكان بمصر وكان عنده مال كثير وست جواري قال فبعث اليه ابو الحسن الرضا عليه السلام
فيهن وفي المال قال فكتب اليه ان اباك لم يمت قال فكتب اليه ان ابي قد مات وقد اقتسمنا ميراثه وقد صحت الاخبار بموته واحتج عليه فيه فكتب ان لم يكن ابوك مات فليس لك من ذلك شيء
وان كان قد مات على ما تحكي فلم يأمرني بدفع شيء اليك وقد اعتقت الجواري وتزوجتهن واقول مفاد هذا الخبر كمفاد خبر احمد بن محمد الذي سمعته من الكشي وفي نفيه للتوبة كما رأيت
المسند ان منع ظاهر ضرورة كونه متضمنا لحكاية اول مخالفته ولا اشعار فيه بالتوبة بعد ذلك الا انه ثبت على انه قد يستشكل على هذا الخبر وهو انه نطق انه كان بمصر ونص خبر محمد
ابن عيسى المتقدم انه كان نزيل الكوفة وانه لما رأى المنام رفض الكوفة ومنزله بها وسكن الحيرة الا ان يوجه بانه انتقل في اواخر امره الى الكوفة وسكن بها ثم رفضها وسكن الحيرة
ولكن ذلك يحتاج الى الاثبات ولم يلتفت احد الى هذا التناقض حتى يجيب عنه بما ذكرنا ولا يحل لنا ان نقول ذلك من انفسنا ومجرد الاحتمال لا يجدي في دفع التناقض فتأمل جيدا
ثانيهما انه موثق معتمد هو الذي نص عليه الفاضل المجلسي في الوجيزة وهو ظاهر العلامة في التحرير حيث قال رجال السند كلهم ثقات وان كان فيه عثمان بن عيسى وهو واقفي انتهى
وصاحب الذخيرة بل نسبه المحقق الشيخ محمد ابن صاحب المعالم الى المعروف بين المتأخرين حيث قال المعروف بين المتأخرين عد الحديث المشتمل عليه موثقا انتهى وحجة هذا القول
ان وقفه لا شك فيه ولكن وثاقته تستفاد من امور فمنها ما اشار اليه في الذخيرة بقوله عثمان بن عيسى واقفي الا انه نقل الكشي قولا بانه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح
عنه واقروا له بالعلم والفقه وصرح الشيخ ره في العدة بعمل الاصحاب بروايته على وجه يؤذن بالاتفاق والعلامة ره حسن طريق الصدوق ره الى سماعة وفيه عثمان بن عيسى
بل نقل الوحيد ره عن العلامة تصحيح طريق الصدوق ره الى معوية بن شريح وهو فيه وعد بعضهم روايته من الصحاح بل كلام المحقق في المعتبر في مسئلة واجد المني في الثوب
المشترك حيث ورد روايته في طريق عثمان بن عيسى وسماعة وناقش فيها بسماعة ولم يناقش من جهته ومنها ما اشار اليه الشيخ الحر ره وهو انه قد كان وكيلا وهو يستلزم
التعديل بل ما فوقها وان كان قد سخط عليه الرضا ع فقد تاب وبعث اليه بالمال وتوبته ايضا كاشفة عن ملكته ومناقشته في سند الخبر الناطق بالتوبة مدفوعة بجريان مثلها
في الخبر الناطق بالخيانة والوقف فيتعارضان ويتساقطان ويبقى الوثاقة المستفادة من الوكالة بحالها ومنها انك سمعت من الكشي نقلا عن نصر بن الصباح ان الاصحاب
لا يتهمونه وفيه ان الذي نقله الكشي هو انه كان يروي عن ابي حمزة الثمالي ولا يتهمونه والمراد به والله العالم انهم لا يتهمونه في روايته عن ابي حمزة الثمالي لانه ادرك حين امكان روايته عنه
بخلاف الحسن بن محبوب حيث اتهموه بعدم ادراكه اياه كما مر نقله في ترجمة الثمالي فليس غرضهم بعدم اتهام الاصحاب اياه توثيقه بل اثبات امكان روايته عنه كما لا يخفى على المتفطن
الى نكات كلماتهم ومنها ان ظاهر قوله ثم تاب ورجع لم يمنعه نفعه كثيرا فليكن حاله حال البزنطي وابن المغيرة وغيرهما من الثقات الذين وقفوا ثم رجعوا في تحرز رواياتهم
من دون تأمل احد فيها كما نبه على ذلك المولى الوحيد ره واقول ربما يناقش فيما ذكره بان ظاهر عبارة النجاشي حيث قال انه شيخ الواقفة ووجهها هو وروا منه ودونه
خبر بما فيه لامكان حمل عبارة النجاشي على كونه شيخ الذين وقفوا في الابتداء لا فرقة الواقفة والطائفة الذين يعدون مذهبا فيكون المراد بالوقف المعنى المصدري لا الفرقة
ويكون المراد بالشيخ خذ الوجها لا الشيخ في المذهب ثم ان الوحيد ره قال والتامل في توبته بان ناقلها نصر بن الصباح ليس في مكانه لما سنذكره في ترجمته مضافا الى
اعتماد الكشي وغيره عليه في هذا النقل بل هو معتمد عليه في تراجم كثيرة لا تعد ولا تحصى حتى ان العلامة ره لم يتأمل في شأنه في ادم بن الحر وتقوية توثيقه ونقل كلامه من
نفسه بل وربما كان في غيره ايضا فعل ذلك مضافا الى ان نقله هذا الرجل الى الصحيح مع ان حمدويه ايضا نقل ايضا التوبة ومنها ان الاجلة الثقات قد اكثروا من الرواية
عنه كما سيعلم عند الكلام في التمييز ولو لم يكن موثقا معتمدا لما اكثروا من الرواية عنه ومنها انا لم نقف على احد من فقهائنا السابقين تأمل في رواية من رواياته
في موضع من المواضع بسببه بل ربما يتأملون من غير جهته مع انه لو لم يكن صحيح الحديث لكان التأمل من جهته اولى ومنها ان كثرة الرواية عنه غاية الكثرة وسداد الروايات
ولان رواياته معمول بها مفتى بها وان اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويستندون به ويعتمدون عليه كما مر في اسامة بن حفص وغيره الى غير ذلك من امارات الوثوق التي ان
لم يفد كل منها وحده الظن بوثاقة الرجل فلا ريب في افادة مجموعها الاطمينان والعلم العادي بها وقد نبه على اكثر ما ذكرناه المولى الوحيد ره وفرع عليه سقوط ما صدر
من المحقق الشيخ محمد سبط الشهيد الثاني ره في قوله المعروف بين المتأخرين عد الحديث المشتمل على عثمان بن عيسى موثقا ولم نقف على توثيقه وكونه ممن اجمعت العصابة على تصحيح
ما يصح عنه انما هو من قول بعضهم فان الكشي بعد نقل اجماع العصابة على تصحيح ما يصح عن جمع من فقهاء اصحاب ابي ابراهيم وابي الحسن الرضا قال وقال بعضهم مكان الحسن بن
محبوب الحسن بن فضال وفضالة بن ايوب وقال بعضهم مكان فضالة عثمان بن عيسى انتهى والبعض غير معلوم الحال ولو سلم العلم والاعتماد عليه فهو من الاجماع المنقول بخبر
الواحد لا اعتماد عليه وبتقديره لا يفيد الظن والاخبار الواردة في ذمه منها ما هو معتبر فلو لم يكن ظنا اقوى فهو مساو فلا وجه للترجيح ثم قال فان قلت قد قدمت ان رواية
الجليل قرينة الاعتماد والحسين بن سعيد ونحوه رووا عنه فهو قرينة قلت لما ذكرت وجه الا ان الذم الوارد في عثمان بلغ النهاية ويحتمل ان يقال ان رواية الحسين عنه
ربما كانت قبل وقفه فيرجح القبول كما في روايته عن محمد بن سنان المذموم ولو نظر الى ان الرواية عن مثل هذين من جهة القرائن على الصحة امكن الا ان يستلزم عدم ورود
الروايات التي مروية الثقة عن الضعيف انتهى وفيه نظر تنبه عليها المولى الوحيد ره فمنها ما ذكره اولا من عدم معلومية البعض وعدم الاعتماد عليه كالاجماع المنقول
بخبر الواحد الخ فان فيه ان الظاهر ان البعض ممن يعتد بهم مع ان الكشي نقل قولهم وسكت مع ان المتأخرين لعلهم عضدوه بما ذكر من القرائن وثانيا ان الاجماع المنقول بخبر
الواحد لا ريب في افادته الظن سيما مع اعتضاده بالقرائن فلا وجه لعدم الاعتماد عليه في مقام يعتمد فيه على الظن ولا شك ان الاصحاب الذين اجمعوا على كلهم او فيهم عدول
فيحصل الظن بان العدل او وثقوا عثمان بن عيسى بناء على ان التصحيح توثيق وذلك التوثيق يكون اضعف من توثيقاتهم التي بناؤها على الظنون مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل
بالمرجح الظني فكان اكثر التوثيقات المبنية على الظن يرجح على مثل ما ذكره من الخبر ادعى ثبوتهما فكذا ينبغي ان يحصل هنا مضافا الى ما نقل من توثيقه وان جزء كخبر ابن المغيرة بعد

صحيحا لكن الانصاف ان التصحيح لا يفيد التوثيق الذي اراده وبنوا عليه الاصطلاح فلا منافاة بين الاخبار وبين ما نقله البعض من الاجماع ولذا حكمنا بقوة رواياته ومنها ما
ذكره من بلوغ الذم الوارد في عثمان بن عيسى النهاية فان فيه منع غاية الذم بعد اقتران مخالفته بالتوبة وان الذم الوارد فيه لا ينافي الاعتداد والوثوق بخبره واحاديثه ومنها
احتماله كون رواية الاجلة عنه قبل انحرافه وضعفه فان فيه انه احتمال بعيد في الغاية لا يمكن ترتيب الاثر عليه في الرجل فتدبر ثالثها انه ثقة اسنادا الى وثاقته الى
مجموع القرائن المزبورة وفي كونه اماميا غير واقفي الى ما روي عن احمد بن الحسين من انه مات في حياة الصادق ع ويؤيده ذلك ان النجاشي نسب وقفه وروايته عن ابي
الحسن الى الكشي فان فيه ايماء الى توقفه في ذلك وانت خبير بان وقف الرجل مشهور معروف لا يمكن انكاره وروايته عن ابي الحسن ع بالوجدان تكشف عن سقوط خبر موته
في زمان الصادق ع ولو سلم فقد حكي القول بالوقف عن بعض الرواة قبل الكاظم ع ايضا كالواقف على امير المؤمنين ع وعلى الصادق ع كما نقل عن عنبسة بن مصعب انه
وقف على الصادق ع وقد نقلناه في مقباس الهداية غاية الامر ان الواقفين على غير الكاظم ع لهم اسماء خاصة كالناووسية وغيرهم وقد تلخص مما ذكرنا كله ان الاظهر كون حديث الرجل
من الموثق كالصحيح لان رجوعه عن الوقف وتوبته لا ينبغي التأمل فيه ومضي مدة عليه بعد التوبة يكفي في ترتيب الخبر الصحيح على خبره لانه لو كان في اخباره التي رواها في حال الوقف
خلل لبين ذلك فسكوته يكشف عن مطابقة ما رواه في زمان وقفه لما سمع من المعصوم ع كما بينا ذلك على وجه الكلية في فوائد المقدمة فراجع وتدبر التمييز قد سمعت من الفهرست
رواية احمد بن محمد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ومن النجاشي رواية جعفر بن عبد الله المحمدي واحمد بن محمد بن عيسى عنه وقد ميزه الشيخ الطريحي برواية احمد بن محمد بن
عيسى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وروايته عن ابي حمزة الثمالي وابي الحسن عليه السلام وزاد المولى الكاظمي ره في الراوين عنه علي بن اسماعيل بن عيسى وجعفر بن عبد الله المحمدي
وابراهيم بن هاشم والحسين بن سعيد وفيمن يروي هو عنهم سماعة بن مهران وزاد المولى الوحيد على جميع من ذكر من الراوين عنه علي بن مهزيار وابا جعفر الاحول واحمد بن محمد بن
خالد ومحمد بن عيسى بن عبيد وفضالة بن ايوب بواسطة الحسين بن عثمان وعلي بن الحسن بن فضال وغيرهم من الاعاظم ونقل في مجمع الروايات رواية من ذكر عنه وزاد رواية
العباس بن معروف وموسى بن القاسم والحسن بن علي بن يوسف ويعقوب بن يزيد والقنبكي واحمد بن ابي عبد الله وصفوان بن يحيى وعلي بن السندي ومحمد بن علي
٧٨٠١ الصيرفي وابراهيم بن عبد الحميد واحمد بن هلال والهيثم بن مسروق النهدي وسندي بن الربيع عنه **عثمان** بن مسلم بن زياد ابو سعيد القرشي الكوفي عده الشيخ ره
٧٨٠٢ في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **عثمان** بن مطر البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٧٨٠٣ الصادق ع وحاله كسابقه **عثمان** بن مظعون ابو السائب الزاهد العابد الذي كان ترك الدنيا وترك اللذات والنساء فشكت امرأته الى رسول الله ص فمنعه عن ذلك
وكان اخاه من الرضاعة وقبله بعد موته وقال فيه كان يحب الله ورسوله وقال لابنه ابراهيم بعد موته الحق بسلفك الصالح عثمان بن مظعون وما يتعلق بالموت من
حالاته مذكور في كتاب الجنائز وما يتعلق بالزهد مذكور في المناكح قاله المولى الوحيد ره وروى في الكافي عن حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن غير واحد عن ابان
عن ابي بصير عن احدهما ع لما ماتت رقية بنت رسول الله ص قال رسول الله ص الحقي بسلفنا الصالح عثمان بن مظعون واصحابه الحديث فالرجل فوق مرتبة الوثاقة و
العدالة وقد نقل في جامع الرواة رواية سعد بن مسعود الكناني عنه وقال العسقلاني في الاصابة في ترجمته انه عثمان بن مظعون بالظاء المعجمة ابن حبيب بن وهب بن
حذافة بن جمح الجمحي قال ابن اسحق اسلم بعد ثلثة عشر رجلا وهاجر الهجرتين وشهد بدرا وكان اول رجل مات بالمدينة سنة اثنتين من الهجرة وكان ممن حرم على نفسه الخمر
في الجاهلية وممن اراد الاختصاء في الاسلام فنهاه رسول الله ص وقال عليك بالصيام فانها مجفرة اي قاطع الجماع ولما مات جاء رسول الله ص الى بيته فقال رحمك الله ابا السائب
ثم انحنى عليه فقبله وروي على رسول الله ص لما رفع رأسه اثر البكاء صلى عليه ودفنه في البقيع ووضع حجرا على قبره وجعل يزوره ثم مات ابراهيم ولده بعده قال ص الحق بنا
بسلفنا عثمان بن مظعون ولما ماتت زينب بنته قال الحقي بسلفنا الخير عثمان بن مظعون انتهى هكذا نقل في ذخيرة الدارين وقد عثرت بعد حين على كتاب الاصابة اجمع
٧٨٠٤ فبان لي اشتباه الناقل في النقل فان مضمونه موجود في الاصابة لكن لا بهذه العبارة **عثمان** المعمر بن الخطاب المشهور المعروف بابن ابي الدنيا هو علي بن عثمان بن
٧٨٠٥ الخطاب وممن عرفه بعثمان كالطبرسي وغيره فقد اشتبه وسقطت من كلامه كلمة علي وابن **عثمان** بن النوا الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٧٨٠٦ كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان وابي ايوب ابراهيم الخزاز عنه **عثمان** بن الوضاح الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٧٨٠٧ الصادق ع وحاله كسابقه وابدال سام بسالم في بعض النسخ من سهو الناسخ **تذنيل** قد عد المتكفلون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بعثمان نذكرهم لئلا يشتبه
في الجهالة وهم عثمان بن عبد الرحمن التيمي ابو عبد الرحمن المتوفى سنة اربع وسبعين وعثمان بن عبد غنم القرشي الفهري الذي هو قديم الاسلام ومن مهاجرة الحبشة
وعثمان بن عبد الله بن عثمان وعثمان بن عبد الله بن الهدير القرشي التيمي وعثمان بن عثمان الثقفي المعدود في اهل حمص وعثمان بن عمرو الانصاري الشاهد بدرا وعثمان
ابن قيس بن ابي العاص السهمي الشاهد فتح مصر وعثمان بن محمد بن طلحة التيمي وعثمان بن معاذ القرشي التيمي وغيرهم **عثيمة** ابو ابراهيم الجهني عده ابن عبد البر وابو نعيم
وابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله **عثير** بن كثير بن كليب عده ابو موسى من الصحابة وحاله كسابقه **عجري** بن مانع السكوني عده ابن منده وابو نعيم من
الصحابة وقالا انه شهد فتح مصر واني لم اتحقق حاله وعجري بالعين المهملة والجيم والراء المهملة وقد عرضها السكوني في الاسود بن عرفجة **عجلان** ابو صالح الخباز
الواسطي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ثلث مرات قائلا في الاولى عجلان ابو صالح الخباز الواسطي مولى بني تيم الله وفي الثانية عجلان ابو صالح
السكوني الازرق وفي الثالثة عجلان ابو صالح المدايني وبعد اتحاد الجميع بل اختلاف الاوصاف يكشف عن اختلاف الموصوفين بل عد هؤلاء واحدا عقيب الاخر بلا
فصل نص في التعدد فيكونون ج ثلثة وما في رواية الكشي محتمل كلا منهم انه روي عن محمد بن مسعود قال سمعت علي بن الحسن بن فضال يقول عجلان ابو صالح ثقة
قال قال ابو عبد الله ع يا عجلان كاني انظر اليك الى جنبي والناس يعرضون علي وعنونه في الخلاصة ورجال ابن داود في القسم والباب الاول من دون ان يجعل اسمه
وكنيته بلقب فظاهرهما قبول التوثيق المذكور الا انه لاشتراكه بين ثلثة لا ينتج الا بعد تميز الثقة منهم الوارد في حقه التوثيق من غيره وقد عنون في جامع الرواة اولا
عجلان ابا صالح ونقل فيه رواية الكشي ثم عنون عجلان ابا صالح الخباز الواسطي مولى بني تيم الله ونقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع ونقل رواية ابن ابي عمير عن
عبدة الواسطي عنه عن ابي عبد الله ع ورواية درست الواسطي عن عجلان ابي صالح ولعل كون الراوي عنه واسطيا يكون قرينة على ارادة الواسطي من عجلان ثم عنون عجلان

يعني من اصحاب رسول الله ص

٧ عثمان بن يحيى بن سام كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه

عجيز بن قيس عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولكنه مجهول ومثله عجير بن عبد يزيد القرشي المطلبي الذي عده ابن عبد البر من الصحابة وعجير بن [illegible] ابن عبد القاري

اباصالح السكونی الازرق الكوفی ونقل عدّ الشيخ ره من اصحاب الصادق ثم عنون عجلان اباصالح المدائنی ونقل عدّ الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ونقل رواية فضالة
ابن بشر المدائنی عنه ورواية فضالة عن ابان بن عثمان عنه ورواية محمد بن زياد بياع السابری عن ابان عنه ورواية يونس بن عبد الرحمن وهشام بن سالم وحفص بن البختری
٧٨٢٣ وابی ايوب الخزاز عنه **عجلان** الرواسی مولی جهم بن حميد عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مرّ ضبط الرواسی
٧٨٢٤ فی اللح بن حميد وضبط جهم فی جهم بن ابی الجهم **عجلان** بن صالح عنونه فی جامع الرواة ونقل رواية ابی يحيی الواسطی عنه ثم نفی البعد عن كونه عجلان اباصالح
٧٨٢٨ الواسطی المتقدم **العداء** بن خالد عدّه الشيخ ره كذلك من غير توصيف من اصحاب رسول الله ص وعدّه ابن عبد البر وابن منده ايضا من الصحابة وذكر انسابه الی معوية بن
٧٨٢٩ بكر بن هوازن وقالا انه يعدّ فی اعراب البصرة وعلی كل حال فحاله عندنا مجهول **عداس** مولی شيبة العبشمی من اهل نينوا الموصل كان نصرانيا واسلم وقد عدّه
٧٨٣١ ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله لم يتبين ومثله عدس بن عاصم العكلی الذی عدّه ابن الاثير من الصحابة وحاله مجهول **عدی** بن ثابت الانصاری الكوفی الخطمی
عم خزيمة بن ثابت وقع فی طريق الصدوق ره فی باب ما يقبل من الدعاوی بغير بينة من الفقيه ولم اقف فيه فی كلمات اصحابنا علی شیء نعم قال المقدسی انه سمع البراء بن عازب
وغيره وروی عنه الاعمش انتهی فالرجل مهمل مجهول عندنا والخطمی نسبة الی بنی خطمة حی من الانصار من الاوس كما ذكرنا فی هلال بن عمرو الانصاری ويحتمل فی غيره كونه
٧٨٣٢ نسبة الی خطم بفتح الخاء المعجمة وسكون الطاء المهملة بعدها ميم موضع دون سدرة او الی الخطمة موضع فی اعلی المدينة **عدی** بن جبير عدّه الشيخ ره فی رجاله من
٧٨٣٣ اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله لم يتبين لنا **عدی** بالعين والدال المهملتين كغنی بن حاتم عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب رسول الله ص واخری بزيادة الطائی
من اصحاب امير المؤمنين ع وعدّه الكشی نقلا عن الفضل بن شاذان تارة من السابقين الاولين الذين رجعوا الی امير المؤمنين ع وعدّه الثلثة من الصحابة وقالوا انه وفد علی النبی ص سنة
تسع فی شعبان وقيل سنة عشر فاسلم وكان نصرانيا فحسن اسلامه وثبت عليه ولم يرتد وثبت قومه معه وكان جوادا شريفا فی قومه معظما عندهم وعند غيرهم حاضر الجواب
وكان رسول الله ص يكرمه اذا دخل عليه وحكی انه كان يقول ما دخل علی وقت صلوة الا وانا مشتاق اليها سكن الكوفة وكان منحرفا عن عثمان وكان يوم الجمل مع علی ع وفقئت
عينه وقتل ابنه محمد وشهد صفين ايضا مع علی ع وله بها مواقف شكرها له علی ع وكانت له ايضا فصاحة وطی معه وهو الامير عليهم وصحب بعده ع الحسن ع وقام معه
بالحرب وهو الذی انب علی القتال معه ولازمه الی زمن الصلح وابی اعتزه علی جانب عظيم من الوثاقة والوجاهة وقد توفی سنة سبع او ثمان او تسع وستين وله مائة
٧٨٣٤ وعشرون سنة قيل مات بالكوفة ايام المختار وقيل مات بقرقيسا واستصح ابن الاثير الاول **عدی** بن عمرة عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب رسول الله ص و
٧٨٣٥ حكی عن خط الشيخ ره بغير تاء وحاله مجهول **عدی** بن مرة بن سراقة البلوی حليف بنی عمرو بن عوف من الانصار عدّه ابن عبد البر من الصحابة وقال انه قتل يوم خيبر
شهيدا طعن بين ثدييه بالحربة فمات منها وذلك دليل حسن حاله وقد عدّوا من الصحابة جماعة مسمين بعدی نذكرهم نسقا لاشتراكهم فی الجهالة وهم عدی بن بداء وعدی
ابن ابی البلاح وعدی بن تميم ابو رفاعة وعدی التميمی وعدی الجذامی وعدی بن ربيعة بن سواء الجشمی وعدی بن ابی الزغباء الجهنی الشاهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد
كلها وعدی بن زيد الجذامی وعدی بن شراحيل وعدی بن عبيد بن سواء الجذامی وعدی بن عدی بن عميرة الكندی ابو فروة وعدی بن عمرو الطائی وعدی بن عمير بن فروة
الكندی ابو زرارة وعدی بن عميرة اخو العرس بن عميرة الكندی وعدی بن فروة وعدی بن قيس السهمی وعدی بن نضلة وعدی بن نوفل الاسكاسد قريش وعدی بن هما الكندی
٧٨٥١ وغيرهم **عذافر** بن خوفاء البشكری كوفی عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وعذافر بالعين المهملة المكسورة او المضمومة
والذال المعجمة والالف والراء المهملة وفی بعض النسخ عذافر بالعين المهملة المضمومة والذال المعجمة والفاء المكسورة بعد الالف اخره راء مهملة وخوفاء بفتح الخاء المعجمة وسكون
٧٨٥٢ الواو والفاء والالف ثم الهمزة وقد مرّ ضبط البشكری فی بكار بن رجاء **عذافر** بن عيسی الخزاعی الصيرفی كوفی عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق
وظاهره كونه اماميا ويستفاد مما رواه ابنه قوة ديانته وهو ما رواه الكلينی ره عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن علی بن اسباط عن محمد بن عذافر عن ابيه قال قال
ابو عبد الله ع يا عذافر نبئت انك تعامل ابا ايوب والربيع فما حالك اذا نودی بك فی اعوان الظلمة قال ابی فقال ابو عبد الله ع لما رای ما اصابه ای عذافر
خوفتك بما خوفنی الله به قال محمد فقدم ابی فما زال مغموما حتی مات وفی الكافی ايضا بطرق ومتون مختلفة فيها الصحيح عن محمد بن عذافر ان ابا عبد الله ع دفع الی ابيه
الفا وسبعمائة دينار وقال اتجر لی بها فرجعت ماثرة الحديث ورواه فی التهذيب ايضا وسيجیء فی ابنه محمد عن حش ان ابا عذافر كان يكنی ابا محمد مولی خزاعة واخو عمرو بن
عثمان انتهی ما فی تعليقة الوحيد ره والخبران يكشفان عن كونه محل وثوق الصادق ع ومورد الطافه فهو شيعی معتمد وقد سمعت آنفا ضبط عذافر ومرّ ضبط الخزاعی
فی ابرهيم بن عبد الرحمن وضبط الصيرفی فی ابان بن عبد الصيرفی وعدّ البرقی ايضا بعنوان عذافر الصيرفی من اصحاب الصادق ع ونقل فی جامع الرواة رواية معوية
ابن شريح قال سال عذافر ابا عبد الله ع واباعنه ورواية محمد بن عذافر عن ابيه عن ابی جعفر عليه السلام ورواية داود بن ابی سليمان الجصاص وعمرو بن عثمان والحسن بن عطية
٧٨٥٣ عنه **عرابة** بن اوس الاوسی ثم الحارثی عدّه ابن عبد البر من الصحابة وقال كان من سادات قومه كريما جوادا كان يقاس فی الجود بعبد الله بن جعفر وان رسول الله ص
استصغره يوم احد فردّه ومنهم من المصولی الجهاد وان اباه كان من رؤس المنافقين احد القائلين ان بيوتنا عورة واقول لم استبن حال الرجل بوجه ومثله فی الجهالة
٧٨٥٦/٧٨٥٨ عرابة بن شماخ الجهنی وعرابة والد عبد الرحمن اللذين عدّهما ابو موسی من الصحابة **عرباض** بن سارية السلمی ابو نجيح عدّه الثلثة من الصحابة ولم اتحقق حاله **عرس** بن
٧٨٥٩ الكندی عدّه ابن منده من الصحابة بعد من اهل الشام وحاله كسابقه **عرس** بن عامر عدّه ابن الاثير من الصحابة وحاله كسابقه بغير وكذا الحال فی عرس بن عميرة الكندی الذی عدّه
٧٨٥٧ الثلثة من الصحابة وعرس بن قيس الذی عدّه ابن عبد البر من الصحابة **عرعی** بن مسافر عنونه منتجب الدين وقال فقيه صالح يجلز انتهی قلت وهو معرف فی طرق اجازات العلماء
٧٨٦٢ وغيرهم الی المشايخ الائمة بن ولكنا لم نعرف له مؤلفا ولا وصفا له علی قول **عرفجة** بن بردة البلوی قد مرّ ضبط عرفجة فی الاسود بن عرفجة وفی الحرث بن عرفجة كما قد
مرّ ضبط بردة فی بردة بن رجاء ومرّ ضبط البلوی فی ابان بن راشد الترجمة عدّه الشيخ ره فی رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص بعنوان اسمه وجده واخری من اصحاب امير المؤمنين
بالعنوان المذكور وحاله مجهول ومثله الحال فی سائر المسمين بعرفجة المعدودين من الصحابة كعرفجة بن سعد بن كرب التميمی وعرفجة بن خزيمة وعرفجة بن شريح الاشجعی او
٧٨٦٤ الكندی وعرفجة بن هرثمة وعرفجة بن ابی يزيد **عرفطة** بن الحباب الازدی حليف بنی امية عدّه ابن عبد البر وابن منده من الصحابة وقالا انه استشهد يوم الطائف قلت لكن

دليل

٧٨٧١ دليل حسنه **عرفطة** بن نهيك التميمی عدّه ابن عبد البر وابو موسی من الصحابة وحاله مجهول كجهالة عرفطة الانصاری وعرفطة بن نضلة الاسدی ابی مكعت المعدودين من الصحابة
٧٨٧٢ **عرفة** الازدی الضبط عرفة بفتح العين والراء المهملتين والفاء والهاء وقد مرّ ضبط الازدی فی ابرهيم بن اسحق الازدی الترجمة عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع
٧٨٧٣ وعدّه البرقی تارة من اصحاب رسول الله ص واخری من الاصفياء من اصحاب امير المؤمنين ع **عرفة** المدنی عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الی ذلك قوله وكان
رسول الله ص دعا له وقال اللهم بارك له فی صفقته انتهی واقول هذا الدعاء انما ورد فی حق عروة البارقی حيث امره النبی ص بشراء شاة بدينار فاشتری به شاتين ثم باع
احدهما بدينار فاتی به وبالشاة فقال له النبی ص بارك الله لك فی صفقة يمينك ولعل ما نقله الشيخ قضية اخری او هو سهو قلم العلامة ره فنقل الدعاء فی الازدی حيث قال عرفة
الازدی من اصحاب امير المؤمنين ع كان رسول الله ص دعا له قال اللهم بارك له فی صفقة يمينه انتهی فانه لم ينقل احد الدعاء فی عرفة الازدی ولا ورد فيه ذلك انما وردت الرواية فی
عروة البارقی ونقله الشيخ ره فی عرفة المدنی وكيف كان فقد قال المولی الوحيد ره ان فی المجالس ايضا ما يدل علی حسن حاله ولم ادر ان غرضه حسن حال الازدی او المدنی
٧٨٧٤ ويحتمل اتحاد الازدی والمدنی لعدم التنافی بين الوصفين بل يمكن اتحادهما مع البارقی لان بنی بارق بطن من بنی عمرو بن مزيقيا من الازد **عرفة** بن يزيد الكوفی عدّه
٧٨٧٥ الشيخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **عروة** بن اسماء السلمی حليف بنی عمرو عدّه الثلثة من الصحابة وقالوا انه استشهد يوم بئر معونة
٧٨٧٦ ابن ابی الجعد واقول ذلك دليل حسنه **عروة** البارقی قد مرّ ضبط عروة فی اسباط بن عروة ومرّ ضبط البارقی فی احمد بن محمد البارقی الترجمة عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب رسول الله ص
وهو الذی دعا له النبی ص فی الخبر المزبور ونقل الشيخ ره اياه فی عرفة سهو من قلمه الشريف وكذلك نقل العلامة ره ضرورة ان الرواية لم ترو الا من طرق العامة وكتب
العامة مطبقة علی رواية ذلك فی حق عروة بن ابی الجعد البارقی وليس لعرفة ذكر فی شیء منها ففی الصحيفة (١٨٣) من المجلد الثانی من صحيح البخاری طبع مصر (١٣٠٩)
عن علی بن عبد الله عن سفيان عن شبيب بن غرقدة قال سمعت الحی يحدثون عن عروة ان النبی ص اعطاه دينارا يشتری له به شاة فاشتری له به شاتين فباع احديهما بدينار
وجاءه بدينار وشاة فدعا له بالبركة فی بيعه وكان لو اشتری التراب لربح فيه الحديث وفی البحر الرائق شرح كنز الدقائق للشيخ زين الدين الشهير بابن نجيم محرر المذهب النعمانی فی
الصفحة (١٦٠) من المجلد السادس طبع مصر ما لفظه واستدل اصحابنا فی كونهم بحديث عروة البارقی بان النبی ص اعطاه دينارا الخ وفی بداية المجتهد ونهاية المقتصد لمحمد
ابن احمد بن الامام القرطبی فی الصحيفة (١٦٢) من المجلد الثانی ما لفظه واجاز المالكية البيع والشراء الفضوليين وعمدة دليلهم ما روی من ان النبی ص دفع الی عروة البارقی
دينارا وقال اشتر لنا من هذا الجلب شاة الخ وفی مغنی المحتاج فی شرح المنهاج للشيخ محمد الشربينی الخطيب فی الصحيفة (١٥) من المجلد الثانی فی شرح قول ماتنه فی بيع الفضولی
وان اجاز المالك نفذ والا فلا ما لفظه ودليل ذلك ما رواه البخاری مرسلا وابو داود والترمذی وابن ماجه باسناد صحيح ان عروة البارقی قال دفع الی رسول الله ص دينارا
لاشتری به شاة فاشتريت به شاتين فبعت احدهما بدينار الخ وفی الصحيفة (٣٧٦) طبع مصر من المجلد الرابع من مسند احمد بن حنبل ما لفظه حدثنا عبد الله حدثنی
ابی حدثنا ابو كامل حدثنا سعيد بن زيد حدثنا الزبير بن الخريت حدثنا ابو لبيد عن عروة بن ابی الجعد البارقی قال عرض لرسول الله ص جلب فاعطانی دينارا وقال
ای عروة ائت الجلب فاشتر لنا شاة فاتيت الجلب فساومت صاحبه فاشتريت منه شاتين بدينار فجئت اسوقهما او قال اقودهما فلقينی رجل فساومنی فابيعه شاة بدينار
بالدينار وجئت بالشاة فقلت يا رسول الله ص هذا دينار كم وهذه شاتكم قال وصنعت كيف قال فحدثته الحديث فقال اللهم بارك له فی صفقة يمينه فلقد رأيتنی
اقف بكناسة الكوفة فاربح اربعين الفا قبل ان اصل الی اهلی وكان يشتری الجواری ويبيع ثم ذكر الرواية بطريقين اخرين وانما اطلنا بنقل ذلك لما بلغنا منذ ايام من
كتابة احد علماء اصبهان الی قريب له من فضلاء الغری متجها الی مشغول بمباحثة بحث الفضولی ومتفطنين الی اشتباه الاصحاب فی نسبة القضية الی عروة وانها لعرفة الخ
فانه قد ظهر لك بما سطرنا اشتباه الشيخ فی نسبة ذلك الی عرفة المدنی واشتباه العلامة فی نسبته الی عرفة الازدی وان القضية لعروة البارقی كما نسب اليه ما فی الاصحاب
٧٨٧٧ فی الكتب الفقهية فلا تذهل **عروة** الحناط عدّه البرقی فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفی بعض النسخ الخياط بالخاء المعجمة والياء
٧٨٧٨ المثناة بدل الحاء المهملة والنون وقد نقل فی جامع الرواة رواية صالح بن عقبة عنه **عروة** الدهقان يجیء ان شاء الله تعالی بعنوان عرقة بن يحيی **عروة** بن الزبير من اعداء
٧٨٧٩ امير المؤمنين ع شديد البغض له والسب له والكذب عليه علی ما ذكره ابن ابی الحديد فی مواضع من شرح النهج وفی البحار انه عاش حتی ادرك عبد الملك بن مروان **عروة** بن
٧٨٨٠ المساعد عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول **عروة** بن عبد الله بن بشير ابو مهل الجعفی الكوفی عدّه الشيخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
وبشير بالباء الموحدة والشين المعجمة والياء والراء المهملة وزاد امير بن نحر قشير بالقاف بدل الباء الموحدة ومهل بفتح الميم وفتح الهاء وقد مرّ ضبط الجعفی فی ابرهيم الجعفی
٧٨٨١ **عروة** القتات قد مرّ ضبط القتات فی احمد بن ثابت وقال فی القسم الاول من الخلاصة عروة القتات بالقاف والتاء المنقطة فوقها نقطتين قبل الالف وبعدها انه اقعد
قاضيا بالكناسة ووصف للصادق ع انهم يجتمعون عنده ويرد ذلك الحكم قال لا باس روی ذلك الكشی عن محمد بن مسعود عن احمد بن منصور عن احمد بن الفضل الكناسی عنه
واقول متن رواية الكشی بالسند الذی ذكره هكذا قال لی ابو عبد الله ع ای شیء بلغنی عنكم قلت ما هو قال بلغنی انكم اقعدتم قاضيا بالكناسة قال قلت نعم جعلت
فداك ذاك رجل يقال له عروة القتات وهو رجل له حظ من عقل نجتمع عنده فنتكلم ونتسائل ثم يرد ذلك اليكم قال لا باس وظاهره كونه من الشيعة الامامية وذا عقل
كما نص عليه وعلم كما يفيد قوله يرد ذلك اليكم بعد انه لا يحكم بفتواه بل بما ورد عنكم ع فيمكن عدّ الرجل من الحسان ولذا عدّه فی الوجيزة ممدوحا الا ان الشهيد الثانی ره
ناقش فی سند الرواية ودلالتها بقوله معلقا علی ما فی الخلاصة الا احمد ان مجهولا ان سمع ذلك فلا دلالة فی الحديث علی قبول روايته نظر انتهی وقد سبقه فی المناقشة فی
سند الخبر ودلالته ابن طاوس فی التحرير الطاوسی قال روی عروة القتات لم يبين فيه طائل وانما روی انه اقعد قاضيا له حظ من عقل ويجتمعون عنده ويسئلون ثم يردون
ذلك اليكم فقال لا باس الطريق محمد بن مسعود عن احمد بن منصور عن احمد بن الفضل الكناسی اقول ان احمد بن الفضل واقفی انتهی واقول ظنی انه سهو قلم الشريف فی
نسبة الوقف الی احمد بن الفضل الكناسی فان الواقفی الذی حكم بوقفه الكشی وعدّه ابن داود فی اخر رجاله فی فصل تعداد الواقفة منهم هو احمد بن الفضل الخزاعی واما
الكناسی فلم يطعن احد بوقفه بل نفس الخبر يابی عن وقفه اما اولا فلانه عن الصادق ع والوقف المصطلح لم يحدث يومئذ وانما حدث بعد الكاظم ع واما ثانيا فلان ظاهر قوله
انكم اقعدتم ان المخاطب هو احمد المذكور من شيعته ع وخواصه فكيف يلايم ذلك الوقف نعم جهالة حال الرجل غير قابلة للانكار الا ان الظن الحاصل من امثال هذا

الخبر

العبر ليس باقل من الظن الحاصل من قول علماء الرجال سيما مع طول الفصل بين الشاهد والمشهود له واما انكاره لانه فيما لا ينبغي كما عرفت وقد امر الجاري على انكاره انه
قال بعد نقل كلام الشهيد الثاني ره ما لفظه انظار من الامر كما امر شيئا لا وجه للنظر اصلا لا بعد الاغماض عن انما انكار ذلك على في منه واما قوله لا بأس فذلك بعد ما بين
الراوي انهم لم يقعدوا ليرجعوا اليه ويحاكموا الدهر بل لمجرد الاجتماع عند التكلم ومذاكرة المسائل وان قوله في شيء ردوه اليهم ونسل التي على العلامة ره الى ذكره
في القسم الاول لانه قرء كلمة نرد التي هي صيغة المتكلم بصيغة الغائب فصح ربما يكون له وجه فيكون مراده انه لا يفتي الا بما يرد عنهم كما تستكلمي اصحابهم لكن الذي رأيناه
في النسخ نرد بالنون ثم نقل كلام ابن طاوس ثم فرع عليه التأمل في حكم العلامة المجلسي ره بكونه ممدوحا ولا يخفى خبر عما خفي على الشيخ نرد بالنون وذلك فانا نستفيد من قوله
رجل له حظ من عقل انه امامي لغضا بممارسة الاخبار واصطلاحات الشيعة في ذلك الزمان بل انهم لا يطلقون مثل اللفظ الا على من كان عارفا بالحق اماميا ونستفيد
من اجتماعهم عليه كونه علما ونستفيد من قوله ثم نرده لذلك اليكم يجيء زمنه نحن وهو ذلك الامر المبحوث عنه الا ما ورد عنكم لا ان غرضنا انا نراجعكم وغيركم جديدا فانحى
7882 ان عدّ المجلسي اياه ممدوحا كعدّ العلامة اياه في القسم الاول في محله على ان نقل عدّ العلامة اياه في القسم الاول شهادة بكونه معتمدا حسنا وذلك يجزم الى ترتيب ما يفيده **عروة**
7883 ابن مرة بن سراقة الانصاري عدّه ابن عبد البر من الصحابة وقال انه قتل يوم خيبر كذا في ذلك نقل حس لحاله **عروة** النخاس الدهقان عدّه الشيخ ره في رجال الهادي ع مضيفا
7884 الى ما في العنوان قوله ملعون غال وقد مر ضبط النخاس في ادم بن الحسين وضبط الدهقان في ابراهيم الدهقان **عروة** الوكيل القمي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب العسكري ع
7885 ولكنه مجهول واستظهر الميرزا اتحاده مع عروة النخاس وابن يحيى كما ستسمع انشاء الله تعالى **عروة** بن يحيى النخاس الدهقان قال في الخلاصة انه ملعون غال ثم نقل مضمون
رواية الكشي وهي ما رواه عن محمد بن قولويه الجمال عن محمد بن موسى الهمداني ان عروة بن يحيى البغدادي المعروف بالدهقان لعنه الله كان يكذب على ابي الحسن علي بن محمد ع
الرضا عليهم السلام وعلى ابي محمد الحسن بن علي ع بعده وكان يقطع اموالهم لنفسه دونه ويكذب عليه حتى لعنه ابو محمد ع وامر شيعته بلعنه ودعا عليه بقطع الاموال ثم قال عروة
لعنه الله قال علي بن سليمان بن رشيد العطار البغدادي كان يلعنه ابو محمد ع وذلك انه كانت لابي محمد ع خزانة وكان يليها ابو علي بن راشد رضي الله عنه فسلمت الى عروة فاخذ
منها لنفسه ثم احرق ما بقيها يغايظ بذلك ابا محمد ع فلعنه وبرئ منه ودعا عليه فما امهل يومه ذلك وليلته حتى قبضه الله الى النار فقال ع جلست لربي في ليلتي هذه كذا وكذا ثم
فما انفجر عمود الصبح ولا انطفى ذلك النار حتى قتل الله عروة لعنه الله واما ما تقدم في ترجمة ابراهيم بن عبده من التوقيع الطويل المتضمن لقوله ع مخاطبا اسحق بن اسمعيل
النيسابوري فاقرأ ووصيت بغداد فاقرءه على الدهقان وكيلنا وثقتنا الذي يقبض من موالينا الخ فلا ينافي ما ذكرنا اما اولا فلان الظاهر ان المراد بالدهقان هنا ما
كتب في التوقيع تحت كلمة الدهقان من انه هو محمد بن صالح بن محمد فيكون غير عروة بن يحيى الدهقان واما ثانيا فلان كونه ثقته مدة لا يمنع من ارتداده اخيرا كما يكشف عن
ذلك ما رواه الكشي في ترجمة احمد بن هلال عن علي بن محمد بن قتيبة عن احمد بن ابرهيم المراغي قال ورد على القاسم بن العلا نسخة ما كان خرج من لعن ابن هلال وكان ابتداء ذلك
ان كتب ع الى قوامه بالعراق احذروا الصوفي المتصنع الى ان قال ع وقد علمتم ما كان من امر الدهقان عليه لعنة الله وخدمته وطول صحبته فابدله الله بالايمان كفرا حين فعل
فعاجله الله بالنقمة ولم يمهله والحمد لله لا شريك له وصلى الله على محمد واله وسلم فظهر ان عروة بن يحيى النخاس الدهقان ضعيف وقال الميرزا الظاهر ان عروة النخاس و
عروة الوكيل وعروة بن يحيى الكل واحد وانه في الاصل بغدادي المسكن او المنشأ او بالعكس فتأمل **تذييل** تعدّ المصنفين لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بعروة غير
من مر ذكرهم نضالا اشتراكهم في الجهالة عندنا وهم عروة بن اثاثة العدي وعروة بن الجعد البارقي او الازدي وعروة السعدي وعروة بن عامر الجهني وعروة بن عباس بن عبيد
وعروة بن عبد العزى بن بهاجرة الحبشة ومات بها وعروة بن عياض ابو الجعد البارقي وعروة ابو غاضرة الفقيمي من بني فقيم بن دارم التميمي وعروة بن مالك الاسلمي وعروة
7900 بن مالك بن شداد وعروة المرادي وعروة بن مسعود الثقفي ابو مسعود وعروة بن مسعود الغفاري وعروة بن مضرس الطائي وعروة بن معتب الانصاري وغيرهم **عريب**
7901 ابو عبد الله المليكي عدّه الثلاثة من الصحابة وعدّه في اهل الشام ولكنه مجهول **عريف** بن عطا بن ابي رباح قد تقدم ذكر ما فيه مع اخيه عبد الله الا ان الفرق بينهما ان
عبد الله عدّ في ما اندرج في الحسان وهذا لم يرد فيه الا قول الشهيد الثاني ره انه نجيب من اصحاب الصادق ع ومثله قول نصر بن الصباح ولا شبهة في كون الرجل اماميا فان كفت
7902 النجابة في المدح المدرج له في الحسان كما هو الاقرب والا فمجهول **العزيز** بن زهير من وكلاء الناحية المقدسة كما صرح بذلك النجاشي في ترجمة محمد بن علي
ابن ابرهيم بن محمد الهمداني حيث قال بعد ما بين ان القاسم بن محمد وكيل الناحية قال وكان في وقت القاسم بهمدان معه ابو علي بسطام بن علي والعزيز بن زهير وهو واحد بني
كثير وثلاثتهم وكلاء في موضع واحد بهمدان وكانوا يرجعون في هذا الى ابي محمد الحسن بن هرون بن عمران الهمداني وعن رايه يصدرون الخ وقال في القسم الاول من الخلاصة
العزيز بن زهير احد بني كثير من اهل همدان وكيل انتهى وقد بينا في محله ان الوكالة من اعظم الشواهد على العدالة والوثاقة فالرجل من الثقات وقد مر ضبط زهير في جندب بن
زهير ووقع الخلاف في ضبط العزيز فالموجود في رجال النجاشي والخلاصة بالعين المهملة المفتوحة وزائين معجمتين بينهما ياء مثناة من تحت وضبطه في الايضاح بضم العين المهملة
7903 7904 والراء المهملة بعدها ثم الياء المثناة من تحت والزاء المعجمة اخيرا **عزيزي** بن العراق الحسيني عدّه منتجب الدين وقال السيد الزاهد فاضل فقيه واعظ انتهى **عس** العكي
7905 وقيل الغفاري عدّه الثلاثة من الصحابة وقالوا استقطع ارضا بوادي القرى فاقطعها اياه ولم استثبت لحاله **عسجدي** بن مانع التكسكي عدّه ابن منده وابو نعيم من
الصحابة وقالوا انه شهد فتح مصر وهو معروف من اهل مصر قلت حاله مجهول ومثله عسعس بن سلامة التميمي البصري الذي عدّه الثلاثة من الصحابة وقالوا انه سكن البصرة وحاله كسابقه
7909 /79.. ومثلهما **عصام** المزني الذي عدّه الثلاثة من الصحابة وعصيمة ابو التميمي ثم الرباب الذي عدّه ابن عبد البر من الصحابة **وعصمة** الاسدي من بني اسد بن خزيمة
7910 الشاهد بدرا **وعصمة** الانصاري حليف بني مالك النجار وهو من اشجع وقد شهد بدرا وعصمة بن الحصين الخزرجي الذي شهد بدرا وعصمة بن رباب بن الحارث بن
امية بن زيد الذي شهد الحديبية وشهد المشاهد بعدها او قتل يوم اليمامة وعصمة بن السرح الذي عدّه ابن عبد البر من الصحابة وعصمة بن قيس الهوزني نسبة الى هوزن بطن من
ابي بطن من ذي الكلاع وقد عدّه الثلاثة من الصحابة وعصمة بن مالك الانصاري الخطمي الذي عدّه الثلاثة من الصحابة وعصمة بن مدلد الذي عدّه ابن منده وابو نعيم من الصحابة
وعصمة الاسدي من بني اسد بن خزيمة حليف بني مازن الشاهد بدرا وعصمة الاشجعي حليف بني سواد الذي عدّه ابن عبد البر من الصحابة وقد شهد بدرا واحدا والمشاهد
7911 بعدها وتوفي في خلافة معوية ومولاه كلهم مجاهيل **عطا** بن ابي رباح عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب امير المؤمنين ع وقال مختلط وعلى من الرجح في الخلاصة ورجال

لكن ابن داود حذف كلمة ابي وقال كذا بخط الشيخ ره ورواية في تصنيف بعض اصحابنا ابن ابي رباح ونقل المولى الوحيد ره عن كشف الغمة عن الحافظ ابو نعيم وممن روى عن الباقر ع
عطا بن ابي رباح وفي النسخ التي عندي بالمثناة التحتانية ولعله تصحيف ولعل هذا هو المشهور الذي كان من رؤساء العامة واقول الظاهر انه اشتباه منقول من ابي نعيم فان الراوي
عن الباقر ع هو من رؤساء العامة هو عطا بن السائب الآتي واما ابن ابي رباح فهو مولى عبد الله بن عباس الراوي عنه والشاهد هو بالطائف ولقائه للباقر ع غير معلوم
وان كان ممكنا ثم لقائه لعلي ع مما لا ريب فيه وهو غلط ويروي عن الشيخين كثيرا ويروى لهما الكثير وقد روى الخزاز في الكفاية مسندا عنه عن ابن عباس ما يدل على الافراد بالائمة الاثني
عشر عليهم السلام وهذا على الظاهر هو الوجه في كونه مختلطا قيل وهو منحرف عن عكرمة مولى ابن عباس كما يأتي في ذلك انشاء الله في ترجمته وفي النقد ان له سهوا في الخلاصة كما على تم وكذا
عليه ابن داود ثم قال الوحيد قد مر في عبد الله وعبد الملك بني عطا انه ابن رباح كما في الخلاصة والظاهر الاتحاد وان من رجال الشيخ سقطت كلمة ابي انتهى ملخص التعليقة ويؤيد
ما ذكره من كون ما في رجال الشيخ وابن داود سهوا ان علماء العامة قد تعرضوا لحال الرجل وادرجوا جميعا كلمة ابي قال الذهبي عطا بن ابي رباح ابو محمد القرشي مولاهم المكي احد
الاعلام انتهى وقال ابن حجر عطا بن ابي رباح بفتح الراء والموحدة ثقة فقيه فاضل انتهى وقال ابن خلكان عطا بن ابي رباح قبل الموحدة المفتوحتين انتهى الخ وفيهما تصريح بالمهملة ح
ايضا بكون رباح بالباء الموحدة **عطا** بن جبلة الكوفي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله انتقل الى الجبل اسند عنه وظاهره كونه اماميا 7920
ولكن حاله مجهول **عطا** عدّه من غير نسبة او وصف الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنه ابان وحاله كسابقه **عطا** بن سالم الكوفي العبسي الجعفري ابو 7921/7922
حماد عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه مات سنة ثمان وخمسين ومائة وله سبع وسبعون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان
حاله مجهول وقد مر ضبط العبسي في ابان بن ارقم وضبط الجعفري في ابرهيم بن ابي الكرام الا ان الجعفري هنا نسبة الى جعفر بن كلاب بطن من بني صعصعة والعبسي نسبة الى عبس
ابن صعصعة كما لا يخفى **عطا** بن السائب قد مر ضبط السائب في احمد بن محمد بن عيسى وقد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب من يجوز التحاكم اليه وهو غير مذكور في 7923
الكتب الرجالية لاصحابنا انما عنونوه في كتب رجال العامة قال المقدسي في محكي كتاب اسماء رجال الصحيحين عطا بن السائب بن يزيد ويقال ابن السائب بن مالك ابو زيد الثقفي الكوفي
سمع سعيد بن جبير قال ابو عبد الله البجلي مات سنة ست وثلثين ومائة انتهى وعن التقريب انه ابو محمد ويقال ابو السائب الثقفي الكوفي صدوق اختلط انتهى وعن المنذري
في خاتمة كتاب الترغيب والترهيب عطا بن السائب بن يزيد الثقفي قال يحيى لا يحتج به وقال احمد ثقة رجل صالح من سمع منه قديما كان صحيحا ومن سمع منه حديثا لم يكن
بشيء وقال النسائي ثقة في حديثه القديم لكنه تغير وصحح حديثه الترمذي انتهى ونقل في جامع الرواة رواية عمرو بن ابي المقدام عنه عن علي بن الحسين عليهما السلام وروايته
حريز عنه **عطا** بن عامر العبدي مولاهم كوفي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار 7924
عطا بن مسلم الحلبي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية معمر بن عمرو عنه عن ابي عبد الله عليه السلام **عطا** بن عباد 7925/7926
لم اقف فيه الا على رواية عبد الرحمن بن زيد بن اسلم عن ابيه عن ابي جعفر ع في كتاب الاشربة من الكافي والتهذيب **تذييل** تعدّ المصنفون لتعداد الصحابة جماعة منهم
مسمين بعطا لم نذكرهم نضالا اشتراكهم في الجهالة عندنا وهم عطا بن ابرهيم وعطا بن عبد الله الشيبي نسبة الى بني شيبة وعطا ابو عبد الله وعطا المزني وعطا بن
يعقوب مولى ابن سباع **عطارد** بزيادة راء ودال مهملتين ابن برزة الدابي العشراء الدارمي عدّه ابن الاثير من الصحابة وحاله مجهول ومثله **عطارد** بن حاجب 7932/7933
ابن زرارة التميمي الذي عدّه الثلاثة من الصحابة وقالوا انه وفد في طائفة من وجوه تميم الى رسول الله ص في سنة التسع فاسلموا وكان سيدا في قومه **عطية** الابزاري عدّه 7934
الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط عطية في ابرهيم بن عطية الواسطي وقد مر ضبط الابزاري في حجاج الابزاري
عطية اخو ابي العرام الكوفي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والعرام بكسر العين المهملة وفتح الراء المهملة والالف والميم وقد نقل في جامع الرواة 7935
رواية عبد الصمد بن بشير عنه عن ابي جعفر ع **عطية** بن الحرث ابو روق الهمداني الكوفي تابعي قال في القسم الاول من الخلاصة ثم حكى عن ابن عقدة انه كان ممن يقول بولاء 7936
اهل البيت عليهم السلام ومثله فعل ابن داود وظاهر عدّهما اياه في القسم والباب الاول اعتمادهما عليه ولعله لذلك نعده من الحسان ونقل في جامع الرواة رواية عمرو بن
ثابت عنه ثم ان الموجود في الخلاصة ورجال ابن داود ومنهج الميرزا والنقد وغيرها الحرث كما اثبتنا وفي رجال الشيخ ابدال الثاء المثلثة بالباء الموحدة والظاهر ان الصحيح
الاول وروق بفتح الراء المهملة وسكون الواو بعدها قاف هو الشجاع الذي لا يطاق يسمى به تفألا **عطية** بن ذكوان عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الباقر عليه السلام 7937
وقال انه مجهول وجرى على منواله العلامة ره في الخلاصة وقد تقدم ضبط ذكوان في عبد الله بن ذكوان **عطية** بن رستم قد مر ضبط رستم في زياد بن رستم عدّه الشيخ 7938
ره في رجال من اصحاب الرضا ع وقال انه مجهول وحذا حذوه العلامة ره في الخلاصة ونقل في جامع الرواة وتعليقة الوحيد ره رواية الحسن بن علي بن فضال عنه **عطية** 7939
ابن ضرار وقد مر ضبط ضرار في الحرث بن ضرار عدّه البرقي من اصحاب الباقر عليه السلام **عطية** بن عبيد والد علي بن عطية الفزاري الكوفي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب 7940
الصادق ع وهو مجهول الحال وفي نسخة اخرى ابدل الفزاري بالقاري او القاري بالقاف وهو محتمل نسبة الى القارة قبيلة معروفة وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران
عطية العوفي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا عطية العوفي يعرف بالبكالي بطن من همدان باللام انتهى واخرى من اصحاب الباقر ع عطية الكوفي العوفي 7941
وعن ملحقات الصراح عطية العوفي بن سعيد له تفسير في خمسة اجزاء قال عطية عرضت القرآن على ابن عباس ثلث عرضات على وجه التفسير واما على وجه القراءة فقرأت عليه
سبعين مرة انتهى واستظهر الوحيد انه والد علي بن عطية العوفي الآتي ثم احتمل الاتحاد واقول الاتحاد ليس ببعيد لان بين وفاة امير المؤمنين ع وابتداء امامة الباقر ع
خمس وخمسون سنة فاذا كان في زمان امير المؤمنين ع في حد العشرين بلغ من زمان الباقر ع كم سنة امكن دركه لهما والتعدد ايضا محتمل وقد مر ضبط العوفي في عبد الله
ابن عامر القيسي العوفي وعرفت ضبط البكالي من الشيخ ره **عطية** بن نجيح ابو المطهر الرازي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول 7942
وقد مر ضبط نجيح في اسمعيل بن نجيح والمطهر بالميم المضمومة والطاء المهملة المضمومة والهاء المشددة المفتوحة والراء المهملة وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق **عطية** 7943
ابن يعلى الكوفي عدّه الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط يعلى في ايمن بن يعلى الثقفي **تذييل** قد عدّ من الصحابة جماعة ممن
بعطية كلهم مجاهيل وهم عطية بن بسر المازني وعطية بن سفيان الثقفي وعطية بن حازب النضري وعطية بن عامر المعدي في الشاميين وعطية بن عروة السعدي

٧٩٥٤ عفا دغيرهم الشاهد بدرا وعطية بن نويرة البياضي وعطية القرظي وعطية الغفاري واخو الحكم بن عمرو وعطية بن عمرو بن جشم وعطية بن عفيف وعطية بن بكر من سعد بن بكر
٧٩٥٥ عفير بن ابي عفير الانصاري عده الثلاثة من الصحابة ولم احصهما من الصحابة عده ابو موسى الذي عده حبيب بن عفان في الحال ومثل الحال في عفان ولم استثبت حاله ابن عبد البر من الصحابة ابن البجير السلمي
٧٩٥٧ عفيف بن ابي عفيف عده الشيخ ره في رجال من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله لم يتبين ونقل المولى الوحيد ره عن نسخة من النقد ابدال عفيف بعقبة وذلك من غلط نسخة
٧٩٥٨ عفيف بن الحارث اليماني عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله وفي المرجو في نسخة عفيف هو بالعين المهملة المفتوحة وفائين بينهما ياء مثناة من تحت
٧٩٥٩/٧٩٦٠ عفيف الكندي الذي عده الثلاثة من الصحابة عقبة ابو مسلم الكوفي مولى عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول الحال في
٧٩٦١ عقبة بن بشير عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان من اصحاب السجاد والاخرى وعقبة بضم العين المهملة وسكون القاف وفتح الباء الموحدة والهاء كذا قيل ويحتمل الفتحات الثلث
بزيادة الاسدي كوفي من اصحاب الباقر عليه السلام وروى الكشي في ترجمة عقبة بن بشير عن حمدويه بن ابراهيم قال حدثنا ايوب بن نوح قال اخبرنا جابر بن عقبة الاسدي قال دخلت على ابي جعفر عليه السلام
فقلت له اني في الحسب الضخم من قومي وان قومي كان لهم عريف فهلك فارادوا ان يعرفوني عليهم فما ترى لي قال فقال ابو جعفر عليه السلام تمن علينا بحسبك ان الله تعالى رفع بالايمان
من كان الناس سموه وضيعا اذا كان مؤمنا ووضع بالكفر من كان الناس يسمونه شريفا اذا كان كافرا فليس لاحد على احد فضل الا بتقوى الله واما قولك ان قومي كان لهم
عريف فهلك فارادوا ان يعرفوني عليهم فان كنت تكره الجنة وتبغضها فتعرف على قومك يأخذ سلطان جائر بامرء مسلم يسفك دمه فتشركهم في دمه عسى ان لا تنال من
دنياهم شيئا انتهى وقد ذكر الكشي الخبر هنا والمذكور فيه جابر بن عقبة مورد الكلام عقبة بن بشير لذا قال الميرزا بعد نقله والظاهر عن عقبة والا فهو ابن عقبة انسب
بعقبة كما لا يخفى وغرضه بذلك ان الخبر عن الباقر عليه السلام ولم يعد احد جابر بن عقبة من اصحابه بل لم يذكر في الرجال اصلا وانما المعدود من اصحابه نفس عقبة فما سقط منه لفظ عن
ابيه بعد جابر بن عقبة الكشي لفظا جاء وابن والاول انسب لان سقوط شيء من العنوان انسب من سقوطه من الخبر ولكن لا يخفى عليك منع الانسبية وتساوي الاحتمالين وعلى
كل حال فالخبر غير منطبق على العنوان ونقل المولى الوحيد ره عن كتاب الايمان والكفر من الكافي حديثا قريبا من هذا وفيه عن عقبة بدل لفظة ابن فينطبق الخبر على من في العنوان
ونكون كلمة ابن مصحفة من كلمة عن ولكنا نقول ان الخبر على كل حال لا دلالة فيه على شيء ينفعنا في حال الرجل وغاية ما يمكن استفادته منه كونه اماميا باعتبار استعلام تكليفه منه ره وذلك
وحده لا يكفي مع جهالة حاله ومجرد تخصصه عن تكاليفه لا يثبت عدالته بل التزامه بدينه في الجملة فتدبر وقد نقل في جامع الرواة رواية ابي المغرا ومحمد بن عذافر وابان بن عثمان ونوح
٧٩٦٢/٧٩٦٣ ابن دراج عنه عقبة بن جعفر لم اقف فيه الا على نقل جامع الرواة رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه عن ابي الحسن عليه السلام في باب الحوالات من التهذيب فيكون مجهول الحال عقبة
٧٩٦٤ بن جرير عده الشيخ ره في رجال من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله غير مبين وقد ضبط الحرث بابن عقبة ومجهول وقد ضبط الحرث عده الشيخ ره في رجال من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وحاله مجهول ابن الحرث
٧٩٦٥ عقبة بن حمران لم اقف فيه الا على قول النجاشي ره في ترجمة حمزة بن حمران واخوه ايضا عقبة بن حمران ذكره عنه يحيى عن ابي عبد الله عليه السلام وظاهره كونه اماميا من ضبط حمران في بابه
٧٩٦٦ عقبة بن خالد عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق عليه السلام مرتين قال في احدهما عقبة بن خالد الاسدي كوفي وقال في الاخرى عقبة بن خالد الاشعري الا ان حاله غير معلوم
القماط كوفي انتهى ولا يبعد اتحادهما وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الاشعري في آدم بن اسحق وضبط القماط في ترجمة خالد بن سعيد وقال في الفهرست عقبة بن
خالد له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبد الله بن هلال عن عقبة بن خالد انتهى
وقال النجاشي ره عقبة بن خالد الاسدي كوفي روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا محمد بن علي بن تمام قال حدثنا ابو جعفر احمد بن محمد بن لاحق عن احمد بن الحسن
ابن علي بن فضال عن ابيه عن علي بن عقبة عن ابيه عقبة بن خالد بالكتاب انتهى وظاهرهما كونه اماميا وهو صريح ما رواه الكشي ره عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد
عن الوشا قال حدثني علي بن عقبة عن ابيه قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ان لنا خادما لا تعرف ما نحن فيه فاذا اذنبت ذنبا وارادت ان تحلف بيمين قالت لا وحق الذي اذا ذكرتموه بكيتم قال فقال
رحمكم الله من اهل بيت اذا تحقق كونه اماميا وانضم اليه ترحمه عليه السلام في ترجمة عثمان بن عمران من الخبر الناقل لقول الصادق عليه السلام له ولعقبة مهلا حيث ان اهما مرحبا مرحبا بكم
وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والآخرة اندرج الرجل في اعلى درجات الحسن ان لم يندرج في الثقات من حيث عدم نقل حسن غير العدل الثقة الامين في باب ما يعاين
المؤمن والكافر من كتاب الجنائز من الكافي حديث يدل بالتقريب على ايمانه وحسن عقيدته وهو ما رواه عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن ابن فضال عن علي بن عقبة عن ابيه قال لي ابو عبد الله
عليه السلام يا عقبة لا يقبل الله من العباد يوم القيامة الا هذا الامر الذي انتم عليه وما بينكم وبين ان يرى ما تقر به عينه الا ان تبلغ نفسه الى هذه ثم اهوى بيده الى الوريد ثم اتكى وكان معي المعلى
فغمزني ان اسأله فقلت يا ابن رسول الله فاذا بلغت نفسه هذه اي شيء يرى فقلت له بضع عشرة مرة اي شيء فقال في كلها يرى ولا يزيد عليها ثم جلس في آخرها فقال يا عقبة فقلت لبيك
وسعديك فقال ابيت الا ان تعلم فقلت له يا ابن رسول الله انما ديني مع دينك فاذا ذهب ديني كان ذلك كيف لي بك يا ابن رسول الله كل ساعة وبكيت فرق لي فقال يراهما والله
فقلت بابي انت وامي من هما قال ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وعلي عليه السلام الحديث فانه نص في ايمانه وصلاحه وكونه مورد لطف الصادق عليه السلام وكونه ذا جاه عنده بحيث غمزه المعلى ان يسئل وبالجملة فالرجل
من الحسان اقلا ولا وجه لما في التنقيح من ان عقبة بن خالد لا اعرف حاله التميز قد سمعت من الفهرست وانه محمد بن عبد الله بن هلال عنه ومن النجاشي رواية ابنه علي عنه وعد مميزه في المشتركاتين
٧٩٦٧ وزاد في جامع الرواة نقل رواية احمد بن الحسن بن علي عن ابيه عنه ورواية غالب بن عثمان عنه عقبة بن خالد الاشعري القماط قد سمعت من الشيخ ره في رجاله عده من
٧٩٦٨ اصحاب ابي عبد الله عليه السلام فبنا على كونه غير الاسدي يمكن استفادة كونه اماميا من ظاهر عدم غمز الشيخ ره في مذهبه لكن حاله مجهول عقبة بن رستم عده الشيخ ره في رجال من
٧٩٦٩ اصحاب الرضا عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول عقبة بن سمعان عده الشيخ ره في رجال من الحسين عليه السلام وقد ذكره الطبري وغيره من مؤرخي الواقعة وبعضهم مما ذكره انه كان
عبد الرباب في وجه الحسين عليه السلام وانه كان يتولى خدمة افراسه عليه السلام وتعهدهم بالة فلما استشهد الحسين عليه السلام فر على فرس واخذه اهل الكوفة فزعم انه عبد الرباب بنت امرئ القيس الكلبية زوجة
٧٩٧٠ الحسين عليه السلام فاطلق وجعل يروي الواقعة كما حدث ممن اخذ اخبارها ولحاله مجهول بل تخلفه عن نصرته عليه السلام يجعلنا في ريب منه عقبة بن شبيبة يكنى ابا شبيبة الاسدي عده الشيخ
٧٩٧١ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عقبة بن صالح بن عقبة ابو صالح الحراني عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وعن نسخة
٧٩٧٢/٧٩٧٣ ابدال عقبة بعقيل عقبة بن الصامت عده الشيخ ره في رجال من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولم يتبين حاله عقبة بن الصلت الجهني له رواية عن رسول الله صلى الله عليه وآله وقد سمع الحسين
٧٩٧٤ عقبة بن عامر عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله عند توجهه الى العراق ولا زمه وقاتل يوم الطف بين يديه حتى نال الشهادة رضوان الله عليه فيكون من الثقات

اومن عنوان

جار به

استجاب

واصفاله بالجهول وآخرى من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام من غير وصف وعن نسخة من باب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ابدال عقبة بن عامر بعقبة بن عباس وعلى كل حال فهو مجهول الحال
عقبة بن عمرو عده الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله بدري واخرى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله قائلا عقبة بن عمرو ابو مسعود انتهى وعده ٧٩٧٥
الثلاثة اعني ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابة ذاكرين نسبه مكنين له بابي مسعود ملقبين له بالبدري مصرحين بانه لم يشهد بدرا وانما كان يسكنها وشهد العقبة الثانية وكان احدث من شهدها سنا وشهد احدا وما بعدها من المشاهد وكان من اصحاب علي عليه السلام واستخلفه على الكوفة لما سار الى صفين وقال استخلافه اياه يدل على ثقته وعدالته كما
اوضحنا ذلك في فوائد المقدمة ومقتضى ما ذكروه اتحاده مع ما بعده فتدبر عقبة بن عمرو الانصاري صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ٧٩٧٦
مضيفا الى ما في العنوان قوله خليفته على الكوفة انتهى يعني ان امير المؤمنين عليه السلام استخلفه على الكوفة عند خروجه الى الحرب في نيرد لالة على ثقته وعدالته لعدم تعقل استخلاف
على امور الاسلام والمسلمين غير العدل الثقة وقد صرح في الخلاصة ورجال ابن داود ايضا باستخلافه اياه بعد عدهما اياه في القسم والباب الاول واعتمادهما عليه
عقبة بن قيس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وقال انه مجهول وحذا حذوه في الخلاصة عقبة بن قيس والد صالح بن عقبة كوفي عده ٧٩٧٧/٧٩٧٨
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال عقبة بن محرز الكوفي عنونه الشيخ ره في الفهرست والنجاشي قال في الفهرست عقبة ٧٩٧٩
بن محرز له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن عقبة انتهى وقال النجاشي عقبة بن محرز الجعفي الكوفي مولى واخوه عبد الله رويا عن ابي
عبد الله عليه السلام وروى عبد الله عن ابي جعفر عليه السلام لعقبة كتاب اخبرنا ابن نوح قال حدثنا الحسن بن علي بن سفيان قال حدثنا حميد قال محمد بن عبد الله بن غالب قال حدثنا علي بن الحسن
الطاطري عن محمد بن ابي حمزة عن عقبة بن محرز بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم نقف على مايدل على حسنه في الحسان وميزه في المشتركاتين بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية الحسن
ابن محمد بن سماعة ومحمد بن ابي حمزة عنه ثم ان الموجود في اكثر النسخ محرز بالميم المضمومة والحاء المهملة الساكنة وكسر الراء المهملة المخففة والزاي المعجمة وقال ابن داود عقبة بن محرز
بالرائين المهملتين بكسر الاولى وتشديدها كذا رايته بخط شيخنا ابي جعفر وفي نسخ النجاشي محرز بالراء المخففة والزاي في كثير جري واخوه عبد الله ايضا انتهى ولم افهم لقوله كثير جري
اذ لم اجد في اخبار الكشي ذكر له اصلا عقبة بن مسعود نقل عن كتب المغازي ككتاب نصر بن مزاحم وغيره انه كان من قبل علي عليه السلام على الكوفة وانه الذي كتب من الكوفة له
سليمان بن صرد الخزاعي وهو مع علي عليه السلام بصفين اما بعد فانهم ان يظهروا عليكم يرجموكم او يعيدوكم في ملتهم ولن تفلحوا اذا ابدا فعليك بالجهاد والصبر مع امير المؤمنين عليه السلام
والسلام ذكره ابن ابي الحديد في شرح النهج وبسقاء من نصبه اياه عاملا على عدالته لكن الاشكال في معارضة النقل المذكور لما سمعته من الشيخ ره وغيره من انه الا ان ينفي التعارض
بحمل الحرب في كلام الشيخ والعلامة وابن داود على غير صفين اعني النهروان اذ لم يقيدوه بخصوص صفين فلا ينافي ما في كتب السير من استخلافه عند المضي الى صفين عقبة بن عمرو
الانصاري على انه لا مانع من استخلافه كليهما فلا تذهل تذييل قد عد المتصدون لتعداد الصحابة تراجمين بعقبة نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم
عقبة مولى جبر بن عتيك ابو عبد الرحمن الشاهد احدا وعقبة بن الحارث القرشي النوفلي ابو سروعة وعقبة بن حليس الاشجعي الذي اسلم قديما وشهد بدرا وعقبة بن
الحنظلية وعقبة بن نافع الشاهد فتح مصر وعقبة بن ربيعة الانصاري حليف بني عوف بن الخزرج الشاهد بدرا وعقبة ابو سعد الزرقي وعقبة بن طويع المازني وعقبة
ابن عامر الجهني من اصحاب معوية الحاضر معه صفين وعامله على مصر والمتوفى سنة ثمان وخمسين هو عندنا من اضعف الضعفاء وعقبة بن عامر الانصاري السلمي الشاهد العقبة الاولى
وبدرا واحدا وساير المشاهد وعقبة والد عبد الله بن عقبة وعقبة ابو عبد الرحمن الجهني وعقبة بن عبد وعقبة بن عثمان الانصاري الزرقي الشاهد بدرا وعقبة بن
قيظي الانصاري الحارثي الشاهد احدا وعقبة بن كديم من بني النجار الشاهد فتح مصر وعقبة بن مالك الجهني وعقبة بن مالك الليثي المعدود في البصريين وعقبة بن
نافع القرشي الفهري الظاهر من احواله كونه من اصحاب معوية وعقبة بن نافع الانصاري وعقبة بن النعمان العتكي من اهل عمان وعقبة بن نمر الهمداني وعقبة بن وهب الاسدي
اسد خزيمة ابو سنان اخو شجاع بن وهب حليف بني العبشمي هاجر الى المدينة وشهد بدرا وعقبة بن وهب الغطفاني حليف سالم الشاهد العقبتين وبدرا وهو
اول من اسلم ولحق بالنبي صلى الله عليه وآله من الانصار وما زال معه حتى هاجر معه الى المدينة وكان يقال له مهاجري انصاري وشهد معه بدرا واحدا عقربة الجهني عده ابن عبد البر ٨٠٠٤
وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله عقفان بن شعيم ابو وزاد عده ابن مندة من الصحابة وحاله كسابقه عقيب بن عمرو الانصاري الحارثي عده ابن عبد البر ٨٠٠٥/٨٠٠٦
من الصحابة شهد احدا ولم يتبين لي حاله عقيبة بن رفيعة عده ابن مندة وابو نعيم من الصحابة وحاله كسابقه عقيصا ابو سعيد هذا لقب واسمه دينار وقد ٨٠٠٧/٨٠٠٨
تقدمت ترجمته عند ذكر اسمه فلاحظ عقيل بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام واقول كان يكنى ابا يزيد وكان عالما بانساب العرب فصيحا ٨٠٠٩
لطيف الطبع حسن المحاورة قال له معوية يا عقيل ان فيكم لشبقا فقال نعم هو منا في الرجال وفيكم في النساء ومن النوادر ان لابي طالب اربعة بنين طالب وعقيل وجعفر وعلي
روحي فداه والتفاوت بين كل منهم والاخر عشر سنين ثم ان ابن داود زاد على عده من اصحاب علي عليه السلام انه اخوه معظم لكن في الوجيزة انه مختلف فيه واقول يمدحه في مجمع
ما رواه الصدوق ره في المجلس السابع والعشرين من اماليه بسنده عن ابن عباس قال قال علي عليه السلام لرسول الله صلى الله عليه وآله انك لتحب عقيلا قال اي والله اني احبه حبين حبا له وحبا لحب ابي
طالب له الحديث وتمادوا في نقد ما نطق بمصيره الى معوية لاجل حطام الدنيا وتركه اخاه عليا عليه السلام وتعيره عنه بالحلف الجاف ونحن اكرامه لاجل الخبر عليه السلام وابن عمه رسول
٨٠١٠ الله صلى الله عليه وآله وابنه مسلم نسكت عنه لكالا نوبخه عقيل بن الحسين بن محمد بن علي بن اسحق بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب عليه السلام
وعليهم الرحمة عنونه منتجب الدين بن كذلك فقال السيد الثقة ابو العباس فقيه محدث زاهد له كتاب الصلوة كتاب مناسك الحج الامالي وقرء على المفيد عبد الرحمن النيسابوري
٨٠١١/٨٠١٢ رحمهم الله انتهى عقيل الخزاعي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولم يتبين لي حاله وقد مر ضبط الخزاعي في ابراهيم بن عبد الحميد عقيل بن صالح بن
ميثم عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وابدله في نسخة اخرى بعقبة العقيلي وكلاهما مجهولا الحال نعم انه ان كان عقبة العقيلي مع عون العقيلي جرى فيه
٨٠١٣ ما ياتي في ترجمة عوف عقيل بن مالك الحميري عده ابن الاثير من الصحابة وقال من ابناء الملوك كان جار النبي صلى الله عليه وآله وكان حنيفة مسلما مجتهدا فاوصاهم بالاقامة على الاسلام
٨٠١٤ حين ارادوا الردة فابوا عليه انتهى ولم اتحقق لحاله عقيل بن مقرن المزني ابو حكيم عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة نزل الكوفة ولم اقف على حاله
٨٠١٥ عكاشة بن ثور بن اصغر الغوثي عده ابن عبد البر من الصحابة وقال كان عاملا لرسول الله صلى الله عليه وآله على السكاسك والسكون وبني معوية من كندة واقول ان استعماله

استخلف عقبة بن عمرو على الكوفة عند خروجه الى صفين لا عقبة بن عمرو

الضعفاء

علي بن الحسين

٨٠١٦ لباه نقد بل لهو لكن الاشكال في بقائه على تلك الحال بعد انقلاب الامر بعد النبي صلى الله عليه وآله على عقبه كاكثر من صحبه ثم نص في رواية الرجل موثقون عكاشة بن محصن الاسدي من اسد
خزيمة ابو محصن حليف بني عبد شمس عده الثلاثة من الصحابة وفضلائهم هاجر الى المدينة وشهد بدرا وابلى فيها بلاء حسنا وانكسر في يده سيف فاعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله عرجونا او
عودا فعاد في يده سيفا ابو مئذ شديد المتن ابيض الحديدة فقاتل حتى فتح الله عز وجل على رسوله ثم لم يزل عنده يشهد به المشاهد من احد والخندق وغيرهما صلى الله عليه وآله وبشره رسول الله
انه ممن يدخل الجنة بغير حساب وكان ذلك السيف يسمى العون وقتل الرجل في قتال اهل الردة واقول هذه الفقرة الاخيرة اوجبت توقفي في حال الرجل لان قتال اهل الردة لم
٨٠١٧ يكن على موازين الشرع كما لا يخفى على من استحضر شرحه وكان عمر الرجل عند وفات النبي صلى الله عليه وآله اربعا واربعين سنة **عكاف** بن وداعة الهلالي عده ابن عبد البر وابن منده
٨٠١٨/٨٠١٩ من الصحابة ولم استثبت حاله **عكراش** بن ذؤيب التميمي المنقري عده الثلاثة من الصحابة ولم اتحقق حاله **عكرمة** بن ابي جهل القرشي المخزومي ابو عثمان عده الثلاثة من
الصحابة وقالوا انه كان شديد العداوة لرسول الله صلى الله عليه وآله وهو احد الاربعة الذين اباح النبي صلى الله عليه وآله دماءهم وامر الناس بقتلهم اين ما وجدوهم ولو متعلقا باستار الكعبة ففر وركب البحر فاصابتهم
عاصف فنادى فتبرا الى رسول الله صلى الله عليه وآله ويبايعه ان انجاه الله تعالى فنجى واتى واسلم فقام ذو الخلق العظيم صلى الله عليه وآله فاعتنقه وقال مرحبا بالراكب المهاجر وكان المسلمون يقولون
بعد ذلك هذا ابن عدو الله ابي جهل فشكى ذلك الى النبي صلى الله عليه وآله فنهاهم من ذلك معللا بان سب الميت يؤذي الحي واستعمله رسول الله صلى الله عليه وآله على صدقات هوازن عام حج ثم شهد
المشاهد بعد النبي صلى الله عليه وآله وقتل باجنادين او يوم اليرموك او يوم الصفر وما ذكرنا في عكاشة من دلالة استعماله صلى الله عليه وآله على عدالته وعدمه يتجه لذلك بعد تقلب الحال بعد رسول الله
٨٠٢٠ ولولا دركه زمان الفتنة بعد النبي صلى الله عليه وآله لامكن حسن حاله لصرفه عامة عمره في الجهاد والعلم عند الله تعالى **عكرمة** بن ابرهيم الازدي اصله كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا
٨٠٢١ العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط الازدي في احمد بن محمد **عكرمة** يكنى ابا اسحق عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام
٨٠٢٢ وحاله كسابقه **عكرمة** بن بريد البجلي الاحمسي كوفي والضبط عكرمة بالعين المهملة المكسورة والكاف الساكنة والراء المهملة المكسورة والهاء من اسماء الرجال عده الشيخ ره
٨٠٢٣ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط الاحمسي في احمد بن عائذ **عكرمة** بن بريد الكوفي عده في نسخة من رجال الشيخ
٨٠٢٤ ٨٠٢٥ ره من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه والنسخة الاخرى بريد بالباء **عكرمة** بن عامر القرشي العبدري عده ابن عبد البر من الصحابة ولم اعرف حاله **عكرمة** بن عبيد
٨٠٢٦/٨٠٢٧ الخولاني عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله كسابقه **عكرمة** العقيلي في بعض النسخ ويأتي بعنوان عوف العقيلي **عكرمة** مولى ابن عباس عده في القسم
الثاني من الخلاصة وقال انه ليس على طريقتنا ولا من اصحابنا انتهى ولم يرد فيه توثيق ايضا وقد روى الكشي ره عن ابن مسعود قال حدثنا محمد بن نصير عن ابن المغيرة قال حدثني الفضل
ابن شاذان عن ابن ابي عمير عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة قال قال ابو جعفر عليه السلام لو ادركت عكرمة عند الموت لنفعته قيل لابي عبد الله عليه السلام بماذا ينفعه قال كان يلقنه ما
انتم عليه فلم يدركه ابو جعفر عليه السلام ولم ينفعه قال الكشي وهذا نحو ما روي لو اتخذت خليلا لاتخذت فلانا خليلا ولم يوجب لعكرمة مدحا بل اوجب ضده انتهى وروى الكليني
عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام قال كنت عنده وعنده حمران اذ دخل عليه مولى له فقال له
جعلت فداك هذا عكرمة في الموت وكان يرى رأي الخوارج وكان منقطعا الى ابي جعفر عليه السلام فقال لنا لو ادركت عكرمة الى اخر ما ذكره الكشي وروى الكليني ره خبرا اخر
طبق رواية الكشي عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام وروى نحوه عن المحاسن عن ابي جعفر عليه السلام الا انه صرح فيهما بان عكرمة هو مولى
ابن عباس ولكن الكشي قد عنون عكرمة مولى ابن عباس واورد الخبر المذكور وليس في الخبر انه لم يوجب انطباقه على عكرمة مولى ابن عباس لكن ايراد الكشي الخبر في ترجمته يكشف
عن انه بلغه ما يكشف عن كونه المراد بعكرمة في الخبر فالتكلم من ايراده الخبر في ترجمة عكرمة بن بريد البجلي لا وجه له وظني انه من سهو القلم كما يشهد بذلك انه تعلق على النقد
وقد اخرجنا خلاصة ما روي خبرا اخر مختصرا على ما في المتن الخ ولم يذكر في النقد الرواية الاولى مولى ابن عباس فيكشف عن كون عنوانه ابن بريد سهوا من قلم الشريف وعلى كل حال
فكون عكرمة مولى ابن عباس منحرفا لا يحتاج الى برهان كما نبه على ذلك المسيب بن طاوس في التحرير الطاووسي عكرمة مولى ابن عباس ورد حديث يشهد بانه على غير
الطريق وحاله في ذلك الظاهر لا يحتاج الى اعتبار رواية انتهى ويظهر من خبر رواه السروي في المناقب انه يجهل ابا جعفر عليه السلام ولا يعرف له منزلة وانه يفضل عليه ابن عباس وغيره
وقد قال له ابو جعفر عليه السلام في الخبر المزبور ويلك يا عبد اهل الشام انك بين يدي بيوت اذن الله الخ ومات سنة خمس او سبع ومائة قال المقدسي عكرمة مولى عبد الله بن عباس
يكنى ابا عبد الله كان من جملة الناس سمع ابن عباس قال عمرو بن علي مات سنة خمس ومائة وقال ابو نعيم سنة سبع ومائة وقال الواقدي حدثتني ابنته ام داود انه توفي سنة خمس ومائة
وهو ابن ثمانين سنة وعن ملحقات الصراح انه قال مات عكرمة وكثير عزة في يوم واحد سنة سبع ومائة فقيل مات افقه الناس واشعر الناس في يوم واحد لعكرمة بن عمر ثمانون
٨٠٢٨/٨٠٢٩ سنة **عكرمة** بن بريد الكوفي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله مجهول وفي نسخة اخرى تقدمت بريد بالباء الموحدة **العلاء** بن ابي العلاء الكوفي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول والعلاء بالعين المهملة المفتوحة واللام المخففة والالف الممدودة دون المقصورة ولذا
٨٠٣٠ يكتب بالالف بخلاف المقصورة كما في يعلى وابي يعلى فانها تكتب بالياء **العلاء** بن الاسود بن عمارة الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مرتين بالعنوان
٨٠٣١/٨٠٣٢ المذكور مرة وبحذف اللام من الكوفي اخرى وحاله كسابقه **العلاء** بن الحداد مولى يقطين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه **العلاء** بن حذيفة اليماني
٨٠٣٣ المرهبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط حذيفة في ترجمته وضبط المرهبي في ادريس بن عبد الله الهمداني **العلاء** بن
الحسن الرازي قال الميرزا في كثير ما تقدم في احمد بن ادريس ابي حامد المراغي ويتمادل على كونه اماميا اميا بوجه قلت الامر على ما ذكره فان رواية الكشي المزبورة هناك
قد نطقت بدفع ابي حامد المراغي الرقعة الخارجة من الناحية المقدسة في حقه كهيئتها الى علاء الدين بن الحسن الرازي الخ فانه يدل على ان العلاء كان من امناء الشيعة ووجوههم
٨٠٣٤ والا لما دفع ابو حامد رقعة الناحية اليه ولذلك يمكن عده من الحسان **العلاء** بن الحسن الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول
٨٠٣٥/٨٠٣٦ **العلاء** بن الحسين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله كسابقه **العلاء** بن الحضرمي عده الشيخ ره في رجاله والثلاثة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وقد مر ضبط الحضرمي
٨٠٣٧ في ابرهيم الحضرمي **العلاء** بن رزين القلاء مولى ثقيف الكوفي الضبط قد مر ضبط رزين في اسمعيل بن علي بن رزين والقلاء بالقاف المفتوحة واللام المشددة الذي يقلي
السويق كما مر في احمد بن محمد بن علي بن رباح وفي التعليقة ان السويق قبو الحنطة والشعير وامثالهما وكان غذاءهم ويسمى بالقاووت انتهى وثقيف ابو قبيلة من هوازن واسمه

قسي كما مر في ابان بن عبد الملك الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بالعنوان المذكور وقال في الفهرست العلاء بن رزين القلاء جليل القدر ثقة له كتاب وهو اربع نسخ منها
رواية الحسن بن محبوب اخبرنا به ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد عن احمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله البرقي ويعقوب
ابن يزيد ومحمد بن زيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والهيثم بن ابي مسروق عن الحسن بن محبوب عن العلاء **ومنها** رواية محمد بن خالد الطيالسي اخبرنا به ابن ابي جيد عن
محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن خالد الطيالسي واخبرنا الحسين بن عبيد الله عن محمد بن الحسين عن ابيه عن علي بن سليمان الرازي الكوفي عن محمد بن خالد
عن العلاء بن رزين القلاء **ومنها** رواية محمد بن ابي الصهبان عن صفوان اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد بن عبد الله والحميري عن محمد بن ابي الصهبان عن صفوان عن
العلاء **ومنها** رواية الحسن بن علي بن فضال اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد والحميري عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي بن فضال عن العلاء بن رزين وقال ابن بطة
العلاء بن رزين اكثر روايته عن صفوان بن يحيى انتهى وقال النجاشي العلاء بن رزين القلاء ثقفي مولى ثقة ابن فضال وقال ابن عبدة الناسب مولى ثقيف كان يقلي السويق روى عن ابي
عبد الله عليه السلام وصحب محمد بن مسلم وتفقه عليه وكان ثقة وجها والهلال بن العلاء يرى عنه وعبد الملك بن محمد بن العلاء له كتب يرويها جماعة اخبرنا جماعة عن الحسن بن حمزة قال
حدثنا محمد بن جعفر عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا الحسن عن العلاء بكتابه انتهى ومثله الى قوله وجها بزيادة ضبط رزين وزيادة جليل القدر في القسم الاول
من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ورمز لكش مريدا به رجش ثقة تفقه على محمد بن مسلم معظم انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا ولم يرد فيه
غمز من احد فهو متفق الوثاقة والجلالة تمييز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محبوب ومحمد بن خالد الطيالسي وصفوان بن يحيى والحسن بن علي بن فضال وسمعت من
النجاشي رواية ابنه الهلال بن العلاء ومنه بهم الشيخ الطريحي وزاد رواية الحسن بن حمزة عنه وزاد تلميذه الامين رواية الشيخ بن محمد الثقة ومحمد بن عبد الله بن هلال
عبد الرحمن بن ابي نجران وابرهيم بن هاشم وفضالة بن ايوب وعلي بن الحكم الثقة وعبد الملك بن محمد بن العلاء ومحمد الرقي وزاد في جامع الرواة رواية يونس بن عبد الرحمن
والحسين بن سعيد وعبد الله بن جبلة ومحمد بن العباس وعبد الله بن جعفر والقاسم بن محمد وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن عبد الحميد وابن رئاب ومحمد بن
سكين والحسن بن ايوب وعبد الله بن المغيرة وجعفر بن سماعة والحكم بن مسكين وجعفر بن بشير والحجال ومحمد بن سنان وعلي بن الحسن بن رباط ومحمد بن الحسين وعلي بن النعمان
وغيرهم عنه **تذييل** يجري المولى الكاظمي في المشتركات هنا على ما تبع فيه صاحب المنتقى مما بينا فساده في الفائدة الثالثة والعشرين قال وقد وقع في الاستبصار رواية
الحسين بن سعيد عن العلاء بن رزين وهو سهو اذ المعهود المتكرر توسط صفوان او فضالة او كليهما بينهما ووقع في التهذيب عن فضالة عن صفوان عن العلاء وهو سهو من ابدال
الواو بكلمة عن وصوابه وفضالة ونحوه وفي الكافي ايضا في كتاب الصوم في باب من اجنب بالليل في شهر رمضان وغيره عن محمد بن الحسين عن العلاء بن رزين في الطريق نقصان
لان محمد بن الحسين انما يروي عن العلاء بالواسطة وهي تكون تارة صفوان بن يحيى واخرى علي بن الحكم ولا يبعد الانقطاع لاتحاد الرواية في مثله عن احدهما عن العلاء وفي استبصار
الشيخ ره عن العلاء بن رزين قال سئل احدهما عليهما السلام قال في المنتقى هذا الحديث ظاهره منقطع الاسناد لان العلاء بن رزين لا يروي عن احدهما عليهما السلام بل بعادته مختصة بالصادق عليه السلام ولكن
القرينة الحالية قد دلت ان الرواية فيه عن محمد بن مسلم وانما سقط من الطريق سهوا كما يتفق كثيرا في الاسانيد انتهى ووقع في التهذيب عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن وعلا
عن محمد بن مسلم قال في المنتقى لا ريب ان عطف على غلط وصوابه عن علا لان موسى لا يروي عنه بغير واسطة وتوسط عبد الرحمن بينهما متكرر في الطرق بكثرة لان عبد الرحمن
لم يلق محمد بن مسلم وموسى لم يلق العلاء وانه العلاء بن سيابة رواية ابان بن عثمان انتهى واغلب ما ذكره مبني على مراعاة الغلبة وقد بينا فساد ذلك في الفائدة المشار اليها من المقدمة
العلاء بن سويد الفزاري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا وحاله غير معلوم وقد مر ضبط ٨٠٣٨
سويد في جعفر بن سويد وضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران **العلاء** بن سيابة مولى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه نعم قال الوحيد ان للصدوق ٨٠٣٩
ره اليه طريق وفي رواية ابان بن عثمان عنه اشعارا بحسن حاله وربما كان بعضهم بابي الصباح نظرا الى قوله في الباب الثامن عشر في نوادر المعجزات في فضل الامام الحادي
عشر عن يوسف بن عمير عن ابي الصباح العلاء بن سيابة عن ابي عبد الله عليه السلام واقول ذلك مبني على عدم سقوط كلمة عن من بين ابي الصباح والعلاء كما يكشف عنه عدم ذكر احد هذه
الكنية له وقد مر ضبط سيابة في سيابة بن ناجية **العلاء** بن عاصم الاسدي الكوفي ابو حماد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط عاصم في ٨٠٤٠
بشر بن عاصم وضبط الاسدي في ابان بن ارقم **العلاء** بن عمارة الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله ٨٠٤١
كسابقه وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الطائي في ابان بن ارقم السنبسي **العلاء** بن عمرو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وعده ابن عبد البر ٨٠٤٢
من الصحابة وقال انه شهد صفين مع علي عليه السلام واقول لا شبهة في كونه شيعيا فيمكن درجه في الحسان لشهوده صفين **العلاء** بن الفضيل بن يسار ابو القاسم النهدي قد مر ضبط ٨٠٤٣
يسار في سويد النهدي وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا العلاء بن الفضيل بن يسار النهدي مولى وابنه القسم بن العلاء وقال في الفهرست العلاء بن الفضيل له كتاب اخبرنا
به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن علا انتهى وقال النجاشي العلاء بن الفضيل بن يسار ابو القاسم النهدي مولى بصري ثقة له كتاب يرويه
اخبرنا ابن الجندي قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا احمد بن ادريس عن احمد بن محمد عن محمد بن سنان بكتاب العلاء عنه انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وفوائد
العلامة الطباطبائي قده وغيرها ايضا ودونه النجاشي في ترجمة محمد بن القاسم بن الفضيل ابن اخيه ايضا وكذا العلامة في الخلاصة ومنه في المشتركاتين بما سمعته من الشيخ
من رواية ابن ابي عمير عنه وما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن سنان عنه واتى في جامع الرواة رواية عثمان بن عيسى عنه **العلاء** بن كامل بياع السابري عده الشيخ ٨٠٤٤
ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح بل جرح في الحسان وفي نسخة كامل بالهاء بدل الميم وفي جامع الرواة انها اصح ولى فيه تامل
بل يمكن ان يقال ان النسختان كلتاهما صحيحتان وانهما رجلان وقد نقل فيه رواية عبد الله بن مسكان واسماعيل بن سالم والحسين بن المختار واسحق بن عمار عنه **العلاء** ٨٠٤٥
ابن الكامل بن العلاء التمار الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه ويحتمل اتحادهما بل يظن **العلاء** بن كامل بياع السابري في احد النسختين ٨٠٤٦
وفي الاخرى كامل بالميم فيتحد مع ما مر **العلاء** بن المسيب بن رافع الكاهلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بهذا العنوان فقال وفيه نظر وتحقق ٨٠٤٧
حذوه في الخلاصة ورجال ابن داود والظاهر ان النظر في كونه اماميا وعلى كل حال فهو مجهول الحال وقد مر ضبط المسيب في سعيد بن المسيب وضبط الكاهلي في احمد

ابن مزيد العلا بن المقعد بضم الميم وسكون القاف وفتح العين المهملة بعدها دال مهملة قال في الفهرست العلاء بن المقعد له كتاب رويناه بالاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى
عن محمد بن ابي عمير عن علا واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وقال النجاشي العلاء بن المقعد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة
منهم محمد بن ابي عمير اخبرنا ابو العباس بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة العلوي قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا الصفار قال اخبرنا احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي عمير عن
العلاء بكتابه انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا وميزه في المشتركاتين برواية ابن ابي عمير عنه وتميز عن سابقه بالقرائن ونقل في جامع الرواة رواية يحيى
٨٠٤٩ ايضا عنه **العلا** بن مهاجر الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط مهاجر في حاشد بن مهاجر وضبط
٨٠٥٠ الجعفي في ابراهيم الجعفي **العلاء** بن يحيى المكفوف الكوفي اخو مفلس قد مر ضبط المكفوف في جابر المكفوف قد وثقه جماعة قال النجاشي العلاء بن يحيى المكفوف كوفي ثقة
له كتاب يرويه جماعة منهم علي بن الحسن الطاطري انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا وميزه في المشتركاتين
بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن الحسن الطاطري عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال عن اخيه احمد عنه ورواية محمد بن خالد عن اخيه العلا واستفدنا
٨٠٥١ كونه اخا مفلس من رواية ابن فضال المذكور عن اخيه عنه المروية في زيادات مزار التهذيب **العلاء** بن يزيد القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن علي بن محبوب عنه عن احمد بن محمد بن ابي نصر **تذنيب** قد عد المتصدون لعد الصحابة جماعة منهم مسمين
بالعلاء غير ما مر نذكرهم تنبيها للاشتراك فمنهم في الجهالة وهم العلاء بن حارثة من وجوه ثقيف والعلاء بن خارجة من اهل المدينة والعلاء بن خباب الذي سكن الكوفة والعلاء بن سبيع
والعلاء بن سعد الساعدي والعلاء بن سحار السليطي من بني سليط والعلاء بن عقبة والعلاء بن مسروح الحجازي والعلاء بن وهب من بني عامر بن لوي الذي شهد القادسية وهو
٨٠٥٢ من عمال عثمان ومعوية والعلاء بن يزيد بن انيس الفهري **علان** الكليني ره ياتي ذكره في فصل الالقاب انشاء الله تعالى **علاء الدين** حسين بن الامير رفيع الدين
ابن الامير شجاع الدين ابو طالب الحسيني المرعشي المعروف بخليفة سلطان والملقب بسلطان العلماء عنونه كذلك في جامع الرواة وقال انه جليل القدر عظيم الشأن رفيع المنزلة من جو
هذه الطائفة وثقاتها واثباتها واعيانها امره في الجلالة وعظم الشأن وسمو الرتبة والثقة اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة كان عالما بالعلوم العقلية والنقلية له
تصانيف منها حاشية على شرح مختصر الاصول وحاشية على معالم الاصول وحاشية على حاشية الفاضل الزكي الخضري على الشرح الجديد للتجريد ورسالة في حجية الشهرة
وحاشية جيدة على شرح اللمعة في الفقه وله تعليقات على الحاشية القديمة وعلى تفسير البيضاوي وعلى من لا يحضره الفقيه وعلى شرح المطالع وغيرها من الكتب له دستور … والف
٨٠٥٣ وتوفي ره سنة اربع وستين بعد الالف رضي الله عنه وارضاه انتهى **علاء الدين** محمد بن الامير شاه ابو تراب الحسيني من سادات الكلستانة عنونه كذلك في جامع الرواة وقال
انه جليل القدر عظيم الشأن رفيع المنزلة ثقة ثقة ثبت عين عدل ورع زاهد اورع اهل زمانه وازهدهم الجامع لجميع الخصال والعالم بالعلوم العقلية والنقلية كان مربين
للصلاة ولم يقبل لكمال عقله وغاية زهده ادام الله تعالى ظله العالي ومتعنا ببقائه تصانيف منها حدائق الحقائق في شرح نهج البلاغة وبهجة الحدائق ايضا في شرحه وكتاب …
٨٠٥٤ وكتاب منهج اليقين وغيرها انتهى ما في جامع الرواة **علاثة** بن سحار السليطي الضبط علاثة بالعين المهملة المفتوحة واللام والالف والثاء المثلثة المفتوحة والهاء وسحار
بالصاد والحاء المهملتين والالف والراء وزان غراب والسليطي نسبة الى سليط ابو قبيلة من العرب واصله الفصيح والحديد من كل شيء سمي به الرجل الترجمة عده الثلثة من الصحابة
٨٠٥٥ … **علباء** بن دراع الاسدي قد مر ضبط علباء في الحكم بن علباء الاسدي ودراع بالدال المهملة المفتوحة والراء المهملة المشددة المفتوحة والالف والعين المهملة
الدرع او بفتحه … اسم … الوصف … عده الشيخ ره الرجل من اصحاب الباقر ع قائلا علباء بن دراع الاسدي انتهى وقد روى الكشي فيه حديثين احدهما ما رواه عن محمد بن مسعود
قال حدثني احمد بن منصور قال حدثني احمد بن الفضل عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي عن ابي بصير قال حضرته يعني علباء الاسدي عند موته فقال لي ان ابا جعفر عليه السلام قد ضمن
لي الجنة فاذكره ذلك قال فدخلت على ابي جعفر ع فقال حضرت علباء عند موته قلت نعم واخبرني انك ضمنت له الجنة وسالني ان اذكرك ذلك قال صدق قال فبكيت ثم قلت جعلت فداك
فما لي الكبير السن الضرير البصر تضمنها لي قال قد فعلت قلت فاضمنها على ابائك وسميتهم واحدا واحدا قال قد فعلت قلت فاضمنها على رسول الله ص قال قد فعلت قلت فاضمنها
على الله قال قد فعلت الثاني ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني ابراهيم بن محمد بن فارس عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن شهاب بن عبد ربه عن ابي بصير قال ان علباء
الاسدي ولي البحرين فافاد سبعمائة الف دينار ودواب ورقيقا قال فحمل ذلك كله حتى وضعه بين يدي ابي عبد الله ع قال اني وليت البحرين لبني امية وافدت كذا وكذا وقد حملته كله
اليك وعلمت ان الله عز وجل لم يجعل لهم من ذلك شيئا وانه كله لك فقال له ابو عبد الله ع هاته قال فوضعه بين يديه فقال قد قبلنا منك ووهبناه لك واحللناك منه وضمنا
لك على الله الجنة قال ابو بصير قلت ما لي انا وذكر مثل حديث شعيب العقرقوفي ولا يخفى عليك انه قد تقدم مثل ذلك في ابنه الحكم وقد اشكل الامر لذلك على بعضهم وقد اجبنا هناك
بانه لا مانع من تعدد القضية وصيرورة الابن بعد ابيه كالاب في التوبة وضمان الامام لهما الجنة بعد التوبة ويشهد بالتعدد ان الضامن لعلباء الصادق ع والضامن عن
نفسه وعن اجداده للحكم هو الصادق ع وايضا فالحكم حمل خمس ماله وعلباء حمل جميع ماله فراجع ما ذكرنا في ترجمة الحكم وتدبر **تنبيهان الاول** ان العلامة قد ذكر
في الخلاصة الخبرين باسقاط ابي بصير من كليهما وابدال ابن مسعود في الاول بالكشي حيث قال روى الكشي عن احمد بن منصور عن احمد بن الفضل عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي
عن الباقر ع وعن مسعود عن ابراهيم بن محمد بن فارس عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن شهاب بن عبد ربه عن الصادق ع انهما ضمنا لعلباء بن دراع ولابي بصير الجنة ثم قال وفي طريق
الاول احمد بن الفضل وهو واقفي انتهى وهو غريب فان الكشي لم يرو عن احمد بن منصور بلا واسطة بل روى عن محمد بن مسعود عنه وكل من شعيب وشهاب لم يرو عن الباقر ع بلا
واسطة بل بتوسط ابي بصير وما ادري ما الداعي له الى اسقاط الوسائط وايضا فاحمد بن الفضل المرمي بالوقف هو الخزاعي والموجود في السند الكناسي ولم يرم احد اباه بالوقف كما لا يخفى
الثاني ان الظاهر ان علباء هذا غير علباء الاسدي الذي عده ابن الاثير من الصحابة الذي روى عن النبي ص التكبير ثلثا اذا استوى على بعيره عند الخروج الى السفر لبعد بقائه الى زمن الباقر
٨٠٥٦ ٨٠٧٠ فتامل **علباء** بن اصمع العنبري عده ابن منده من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله في الجهالة **علباء** السلمي المعدود من اهل المدينة وعده ابن منده وابو نعيم من الصحابة
وكذا علباء بن زيد الاوسي الحارثي الذي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه احد البكائين الذين تولوا واعينهم تفيض من الدمع وكذا في الجهالة حال علس بن الاسود الكندي الذي عده
٨٠٧١ ابن عبد البر من الصحابة وعلس بن حكى البلوي الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالا انه بايع بيعة الرضوان تحت الشجرة وشهد فتح مصر **علقمة** بن قيس عده الشيخ ره في

رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وقال قتل بصفين واخواه ابي بن قيس ونقل الكشي عن الفضل بن شاذان من التابعين الكبار ورؤسائهم وزهادهم علقمة وروى ايضا عن يحيى الحماني
قال حدثنا شريك عن منصور قال قلت لابراهيم اشهد علقمة صفين قال نعم وخضب سيفه دما وقتل اخوه ابي بن قيس يوم صفين قال وكان لابي بن قيس حص من قصب ولفرسه
فاذا غزى هدمه واذا رجع بناه وكان علقمة فقيها في دينه قاريا لكتاب الله عالما بالفرائض شهد صفين واصيبت احدى رجليه فعرج منها واما اخوه ابي فقتل بصفين و
كان للحارث اخو جليلا فقيها وكان اعور وقد مر في ترجمة الاصبغ بن نباتة خبر دال على كون علقمة بن قيس هذا من ثقات امير المؤمنين ع بتصريحه وقد عده من مصابيح النخع
فلاحظ وتدبر **علقمة** بن محمد الحضرمي اخو ابي بكر الحضرمي عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا علقمة بن محمد ٨٠٧٢
الحضرمي وظاهره كونه اماميا وهو المستفاد من حضوره مع اخيه ابي بكر عند زيد بن علي ع في رد دعواه الامامة وانه ليس الامام الا من شهر سيفه وقد مر الخبر المتضمن لذلك
في ترجمة عبد الله بن محمد بن ابي بكر الحضرمي ونقل المولى الوحيد رواية الصدوق ره في اماليه عن صالح بن علقمة عن ابيه رواية يظهر منها حسن حاله وكونه شيعيا واقول كونه
شيعيا مما لا شبهة فيه لكنا لم نقف على مدح فيه يلحقه في الحسان **تذنيب** قد عد المتكفلون لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بعلقمة نذكرهم تنبيها للاشتراك في الجهالة وهم علقمة
ابن الاعور السلمي وعلقمة بن ابي اوفى الاسلمي وعلقمة بن جنادة الازدي عامل معوية على البحرين المتوفى سنة تسع وخمسين وعلقمة بن الحارث وعلقمة بن حجر وعلقمة الحضرمي وعلقمة بن
حوشب الغفاري وعلقمة بن رمثة البلوي وعلقمة بن سفيان الثقفي الذي سكن البصرة وعلقمة ابو سماك وعلقمة بن سمي الخولاني الشاهد فتح مصر وعلقمة بن طلحة بن ابي طلحة
المقتول يوم اليرموك وعلقمة بن الفغواء الخزاعي وعلقمة بن مجزز الكناني المدلجي احد عمال النبي ص على الجيش وعلقمة بن ناجية الخزاعي وعلقمة بن نضلة الكناني او الكندي ساكن
مكة وعلقمة بن وقاص الليثي وعلقمة بن يزيد من بني ناجية بن مراد الشاهد فتح مصر وغيرهم **علوان** بن داود الشامي عده الشيخ الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره ٨٠٩١
كونه اماميا الا انه مجهول الحال **باب علي علي** بن ابراهيم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا وهو مجهول موضوعا وحكما **علي** بن ٨٠٩٢/٨٠٩٣
ابراهيم بن ابي طالب ابو امين الشيخ نجم الدين ابو تراب عنونه كذلك منتجب الدين وقال فاضل خير واعظ انتهى **علي** بن ابراهيم الجعفري لم اقف فيه الا على رواية الكليني عن محمد بن يحيى ٨٠٩٤
عنه في مواضع من الكافي منها باب النوادر من كتاب الاشربة وروى في باب الصلوة على المصلوب من الكافي عن الرضا ع ولم يظهر لي حاله **علي** بن ابراهيم بن الحسن بن عطية الحناط ٨٠٩٥
المحاربي الدغشي قد مر ضبط الكلمات في ترجمة جده الحسن بن عطية وقد مرت هناك عبارة النجاشي المتضمنة لقوله ومن ولده علي بن ابراهيم بن الحسن يروي عن ابيه عن جده انتهى
والى ذلك اشار في التعليقة بقوله قد مر في الحسن جده عن النجاشي ما يظهر معروفيته ومشهوريته بل ونباهة شانه ويظهر انه روى عن ابيه عن جده **علي** بن ابراهيم الخياط ٨٠٩٦
بالخاء المعجمة والياء المثناة من تحت عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلام منضما الى ما في العنوان قوله روى عنه حميد اصولا مات سنة سبع ومائتين وصلى عليه ومنه
محمد العلوي ودفن عند مسجد السهلة انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال **علي** بن ابراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي ٨٠٩٧
طالب ع ابو الحسن الجواني قد مر ضبط الجواني في ترجمة ابنه احمد بن علي وقد مر هناك سلسلة نسبه نقلا عن باب من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ ره وقد سقط من قلم النجاشي ما بين
عبد الله والحسين الثاني قوله الحسين بن علي حيث قال علي بن ابراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام ابو الحسن الجواني ثقة صحيح الحديث
له كتاب اخبار الحسين صاحب فخ وكتاب اخبار يحيى بن عبد الله بن الحسن اخبرنا العباس بن عمر بن العباس قال حدثنا ابو الفرج علي بن الحسين الاصبهاني من كتابه وسماعه قال حدثنا علي
ابن ابراهيم بكتبه انتهى ويشهد بما ذكرنا ان العلامة ايضا ذكر نسبه كما ذكرنا باثبات الحسين بن علي بين عبد الله وبين الحسين الثاني ثم قال ابو الحسن الجواني بفتح الجيم وتشديد
الواو ثقة صحيح الحديث خرج مع ابي الحسن ع الى خراسان انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وما ذكره العلامة ره من خروجه مع ابي الحسن ع الى خراسان اشارة الى ما تقدم من
رواية الكشي من ان الجواني خرج معه الى خراسان ولكن في انطباقه على هذا الرجل تامل اذ ليس في الرواية الا الجواني ولكن الكشي الذي هو من اهل الخبرة سمى الجواني بابي المسيح عبد الله
ابن مروان وقد نقلنا الخبر في ترجمة عبد الله بن مروان وهو يشهد بكون الجواني هو عبد الله بن مروان وقوعه في سند الرواية الثانية في الكميت بن زيد حيث قال الفضل بن شاذان فحدثنا
ابو المسيح عبد الله بن مروان الجواني الخ وفي الخبر ايضا دلالة على حسن عقيدة عبد الله فيه وكونه من الشيعة الاطهار وبالجملة فالخبر المذكور لا ينطبق على علي هذا الا ان يدعى ان لعبد الله
اسما اخر كما وجدت احتماله على ما يبالى في كلام بعضهم ولكنه في غاية السقوط والسخافة وكيف يكون لرجل اسمان ولا ابنه اسمان وعلى كل حال فوثاقة علي بن ابراهيم هذا مسلمة كان السؤال
مع الامام ع الى خراسان ام لا ثم قد سمعت من النجاشي رواية ابي الفرج علي بن الحسين الاصبهاني عنه وميزه في المشتركاتين **تنبيهان الاول** انه قد اسبقنا في ترجمة ابنه احمد نقل
تصريح صاحب تاج العروس بان الجواني نسبة الى الجوانية من قرى المدينة المشرفة وقلنا ان الاصل في ذلك النسبة جده محمد بن عبيد الله ثم جرى في ذلك في ولده وتحقق قول الحكيم
الثاني ره في تعليقه على الخلاصة ما لفظه ذكر صاحب عمدة الطالب نسبه محمد بن عبيد الله الاعرج ابن الحسين بن علي بن الحسين وهو جد جد علي المذكور وذكر ان نسبته الى الجوانية
قرية بالمدينة ويظهر من المصنف ره ان الجواني هو علي ولعله نسب الى بلدة جده والا فقد قال صاحب العمدة ان عليا هذا ولد بالمدينة ونشأ بالكوفة ومات بها انتهى ويخالف
ذلك ما حكى السيد صدر الدين ره عن السرائر من ان علي بن ابراهيم المذكور اصفهاني وجوان قرية باصفهان بفتح الواو من دون تشديد وهي قرية متصلة بالبلد مختلطة بقرى
محيطة بها بزان جوزدان بمسجد وقبر عبد الله بن معوية بن عبد الله بن جعفر واهل اصفهان يظنونه عبد الله بن جعفر وليس كذلك **الثاني** انه قد اختلفت النسخ في
عبد الله الذي في نسبه ففي جملة منها عبد الله مكبرا وفي جملة اخرى عبيد الله مصغرا فتفحص **علي** بن ابراهيم بن محمد الهمداني قال في التعليقة سيجيء بعنوان علي بن محمد بن ابراهيم ٨٠٩٨
عن النقد ولا يبعد ان يكون علي بن ابراهيم المذكور عن ذي وعلي بن ابراهيم الهمداني متحدين مع هذا وعلى اي تقدير فهذا الرجل وكيل الناحية انتهى واقول كان الرعن الناحية المقدسة
برهان على عدالته وثقته كما هو ظاهر **علي** بن ابراهيم بن المعلى قد وقع في طريق الصدوق في باب النوادر الذي هو في اخر الفقيه ولم اقف على ذكر له في كتب الرجال ولا يبعد ان يكون ٨٠٩٩
مصحف بعلي الاتي **علي** بن ابراهيم بن موسى بن جعفر عليهم السلام قال في التعليقة سيجيء في ابنه محمد ما يظهر منه ذمه ويحتمل كونه المذكور عن الهادي ع على بعد انتهى واقول الشيرازي له ٨١٠٠
الاحتمال البعيد فانه في غاية البعد واما ما ذكره قبل ذلك فهو محله فانه يأتي في ابنه محمد من رواية الكليني ره ما يدل على وقف ابنه واحمد وابنه طاهر اخوي محمد …
قال محمد بن ابراهيم لابنه … فقال صدقت والكاظم ع … على فرض السراج عن الوقف فهو مجهول الحال **علي** بن ابراهيم الوراق قد وقع في طريق ٨١٠١
الصدوق ره في باب نادر مذكور بعد باب ما يقبل من الدعاوي بغير بينة من الفقيه وهو غير مذكور في كتب الرجال وقد ترحم عليه مرة في بعض الاسانيد … في الباب المذكور

عن سعد بن عبد الله وفي بعض النسخ علي بن عبد الله الوراق عن ابيه عن سعد بن عبد الله وفي عيون الاخبار للصدوق رواية علي بن ابرهيم الوراق الرازي وهو من تلامذة سعد بن عبد الله رضي الله عنه والاتحاد محتمل وظاهر الترحم عليه كونه من الشيعة الاطهار بل كونه من مشايخ المستغنين عن التوثيق ولا اقل من افادته حسن حاله وقد مر ضبط الوراق في احمد بن عبد الله بن جلين فراجع **علي** بن ابرهيم بن هاشم ابو الحسن القمي قال النجاشي بعد هذا العنوان ثقة في الحديث ثبت معتمد صحيح المذهب سمع فاكثر وصنف كتبا واضر في وسط عمره وله كتاب ٨١٠٢
التفسير كتاب الناسخ والمنسوخ كتاب قرب الاسناد كتاب الشرايع كتاب الحيض كتاب التوحيد والشرك كتاب فضائل امير المؤمنين عليه السلام كتاب المغازي كتاب الانبياء ورسالة في معنى هشام ويونس جوابات مسائل سأله عنها محمد بن بلال كتاب يعرف بالمشذر الله اعلم انه مضاف اليه اخبرنا محمد بن محمد وغيره عن الحسن بن حمزة بن علي بن عبيد الله قال كتب الى علي بن ابرهيم باجازة سائر حديثه وكتبه انتهى ومثله بعينه الى قوله وسط عمره في القسم الاول من الخلاصة وعن ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي له وتقدم في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرها ايضا وعن اعلام الورى انه من اجل رواة اصحابنا وقال في الفهرست علي بن ابرهيم بن هاشم القمي له كتب منها كتاب التفسير وكتاب الناسخ والمنسوخ وكتاب المغازي وكتاب الشرايع وكتاب قرب الاسناد وزاد ابن النديم كتاب المناقب وكتاب اختيار القرآن اخبرنا بجميعها جماعة عن ابي محمد الحسن بن حمزة العلوي الطبري عن علي بن ابرهيم واخبرنا محمد بن محمد بن النعمان عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن وحمزة بن محمد العلوي ومحمد بن علي ماجيلويه عن علي بن ابرهيم الا حديثا واحدا استثناه من كتاب الشرايع في تحريم لحم البعير وقال لا اروبه ورواه ايضا حديث تزويج المامون ام الفضل من محمد بن علي عليهما السلام ورويناها بالاسناد الاول انتهى ولم اقف على تاريخ وفاته وبقي تمام نقلة في العيون في ترجمة حمزة بن القاسم من ولد ابي الفضل انه من روايته عن علي هذا سنة سبع وثلثمائة وهو حي في ذلك الوقت وموته بعد ومن هنا يظهر ان ما ذكره السيد صدر الدين في تعليقه على منتهى المقال من درك الرجل الرضا استبعادا لانه توفي سنة اثنين وماتين ولا تقتضي العادة بقاء علي هذا من ذلك الزمان مع بلوغه الى التاريخ المزبور مع انه لم نقف له على رواية واخذ عن الرضا ثم النجاشي قد سمعت من النجاشي رواية الحسن بن حمزة العلوي عنه ومن الفهرست رواية علي بن الحسين ومحمد بن الحسين وحمزة بن محمد العلوي ومحمد بن علي ماجيلويه عنه وزيد هؤلاء في المشتركات رواية محمد بن يعقوب الكليني ره فانه يكثر عنه الرواية في الكافي جدا ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الحسن الصفار ومحمد بن الحسن بن الوليد ومحمد بن موسى المتوكل واحمد بن زياد بن جعفر الهمداني والحسين بن ابرهيم بن بابويه واحمد بن علي بن زياد وابي عبد الله محمد بن احمد الصفواني والحسين بن حمدان وابي القاسم جعفر بن محمد عن ابيه عنه ورواية احمد بن محمد بن سعيد عن الحسن بن القاسم عنه **علي** بن ابرهيم الهاشمي لم افق فيه الا على نقل جامع الرواة رواية محمد بن سليمان الديلمي عنه عن ابي الحسن موسى عم وزيادة عنه عن عبد الله ٨١٠٣
ابن سنان اخرى ورواية القاسم بن محمد الجوهري عن ابي حمزة عنه ورواية محمد بن الحسين عن الحسن بن علي عنه عن محمد الاشعري عن عبيد بن زرارة **علي** بن ابرهيم الهمداني كما في ٨١٠٤
عدة الشيخ ره وثقته انه من وكلاء الناحية المقدسة كما في التصريح بذلك في ترجمة ابنه محمد **علي** بن ابرهيم بن يعلى قال في الفهرست له كتاب ذكره ابن النديم انتهى وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول وقد ذكر الشيخ ره في الفهرست ابن النديم مكررا وكذا مرادا بسرقة في رجاله والظاهر ان مراده به صاحب الفهرست وهو ابو الفرج محمد بن اسحق ابي يعقوب النديم واستظهر بعضهم كونه احمد بن ابرهيم بن اسمعيل بن داود بن حمدون الكاتب في برده ان احمد هذا لا فهرست له وقد صرح الشيخ ره في غير موضع بانه ذكره ابن النديم في فهرسته كما لا يخفى على المتتبع

~~علي بن الاحوص ... من الاستبصار على الحسن بن محبوب عنه عن ابي حمزة ولم ... ذكره في كتب الرجال والظاهر كونه ... عمار بن ... في التهذيب الكافي الرواية بعينها بالبدال على هذا ما ذكرته عند تصنيف الكتاب ثم عثرت بعد سنة على فهرست محمد بن اسحق~~

النديم فوجدته قد صرح بما نقله الشيخ ره عنه من نقل كتاب علي بن ابرهيم بن يعلى بعد عده اياه من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة عليهم السلام وهو نص في كونه اماميا ممدوحا لكونه من المشايخ الذين رووا الفقه عن الائمة في الحسان الا ان لم يندرج في الثقات باعتبار مسلك الشهيد الثاني ره من عد مشايخ عن التوثيق فتامل **علي** بن ابي الا ٨١٠٥
روى في باب عبرات الساير من الاستبصار عن الحسن بن محبوب عنه عن ابي حمزة ولم ار الرجل ذكره في كتب الرجال والظاهر كون علي هذا مصحف عمار سهوا كما يكشف عن ذلك ايراده في التهذيب والكافي الرواية بعينها بابدال علي بعمار **علي** بن ابي ثور كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **علي** بن ابي جيد كثر ٨١٠٦
الشيخ ره الرواية عنه سيما في الاستبصار وسند على من سند لعله لانه يروي عن محمد بن الحسن بن الوليد بغير واسطة وهو من مشايخ النجاشي وفي مشرق الشمسين انه وامثاله من ٨١٠٧ / ٨١٠٨
مشايخ الاجازة لا ناظر بحسن حالهم وعدالتهم وقد عددت حديثهم في الحبل المتين وفي هذا الكتاب في الصحيح جريا على منوال مشايخنا المتقدمين انتهى وعن الشرح انه من الشيوخ المعتبرين يعني انه لا يحتاج الى التوثيق ولم تجر عادتهم على توثيق الشيوخ لانهم كالشمس لا يحتاجون الى وصف ضيائهم كما اسبقنا في المقدمة **علي** بن ابي جهمة بفتح الجيم وسكون الهاء وفتح الميم بعدها هاء عنونه في الفهرست حيث قال علي بن ابي جهمة له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل ٨١٠٩
عن حميد وقال النجاشي علي بن ابي جهمة كوفي مولى ثعلبة له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة عن علي بن ابي جهمة بكتابه انتهى ويستفاد من بدو كلامه وختامه ان ابا جهمة يحتمل كونه مصغرا ايضا وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن ابي جهمة بفتح الجيم كوفي مولى ثقة انتهى وقال ابن داود في الباب الاول علي بن ابي جهمة كوفي جش مولى ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا وروايته الحسن بن محمد بن سماعة كما سمعتها من الشيخ والنجاشي ره مميزة له **علي** بن ابي الحسن الحسيني السيد نور الدين الشامي العاملي وهو اخو صاحب المدارك لابيه وصاحب المعالم لامه قال السيد علي خان في السلافة طود العلم المنيف وعضد الدين الحنيف ٨١١٠
ومالك ازمة التاليف والتصنيف الباهر بالرواية والدراية الرافع لمجلس المكارم اعظم راية فضل يعثر في مداه مقتضيه ومحل يتمنى البدر لو اشرق فيه ذكره بمجلس المزار الهاطل وشيم يتجلى بها جيد الزمان العاطل وكان له في بداء امره بالشام مكان لا يكذبه بارق العز اذا شام بين اعزاز وتمكين ومكان في جنب صاحبها مكين ثم انثنى عاطفا عنانه وثانيا نفطن مكة شرفها الله وهو كعبتها الثانية ولقد رايته بها وقد اناف على التسعين والناس تستعين به ولا يستعين وكانت وفاته سنة ثمان وستين بعد الالف قال الفاضل الجابري له كتب ورسائل واجوبة مسائل منها الشواهد المكية في مداحض حجج الخيالات المدنية رد بها بعض اغلاط الفاضل محمد امين الاسترابادي تشرفت بمطالعتها وشرح الاثني عشرية البهائية وله شرح على كتاب مختصر النافع قال شيخنا الشيخ يوسف البحراني صاحب الحدائق جيد فطال فيه البحث والاستدلال الا انه لم يتم انتهى **علي** بن ابي حمزة سالم ٨١١١
البطائني قد مر ضبط البطائني في ترجمة ابنه الحسن بن علي ابن ابي حمزة وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع قائلا علي بن ابي حمزة البطائني مولى الانصار كوفي واخرى من اصحاب الكاظم ع قائلا علي بن ابي حمزة البطائني واقفي المذهب له اصل رويناه بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى جميعا عنه انتهى وقال

النجاشي علي بن ابي حمزة واسم ابي حمزة سالم البطائني ابو الحسن مولى الانصار كوفي وكان قائد ابي بصير يحيى بن القاسم وله اخ يسمى جعفر بن ابي حمزة روى عن ابي الحسن موسى وروى عن ابي عبد الله عليه السلام ثم وقف وهو احد عمد الواقفة وصنف كتبا عدة منها كتاب الصلوة كتاب الزكوة كتاب التفسير واكثره عن ابي بصير كتاب جامع في ابواب الفقه اخبرنا محمد بن جعفر النحوي في آخرين قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب قال حدثنا علي بن الحسن الطاطري قال حدثنا محمد بن زياد عنه واخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك ابو العباس النخعي عن محمد بن ابي عمير واحمد بن الحسن الميثمي جميعا عنه بكتبه انتهى ومثله الى قوله عمد الواقفة في القسم الثاني من الخلاصة مضيفا الى ذلك قوله قال الشيخ الطوسي ره في عدة مواضع انه واقفي وقال ابو الحسن علي بن الحسن بن فضال علي بن ابي حمزة كذاب متهم ملعون قد رويت عنه احاديث كثيرة وكتبت عنه تفسير القرآن من اوله الى آخره الا اني لا استحل ان اروي عنه حديثا واحدا وقال ابن الغضائري علي بن ابي حمزة لعنه الله اصل الوقف واشد الخلق عداوة للولي يعني الرضا عليه السلام بعد ابي ابرهيم ع انتهى ما في الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الثاني ورمز له جخ ست واقفي كش قال له ابو الحسن انت واصحابك اشباه الحمير ثم نقل بعض ما ياتي من الاخبار ثم نقل ما تضمنه كلام النجاشي من كونه احد عمد الواقفة ثم نقل كلام ابن الغضائري وروى الكشي فيه روايات **فمنها** ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثني حمدان بن احمد القلانسي قال حدثنا معوية بن حكيم عن ابي داود المسترق عن عيينة بياع القصب عن علي بن ابي حمزة قال قال ابو الحسن موسى عليه السلام يا علي انت واصحابك اشباه الحمير **ومنها** ما رواه عن ابن مسعود قال سمعت علي بن الحسن يقول ابن ابي حمزة كذاب ملعون قد رويت عنه احاديث كثيرة وكتبت عنه تفسير القرآن كله من اوله الى آخره الا اني لا استحل ان اروي عنه حديثا واحدا **ومنها** ما رواه عن محمد بن الحسين قال حدثني ابو علي الفارسي عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن قال دخلت على الرضا ع فقال مات علي بن ابي حمزة قلت نعم قال قد دخل النار ففزعت من ذلك قال اما انه سئل عن الامام بعد موسى ع فقال اني لا اعرف اماما بعده فضرب في قبره ضربة اشتعل قبره نارا **ومنها** ما رواه عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى عن ابي داود المسترق قال كنت انا وعيينة بياع القصب عند علي بن ابي حمزة قال فسمعته يقول قال لي ابو الحسن موسى ع انما انت يا علي واصحابك اشباه الحمير قال فقال لي عيينة اسمعت قال قلت اي والله قال فقال لا والله لا انقل اليه قدمي ما حييت **ومنها** ما رواه عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى عن داود بن محمد عن احمد بن محمد بن ابي نصر قال وقف ابو الحسن الرضا ع في بني زريق فقال لي وهو رافع صوته يا احمد قلت لبيك قال انه لما قبض رسول الله ص جهد الناس في اطفاء نور الله فابى الله الا ان يتم نوره باميرالمؤمنين ع فلما توفي ابو الحسن ع جهد علي بن ابي حمزة في اطفاء نور الله فابى الله الا ان يتم نوره وان اهل الحق اذا دخل فيهم داخل سروا به واذا خرج منهم خارج لم يجزعوا عليه وذلك انهم على يقين من امرهم وان اهل الباطل اذا دخل فيهم داخل سروا به واذا خرج منهم خارج جزعوا عليه وذلك انهم على شك من امرهم ان الله جل جلاله يقول فمستقر ومستودع قال ثم قال ابو عبد الله ع المستقر الثابت والمستودع المعار **ومنها** ما رواه بقوله وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران عن محمد بن علي الصيرفي عن الحسن بن علي بن ابي حمزة عن ابيه قال دخلت المدينة وانا مريض شديد المرض وكان اصحابنا يدخلون ولا اعقل بهم وذلك انه اصابني حمى فذهب عقلي واخبرني اسحق بن عمار بن حيان انه اقام بالمدينة ثلثة ايام لا يشك انه لا يخرج منها حتى يدفني ويصلي علي وخرج اسحق بن عمار وافقت بعد ما خرج اسحق فقلت لاصحابي افتحوا كيسي واخرجوا منه مائة دينار فاقسموها على اصحابنا وارسل الي ابو الحسن موسى ع بقدح فيه ماء فقال الرسول يقول لك ابو الحسن ع اشرب هذا الماء فان فيه شفاء ان شاء الله ففعلت فاسهل بطني فاخرج الله ما كنت اجده في بطني من الاذى ودخلت على ابي الحسن ع فقال يا علي اما ان اجلك قد حضر مرة بعد مرة فخرجت الى مكة فلقيت اسحق بن عمار فقال والله لقد اقمت بالمدينة ثلثة ايام ما شككت الا انك ستموت فاخبرني بقصتك فاخبرته بما صنعت وبما قال لي ابو الحسن ع مما انسأ الله في عمري مرة بعد مرة من الموت واصابني مثل ما اصابني فقلت يا اسحق انه امام ابن امام وبهذا يعرف الامام **ومنها** ما رواه عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن علي الهمداني عن رجل عن علي بن ابي حمزة قال شكوت الى ابي الحسن ع وحدثته الحديث عن ابيه عن جده فقال يا علي هكذا قال ابي وجدي ع قال فبكيت ثم قال سألت الله لك او اسأله لك في العلانية ان يغفر لك **ومنها** ما رواه عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن احمد بن الحسين عن محمد بن جمهور عن احمد بن الفضل عن يونس بن عبد الرحمن قال مات ابو الحسن ع وليس من قوامه احد الا وعنده المال الكثير وكان ذلك سبب وقفهم وجحودهم موته وكان عند علي بن ابي حمزة ثلثون الف دينار **ومنها** ما رواه علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن ابي عبد الله الرازي عن احمد بن ابي نصر عن محمد بن الفضيل عن ابي الحسن الرضا ع قال قلت جعلت فداك اني خلفت ابن ابي حمزة وابن مهران وابن ابي سعيد اشد اهل الدنيا عداوة لله قال فقال ما ضرك من ضل اذا اهتديت انهم كذبوا رسول الله ص وكذبوا امير المؤمنين ع وكذبوا فلانا وفلانا وكذبوا جعفرا وموسى ولي بابائي ع اسوة قلت جعلت فداك انا نروي انك قلت لابن مهران اذهب الله نور قلبك وادخل الفقر بيتك فقال كيف حاله وحال بره قلت يا سيدي اشد حال هم مكروبون ببغداد ولم يقدر الحسين ان يخرج الى العمرة فسكت وسمعته يقول في ابن ابي حمزة اما استبان لكم كذبه اليس هو الذي يروي ان راس المهدي يهدى الى عيسى بن موسى وهو صاحب السفياني وقال ان ابا الحسن ع يعود الى ثمانية اشهر **ومنها** ما رواه بسنده عن اسمعيل بن سهل في حديث اسبقنا نقله في ترجمة الحسن بن ابي سعيد المكاري من تضمنه لعن علي بن ابي حمزة هذا مع الرضا ع وانكاره امامته ووقفه على ابيه الكاظم ع وانكاره موته هذا ما وقفت عليه في كتاب الكشي من الاخبار الواردة في الرجل وروى الشيخ ره في كتاب الغيبة عن محمد بن احمد بن يحيى عن بعض اصحابنا عن محمد بن عيسى بن عبيد عن محمد بن سنان قال ذكر علي بن ابي حمزة عند الرضا ع فلعنه ثم قال ان علي بن ابي حمزة اراد ان لا يعبد الله في سمائه وارضه وابى الله الا ان يتم نوره ولو كره المشركون ولو كره اللعين المشرك قلت المشرك قال نعم والله وان رغم انفه كذلك هو في كتاب الله يريدون ان يطفئوا نور الله بافواههم وقد جرت فيه وفي امثاله انه اراد ان يطفئ نور الله وقال في التحرير الطاوسي علي بن ابي حمزة البطائني اقول ان الطعن متوجه فيه من هذا الكتاب في غير موضع وما قيل فيه هنا قال ابو الحسن علي بن فضال ثم نقل ما مر من كلام ابن فضال ثم قال وروي غير ذلك مما لا ضرورة الى نقله ثم نقل الحديث المروي عنه المتضمن لنقله اخبار ابي الحسن ع دعائه ثم قال اقول ان هذه الرواية فيها تارة بالرجل المجهول وتارة برواية البناء على الطعن فيه من خبر يرد ثم قال وقد روى هذا الكتاب في مطاوي حديثا يقتضي الاقرار بالامامة لابي الحسن ع والظاهر انه موسى وفي الطريق محمد بن عبد الله بن مهران والحسن بن علي بن ابي حمزة وهو وهن على وهن انتهى واقول لم افهم مراده بما في ذيل كلامه فانه لم يقف على الكاظم ع حتى ينفع اقراره به بل اقراره به من المسلمات وقد مر في اخبار نقل كرامة له وقوله انه امام ابن امام وانما وقف على الرضا ع واحتمل بعضهم ان يكون مراده دفع احتمال اقراره بامامة الرضا ع من جهة احتمال كونه هو المراد بابي الحسن ع ووجه الدفع ظهور كون المراد بابي الحسن ع هو موسى ع لا الرضا بل من الرواية صريح في ذلك وهو كما ترى وفي تعليق لصاحب المعالم على هامش التحرير الطاوسي تعليق

علی ما نقله ابن مسعود عن ابن فضال بتوقفه على كون كلام ابن فضال في حق ابنه الحسن دونه هو فالاولى تقديم ايراد كلام ابن مسعود في الحسن بن علي هذا وليس في الكلام هنا تصريح بارادة علي والظاهر ان المراد به الحسن لا ابوه والعجب ان النجاشي حكاه مصرحا باسم علي في ترجمة الحسن ولكن الظاهر ان في نسخته غلطا وان كلمة الحسن بن سقطتا من سهو القلم او من النساخ وما هنا موافق لما في اصل الانتخاب لكتاب الكشي فانه اورد الكلام في الحسن مصرحا باسمه وفي علي ذكر كما هنا فاصل التوهم من هناك انتهى واقول ما نقله صحيح فان الكشي روى في عنوان الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني عن محمد بن مسعود ما نقله العلامة تبعا للتحرير الطاوسي عنه قال ما روي في الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني محمد بن مسعود قال سألت علي ابن الحسن بن فضال عن الحسن بن علي بن ابي حمزة البطائني فقال كذاب ملعون رويت عنه احاديث كثيرة وكتبت عنه تفسير القرآن كله من اوله الى اخره الا اني لا استحل ان اروي عنه حديثا واحدا انتهى فالتبس ابن طاوس واسقط الحسن فتبعه العلامة في الخلاصة هذا ما لزمنا نقله من كلمات اهل الفن والاخبار الواردة فيه وقد كنت على ذكر منها ما علم انه لا خلاف بينهم في كون الرجل واقفيا وقد تظافرت بذلك الاخبار وكلمات العلماء الاخيار وانما وقع الخلاف في وثاقته وعدمها على قولين احدهما انه ضعيف لا يعمل بخبره وهو المشهور بين علماء الرجال والفقهاء وقد سمعت التصريح به من جمع ولعله اقوى شاهد على نهاية ضعفه وقد صرح بوقفه وضعفه وعدم العمل به واضرابه جمع منهم المحقق في المعتبر والشهيد الثاني في المسالك ومستنده ظاهر وهو الاخبار المزبورة الناطقة بلعنه وذمه وتوبيخه ثانيهما انه موثق وهو الذي مال اليه وقال به عدة من الاواخر قال الشيخ الحر بعد نقل رواية هو في طريقها ما لفظه واكثر رواته ثقات وان كان علي بن ابي حمزة وهو واقفي لكنه وثقه بعضهم انتهى وجزم بذلك المولى الفاضل المجلسي ره في الوجيزة بقوله علي بن ابي حمزة البطائني ضعيف وقيل موثق لان الشيخ ره قال في العدة عملت الطائفة باخباره ولقوله في الرجال له اصل ولقول ابن الغضائري في ابنه الحسن ابوه اوثق منه انتهى واتبعه المولى الوحيد في التعليقة برواية صفوان وابن ابي عمير وجعفر بن بشير والبزنطي عنه وان للصدوق ره الى علي بن ابي حمزة طريقا والطريق صحيح الى البزنطي وهو يروي عنه وروى في العيون في الصحيح عن الحسن بن علي الخزاز قال خرجنا الى مكة ومعنا علي بن ابي حمزة ومعه مال ومتاع فقلنا ما هذا فقال هذا للعبد الصالح ع امرني ان احمله الى علي ابنه وقد اوصى اليه ثم قال مصنف هذا الكتاب رضي الله عنه ان علي بن ابي حمزة انكر ذلك بعد وفاة موسى ع وحبس المال عن الرضا ع انتهى واجيب اما عن الوجه الاول وهو ما سمعته من العدة فبانه لا يقاوم التصريحات الواردة بضعفه والاخبار المستفيضة في ذمه ولعنه وفيه ان قول الشيخ ره لا ينافي التصريحات المذكورة لكثرة من حكموا بفساد مذهبه وتلقوا روايته بالقبول لقرائن قامت عندهم لقربهم من زمان صدور الاخبار على صدقه في اخباره وعدم وجود مجهول فيها سيما مثل هذا الرجل الذي له زمان اعتدال واستقامة وقول الشيخ ره يكشف عن قيام قرائن عندهم توجب الاطمينان بصدور رواياته واتيانه بها في حال استقامته قبل فوت الكاظم ع وانحراف الرجل وعلى ما ذكرنا يحمل قول المحقق ره في المعتبر ان تغيره انما كان بعد زمن موسى ع فلا يقدح فيما قبله انتهى ضرورة انه لا يخفى على المحقق الذي هو علم في التحقيق وابن في التدقيق ان المدار في عدالة الراوي على حال الاداء دون حال التحمل لا يجدي فلا بد من ان يكون غرض المحقق ره قيام قرائن عنده على اداء اخباره قبل الانحراف فلا يضر انحرافه بعد ادائها واما عن الوجه الثاني وهو الاستدلال بان له اصلا فبان مجرد كون الرجل ذا اصل لا يصلح لها ولا يخرجه عن الضعف والجهالة كما صرحوا به في علم الدراية وفيه ان غرض المستدل ليس هو اثبات وثاقته بمجرد كونه ذا اصل ضرورة عدم مساعدة كفاية كونه ذا اصل في اثبات وثاقته وانما غرض المستدل ان اصله معتمد كما نص على ذلك الشيخ بقوله متصلا بعبارته المزبورة وهو من احد الاصول فان كان الحديث ماخوذا من كتابه فهو اصل معتمد وان كان مرويا عنه بالاجازة لكتاب اسمعيل بن جابر الثقة الجليل فلا يضر ضعفه شيئا انتهى **لا يقال** انه ليس في الروايات المنقولة عنه شيء وقع في السند لم يذكروا من اي كتاب ومن اي اصل وكيف اخذت عنه وعدم العلم كاف لطرح الروايات وكون الاخبار مروية عنه بالاجازة مجرد فرض لا يمكن تعيينه وتحقيقه ولم نجد في الاسانيد شيء وقع فيه من غيره دلالة على انه بالاجازة والاملاء او غير ذلك من طرق التحمل والاداء وانه اخذ عنه رواياته عن حفظه **لانا نقول** الامر كما ذكرت الا ان شهادة الشيخ في العدة وشهادة الحر تثبت كون الروايات عنه على وجه لا يضر ضعفه في نفسه واما عن الوجه الثالث فبان شهادة ابن الغضائري بكونه اوثق من رجل ضعيف متفق على ضعفه لا فائدة فيها وفيه منع عدم الفائدة في الشهادة المذكورة ضرورة كون مرجعها الى الشهادة بضعف كليهما واختصاص الاب بنوع وثوق بخبره وبالجملة فمقتضى الجمع بين التضعيفات الواردة في الاخبار وكلمات علماء الاخيار وبين شهادة مثل خريت الصناعة الشيخ الطوسي قدس سره هو البناء على ضعفه وقبول اخباره وعدها من القوي وتقديم الصحيح عليها عند التعارض ثم اني بعد مدة عثرت على خبرين يدل احدهما على كونه اثنا عشريا وهو ما رواه الشيخ ره في كتاب الغيبة عن محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن موسى بن عمران النخعي عن عمه الحسين بن يزيد عن الحسن بن علي بن ابي حمزة عن ابيه عن يحيى بن القاسم عن الصادق ع جعفر بن محمد عن ابيه عن جده عليهم السلام قال قال رسول الله ص الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب ع واخرهم القائم هم خلفائي واوصيائي واوليائي وحجج الله على امتي بعدي المقر بهم مؤمن والمنكر لهم كافر فانه لا يعقل وقفه مع روايته هذه الرواية والثاني ما رواه في التهذيب عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن الحسن بن علي بن ابي حمزة عن ابي الحسن قال قلت له ان ابي هلك وترك جاريتين قد دبرهما وانا ممن اشهد لهما وعليه دين كثير فما رأيك فقال رضي الله عن ابيك ورفعه مع محمد واهله قضاء دينه خير له انشاء الله تعالى فانه لا يعقل مثل هذا الدعاء من الامام ع للواقفي او الامامي الغير المتقي الا ان الاشكال في امرين احدهما انه لم يصرح فيهما بالبطائني فلعله ابن الثمالي ويمكن دفعه بعدم معهودية ولد للثمالي اسمه الحسن فانما الحسن ولد علي بن ابي حمزة البطائني الثاني ان الحسن بن علي بن ابي حمزة الراوي للخبرين ضعيف متهم بالكذب كما مر فكيف يثبت بخبره ما رمنا والله العالم **التمييز** قد سمعت من الفهرست رواية ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عنه وسمعت من النجاشي رواية محمد بن ابي عمير واحمد بن الحسن الميثمي عنه وسمعت من الكشي رواية الحسن بن علي بن ابي حمزة هذا وابي داود المسترق وعيينة بياع القصب عنه وميزه بهؤلاء في المشتركات وزادا رواية محمد بن زياد عنه وزاد المتأخر منهما اعني الكاظمي رواية عبد الوهاب بن الصباح والحسن بن محبوب وظريف بن ناصح واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحكم وعبد الله بن جبلة والقاسم ابن محمد الجوهري والحسن بن علي الوشاء والحسين بن سعيد وابراهيم بن عبد الحميد ومحمد بن علي ومحمد بن سنان وسليمان بن داود ويونس بن عبد الرحمن ووهيب بن حفص وابي بصير يحيى بن القاسم وجعفر بن بشير وعثمان بن عيسى وابي طالب الغنوي والحسين بن يزيد وحماد بن عيسى وعبد الله بن حماد وابان بن عثمان وابي جعفر وعبد الله بن طلحة وسعيد ابن محمد ومحمد بن حفص واسمعيل بن مهران ومحمد بن خالد الطيالسي وعلي بن اسباط وعبد الله بن الفضل النوفلي وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن سليمان الديلمي ومحمد بن اسلم الجبلي والحسن بن عبد الرحمن ودرست بن ابي منصور والعباس بن عامر وعلي بن القاسم وعلي بن احمد وابي اسمعيل السراج وعبد المؤمن وعلي بن الحسين وعلي الخياط عنه ونقل في جامع الرواة ايضا روايته عن ابي عبد الله ع كثيرا وكذا عن ابي بصير عنه ع وروايته عن ابي الحسن موسى ع والعبد الصالح ع وابي بصير يحيى بن القاسم وابراهيم واسحق بن غالب واسمعيل بن

الارقد والحسين بن ابي العلاء وروايته عن ابيه عن ابي جعفر عليه السلام وان شئت العثور على موارد هذه الروايات فراجع جامع الرواة **تذييل** قال الشيخ الجليل محمد امين الكاظمي ره في مشتركاته انه جاء في بعض الاخبار الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن علي بن ابي حمزة البطائني والظاهر ان القاسم بن محمد هو الجوهري الضعيف لرواية الحسين بن سعيد عنه وعلي ابن ابي حمزة هو هذا وقد صرح بذلك ابن بابويه فقال وروى القاسم بن محمد الجوهري عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير قال سألت ابا عبد الله عليه السلام

٨١١٢ **علی** بن ابي حمزة الثمالي قد تقدم ضبط الثمالي في ابيه ثابت بن دينار وقد وثق الرجل جمع ففي رجال الكشي ما لفظه قال ابو عمرو سألت ابا الحسن حمدويه بن نصير عن علي بن ابي حمزة الثمالي والحسين بن ابي حمزة ومحمد اخويه وابيه فقال كلهم ثقات فاضلون انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن ابي حمزة الثمالي وليس هو علي بن ابي حمزة البطائني لان علي بن ابي حمزة البطائني ضعيف جدا ومثله وابن ابي حمزة الثمالي قال الكشي سألت ابا الحسن حمدويه الى اخر ما سمعته من عبارة الكشي وتبعه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن داود وغيرهما ومن العجب ما في رجال ابن داود من انه مع عده اياه في الباب الاول قال في كش ممدوح انتهى مع ان كش صريح في التوثيق دون مجرد المدح وعلى كل حال فوثاقة الرجل خالية عن الشبهة وقد نقل في جامع الرواة رواية يعلى بن عبيد عنه

٨١١٣ **علی** بن ابي حلبس لم اقف فيه الا على نقل جامع الرواة رواية علي بن سليمان عنه عن احمد بن محمد بن مطهر في باب فضل شهر رمضان والصلوة فيه من التهذيب

٨١١٤ **علی** بن ابي راشد قال النجاشي علي بن عبد الله بن مسكان علي بن ابي شعيب المدائني علي بن ابي راشد علي بن عبد الله بن صالح الدهان لكل منهم كتاب جعفر اخبرنا جماعة عن الزراري عن محمد بن جعفر عن يحيى بن زكريا اللؤلؤي عن جماعة عنهم بكتبهم انتهى وقال ابن داود في الباب الاول علي بن ابي راشد لم يذكر بثناء ولا ذم انتهى واقول اذا كان لم يذكر بثناء فما معنى عده اياه في باب المعتمدين وقال المحقق الاردبيلي ره في رواية صححها العلامة ره ما لفظه والطريق الى علي بن ابي راشد صحيح ولكن علي بن ابي راشد غير ظاهر لعله يعرف من المشترك الخ واقول لا استبعد الظن ان علي بن ابي راشد هو ابو علي بن راشد الذي عنونه الكشي وذكر انه من وكلاء الناحية المقدسة كما ياتي انشاء الله تعالى عنوانه في باب الكنى كما يؤيد ذلك رواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنهما في طبقته وزمانه فان كان الرجل ذلك فوثاقته لا تحتاج الى بينة ولا برهان والا فغاية ما يمكن استفادته من كلام النجاشي كونه اماميا ولكن حاله مجهول

٨١١٦ **علی** بن ابي رافع عنونه النجاشي في ذيل ترجمة ابيه ابراهيم بن ابي رافع الذي مرت ترجمته في محله فقال ولابن ابي رافع كتاب اخر وهو علي بن ابي رافع تابعي من خيار الشيعة كانت له صحبة مع امير المؤمنين ع وكان كاتبا له وحفظ كثيرا وجمع كتابا في فنون من الفقه الوضوء والصلوة وسائر الابواب الخ وقد صرح بكونه كاتب امير المؤمنين ع النجاشي في ترجمة ابي رافع بقوله وكان من خيار الشيعة وشهد معه حروبه وكان صاحب بيت ماله بالكوفة وابناه عبيد الله وعلي كاتبا امير المؤمنين ع وقد بينا في ترجمة عبيد الله بن ابي رافع ان كونه كاتبا للعدل شاهد على كونه عدلا اماميا مرضيا لعدم تعقل اتخاذ امير المؤمنين ع غيره كاتبا ضرورة ان خبر العدل لا يؤمن من غشه وتدليسه وخبر الضابط لا يؤمن من سهوه واشتباهه فلا وجه لعد الفاضل المجلسي ره اياه في الوجيزة ممدوحا ولا لعد الفاضل الجزائري اياه في الحسان ومن الغريب عده في الحاوي هذا من الحسان وعده اخاه من الضعفاء مع انهما اكبر شيء لهما ولعل عذره تصريح النجاشي في هذا بانه من خيار الشيعة وعدم ذكر مثله في اخيه عبيد الله مع انهما في حال واحد ثم ما معنى عدم جعله كلمة الخيار من النجاشي توثيقا فان الفاسق لا يكون من خيار الشيعة كما هو ظاهر فالحق ان الرجل من الثقات

٨١١٧ **علی** بن ابي زيد بن ابي يعلى الشيخ عز الدين عنونه كذلك منتجب الدين وقال انه صالح ورع

٨١١٨ **علی** بن ابي سعد بن ابي الفرج الخناط عنونه منتجب الدين ووصفه بالفقيه الصالح وكناه بابي الحسن وقال عالم ورع له كتاب الجامع في الاخبار اخبرنا الوالد عنه رحمهما الله تعالى

٨١١٩ **علی** بن ابي سعد بن علي القاشاني الشيخ ابو طاهر عنونه كذلك منتجب الدين وقال انه فاضل فقيه

٨١٢٠ **علی** بن ابي سهل بن حاتم بن ابي حاتم القزويني ابو الحسن عنونه النجاشي كذلك ووثقه وعنونه غيره بعلي ابن حاتم وهو نسبة الى الجد كما يكشف عن ذلك عنوان النجاشي اياه بما ذكر وتعبيره عنه في اخر كلامه بعلي بن حاتم فكان نسبته الى الجد اعرف ولذا ننقل ما فيه من التوثيقات في علي بن حاتم انشاء الله

٨١٢١ **علی** بن ابي شجرة عنونه ابن داود وذكر ذلك حيث قال علي بن ابي شجرة بالشين المعجمة والجيم ابن ميمون بن ابي اراكة النبال مولى كندة جش ردي ابوه عن قرق واخوه الحسن بن شجرة وكلهم ثقات انتهى وعنون غيره علي بن شجرة بحذف كلمة ابي وهو الصواب كما يكشف عنه اعترافه بان اخاه الحسن بن شجرة ولعمري ان ذلك منه عجيب لعدم تعقل وجود كلمة ابي في علي بن شجرة وحذفها في الحسن بن شجرة وليست زيادة كلمة ابي من سهو القلم لانه اثبته في المسمين بعلي المنتسبين الى كنى ابائهم ولو كانت زيادة كلمة ابي سهو القلم لادرجه في المسمين بعلي الذين بدأ اسم ابيهم حرف الشين ونقل الميرزا عن الشهيد الثاني ره انه علق على كلام ابن داود قوله صوابه ابن شجرة كما ذكره غيره وذكره هو في باب الشين اي حرف الشين من الاب على عادته وقد تقدم في الكتاب ذكر اخيه الحسن بن شجرة على الصواب وكذا ذكر اخاه هنا على الصواب انتهى وانت خبير بخلو كلام ابن داود عند تعداد المسمين بعلي الذين اول حرف من اسم ابيهم الشين عما عزاه اليه بل لم يذكره من اول حرف من اسم ابيه الشين اصلا وظني ان تفسير باب الشين بحرف الشين من الاب من الميرزا وانه وقع سهوا منه وان غرض الشهيد الثاني بباب الشين باب المصدر اسمائهم بحرف الشين دون اسماء ابائهم وغرضه بذلك ان ابن داود عنون في باب الشين شجرة ابن ميمون بن ابي اراكة والنبي مولاهم النبال بغير كلمة ابي فيكشف عن سهوه في اثبات كلمة ابي هنا وادراجه اياه في المسمين بعلي المنتسبين الى كنى ابائهم فلاحظ وتدبر وانتظر لشرح حال الرجل في علي بن شجرة انشاء الله تعالى

٨١٢٢ **علی** بن ابي شعبة الحلبي ثقة وثقه النجاشي ره في ترجمة ابنه عبيد الله نادرة بقوله عبيد الله بن علي بن ابي شعبة مولى بني تيم اللات بن ثعلبة ابو علي كوفي كان يتجر هو وابوه واخوته الى حلب فغلب عليهم النسبة الى حلب وال ابي شعبة بالكوفة بيت مذكور من اصحابنا وروى جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا الى ما يقولون وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم الخ وقريب منه ما تقدم هناك من كلام العلامة ره وقد سهى قلم الميرزا ره هنا فقال بعد عنوان الرجل ثقة صه دي جش وكش ما تقدم في ابن ابنه احمد بن عمر انتهى فان ظاهره ان توثيق صه له وقع هنا ولا اصل له وتعرض في ترجمة عبيد الله كما عرفت وظاهره ايضا مضي توثيق جش وكش الرجل في احمد بن عمر مع ان جش انما وثقه في ترجمة ابنه عبيد الله كما عرفت وليس منه في ترجمة احمد بن عمر ذكر الرجل اصلا كما ان الكشي خال عما يتعلق بعلي بن ابي شعبة مضافا الى ان احمد بن عمر ليس ابن ابن علي هذا بل ابن اخي علي هذا فان عليا وعمر اخوان وليس عمر بن علي حتى يكون احمد ابن ابنه وانما ابن علي عبيد الله كما تراه فلاحظ وتدبر وكيفما كان فعلي هذا ثقة منصوص على توثيقه في كلام النجاشي والخلاصة والوجيزة والبلغة وغيرها لا غمز فيه بوجه وقد نقل في جامع الرواة رواية حماد عن الحلبي عن ابن ابي شعبة عن ابيه فلاحظ

٨١٢٣ **علی** بن ابي شعيب المدائني قد سبقنا في ترجمة علي بن ابي راشد نقل عبارة النجاشي المتضمنة لعلي بن ابي شعيب المدائني كتابا صغيرا اخبرنا جماعة النجاشي عن الزراري عن جعفر عن يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه بكتابه وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال

٨١٢٤ **علی** بن ابي صالح الحناط

الكوفي قال النجاشي علي بن ابي صالح واسم ابو صالح محمد يلقب بزرج يكنى ابا الحسن كوفي حناط ولم يكن بذاك في المذهب والحديث والى الضعف ما هو وقال حميد في فهرسته سمعت عنه
كتبا عدة منها كتاب ثواب انا انزلناه كتاب الاظلة كتاب البداء والمشيئة كتاب ثلث وثلاث واربع كتاب الجنة والنار كتاب النوادر كتاب الملاحم ولم اعلم هذه الكتب لما رووها عن الرجال
انتهى وقال في الخلاصة علي بن ابي صالح واسم ابي صالح محمد يلقب بزرج بالباء المنقطة تحتها نقطة المضمومة والزاي المضمومة والراء الساكنة والجيم يكنى ابا الحسن كوفي حناط بالحاء المهملة
وقال النجاشي لم يكن بذلك في المذهب والحديث وهو الى الضعف ما هو انتهى وقد مر في ترجمة اسحق بن عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري ضبط بزرج نقلا عن القاموس والتاج بمثل
ما في الخلاصة وضبط في الايضاح بفتح الباء وهو سهو من قلم الناسخ او قلمه قده ثم لا يخفى عليك ان ضمير يلقب يرجع الى محمد دون علي كما نص على ذلك الصدوق ره في الامالي حيث
قال علي بن بزرج الحناط الخ فلا يتوهم انه لقب علي والحناط بالحاء المهملة والنون كما نص على ذلك في الخلاصة ورجال ابن داود وغيرهما وضبطه في الايضاح بالخاء المعجمة والظاء

الاشباه م ۸۱۲۵ كونه اشتباها **علي بن ابي طالب امير المؤمنين عليه افضل الصلوة والسلام** اول من صحب النبي ص ومن بين
قال الشيخ ره في اول باب اسم من اصحاب رسول الله ص علي بن ابي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب يكنى ابا الحسن امير المؤمنين عليه السلام انتهى وقد ذكرنا تاريخ
ولادته ووفاته في الفائدة الثانية من المقدمة واما مناقبه وفضائله فلا يسع البشر عدها واحصاؤها فانه لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات ربي ولقد دونا
لو كان البحر مدادا والاشجار اقلاما وانوار الانجم قرطاسا والجن والانس كتابا لما احصوا مناقبه ولقد اجاد الخليل العروضي النحوي حيث قال للسائل عما يقول في علي بن ابي طالب
ما اقول في حق امرئ كتمت مناقبه اولياؤه خوفا واعداؤه حسدا ثم ظهر من بين الكتمين ما ملأ الخافقين وقال المتنبي في جواب من اعترض عليه في عدم مدحه امير المؤمنين ع
۸۱۲۶ على كثرة اشعاره وتركت مدحي للوصي تعمدا اذ كان نورا مستطيلا شاملا واذا استطال الشيء قام بنفسه وصفات ضوء الشمس تذهب باطلا **علي** بن ابي طالب الجيهي
۸۱۲۷/۸۱۲۸ الابلي عنونه منتجب الدين وقال فقيه صالح **علي** بن ابي طالب المنادي الرازي عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ رشيد الدين وقال فقيه فاضل له نظم لطيف **علي**
۸۱۲۹ ابن ابي طالب الموسوي لقبه منتجب الدين بالشيخ شهاب الدين وقال انه فقيه **علي** بن ابي العاص القرشي العبشمي اخو امامة عده الثلثة وابن الاثير من الصحابة ولم استثبت حاله
۸۱۳۰ **علي** بن ابي عبد الله لم اقف فيه الا على نقل جامع الرواة رواية عمرو بن عثمان واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه عن ابي الحسن موسى ع ورواية علي بن اسباط عنه عن الحسين بن سعيد
۸۱۳۱ **علي** بن ابي عثمان قد سمعت من النجاشي في ترجمة ابنه الحسن بن علي بن ابي عثمان سجادة قوله وذكر ان اباه علي بن ابي عثمان روى عن ابي الحسن موسى ع واحتمل المولى الوحيد
۸۱۳۲ ره كونه علي بن حبيب الآتي لما ذكره في الحسن بن علي بن ابي عثمان من ان ابا عثمان اسمه حبيب فتامل **علي** بن ابي العلا اخو عبد الحميد والحسين قد مر في ترجمة الحسين بن ابي
العلا انه اخو عبد الحميد وعلي وانهم جميعا رووا عن ابي عبد الله ع وان الحسين كان اوجههم وقال المولى الوحيد تقدم عن السيد الداماد توثيقه قلت لم يتقدم من السيد
۸۱۳۳ الداماد الا توثيق عبد الحميد بن ابي العلا دون علي والوحيد ره بما قال نعم عده في الوجيزة ممدوحا **علي** بن ابي العلاء بن سيابة قد مر ضبط سيابة في ... قال ابن داود
علي بن ابي العلاء بن سيابة بالمهملة والياء المثناة تحت والباء المفردة قد تقدم فيه تامل انتهى ولم اقف عليه في رجال الشيخ ره وقال الميرزا الظاهر ان هذا منه وهم لغلط في نسخته فان الذي
۸۱۳۴ في رجاله ابن المسيب كما ذكره ضبط وقد تقدم عنها وعن الرجال والله اعلم انتهى وقد اصاب قده فيما ذكره **علي** بن ابي علي الشامي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
۸۱۳۵ وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول **علي** بن ابي علي الحسن بن علي بن عبد الله بن زيادة الاحسني نزيل قاسان عنونه منتجب الدين كذلك وقال الاديب موفق الدين فاضل
۸۱۳۶ ۸۱۳۷ صالح **علي** بن ابي علي السلمي ابو مسعود عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **علي** ابو علي الهلالي عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة وحاله مجهول
۸۱۳۸ **علي** بن ابي علي اللهبي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن ابراهيم عنه ورواية
۸۱۳۹ احمد بن ابي عبد الله عن الحسن بن علي العقيلي عنه وقد مر ضبط اللهبي في عباس بن عتبة **علي** بن ابي الفضل بن منيع الحسني الديباجي عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد
۸۱۴۰/۸۱۴۱ سراج الدين وقال فقيه صالح **علي** بن ابي القاسم بن ربيعة السكني عنونه منتجب الدين وقال فقيه فاضل ثقة **علي** بن ابي القاسم عبد الله بن عمران البرقي المعروف
ابوه بماجيلويه عنونه كذلك النجاشي ره وقال يكنى ابا الحسن ثقة فاضل فقيه اديب رأى احمد بن محمد البرقي وتادب عليه وهو ابن بنته صنف كتبا انتهى واقول سيأتي في ترجمة علي
ابن محمد بن ابي القاسم اثبات كلمة محمد بين علي وبين ابي القاسم فيكون ما ذكره النجاشي مغايرا لما في العنوان فلا يبعد في توثيقه نعم وثقه صريحا في الوجيزة والبلغة وابتنائه
على عبارة النجاشي هذه المبنى غلطها ممنوع فيبقى التوثيق على حجيته مؤيدا بما ذكره الميرزا ره من استفادة من تصحيح العلامة ره طريق الصدوق ره الى الحرث بن المغيرة النصري وفيه
ايضا وقال المولى الوحيد ره انه يأتي عن الخلاصة علي بن محمد بن ابي القاسم وكذا نقل ابن داود ويأتي من المصنف في الالقاب في ماجيلويه وكذا عن جش في محمد بن ابي القاسم
ان ابا القاسم هو عبد الله وان محمد بن علي يلقب بماجيلويه كما يظهر ذلك من الصدوق ويظهر منه انه ايضا ان محمد بن ابي القاسم عم محمد بن علي وهذا يشير الى صحة ما ذكره المص
ره هنا من جش من عدم ذكر محمد ويؤيده كون احمد بن عبد الله بن بنت البرقي الراوي عنه كما ترى فيه وذلك بان يكون عبد الله ابو القاسم صهر البرقي ويكون احمد ومحمد وعلي اولاده
من ابنته فيكون ابن بنت البرقي لقب احمد لا عبد الله انتهى فتامل ثم اني بعد مدة عثرت على انكار اصل وجود علي بن ابي القاسم في الرواة وان ما يوجد كذلك فهو نسبة الى الجد
والمراد به علي بن محمد بن ابي القاسم ويرده ما عرفت من ان من جملة من لقب بماجيلويه هو محمد بن علي بن ابي القاسم ابن اخي ماجيلويه الاصلي فعلي بن ابي القاسم والد
۸۱۴۲ محمد هذا له وجود خارجي ولا داعي الى حمله متى وجد على انه منسوب الى الجد فتدبر **علي** بن ابي قرة يكنى ابا الحسن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه
اماميا ولكن حاله مجهول وعن بعض الافاضل علي بن ابي قرة ابو الحسن المحدث رزقه الله تعالى الاستبصار ومعرفة هذا الامر اخيرا انتهى ولعله يشهد له ما عن الشيخ الطبرسي
۸۱۴۳/۸۱۴۴ ره في الاحتجاج من انه كان صاحب شبهة **علي** بن ابي المعالي بن حمزة الحسيني القمي عنونه كذلك منتجب الدين وقال فقيه فاضل **علي** بن ابي المغيرة حسان الزبيدي
الازرق عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام بعنوان علي بن ابي المغيرة الزبيدي الازرق واخرى من اصحاب الصادق ع علي بن ابي المغيرة حسان الزبيدي وقال في
القسم الاول من الخلاصة علي بن ابي المغيرة ثقة انتهى ونسب الى ابن داود ايضا توثيقه وليس له هنا ذكر في كلام ابن داود وليس فيه الا نقله في ترجمة الحسن بن علي بن ابي المغيرة
توثيق النجاشي اياه واباه المتفرع عليه توثيق العلامة قال النجاشي ره الحسن بن علي بن ابي المغيرة الزبيدي الكوفي ثقة هو وابوه روى عن ابي جعفر ع وابي عبد الله ع وهو يروي كتاب
ابيه عنه وقال ابن داود الحسن بن علي بن ابي المغيرة الزبيدي الكوفي ق جش ثقة هو وابوه انتهى وفي الوجيزة والبلغة انه ثقة العلامة ره وفي نسبتهما التوثيق الى الخلاصة

ايماء الى التامل في دلالة عبارة النجاشي على التوثيق كما تامل الفاضل الجزائري والمولى الوحيد قال في الحاوي بعد عد الرجل في فصل الثقات ونقل توثيق العلامة ره ما لفظه قد مضى
ذكره في كلام النجاشي في ترجمة الحسن ابنه وان في استفادة التوثيق من العبارة هناك تاملا وكان العلامة ره فهم منها التوثيق وكذا ابن داود والله اعلم انتهى وقال الوحيد ره
بعد نقل نسبة الوجيزة والبلغة توثيقه الى العلامة ما لفظه والظاهر ان توثيقه وتوثيق ابن داود من عبارة النجاشي في ابنه الحسن ولا دلالة لها عليه بل الظاهر منها اختصاص
التوثيق بالابن انتهى واقول قد بينا في ترجمة ابنه الحسن ان نسبة ابن داود توثيق علي هذا الى النجاشي اشتباه منه ره وان قوله هو روى عن ابيه اوضح شاهد على ان روى عن ابي جعفر
وابي عبد الله ع خبر لقوله وابوه وان الواو استينافية وان اتيانه بالضمير بعد كلمة ثقة لافادة قصر التوثيق عليه نعم لو كان هو من رجال الباقر ع ولم يعطف قوله وهو يروي
كتاب ابيه عنه لامكن جعل كلمة وابوه عطفا على الضمير وقوله روى جملة مستانفة مرجع ضميرها الحسن لكن حيث ان احدا لم يعد حسنا من رجال الباقر ع واتى بجملة وهو يروي
كتاب ابيه عنه لم يمكن عطف كلمة وابوه على الضمير وتعين كونها جملة مستانفة وعن المحقق الداماد انه مع الاعتراف بان الظاهر كون الراوي عن الباقر ع الاب استظهر كون
التوثيق لهما معا ولم افهم وجهه فتدبر ثم انا نقول الظاهر ابتناء توثيق العلامة على فهم التوثيق من النجاشي وحيث تبين عدم دلالة كلام النجاشي على توثيق ابيه المظنون ابتناء
توثيق الخلاصة عليه فلا يبقى توثيق على غير منشأ وغاية ما يفيده كلام الشيخ ره هو كونه اماميا فيكون مجهول الحال والله العالم ثم ان الظاهر اتحاد علي بن ابي المغيرة وعلي بن
المغيرة وان الصحيح علي بن ابي المغيرة وسقطت لفظة ابي في بعض النسخ من القلم بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه وقد افاد المولى الوحيد ره ايضا ما ذكرنا وقال الميرزا في ترجمة
علي بن غراب عن الصدوق ره انه علي بن ابي المغيرة الازدي انتهى وفي الوجيزة علي بن المغيرة كانه ابن ابي المغيرة المتقدم فظهر اتحادهما وقد مر ضبط الزبيدي في ترجمة ابنه الحسن
ابن علي بن ابي المغيرة وضبط الازرق في ابراهيم الازرق ثم انه قد نقل في جامع الرواة رواية حماد بن عثمان وعاصم بن حميد وابراهيم بن ابي البلاد عنه عن ابي جعفر وابي عبد الله ع
۸۱۴۵/۸۱۴۶ **علي** بن ابي نصر كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله وكان بذر المهكي انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **علي**
ابن ابي نعيم قد وقع في طريق الصدوق ره في باب حجة الله عز وجل على نار الوصية من الفقيه فيما رواه عن زكريا المؤمن عنه عن ابي حمزة ولم اجد له ذكرا في كتب الرجال نعم
۸۱۴۷ فيها علي بن نعيم الصحاف الكوفي كما يأتي ان شاء الله ثم **علي** بن احمد بن ابي جيد لم يذكر في كتب الرجال بهذا العنوان ويأتي بعنوان علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد ان شاء الله تعالى
۸۱۴۸ **علي** بن احمد ابو القاسم الكوفي قال ابن الغضائري علي بن احمد ابو القاسم الكوفي المدعي العلوية كذاب غال صاحب بدعة ومقالة رأيت له كتبا كثيرة لا يلتفت اليه انتهى
وقال ابن النديم في فهرسته ابو القاسم علي بن احمد الكوفي من الامامية من افاضلهم وله من الكتب كتاب الاوصياء الخ وقال النجاشي علي بن احمد ابو القاسم كوفي رجل من
اهل كوفة كان يقول انه من آل ابي طالب غلا في آخر امره وفسد مذهبه وصنف كتبا كثيرة اكثرها على الفساد ثم عد له خمسين كتابا الا ... بعد عد
وجودها اليوم ومنها بضعف صاحبها الوجد ثم قال هذه جملة الكتب التي اخرجها ابنه ابو محمد توفي ابو القاسم بموضع يقال له كرمي من ناحية فسا وبين هذه الناحية
وبين فسا خمسة فراسخ وبينها وبين شيراز نيف وعشرون فرسخا توفي في جمادى الاولى سنة اثنين وخمسين وثلثمائة وقبره بكرمي بقرب الخان والحمام اول ما يدخل كرمي
من ناحية شيراز واخر ما صنف مناهج الاستدلال وهذا الرجل يدعي له الغلاة منزلة عظيمة وذكر الشريف ابو محمد المحمدي رحمه الله انه رآه انتهى المهم من كلام النجاشي وعده
الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم علي بن احمد الكوفي ابو القاسم مخمس انتهى وقال في الفهرست علي بن احمد الكوفي يكنى ابا القاسم كان اماميا مستقيم الطريقة وصنف كتبا
كثيرة سديدة منها كتاب الاوصياء وكتاب في الفقه على ترتيب كتاب المزني ثم خلط واظهر مذهب المخمسة وصنف كتبا في الغلو والتخليط وله مقالة تنسب اليه انتهى وعنونه
في القسم الثاني من الخلاصة ونقل اولا مقالة الشيخ ره بحذف قوله منها كتاب الاوصياء الى قوله المخمسة ثم نقل ما نقلناه من كلام النجاشي ثم كلام ابن الغضائري بعده ثم قال
وهو المخمس صاحب البدع المحدثة وادعى انه من بني هرون بن الكاظم ع ومعنى التخميس عند الغلاة لعنهم الله ان سلمان الفارسي والمقداد وابا ذر وعمرو بن امية الضمري
هم الموكلون بمصالح العالم تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا انتهى ويقرب منه ما في الباب الثاني من رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة ايضا فالرجل مما لم علي ضعفه وفساد
۸۱۴۹ عقيدته اخيرا فان ثبت له رواية رواها في زمان استقامته اخذ بها ومع الشك فلا عبرة بها **علي** بن احمد بن اشيم قد مر ضبط اشيم في احمد بن علي بن اشيم وقد عد الشيخ ره
الرجل من اصحاب الرضا ع وقال انه مجهول واقتصر في القسم الثاني من الخلاصة وابن داود على نقل كلام الشيخ ره وضعفه المحقق في المعتبر وكذا الفاضل المقداد في التنقيح معللا اياه
بالغلو نقلا عن الشيخ والنجاشي ولا يخفى عليك خلو كلامهما عن الرمي بالغلو وقال الوحيد ره في التعليقة حكم خالي العلامة بحسنه لوجود طريق الصدوق ره اليه والرواية عنه كثيرا و
يؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه انتهى فتدبر ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية يعقوب بن يزيد عنه عن يونس ورواية احمد بن محمد بن خالد
۸۱۵۰ ۸۱۵۱ **علي** بن احمد البزوفري نزيل الري عنونه منتجب الدين وقال الشيخ الصالح ابو طالب فقيه ثقة انتهى **علي** بن احمد بن الحسين الطبري الاملي ابو الحسن عنونه كذلك النجاشي
وقال شيخ كثير الحديث من اصحابنا ثقة له من الكتب كتاب ثواب الاعمال اخبرنا ابو الفرج الكاتب قال حدثنا علي بن هبة الله ابن الرائقة الموصلي عنه به انتهى ومثله بعينه الى قوله
ثقة في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل كلام النجاشي وقال انه لم يرو عنهم ع وليس غرضه من ذلك عد الشيخ ره اياه في باب من لم يرو عنهم ع كما زعمه بعضهم
وانكر ذلك عليه فان من مارس كلام ابن داود علم ان كلما لم ينقل النجاشي في حق الرجل رواية عن امام يرمز له لم وكيف كان فقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن
۸۱۵۲ ۸۱۵۳ ايضا وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن هبة الله عنه **علي** بن احمد الخزاز هو علي بن احمد بن علي الآتي كما نبه على ذلك المولى الوحيد ره **علي**
۸۱۵۴ ابن احمد بن رستم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **علي** بن احمد بن سعد الواعظ الشيخ ابو تراب عنونه منتجب الدين مضيفا الى ذلك
۸۱۵۵/۸۱۵۶ قوله فقيه **علي** بن احمد بن طاهر هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد يجيء في الكنى قاله الوحيد في التعليقة **علي** بن احمد بن العباس والد النجاشي عنونه المولى
الوحيد ره وقال انه يروي عنه النجاشي مترحما وفيه اشعار بجلالته انتهى واقول ظاهر النجاشي ان والده من شيوخه فيستثنى بما استثنيناه في المقدمة من عدم الحاجة
في المشايخ الى التنصيص بالوثاقة ويؤيد ذلك اجازة الصدوق ره له رواية كتبه عنه ومن جملة موارد روايته عن ابيه انه قال في ترجمة الصدوق ره محمد بن علي بن الحسين بن موسى
بابويه القمي بعد ذكر كتبه ما لفظه اخبرني بجميع كتبه وقرأت بعضها على والدي علي بن احمد بن العباس النجاشي رحمه الله وقال لي اجازني جميع كتبه لما سمعنا منه ببغداد انتهى المهم
۸۱۵۷ من كلام النجاشي **علي** بن احمد بن عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله البرقي قد مر ضبط البرقي في احمد بن علي بن مهكا البرقي وقال في التعليقة يجيء في طريق الصدوق ره رحمه الله

محمد بن مسلم ان العلامة صحح بعض روايات ابن مسلم منسوبة الى الصدوق ره وهو مبني على وجه ظاهره انه من الفقيه الصدوق ره كثيرا ما يذكره مترضيا ومترحما واشرنا في اسير الرجال الى
بنت البرقي عند بعض ولعلنا فيه وقال جدي ره الظاهر انه ثقة عند الصدوق ره لاعتماده عليه في كثير من الروايات انتهى وقال الفاضل الحر الخاتم في الذخيرة بعد نقل خبر هو في
طريقه ما لفظه وقد يتوقف في الخبر بناء على ان في طريق الصدوق ره الى محمد بن مسلم علي بن احمد بن عبد الله البرقي وابوه وهما غير مذكورين في كتب الرجال والصحيح عندي عده من الصحاح
لان الصدوق ره صرح في اول كتابه بان جميع ما فيه مستخرج من الكتب المشهورة المعتمدة والظاهر ان الرجلين ليسا بصاحبي كتاب معروف معتمد فالظاهر ان النقل عن كتاب احمد بن
ابي عبد الله او كتاب من هو على طبقته منه وتلك الكتب كانت معروفة عندهم وذكرهما الواسطة بينه وبين اصحاب تلك الكتب غير ضارة بل الغرض من ايراد الوسائط اثبات الاخبار
واعتبار اتصالها من غير ان يكون التعويل على نقلهم بل هم من مشايخ الاجازة انتهى واعترض عليه بعض الكملة بان الصحة عند القدماء بمعنى ان مضمونه ثابت بشواهد الاعتبار سواء كان
من جهة عدالة السند لانه عندهم اعم من عدالة الراوي فالاعتماد لا يستلزم وثاقة رجاله اذ لعل صحة الخبر والاعتماد عليه من جهة القرائن الخارجة عن السند هذا على تقدير
الصغرى ونحن منعنا ها في مواضع على انه على هذا يلزم ان يكون جميع رجال الفقيه معتمدين ومن كان مجروحا عند اهل الرجال يكون ممن تعارض فيه الجرح والتعديل ولم نجد احدا
من علمائنا التزمه وهو يدعو البطلان اللهم الا ان يكون غرض صاحب الذخيرة مقصودا منه اثبات الاعتماد على الرواية لا الاعتماد على الرجل لكنه خلاف ظاهر كلامه كما لا

٨١٥٩ / ٨١٦٠ **علي** بن احمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين
يحيى **علي** بن احمد العلوي المحمدي المازندراني السيد ابو القاسم فقيه محدث قاله منتجب الدين
ابن علي بن ابي طالب العقيقي العلوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا علي بن احمد العقيقي روى عنه ابن ابي طاهر مخلط انتهى وقال في الفهرست علي بن احمد العلوي العقيقي
له كتاب منها كتاب المدينة وكتاب المجد كتاب بين المسجدين كتاب الرجال اخبرنا بذلك احمد بن عبدون عن الشريف ابي محمد الحسن بن محمد بن يحيى عن علي بن احمد العقيقي قال ابن عبدون
وفي احاديث العقيقي مناكير قال وسمعنا منه في داره في الجانب الشرقي في سوق العطش بدرب الضيق بدار ابي القاسم الزمكي البزاز انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة علي
ابن احمد العلوي العقيقي بالقاف بعد العين المهملة وبعد الياء المنقطة تحتها نقطتين قال الشيخ الطوسي ره اخبرنا احمد بن عبدون عن الشريف ابي محمد الحسن بن محمد بن يحيى عن علي بن
احمد العقيقي قال ابن عبدون في احاديث العقيقي مناكير انتهى وفي الباب الثاني من رجال ابن داود علي بن احمد العقيقي يعني لم مخلط روى عن ابي طاهر في حديثه مناكير انتهى وضعفه
الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة والفاضل المجلسي في الوجيزة وعده في الحاوي في الضعفاء ولي في تضعيف الجماعة اياه تامل ضرورة ان ظاهر الشيخ ره انه لا عيب فيه
الا كونه مخلطا وتضمن كتابه المناكير وفيه ايماء الى وثاقته وعدم قادح فيه نفسه وقد وضحنا في مقباس الهداية ان التخليط واشتمال الكتاب على المناكير ليس بقادح في الرجل نعم
قال المجلسي الاول ره ان المناكير ما لا يفهمونه ولم يكن موافقا لعقولهم واقول ان القدماء كانوا يعدون اكثر الاخبار الواردة في مناقب الائمة ع التي مضمونها اليوم من ضروريات
مذهبنا منكرا وغلوا فلا اعتماد على رميهم شخصا بالغلو واخبارا بتضمنها للمناكير فالحق ان الرجل من الحسان فلا اقل لما يظهر مما رواه الصدوق ره في اكمال الدين من كونه اماميا
جليل القدر عظيم المنزلة كما اعترف بذلك الفاضل الجزائري فانه بعد عده اياه في الضعفاء اسند ولد دلالة خبر اكمال الدين على علو رتبة العقيقي وكمال اخلاصه وكونه من المؤمنين
وان ما ثبت بعد ذلك بما نسمعه مع جوابه وللفاضل الحائري في منتهى المقال تحقيقا في حال الرجل لم اقف على مثله لمن اول كتابه الى هنا وهو تحقيق رشيق يليق ان يكتب على
وجنات الحور وظني انه تلقاه من المولى الوحيد ره كما يرشد الى ذلك نفس الكلام وكلامه وان طال الا انه غير ممل ولا بد من نقله بخطاطه هذا السيد الجليل قال ره بعد نقل كلمات
الشيخ ره ما لفظه اقول هذا هو العقيقي الذي جعلنا في اول الكتاب علامة حق بعا لابن داود وغيره وهو من اجلة علماء الامامية واعاظم الفقهاء الاثني عشرية صاحب الكتب
المذكورة والمصنفات المشهورة وقد اكثر العلامة ره في الخلاصة من النقل عن كتابه الرجال وعد قوله في جملة اقوال العلماء الابدال وكثيرا ما يدرج الرجال في المقبولين بمجرد مدحه
وقبوله وربما اشرنا اليه في بعض التراجم منها ما في عمر بن اعين ومنها ما في صالح بن ميثم ومنها ما في ترجمة ابي هريرة البزاز ومنها ما في ترجمة ام الاسود ومنها ما في ترجمة عبد الملك بن
عبد الله وترجمة عيسى بن عبد الله بن سعد وكذا ابن داود والنجاشي يذكره معتمدا عليه مستندا اليه منها ما مر في ترجمة زياد بن عيسى ويظهر من ابن الغضائري الذي لم يسلم احد من طعنه
عدم نظره في الطعن اليه والى كتبه ومصنفاته وانها معروفة لدى علمائنا رحمهم الله مشهورة كما مر في الحسن بن محمد بن يحيى وذكرها ابن شهرآشوب وعد كتبه المذكورة ولم يذكر شيئا مما قاله الشيخ
ره مع انه يجدو حذو الفهرست ضعفه في الوجيزة تبعا لشيخنا الشهيد الثاني في حواشيه على الخلاصة ولم يظهر له الا من جهة الاقول الشيخ في باب من لم يرو عنهم ع انه مخلط ومخلط
من يجمع بين الغث والسمين والعاطل والثمين ولا يبالي عمن يروي وممن ياخذ وهذا ليس طعنا في نفس الرجل كما حققنا في الفوائد وقال شيخنا البهائي ره في دراية بعد ذكر الفاظ
التضعيف يروي عن الضعفاء لا يبالي عمن اخذ يعتمد المراسيل اي انها ليست من الفاظ الجرح ومن التصريح عن غيره في كثير من التراجم فمجرد هذا لا ينبغي الطعن بالضعف في
هذا السيد الجليل على ان الظاهر ان سبب حكم الشيخ ره بتخليطه ما ذكره عن شيخه ابن عبدون من ان في احاديثه مناكير ووجود المناكير في احاديث الرجل لا يدل على ضعفه سيما ما
انكره متقدموا اصحابنا رحمهم الله فان اكثر الاحاديث المودعة في اصولنا بزعمهم مناكير على ان ابن عبدون الحاكم بذلك اخذ منه وروى عنه كما سبق ومضى في سعد بن عبد الله عن
العلامة المجلسي كلام يناسب المقام وروى الصدوق عطر الله مرقده في كتاب كمال الدين في الباب الذي عقده لذكر التوقيعات الواردة عن القائم ع حديثا صريحا في جلالته وعلو رتبته
وهو هذا اخبرنا ابو محمد الحسين بن محمد بن يحيى العلوي ابن اخي طاهر ببغداد طرف سوق العطش بداره قال قدم ابو الحسن علي بن احمد بن علي العقيقي بغداد في سنة ثمان وتسعين ومائتين
الى علي بن عيسى بن الجراح وهو يومئذ وزير في ضيعة له فسأله فقال له ان اهل بيتك في هذا البلد كثير فان ذهبنا نعطي كلما سألونا طال ذلك وكما قال فقال له العقيقي فاني اسأل من
في يده قضاء حاجتي فقال له علي بن عيسى من هو فقال الله عز وجل وخرج وهو مغضب قال فخرجت وانا اقول في الله عزاء من كل هالك ودرك من كل مصيبة قال فانصرفت فجاءني
الرسول من عند الحسين بن روح رضي الله عنه وارضاه فشكوت اليه فذهب من عندي فابلغه فجاءني الرسول بمائة درهم عددا ووزنا ومنديل وشيء من حنوط واكفان فقال لي مولاك
يقرئك السلام ويقول لك اذا همك امر او غم فامسح بهذا المنديل وجهك فان هذا منديل مولاك وخذ هذه الدراهم وهذا الحنوط وهذه الاكفان وستقضى حاجتك في
ليلتك هذه واذا قدمت الى مصر مات محمد بن اسمعيل من قبلك بعشرة ايام ثم تموت بعده فيكون هذا كفنك وهذا حنوطك وهذا جهازك قال فاخذت ذلك وحفظته وانصرف
الرسول واذا انا بالمشاعل على بابي والباب يدق فقلت لغلامي خير يا خير انظر اي شيء هو فقال خير هذا غلام محمد بن محمد الكاتب ابن عم الوزير فادخله الي فقال لي قد طلبك
الوزير يقول لك مولاي محمد اركب الي قال فركبت وفتحت الشوارع والدروب وجئت الى شارع الرزادين فاذا بمحمد قاعد ينتظرني فلما رآني اخذ بيدي وركبنا الى الوزير فقال

كتاب النسب

الي الوزير يا شيخ قد قضى الله حاجتك واعتذر الي ودفع الي الكتب مكتوبة مختومة قد فرغ منها قال فاخذت ذلك وخرجت قال ابو محمد الحسن بن محمد فحدثنا ابو الحسن علي بن
احمد العقيقي بنصيبين بهذا وقال لي ما خرج هذا الحنوط الا لامي فلانة لم تستمها وقد نعيت الي نفسي ولقد قال لي الحسين بن روح رحمه الله اني املك الضيعة وقد كتب لي بالذي
اردت فقمت اليه وقبلت راسه وعينيه وقلت يا سيدي ارني الاكفان والحنوط والدراهم قال فاخرج الي الاكفان واذا فيها برد حبرة مسهم من نسج اليمن وثلثة اثواب مروي
وعمامة واذا الحنوط في خريطة واخرج الي الدراهم فعددتها مائة درهم ووزنها مائة درهم فقلت له يا سيدي هب لي منها درهما اصوغه خاتما قال وكيف يكون ذلك خذ من عندي ما شئت فقلت اريد
من هذه والححت عليه وقبلت راسه وعينيه فاعطاني درهما شددته في منديلي وجعلته في كمي فلما صرت الى الخان فتحت زنفليجة معي وجعلت المنديل في الزنفليجة وفيه الدرهم
مشدود وجعلت كتبي ودفاتري فوقه واقمت اياما ثم جئت اطلب الدرهم فاذا الصرة مصرورة بحالها ولا شيء فيها فاخذني شبه الوسواس فصرت الى باب العقيقي فقلت لغلامه
خير اريد الدخول الى الشيخ فادخلني اليه فقال لي ما لك يا سيدي فقلت الدرهم الذي اعطيتني ما اصبته في الصرة فدعى بزنفليجته واخرج الدراهم فاذا هي مائة درهم عددا ووزنا
ولم يكن معي احد اتهمه فسألته رده الي فابى ثم خرج الى مصر واخذ الضيعة ثم مات قبله محمد بن اسمعيل بعشرة ايام كما قيل ثم توفي ره وكفن في الاكفان التي دفعت اليه انتهى
واتماما ورويناه بطوله لما فيه من جلالة هذا السيد الجليل وعلو رتبته وعظم منزلته يقول مصنف الكتاب عبد الله ان من لاحظ الخبر بتمامه علم بصدق من فقراته واستغنى لذلك
عن ملاحظة سنده وجزم بوثاقة الرجل فضلا عن حسنه لعدم نقل هذه العناية الخاصة واللطف المخصوص من الحجة عجل الله فرجه وجعل ارواحنا من كل مكروه فداه بالنسبة الى
غير العدل الثقة الامين ولان هذا الخبر لا اشك في عدالة الرجل والفاضل عبد النبي الجزائري قد اعترف في الحاوي بان هذا الخبر يدل على علو مرتبة العقيقي وكمال اخلاصه وكونه
من المؤمنين لكنه قال انه شهادة لنفسه وفي طريقه ضعف وفي الجواب اما عن كونه شهادة لنفسه فما مرارا من ان المتدبر المنصف يقطع من الامارات والقرائن التي في الخبر بصدوره
وصدق الراوي فيه لعدم نقل ان يباهت الامامي امامه الذي يعتقد بكونه حجة الله سبحانه وقد مر من المحقق الوحيد ره في غير مرة منها ترجمة سعد بن عبد الله الاشعري في نحو هذا الخبر
انه وان كان من الاحاد لكن لما تضمن الحكم بالمغيبات وحصلت بعلم انه من المعصوم ونحو يجري فيما نحن فيه فان الاخبار بموت محمد بن اسمعيل قبل علي بن احمد هذا بعشرة ايام وقد ظهر
صدقه ان كان من الامام ع فهو المطلوب وان كان من علي بن احمد نفسه كشف عن رتبة اعلى من رتبة العدالة والثقة ومن هنا ظهر الجواب عن المناقشة بضعف السند فان فيه ان
ملاحظة الاسانيد انما هو لتمييز السقيم من الصحيح والصدق والكذب فاذا تضمن الخبر امارة تورث القطع بصدوره لم يكن لملاحظة السند معنى وكان حجة وان كان راويه اضعف
الضعفاء على انا قد حققنا في ترجمة الحسن بن محمد بن يحيى الذي اورث توقف الجزائري كون حديثه من الحسن كالصحيح والمعتمد المعمول به ولقد اجاد الحائري حيث قال ان الحسن
ابن محمد بن يحيى حسن كما مر على ان في ذكر الصدوق ره للخبر في الباب لا لة على اعتماده عليه واستثناء البرية وصحته لديه مضافا الى ان لكل حق حقيقة ولكل صواب نورا فان من امعن
النظر في هذا الخبر ميز القشر من اللباب وعرف الخطاء من الصواب وقال بعض اجلاء العصر عند ذكر اسباب المدح ومنها ان يروي فيه غير الثقة ما يدل على وثاقته وجلالته واضعف من
هذا ان يروي هو ذلك لنفسه فان انضم الى ذلك ما يؤيده كنقل المشايخ لذلك الخبر عنه ذكره واعتمادهم به قوي الظن ولا سيما الاول فربما يبني عليه التوثيق ان ظهرت منهم امارات
القبول انتهى وانت خبير بان ما نحن فيه من هذا القبيل فلا تغفل انتهى ما في المنتهى ومما يوهن تضعيف من ضعفه ان المضعفين قد اعتمدوا في موارد على جرحه وتعديله الا ترى الى
اعظمهم وهو اية الله حقا مع انه اورده في الخلاصة في القسم الثاني قد اعتمد في مواضع من الخلاصة على جرحه كما في النضر بن عثمان وغيره ومدحه كما في ميسر بن عبد العزيز وغيره

٨١٦٠ **علي** بن احمد بن علي الخزاز عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله نزيل الري يكنى ابا الحسن متكلم جليل انتهى وظاهره كونه اماميا وقوله متكلم جليل
٨١٦١ بعد مدحا معتدا به فيلحق الرجل في الحسان **علي** بن احمد بن عمرو بن حفص الفرغي المعروف بابن الحماني ره حكى عن امالي الشيخ ابي علي بن الشيخ الطوسي ره ذكر والد الرجل
بهذا العنوان وتكنيته اياه بابي الحسن واكثاره الرواية عنه وقوله اخبرني قراءة وفيه دلالة على انه من مشايخه وقد بينا في المقدمة غناء مشايخ الاجازة عن التنصيص بالتوثيق
٨١٦٢ **علي** بن احمد القمي عنونه المولى الوحيد ره وقال هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد او علي بن احمد الدقاق المكنى بابي الحسن والاول يكنى بابي علي والاطلاق ينصرف الى الاول
٨١٦٣ وهو يروي عن الاخير وهو الراوي عن ابن الوليد ايضا ويجيء بعض ما له دخل في الكنى **علي** بن احمد الكوفي ابو القاسم عنونه الشيخ ره كذلك في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله مضيفا
٨١٦٤ الى ذلك قوله مخمس واقول قد مرت ترجمته في علي بن احمد ابي القاسم الكوفي وانما اعدنا النقل ما في رجال الشيخ ره **علي** بن احمد بن محمد بن ابي جيد يكنى ابا الحسين روى النجاشي
عنه في مواضع منها ترجمة الحسين بن المختار وكونه من مشايخ الاجازة يلحقه بالثقات كما برهن عليه في محله ونقل العلامة الطباطبائي قده توثيقه عن السيد الداماد والمحقق البحراني
قال بعض الطباطبائي قده ونقله عن بعض معاصريه ايضا واستظهر توثيقه الشيخ البهائي ومال اليه المحقق الشيخ حسن والظاهر دخوله فيهم وتقدم والده في الدراية وقال السيد الكبير في
ظاهر الاصحاب الاعتماد عليه والطريق اليه يعد حسنا وصحيحا وقال الشيخ الحر والاصحاب يعدون حديثه حسنا وصحيحا وهو اشارة الى الخلاف في حديثه وصحته ووجه الحسن ظاهر
واما الصحيح فلاما لكونه معتبرا من مشايخ الاجازة اذ لم يثبت له كتاب يروى عنه او المعتبر يعدون حديثه في هذا القسم فيكون الحسن باعتبار غيره ولعل هذا اظهر والاوجه انه
شيخ ثقة وحديثه صحيح انتهى كلام العلامة الطباطبائي زيد في اكرامه وهو كلام متين صحيح وقال المحقق البحراني ان اكثار الشيخ ره الرواية عنه في الرجال وكتابي الحديث يدل على ثقته
عدالته وفضله كما ذكره بعض المعاصرين انتهى وقال المحقق الوحيد انه ارادة ببعض المعاصرين خاله المجلسي والمحقق الداماد رحمهما الله تعالى انتهى وقال السيد صدر الدين ان الشيخ
يروي الرواية عنه غالبا لانه ادرك محمد بن الحسن بن الوليد على ما يفيده كلام الشيخ ره فهو يروي عنه بغير واسطة والمفيد وجماعة يروون عنه بالواسطة وطريق ابن ابي جيد اعلا انتهى
وياتي ذكر في باب المصدر بابن من فصل الكنى ان شاء الله تعالى ثم
٨١٦٥ **علي** بن احمد بن محمد الصيداوي نسبة الى صيدا مدينة معروفة من اعمال دمشق شرقي صور بينهما ستة فراسخ وقد عنونه
٨١٦٦ منتجب الدين ولقبه بالسيد شرف الدين وقال فقيه عالم **علي** بن احمد بن محمد الشيخ العدل زين الدين عنونه كذلك منتجب الدين وقال ثقة فقيه وهو خال الشيخ فخر الدين ابي
٨١٦٧ سعيد الخزاعي انتهى **علي** بن احمد بن موسى الدقاق قد وقع في طريق الصدوق ره في باب نكت في حج الانبياء من الفقيه وهو من جملة مشايخه روى عنه عن محمد بن يعقوب ومحمد بن
ابي عبد الله وغيرهما مترضيا عنه ومترحما عليه وقد قالوا ان ذكر الثقات مشايخهم مقرونا بالترضية والرحمة قرينة المدح بل هو دليل التوثيق قال المحقق الداماد ره ان لمشايخنا
الكبرى كالصدوق رضي الله عنه مشيخة يلتزمون ارداف تسميتهم بالترضية او الرحمة لهم فاولئك اثبات اجلاء والحديث من جهتهم صحيح معتمد عليه نص بالتوثيق او لم ينص
انتهى وعنونه المولى الوحيد ره علي بن احمد بن محمد بن عمران الدقاق وقال روى عنه الصدوق مترحما والظاهر انه من مشايخه وهو الذي ذكره المصنف ره يعني علي بن احمد بن موسى

٨١٦٨ الدقاق واقول لم اقف على رواية الصدوق ره عمن سماه وانما روى عمن سماه واتحاد علي بن احمد بن موسى مع علي بن احمد بن محمد بن عمران بعيد فقد **علي** بن احمد بن نصر
البندنيجي ابو الحسن عونه كذلك ابن الغضائري وقال سكن الرملة ضعيف متهافت لا يلتفت اليه انتهى ومثله بعينه في القسم الثاني من الخلاصة والباب الثاني من رجال ابن داود من دون
ان ينسب ذلك الى ابن الغضائري والبندنيجي بالباء الموحدة المفتوحة والنون الساكنة والدال المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت والجيم والياء نسبة الى البندنيجين بلدة مشهورة
في طرف النهروان من ناحية الجبل من اعمال بغداد وقد تخفف فيقال بندنيج تسمى اليوم بمندليج وفي لسان الفرس والاكراد وسواد العرب بمندلي قال في معجم البلدان ما لفظه
البندنيجين بلفظ التثنية ولا ادري ما بندنيج معربه الا ان ابا حمزة الاصبهاني قال بناحية العراق موضع يسمى وندنيكان وعرب على البندنيجين ولم يفسر معناه وهي بلدة مشهورة
في طرف النهروان من ناحية الجبل من اعمال بغداد بشيراز نصف في نواحي بهرجا وحدثني العماد بن كامل البندنيجي الفقيه قال البندنيجين اسم يطلق على عدة محال ومتفرقة
غير متصلة البنيان بل كل واحدة منفردة لا ترى الاخرى لكن نخل الجميع متصلة واكبر محلة فيها يقال لها باقطنايا وبها سوق ودار الامارة ومنزل القاضي ثم بوبقيا ثم سوجيل
ثم ثليث ومندنج منها خلق من العلماء محدثون وشعراء وفقهاء وكتاب انتهى ما في المعجم وابدل في المراصد البندنيجين بالبندجين بتقديم الجيم على الباء واسقاط النون الثاني فقال
٨١٦٩ البندجين بلدة مشهورة في طرف النهروان الخ وهو سهو اما من قلم الناسخ او المصنف جزما **علي** الاحمسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
ولكنه مجهول وقد مر ضبط الاحمسي في احمد بن عائذ ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسمعيل عنه عن ابي جعفر ع ومن اشعار بوثاقته ونقل ايضا رواية العباس بن موسى الوراق وعلي
٨١٧٠ ابن الحكم عنه عن ابي جعفر عليه السلام **علي** بن ادريس صاحب الرضا ع وقع في طريق الصدوق ره في باب تدبير صوم النذر وهو غير مذكور في كتب الرجال بوجه قال في المشيخة انه صاحب الرضا ع
٨١٧١ روى عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن ابرهيم عن ابيه عنه عن الرضا ع ورواية محمد بن سهل عنه عنه ع ورواية احمد بن محمد عن البرقي عنه **علي** الازرق لم اقف فيه الا على رواية
الكليني ره في باب تجرة العلوج من كتاب المعيشة من الكافي والشيخ في باب احكام الارضين من التهذيب عن جميل بن دراج عنه عن ابي عبد الله ع وفي رواية جميل عنه اشعار
٨١٧٢ علي بن اسباط بوثاقته **علي** بن ابي طاعة الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع بقوله علي بن اسباط بن سالم الكندي بياع الزطي كوفي انتهى واخرى من اصحاب الجواد ع بعنوان الذي ذكرناه من غير زيادة
وقال في الفهرست علي بن اسباط الكوفي له اصل وروايات اخبرنا بذلك الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن ابي قتادة عن موسى بن جعفر البغدادي
عن علي بن اسباط واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن علي بن اسباط انتهى وقال النجاشي علي بن اسباط بن سالم بياع الزطي ابو الحسن المقرئ
كوفي ثقة وكان فطحيا جرى بينه وبين علي بن مهزيار رسائل في ذلك رجعوا فيها الى ابي جعفر الثاني ع فرجع علي بن اسباط عن ذلك القول وتركه وقد روى عن الرضا ع من قبل ذلك
وكان اوثق الناس واصدقهم لهجة له كتاب الدلائل اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا محمد بن احمد بن داود قال حدثنا الحسين بن محمد بن علان قال حدثنا حميد بن زياد عن محمد بن ايوب (عجلان خ ل)
الدهقان عن علي بكتابه واخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن حميد له كتاب التفسير اخبرنا احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن
يوسف بن حمزة بن زياد الجعفي قال حدثنا علي بن اسباط بكتاب التفسير وله كتاب المزار اخبرنا احمد بن عبد الواحد بن احمد قال حدثنا علي بن محمد قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال (الحنفي خ ل)
قال حدثنا علي بن اسباط بكتاب المزار وله كتاب نوادر مشهور اخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى بن الجراح الجندي قال حدثنا محمد بن علي بن همام ابو علي الكاتب قال حدثنا احمد
ابن محمد بن موسى قال حدثنا احمد بن هلال عن علي بن اسباط انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود انه قال عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء اصحابنا منهم عبد الله بن بكير
وابن فضال يعني الحسن بن علي وعمار الساباطي الخ وقال الكشي ايضا ما لفظه كان علي بن اسباط فطحيا ولعلي بن مهزيار اليه رسالة في النقض عليه مقدار جزء صغير قالوا فلم ينجع ذلك
فيه ومات على مذهبه انتهى اذا قد عرفت ذلك فاعلم ان اصحابنا الرجاليين اتفقوا او نقلوا اتفاقهم على انه كان فطحيا فلم يفترقوا الا في انه ثبت لرجوعه عن الوقف او موته على
الاستقامة وهو الذي سمعته من النجاشي جازما به مع كيفية رجوعه واضاف الى ذلك الشهادة بكونه اوثق الناس واصدقهم لهجة فيكون الرجل من الثقات المعتمد بهم وهو الذي اختاره من
العلامة ره في الخلاصة حيث انه عده في القسم الاول ونقل كلام الكشي ثم كلام النجاشي ثم قال فانا اعتمد على روايته انتهى وتبعه في التوثيق جماعة منهم الشيخ الطريحي والشيخ الاجل
الكاظمي والمحقق البهائي والمحقق الداماد والشيخ الحر والفاضل الصالح المازندراني وغيرهم وهذا هو الحق الحقيق بالاتباع ضرورة ان النجاشي اضبط اصحابنا الرجاليين
وقد حكم او لا بكونه ثقة اي عدلا اماميا ضابطا ثم نقل انه كان فطحيا وحكم برجوعه مع بيان كيفية الرجوع وانه كان بعد مراجعة الجواد ع وان رسالة علي بن مهزيار لم تتسبب لرجوعه
ولم يكتف بذلك كله بل شهد بانه كان اوثق الناس واصدقهم لهجة ومثل هذه الشهادة لا يقابلها قول الكشي بل التامل يقضي باطلاع النجاشي على ما لم يطلع عليه محمد بن مسعود ضرورة
ان النجاشي نقل ما نقله الكشي عن ابن مسعود من عدم نفع رسائل علي بن مهزيار في رجوعه بل صارت سببا للمراجعة الى الجواد ع ورجوعه على يده ع فقول النجاشي حاكم على قول ابن مسعود
لاول كلاميهما الى ادري ولا ادري فان مفاد كلام النجاشي اني ادري برجوعه بعد مراجعة الجواد عليه السلام ومرجع قول ابن مسعود الى اني لا ادري برجوعه وانما ادري بعدم نفع رسائل علي
ابن مهزيار في رجوعه فلا تعارض بينهما في الحقيقة فكلام النجاشي سليم عن المعارض وقد احتج المولى الوحيد لرجوعه بما رواه في مولد ابي جعفر الثاني عليه السلام من الكافي عن
الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن علي بن اسباط قال خرج علي فنظرت الى راسه ورجليه لاصف قامته لاصحابنا بمصر فبينا انا كذلك حتى قعد فقال يا علي ان الله احتج في الامامة
بمثل ما احتج به في النبوة فقال واتيناه الحكم صبيا وقال ولما بلغ اشده وبلغ اربعين سنة فقد يجوز ان يعطى الحكم صبيا ويجوز ان يعطاها وهو ابن اربعين سنة وما رواه في
الكافي ايضا في الصحيح عن علي بن مهزيار قال كتب علي بن اسباط الى ابي جعفر ع في امر بناته وانه لا يجد احدا مثله فكتب اليه ابو جعفر عليه السلام فهمت ما ذكرت من امر بناتك وانك لا تجد
احدا مثلك فلا تنظر في ذلك يرحمك الله فان رسول الله ص قال اذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه الحديث قال المولى وجه الاستدلال ترحمه ع عليه وان كان كاتبا اليه
في الخبر الثاني ونظره اليه ونقله الكرامة في الخبر الاول يكشف عن اعتقاده بامامته ع فتامل كي يظهر لك ان ما ذكره لا وجه له لابتنائه على عدم قول الفطحي بامامة الكاظم ع ومن
تأخر عنه من الائمة ع وذلك شطط فان الفطحية يقولون بامامة الاثني عشر ويزيدون عبد الله الافطح بين الصادق والكاظم ع وهو لم يبق بعد ابيه ع الا سبعين يوما ولذا رجع اغلب
الفطحية عن القول بامامته بعد موته فلا يبقى للاستدلال وجه نعم ترحمه ع عليه في الخبر الثاني ربما يشعر باستقامته ورجوعه عن القول بامامة الافطح لبعد ترحمه للفطحي فلا بد من جميل (بالخبر الاول)
تاريخها انه موثق وهو الذي حكم به في الوجيزة والبلغة جمعا بين شهادة ابن مسعود بعدم رجوعه عن الوقف وبين كون ثامنه مسلمة فان قول النجاشي وقد روى عن الرضا ع قبل ذلك
يعني قبل رجوعه عن الوقف كان اوثق الناس واصدقهم لهجة صريح في وثاقته في زمان فطحيته ايضا فمنزلة شهادته بالرجوع لمعارضته مع شهادة الكشي بعدم رجوعه بل

بل ظهور كلامه في اتفاق المحدثين عليه او كونه المشهور بينهم لتعبيره بكلمة قالوا فلم ينجع ذلك لظاهره في الاتفاق والشهرة ويؤخذ بشهادة النجاشي بوثاقته ويرد ما سمعت من نقد
قول النجاشي اما العلامة فالتعارض بينه وبين الكشي او لم يترجح عليه بالاضبطية والاوثقية ومن المحتمل ان يكون منشأ اشتباه ابن مسعود في اخباره بالبقاء على الفطحية هو بقاءه على ذلك
مدة فقد تبين انها التفصيل باجراء آثار الصحة على اخباره ما بعد الرجوع دون اخباره زمان نقره وهو الذي اختاره نفر من الاواخر منهم الفاضل الجزائري في الحاوي فانه بعد ان
اورده في فصل الثقات ونقل كلام النجاشي والخلاصة والكشي قال الوجه رد روايته مع علم انها قبل الرجوع والقبول الثاني والقول بعد الرجوع غير معلوم القائل فلا يعارض
جزم النجاشي بالرجوع انتهى ويظهر اختيار هذا القول من المحقق الاردبيلي ره حيث قال واما علي بن اسباط فانه ثقة فطحي كما قال النجاشي وقال انه رجع لكنه لا يعلم الرواية عنه قبل الرجوع
او بعده فلا يؤثر ذلك في صحة روايته لو سلمت من الطعن في غيره انتهى وارتضاه صاحب التكملة ايضا وهو من بقايا الكلام وبخالفه لا وهما لما تحققناه في مقدمة الكتاب من ان رجوع
الراوي قبل موته بزمان يسير بعد احراز عدالته بعد الاستقامة يكفي في ترتيب آثار الصحة على اخباره التي رواها حال الانحراف ضرورة ان اخباره التي رواها زمن الانحراف لو لم تكن
مطابقة للواقع وكان فيها كذب وغلط واشتباه لاقتضت عدالته ان يصرح بذلك فيعلن والا كان غاشا فاسقا فمجرد سكوته عن نقص اخباره تلك كاف في اعتبارها وصحتها
بعد احراز عدالته حال الاستقامة فتدبر جيدا فانه تحقيق رشيق غفل عنه جمع من اساطين الاواخر ثم ان للفاضل الجزائري حاشية على عبارة المزبورة لم افهم لها معنى قال ره
لا ريب ان ما روى عن الصادق ع فهو حال الرجوع وما روى عن الجواد ع فاحتمال الان والارجح القبول لاصالة عدم السبق انتهى فان كلامه اذا اصلح اوله فسد اخره واذا اصلح اخره (فسد اوله)
وفيه انظار فمنها ان الفطحي لا انحراف له قبل الصادق ع حتى يكون روايته عنه حال الرجوع ولعله اراد حال الاستقامة فسبق قلمه سهوا وابدلها بحال الرجوع ومنها
انا تفحصنا فلم نقف على رواية للرجل عن الصادق ع بل ولا عن الكاظم ع ولذا عده الشيخ ره من رجال الرضا والجواد ع ومجرد كونه فطحيا لا يستلزم دركه زمان الصادق ع اذ قد يقول
بامامة الافطح بعد موته هذا ولكن يقال ان بعض الثقات بعد مدة ان عبارة الحاشية في نسخة مصححة جدا هكذا لا ريب ان ما روى عن الرضا ع فهو قبل الرجوع وما روى عن الجواد ع
فاحتمال الان والارجح القبول لاصالة عدم السبق انتهى وهذه العبارة لا يرد عليها شيء مما قدمنا وذلك لان رجوع الرجل عن الفطحية ان كان فهو في زمن الجواد لتصريح النجاشي
بذلك فما يرويه عن الرضا لابد وان يكون قبل الرجوع عن الفطحية وما يرويه عن الجواد ع يحتمل فيه كونه قبل الرجوع او بعده لكن يترجح القبول تمسكا باصالة عدم سبق الرواية
التي رواها عن الجواد ع على رجوعه لانها متاخرة بالضرورة عن سبق رجوعه روايته فيتساقطان ويبقى استصحاب فطحيته الى زمان الرواية محكما للعلم بسبق فطحيته وعدم احراز رجوعه
عند روايته فتامل ولا يعدم ما ذكرناه من كفاية رجوعه قبل موته في ترتيب آثار الصحة على جميع رواياته بعد احراز عدالته ومنافاة سكوته لها لو كان فيها خبر كذب ودس
شبهة وهذا هو السر فيما نقله المولى الوحيد من عدم تامل الاصحاب في تصحيح حديث امثاله قال في التعليقة ان عد حديثه في الصحاح مشكل لعدم معلومية صدوره عنه بعد الرجوع
ولذا حكم بكونه من الموثقات لكن كثير من الاجلة كانوا على المذهب الفاسد ثم رجعوا مثل عبد الله بن المغيرة وامثاله ومع ذلك لا يتاملون في تصحيح حديثهم انتهى وربما ضعفه نقل عن
ابن داود بعد ما اياه في الباب الثاني وهو وارد الاقوال لتسالمهم على وثاقته في زمان الانحراف ايضا كتسالمهم على انحرافه مدة بل يأتي في نقله وهو عده اياه في باب المجروحين
والمجهولين والضعفاء قوله ره بعد نقله كلام النجاشي ثم كلام الكشي والقول الاول اولى والاشهر ما قاله النجاشي لان ذلك شاع بين اصحابنا وذاع فلا يجوز بعده التحكم بانه مات على الدين
الاول والله اعلم بحقيقة الحال انتهى وليت شعري اذا لم يجز الحكم بانه مات على المذهب الاول لم ترجح قول النجاشي لاعتضاده بالشيوع والشهرة بين الاصحاب فما معنى عده الرجل في الباب
الثاني في المعد لتعداد الضعفاء عصمنا الله تعالى واياكم من زلة القلم وزلة القدم امين **تذييل** قد مر ضبط اسباط في احمد بن الحسن بن اسباط وضبط الكندي في ابرهيم بن عمر والزطي
في اسباط بن سالم التمييز قد سمعت من الفهرست رواية موسى بن جعفر البغدادي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ومن النجاشي رواية محمد بن ايوب الدهقان واحمد بن يوسف الجعفي
وعلي بن فضال واحمد بن هلال عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحسن التيمي او التميمي او السلمي على اختلاف النسخ عنه ورواية علي بن الحسين او الحسن الميثمي واحمد بن
محمد بن عيسى وابرهيم بن هاشم ويعقوب بن يزيد والحسين بن سعيد وسهل بن زياد والحسن بن موسى الخشاب واحمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن خالد وعبد العظيم بن عبد الله
الحسني واحمد بن بشير البرقي ومنصور بن العباس ومحمد بن احمد السياري والهيثم النهدي ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن ايوب المعلى بن محمد وعلي بن محمد القاساني وبكر بن صالح
وعلي بن مهزيار والحسن بن علي الوشاء والحجال والحسن بن علي الكوفي وابي علي محمد بن عبد الله بن ابي ايوب المكي وموسى بن عمر الصيقل ومنصور بن حازم وموسى بن القاسم البجلي
وجعفر بن محمد وعلي بن الحسن الطاطري او علي بن رباط واحمد بن الحسن عن ابيه عنه ومحمد بن حسان عن محمد بن علي عنه واحمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي عنه ولم يتبين ان محمد بن علي
الذي ذكرنا الخبر الذي روى عنه محمد بن حسان واحمد بن ابي عبد الله من هو وقد قال الفاضل الصالح المازندراني لم يظهر لي ان محمد بن علي هذا من هو **علي** بن اسحق بن عبد الله بن سعد ٨١٧٣
الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من لم يرو عنهم ع مسقطا عبد الله بين اسحق وسعد كذا فعل في الفهرست حيث قال علي بن اسحق بن سعد القمي له كتاب وتبعه ابن داود في الاول عن (البرقي خ ل)
احمد بن ابي عبد الله عن علي بن اسحق انتهى واراد بالاسناد الاول عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي علي بن اسحق بن عبد الله بن سعد الاشعري
ثقة ابو الحسن اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن علي بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابو الحسن في القسم الاول (الحسين خ ل)
من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي وقد عده في الوجيزة والبلغة والمشتركات ثقة ايضا وكان ثامنه من المتفق عليه وتمييزه بما سمعته من الشيخ والنجاشي من
رواية البرقي عنه وبه ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن علي بن محبوب وعلي بن ابرهيم ومحمد بن عبد الجبار عنه **علي** بن اسحق بن عمارة لم اقف فيه الا على ٨١٧٤
رواية علي بن حاتم عن محمد بن احمد عنه عن عبد الرحمن عن حماد بن عيسى في احزاب الدعاء من الركعات من التهذيب **علي** بن اسمعيل بن جعفر بن محمد ع سعى بعمه موسى بن جعفر الكاظم ع ٨١٧٥
عند الرشيد كان يحيى بن خالد البرمكي حمل اليه مالا جزيلا وامره بالشخوص الى بغداد فاحتال الكاظم ع بذلك فعذله ومنعه فما امتنع فوصله بثلثمائة دينار واربعة آلاف درهم
فلم ينفع فيه فقال عليه السلام والله ليسعين في دمي ويؤتمن اولادي روى ذلك الصدوق في العيون والشيخ ره في كتاب الغيبة على ما نقله عنهما في الحاوي وابو احمد وشهادته ووفاته
وسيأتي في ترجمة اخيه محمد بن اسمعيل الخبر الذام لهما معا فانتظره **علي** بن اسمعيل الدهقان عده الشيخ ره في رجاله من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله زاهد خير ٨١٧٦
فاضل من اصحاب العياشي انتهى ومثله بنطق في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل كلام الشيخ ره وعدهما اياه في القسم او الباب الاول يدل على اعتمادهما
عليه واهل ذلك لمحسن وتوهم بعض من لا اطلاع له منافاة ذلك لما مر في التوقيع المتقدم نقله في ترجمة احمد بن هلال العبرتائي من لعنه الدهقان وهذا الوهم ناش من القصور

٨١٧٧ فان الذي لعنه هو عروة بن يحيى البغدادي الدهقان بدون علي بن اسمعيل هذا فلاحظ فصل الالقاب تبين لك الامر **علي** بن اسمعيل السندي عده في ترتيب اختيار الكشي من اصحاب الرضا
ثم حكى عن نصر بن الصباح انه قال علي بن اسمعيل ثقة وهو علي بن السندي لقب اسمعيل بالسندي انتهى وعنون في التحرير الطاووسي ايضا علي بن اسمعيل من غير وصف ونقل كلام نصر
السندي بالسين المهملة والنون والدال في الموضعين بالسندي ثم قال اقول انه لا عبرة بما يقوله نصر في مدح او قدح انتهى وفيه هنا ما فلم العلامة قدس سره فجعل عليا
هذا مع علي بن السري الآتي الوارد فيه رواية ظاهرة في فذهم شخصا واحدا ولم يعنون علي بن اسمعيل السندي اصلا وعنون علي بن السري الآتي ونقل توثيق النجاشي وابن عقدة
اياه ثم نقل الرواية القادحة فيه الآتية ثم قال وقال الكشي في موضع آخر قال نصر بن الصباح علي بن اسمعيل ثقة وهو علي بن السري لقب اسمعيل بالسري ونصر بن الصباح ضعيف عندي
لا اعتبر قوله لكن الاعتماد على تعديل النجاشي له انتهى وهو منه قدس سره ناش من الاستعجال في التصنيف والا فلا ينبغي ان يخفى على مثله الفرق بين علي بن السري وعلي بن اسمعيل السندي
فان الاول من رجال الصادق ع وثقه النجاشي وغيره والثاني من اصحاب الرضا لم يوثقه الا نصر بن الصباح ثم كيف غفل عن المنافاة بين ما نسبه الى الكشي من التعليل والعجب انه مع انه
دائما يحذو حذو ابن طاووس كيف لم يراجعه هنا حتى يرى جعلهما في عنوانين كالكشي واعتذار الناقد عنه بان نسخة الكشي كانت عنده مبدلة السندي بالسري لا يجدي
لان غلط النسخة لا ينبغي ان يذهل عن الفرق الواضح بينهما الا ان جل من لا يسهو واسهاهما حتى يكون ذلك عذرا لامثالي في اشباهها انا وعلى كل حال فابن طاووس والعلامة قدس سرهما
وان كانا ردا توثيق نصر بن الصباح بانه ضعيف كما ستبين في محله ان شاء الله تعالى ثم ان الاظهر الاعتماد عليه وقبول جرحه وتعديله وقد وثق علي بن اسمعيل السندي فيبنى على وثاقة الرجل
ولا نتوقف ويأتي لذلك تتمة في علي بن السندي ان شاء الله تعالى ثم انه قد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد عنه عن صفوان بن يحيى ورواية محمد بن الحسن عنه عن احمد بن النضر ورواية
عبد الله بن جعفر الحميري عنه عن صفوان بن يحيى وحماد بن عيسى عنه عن محمد بن عمرو وعلي بن الحكم وعلي بن النعمان ورواية احمد بن محمد البرقي عنه عن ابن سنان ومحمد بن عمرو بن سعيد ورواية
سعد بن عبد الله عنه عن معلى بن محمد البصري ورواية محمد بن الحسين عنه عن محمد بن اسمعيل ورواية احمد بن ابي زاهر عنه عن صفوان **تذييل** قال في جامع الرواة اعلم ان علي بن
اسمعيل هو ابن اسمعيل الملقب بالسندي كما في كش بقرينة رواية محمد بن الحسن الصفار ومحمد بن احمد بن يحيى عنهما وروايتهما عن حماد بن عيسى وصفوان بن يحيى وعثمان بن عيسى
ومحمد بن اسمعيل ومحمد بن اسمعيل ومحمد بن عمرو بن سعيد الزيات وغيرهم وان علي بن السري غيرهما لعدم اشتراكه معهما في راو ومروي عنه وان ما ذكره العلامة ره في
علي بن السري الكرخي قال نصر بن الصباح علي بن اسمعيل ثقة وهو علي بن السري لقب اسمعيل بالسري اشتباه لانه لا يمكن ان يروي عن علي بن السري الرواة الذين رووا عن
علي بن اسمعيل ولا ان يروي هو عن المروي عنهم الذين روى عنهم علي بن اسماعيل لبعد مرتبته عنهم جدا على ما يظهر بادنى تأمل فبقي ان يكون الثقة هو علي بن اسمعيل
٨١٧٨ الملقب بالسندي بلا شبهة كما ذكره السيد التفريشي قدس سره انتهى **علي** بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار سيأتي من رجال الشيخ وفهرسه عنوانه بعلي بن
اسمعيل الميثمي وقد عنونه النجاشي مثل عنواننا واضاف الى ذلك قوله ابو الحسن مولى بني اسد كوفي سكن البصرة وكان من وجوه المتكلمين من اصحابنا كلم ابا الهذيل والنظام
له مجالس وكتب منها كتاب الامامة كتاب الطلاق كتاب النكاح كتاب مجالس هشام بن الحكم كتاب المتعة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة بعد عنوانه بما عنوناه به ابو الحسن الميثمي
اول من تكلم على مذهب الامامية وصنف كتابا في الامامة كان كوفيا وسكن البصرة وكان من وجوه المتكلمين من اصحابنا كلم ابا الهذيل العلاف والنظام انتهى وعلى منواله جرى ابن داود
في الباب الاول من رجاله غاية انه نسب قوله سكن البصرة الى كش مريدا به جش وقال في التعليقة يظهر من ترجمة هشام بن الحكم انه كان في زمان الكاظم ع من الفضلاء المعروفين المتكلمين
المدققين ومما يظهر منها انه كان من تلامذة هشام انتهى قال في رجال الماحوزي بلا شبهة ممدوح فيكون من الحسان وظاهر الوجيزة اتحاده مع علي بن اسمعيل السندي او السري حيث
قال علي بن اسمعيل بن شعيب الميثمي الذي يعبر عنه كثيرا بعلي بن السندي وعلي بن السري ممدوح كالصحيح لتوثيق ابن الصباح غير الموثق انتهى واحتمل الفاضل التفريشي اتحاده
مع علي بن الحسن الميثمي حيث عنون علي بن الحسن الميثمي ثم قال والظاهر انه المذكور من قبل بعنوان علي بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم كما يظهر من ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل
الميثمي انتهى واقول لم اقف على شاهد على شيء مما ذكره هذان الفاضلان والاظهر عدم الاتحاد وسيزداد ذلك وضوحا في ترجمة علي بن السندي ان شاء الله تعالى ثم لا يخفى عليك
ان الشيخ الامين الكاظمي عد الرجل ثقة ولم اقف على موافق له في ذلك قال ره علي بن اسمعيل مشترك بين ثقة وجماعة مجاهيل فالثقة ابن اسمعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار
ابو الحسن الميثمي وقد صحح في الحبل المتين رواية في ابحاث التيمم والاسناد هكذا عن علي بن اسمعيل عن حماد بن عيسى ويعرف برواية علي بن مهزيار وصفوان بن يحيى كما في مشيخة الفقيه
وبروايته هو عن ربعي بن عبد الله وعن بشير وفي المشتركات عن علي بن اسمعيل الميثمي عن ربعي ثم ان لعلي بن اسمعيل هذا مكالمات لطيفة مع العامة والنصارى نقل جملة منها
٨١٧٩ الشيخ المفيد ره في العيون والمحاسن ونقلها عنه السيد هاشم البحراني في روضة العارفين تركنا نقلها تحفظا على وضع الكتاب فلاحظ احد الكتابين ان شئت **علي** بن
اسمعيل بن عامر لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وفي التعليقة المظنون انه ابن اسمعيل بن عمار الآتي انتهى
٨١٨٠ واقول منشأ ظنه عد البرقي ذلك من اصحاب الكاظم ع وعدم ذكره لهذا وعد الشيخ ره هذا وعدم ذكره لذلك فظن من ذلك اتحادهما وان الاختلاف في التعبير **علي** بن
اسمعيل بن عمار عده البرقي ره في رجاله من رجال الكاظم ع وقال النجاشي في ترجمة اسحق بن عمار بالقطر واخوته يونس ويوسف وقيس واسمعيل وهو في بيت كبير من الشيعة
وابنا اخيه علي بن اسمعيل وبشر بن اسمعيل كانا من وجوه من روى الحديث انتهى وفيه دلالة على جلالته ونقل في جامع الرواة رواية ابن ابي عمير ره عنه عن اسحق بن عمار
٨١٨١ واخيه عنه عن ابن مسكان ورواية جعفر بن بشير ايضا عنه وفي ذلك اشعار بوثاقته فالرجل في اعلى درجات الحسن ان لم يكن ثقة وقد عده في الوجيزة ممدوحا **علي** بن
اسمعيل بن عيسى عنونه المولى الوحيد ره وقال هو ابن السندي يروي عن حماد وصفوان وعلي بن النعمان وابن ابي عمير ومعلى بن محمد ومحمد بن عمرو الزيات وعثمان بن عيسى
والحسن بن راشد وموسى بن طلحة ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب وعبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن
عبد الله ومحمد بن يحيى العطار انتهى واقول في رواية هؤلاء الاجلة عنه شهادة بجلالته او وثاقته وقد عده مثل الجزائري الذي عد جملة من الثقات في الحسان والموثقين في الضعفاء
في خاتمة فصل الثقات الذين عقده لذكر جماعة لم يصرح في شيء من الكتب بتعديلهم وانما استفيد وثاقتهم من قرائن اخرى قال ره علي بن اسمعيل بن عيسى غير مذكور في
٨١٨٢ كتب الرجال وهو في طريق الصدوق ره الى اسحق بن عمار وقد وصفه العلامة قدس سره بالصحة وهو يعطي التوثيق والله اعلم انتهى **علي** بن اسمعيل الميثمي هو علي
ابن اسمعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار ابو الحسن الميثمي المتقدم وانما اعدنا العنوان لان الشيخ ره في رجاله وفهرسته اياه كما هنا قال في باب اصحاب الرضا ع من رجاله علي بن

اسمعيل الميثمي متكلم انتهى وقال في الفهرست علي بن اسمعيل بن ميثم التمار وميثم من اجلة اصحاب امير المؤمنين ع وعلي هذا اول من تكلم على مذهب الامامية وصنف كتابا في الامامة
٨١٨٣ سماه الكامل وله كتاب الاستحقاق انتهى وقريب منه ما في فهرست ابن النديم فهو علي بن اسمعيل المزبور بلا شبهة **علي** بن اسحق الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
٨١٨٤ وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **علي** بن اشيم قال المحقق الداماد هو علي بن احمد بن اشيم المتقدم الى ان قال وما زعم انه ابن اشيم واخو احمد توهم مستند الى ضعف التتبع
انتهى ويظهر ذلك من جامع الرواة ايضا حيث قال علي بن اشيم في بعض الروايات بعضهم انه ابن احمد بن اشيم المتقدم ثم نقل رواية الشيخ ره في باب نوافل السفر من الاستبصار
٨١٨٥ عن احمد بن محمد بن عيسى عنه عن صفوان ورواه بعينه في التهذيب عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن احمد بن اشيم عن صفوان فيكشف ذلك عن اتحادهما فتدبر **علي** بن بجيل
بالباء الموحدة المضمومة والجيم المفتوحة وسكون الياء المثناة من تحت قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يسجد عليه وما لا يسجد عليه وفي المشيخة وعده البرقي في رجاله
من اصحاب الصادق ع قائلا علي بن بجيل بن عقيل كوفي انتهى وعده الشيخ ره ايضا في رجاله من اصحاب الصادق ع الا انه ابدل في بعض نسخه الياء بالنون والاول اصح وقال في التعليقة
للصدوق ره طريق اليه فحكم خالي بحسنه وفي بعض الروايات عن محمد بن بجيل اخي علي بن بجيل وبناء اصحابنا اشتهاره ومعروفيته واقول لا ريب في كون الرجل اماميا ولكن لم
٨١٨٥ يرد فيه مدح يلجئه في الحسان وفي كفاية وجود طريق للصدوق ره اليه في ذلك تامل **علي** بن بجيل بن عقيل عده في بعض نسخ رجال الشيخ من اصحاب الصادق عليه السلام وقال
٨١٨٦ كوفي والظاهر انه ابن بجيل السابق **علي** بن بزرج قد مر ضبط بزرج في الحسن بن عبد الله بن سعد وقد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا علي بن بزرج يكنى ابا بكر
٨١٨٧ روى عنه حميد كتبا كثيرة من الاصول انتهى وفي التعليقة انه علي بن ابي صالح المزبور وسبقه الى ذلك النقد وعليه فالرجل من الضعفاء **علي** بن بشير النبال وثقه النجاشي
في ترجمة اخيه قائلا محمد بن بشير واخوه علي ثقتان من رواة الحديث انتهى وبمثل عبارته نطق في القسم الاول من الخلاصة في ترجمة محمد وقال في هذا الباب منه علي بن بشير ثقة وعنونه
٨١٨٨ ابن داود في باب المهمل من الباب الاول ونقل توثيق كش مريدا به جش اياهما معا على ما سمعت ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا فلا شبهة في وثاقة الرجل **علي** بن بكير بن عبد الله
٨١٨٩ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **علي** بن بلال بن ابي معوية بن احمد ابو الحسن المهلبي الازدي قد مر ضبط المهلبي
في احمد بن معقل وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وقد عد الشيخ ره في رجاله الرجل ممن لم يرو عنهم ع قائلا علي بن بلال المهلبي روى عنه ابن الحاشر انتهى وقال في الفهرست علي بن
بلال المهلبي له كتاب الغدير اخبرنا احمد بن عبدون عنه وله كتاب المسح على الرجلين وكتاب في فضل العرب وكتاب في ايمان ابي طالب وغير ذلك انتهى وعده ابن النديم في فهرسه من فقهاء
الشيعة وقال له من الكتب كتاب الرشد والبيان انتهى وقال النجاشي علي بن بلال بن ابي معوية ابو الحسن المهلبي الازدي شيخ اصحابنا بالبصرة ثقة سمع الحديث فاكثر وصنف كتاب المتعة
كتاب المسح على الرجلين كتاب المسح على الخفين كتاب البيان عن خيرة الرحمن في ايمان ابي طالب عليه السلام وابا النوح اخبرنا بكتبه محمد بن محمد واحمد بن علي بن نوح انتهى ومثله الى قوله فاكثر
في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ولم ينقل التوثيق بل عقب العنوان بقوله شيخ من اصحابنا بالبصرة سمع فاكثر وهو غريب لعله قد سقط كلمة
ثقة من قلمه الشريف وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا ويأتي في باب الالقاب في ترجمة البلالي احتمال كون المراد به الآتي وبعد ثبوت وثاقة الرجل بشهادة النجاشي والعلامة لا حاجة
٨١٩٠ الى التمسك بالخبر الوارد في مدحه وتوثيقه مع عدم تعين المراد به **علي** بن بلال البغدادي عده الشيخ ره تارة من اصحاب الجواد ع قائلا علي بن بلال بغدادي ثقة واخرى من اصحاب
الهادي ع قائلا علي بن بلال بغدادي يكنى ابا الحسن وثالثة من اصحاب العسكري ع قائلا علي بن بلال وقال النجاشي علي بن بلال بغدادي انتقل الى واسط روى عن ابي الحسن الثالث عليه السلام
له كتاب اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن احمد بن يحيى عن علي بن بلال بكتابه انتهى وقال في
القسم الاول من الخلاصة علي بن بلال من اصحاب ابي جعفر الثاني محمد الجواد عليه السلام ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود بعد عنوانه د جخ ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة
بل والحاوي وغيرها فلا شبهة في وثاقة الرجل وميزه في المشتركات بما سمعته من رواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن عيسى وبروايته عن احد الائمة الثلثة
٨١٩١ عليهم السلام وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن الحسن الصفار وسهل بن زياد وابراهيم بن هاشم ومحمد بن محمد وعلي بن محمد القاساني **علي** بن بندار بن محمد الهوشمي
٨١٩٢ الفاشي عنونه منتجب الدين وكناه بابي الحسن وقال فاضل ثقة **علي** بن تاج الدين بن محمد الحسيني الكيكي عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد شرف الدين وكناه بابي الحسن وقال
٨١٩٣/٨١٩٤ ورع دين **علي** بن ثابت عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **علي** بن جعفر الاسود قال في التعليقة يلوح مما قاله انه يظهر من
٨١٩٥ ترجمة علي بن الحسين بن بابويه جلالته في الجملة واقول اشار بذلك الى ما يأتي هناك من النجاشي من كتابه الى الحسين بن روح بتوسط **علي** بن جعفر بن الزبير ابن عم علي بن
الحكم روى عنه النجاشي وذكره هو في ترجمة علي بن الحكم بقوله له ابن عم يعرف بعلي بن جعفر بن الزبير روى عنه انتهى وفي رواية النجاشي عنه معتمدا عليه اشعار بوثاقته ولا يبعد عده
٨١٩٦ حسنا لان كونه اماميا لا شبهة فيه ورواية النجاشي عنه لا تقصر عن المدح المعتد به **علي** بن جعفر وكيل ابي الحسن عليه السلام عده الشيخ ره تارة من اصحاب الهادي ع بقوله علي
ابن جعفر وكيل ثقة واخرى من اصحاب العسكري ع بقوله علي بن جعفر قيم لابي الحسن ع ثقة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن جعفر من اصحاب ابي محمد الحسن ع قيم لابي الحسن ع
ثقة انتهى وعده ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق الشيخ ره وسطرا من رواية الكشي الآتية ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وروى الكشي في مدحه روايات **فمنها** ما رواه
عن محمد بن مسعود قال قال يوسف بن السخت كان علي بن جعفر وكيلا لابي الحسن الثالث صلوات الله عليهم وكان رجلا من اهل همينيا قرية من قرى بغداد فسعي به الى المتوكل
فحبسه فطال حبسه واحتال من قبل عبيد الله بن خاقان بمال ضمنه عنه ثلثة آلاف دينار وكلمه عبيد الله فعرض جامعه على المتوكل فقال يا عبيد الله لو شككت فيك لقلت
انك رافضي هذا وكيل فلان وانا على قتله قال فتادى الخبر الى علي بن جعفر فكتب الى ابي الحسن ع يا سيدي الله الله في فقد والله خفت ان ارتاب فوقع في رقعته اما اذا بلغ بك الامر ما ارى
فسأقصد الله فيك وكان هذا في ليلة الجمعة فاصبح المتوكل محموما فازدادت عليه حتى صرخ عليه يوم الاثنين فامر بتخلية كل محبوس عرض عليه اسمه حتى ذكر هو علي بن جعفر
فقال لعبيد الله لم لم تعرض علي امره فقال لا اعود الى ذكره ابدا قال خل سبيله الساعة وسله ان يجعلني في حل فخلي سبيله وصار الى مكة بامر ابي الحسن ع مجاورا بها وبرئ
المتوكل من علته **ومنها** ما رواه ايضا عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني محمد بن احمد عن ابي يعقوب يوسف بن السخت قال حدثني العباس عن علي بن
جعفر قال عرضت امري على المتوكل فاقبل على عبيد الله بن يحيى بن خاقان فقال له لا تتعبن نفسك بعرض قصة هذا واشباهه فان عمك اخبرني ان هذا رافضي وانه وكيل
علي بن محمد وحلف ان لا يخرج من الحبس الا بعد موته فكتبت الى مولانا ان نفسي قد ضاقت واني اخاف الزيغ فكتب الي اما اذا بلغ الامر منك ما ارى فسأقصد الله فيك فما عادت

هو احمد بن عبد الواحد شيخ الشيخ والنجاشي المعروف بابن عبدون منه

هو الفتح بن خاقان وفي بعض النسخ عمه بدل عمك وهو خطأ بلا شبهة منه

الجمعة حتى اخرجت من السجن ومنها ما رواه عن خط جبرئيل بن احمد عن موسى بن جعفر عن ابرهيم بن محمد انه قال كتبت اليه جعلت فداك قبلنا اشياء يحكى عن فارس والخلاف بينه وبين علي بن جعفر حتى صار يبرأ بعضهم من بعض فان رأيت جعلت فداك ان تمن علي بما عندك فيهما وايهما يتولى حوائجي قبلك حتى لا اعدوه الى غيره فقد احتجت الى ذلك فعلت متفضلا ان شاء الله تعالى فكتب ليس عن مثل هذا يسئل ولا في مثل هذا يشك قد عظم الله قدر علي بن جعفر منعنا الله به عن ان يقاس اليه فاقصد علي بن جعفر بحوائجك واخشوا فارسا وامتنعوا من ادخاله في شيء من اموركم او حوائجكم تفعل انت ذلك ومن اطاعك من اهل بلادك فانه قد بلغني ما تموه به على الناس فلا تلتفتوا اليه ان شاء الله ثم اقول لعل المولى الوحيد قد استفاد ضميمة هذا الخبر كون العليل الذي تضمن خبر ابي محمد التبوي المتقدم في ترجمة ابرهيم بن محمد الهمداني توثيقه من العسكري ع هو علي بن جعفر ايضا الذي ستسمع اتحاده مع علي بن جعفر هذا بيان ذلك ان الكشي روى نحو هذه الرواية بابدال علي بن جعفر بالعليل الغائب قال الكشي كتب ابرهيم بن محمد الهمداني مع جعفر ابنه في سنة ثمان واربعين ومائتين يسئل عن العليل وعن القزويني ايهما يقصد بحوائجه وحوائج غيره فقد اضطرب الناس فيهما وصار يبرأ بعضهم من بعض فكتب اليه ليس عن مثل هذا يسئل ولا في مثل هذا يشك قد عظم الله من حرمة العليل ان يقاس اليه القزويني سمي باسمهما جميعا فاقصد اليه بحوائجك ومن اطاعك من اهل بلادك ان يقصدوا الى العليل بحوائجهم وان يجتنبوا القزويني ان يدخلوه في شيء من امورهم فانه قد بلغني ما تموه به عند الناس فلا تلتفتوا اليه ان شاء الله وقد قرء منصور بن العباس هذا الكتاب وبعض اهل الكوفة واقول كان المولى الوحيد قد استكشف تقارب الروايتين اتحاد القضية فكشف عن كون المراد بالعليل الذي وثقه عليه السلام هو علي بن جعفر هذا بقي هنا امور **الاول** ان العلامة ره بعد عنوانه علي بن جعفر القيم لابي الحسن ع وتوثيقه اياه اخذا من الشيخ ره عنون بعده علي بن جعفر ونقل رواية الكشي الاولى من الروايات المنقلة واعترض عليه المحقق الداماد قدس سره بان الرواية غير خفي على سلامتها بسبب يوسف بن السخت فما ادري ما وجه ايرادها في القسم الاول وان كان اعتماده على اتحاده مع علي بن جعفر المذكور منه ايضا الموثق من الشيخ ره فلا وجه لاعادة ذكره وشيخنا ابده الله كما ترى كانه ظن اتحاده ولذا اوردهما في ترجمة واحدة والاتحاد خفي الماخذ فتأمل انتهى **قلت** تاملنا فوجدنا اتحادهما للاشتراك في الاسم واسم الاب ووصف الوكالة واتحاد الموكل فيهما وهو ابو الحسن ع وان كان وكيلا لابي محمد ع ايضا واما مؤاخذة العلامة قده باعادة ذكره فقد عرفت انها غير جيدة بعد العلم بتغافل الرجال على انه لعله عنده ان عدم سلامة الرواية لا ينافي حصول الظن بالصحة وكم من مثله وقع من مثله مع ان ضعف يوسف بن السخت غير خال من منع فتدبر ولكن الانصاف بعد ذلك عدم خلو تعدد العنوان في كلام العلامة سيما مع عدم الفصل بينهما من مخالفة القاعدة ولقد اجاد ابن داود حيث جمع في عنوان واحد بين نقل توثيق الشيخ ره ورواية الكشي **الثاني** ان الفاضل الجزائري بعد نقل عبارتي رجال الشيخ ره قال عقيب الثانية ما لفظه المناسب على القاعدة ان يقول لم انتهى واجاب الحائري بان الامر ليس على ما ذكره اذ لو قال لم لكان المرجع الحسن العسكري ع والشيخ ره يريد ابا الحسن ع وكانه لا ينبغي كيف يصح له الاتيان بالضمير **الثالث** انه قد نقل في جامع الرواة رواية موسى بن جعفر

٨١٩٧ ابن وهب عن علي بن جعفر هذا في باب النص على ابي محمد ع من الكافي **علي** بن جعفر بن العباس الخزاعي المروزي قد مر ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن وضبط المروزي في احكم بن بشار وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع قائلا علي بن جعفر بن العباس الخزاعي واقفي مروزي انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود انه قال علي بن جعفر بن العباس الخزاعي كان واقفيا انتهى ومثله بعينه في التحرير الطاووسي وفي القسم الثاني من الخلاصة علي بن جعفر بن العباس الخزاعي المروزي من اصحاب ابي محمد العسكري ع واقفي انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني بعد عنوانه كر جخ كش واقفي انتهى وكونه واقفيا مسلم ولم يرد فيه توثيق فيكون ضعيفا **علي** بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب ع المدني عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان من اصحاب ابي عبد الله الصادق عليه السلام واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله علي بن جعفر اخوه يعني اخا الكاظم ع له كتاب ما سأله عنه روى عن ابيه انتهى وثالثة من اصحاب الرضا ع بقوله علي بن جعفر ابن محمد ع له كتاب ثقة انتهى وقال في الفهرست علي بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب صلوات الله عليهم اجمعين جليل القدر ثقة وله كتاب المناسك ومسائل لاخيه موسى الكاظم ع ابن جعفر ع سأله عنها اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن يحيى عن العمركي الخراساني البوفكي عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر ورواه محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري واحمد بن ادريس وعلي بن موسى عن احمد بن محمد عن موسى بن القسم البجلي عن علي بن جعفر انتهى وقال النجاشي علي بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ابو الحسن سكن العريض من نواحي المدينة فنسب ولده اليها له كتاب في الحلال والحرام يروى تارة غير مبوب وتارة مبوبا اخبرنا القاضي ابو عبد الله قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي قال حدثنا علي بن اسباط بن سالم قال حدثنا علي بن جعفر بن محمد قال سألت ابا الحسن موسى ع وذكر المبوب واخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا عبد الله بن الحسن بن علي بن جعفر بن محمد قال حدثنا علي بن الحسن وذكر غير المبوب انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن جعفر اخو موسى الكاظم ع من اصحاب الرضا ع ثقة روى الكشي عنه ما يشهد بصحة عقيدته وتادبه مع ابي جعفر الثاني ع وتحاجله من ذلك يكن العريض بضم العين المهملة من نواحي المدينة ينسب ولده اليها انتهى واقول ينبغي ان نعلق على هذه العبارة الشريفة تعليقات فنقول قوله من اصحاب الرضا ع اقول قد عرض عليه الشهيد الثاني ره في تعليقه بقوله لا وجه لجعله من اصحاب الرضا ع مقتصرا عليه لان جل روايته عن اخيه موسى ع وله كتاب يشتمل ما رواه عن اخيه وابيه وروى عن ابيه كما اشرنا اليه وادرك الرضا ع وروى عنه فكان ينبغي التنبيه على الجميع او ذكر الاشهر وهو روايته عن اخيه وقد ذكره الشيخ ره في كتابه في باب من روى عن الصادق ع والكاظم والرضا عليهم السلام وابن داود اقتصر على انه روى كتابا عن ابيه واخيه ولم يذكر الرضا وكيف كان فهو اجود سيما ذكره المصنف ره انتهى واقول كونه رضوان الله عليه من اصحاب الائمة الثلثة مما لا ريب فيه ولا شبهة وقد نطق بذلك اصحابنا الرجاليون من غير مرية لهم فيه ويشهد بما ذكره قده من كون روايته عن اخيه اشهر واكثر كما صرح بذلك جمع من الاساطين منهم الشيخ المفيد ره حيث قال في ارشاده وكان علي بن جعفر راوية للحديث سديد الطريق شديد الورع كثير الفضل ولزم اخاه موسى ع وروى عنه شيئا كثيرا انتهى قوله قدس سره روى الكشي عنه ما يشهد بصحة عقيدته الخ اقول اما رواية الكشي الدالة على صحة عقيدته فهي ما رواه عن حمدويه بن نصير قال حدثنا الحسن بن موسى الخشاب عن علي بن اسباط وغيره عن علي بن جعفر بن محمد عليهما السلام قال قال رجل احسبه من الواقفة ما فعل اخوك ابو الحسن قلت قد مات قال وما يدريك بذلك قال قلت اقتسمت امواله وانكحت نساؤه ونطق الناطق من بعده قال ومن الناطق من بعده قلت ابنه علي قال فما فعل قلت له مات قال وما يدريك انه مات قلت قسمت امواله ونكحت نساؤه ونطق الناطق من بعده قال ومن الناطق من بعده قلت ابو جعفر ابنه قال فقال له انت في سنك وقدرك وابن جعفر بن محمد عليهما السلام تقول هذا القول في هذا الغلام قلت ما اراك الا شيطانا قال ثم اخذ بلحيته فرفعها الى السماء ثم قال فما حيلتي ان كان الله رآه اهلا لهذا ولم ير هذه الشيبة لهذا اهلا واما رواية الكشي الدالة على تادبه مع الجواد ع فهي ما رواه عن نصر بن الصباح البلخي قال حدثني اسحق بن محمد البصري ابو يعقوب قال حدثني ابو عبد الله الحسين بن موسى بن جعفر عليهم السلام قال

كنت عند ابي جعفر عليه السلام بالمدينة وعنده علي بن جعفر ع واعرابي من اهل المدينة جالس فقال الاعرابي من هذا الفتى واشار الى ابي جعفر ع قلت هذا وصي رسول الله ص فقال يا سبحان الله رسول الله صلى الله عليه واله قد مات منذ مائتي سنة وكذا وكذا سنة وهذا حدث كيف يكون هذا قال قلت هذا وصي علي بن موسى وعلي بن موسى وصي موسى بن جعفر عليهم السلام وموسى وصي جعفر بن محمد ع وجعفر وصي محمد بن علي ع ومحمد وصي علي بن الحسين وعلي وصي الحسين والحسين وصي الحسن والحسن وصي علي بن ابيطالب عليهم السلام وعلي ع وصي رسول الله ص قال ودنى الطبيب ليقطع له العرق فقام علي بن جعفر ع فقال يا سيدي يبدأ بي ليكون حدة الحديد فيّ قبلك قلت يهنيك هذا عم ابيه قال فقطع له العرق ثم اراد ابو جعفر عليه السلام النهوض فقام علي ابن جعفر عليه السلام فسوى له نعليه حتى يلبسهما وقد جمع بين الدلالة على حسن عقيدته ونهاية ادبه مع الجواد عليه السلام ما رواه الكليني ره في باب النص على الجواد عليه السلام من اصول الكافي عن الحسين بن محمد عن محمد بن احمد النهدي عن محمد بن خلاد الصيقل عن محمد بن الحسن بن عمار قال كنت عند علي بن جعفر بن محمد جالسا بالمدينة وكنت اقمت عنده سنتين اكتب عنه ما يسمع من اخيه يعني ابا الحسن ع اذ دخل عليه ابو جعفر محمد بن علي الرضا ع المسجد مسجد الرسول ص فوثب علي بن جعفر بلا حذاء ولا رداء فقبل يده وعظمه فقال ابو جعفر ع يا عم اجلس رحمك الله فقال يا سيدي كيف اجلس وانت قائم فلما رجع علي بن جعفر الى مجلسه جعل اصحابه يوبخونه ويقولون انت عم ابيه وانت تفعل به هذا الفعل فقال اسكتوا اذا كان الله عز وجل وقبض على لحيته لم يؤهل هذه الشيبة واهل هذا الفتى ووضعه حيث وضعه انكر فضله نعوذ بالله مما تقولون بل انا عبد له قوله قده سكن العريض الخ قد اخذ ذلك من النجاشي وكان ينبغي تقييد ذلك بقوله في اواخر عمره فانه رضوان الله عليه سكن الكوفة وقم ايضا فقد نقل المولى الوحيد ره عن خط جده المجلسي ره انه قال جلالته قدره اجل من ان يذكر وقبره بقم مشهور وسمعت ان اهل الكوفة التمسوا منه مجيئه من المدينة اليهم وكان في الكوفة مدة واخذ اهل الكوفة الاخبار عنه واخذ منهم ايضا ثم استدعى القميون توليه اليهم فنزل بها وكان بها حتى مات رضي الله عنه وولده رضا وانتشر اولاده في العالم ففي اصفهان قبر بعض اولاده منهم السيد كمال الدين في قرب بعض من جوار وقبره مزار وسادات بطن اكثرهم من اولاده منهم السيد المعا واولادهما في اصفهان من الاعاظم في الدين والدنيا انتهى ولكن انكر ذلك عليه ابنه الفاضل المجلسي ره معلقا عليه قوله الظاهر انه كان بعض اولاده في هناك فنقش على قبره علي العمارة المبنية فلان بن فلان بن علي بن جعفر عليه السلام فمحى بعض الاسماء وبقي اسمه فظنوا انه قبره لانه ذكر في تاريخ قم الاشراف الذين نزلوا بلدة قم ولم يذكره بل ذكر بعض اولاده وينهلوا ايضا لو كان مثله ورد هذه البلدة التي هي منزل الشيعة لاشتهر اشتهار الشمس في رابعة النهار ولروى عنه الفضلاء الاخبار والمشهور انه دفن بالعريض انتهى ويشهد له انه في زمان الجواد ع كان معه في المدينة كما يكشف عنه ما مر من الخبر الناقل لتسقيم الامام ع في الفصد وتسوية نعليه وهو يومئذ عمره في حدود الثمانين وبعيد ان يكون بعد ذلك انتقل الى الكوفة وبقي فيها مدة ثم انتقل الى قم وبقي فيها مدة وانما قلنا ان عمره يومئذ في حدود الثمانين لان وفات الصادق ع في سنة مائة وثمان واربعين ومقتضى رواية جل بيانه ان يكون عمره ع في حدود العشرين ومبدأ امامة الجواد ع سنة مائتين وثلاثين فاذا اضيف الى ذلك مقدار من زمان الجواد ع اتجه ما ذكرنا بل التحقيق انه عمر فوق المائة سنة لانه ادرك الهادي ع كما يكشف عن ذلك ما رواه في باب النص على العسكري ع من الكافي عن علي بن محمد عن موسى بن جعفر بن وهب عن علي بن جعفر قال كنت حاضرا ابا الحسن لما توفي ابنه محمد فقال للحسن يا بني احدث لله شكرا فقد احدث فيك امرا وقد ذكر في الكافي ايضا ان عمر العسكري ع عند موت اخيه محمد كان عشرين سنة تقريبا فيكون وفات محمد قبل الهادي ع سنة مائتين واثنين وخمسين ومن المعلوم ان وفات الصادق ع سنة مائة وثمان واربعين ومقتضى رواية علي لهذا الخبر ان يكون عند فوت ابيه ابن عشرين او ست عشرة سنة فلا يكون عمره مائة وعشرين فما زاد فتدبر ثم لنعد الى ما كنا فيه فنقول ان الظاهر اتفاق الفقهاء والمحدثين على ثقته وجلالته والاعتماد على اخباره وقد سمعت التوثيق وما فوقه من جمع وعلى منوالهم جرى الباقون فمن وثقه الفاضل المجلسي ره في الوجيزة والمحقق البحراني في البلغة والشيخان المتأخران في المشتركات وغيرهم وسكوت النجاشي وابن داود عن التنصيص على ثقته ليس للتوقف فيه بل كانه للايماء الى غناه عن التوثيق كسكوتهم عن توثيق الائمة عليهم السلام ثم قد سمعت من الشيخ ره رواية العمركي وموسى بن القاسم البجلي عنه ومن النجاشي رواية علي بن اسباط عنه ورواية ابن ابنه عبد الله ابن الحسن عنه وقد ميزه بذلك غير واحد وروايته عن اخيه موسى ع الشيخ الطريحي وزاد الكاظمي رواية يعقوب بن يزيد ومحمد بن عبد الله بن مهران وسليمان بن جعفر وابي قتادة وعلي بن محمد بن جعفر الفتى عنه وسكت هو واستاذه الطريحي عن ذكر رواية ابن ابنه عبد الله بن الحسن عنه مع انك سمعت من النجاشي التصريح بروايته غير المبوبة من مسائله عنه وزاد في جامع الرواة الحسن بن عيسى بن محمد بن علي بن جعفر عن ابيه عن جده عنه ورواية احمد بن محمد بن عبد الله عنه ورواية محمد بن احمد بن يحيى عن علي بن الحسن عنه ورواية الحسن بن علي بن عثمان بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب عنه ورواية اسمعيل بن همام وسليمان بن جعفر والحسين بن عيسى بن عبد الله عنه وروى في الكافي في كتاب الحج رواية هذا سندها محمد بن يحيى عن احمد ابن محمد عن العمركي بن علي عن علي بن جعفر عن اخيه ابي الحسن ع وقد قيل على سنده ان فيه مخالفة المعهود من وجهين احدهما رواية احمد بن محمد عن العمركي والثاني عدم توسط بين محمد بن يحيى والعمركي قال والنسخ التي تحضرني للكافي متفقة فيه ويقرب ان تكون الرواية عن احمد بن محمد زيادة من غلط الناسخ انتهى ما عن المنتقى وفيه ما بيناه في الفائدة الثالثة والعشرين

٨١٩٩ من فوائد هذا المنتهى فراجع وتدبر **علي** بن جعفر الهرمزاني ابو الحسن الفتى الضبط الهرمزاني نسبة الى هرمز بضم الهاء وسكون الراء المهملة وضم الميم بعدها زاي معجمة بلدة على خور من اخوار بحر الهند على بر فارس وهو فرضة كرمان اليه ترفأ المراكب ومنه تنقل امتعة الهند الى كرمان وسجستان وخراسان قاله في المراصد ايضا ويحتمل نسبته الى رجل من ابائه يسمى الهرمزان رحمه الله العالم بالرجال قال ابن الغضائري علي بن جعفر الهرمزاني ابو الحسن في ضعيف انتهى ومثله بعينه نطق في القسم الثاني من الخلاصة وفي

٨٢٠٠ الوجيزة علي بن جعفر الفتى ضعيف انتهى **علي** بن جعفر الهماني البرمكي الضبط الهماني بالهاء المفتوحة والميم والالف والنون والياء نسبة الى همانية كعلانية وقد تسمى همينيا بلدة في وسط البرية بينها وبين الهمانية ليس بقربها شيء من العمارات كبيرة كالبلدة على صفة دجلة وفي بعض النسخ الهرملي بالدال المهملة والصحيح الاول والبرمكي بفتح الباء الموحدة وسكون الراء المهملة وفتح الميم بعدها كاف وياء نسبة الى برمك جد يحيى بن خالد البرمكي واليه ينسب البرامكة وكان برمك مجوسيا فاسلم ابنه خالد وكان قد تعلم العلم في جبال كشمير وهو برمك الاصغر واما برمك الاكبر فهو ابن بشتاسف بن جاماس او نسبة الى البرمكية محلة ببغداد وقيل قرية من قراها وقيل لها البرامكة ايضا انتسب اليها ابو حفص عمر بن احمد بن ابرهيم البرمكي المحدث العامي الترجمة قال النجاشي علي بن جعفر الهماني البرمكي يعرف منه وينكر له مسائل لابي الحسن العسكري ع اخبرنا ابن الجندي عن ابن همام عن ابن مابنداذ انه سمع ابا المعافا النعلي من اهل راس العين يحدث عن احمد بن محمد الطبري عن علي بن جعفر بالمسائل انتهى ومثله بعينه الى قوله العسكري ع في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود علي بن جعفر الهماني منسوب الى هميينا قرية من سواد بغداد جش يعرف منه وينكر انتهى واستظهر الميرزا اتحاده مع علي بن جعفر الوكيل المتقدم وانه وكيل ابي الحسن ع ولعله بالنظر الى قوله في رواية الكشي المتقدمة هنالك انه كان رجلا من اهل همينيا قرية من قرى بغداد ولكن يبعده ان ذاك الثقة لتنصيص الشيخ ره والعلامة ره بـ

[illegible]

٨٢٠١ [illegible]

٨٢٠٢ [illegible]

٨٢٠٣ [illegible]

٨٢٠٤ [illegible]

٨٢٠٥ [illegible]

٨٢٠٦ [illegible]

[illegible]

٨٢٠٨ [illegible]

٨٢٠٩ [illegible]

٨٢١٠ [illegible]

عبد الرحمن بن كثير الهاشمي وهو يعطي ان الواسطي هو ابن اخي عبد الرحمن والظاهر انه سهو من قلم الشيخ ابن بابويه او الناسخ انتهى واقول قد نقل ابن بابويه ذلك في باب نقل الكتاب حيث روى عن علي بن حسان الواسطي عن عمه عبد الرحمن بن كثير عن ابي عبد الله عليه السلام والسهو اما في وصف علي بن حسان بالواسطي وكان حقه ان يصفه بالهاشمي او في زيادة كلمة عمه قبل عبد الرحمن والعجب من الفاضل المجلسي الاول ره حيث بنى على اتحاد الرجلين لدفع السهو عن الصدوق ره قال ره اعلم ان جزم العلامة ره بسهو المصنف يعني الصدوق ره الذي هو اعلم واعرف بالرجال من علي وغيره من امثاله ولا منافاة بين ان يكون واسطيا هاشميا مولى ومعتقا لبني هاشم ودينهم محمد بن علي باقر علم النبيين عليهم السلام والظاهر ان المعتق جده كثير فتدبر ولا يحتمل ظاهرا ان يكون ذلك من سهو قلم الناسخ لان عادة المصنف ره التصريح بذكر عمه كلما ذكره في باب الجنائز وغيره يعني من الفقيه وفي كتبه الاخر واما ضعفهما بالغلو فالذي ظهر لي بالتتبع انهما كانا من اهل الاسرار ولذا حكم بصحة اخبارهما الصدوق قال انتهى وهو من غرائب الكلام فان النجاشي وابن فضال وابن الغضائري والنجاشي والشيخ في الفهرست وابن طاوس في التحرير والعلامة وابن داود وغيرهم ممن تأخر عنهم نص في تعدد الرجلين فكيف يمكن التزام نسبة السهو الى جميع هؤلاء لدفع السهو عن الصدوق ره عن ناسخ نسخ الفقيه مع عدم كون الصدوق معصوما فالتجي الى نفي السهو عنه بكل ما امكن ولو بعيدا لغاية البعد لو فرض عصمته فلا ينفى عنه بالخصوص السهو التزاما له بما لزوم بين عدم منافاة السهو للعصمة حتى نسبه الى سيد المعصومين رسول الله ص ولعمري لنا ما كنت لا ترضى بمثل هذا الكلام المعوج من مثل العلامة المجلسي وليت شعري كيف جاز له ان يجعل الصدوق اعرف باحوال الرجال من علي بن فضال الذي اكثر علماء الرجال عيال عليه ولقد اجاد سبط المحقق الوحيد حيث قال لا يخفى على المطلع باحوال علي بن فضال والصدوق ان عليا كان اعرف باحوال الرجال من الصدوق بل ومن غيره من جميع علماء الرجال والمحدثين ولذا ترى المشايخ في جل الرجال يستندون الى قوله وانت اذا تأملت وتتبعت الرجال وجدت المشايخ في اكثرها بل كاد يكون كلها يسئلون عليا عنها ويعتمدون على قوله فيها ومنها هذا الموضع ولم نجد نقلهم عن الصدوق قولا ولا مستندا في ذلك مضافا الى ان اتفاقاتهم واقوالهم هنا على التعدد بحيث لم يجعل ما ذكره الصدوق ره من المحتمل مع ما ذكر من تكرر موهم الاتحاد منه في الفقيه وغيره من كتبه وجزم العلامة بل وغيره بسهوه من ادل الدلائل على مهارة علي في الرجال ومقبولية قوله فيها وتقدمه على قول الصدوق وامثاله انتهى وسبحان الله ثم كيف يمكن احتمال الاتحاد مع تصريحهم جميعا بضعف الهاشمي وكونه كذابا واقفيا غاليا ووثاقة الواسطي وكونه لا بأس به سيما واكثرهم تعرضوا لهما في محل واحد معبرا بما لا التفصيلية وعنوان الباقين في عنوانين مستقلين متغايرين وبالجملة فكلما ازددت في كلام الفاضل المجلسي ره تدبرا ازددت تحيرا وتفكرا وما اشبهه الله نعم امثاله الا لطفا حتى لا نيأس من انفسنا اذا سهونا **التنبيه** قد سمعت من الشيخ ره رواية احمد بن ابي عبد الله عنه ومن النجاشي رواية محمد بن الحسن الصفار عنه ومتيزه بهما في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية الحسن بن موسى الخشاب وهرون بن مسلم ومحمد بن علي وعمران بن موسى الخشاب وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن خالد وعلي بن ابراهيم وسلمة بن الخطاب وابراهيم بن هاشم ومحمد بن الحسين ومحمد بن جعفر وعبد الله بن محمد ومحمد بن موسى الهمداني واحمد بن محمد بن عيسى عنه

تنبيهات الاول انك قد سمعت من الشيخ ره عد علي بن حسان الواسطي من رجال الجواد عليه السلام ولم يذكره في باب اصحاب الصادق ع ولا الكاظم ع ولا الرضا ع وروى المشايخ الثلثة روايات عنه عن الرضا ع ولم ينقل المحدثون روايته عن ابي عبد الله ع وح فربما يحمل ما في كلام النجاشي والعلامة في الخلاصة من نسبة الرواية عن ابي عبد الله ع اليه على سهو القلم ويجاب بان عدم ذكر هؤلاء روايته عن الصادق ع لا يستلزم سهو النجاشي والعلامة كما لا يستلزم عد الشيخ ره اياه من اصحاب الجواد ع وعدم عده اياه من اصحاب الرضا ع اشتباه من عده من اصحاب الرضا ع فان اثبات الشيء لا ينفي ما عداه وما دام ادراكه للائمة الاربعة عليهم السلام بسبب ما سمعته من طول عمره ممكنا لا يمكن حمل من عده ممن روى عن ابي عبد الله ع على السهو واما ما ذكره في جامع الرواة من عدم العثور بعد التتبع التام على روايته عن الصادق ع الا على ما في التهذيب في باب الذبائح والاطعمة حيث روى عن سعدان بن مسلم عن علي الواسطي عن ابي عبد الله ع قال وهو محتمل ان يكون علي بن صالح الواسطي وعلي بن عاصم او غيرهما انتهى ففيه ان رواية واحدة اعرف بورودها عنه عن الصادق ع تكفي في حمل كلام النجاشي والعلامة على الصحة وحمله على علي بن صالح او علي بن عاصم ارتكاب لخلاف الظاهر من غير ولا مقتضي وعدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود فالاولى لزوم تصديق النجاشي والعلامة في نسبتهما اليه الرواية عن ابي عبد الله ع غاية ما هناك قلة روايته عنه وكون اكثر رواياته عن الجواد والرضا ع فلا تغفل

الثاني انه قال في المنتقى ما لفظه علي بن حسان وان كان مشتركا بين الواسطي الممدوح والهاشمي وهو مذموم الا ان رواية الهاشمي مقصورة على عمه كما يشهد به كلام ابن الغضائري مع ما في احتمال رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه من البعد فيتعين الممدوح انتهى واقول كلام ابن الغضائري نص في عدم رواية علي بن حسان الهاشمي الا عن عمه عبد الرحمن بن كثير ولازم ذلك ما اشار اليه قده من انه متى ما كان بعد علي بن حسان عمه عبد الرحمن تعين كون علي هو الهاشمي واما اذا كان بعد علي بن حسان عبد الرحمن بن كثير من دون كلمة عمه فلا يتعين ان يكون عليا هو الهاشمي نعم لان ابن الغضائري نفى رواية الهاشمي عن غير عمه ولم ينف رواية الواسطي عن عبد الرحمن فلا يمكن الاعتراض ح على جامع الرواة في عده الحسن بن موسى الخشاب واحمد بن محمد بن خالد وسلمة بن الخطاب ممن روى عن الواسطي مع وجود عبد الرحمن بن كثير بعد علي بن حسان من دون كلمة عمه نعم يتجه الاعتراض عليه في عده سهل بن زياد ممن روى عن الواسطي مع وجود كلمة عمه عبد الرحمن بن كثير بعد علي بن حسان ضرورة علم كون عبد الرحمن بن كثير الا عم الهاشمي والاعتذار عن ذلك بان الذي يتبين من بعض الاسانيد ان لعلي بن حسان الواسطي ايضا عما يروي هو عنه وقد نص على ذلك في جامع الرواة في آخر كلامه وجعله غاية التحقيق مردود بانه على فرض ان يكون له عم فليس اسمه عبد الرحمن بن كثير ولم يذكر احد ان جد علي بن حسان الواسطي ايضا اسمه كثير حتى يتم ما ذكره فالاظهر انه متى ما كان بعد علي بن حسان عبد الرحمن بن كثير فالمراد بعلي فيه هو الهاشمي والله العالم

الثالث انه روى في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه قال قال علي بن حسان لابي جعفر ع يا سيدي ان الناس ينكرون عليك حداثة سنك فقال وما ينكرون من ذلك قال الله لنبيه ص قل هذه سبيلي ادعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني فوالله ما اتبعه الا علي ع وله تسع سنين وانا ابن تسع سنين دل على ادراكه لابي جعفر الجواد عليه السلام ومبدأ امامته سنة مائتين وعشرين ومقتضى روايته عن الصادق ع وكونه من اصحابه كونه عند وفات الصادق ع وهي سنة مائة وثمان واربعين ابن عشر سنين اقلا فيكون عمره مائتين وتسعين سنة فما زاد فتدبر

٥٢١١ **علي** بن حكم الجوار التيمي قد مر ضبط حكم في جعفر بن الحسين ومر ضبط الجوار في خالد بن الجوار مدحه العلامة ره في القسم الثاني ره من الخلاصة وقال بعد ضبط حكم ما لفظه ذكره الكشي في الغلاة في وقت علي بن محمد العسكري ع انتهى واقول قد صدر من الكشي فقرات في ذم الرجل **فمنها** ما ذكره في ترجمة القسم اليقطيني بقوله قال نصر بن الصباح علي بن حكم الجوار كان استاد القاسم الشعراني اليقطيني من الغلاة الكبار ملعون **ومنها** ما رواه في تلك الترجمة عن سعد قال حدثني سهل بن زياد الادمي عن محمد بن عيسى قال كتب الي ابو الحسن العسكري ع ابتداء

منه لعن الله القسم اليقطيني ولعن الله علي بن حسكة القمي ان شيطانا تراءى للقسم فيوحي اليه زخرف القول غرورا **ومنها** ما رواه في ترجمة محمد بن الفرات من الخبر الذي في آخره قوله وكان محمد بن فرات يدعي انه باب وانه نبي وكان القسم اليقطيني وعلي بن حسكة القمي كذلك يدعيان لعنهما الله **ومنها** ما رواه في ترجمة موسى السواق من قول نصر بن الصباح موسى السواق له اصحاب علياوية يقعون في السيد رسول الله ص وعلي بن حسكة الجوار القمي كان استاد القسم الشعراني اليقطيني وابن بابا ومحمد بن موسى الشريقي كانا من تلامذة علي بن حسكة ملعون لعنهم الله وذكر ابن شاذان في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين علي بن حسكة **ومنها** ما رواه في ترجمة علي بن حسكة عن الحسين بن بندار القمي قال حدثنا سهل بن زياد الادمي قال كتب بعض اصحابنا الى ابي الحسن العسكري ع جعلت فداك يا سيدي ان علي بن حسكة يدعي انه من اوليائك وانك انت الاول القديم وانه بابك ونبيك امرته ان يدعو الى ذلك ويزعم ان الصلوة والزكوة والحج والصوم كل ذلك معرفتك ومعرفة من كان في مثل حال ابن حسكة فيما يدعي من البابية والنبوة فهو مؤمن كامل سقط عنه الاستعباد بالصوم والصلوة والحج وذكر جميع شرايع الدين ان معنى ذلك كله ما ثبت لك ومال اليه ناس كثير فان رايت ان تمن على مواليك بجواب في ذلك تنجيهم من الهلكة قال فكتب كذب ابن حسكة عليه لعنة الله وبحسبك اني لا اعرفه في موالي لعنه الله فوالله ما بعث الله محمدا والانبياء قبله الا بالحنيفية والصلوة والزكوة والحج والصيام والولاية وما دعى محمد ص الا الى الله وحده لا شريك له وكذلك نحن الاوصياء من ولده عبيد الله لا نشرك به شيئا ان اطعناه رحمنا وان عصيناه عذبنا ما لنا على الله من حجة بل الحجة لله عز وجل علينا وعلى جميع خلقه ابرء الى الله ممن يقول ذلك وانتفي الى الله عز وجل من هذا القول فاهجروهم لعنهم الله والجأوهم الى ضيق الطريق فان وجدت من احد منهم خلوة فاشدخ راسه بالصخرة انتهى **ومنها** ما رواه في ترجمة القسم اليقطيني ايضا عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال كتبت اليه في قوم يتكلمون ويقرؤون احاديث ينسبونها اليك والى آبائك فيها ما تشمئز منها القلوب ولا يجوز لنا ردها اذ كانوا يروونها عن آبائك عليهم السلام ولا قبولها لما فيها وينسبون الارض الى قوم يذكرون انهم من مواليك وهو رجل يقال له علي بن حسكة وآخر يقال له القسم اليقطيني ومن اقاويلهم انهم يقولون ان قول الله ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر معناها رجل لا ركوع ولا سجود وكذلك الزكوة معناها ذلك الرجل لا عدد درهم ولا اخراج مال واشياء من الفرائض والسنن والمعاصي تأولوها وصيروها على الحد الذي ذكرت فان رايت ان تبين لنا وتمن علينا بما فيه السلامة لمواليك ونجاتهم من هذه الاقاويل التي تخرجهم الى الهلاك فكتب ع ليس هذا ديننا فاعتزله **ومنها** ما رواه في تلك الترجمة ايضا قال وجدت بخط جبرئيل بن احمد الفاريابي حدثني موسى بن جعفر بن وهب عن ابراهيم بن شيبة قال كتبت اليه جعلت فداك ان عندنا قوما يختلفون في معرفة فضلكم باقاويل مختلفة تشمئز منها القلوب وتضيق لها الصدور ويروون في ذلك الاحاديث لا يجوز لنا الاقرار بها لما فيها من القول العظيم ولا يجوز ردها والجحود لها اذ نسبت الى آبائك فنحن وقوف عليها من ذلك لانهم يقولون ويتأولون في معنى قول الله عز وجل ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر وقوله عز وجل واقيموا الصلوة وآتوا الزكوة ان الصلوة معناها رجل لا ركوع ولا سجود وكذلك الزكوة معناها ذلك الرجل لا عدد دراهم ولا اخراج مال واشياء تشبهها من الفرائض والسنن والمعاصي تأولوها وصيروها على الحد الذي ذكرت لك فان رايت ان تمن على مواليك بما فيه سلامتهم ونجاتهم من الاقاويل التي تصيرهم الى العطب والهلاك والذين دعوا الى هذه الاشياء ادعوا انهم اولياء الله ودعوا الى طاعتهم منهم علي بن حسكة والقاسم اليقطيني فما تقول في القبول منهم جميعا فكتب ع ليس هذا ديننا فاعتزله الى غير ذلك من الاخبار الواردة في ذم الرجل

النيابة خ ل

يعني ابا الحسن العسكري ع

يعني العسكري ع

٥٢١٢ **علي** بن الحسن عده الشيخ ره كذلك من غير توصيف في اصح النسختين من رجاله من اصحاب الهادي ع وفي النسخة الاخرى علي بن الحسين مصغرا

٥٢١٣ **علي** بن الحسن البصري قال الشيخ ره في الفهرست علي بن الحسن من اهل البصرة له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن علي بن الحسن انتهى واراد بالاسناد الاول عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي علي بن مدبر علي بن الحسن البصري علي بن عيسى بن اهل امثلة علي بن الصلت علي بن عمر وعلي بن زيد وهو من اهل نهاوند هؤلاء رجال ذكرهم ابن بطة وقال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عنهم بكتاب رجل رجل منهم وقال حدثنا علي بن الصلت عنه وحدثنا احمد بن محمد عن ابيه عنه مرة انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولكن حاله مجهول ويتميز بما سمعته من الشيخ ره من رواية احمد بن ابي عبد الله وابيه محمد بن خالد عنه

٥٢١٤ **علي** بن الحسن بن الحجاج بن جعفر ابو الحسن عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا علي بن الحسن بن الحجاج كوفي خاصي روى عنه التلعكبري وقال سمعت منه بالكوفة في الجامع سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وليس له منه اجازة انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم الاول ولكنه ابدل الحسن بالحسين وذكر مثل ما ذكره الشيخ حرفا بحرف الى قوله وثلثمائة وعده ابن داود ايضا في الباب الاول مكبرا الحسن كالشيخ رامزا لم جخ مقتصرا بعد على قوله خاصي وظاهر عد هذين العلمين اياه في القسم والباب الاول اعتمادهما عليه ولعله لان خاصيته محرزة وكونه شيخ اجازة يوجب غناه عن التوثيق ويميز في المشتركات بما سمعته من رواية التلعكبري عنه

٥٢١٥ **علي** بن الحسن الحداد عنونه كذلك ابن داود مضيفا الى ما في العنوان قوله ابو الحسن صاحب كتب الفضل بن شاذان لم جخ روى عنه التلعكبري انتهى ولم نقف لما ذكره في باب من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ ره على عين ولا اثر وانما الموجود فيه ما يأتي من قوله علي بن محمد الحداد يكنى ابا الحسن صاحب كتاب الفضل بن شاذان روى عنه التلعكبري اجازة انتهى فما ذكره ابن داود يبقى بغير مصداق

٥٢١٦ **علي** بن الحسن بن رباط البجلي الكوفي الضبط قد مر ضبط رباط في اسحق بن رباط وضبط البجلي في ابان بن عثمان الترجمة قال في الفهرست علي بن الحسن بن رباط له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن الحميري عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن علي بن الحسن بن رباط انتهى وقال النجاشي علي بن الحسن بن رباط البجلي ابو الحسن كوفي ثقة معول عليه قال الكشي انه من اصحاب الرضا ع له كتاب الصلوة اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر عن حميد قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة الحضرمي الصيرفي قال حدثنا علي بن الحسن بن رباط بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة بمثل ما قال النجاشي الى قوله معول عليه بزيادة ضبط رباط وقال ابن داود في الباب الاول علي بن الحسن بن رباط ابو الحسن صاحب كتب كوفي ثقة انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب فيه وما نسب الى رجال الشيخ ره من عده عليا هذا من اصحاب الرضا ع ليس فيه منه عين ولا اثر وانما عد منهم علي بن رباط عم علي اخا الحسن والد علي هذا وزعم ابن داود اتحاد علي بن الحسن بن رباط مع انهما اثنان واني لا انكر ان عليا هذا من اصحاب الرضا ع الا ان غرضنا ان الشيخ ره لم يدرجه في رجاله وانه غير علي بن رباط قال سيد الحكماء المحقق الداماد قده ما لفظه الرباطي هو علي بن الحسن بن رباط من رجال الرضا ع يروي عنه الحسن بن محبوب وهو غير علي بن رباط من رجال الصادق ع فظن الاتحاد كما وقع فيه بعض معاصرينا باطل بل ان ذلك عم هذا وقد صرح الكشي في كتابه حيث قال في ذكر بني رباط قال نصر بن الصباح كانوا اربعة اخوة الحسن والحسين وعلي ويونس كلهم من اصحاب ابي عبد الله ع ولهم اولاد كثيرة كانوا من حملة الحديث ثم قال علي بن الحسن بن رباط كان من اصحاب الرضا ع انتهى كلام الداماد واما استشهاد بعضهم لاتحاد علي بن الحسن بن رباط بان الشيخ ره في الفهرست قد ذكر في اول عبارته الاول وفي آخرها الثاني فهو اشتباه اما اولا فلان نسخة الفهرست المصححة تضمنت علي بن الحسن بن رباط في اول العبارة وآخرها ولعل كلمة الحسن قد سقطت من

نسخة المستشهد من قلم الناسخ واما ثانيا فلانه على نسخة المستشهد لا بد ان اختصاص اخر العبارة بنسبة علي الى جده اتحاده مع عمه وعلى كل حال فالرجل ثقة لا غمز فيه بوجه وسند وثقه في
في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا التمييز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محبوب عنه ومن النجاشي رواية الحسن بن محمد بن سماعة الحضرمي عنه وبهما ميزه الشيخ الطريحي
رواية الحسن بن رباط عنه وابدله الشيخ الكاظمي برواية محمد بن الحسين ومعوية بن حكيم عنه ولوانهم وجه اهمال الكاظمي ما ذكره استاذه الطريحي من رواية ابيه عنه ولعله بمجرد الا
ولكن لا يخفى على المتتبع ان رواية ابيه عنه مما لا شبهة فيها وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابن فضال وصالح بن ابي حماد وجعفر بن محمد بن يحيى وعلي بن سماعة ومحمد بن يحيى ومحمد بن
٨٢١٧ ابي الصهبان وابن ابي عمير ومحمد بن عمرو ومحمد بن سنان وعمرو بن عثمان عنه وروايته عن حريز وابي سارة وابن مسكان وغيرهم **علي** بن الحسن بن زيد قد وقع في طريق الصدوق ره في باب
٨٢١٨ ميراث الزوج والزوجة من الفقيه ولم اقف له على ذكر في المفصل ولا المختصر من كتب الرجال ومجرد وقوعه في طريق الصدوق لا يجدي نفعا ولا يخرجه عن الجهالة والله العالم **علي**
ابن الحسن الشريحي مر اولادا القاضي عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالشيخ بهاء الدين وكناه بابي الحسن وقال صالح انتهى وهو نص في انه امامي ويكون صالح مدحا فيكون من الحسان
٨٢١٩ **علي** بن الحسن الصيرفي قال في الفهرست له كتاب ومن ثنا بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابن ابي عمير عنه ورواه بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله انتهى وقال
النجاشي علي بن الحسن الصيرفي ذكره ابن بطة وقال حدثني بكتابه الصفار عن احمد بن محمد عن محمد بن ابي عمير عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح ولا قدح فهو مجهول الحال
٨٢٢٠ **علي** بن الحسن الطائي الطاطري الجرمي الضبط قد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم والطاطري بطائين مهملتين بينهما الف ثم راء مهملة وياء نسبة الى بيع الثياب الطاطرية المنسوبة
الى طاطري قال في المراصد لا ادري اين هي وكذا قال في معجم البلدان عن ابي علي الحسن بن مسعود بن الزبير الدمشقي الحافظ ان كل من يبيع الكرابيس والثياب البيض يسمى بمصر ودمشق الطاطري
وقد مر ضبط الجرمي في اسمعيل بن عبد الرحمن الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله واقفي وقال في الفهرست علي بن الحسن الطاطري الكوفي كان واقفيا
شديد العناد في مذهبه صعب العصبية على من خالفه من الامامية وله كتب كثيرة في نصرة مذهبه وله كتب في الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم وبرواياتهم فلاجل ذلك ذكرناها
منها كتاب الحيض كتاب المناقب كتاب القبلة كتاب فضائل امير المؤمنين عليه السلام كتاب الصداق كتاب النكاح كتاب الولاية كتاب المعرفة كتاب الفطرة كتاب الحج وقيل انها اكثر من ثلثين
كتابا اخبرنا بروايته كلها احمد بن عبدون عن ابي الحسن علي بن محمد بن الزبير القرشي عن علي بن الحسن بن فضال وابي الملك احمد بن عمر بن كيسبة النهدي جميعا عن علي بن الحسن الطاطري
انتهى وقال النجاشي علي بن الحسن بن محمد الطائي الجرمي المعروف بالطاطري وانما سمي بذلك لبيعه ثيابا يقال لها الطاطرية يكنى ابا الحسن وكان فقيها ثقة في حديثه وكان من وجوه
الواقفة وشيوخهم وهو استاذ الحسن بن محمد بن سماعة الصيرفي الحضرمي ومنه تعلم وكان يشركه في كثير من الرجال ولا يروي الحسن عن علي شيئا بل منه تعلم المذهب له كتب منها التو
الامامة الوقات الصلوة المتعة الفرائض الفطر الغيبة المعرفة النكاح الطلاق الاوقات القبلة المناقب الحج الولاية الدعاء الحيض والنفاس الامامة اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال
حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا علي بن الحسن بكتبه كلها واخبرنا احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن عمرو بن كيسبة ومحمد بن غالب قالا حدثنا علي
ابن الحسن بكتبه كلها انتهى وقال الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون انتهى وقال العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة علي بن الحسن الطاطري الجرمي ويسمى الطاطري
لبيعه ثيابا يقال لها الطاطرية يكنى ابا الحسن وكان فقيها ثقة في حديثه من اصحاب الكاظم عليه السلام واقفي المذهب من وجوه الواقفة وهو استاذ الحسن بن محمد بن سماعة الحضرمي ومنه تعلم
وكان شديد العناد في مذهبه صعب العصبية على من خالفه من الامامية انتهى وعنونه ابن داود ايضا في الباب الثاني ونقل ما في الفهرست ولم ينقل توثيق النجاشي ره في النفس من عد
العلامة ره اياه في القسم الثاني حتى صرح بانه اذا كان الرجل فقيها ثقة في حديثه فاوجه عدم الاعتماد على روايته وكيف كان فقد عده في الحاوي في فصل الموثقين وفي الوجيزة والبلغة
والمشتركاتين ايضا انه موثق ولا شبهة في كونه موثقا والموثقة عندنا حجة كما بيناه ذلك في محله مضافا الى ما نبهنا عليه في فوائد المقدمة من ان رواية الرجل عن امام مقتضى ما اشتهر
به من المذهب عدم كونه اماما يكشف عن عدوله عن مذهبه وقوله بامامة ذلك الامام فلاحظ وتدبر التمييز قد سمعت من الفهرست رواية علي بن الحسن بن فضال واحمد بن عمرو بن كيسبة ومن
النجاشي رواية محمد بن احمد بن ثابت واحمد بن عمرو بن كيسبة ومحمد بن غالب عنه وميزه الشيخ الطريحي برواية علي بن الحسن بن فضال ولم يذكر الاخرين وميزه تلميذه الامين الكاظمي ره
برواية الاربعة المذكورين وموسى بن القاسم عنه وبروايته عن وهيب وزاد في جامع الرواة نقل روايته عن محمد بن ابي حمزة وعلي بن ابي حمزة ورواية الهيثم بن مسروق النهدي وابي
٨٢٢١ العباس عبيد الله بن احمد الدهقان وابن نهيك عنه **علي** بن الحسن الطويل عده النجاشي مسندا عنه كتاب مصعب بن يزيد الانصاري وليس له عنوان في كتب الرجال الا فيه
٨٢٢٢ **علي** بن الحسن بن عبد العالي الكركي العاملي عامله الله بلطفه الخفي والجلي نادرة الزمان ويتيمة الاوان له تصانيف جيدة منها جامع المقاصد في شرح القواعد وتعليقات على الشرائع
والنافع والارشاد والمختلف وله رسائل جيدة ومقالات جليلة كرسالة الجمعة والخراجية وصيغ العقود وغيرها توفي ليلة الخميس الخامس والعشرين من جمادى الاولى سنة
٨٢٢٣ ثمان وثلثين وتسعمائة وهو يروي عن علي بن هلال الجزائري **علي** بن الحسن العبدي الكوفي قد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب
الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يلحقه بالحسان وقد نقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في الكافي في باب جامع في الدواب التي لا يؤكل لحمها عن الهيثم بن واقد عنه
٨٢٢٤ / ٨٢٢٥ **علي** بن الحسن بن علي الدستجردي عنونه كذلك منتجب الدين في فهرسته ولقبه بالشيخ مجد الدين وقال انه فقيه فاضل **علي** بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي عنونه
الوحيد ره كذلك وقال ابنه والد جعفر الذي يروي عنه الصدوق ره مترضيا عليه وولد الحسن بن علي الثقة ثم قال وعلى هذا في طريق الصدوق ره الى ابيه الحسن وقال جدي ره يظهر من ذا
عنه كثيرا انه كان معتمدا وهو من مشايخ الاجازة انتهى وعن حواشي الوحيد على النقد انه قال علي بن الحسن الكوفي هو ابن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي كما يظهر من مشيخة
ويظهر منه توثيقه انتهى وعن موضع اخر من كلام الوحيد ره انه يظهر توثيقه من عنايا الصدوق ره في مكان المصلى انتهى واقول ما نسبه اليه في مكان المصلى لم اقف عليه في الفقيه ولكثره
٨٢٢٦ مصدقة في نقله بعد عدم تعيينه الفقيه وعلى كل حال فاقل ما يلزم في الرجل علو درجته الحسن والله العالم **علي** بن الحسن بن فضال عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الهادي
فقال علي بن الحسن بن فضال واخرى من اصحاب العسكري عليه السلام مثل ذلك بزيادة كلمة كوفي وقال في الفهرست علي بن الحسن بن فضال فطحي المذهب
كوفي ثقة كثير العلم واسع الاخبار جيد التصانيف غير معاند وكان قريب الامر الى اصحابنا الامامية القائلين بالاثني عشر وكتبه في الفقه مستوفاة في الاخبار حسنة وقيل
انها ثلثون كتابا منها كتاب الطب كتاب فضل الكوفة كتاب الدلائل كتاب المعرفة كتاب المواعظ كتاب التفسير كتاب البشارات كتاب الجنة والنار كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب
الحيض كتاب الزكوة كتاب الصوم كتاب الرجال كتاب الوصايا كتاب الزهد كتاب الحج كتاب العقيقة كتاب الخمس كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب الجنائز كتاب صفات النبي كتاب

المثالب كتاب اخبار بني اسرائيل كتاب الاصفياء اخبرنا بكتبه قراءة عليه اكثرها والباقي اجازة احمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير سماعا واجازة عن علي بن الحسن بن فضال انتهى
وقال النجاشي علي بن الحسن بن علي بن فضال بن عمر بن ايمن مولى عكرمة بن ربعي الفياض ابو الحسن كان فقيه اصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث والمسموع قوله فيه
سمع منه شيئا كثيرا ولم يعثر له على زلة فيه ولا ما يشينه وقل ما روى عن ضعيف وكان فطحيا ولم يرو عن ابيه شيئا وقال كنت اقابله وسني ثمان عشرة سنة بكتبه ولا افهم اذ ذاك الروايات
ولا استحل ان ارويها عنه وروى عن اخويه عن ابيهما وذكر احمد بن الحسين رحمه الله انه راى نسخة اخرجها ابو جعفر بن بابويه قال حدثنا محمد بن ابرهيم بن اسحق الطالقاني قال حدثنا
احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال عن ابيه عن الرضا ولا يعرف الكوفيون هذه النسخة ولا رويت من غير هذا الطريق وقد صنف كتبا كثيرة منها ما وقع الينا
ثم عد الكتب التي سمعها من الشيخ ره وزاد عدة كتب ككتاب الانبياء كتاب الفرائض كتاب الدعاء كتاب الملاحم كتاب اثبات امامة عبد الله كتاب ما روي في الحمام كتاب المتعة كتاب الغيبة
كتاب اسماء الات رسول الله صلى الله عليه وآله واسماء سلاحه كتاب العلل وغيرها ثم قال ورايت جماعة من شيوخنا يذكرون ان الكتاب المنسوب الى علي بن الحسين بن فضال المعروف
باصفياء امير المؤمنين عليه السلام ويقولون انه موضوع عليه لا اصل له والله اعلم قالوا وهذا الكتاب الصق روايته الى ابي العباس بن عقدة وابن الزبير ولم نر احدا ممن روى عن هذا الرجل
يقول قرأته على الشيخ غير انه يضاف الى كل رجل منهما بالاجازة حسب قرأت احمد بن الحسين كتاب الصلوة والزكوة ومناسك الحج والصيام والطلاق والنكاح والزهد والجنائز والمواعظ
والوصايا والفرائض والمتعة والرجال على احمد بن عبد الواحد في مدة سمعتها معه وقرأت انا كتاب الصيام عليه في مشهد العتيقة عن ابن الزبير عن علي بن الحسن واخبرنا بسائر كتب ابن
فضال بهذا الطريق واخبرنا محمد بن جعفر في اخرين عن احمد بن محمد بن سعيد عن علي بن الحسن بكتبه انتهى وفي رجال الكشي قال ابو عمرو سالت ابا النضر محمد بن مسعود عن جماعة
هو منهم فقال اما علي بن الحسن بن فضال فما لقيت فيمن لقيت بالعراق وناحية خراسان افقه ولا افضل من علي بن الحسن بالكوفة ولم يكن كتاب عن الائمة عليهم السلام في كل صنف الا وقد كان عنده وكان احفظ
الناس غير انه كان فطحيا يقول بعبد الله بن جعفر ثم بابي الحسن موسى عليه السلام وكان من الثقات وقد تقدم عن الكشي ايضا في ترجمة عبد الله بن بكير بن اعين روايته عن ابن مسعود انه قال
عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء اصحابنا منهم ابن بكير وابن فضال يعني الحسن بن علي وعمار الساباطي وعلي بن اسباط وبنو الحسن بن علي بن فضال علي واخواه ويونس
ابن يعقوب ومعوية بن حكيم وعدة من اجلة الفقهاء العلماء انتهى وفي التحرير الطاووسي علي بن الحسن بن فضال انتهى وعنونه في الخلاصة كالنجاشي الى قوله شيئا كثيرا ثم نقل عن
النجاشي قوله لم يعثر له على زلة الى قوله عن ابيهما ثم قال وكان فطحي المذهب ثقة حدثني عليه محمد بن مسعود ابو النضر كثيرا وقال انه ثقة وكذا شهد له بالثقة الشيخ الطوسي والنجاشي واعمل
على روايته وان كان مذهبه فاسدا انتهى واقول لقائل ان يقول اذا كان توثيق الشيخ والنجاشي يجوز الاعتماد على فاسد المذهب فما باله لم يعتمد على علي بن الحسن الطاطري مع
توثيق النجاشي له وقول الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون وقد سلم من هذا النقض ابن داود حيث عد الرجل في الباب الثاني ونقل بعض فقرات كلام
النجاشي وان اخطأ في اصل عده اياه في الباب الثاني ورد له توثيق الشيخ والنجاشي وابن مسعود اياه فانه تشبيه الذهبي ولا يليق بشأنه وقد عده في الحاوي في فصل الموثقين
وعده موثقا في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ايضا وفي اقبال ابن طاووس علي بن الحسن بن فضال فذاتي عليه بالثقة جماعة ابو جعفر وابو العباس النجاشي بل الاظهر ان حديث
الرجل بحكم الصحيح لتنصيص العسكري عليه السلام بالاخذ بما رووه بنو فضال فيما رواه الشيخ ابو محمد المحمدي عن ابي الحسين محمد بن الفضل بن همام عن عبد الله الكوفي خادم الحسين بن روح
عن العسكري عليه السلام في حديث باني في ترجمة محمد بن علي الشلمغاني خذوا من كتب بني فضال بما رووا وذروا ما راوا فاستفيد من جمع من الموثقين في رواية الرجل في غاية الوثوق
قال كاشف الرموز علي بن الحسن بن فضال فطحي فلا تعارض رواية الخادم وقال في اول الروايات صحيح من حيث السند لان في طريقها علي بن الحسن بن فضال وهو فطحي انتهى الى غير
ذلك من كلمات الموثقين في روايته لكنه كالاجتهاد في قبال تنصيص الامام عليه السلام بالاخذ بما رووه بنو فضال فالحق ان رواية الرجل موثق بحكم الصحيح بحيث لا يرجح الصحيح عليه عند
التعارض التمييز قد سمعت من الفهرست رواية علي بن محمد بن الزبير ومن النجاشي رواية احمد بن محمد بن سعيد عنه وروايته هو عن اخويه عن ابيهما وميزه الشيخ الطريحي برواية
احمد المذكور عنه وروايته عن اخويه عن ابيهما وميزه الشيخ الطريحي برواية احمد المذكور عنه وروايته عن اخويه وغفل عما ذكره الشيخ من رواية علي بن محمد بن الزبير
عنه وميزه تلميذه الكاظمي ره بما ذكر كله وروايته عن ايوب بن نوح والعباس بن عامر وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن يحيى وعلي بن محمد بن يعقوب وجعفر
ابن احمد ومحمد بن عمار الكوفي ومحمد بن احمد بن يحيى والحسين بن احمد بن الحسن بن احمد ومحمد بن غالب وروايته عن علي بن اسباط ومحمد بن زرارة واحمد بن محمد بن ابي احمد الكوفي و
صفوان وعلي بن ابرهيم العقيلي وعمرو بن ثابت في التوقيع وغيرهم بقي هنا امور ينبغي التنبيه عليها **الاول** ان مقتضى ما نصوا عليه من كونه فطحيا هو القول بامامة
عبد الله الافطح ابن الصادق عليه السلام ونقل الشيخ المحدث البحراني قده في اللؤلؤة عن كتاب الملل والنحل ان الحسن بن علي بن فضال كان يقول بامامة جعفر الكذاب وربعد
ذكر زمانه ثم قال لكن نقل الحسين بن حمدان الحضيني في الهداية ان علي بن الحسن بن فضال من القائلين بامامة جعفر ولعله هو ولفظة علي ساقط من كلام صاحب الملل والنحل
انتهى والصواب ما ذكره الحائري من سقوط كلمتي عبد الله بن من قلم صاحب الهداية وزيادة كلمة الكذاب فلا تغفل واما ما سمعته من المحقق البحراني من عكس دلالة على هذا
زمان جعفر الكذاب فوجهه ان علي هذا مات سنة مائتين واربع وعشرين ويومئذ لم يولد جعفر لان عمر الهادي عليه السلام يومئذ اثنتا عشرة سنة لانه ع ولد سنة مائتين واثنتي عشرة مع ان
امامة جعفر الادعائية منه من دون ان يصيف كان بعد وفات العسكري عليه السلام وهي سنة مائتين وستين وذلك بعد موت علي بن فضال بست وثلثين سنة كما لا يخفى الا ان يناقش
في تاريخ وفات علي هذا بان النجاشي ارخ في ترجمة ابان بن تغلب موت علي بن محمد القنبري بسنة ثمان واربعين وثلثمائة وكذا الشيخ ره في ترجمة علي بن محمد القرشي في باب من
لم يرو عنهم عليهم السلام وزاد انه ناهز مائة سنة وذكر هنا ان علي بن محمد القرشي روى عن ابن فضال وحج نقول اذا ناهز علي بن محمد القرشي وقد روى عن ابن فضال جميع كتبه لزم ادراكه
لابن فضال وهو ابن عشرين سنة الا ولا زمه بقاء ابن فضال الى حدود المائتين وخمسين فما بعد الا ان هذه المناقشة لا تثبت ادراكه لزمان وفات العسكري عليه السلام حتى يكون نسبة
قوله بامامة جعفر الكذاب اليه في محل كما لا يخفى **الثاني** انك قد سمعت نقل النجاشي عن علي بن الحسن بن فضال عدم روايته عن ابيه شيئا هذا وقد وجه عليه اشكال لان احدهما
ما في الفوائد النجفية من ان رواية علي عن ابيه في العيون والخصال والامالي والعلل وغيرها كثيرة وفي اكثرها اسند الصدوق ره اليه هكذا عن محمد بن ابرهيم بن اسحق الطالقاني
عن احمد بن محمد بن سعيد الهمداني عن علي عن ابيه عن الرضا فما ذكره النجاشي ره لا تعويل عليه ثانيهما ما في تكملة المحقق الكاظمي ره من قوله اعلم انه نقل المصنف يعني صاحب النقد
عن النجاشي ادعاء مضطربة وهي قوله لم يرو عن ابيه شيئا وقال لا استحل ان ارويها عنه وروى عن اخويه عن ابيهما اه فان فيه او لا ان اباه الحسن كان ثقة حتى عده بعضهم من

الاجماع مع اتحاد مذهبه ومذهب ابيه فلا وجه لتركها الرواية عنه وعدم استحلالها وثانيا انه اذا بني على التعدد فلا فرق بين ان يكون ذكره عنه بالواسطة او بلا واسطة فكيف استحل
ذكره بواسطة اخويه فلعل هذا يكون مؤيدا لرجوع الحسن وتوبته على هذا الوجه انتهى ما في التكملة وهو من غرائب الكلام فان رجال النجاشي التي سمعتها وقد نقلها في النقد من غير
[illegible] عدم استحلاله الرواية عن ابيه انما هو لكونه حين المقابلة ابن ثماني عشرة سنة بكتبه ولا يفهم اذ ذاك الروايات ولذا لم يستحل عنه لذلك فسقط اعتراض صاحب التكملة بوجهيه
الثالث انه حكى في التكملة عن الشيخ الحر في الفوائد ان علي بن الحسن بن فضال فطحي ثقة النص على العمل برواياته فلا فرق بينه وبين الصحيح عندنا انتهى ملخصا وقد عده من اصحاب
الاجماع على قول جماعة الخ وهو سهو عظيم فان الذي عده كان ابن محبوب ممن اجمعوا عليه هو الحسن بن فضال لا علي ابنه كما لا يخفى على من راجع ما حررناه في مقباس الهداية
الرابع انه قد وقع في جملة من الروايات في ترجمة الحسن هذا علي بن الحسن التيمي في جملة والتيملي في جملة اخرى والميثمي في جملة ثالثة والسلمي في رابعة وقد جمع جامع الرواة على
الجميع وان المراد بالجميع هو علي بن فضال لكن الصحيح التيملي ولفظ الميثمي والسلمي تحريف التيملي والتيمي قال ره في آخر كلامه بعد ما نطق في الاثناء بذلك ما لفظه الذي يظهر لنا انه اذا
ما ذكرنا من القرائن ان الصواب من النسخ المختلفة المذكورة هنا وفي ترجمة علي بن اسباط علي بن الحسن التيمي او التيملي لكثرة وقوعه في كتب الاخبار بهاتين النسختين وان علي بن الحسن هذا
هو علي بن الحسن بن فضال لان اباه الحسن بن علي بن فضال كان مولى تيم الله كما مر في ترجمته وبهذا الاعتبار يقال له التيمي والتيملي ايضا ولعل هذا السلمي والميثمي في بعض النسخ اشتباه
من النساخ مع اتحاد الاخبار والراوي والمروي عنه ايضا يؤيد ما قلنا انتهى وما ذكره موجه الا انه لا يخفى عليك ان علي بن الحسن الميثمي غير علي بن الحسن بن فضال كما تسمع عن قريب
٥٢٢٧ ان شاء الله تعالى وان كان يأتي منه هنا الاصرار على مقالته هذه ان شاء الله تعالى فانتظر **علي** بن الحسن بن الفضل اليماني لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب مولد ابي محمد الحسن
٥٢٢٨ ع عن علي بن محمد عنه **علي** بن الحسن بن القاسم القشيري الخزاز الكوفي المعروف بابن الطبال عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم مضيفا الى ما في العنوان قوله يكنى ابا
٥٢٢٩ القاسم روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة تسع وعشرين وثلثمائة وذكر انه سمع منه اخبار محمد بن مسعود الهلالي عن ابي عبد الله عليه السلام قال لم يكن من اصحاب الحديث انتهى **علي** بن الحسن
٥٢٣٠ الكوفي هو علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة الكوفي المتقدم **علي** بن الحسن الميثمي عنونه في نقد الرجال وقال روى عن اخيه احمد بن الحسن وروى عنه احمد بن محمد كما يظهر من باب ميراث
الملل المختلفة من التهذيب والظاهر انه المذكور من قبل بعنوان علي بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم كما يظهر من ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل الميثمي انتهى واعترضه المحقق الوحيد
بانه لا يظهر من ترجمة احمد ما ذكره بل الظاهر انه ابن اخي علي الجليل المتكلم انتهى وقد مر جامع الرواة هنا على ما سمعته منه من دعوى كون الميثمي محرف التيملي وان المراد به علي بن الحسن
بن فضال قال ره هنا الظاهر ان علي بن الحسن الميثمي سهو واشتباه من النساخ والصواب علي بن الحسن التيمي وانه علي بن الحسن بن فضال بقرينة اتحاد الخبر ورواية محمد بن يعقوب عن
احمد بن محمد العاصمي عنه كثيرا على ما مر في ترجمته وروايته عن اخويه عن ابيهما على ما في جش وما مر في ترجمة ابيه الحسن ولما ذكرنا من القرائن الواضحة الجلية في ترجمته انتهى ونسبه الى
[illegible] وتوضيح الفاضل اللاهيجي ره في خير الرجال حيث قال في ترجمة علي بن الحسن الميثمي الواقع في طريق الصدوق ره في باب الرجلين يوصى اليهما من الفقيه ما لفظه لما كان تحقيق اكثر
رجال هذا الباب موقوفا على تبيين هذا الرجل وتشخيصه ذكرناه اولا بلا ملاحظة الترتيب اعلم ان علي بن الحسن الميثمي غير مذكور في كتب الرجال والمذكور في غير الفقيه من كتب الحديث
بعنوان هذه الرواية علي بن الحسن مطلقا من غير تقييد بالميثمي وفي الكافي الذي هذا الحديث منتزع منه هكذا احمد بن محمد العاصمي عن علي بن الحسن عن اخويه محمد واحمد الخ فالراجح
ان نسخة الاصل في الفقيه علي بن الحسن التيملي فحرف التيملي بالميثمي لاشتباهه على النساخ والمراد بعلي بن الحسن التيملي علي بن الحسن بن فضال التيملي المنسوب الى تيم الله وقد يعبر عنه
بعلي بن الحسن بن فضال والمؤيد لما حكمنا به ان الصدوق ره قال فيهما مواضعا الكليني المنتزع منه انه روى عن اخويه محمد واحمد عن ابيهما عن داود بن يزيد وفي جش في ترجمة علي
بن الحسن بن فضال انه روى عن اخويه عن ابيهما وفي كش علي واحمد ومحمد بنو الحسن بن فضال ويأتي في باب الوصية بالعتق ايضا رواية الحسن بن فضال والد محمد واحمد عن داود
٥٢٣١ ابن ابي يزيد انتهى وهو صحيح متين وبالتلقي بالقبول حقيق **علي** بن حسنويه الكرماني الضبط حسنويه بفتح الحاء المهملة وسكون السين غير المعجمة وفتح النون والواو وسكون
الياء المثناة من تحت بعدها هاء وقد مر ضبط الكرماني في بكر الكرماني وقيد ابن داود الكرماني بالراء المهملة والميم والالف والنون والياء وقد مر ضبطه في احمد بن محمد
بن سلمة والصواب الاول الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم مضيفا الى ما في العنوان قوله من تلامذة ابي النضر محمد بن مسعود العياشي وفي عد ابن داود اياه في الباب
٥٢٣٢ الاول دلالة على اعتماده عليه **علي** بن الحسين الاصغر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع مضيفا الى ذلك قوله قتل معه امه ليلى بنت ابي قرة بن عروة بن مسعود
الثقفي وامها ميمونة بنت ابي سفيان بن حرب وفي الخلاصة ايضا علي بن الحسين الاصغر قتل معه بالطف انتهى وسبقه في تسمية ابن ليلى المقتول بالطف بالاصغر وتسمية السجاد
عليه السلام بالاكبر شيخنا المفيد ره في ارشاده حيث قال ما لفظه للحسين ع ستة اولاد علي بن الحسين الاكبر كنيته ابو محمد وامه شاه زنان بنت كسرى يزدجرد وعلي بن الحسين ع
قتل مع ابيه بالطف وقد تقدم ذكره فيما سلف وامه ليلى بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود الثقفية الى ان قال وعبد الله بن الحسين عليه السلام قتل معه صغيرا جاءه سهم وهو في
حجر ابيه فذبحه الخ ويوافقهما قول ابن طاوس في عكس ربيع الشيعة ان علي بن الحسين ع الاكبر زين العابدين عليه السلام امه شاه زنان بنت كسرى يزدجرد شهربانو وعلي الاصغر قتل
مع ابيه والناس يغلطون انه علي الاكبر وعبد الله قتل مع ابيه صغيرا وهو في حجر ابيه انتهى وخالف في ذلك ابن ادريس ره فسمى المقتول بالطف ابن ليلى بالاكبر واطال الكلام في
ذلك ولا بأس بنقل كلامه برمته ثم بيان ما فيه قال ره في مزار السرائر ما لفظه واذا كانت الزيارة لابي عبد الله الحسين ع زار ولده عليا الاكبر وامه ليلى بنت ابي مرة بن عروة
ابن مسعود الثقفي وهو اول قتيل في الوقعة يوم الطف من آل ابي طالب ع وولد علي بن الحسين عليه السلام هذا في امارة عثمان وقد روى عن جده علي بن ابي طالب ع وقد مدحه الشعراء
وروى عن ابي عبيدة وخلف الاحمر ان هذه الابيات قيلت في علي بن الحسين ع الاكبر المقتول بكربلاء لم تر عين نظرت مثله من محتف يمشي ولا ناعل الى ان قال اعني ابن ليلى
ذا السدى والندى اعني ابن بنت الحسب الفاضل لا يؤثر الدنيا على دينه ولا يبيع الحق بالباطل ثم نقل عن الشيخ المفيد ره في ارشاده ما سمعت من جعل ابن الثقفية
الاصغر وجعل السجاد الاكبر ثم قال قال محمد بن ادريس والاولى الرجوع الى اهل هذه الصناعة وهم النسابون واصحاب السير والاخبار والتواريخ مثل الزبير بن بكار في كتاب انساب
قريش وابي الفرج الاصفهاني في مقاتل الطالبيين والبلاذري والمزني صاحب كتاب اللباب في اخبار الخلفاء والعمري النسابة حقق ذلك في كتاب المجدي فانه قال وزعم من لا بصيرة له ان
عليا الاصغر هو المقتول بالطف وهذا خطأ ووهم والى هذا ذهب صاحب كتاب الزواجر والمواعظ وابن قتيبة في المعارف وابن جرير الطبري المحقق لهذا الشأن وابن ابي الازهر
في تاريخه وابو حنيفة الدينوري في الاخبار الطوال وصاحب كتاب الفاخر مصنف من اصحابنا الامامية ذكره شيخنا ابو جعفر في فهرست المصنفين وابو علي بن همام في كتاب الانوار

في تواريخ اهل البيت ع ومواليدهم وهو من جملة اصحابنا المصنفين المحققين وهؤلاء جميعا اطبقوا على هذا القول وهم ابصر بهذا النوع الى آخر ما قال مما لا يهمنا نقله ونحن في
ذلك على الشيخ الشهيد ره في مزار الدروس حيث قال يستحب لمن زار الحسين عليه السلام ان يزور عقيبه ولده عليا وهو الاكبر على الاصح وامه ليلى بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود
الثقفي وهو اول قتيل من ولد علي ع في الطف لروايته عن جده علي ع الخ وتنقيح المقال ان المسألة المتفق عليه هو كون الامام هو علي بن شاه زنان وكون المقتول بالطف مع ابيه
هو علي بن ليلى وقد كنا نزعم سابقا ان نزاعهم على كون الامام اكبر سنا من الشهيد بالطف وان من وصف الاول بالاكبر نظر الى كونه اكبر سنا من الثاني فيكون الثاني اصغر ومن
وصف الثاني بالاكبر نظر الى كونه اكبر من الرضيع المشتهر ايضا بعلي الى الآن وتفتت في كلام ابن ادريس على ما بدا لي على كون غرض من وصف الشهيد بالطف بالاكبر انه اكبر سنا من
الامام السجاد وهو قوله بعد جملة كلام له قال محمد بن ادريس فاي غضاضة تلحقنا واي نقص يدخل على مذهبنا اذا كان المقتول عليا الاكبر وكان علي الاصغر الامام العابد ابن
الحسين ع فانه كان لزين العابدين يوم الطف ثلث وعشرون سنة ومحمد ولده الباقر ع حوله ثلث سنين واشهر ثم بعد ذلك كله فسيدنا ومولانا علي بن ابي طالب ع كان اصغر ولد ابيه سنا
ولم ينقصه ذلك انتهى وانت تنقض في كون السجاد عليه السلام اصغر سنا من الشهيد بالطف وهو مبنيا على كون ولادة الشهيد بالطف على عهد عثمان كما سمعته من ابن ادريس في اول كلامه
موجه لان السجاد ع ولد على عهد جده امير المؤمنين ع سنة ست او سبع او ثمان وثلثين لكن الشأن في صحة ولادة المقتول بالطف على عهد عثمان فانه يقتضي ان يكون سن المقتول
بالطف حين قتل الذي بين خمس وعشرين سنة مع ان تمام ملتقته كتب السير والاشتغال ان عمر الشريف عند شهادته ثماني عشرة سنة فيكون اصغر من السجاد بخمس او ست او سبع
سنين ويكون تسميته بالاكبر ح غلطا الا ان يراد به اكبر ولده المستشهدين بالطف منهما اذا كان اسم الرضيع ايضا عليا كما هو المشهور على الالسن وكيف كان فوقائه على الشهيد
بالطف لا تحتاج الى بيّنة وبرهان بقي هنا شيء وهو ان الفاضل المغربي في تاريخ ولادة مولانا السجاد عليه السلام بسنة ثلث وثلثين من الهجرة ووقعة الطف سنة احدى وستين
وفرع عليهما كون سنه في الطف ثمانية وعشرين سنة وهذا من الغرائب فاني لم اجد احدا ارخ ولادته بسنة ثلث وثلثين وانما المصرح به في الارشاد والكافي وكشف الغمة و
المناقب ومصباح الكفعمي وروضة الواعظين والتذكرة والدروس والفصول المهمة والعدد والذخيرة وغيرها تاريخها بسنة ثمان وثلثين بل في الارشاد وكشف الغمة والكافي
تنبيه وغيرهما تأكيد ذلك بانه بسنتين قبل وفات امير المؤمنين عليه السلام وفي نظر بانها سنة سبع وثلثين وعن المصباحين انه سنة ست وثلثين واما الثلث والثلثون فلم اقف على
٥٢٣٣ احد به وما ادري من اين اخذه **علي** بن الحسين الجاسي عنونه منتجب الدين وقال الفقيه ابو الحسن صالح حافظ يروي عن الشيخ ابي علي بن الشيخ ابي جعفر والشيخ الجد ابا الشمس
الاسلام حكى ابن بابويه وقرء عليهما تصانيف الشيخ ابي جعفر ره انتهى والجاسي بالجيم والالف والسين المهملة والياء نسبة الى موضع ذكره طرفة في شعره حيث قال اتعرف رسم
الدار قفرا منازله كجفن اليماني زخرف الوشي ماثله بتثليث او نجران او حيث يلتقي من النجد في قيعان جاس مسائله ديار لسلمى اذ تصيدك بالمنى واذ حبل
٥٢٣٤ سلمى منك دان تواصله **علي** بن الحسين السعدآبادي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه الكليني وروى عنه الزراري وكان
معلما انتهى وقال في الفهرست في ترجمة احمد البرقي انه ابو الحسن القمي انتهى وقال الميرزا ان ظاهر جماعة من الاصحاب وبعض من عاصرناه عد حديثه حسنا وهو غير بعيد انتهى وحكى
المولى الوحيد في التعليقة عن المحقق البحراني في المعراج انه نقل عن جده لابي غالب في الاجمن في ذكر طريقه الى كتاب الشعر من المحاسن حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين
السعدآبادي ره بكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن رجاله انتهى ثم نقل الوحيد عن جده المجلسي الاول ره انه قال عد جماعة حديثه حسنا والظاهر انه لكثرة الرواة
وقال في موضع آخر لانه من مشايخ الاجازة فلا يبعد جعل حديثه صحيحا سيما على قانون الشيخ ره من ان الاصل العدالة ولكن انتهى وفيه ان العمل غير الفاسق والمجهول ليس منه
بل لا يجوز تفسيقه وبعض المتأخرين اصطلح ان مراده بالفاسق غير معلوم العدالة وهذا الاصطلاح باطل بل حرام على الظاهر مع انهم افتوا بانه لو قال احد لمستور الحال يا فاسق
فانه يفسق ويعزر انتهى واقول كان تسمية مجهول الحال فاسقا معلوم البطلان فكذا ترتيب آثار العدالة على مجهول الحال بعد الفحص [illegible] مجهول الحال كالفاسق في العلم [illegible]
العدالة قد ظهر بطلانها في محله فلا ذكره من عد خبره صحيحا لا وجه له نعم لا بأس بعد حسنا لكونه من مشايخ الاجازة وكثرة رواياته ولقد اجاد في الوجيزة حيث عد الرجل ممدوحا
فيكون حديثه حسنا وقد ميزه في المشتركات برواية من الشيخ ره من رواية الكليني واحمد بن سليمان الزراري عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن موسى المتوكل ايضا
عنه والسعدآبادي نسبة الى سعدآباد بليدة في جبل طبرستان على كلاده وهي ايضا قلعة [illegible] من ناحية رازهرد من كورة اصطخر على جبل شاهق يسير المرتقى اليها فرسخا قاله
في المراصد والسعدآبادي بالسين والعين والدال المهملات ثم همزة مفتوحة والف وباء موحدة ودال مهملة وياء النسبة وما صدر من العلامة ره من ابدال الدال الثاني بالاعجام
٥٢٣٥ انما سهو من قلمه الشريف ولجهله اباه علامة التعريب فتأمل واما ابدال الحسين مصغرا بالحسن مكبرا كما فيما عثرنا عليه من نسخ الخلاصة فهو القلم قطعا **علي** بن الحسين
ابن شاذويه المؤدب نقل الوحيد ره ان الصدوق ره يروي عنه مترضيا وصرح المجلسي الاول ره بانه من مشايخه فيندرج في مشايخ الاجازة الذين قد بينا في المقدمة عدم
٥٢٣٦ الحاجة منهم الى التنصيص على التوثيق **علي** بن الحسين بن عبد ربه عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وقد حققنا في ترجمة ابنه الحسين بن عبد ربه كونه على هذا
من وكلاء الهادي عليه السلام واطلنا الكلام في ذلك فراجع [illegible] روى الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني علي بن الحسين بن عبد ربه قال سألته ان يدعو
لي فقال [illegible] ليغفر الله [illegible] فحدث بذلك علي بن الحسين اخوانه بمكة ثم مات بالخزيمية في المنصرف في سنته وهذا في سنة تسع وعشرين ومائتين رحمه الله فقال وقد
نعى الي نفسي فلما كان وكيل الرجل قبل ابي علي بن راشد وقد روى ايضا عن محمد بن مسعود قال حدثنا محمد بن نصير قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال كتب اليه علي بن الحسين بن عبد ربه
يسأله الدعاء في زيادة عمره حتى يرى ما يحب فكتب اليه في جوابه تصير الى رحمة الله خير لك فتوفي الرجل بالخزيمية وعن الشيخ ره في كتاب الغيبة في نسخة مغروزة على السيد احمد بن طاوس
ره اخبرني ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن محمد بن عيسى قال كتب ابو الحسن العسكري ع الى الموالي ببغداد والمدائن والسواد وما يليها قد اقمت ابا علي بن
راشد مقام علي بن الحسين بن عبد ربه ومن قبله من وكلائي وقد اوجبت في طاعته طاعتي وفي عصيانه الخروج الى عصياني وكتبت بخطي انتهى وروى الكشي نحوه عن محمد بن مسعود
عن محمد بن نصير عن احمد بن محمد بن عيسى الى غير ذلك من الاخبار التي يأتي نقلها في باب الكنى في ابو علي بن راشد ان شاء الله تعالى ولا بد لك من مراجعة ما حررناه في ترجمة الحسين
ابن عبد ربه واذ قد عرفت كالنه لزمنا البناء على عدالته وضبطه ووصف خبره بالصحيح لما نقحنا في مقباس الهداية ومقدمة الكتاب من ان الوكالة عنهم عليهم السلام من اعظم
براهين العدالة والتقوى والضبط ولقد اجاد من نص على انه ثقة كصاحبي الوجيزة والبلغة والمشتركات ومحمد مشرق الشمسين والمنتقى وغيرها **تنبيهان** الاول

تلمذ وسمعت من الكشي رواية احمد بن محمد بن عيسى عن الرجل وقد مر فيه في المشتركات **الثاني** ان جماعة من الاواخر حكموا باتحاد علي بن الحسين بن عبد ربه هذا مع الاتي بعد اعني علي بن الحسين بن عبد الله وان كلا منهما صحيح ولا غلط في النسخ بل الرجل سمان يطلقان عليه ولو تتبعوا ظاهر صاحب المعالم كون عبد الله غلطا وكون الصحيح عبد ربه لانه قال في تعليقه على التحرير الطاوسي ما لفظه نسخ الكتاب في هذا الموضع مختلفة وخاصة النسخة التي نقل منها السيد فان اسم الجد فيها عبد الله واخرى عبد الله غلط فاحش والنسخ التي ابنا ماثنا منه متفقة على اثباته بغير تصغير في موضعين احدهما الاول والثاني في حديث رواه الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني علي بن الحسين بن عبد ربه سألته ان ينسأني اجلي فقال او تلقى ربك فيغفر لك خير لك حدث بذلك علي بن الحسين اصحابنا بمكة ثم مات بالخزيمية في المنصرف من سنته وهذا في تسع وعشرين ومائتين رحمه الله وقد نعى الي نفسي وكان الرجل قبل ابي علي بن راشد ثم ان صورة الحديث الذي حكاه السيد في نسخته للاختيار مقروة على السيد عبد ربه لا الاستاذ كما هنا قال كتب اليه علي بن الحسين ابن عبد ربه يسأله الدعاء في زيادة عمره حتى يرى ما يحب فكتب اليه في جوابه تصير الى رحمة الله خير لك فتوفي الرجل بالخزيمية وهذا هو الصحيح وسيأتي في باب الكوفي عند ذكر ابي علي بن راشد ما يشهد بما قلناه وفي بعض النسخ هنا ابن عبد الله كما في الموضعين الاولين وهو غلط حتى ان في النسخة الصحيحة بخط بعض القاصرين ان صوابه ابن عبد الله والحق ان الصواب في الكل

٥٢٣٧ ابن عبد ربه انتهى وقد مر **علي** بن الحسين بن عبد الله عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وعنونه كذلك في القسم الاول من الخلاصة ونقل عن الكشي رواية احمد بن محمد ابن عيسى المتقدمة المتضمنة لسؤال علي بن الحسين بن عبد ربه الدعاء في زيادة عمره مبدلا عبد ربه بعبد الله ثم قال والظاهر ان المسؤول بالدعاء بعض الائمة عليهم السلام وهذه الرواية لا تدل نصا على عدالة الرجل لكنها من المرجحات انتهى وعلق الشهيد الثاني ره عليه قوله في بعض النسخ ايضا بغير بدل نصا وكلاهما البين بجيد اذ لم يسبق ما يقتضي قول الرواية والرواية لا تدل على العدالة نصا ولا ظاهرا ولا غيرهما مثل الاعتبارات المناسبة للنص نعم قوله ع الى رحمة الله يوجب المدح فلولا انقطاع الرواية لدخل في باب الحسن لكن بانقطاعها انتفى تكونها من المرجحات محل نظر انتهى وقد سمعت عن صاحب المعالم ان الصحيح في الروايات الواردة في علي بن الحسين هو ابن عبد ربه لا عبد الله ونسب المبرز الى الكشي عنوان علي بن الحسين بن عبد الله وايراده فيه رواية موت علي بن الحسين في الخزيمية والذي عندنا من نسخة الكشي وترتيب الاختيار ليس الا علي بن الحسين بن عبد ربه ثم اتفق على عنوان فيه لا ابن عبد الله بوجه والظاهر ان ما ذكره صاحب المعالم هو الحق وان الصحيح هو ابن عبد ربه ولو فرض وجود ابن عبد الله فليس هو الوكيل حتى يستشهد بوكالته على عدالته وما ورد فيه لا يدل على عدالته وغايته الدلالة على حسنه وقد سمعت من الشهيد الثاني المضايقة من ذلك ايضا لانقطاع الرواية ولكن رده الفاضل المجلسي ره بان كون المسؤول بعض الائمة عليهم السلام في غاية الظهور وانقطاعها غير مضر كما هو الشأن في امثال الموضع ثم ايد ذلك بان الرجل مات في سنته بالخزيمية وعرض ان يموت بالحج

٥٢٣٨ يتبين ان الناعي اليه نفسه امام اخبر بما يكون وبان المشايخ العظام اعتدوا بها وما ذكره موجه فالحق ان الرجل ان كان له مصداق فهو من الحسان **علي** بن الحسين العبدي قد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار ولم اقف في ترجمة الرجل الا على رواية في التهذيب عن علي بن حسان الواسطي عنه عن ابي عبد الله عليه السلام ورواية الكليني ره في الكافي في باب نكت من التنزيل عنه عن الهيثم بن واقد واحتمل في جامع الرواة كونه علي بن الحسن العبدي المتقدم بقرينة رواية الهيثم بن واقد عنه وعلى كل حال فكلاهما مشتركان في

٥٢٣٩ الجهالة **علي** بن الحسين بن علي الطبري السمرقندي قد مر ضبط الطبري في ابرهيم بن احمد بن محمد وضبط السمرقندي في جعفر بن احمد بن ايوب وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا علي بن الحسين بن علي يكنى ابا الحسن بن ابي طاهر الطبري من اهل سمرقند ثقة وكيل يروي عن جعفر بن محمد بن مالك عن ابي الحسين الاسدي انتهى وذكر عين ذلك العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة مبدلا ابا الحسين الاسدي بابي الحسن الاسدي وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل كلام الشيخ ره ونقل في جامع الرواة عن باب الكنى انهم عنونوا فيه ابا الحسين بن ابي طاهر الطبري ونقلوا انه روى عن جعفر بن محمد بن مالك عن ابي جعفر الاسدي ولازم ذلك ان تكون كنيته ابا الحسين مصغرا لا ابا الحسن مكبرا وعلى كل حال فتوثيق الشيخ ره اياه مجردا سيما بعد تأييده بتوثيق الخلاصة وتوثيق المجلسي في مرآة العقول وبعد ابن

٥٢٤١ داود اياه في الباب الاول وعد الجزائري في الحاوي اياه في فصل الثقات **علي** بن الحسين بن علي بن ابي طالب المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وهو امامي

٥٢٤٢ بلا شبهة غير مبين الحال **علي** بن الحسين بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع والد الناصر الحسن بن علي رضي الله عنه عده الشيخ ره في رجاله مجهول العنوان

٥٢٤٣ من اصحاب الجواد عليه السلام وهو كسابقه **علي** بن الحسين بن علي المسعودي ابو الحسن الهذلي الضبط المسعودي بالميم المفتوحة والسين المهملة الساكنة والعين المهملة المضمومة والواو والدال المهملة والياء المثناة من تحت نسبة الى مسعودة محلة ببغداد من وراء المأمونية قال في المراصد غير وقيل ان مسعود موضع اخر في عقار المدرسة النظامية وفي المراصد بان المعروف ان مسعودة هي الاولى وان الذي في عقار النظامية درب فيه درب غير نافذة يعرف بدرب المسعودي ينفذ الى درب ... وقد مر ضبط الهذلي في اسامة بن عمير الترجمة قال النجاشي علي بن الحسين بن علي المسعودي ابو الحسن الهذلي له كتاب المقالات في اصول الديانات كتاب الزلف كتاب الاستبصار كتاب بشر الحيوة كتاب نشر الابرار كتاب الصفوة كتاب الهداية الى تحقيق الولاية كتاب المعالي في الدرجات والابانة في اصول الديانات رسالة اثبات الوصية لعلي بن ابي طالب ع كتاب الى ابن صغير المصيبي اخبار الزمان من الامم الماضية والاحوال الخالية كتاب مروج الذهب ومعادن الجوهر كتاب الفهرست هذا رجل زعم ابو المفضل الشيباني رحمه الله انه لقيه واستجازه وقال لقيته وبقي هذا الرجل الى سنة ثلث وثلثين وثلثمائة انتهى وعده في القسم الاول من الخلاصة قائلا علي بن الحسين المسعودي ابو الحسن الهذلي له كتب في الامامة وغيرها منها كتاب في اثبات الوصية لعلي بن ابي طالب ع وهو صاحب مروج الذهب انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناقلا شطرا من كلام النجاشي وتنقيح المقال في هذا المجال ان المتحصل منهم في الرجل اقوال **احدها** انه امامي ثقة وهو الحق الحقيق بالاتباع وذلك يتحلل الى دعويين الاولى كونه اماميا وذلك هو ظاهر النجاشي والفهرست حيث ذكراه من غير غمز في مذهبه وقد نبهنا في المقدمة ظهوره في كون الرجل اماميا بل قول النجاشي له كتب في الامامة نص في ذلك وهو صريح عده في الخلاصة ورجال ابن داود في القسم والباب الاول وهو ظاهر تعليق الشهيد الثاني ره حيث لم يعترض على عد الخلاصة اياه في القسم الاول كما هي عادته وهو صريح عد الوجيزة والبلغة اياه ممدوحا فانه لا يطلق الا على الامامي الممدوح وبذلك صرح ابن طاوس ايضا في كتاب النجوم حيث قال عند تعداد العلماء العالمين بالنجوم ما لفظه ومنهم الشيخ الفاضل الثقة علي بن الحسين بن علي المسعودي مصنف كتاب مروج الذهب الخ ومنهم الفاضل المجلسي ره في مواضع من البحار منها عند تعداد الكتب التي اخذ منها من قوله كتاب الوصية وكتاب مروج الذهب كلاهما للمسعودي الى ان قال في بيان الوثوق بالكتب التي اخذ منها والمسعودي عده النجاشي في فهرسته من رواة الشيعة وله كتب منها كتاب اثبات الوصية

لعلي بن ابي طالب ع وكتاب مروج الذهب تا سنة ثلث وثلثين وثلثمائة انتهى وذكره في موضع اخر من البحار وقال هو من علماء الامامية انتهى وقد عده الشيخ الحر ره ايضا في تكملة امل الامل المحتوي على علماء الشيعة بل في عدهم من كتبه رسالة اثبات الوصية لعلي بن ابي طالب عليه السلام في ذلك الكتاب الثانية كونه ثقة ضابطا ويدل عليه قول المحقق الداماد في حاشية على الكشي الشيخ الجليل الثقة الثبت المأمون الحديث عند العامة والخاصة علي بن الحسين المسعودي ابو الحسن الهذلي ره انتهى مؤيدا بما سمعته من النجاشي من كونه شيخ اجازة الشيباني رحمه الله وشيوخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص بالتوثيق بل يجري على رواياتهم حكم الصحيح كما بيناه في المقدمة ولا يتخيل ان في تعبير النجاشي بزعم ايماء الى انه لا اصل له فمردود بان كلمة زعم وان قيل انها لغة مطية الكذب وتطلق في مقام انكار المقول الا ان استعمالها في الاصطلاح في الاخبار عن شيء لا يدري الناقل شايع متعارف **ثانيها** انه امامي ممدوح وهو الذي يعطيه الحكم برجال الوجيزة والبلغة اما كونه اماميا فلما مر واما كونه ممدوحا فلكونه صاحب الكتب المزبورة وشيخ اجازة ولكن قد سمعت التوثيق من المحقق الداماد ره وكونه شيخ الاجازة مغني عن التوثيق وليس مدحا فقط **ثالثها** انه ضعيف وهو الذي اختاره الفاضل الجزائري حيث عده في الحاوي في قسم الضعفاء ولعله مبني على مسلكه من تضعيف كل من لم ينص السابقون على توثيقه كما هو الغالب في عدم اكتفائه في المدح الملحق للامامي بالحسان الا بمدح قريب من التوثيق وليس تضعيفه للتامل في تشيعه والا لنبه عليه مع انه لم يتعهد من احد التوقف في تشيعه سوى ما نقله الفاضل الحائري في منتهى المقال عن والد المولى الوحيد قدهما من الاصرار على الخلاف وادعى كونه عاميا وهو من غرائب الكلام وعجائبه لاوهما ولم ينقل له على ما ادعاه شاهد ولا مساعد ولعله قد اشتبه عليه الامر من لقبه بالمسعودي فان المسعودي يطلق على اشخاص هو احدهم والثاني عبد الرحمن بن عتبة بن عبد الله بن عتبة بن عبد الله بن مسعود الهذلي المسعودي اخو ابي العميس من كبار العلماء وقد قال مسعر ما اعلم احدا اعلم بعلم ابن مسعود منه توفي سنة ست وستين ومائة والثالث عتبة بن عبد الله المسعودي قاضي القضاة جد سابقه والرابع عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الهذلي الكوفي المتوفى سنة تسع وسبعين وهؤلاء الثلثة الاخيرة كلهم من العامة فلعل الامر قد اشتبه عليه فزعم احد الثلثة الاخيرة واحتمل الحائري كون الذي اوقعه في الشبهة ما رآه في كتاب مروج الذهب من ذكره ايام خلافة الاول والثاني والثالث ثم خلافة علي ع ثم خلفاء بني امية ثم بني العباس وذكر سيرهم وآثارهم وقصصهم واخبارهم على طريقة العامة ونحو نوادرهم من دون تعرض لذكر مساويهم وقبائحهم من غصبهم الخلافة وظلمهم اهل البيت ع وغير ذلك وانت خبير بانه في ذلك الكتاب في مقام بيان التاريخ من دون نظر الى تمييز الحق من الباطل مع انه ذكر في ذلك الكتاب ما يتميز عنه من جانب الاعتقاد الحق من الباطل حيث قال بعث الامام ان يكون معصوما من الذنوب لانه ان لم يكن معصوما لم يؤمن ان يدخل فيما يدخل فيه غيره من الذنوب فيحتاج ان يقام عليه الحد كما يقيمه على غيره فيحتاج الامام الى امام الى غير نهاية وان يكون اعلم الخليقة لانه ان لم يكن عالما لم يؤمن عليه ان يقلب شرايع الله تعالى واحكامه فيقطع من يجب عليه الحد ويحد من يجب عليه القطع ويضع الاحكام في غير المواضع التي وضعها الله تعالى وان يكون اشجع الخلق لانهم يرجعون اليه في الحرب فان جبن وهرب يكون قد باء بغضب من الله وان يكون اسخى الخلق لانه خازن المسلمين وامينهم وان لم يكن سخيا تاقت نفسه الى اموالهم وشرهت الى ما في ايديهم وفي ذلك الوعيد بالنار الى اخر ما قال فان من لم يدخل درك ظهر له انه وان عد الخلفاء جميعا الحقة والباطلة الا انه قد ادخل العبد حصر الخلافة في امير المؤمنين عليه السلام لانحصار مصداق فيه عليه السلام باعتراف الخصم **تنبيهان** الاول ان الوجه في عدم تصريح النجاشي بوثاقته لعله لاجل كونه من مشايخ الاجازة واستمرار طريقتهم على عدم التنصيص على وثاقتهم نظرا الى كون شيخوخة الاجازة مرتبة اعلى من مرتبة الوثاقة واما ما عن رياض العلماء من التعجب من ان المسعودي كان جد الشيخ الطوسي ره من طرف امه كما يقال مع انه لم يذكره في فهرسته ولا رجاله وانما اورده النجاشي والعلامة وامثالهما فغير ما كان الشيخ ره قال في باب الالقاب من فهرسته ما لفظه المسعودي له كتاب رواه موسى بن حسان انتهى وثانيا ان كونه جده من قبل امه لم يثبت وثالثا ان السكوت في مثل هذه المواضع ليس دليلا على العدم في الرجل الثاني ان الشهيد الثاني ره قال في تعليقه على الخلاصة بعد نقله عن النجاشي عدة من كتب الرجل وانه بقي الى سنة ثلث وثلثين وثلثمائة قال ولم اقف على تاريخ وفاته وكلام النجاشي لا يدل على وفاته في تلك السنة انتهى وهو عجيب فان جملة بقائه سنة كذا وكذا نص في وفاته في تلك السنة وقد رد بذلك المجلسي في عيانة المزبور وعن البحار انه يناقض التاريخ المذكور قوله في اول كتاب مروج الذهب عند ذكر ما اشتمل عليه الكتاب من الابواب ما لفظه ذكر جامع التاريخ الثاني الى هذا الوقت وهو جمادى الاولى سنة ثلث وثلثين وثلثمائة الذي فيه انتهينا الى الفراغ من هذا الكتاب فكر من حج بالناس من اول الاسلام الى سنة خمس وثلثين وثلثمائة الخ بل في الحاوي قيل في كتاب ابن طاوس ما لفظه يقول محمد بن معد الموسوي وكان المسعودي ثبليلا شرف بنسخة انه ذكر الى سنة خمس واربعين وثلثمائة انتهى التمييز نقل في جامع الرواة رواية جعفر بن محمد عنه عن اسمعيل بن مهران روايته في اخر كتاب الصلوة في باب مسجد السهلة عن محمد بن يحيى عنه عن عثمان ثم ناقش في الثاني باستظهار كون الحسين مصحف الحسن وان الصواب علي بن الحسن وهو ابن فضال بقرينة رواية محمد بن يحيى عنه وروايته عن عثمان بن عيسى كثيرا فتامل

٥٢٤٤ **علي** بن الحسين بن فرج المؤذن لم اقف فيه الا على رواية الصدوق عنه مترضيا مكنيا اياه بابي الحسن ونقل في التعليقة اكثار الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز الرواية

٥٢٤٥ عنه مترحما عليه قال والظاهر انه من مشايخه وفي بعض المواضع ابن الحسن مكبرا انتهى **علي** بن الحسين بن محمد بن منده ابو الحسن عنونه المولى الوحيد ره وقال قد اكثر الرواية عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز مترحما عليه والظاهر انه من مشايخه وهو في طبقة الصدوق وكثيرا ما يروي عن الثقة الجليل هرون بن موسى التلعكبري انتهى وفي ذلك دلالة على جلالة الرجل ونباهته بل ثقته ولم اقف في كلمات اهل اللغة ولا غيرهم على ضبط منده ولا على وجه التسمية به وهو في المقدم اسم مشتق والظاهر انه بفتح الميم وسكون النون وفتح الدال المهملة

٥٢٤٦ والهاء والعلم عند الله **علي** بن موسى بن بابويه القمي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله يكنى ابا الحسن ثقة له تصانيف ذكرنا بعضها في الفهرست روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ست وعشرين وثلثمائة وما بعدها وله منه اجازة انتهى وقال في الفهرست علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي رحمه الله عليه كان فقيها جليلا ثقة وله كتب كثيرة منها كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الجنائز كتاب الامامة والتبصرة من الحيرة كتاب الاملاء كتاب المنطق كتاب الاخوان كتاب النساء والولدان كتاب الشرايع كتاب الرسالة الى ابنه محمد بن علي كتاب التفسير كتاب النكاح كتاب مناسك الحج كتاب قرب الاسناد كتاب التسليم والتمييز كتاب الطب كتاب المواريث كتاب الحج لم يتم كتاب النوادر اخبرنا بجميع كتبه ورواياته الشيخ المفيد ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه انتهى وقال النجاشي علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ابو الحسن شيخ القميين في عصره ومتقدمهم وفقيههم وثقتهم كان قدم العراق واجتمع مع ابي القاسم الحسين بن روح رحمه الله وسأله مسائل ثم كاتبه بعد ذلك على يد علي بن جعفر بن الاسود يسأله ان يوصل له رقعة الى صاحب الزمان عجل الله فرجه ويسأله فيها الولد فكتب اليه قد دعونا الله لك بذلك وسترزق ولدين ذكرين خيرين فولد له

كذا والصحيح الكلوذاني بالذال المعجمة نسبة الى كلواذا كما شرح ذلك في ابي العباس ابن عمر بن العباس ... منه مد ظله

ابو جعفر وابو عبد الله من ام ولد وكان ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله يقول سمعت ابا جعفر يقول انا ولدت بدعوة صاحب الامر عليه السلام ويفتخر بذلك ثم عد كتبه التي سمعت من الشيخ منها
وزاد كتاب التوحيد وكتاب المعراج وجمل كتاب الشرايع هي الرسالة الى ابنه ثم قال اخبرنا ابو الحسن العباس بن عمر بن عباس بن محمد بن عبد الملك بن مروان الكلوذاني رحمه الله قال
اخذت اجازة علي بن الحسين بن بابويه لما قدم بغداد سنة ثمان وعشرين وثلثمائة بجميع كتبه ومات علي بن الحسين سنة تسع وعشرين وثلثمائة وهي السنة التي تناثرت فيها النجوم
وقال جماعة من اصحابنا سمعنا يقولون كنا عند ابي الحسن علي بن محمد السمري فقال رحم الله علي بن الحسين بن بابويه فقيل له هو حي فقال انه مات في يومنا هذا فكتب اليوم فجاء
الخبر بانه مات فيه انتهى وفي الباب الاول من الخلاصة نحو ما ذكره النجاشي وعبد الله نقادكتبه الى كتاب الكبير في الرجال الذي لم نقف له على نسخة مسقط طريق النجاشي اليه قريب منه في
الباب الاول من رجال ابن داود ونقل ابن النديم في فهرسته بعد عنوان اباه وقوله انه من فقهاء الشيعة وثقاتهم انه رأى بخط ابنه ابي جعفر محمد بن علي على ظهر جزء قد اجزت لفلان
٨٢٤٧ ابن فلان كتب ابي علي بن الحسين وهي مائة كتاب وكتبي وهي ثلثة عشر كتابا انتهى علي بن الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين
ابن علي بن ابي طالب ع ابو القاسم المرتضى علم الهدى عنونه كذلك الشيخ ره في الفهرست متوحد في علوم كثيرة مجمع على فضله مقدم في العلوم مثل علم الكلام والفقه واصول الفقه
والنحو والشعر ومعاني الشعر واللغة وغير ذلك وله ديوان شعر يزيد على عشرين الف بيت وله من التصانيف ومسائل البلدان شيء كثير يشتمل على ذلك فهرسته المعروف غير اني اذكر
اعيان كتبه وكبارها منها كتاب الشافي في الامامة وهو نقض كتاب الامامة من كتاب المغني لعبد الجبار بن احمد وهو كتاب لم يصنف مثله في الامامة وله كتاب الملخص في الاصول ولم
يتمه وله كتاب الذخيرة في الاصول تام وكتاب جمل العلم والعمل تام كتاب الغرر والدرر كتاب التنزيه والمسائل الموصلية الاولة الثلثة وهي المسئلة في التوحيد والمسئلة في القياس
وابطاله والمسئلة في الاعتماد وله مسائل اهل الموصل الثانية وله مسائلهم الثالثة وله كتاب المقنع في الغيبة وله كتاب مسائل الخلاف في الفقه تامة وله مسائل الخلاف في اصول الفقه
لم يتمها ومسائل مفردات في اصول الفقه وكتاب الصرفة في اعجاز القرآن وله كتاب المصباح في الفقه لم يتمه وله مسائل انفرد الامامية الاولة وله مسائل الطرابلسية الاخيرة وله مسائل
الحلبية الاولة ومسائلهم الاخيرة وله مسائل اهل مصر قديمة وله مسائلهم الاخيرة وله مسائل الديلمية وله مسائل الناصرية في الفقه وله مسائل الجرجانية وله مسائل
الطوسية لم يتمها وله ديوان الشعر وله كتاب البرق وكتاب الطيف والخيال كتاب الشيب والشباب كتاب تتبع الابيات التي تكلم عليها ابن جني في ابيات المعاني للمتنبي وله كتاب في النقض
على ابن جني في الحكاية والمحكي وله كتاب تفسير قصيدة السيد الحميري المذهبة وله مسائل مفردات نحو من مائة مسئلة في فنون شتى وله مسائل الحلبيات وله مسائل كثيرة في نصرة الرؤية
وابطال القول بالعدد وله كتاب الصرفة وكتاب الذريعة في اصول الفقه والمسائل الصيداوية وغير ذلك توفي في شهر ربيع الاول سنة ست وثلثين واربعمائة وكان مولده في رجب
سنة خمس وخمسين وثلثمائة وسنه يوم توفي ثمانون سنة وثمانية اشهر وايام نصر الله وجهه قرأت هذه الكتب اكثرها عليه وسمعت سائرها يقرأ عليه دفعات كثيرة انتهى وعده
في رجاله من لم يرو عنهم ع قائلا علي بن الحسين الموسوي يكنى ابا القاسم الملقب بالمرتضى ذو المجدين علم الهدى ادام الله تعالى ايامه اكثر اهل زمانه ادبا وفضلا متكلم فقيه جامع
العلوم كلها مد الله في عمره يروى عن التلعكبري والحسين بن علي بن بابويه وغيرهم من شيوخنا له تصانيف كثيرة ذكرنا بعضها في الفهرست وسمعت اكثر كتبه وقرأناها عليه انتهى
واقول لا يخفى عليك ان الفهرست اسبق تصنيفا من رجاله فقد يتوهم في رجاله في حيوته فلا يكون ما ذكره في الفهرست من تاريخ وفاته الا بان يكون قد كتب الفهرست قبل الرجال
ولم يتم ثم لما توفي الحق فيه تاريخ وفاته كما لا يخفى على المتدبر وعنونه النجاشي بمثل ما عنونا به وقال حاز من العلوم ما لم يدانه فيه احد في زمانه وسمع من الحديث فاكثر وكان متكلما
شاعرا اديبا عظيم المنزلة في العلم والدين والدنيا صنف كتبا ثم عد جملة من الكتب التي سمعت بعدها ما في الفهرست عدة اخرى ثم قال مات ره لخمس بقين من شهر ربيع الاول سنة
ست وثلثين واربعمائة وصلى عليه ابنه في داره ودفن فيها وتوليت غسله ومعي الشريف ابو يعلى محمد بن الحسن الجعفري وسلار بن عبد العزيز انتهى وقد سقط من قلم الشيخ والنجاشي ره ما
رسالة الرد على الصدوق ره في حفاظه ونسب اليه رسالة في الرد عليه ايضا في تجويز سهو النبي صلى الله عليه وآله وقد عنونه في القسم الاول من الخلاصة وذكر شطرا مما سمعته من الشيخ وشطرا
مما سمعته من النجاشي وزاد بعد ذلك قوله وبكتبه استفادت الامامية منذ زمنه رحمه الله الى زماننا هذا وهي سنة ثلث وتسعين وستمائة وهو ركنهم ومعلمهم قدس الله
روحه وجزاه عن اجداده خيرا انتهى وقد سهى قلم الشريف عند ذكره من غسله بابدال ابي العباس بابي الحسين والصحيح الاول وعن ابن الاثير انه مروج مذهب الامامية في راس المائة
الرابعة وعن جامع الاصول مثل ذلك مبدلا المروج بالمجدد وعن ابي القاسم التنوخي صاحب السيد انه قال حصرنا كتبه فوجدناها ثمانين الف مجلد من مصنفاته ومحفوظاته
ومقروءاته قال صاحب نزهة العقول انه قال الثعالبي في كتاب اليتيمة انها قومت بثلثين الف دينار بعد ان اخذ منها الوزراء والرؤساء شطرا عظيما وقال ايضا نقلا عن انساب
آل الرسول ص انه نقل الى جوار جده الحسين عليه السلام وقد ذكر ذلك الشهيد الثاني ره ايضا في حاشية الخلاصة نقلا عن صاحب نزهة ذوي العقول في انساب آل الرسول وفي
عمدة الطالب انه نقل الى مشهد الحسين عليه السلام بكربلا فدفن عند ابيه قريبا من قبر الحسين ع وقبره معروف ظاهر واستظهر العلامة الطباطبائي ره كون قبره وقبر ابيه واخيه الى جنب
قبر ابراهيم المجاب ابن الامام الكاظم عليه السلام وكان من اجدادهم فدفنوا عنده وانكر ذلك صاحب التكملة لمخالفته لما سمعته من النجاشي والعلامة من دفنه في داره ووجود قبره وضريحه الى
الان واستخبر بما فيه اذ لا منافاة بين دفنه في داره ثم نقله الى الحاير كما دفن الشيخ المفيد ره في داره في بغداد ثم نقل الى مشهد الكاظمين ع ودفن المحقق والعلامة بالحلة ثم
نقلا الى النجف الاشرف على ما نص عليه العلامة الطباطبائي ره وغيره ونقل هو ره عن كتاب زهر الرياض وزلال الحياض للسيد الشريف الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن شدقم
الحسيني المدني صاحب مسائل شيخنا البهائي ره بعد ان ذكر نقله الى مشهد الحسين ع قال وبلغني ان بعض قضاة الاروام واظنه سنة اثنتين واربعين وتسعمائة نبش قبره فراه
كما هو لم تغير الارض منه شيئا وحكى من رآه ان اثر الحناء في يديه ولحيته وقد قيل ان الارض لا تغير اجساد الصالحين وعن الشهيد ره في اربعينه نقلا من خط صفي الدين بن معد الموسوي
انه ره كان يجري على تلامذته رزقا فكان للشيخ ابي جعفر الطوسي ايام قراءته عليه كل شهر اثنى عشر دينارا وللقاضي ابن البراج كل شهر ثمانية دنانير وكان قد وقف قرية على كاغذ
الفقهاء انتهى ونقل العلامة الطباطبائي ره انه اصاب الناس في بعض السنين قحط شديد فاحتال رجل يهودي على تحصيل قوت يحفظ به نفسه فحضر يوما مجلس المرتضى ره وسأله
ان يأذن له في ان يقرأ عليه شيئا من علم النجوم فاذن له وامر له بجراية تجري عليه فقرأ عليه برهة ثم اسلم على يده وعن تاريخ اتحاف الورى باخبار ام القرى في حوادث سنة تسع
وثمانين وثلثمائة قال حج الشريفان المرتضى والرضي فاعتقلهما في اثناء الطريق ابن الجراح الطائي ره فاعطيا تسعة الاف دينار من اموالهما وفي الرسالة الخراجية للمحقق الثاني ره
انه كان للسيد ثمانون قرية تجبى اليه وقال العلامة الطباطبائي ره انه كان يلقب بالثمانيني لانه كان له من كل شيء ثمانون حتى ان مدة عمره كانت ثمانين سنة وثمانية اشهر قلت قد سمعت

علم الهدى السيد المرتضى

وهو الموصوف بالاولية ... لم يتمه وله مسائل العمرة في الفقه ... وله ديوان ... (حاشية)

وهي اربع طلبها حقه وقف على المكان المعتب بين الطويع فالدار ... وسمیت مذهبة لانها كتبت بالذهب

من التنوخي ان كتبه ايضا ثمانون الف مجلد واما تلقبه بعلم الهدى ففي اربعين الشهيد عن خطه انه مرض الوزير ابو سعيد محمد بن الحسين بن عبد الرحيم سنة عشرين واربعمائة فرأى في منامه امير المؤمنين
عليه السلام يقول له قل لعلم الهدى يقرء عليك حتى تبرء فقال يا امير المؤمنين عليه السلام ومن علم الهدى فقال علي بن الحسين الموسوي فكتب اليه فقال رضي الله عنه الله الله في امري فان قبولي لهذا اللقب
شناعة علي فقال الوزير والله ما كتبت اليك الا ما امرني به امير المؤمنين ع وروي عن فخار بن معد العلوي الحسني عن الشيخ المفيد ره انه رأى في منامه فاطمة بنت رسول الله ص دخلت اليه
وهو في مسجده بالكرخ ومعها ولداها الحسن والحسين عليهما السلام صغيرين فسلمتهما اليه وقالت علمهما الفقه فانتبه متعجبا من ذلك فلما تعالى النهار في صبيحة تلك الليلة التي رأى فيها
الرؤيا دخلت عليه فاطمة بنت الناصر وحولها جواريها وبين يديها ابناها محمد الرضي وعلي المرتضى رحمهما الله صغيرين فقام اليها وسلم عليها فقالت له ايها الشيخ هذان ولداي
قد احضرتهما اليك لتعلمهما الفقه فبكى الشيخ المفيد وقص عليها المنام وتولى تعليمهما وانعم الله عليهما وفتح لهما ابواب العلوم والفضائل ما اشتهر عنهما في آفاق الدنيا وهو باق
٨٢٤٨ ما بقي الدهر تذنيب قد سمعت تاريخ وفاته وقدر حياته ولادته بسنة ثلثمائة وخمس وخمسين فيكون عمر الشريف ستا وثمانين سنة علي بن الحسين الهمداني عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وقال ثقة وكذلك نقل ابن داود ذلك عن رجال الشيخ ره وقال في الخلاصة انه من اصحاب ابي جعفر الجواد عليه السلام ثقة انتهى وليس في رجال الشيخ
ره في باب الجواد عليه السلام ذكره ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين ايضا وميزه في المشتركات برواية عن الجواد عليه السلام وزاد الشيخ الكاظمي تمييزه برواية محمد بن حماد وقد
٨٢٤٩ من ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين علي بن الحسين بن يحيى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة
الشيخ في التهذيب عن محمد بن احمد بن يحيى عن ابي عبد الله عن علي بن الحسين عن حماد بن عيسى وروايته الكليني عن احمد بن محمد بن عيسى عن العوفي عن علي بن الحسين عن محمد بن عبد الله بن زرارة
ثم استظهر كون علي بن الحسين في الثاني علي بن الحسن بكثرة روايته روايته علي بن الحسن بن فضال عن عبد الله بن زرارة كثيرا وفيما ذكره تأمل فان المروي عنه هنا ليس عبد الله بن
٨٢٥٠/٨٢٥١ زرارة بل محمد ابنه فتبصر علي بن الحكم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان فهو مجهول الحال علي بن الحكم
الانباري من اهل الانبار وهو قرية على الفرات يعنون الكشي الرجل كذلك وروى عن حمدويه عن محمد بن عيسى ان علي بن الحكم هو ابن اخت داود بن النعمان بياع الانماط وهو نسيبه
ابن بزيع الصابوني وعلي بن الحكم تلميذ ابن ابي عمير ولقي من اصحاب ابي عبد الله ع الكثير وهو مثل ابن فضال وابن بكير انتهى ويستفاد من كلام ابن داود عود ضميره هو الى الكثير لا الى علي بن الحكم لانه
حذف حرف العطف والضمير فيما نسبه الى الكشي حيث قال علي بن الحكم الانباري كش هو ابن اخت داود بن النعمان بياع الانماط وهو تلميذ ابن ابي عمير ولقي من اصحاب ابي عبد الله ع الكثير مثل
ابن فضال وابن بكير ولم يذكر بعض الكتب له شيئا ولا ذما انتهى وارجع بعضهم ضمير هو الى علي بن الحكم وقال ان كونه مثل ابن فضال ثناء عظيم انتهى واقول اسقاط ابن داود حرف العطف والضمير
ما سهو من قلمه او اجتهاد منه وليس بحجة في حق غيره ونحن مكلفون بما نفهمه من عبارة الكشي وظاهر عبارة الكشي هو ما فهمه البعض لعدم تعارف افراد ضمير الكثير ولو كان غير مثل
الكثير بابن فضال وابن بكير لما كانت حاجة الى العاطف والضمير اصلا فاتيانه بهما قرينة واضحة على ارادة الضمير علي بن الحكم واحتمال قرائته الكثير مصغرا علما لاحد الرواة فلا
العبارة ما ذكره في غاية الوهن والتحامة ربح تقول لا شبهة في كون الرجل اماميا فاذا انضم الى ذلك تبجيل الكشي اياه بمثل ابن فضال وابن بكير اندرج الرجل في الحسان ان لم نجد مع
٨٢٥٢ الانبي المحكوم بيانه علي بن الحكم بن الزبير النخعي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع قائلا علي بن الحكم بن زبير مولى النخع كوفي انتهى وقال النجاشي علي بن الحكم بن الزبير ابو الحسن
الضرير مولى له ابن عم يعرف بعلي بن جعفر بن الزبير روى عنه له كتاب اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى العطار قال حدثنا سعد عن محمد بن اسمعيل واحمد بن ابي
عبد الله عن علي بن الحكم بكتابه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدة رواية عنهم ع ثم نقل عن جش ان له ابن عم يعرف بعلي بن جعفر بن الزبير روى عنه انتهى وزعم بعضهم ان غرضه
بلم ان الشيخ ره عده فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام واعترض عليه بان الشيخ ره عده من اصحاب الرضا لا ممن لم يرو عنهم ع وفيه ما نبهنا عليه مرارا من ان لم في كلام الرجاليين وان كان رمزا
لعد الشيخ ره الرجل ممن لم يرو عنهم ع الا ان ابن داود اصطلح على ان يرمز لمن ترك النجاشي نسبة الرواية عن امام اليه وبعقيبه فيما اذا اراد بيان عد الشيخ ره اياه ممن لم يرو عنهم بكلمة
لم وعلى اي حال فظاهر النجاشي كونه اماميا الكن لم نقف فيه على مدح او قدح وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية محمد
٨٢٥٣/٨٢٥٤ ابن اسمعيل الثقة واحمد بن ابي عبد الله عنه علي بن الحكم السلمي اخو معوية بن الحكم عده الثلثة اعني ابن عبد البر وابن مندة وابا نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله علي بن الحكم
الكوفي قال الشيخ ره في الفهرست انه ثقة جليل القدر له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن محمد بن هشام عن محمد بن السندي عن علي بن الحكم
وقد رواه محمد بن علي عن ابيه عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار واحمد بن ادريس والحميري ومحمد بن
يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن الحكم الكوفي ثقة جليل القدر انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود علي بن الحكم الكوفي لم ست ثقة جليل
القدر انتهى ووثقه الشهيد الثاني في لك التمييز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن السندي واحمد بن محمد عنه وبهما ميزه في المشتركات وزاد الكاظمي علي محمد بن السندي احمد بن محمد
ابن خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع واحمد بن محمد بن عيسى وروايته عن ذريح وزاد في جامع الرواة رواية عبد الله بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسين ومحمد بن علي بن محبوب وعلي بن
اسمعيل ومحمد بن عيسى بن عبيد وعلي بن الحسن بن فضال وسهل بن زياد وموسى بن القاسم ومحمد بن سعيد بن غزوان وسعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري والحسين بن
سعيد وعبد الله بن الصلت وهرون بن مسلم والحسين بن علي وابي القاسم جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن موسى وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الله بن محمد وصالح بن حماد واحمد
ابن محمد الكوفي وسلمة بن الخطاب واذ قد عرفت ذلك فاعلم انا قد عددنا اربعة مسمين بعلي بن الحكم وقد وقع الخلاف بين الفقهاء والرجاليين في اتحاد هؤلاء وعدمه على قولين احدهما
التعدد وهو ظاهر العلامة في الخلاصة حيث ذكر في القسم الاول علي بن الحكم الكوفي ووثقه ثم عنون علي بن الحكم الانباري ونقل فيه عبارة الكشي المزبورة واقتصر على ذلك فان
تعدد العنوان يكشف عن تعدد الرجلين وان كان يطالب بوجه عد الانباري في القسم الاول ويمكن الجواب باستفادته وثاقة الرجل بتمثيل محمد بن عيسى اياه بابن فضال وابن بكير كما تقدم
واوضح منه عبارة ابن داود حيث عنون ولا ابن الزبير ثم الكوفي ثم الانباري وذكر في كل منهم ما اسمعناك نقله عنه ونص في المشتركات بان علي بن الحكم مشترك بين ثقة وغيره
ويعرف انه ابن الزبير النخعي بكذا وانه الكوفي الثقة بكذا وقال في المسالك في مسئلة ابيان المرتهن في الرهن ان علي بن الحكم مشترك بين ثلثة رجال احدهم علي بن الحكم الكوفي وهو ثقة
والثاني علي بن الحكم تلميذ ابن ابي عمير ذكره الكشي ولم يذكر له مدحا ولا ذما والثالث علي بن الحكم بن الزبير انتهى ونحوه في المدارك ذكر اشتراكه بين الثقة وغيره وكذا المحقق الاردبيلي ره
وكذا غيرهم فراجع وثانيهما اتحاد الجميع وهو الذي اختاره جمع من الاواخر منهم صاحب المعالم على ما حكاه عنه الوحيد والمحقق البحراني الشيخ محمد والفاضل التفرشي والفاضل المجلسي ره

والمحقق البحراني وصاحب الحدائق قال في الوجيزة علي بن الحكم الانباري الكوفي النخعي ثقة وظن الاشتراك خطأ انتهى وجمع في البلغة بين وصف الانباري والكوفي والنخعي ايضا بالاتحاد وقال المحدث البحراني في الدرة النجفية ان دعوى الاشتراك توهم اصله العلامة في الخلاصة واقتفاه من تأخر عنه انتهى ويظهر من صاحب المدارك في بعض المواضع التوقف حيث قال قد يظن في علي بن الحكم الاشتراك بين الموثق وغيره والحق عدم الاشتراك ان هذا هو الثقة بقرينة رواية احمد بن محمد بن عيسى كما يستفاد من الرجال انتهى بل صرح في الحاشية بالاتحاد بقوله علي بن الحكم في رجال الصادق عليه السلام واحد وليس في كتب المتقدمين الا الواحد ولكن لما كانت عبارة كل من الكتب مختلفة في توصيفه تخيل ابن داود انه مشترك بين الثلاثة وليس الامر كذلك وقد اشار الى ذلك بعض المتأخرين في كتابه لمعرفة الرجال وقد وقع في الغلط من ذلك الاشتباه بعض المحققين من المتأخرين وقد ضل في تصانيفه ما ضل من البحث على صحة الحديث الذي في طريقه علي بن الحكم فاذا اطلعت عليه فلا تغفل انتهى لكن سهى قلمه الشريف في نسبة اياه الى الصادق ع مع قوله بالاتحاد ضرورة وتصريح الشيخ ره بكون علي بن الحكم ابن الزبير من اصحاب الرضا ع وعلي بن الحكم من دون توصيف من اصحاب الجواد واستشهد للاتحاد بامور فمنها ان الكشي ذكر الانباري خاصة والنجاشي النخعي خاصة والشيخ الكوفي خاصة ولو كانوا متعددين لاشاروا الى الزيد من الواحد لا ادعاء مكنة الاجماع لان النخعي نسبة الى القبيلة ولا منافاة بينها وبين النسبة الى البلدة وهي الانبار واما الاتحاد والكوفي فباعتبار كون الانبار من توابع الكوفة القريبة لها وباعتبار اول امره واخره فقد يكون اصله انباريا ثم يسكن الكوفة ومنها ان ظاهر كلام النجاشي في ترجمة ابي شعيب المحاملي اتحاد ابن الزبير والانباري حيث جمع بين الوصفين فقال ابو شعيب المحاملي كوفي ثقة من رجال ابي الحسن موسى ع مولى علي بن الحكم بن الزبير الانباري له كتاب الخ ومن المعلوم ان الانبار محله الكوفة كما قيل واحتمل الوحيد ره كون احمد بن محمد الذي يروي عن علي بن الحكم الكوفي هو ابن ابي عبد الله البرقي فان اطلاق احمد بن محمد عليه بالاطلاق كثير شايع فيكون هذا قرينة للاتحاد فتامل كي يظهر للمتامل ان اطلاق احمد بن محمد منصرف الى ابن عيسى وفي كتاب الجنايات ايضا تصريح بروايته عن علي بن الحكم ومنها ما في تعليقة الوحيد ره من الاستشهاد لاتحاد الانباري والنخعي بان داود بن النعمان وصف في ترجمته بالانباري وعلي بن النعمان اخا داود يوصف في ترجمته بالنخعي ومنها ما في التعليقة ايضا من الاستشهاد للاتحاد باتصاف علي بن الحكم النخعي بالكوفي بل اتصاف داود وعلي وابنه بالكوفيين واشتهار الحسن ومعروفيته بالحسن بن علي الكوفي ومنها ما في التعليقة ايضا من الاستشهاد لاتحاد ابن الزبير مع الكوفي الثقة برواية محمد بن اسمعيل ومحمد بن السكن والسكن لقب اسمعيل كما مر وياتي في علي بن السري ومنها ما في التعليقة ايضا من انه سياتي في محمد بن الفضيل ان احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله كليهما يرويان عن علي بن الحكم وفي هذا شهادة واضحة على الاتحاد ومنها ما في التعليقة ايضا من انه عند ذكره في سند الروايات بل وجملة من كتب الرجال لم يقيد بقيد من القيود ولم يوت بالمميزات المذكورة مع كثرة وروده فملخص مما ذكرنا كلها اتحاد الجميع وانه روى عن الرضا والجواد جميعا ويشهد باتحاده ما ذكره الشيخ في باب اصحاب الجواد ع مع الذي ذكره في باب اصحاب الرضا ع ما لا يخفى على المتتبع الفطن من ان الشيخ ره انما ذكره بلا مميز في اصحاب امام ع واراد ان يذكره في باب اصحاب امام اخر اعاد اسم الراوي وحده وهو مع اسم ابيه ولم يعد الوصف المميز اعتمادا على ما ذكره في سابقه وهنا ذكر علي بن الحكم مميزا بانه الكوفي النخعي ولذا اقتصر في باب اصحاب الجواد ع على اسمه واسم ابيه ولم يعد المميز وان ما ذكره مميزا لكل واحد من رواة جمع منه المحقق تعتبر من مميزية الا فكل هؤلاء يروون عن علي بن الحكم بن الزبير النخعي الانباري الكوفي والله العالم بقي هنا شيء وهو ان احمد بن محمد الذي يروي عن علي بن الحكم يحتمل لابن خالد كما في كتاب النجاشي ولابن عيسى كما في التهذيب في باب صفة التيمم وهو الظاهر في مثل هذا الاطلاق وصرح بابن عيسى في طريق علي بن الحكم من مشيخة الفقيه

٨٢٥٥ علي بن حماد الازدي قد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وقد روى الكشي عن محمد ابن مسعود انه قال علي بن حماد الازدي منهم وهو الذي روى كتاب الاظلة انتهى ولم يذكر ما اتهم فيه ومثله بعينه في التحرير الطاوسي بزيادة كلمة بالغلو بعد كلمة منهم ومثله اخوه مع الزيادة في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود علي بن حماد الازدي منهم قال انتهى

٨٢٥٦ علي بن حماد بن عبد الله بن حماد العدوي ابو الحسن بن حماد الشاعر عنونه الوحيد كذلك وقال مر في ترجمة عبد العزيز بن يحيى ترحم الشيخ ره عليه وانه رثاه وهو شيخ الاجازة اجاز الحسين بن عبد الله الغضائري انتهى وما ذكره صحيح الا ان قلمه الشريف سهى ابدال النجاشي بالشيخ فان النجاشي هو الذي مر عنه ما ذكره وقد ذكرنا غير مرة ان شيخوخة الاجازة تغني عن التنصيص بالتوثيق لجريان عادة الاصحاب بالاستغناء بشيخوخة الاجازة عن التوثيق وقال العلامة في الايضاح رايت بخط الشيخ صفي الدين محمد بن معد الموسوي انه ابن حماد صاحب هذه الاشعار التي نوح بها الناحة في المشاهد الشريفة وغيرها انتهى وحكى الحائري عن خط بعض الازكياء هكذا علي بن حماد الشاعر البصري كان من اكابر علماء الشيعة وشعرائهم ومن المعاصرين للصدوق وتظهر اسمه اشعاره في شان اهل البيت ع قصائده في مدائح الائمة ومراثيهم ولا سيما في مراثي الحسين ع مشهورة وفي كتب الاصحاب وخاصة في كتاب مناقب ابن شهراشوب وفي كتاب المراثي والخطب للشيخ فخر الدين الرماحي المعاصر مذكورة انتهى وقد عده ابن شهراشوب في اخر معالم العلماء في فصل شعراء اهل البيت المجاهدين في ذلك قائلا ابو الحسن علي بن حماد بن عبيد العبدي الاخباري البصري وروي عن بعض الصادقين ع انه قال تعلموا شعر العبدي فانه على دين الله وقال انه لم يذكر مما الا في اهل البيت عليهم السلام انتهى والظاهر قلمه بابدال العدوي بالعبدي في العنوان والرواية فان الرجل عبدي وليس بعدوي كما لا يخفى ونقل الحائري ان من شعره ظلما لا مين وصد عن جده تالله ما كان الامين امينا قال يريد بالامين امين الاسلام لدى القوم وما فعله بالشورى وخلط بعض عوام العامة العميا كالسيد الشريف فقالوا انه لبعض غلاة الشيعة الزاعمين انه خان جبرئيل بالنبوة الى علي عليه السلام فقتل واداها الى النبي ص فالهم الله التداني بوتكون

٨٢٥٧ علي بن حماد المنقري الكوفي قد مر ضبط المنقري في اسلم بن ابي وقد عد الشيخ الرجل من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد نقل في جامع الرواة رواية سهل بن زياد واحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن حسان عن محمد بن علي بن ابرهيم عنه عن حريز بن زرارة وابن ابي يعفور واخرى عن علي بن العباس عنه عن عمرو بن شمر

٨٢٥٨ علي بن حمزة بن بهمن بن فيروز الاسدي مولاهم الكوفي المعروف بالكسائي عنونه العلامة الطباطبائي كذلك نقلا عن ابن سعد في الطبقات ثم نقل عن ابن خلكان انه قال ره هو احد القراء السبعة كان اماما في النحو واللغة والقران ولم يكن له في الشعر يد حتى قيل ليس في علماء العربية اجهل بالشعر من الكسائي انتهى ثم قال اخذ القراءة عن حمزة بن حبيب الزيات وجالسه وهو ملتف بكساء فقال حمزة من يقرء فقيل الكسائي فبقي عليه اللقب وقيل بل احرم في كساء فنسب اليه وقيل غير ذلك وقرء النحو على معاذ هو معاذ بن مسلم الهراء احد رجال الحديث من اصحاب الصادق ع ثم على الخليل ثم خرج الى بوادي العرب بالحجاز ونجد وتهامة وكتب عن العرب شيئا كثيرا وكان يؤدب الامين بن هرون الرشيد توفي سنة تسع وثمانين بالري وقد كان صحب الرشيد وقد توفي في ذلك اليوم محمد بن الحسن الشيباني الفقيه الحنفي فقال الرشيد دفن الفقه والعربية بالري وقيل مات بطوس سنة اثنين وثمانين ومائة وقيل مائة وتسع وتسعين هذا كلام العلامة الطباطبائي ره وهو كما ترى حيث لم يتعرض لمذهبه ولا وثاقته فيخرج عن عنوان الرجال وسنذكره في عنوان

التاريخ والقوم عنونوه من باب كتب السير عن تجاهره بانواع الفسق ودخوله في اعمال الخلفاء الى اخر عمره واستدامته على شرب النبيذ واتيان ما هو افحش منه وبعض هذا مسقط له عن العدالة ولو كان اماميا

٨٢٥٩ علي بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب ع هذا هو ابو الحمزة المدفون قرب الحلة الذي يزار ويتبرك به قدس وعنونه جماعة منهم النجاشي علي بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب عليه السلام ابو محمد ثقة روى اكثر الرواية له نسخة يرويها عن موسى بن جعفر عليه السلام اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن هرون بن عيسى قراءة قال حدثنا محمد بن علي بن حمزة قال سمعت ابي محمدا يحدث عن موسى بن جعفر وذكر النسخة انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وعده في الباب الاول من رجال ابن داود ونقل التوثيق عن كش مرمزا بر جش وعنونه في الوجيزة بعلي بن حمزة العلوي وثقه وكذا في البلغة وعن تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة ان في بعض نسخ الكتاب يعني الخلاصة علي بن ابي حمزة وهو غلط والصواب ابن حمزة كما صححنا في كتب الرجال والنسب انتهى ومن هنا علم انه كلما وجد علي بن ابي حمزة في كلام احد فهو اشتباه والصحيح علي بن حمزة ونقل في التكملة عن النجاشي في عمار الساباطي ابدال حمزة بابي حمزة وهو اشتباه فان رجال النجاشي في ترجمة عمار خال عن ذلك بالمرة وعلى فرض صدق النسبة محمول على سهو القلم جزما

٨٢٦٠ علي بن حنان الصيرفي واخو جعفر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ولا يخفى عليك ان جعفر اخا ابن حيان بالياء فاما ان حنانا هنا بالنون اشتباه او حيان بالياء هناك فتدبر

٨٢٦٢ علي بن حنان بن موسى الجمري بياع الزطي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول

٨٢٦٣ علي بن حنظلة العجلي الكوفي ابو الحسن عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع قائلا عجلي يكنى ابا محمد وعلى ابنا حنظلة كوفيان عجليان انتهى واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا علي بن حنظلة الكوفي انتهى وقد مر ضبط حنظلة في باب حنظلة وضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم ثم ان المولى الوحيد ره نقل عن الفاضل التستري في حاشيته على التهذيب عند ذكر علي بن حنظلة كانه عمر بن حنظلة على ما ينبه عليه الاخبار الواردة في طلاق المخالف وان ذكرهما الشيخ ره في رجاله مختلفين انتهى قال الوحيد ره بعد نقله ولا يخفى ما فيه فان التنبيه الذي ادعاه غير ظاهر والاخبار في كتب الاخبار على كثرة وفي الكافي بسنده الى موسى بن بكر عن عمر بن حنظلة عن الصادق ع انه قال اياكم والمطلقات ثلثا فانهن ذوات ازواج وفي التهذيب قال الحسن وسمعت جعفر بن سماعة وسئل عن امراة طلقت على غير السنة الي ان تزوجها فقال نعم فقلت اليس تعلم ان علي بن حنظلة روى اياكم والمطلقات على غير السنة فقال يا بني رواية علي بن ابي حمزة اوسع على الناس الحديث فظهر ان المعروف في طلاق المخالف رواية علي ثم روى الشيخ عن عمر هذا المضمون ايضا ولا داعي الى البناء على الاشتباه ولو كان فالرواية عن عمر اولى به كما لا يخفى مع ان حمل كلام الشيخ ره بمجرد هذا لا يخلو من نظر والله يعلم ثم انه يظهر من رواية سماعة معقولية روايته على هذا عندهم ووثوقهم بقوله واعتمادهم عليه وانه كان مرجعا لهم فيظهر منه اعتمادنا به فتامل وفي بصائر الدرجات بسند صحيح عن ابن مسكان عن عبد الاعلى بن اعين قال دخلت انا وعلي بن حنظلة على الصادق ع فسأله علي بن حنظلة عن مسئلة فاجاب فيها فقال رجل فان كان كذا وكذا فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الي فقال قد احكمناه فسمع الصادق ع فقال لا تقل هكذا يا ابا الحسن فانك رجل ورع من الاشياء اشياء ضيقة الحديث اقول ما ذكره كله متين ومنه ظهر كون الرجل اماميا عدلا ضرورة ان روايته لعدم حل المطلقات على غير السنة تشهد بكونه اماميا وقوله ع في الصحيح انك رجل ورع تعديل منه له لان غير العدل لا يكون ورعا ويكشف عن ذلك الورع عن كون نصاب الطائفة ابولهم لروايته واعتمادهم عليها وتعرض بن علي جعفر بن سماعة وعدم مناقشة جعفر في روايته ولا في عدالته واستناده في التجويز الى خبر علي بن ابي حمزة بكونها ارفق بسماحة الشريعة وسهولتها كما لا يخفى على الفطن البصير التمييز ميزه في المشتركات برواية عبد الله بن بكير عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن رئاب وموسى بن بكر وعبد الله بن بكير ومحمد بن مروان العجلي ومعلى ابو عثمان عنه وزاد الحسن الطاطري عن محمد بن زياد عنه ورواية خليل العبدي عن زيد بن عيسى عنه

٨٢٦٤ علي بن خالد قال الشيخ المفيد ره في الارشاد انه كان زيديا ثم قال بالامامة وحسن اعتقاده لامر شاهده من كرامات ابي جعفر الثاني ع انتهى وقال المولى الوحيد ره ان الحكاية كثيرة منقولة في الكافي وغيره ولم يظهر مما في الكافي رجوعه نعم قال ابن شهرآشوب كان زيديا ولعل فيه ايماء اليه فتامل انتهى قلت وجه التامل ان قوله كان زيديا لا دلالة فيه على رجوعه ولا ايماء فيه اليه بوجه والتحقيق ان رواية الكافي وان لم تدل على رجوعه الا ان شهادة الشيخ المفيد ره برجوعه مع عدم نسبة الرجوع الى رواية الكافي غير بعيدة يفيد كونه عدلا لا تقتضي ظاهر ما عند السليقة لو يشهد بعد الغلط في فهم الاخبار وعدم نقل خبر قاصر رواية الكافي عن الدلالة على رجوعه فان ذلك كله يكشف عن عثوره على رجوعه من غير رواية الكافي وحيث ثبت رجوعه بشهادته وصار اماميا كان نفس رجوعه مدحا ملحقا له بالحسان الكاشف عن عدم معاندته للحق ووجود خوف من الله تعالى في قلبه بل لعل الفطن المتدبر يكشف بذلك عدالته فتامل كي يظهر لك ان عدم المعاندة للحق والالتزام باصول الدين اعم من الملكة الرادعة عن المحرم في الفروع فالحق ان الرجل من الحسان واما ما صدر من صاحب التكملة من انا لو سلمنا رجوعه لا يجدي في الاعتماد على رواياته لعدم التاريخ فيجوز ان يكون روى ذلك ايام فساد عقيدته كما يجوز ذلك ايام حسنها فيرده ما نبهنا في الفائدة ومرت اليه الاشارة غير مرة من ان رجوع الرجل الى الحق قبل موته بمقدار يمكن فيه اخباره بعدما لعمره بما رواه حال الانحراف كاف في ترتيب اثار الصحة على رواياته حتى الصادرة منه حال الانحراف لانه اذا كان عدلا ضرورة كشف سكوته بعد الاستقامة عن بيان فساد رواياته حال الانحراف مع فرض عدالته عن ان ما رواه حال الانحراف غير مكذوب فيه ولا مسهو فيه والا لكان مدلسا خائنا فاسقا وقد بقي هنا شيء وهو انا الزمنا بعدم دلالة رواية الكافي على رجوعه وينبغي لنا نقل الرواية حتى يتبين لك ان اخبار الشيخ المفيد برجوعه ليس مستندا الى تلك الرواية لانه قده بما هو شيء من اسناده في الاخبار بالرجوع اليها فنقول روى الكليني ره في الكافي عن احمد بن ادريس عن محمد بن حسان عن علي بن خالد قال محمد وكان زيديا قال كنت بالعسكر فبلغني ان هناك رجلا محبوسا اتي به من ناحية الشام مكبولا وقالوا انه تنبأ قال علي بن خالد فاتيت الباب وداريت البوابين والحجبة حتى وصلت اليه فاذا رجل له فهم فقلت يا هذا ما قصتك وما امرك قال اني كنت رجلا بالشام اعبد الله في الموضع الذي يقال له موضع راس الحسين ع فبينا انا في عبادتي اذ اتاني شخص فقال لي قم بنا فقمت معه فبينا انا معه اذا انا في مسجد الكوفة فقال لي تعرف هذا المسجد فقلت نعم هذا مسجد الكوفة فصلى وصليت معه فبينا انا معه اذا انا في مسجد رسول الله ص فسلم على رسول الله ص وسلمت وصلى وصليت معه وصلى على رسول الله ص فبينا انا معه اذا انا بمكة فلم ازل معه حتى قضى مناسكه وقضيت مناسكي معه فبينا انا معه اذا انا في الموضع الذي كنت اعبد الله فيه بالشام ومضى الرجل فلما كان العام القابل اذا انا به فعل مثل فعلته الاولى فلما فرغنا من مناسكنا وردني الى الشام وهم بمفارقتي قلت له سألتك بالحق الذي اقدرك على ما رايت الا ما اخبرتني من انت فقال انا محمد بن علي بن موسى ع قال فتراقى الخبر حتى انتهى الى محمد بن عبد الملك الزيات فبعث الي واخذني وكبلني في الحديد وحملني الى العراق قال فقلت له فارفع القصة الى محمد بن عبد الملك ففعل وذكر في قصته ما كان فوقع في قصته قل للذي اخرجك من الشام في ليلة الى الكوفة ومن الكوفة الى المدينة ومن المدينة الى مكة وردك من مكة الى الشام ان يخرجك من حبسك هذا قال علي بن خالد فغمني ذلك من امره ورققت

له وامرته بالعزاء والصبر قال ثم بكرت عليه فاذا بالجند وصاحب الحرس وصاحب السجن وخلق الله فقلت ما هذا قالوا المحمول من الشام الذي تنبأ افتقد البارحة فلا ندري اخسفت
به الارض او اختطفه الطير واقول قد صرح بعضهم على دلالة هذه الرواية ايضا على رجوع علي لزيديته قوله بالامامة نظرا الى ان قوله رفقت له وامرته بالصبر وقوله فتمنى ذلك من امره
وعيره ذلك يدل على انه صدق بذلك واقول ان تمت دلالته على رجوعه فالاشهادة مثل الشيخ المفيد ره برجوعه من دون بروز استناد الى هذه الرواية العاصية الدلالة كافية في اثبات
رجوعه مثبتة لحسنه لما مر والله العالم وقد نقل في جامع الرواة رواية سعد بن عبد الله ومحمد بن علي بن محبوب وعمرو بن عثمان والحسن بن محمد بن سماعة
٨٢٦٥/٨٢٦٦ عنه **علي** بن خالد بن طهمان قال في التعليقة وقد مر بعنوان علي بن ابي العلاء انتهى واقول لم يظهر مما مر كونه ابن طهمان فراجع وقد مر **علي** بن خالد العاقولي لم اقف فيه الا
٨٢٦٧ على رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه والعاقولي نسبة الى عاقول موضع في النهر بن **علي** الخزاز الرازي قد مر ضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد وضبط الرازي في احمد بن اسحق وقد عنون
الرجل في الفهرست فقال علي الخزاز الرازي متكلم جليل له كتب في الكلام وله انس بالفقه وكان مقيما بالري وبها مات رحمه الله انتهى وبعينه نقل في القسم الاول من الخلاصة وعدّه
الفهرست كونه اماميا ممدوحا وفي عدّ العلامة اياه في القسم الاول دلالة على اعتماده عليه وهو في محله وكان نسخة المبرزا قد سقط منها ما نقلنا حيث قال بعد نقل عبارة الخلاصة
وبعض اصحابنا نقل عن الفهرست ولم اجد فيما يحضرني من نسخه ولا يبعد ان يكون هذا ابن احمد او ابن محمد بن علي الخزاز الآتي فتامل انتهى واقول عندي ثلث نسخ من الفهرست فيها العبارة
٨٢٦٨ موجودة في الثلثة جميعا **علي** بن الخطاب الحلال عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله واقفي واقول قد مر في ابرهيم بن شعيب وابن صبيح
في انه كان واقفيا وانه نقل كرامة عن الرضا وقال الحسن بن موسى وجدته مات على شكه وعنونه العلامة في القسم الثاني من الخلاصة ونقل عن الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى
٨٢٦٩ كونه واقفيا فهو ضعيف وقد نقل في جامع الرواة رواية احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي عن علي بن الخطاب الحلال وقد مر ضبط الحلال **علي** بن خليد قد مر ضبط خليد
في اسحق بن خليد البكري وقد روى الكشي عن محمد بن مسعود قال سالت علي بن الحسن عن علي بن خليد وكان يعرف بابي الحسن المكفوف وهو بغدادي قال ليس به باس انتهى وعنونه
العلامة ره في القسم الاول وضبط خليد ونقل رواية الكشي وفي عدّه في القسم الاول دلالة على اعتماده عليه والرجل من الحسان وعدّه في الوجيزة والبلغة ممدوحا وهو في محله وعدّ الجزائري
٨٢٧٠ في الضعفاء لما قلنا في محمد بن مسعود من ظاهر السقوط **علي** بن داود الحداد عدّه الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن حريز
٨٢٧١ ابن عبد الله روى عنه اسحق بن محمد انتهى وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن يوسف عنه **علي** بن داود الحذاء لم اقف فيه الا على نقل جامع
٨٢٧٢/٨٢٧٣ الرواة رواية الكليني عن محمد بن جمهور عنه عن حبيد **علي** بن داود الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **علي** بن داود اليعقوبي
عنونه الوحيد ره وقال روى عنه النوفلي وهو عن عيسى بن عبد الله العلوي ومر في داود بن علي اليعقوبي انه والد علي بن داود ويظهر منها اشتهاره على هذا وبناء على شأنه بملاحظة
ان داود من الثقات اخذ على معرفته على الظاهر فيكشف عن نباهته فتامل انتهى واقول يمكن عدّ الرجل لذلك حسنا والله العالم وقد مر ضبط اليعقوبي في ابرهيم بن داود
٨٢٧٤ **علي** بن راشد من فقهاء الشيعة كما يظهر من رواية رواها الكليني ره في باب الفرق بين من يطلق على غير السنة وبين المطلقة اذا خرجت وهي في عدتها او اخرجها زوجها
عن الحسين بن محمد قال حدثني حمدان القلانسي قال قال لي عمر بن شهاب العبدي من ابن زعم اصحابك ان من طلق ثلثا لم يقع الطلاق فقلت له زعموا ان الطلاق للكتاب والسنة فمن
خالفهما رد اليهما قال فما تقول فيمن طلق على الكتاب والسنة فخرجت امرأته او اخرجها فاعتدت في غير بيتها تجوز عليها العدة او يردها الى بيته حتى تعتد عدة اخرى كما قال الله
عز وجل لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن قال فاجبته بجواب لم يكن عندي جوابا ومضيت فلقيت ايوب بن نوح فسألته عن ذلك فاخبرته بقول عمر فقال ليس نحن اصحاب قياس
انما نقول بالآثار فلقيت علي بن راشد فسألته عن ذلك فاخبرته بقول عمر فقال قد قاس عليك وهو يلزمك ان لم يجز الطلاق الا للكتاب فلا تجوز العدة الا للكتاب ثم نقل عن
معوية بن حكيم ثم نقل قول ابن شاذان وفي الخبر دلالة على كون الرجل من فقهاء الشيعة ومن قرنائه ايوب بن نوح ومعوية بن حكيم فلا يبعد عدّ حديثه من الحسان والله العالم
٨٢٧٥ **علي** بن رباط عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول نعم في تعليقة الوحيد ره انه روى عنه الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات
والظاهر وفاقا للجد ره انه علي بن الحسن بن رباط كما يظهر من رواية الطاطري عنه ومر في الحسن بن حذيفة من الشيخ ره كلام يدل على كونه من فقهاء القدماء انتهى واشار بقوله
ره الى ما مر من قوله في كتاب الخلع من الاستبصار الذي اعتمده في هذا الباب وافتى به ان المختلعة لا بد فيها ان يتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن بن محمد وعلي بن
٨٢٧٦ رباط وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب علي بن الحسين من المتأخرين الخ وهو نص فيما ذكره الوحيد ره **علي** بن رباط عدّه الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام
بهذا العنوان واخرى من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا اليه قوله مولى بجيلة كوفي انتهى وقال الكشي قال نصر بن الصباح كانوا اربعة اخوة الحسن والحسين وعلي ويونس كلهم
اصحاب ابي عبد الله عليه السلام ولهم اولاد كثيرة من حملة الحديث انتهى وعليك بملاحظة ما مر في علي بن الحسن بن رباط ونقل في جامع الرواة رواية الطاطري عنه عن يعقوب
ابن سالم عن ابي عبد الله ع ورواية الطاطري ايضا عنه عن ابن مسكان عن محمد الحلبي عن ابي عبد الله ع ورواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه عن حمزة بن حمران عن ابي عبد الله ع ورواية الحسن
ابن محبوب والحسن بن احمد عن ابيه عنه وروايته عن سعيد الاعرج ويعقوب بن شعيب ورواية علي بن الحسن عنه ويمكن اتحاد هذا مع سابقه وكون الرجل من اصحاب الباقر ع مد
٨٢٧٧ الرضا عليهما السلام **علي** بن ربيعة الوالبي الاسدي عدّه الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال في اخر الخلاصة انه من اصحاب امير المؤمنين ع وكان من
العباد انتهى وظاهره التوثيق وقد عدّه ابن داود في الباب الاول المعدّ للثقات والمعتمدين ولا اقل من حسنه وعدّه ممدوحا في الوجيزة والبلغة ومر ضبط الوالبي في
٨٢٧٨/٨٢٧٩ اسحق بن غالب الاسدي وضبط الاسدي في ابان بن ادم **علي** بن رفاعة القرظي عدّه ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **علي** بن رقبة لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره
٨٢٨٠/٨٢٨١ في التهذيب عن علي بن ابي طالب عن زرارة **علي** بن ركانة عدّه ابن منده وابو نعيم من الصحابة وانكر ابن الاثير صحبته وعلى كل حال فحاله مجهول **علي** بن رميس عدّه الشيخ
ره تارة من اصحاب الهادي ع مضيفا الى ما في العنوان قوله بغدادي ضعيف واخرى من اصحاب العسكري ع مقتصرا على ما في العنوان وفي القسم الثاني من الخلاصة علي بن رميس
بغدادي ضعيف انتهى ولم يشر الى كونه من اصحاب الهادي والعسكري ع وقد عدّه ابن داود في الباب الثاني ونسبه الى رجال الشيخ ره عدّه من اصحاب الهادي والعسكري ع وانه
٨٢٨٢ ضعيف وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وهو بضم الراء المهملة وسكون الياء المثناة والسين المهملة **علي** بن رئاب ابو الحسن الطحان الكوفي مولى جرم او مولى بني
سعد بن بكر اخو اليمان الضبط قد مر ضبط رئاب في خباب بن رئاب وانما اتى الواء بعده الياء لكون اصله همزة وقد مر ضبط الطحان في ابرهيم بن يوسف الطحان وجرم بفتح

الجيم وسكون الراء بطن من قضاعة الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا علي بن رئاب الطحان السعدي مولاهم كوفي انتهى وقال في الفهرست علي بن رئاب
الكوفي له اصل كبير وهو ثقة جليل القدر اخبرنا به جماعة عن احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن ابيه عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن علي
ابن رئاب انتهى وعدّه ابن النديم في فهرسته من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة عليهم السلام وقال النجاشي علي بن رئاب ابو الحسن مولى جرم بطن من قضاعة وقيل مولى بني
سعد بن بكر طحان كوفي روى عن ابي عبد الله عليه السلام ذكره ابو العباس وغيره وروى عن ابي الحسن عليه السلام له كتب منها كتاب الوصية والامامة وكتاب الديات اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال
حدثنا علي بن محمد بن الزبير قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا عمرو بن عثمان الخزاز عن الحسن بن محبوب عن علي بن رئاب بكتبه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة علي بن رئاب
الكوفي له اصل كبير وهو ثقة جليل القدر وفي الباب الاول من رجال ابن داود علي بن رئاب الكوفي لم ست ثقة جليل القدر له اصل كبير انتهى وفي رمزه لم نظر ظاهر ضرورة انه ان اراد
اصطلاح غيره فهو ان الشيخ ره عدّه من اصحاب الصادق عليه السلام ولم يعده ممن لم يرو عنهم ع وان اراد اصطلاحه هو فهو ان النجاشي صرح كما سمعت بروايته عن ابي عبد الله وابي
الحسن عليهما السلام ولذا قال المحقق الداماد علامة لم فيه غير صحيح من المتأخرين من زعم انه لم يلق الصادق ع ولم يرو عنه الرواية بالمشافهة بالاصل وبالاستناد فقد اتكل على ما في
كتاب ابن داود انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ومر في ترجمة الحسن بن محبوب نقل الكشي عن نصر بن الصباح ان من اصحابنا ان محبوبا والد الحسن كان يعطي
الحسن بكل حديث يكتبه عن علي بن رئاب درهما واحدا ونقل الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة عن المسعودي في مروج الذهب ان علي بن رئاب كان من علية علماء الشيعة وكان
اخوه اليمان بن رئاب من علية علماء الخوارج وكانا يجتمعان في كل سنة ثلثة ايام يتناظران ثم يفترقان ولا يسلم احدهما على الاخر ولا يخاطبه انتهى بيان العلية بكسر العين المهملة وسكون
اللام وتخفيف الياء المثناة من تحت كبار القوم التميز قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية الحسن بن محبوب عنه وبه ميزه الشيخ الطريحي ره وزاد تلميذه رواية محمد بن الفيض و
يونس بن عبد الرحمن وابن ابي عمير وزاد في جامع الرواة نقل رواية موسى بن القاسم ودرست الواسطي والحسن بن محمد بن سماعة وابن بكير ومحمد بن خالد الطيالسي والمثنى وعلي
ابن عطية والحسن بن الحسين اللؤلؤي وعلي بن اسباط وروايته عن عمر بن اذينة ونقل عن المنتقى التوقف في رواية محمد بن ابي عمير عنه وهو اشتباه لان رواية ابن ابي عمير عنه لم تقع في
مورد واحد حتى يحمل على الاشتباه بل في موارد من الكتب الاربعة وحمل الجميع على الاشتباه في غاية البعد ووقع في التهذيب رواية ابن بكير عن علي بن رئاب فقال الفاضل المجلسي
الاول في شرحه على الفقيه ان رواية ابن بكير عن علي بن رئاب سهو من الشيخ قال ووقع في الفقيه في كثير من النسخ بدل علي بن رئاب علي بن مهزيار عن ابي بصير وعن المولى صالح انه
سهو من النساخ ووقع من ابن الشهيد الثاني ره التوقف في رواية موسى بن القاسم عن علي بن رئاب لانه علق على ما في باب الحلق من التهذيب من رواية موسى بن القاسم عنه عن مسمع
قوله هذا الطريق منقطع لان موسى لا يروي عن ابن رئاب بغير واسطة وقد يتوسط بينهما الحسن اللؤلؤي وهو مضعف قيل وقد يتوسط بينهما الحسن بن محبوب كما وجد في عدة
٨٢٨٣ اسانيد **علي** بن الريان بن الصلت الاشعري القمي الضبط قد مر ضبط الريان في الريان بن شبيب وضبط الصلت في احمد بن محمد بن موسى بن الصلت والاشعري في ادم بن
اسحق الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام بعنوان علي بن الريان بن الصلت واخرى من اصحاب العسكري عليه السلام بعنوان علي بن الريان وقال في الفهرست علي ومحمد
ابنا الريان بن الصلت لهما كتاب مشترك بينهما رويناه بالاسناد الاول عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن علي بن ابرهيم عنهما انتهى وزاد بالاسناد الاول محمد بن محمد بن النعمان عن
محمد بن علي بن الحسين وقال النجاشي علي بن الريان بن الصلت الاشعري القمي ثقة له عن ابي الحسن الثالث ع نسخة اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي
قال حدثنا عمران بن موسى عن علي بهذه النسخة وله كتاب منثور الاحاديث اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا علي بن ابرهيم عنه انتهى
وفي القسم الاول من الخلاصة نحو ما ذكره النجاشي الى قوله نسخة بزيادة ضبط الريان والصلت زيادة قوله بعد نسخة وكان وكيلا وفي الباب الاول من رجال ابن داود علي بن
الريان بن الصلت الاشعري دي ثقة وكيل انتهى ولعلهما استفادا وكالته مما مر في ترجمة الحسن بن سعيد من قول الكشي كان الحسن بن سعيد الاهوازي هو الذي اوصل اسحق
ابن ابرهيم الحضيني وعلي بن الريان بعد اسحق الى الرضا وكان سبب معرفتهم لهذا الامر ومنه سمعوا الحديث وبه عرفوا وكذلك فعل بعبد الله بن محمد الحضيني وغيرهم حتى جرت
الخدمة على ايديهم الخ وقد بان لي بعد حين ان العلامة ره قد اخذ ذلك من ابن طاوس فانه قد صرح باستفادة ذلك من الخبر المذكور حيث قال في التحرير الطاووسي علي بن الريان
وعبد الله بن محمد الحضيني رايت ما يشهد بانهما كانا في مقام وكلاء كان هنا الكتاب يعني الكشي قال الحسن والحسين ثم ساق رواية الكشي المذكورة ونقل ابن طاوس في ترجمة
الحسن بن علي بن فضال وقد مرت هناك عبارة التحرير الطاووسي المتضمنة لتوثيق الرجل ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي ايضا وبالجملة فلا غمز في الرجل بوجه
فهو مسلم الثقة التميز قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية علي بن ابرهيم عنه وبه ميزه الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية عبد الله بن جعفر الحميري وعمران بن موسى و
محمد بن علي بن محبوب ونقل في جامع الرواة رواية علي بن محمد واحمد بن الحسين ومحمد بن احمد بن يحيى ورواية احمد بن ادريس عن محمد بن احمد عنه ورواية محمد بن يحيى عن محمد بن احمد
٨٢٨٤ عنه ورواية سهل بن زياد وعبد الله بن جعفر الحميري واحمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عنه ورواية علي بن الحسين النيسابوري عن عبد الله بن محمد عنه **علي** بن ريذويه النهاوندي
٨٢٨٥ ياتي في علي بن زيذويه ان شاء الله تعالى **علي** بن الزبال الهمداني المشرقي الكوفي الضبط الزبال بكسر الزاي المعجمة وتخفيف الباء الموحدة والالف في اللام وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم
ابن قوام الدين والمشرقي بالميم والشين المعجمة والراء المهملة والقاف والياء اما نسبة الى بلاد المشرق ضد المغرب كما في نسبة عمرو بن منصور المشرقي او الى المشرق كمعظم بضم ففتح
فتشديد مسجد الخيف او الى المشرق جبل هذيل بسوق الطائف ونفس سوق الطائف والى المشرق جبل برام او الى المشرق بفتح فسكون فكسر جبل من جبال الاعراب بين الصريم
والقصيم او غير ذلك وعن السمعاني انه قال المشرقي نسبة الى المشرق ضد المغرب وظني انه بطن من همدان نزل الكوفة وقال عبد الرحمن بن ابي حاتم المشرق بطن من همدان من اليمن
انتهى وذكر الذهبي في ميزان الاعتدال وابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة الضحاك المشرقي ان مشرقا بطن من همدان وفي القاموس الضحاك المشرقي تابعي وصوابه بكسر الميم
وفتح الراء نسبة الى مشرق بطن من همدان انتهى وهذا هو المتعين هنا بقرينة كون الرجل همدانيا وذكرنا ما تقدم استقصاء للمحتملات ويحتمل بعيدا ان يكون المشرقي بالقاف
نسبة الى مشارف الشام قرى تقرب المدن وقيل قرى بين بلاد الريف وجزيرة العرب تدنو من الريف قيل لها ذلك لانها اشرفت على السواد الترجمة لم اقف فيه الا على عدّ الشيخ
٨٢٨٦/٨٢٨٧ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **علي** بن زنكم الزنبواذي عنونه منتجب الدين ولقبه بالرئيس بهاء الدين وقال صالح **علي** بن الزيات
مذكور في طريق الصدوق ره في باب الصيد والذبائح وفي روضة الكافي في قرب حديث اسلام علي ع وكذا وقع في طريق التهذيب وليس له ذكر في الرجال اصلا واحتمل بعضهم كونه

علی بن عطیة نظر الی کون الراوی عنه ابن ابی عمیر وهو راو عن زرارة ولا ینطبق ذلک الا علی علی بن عطیة وانت خبیر بما فیه ضرورة ان مجرد اتحاد الراوی والمروی عنه لا یکشف عن کونه
ابن عطیة بعد تعدد وجود نوع صیغه بالزیات فی شیء من کتب الاخبار والرجال فالرجل مجهول ثم لا باس بالعمل بروایة ابن ابی عمیر عن مالو وجد فی خبر اخر لم یکن الراوی عنه من اصحاب الاجماع
٨٢٨٨ علی بن زیاد الصیمری قد ضبط الصیمری فی احمد ابی عبد الله بن ابرهیم بن ابی رافع وقد عنونه المیرزا والتفریشی کذلک ونسبوا الی الشیخ رہ فی رجاله عده من اصحاب الهادی علیه السلام
وعندنا نسختان من رجال الشیخ رہ فی کلیهما عده من اصحاب الهادی علی بن محمد بن زیاد الصیمری دون علی بن زیاد وقد اعترف المیرزا فی علی بن محمد الصیمری بان الذی عده الشیخ
فی اصحاب الهادی علیه السلام هو علی بن محمد بن زیاد الصیمری والذی عده فی اصحاب العسکری علیه السلام هو علی بن محمد الصیمری فعلی بن زیاد الصیمری لیس له ذکر فی رجال الشیخ ونسبتهما
الیه عده من اصحاب الهادی ع اشتباه ثم بناء علی اتحاده مع علی بن محمد بن زیاد الصیمری لا ان یصلح حال الرجل ویمکن الاستیناس بناء علی التعدد لحسن حال علی بن زیاد بما فی کشف الغمة
من انه کتب علی بن زیاد الصیمری الیه ع یسال کفنا فکتب الیه انک تحتاج الیه سنة ثمانین وبعث الیه الکفن قبل موته بایام وارساله له قبل موته یکشف عن عنایة حسن
حاله والمکتوب الیه هو الحجة عجل الله فرجه وجعلنا من کل مکروه فداه ضرورة ان المراد بالثمانین الثمانین بعد المائتین فظاهر ارساله اباه قبل موته وارساله قریبا من موته والعسکری توفی
سنة مائتین وستین فانحصر الامر فی کون المرسل الحجة روحنا فداه وفی جامع الرواة انه قد وقع علی بن زیاد الصیمری فی طریق الکلینی رہ فی مولد الصاحب من الکافی حیث روی
عن علی بن محمد ابی عقیل عیسی بن نصر قال کتب علی بن زیاد الصیمری یسال کفنا فکتب الیه انک تحتاج الیه فی سنة ثمانین وبعث الیه بالکفن قبل موته بایام وفی النسخة المطبوعة
وان کان الصیمری بالصاد المهملة ثم المیم ثم الیاء المثناة من تحت ثم الراء والیاء ولکن عندی نسخة معروفة علی الفاضل المجلسی علیها الاجازة بخط الشریف الصیمری بالصاد المهملة ثم الیاء
٨٢٨٩ ثم المیم ثم الراء علی بن زیاد النواری الجعفی الکوفی عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولکن حاله مجهول وقد نقل فی جامع الرواة روایة الکلینی
رہ عن احمد بن محمد بن عیسی وسهل بن زیاد عن علی بن زیاد قال کتب علی بن بصیر یسأله والنواری بالنون والواو والالف والراء المهملة والیاء نسبة الی نوار کسحاب موضع بنجد وفی بعض
٨٢٩٠ النسخ النوادی بالدال المهملة بدل الراء وعلیه فلعله نسبة الی نواده من قری الیمن من اعمال البعدانیة وقد ضبط الجعفی فی ابرهیم الجعفی علی بن زید بن الحسن الابی العاصی عنونه
٨٢٩١ کذلک منتجب الدین ولقبه بملیح الدین وقال فقیه علی بن زید بن علی عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب العسکری ع مضیفا الی ذلک قوله علوی ولا شبهة فی کونه امامیا وقال الکو
٨٢٩٢ رہ انه یظهر من اخبار اختصاصه به وروی عنه معجزات انتهی فالرجل من حسان الحسن وقد نقل فی جامع الرواة روایة اسحق بن محمد النخعی وابن محبوب عنه علی بن زیدویه النهاوندی
عده الشیخ رہ فی رجاله ممن لم یرو عنهم علیهم السلام قائلا علی بن زیدویه نهاوندی روی عنه البرقی انتهی وقال فی الفهرست علی بن زیدویه من اهل نهاوند له کتاب وبنا بالاسناد الاول
عن احمد بن ابی عبد الله عنه انتهی واراد بالاسناد الاول عدة من اصحابنا عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابی عبد الله واظن ان ما فی رجال النجاشی من عنوانه بزیدویه بالراء المهملة
هو هذا وان اسقاط النقطة من الناسخ وقد تقدمت عبارته فی ترجمة الحسن البصری والوجه فی ظنی اتحاد الاسم واسم البلد والراوی عنه وعدم معنی صحیح لزیدویه بالمهملة
٨٢٩٣ وصحة معنی زیدویه بالمعجمة وعلی کل حال فظاهر الشیخ والنجاشی کونه امامیا ولکنه مجهول الحال ویحتمل فی الحاوی اتحاده مع علی بن محمد بن جعفر بن عنبسة الاتی علی بن زید
٨٢٩٤ القمی عنونه کذلک منتجب الدین ولقبه بالشیخ الواعظ وکناه بابی الحسن وقال فاضل محدث فقیه دیّن قرء علی الفقیه امیرکا بن ابی اللجیم بغیر بهد انتهی علی الساری هو ابن سوید
٨٢٩٥ الاتی قاله فی التعلیقة علی بن سالم الکوفی عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولکن حاله مجهول وقد نقل فی جامع الرواة روایة علی بن رباط
والحسین بن یزید النوفلی وعثمان بن عیسی ویونس بن عبد الرحمن عنه وروایته عن ابیه عن ابی عبد الله ولابی الحسن موسی علیهما السلام وقال الوحید فی التعلیقة انه قد مر فی علی بن
ابی حمزة البطائنی ان اسمه سالم وحکم جدی رہ باتحاد ابن سالم هذا مع البطائنی السابق فتامل ولعله اخو یعقوب واسباط ابنی سالم لانه روی عنه فی کتب الاخبار انتهی وقد جزم بالاتحاد
٨٢٩٦ السید فی النقد حیث قال علی بن سالم ذکرنا بعنوان ابن ابی حمزة انتهی وعلیه فیکون روایة الرجل من القوی المعمول به کما مر تحقیقه علی بن السری الکرخی نسبة الی الکرخ محلة ببغداد
وقد عده الشیخ رہ من اصحاب الصادق ع وقال فی القسم الاول من الخلاصة علی بن السری الکرخی روی عن ابی عبد الله ع ثقة قاله النجاشی وابن عقدة وروایة الکشی لا تدل علی الطعن
مع ضعفها وقد ذکرناها فی کتابنا الکبیر وقال الکشی فی موضع اخر قال نصر بن الصباح علی بن اسمعیل ثقة وهو علی بن السری فلقب اسمعیل بالسری ونصر بن الصباح ضعیف
عندی لا اعتبر بقوله لکن الاعتماد عندی علی تعدیل النجاشی واقول اما ما نسبه الی النجاشی فمبنی علی وجود کلمة ثقة فی نسخته فی ترجمة اخیه الحسن بن السری الکاتب الکرخی فانا ذکرنا
هناک ان جملة من النسخ خالیة عن ثقة ولکن عبارة الخلاصة وابن داود صریحة فی وجودها فی نسخة النجاشی فی ترجمة الحسن وکفی بالعدلین ناقلا واما ما اشار الیه من روایة الکشی القادحة
فاراد بذلک ما رواه الکشی عن محمد بن مسعود قال حدثنا محمد بن نصیر قال حدثنا محمد بن عیسی وحمدویه قال حدثنا القسم الصیقل رفع الحدیث الی ابی عبد الله ع قال کنا جلوسا
عنده فتذاکرنا رجلا من اصحابنا فقال بعضنا ذاک الضعیف فقال ابو عبد الله ع ان کان لا یقبل ممن دونکم حتی یکون مثلکم لم یقبل منکم حتی تکونوا مثلنا قال ابو جعفر العبیدی
قال الحسن بن علی بن یقطین اظن الرجل علی بن السری الکرخی والوجه فی عدم دلالته علی الطعن انه وان کانت الجماعة ضعفوا الرجل وقررهم الصادق ع علی ذلک الا انه جعل معقول
الروایة فالخبر علی خلاف مطلب المستدل ادل وقد اشار الی ما ذکرنا الشهید الثانی رہ فی تعلیقه علی الخلاصة حیث قال وهذه مع ضعف سندها بابن عیسی وارسالها لا
تدل علی ضعف علی بن السری لان کونه المراد بمجرد ظن الحسن بن علی بن یقطین ومع ذلک ربما دلت علی مدحه لا علی ذمه انتهی واما ما نقله عن نصر فقد بینا فی ترجمة
علی بن اسمعیل انه من اشتباهاته الناشئة من الاستعجال فی التصنیف لان قول نصر انما هو فی علی بن اسمعیل السندی بالسین المهملة والنون والدال المهملة دون علی بن السری
بالسین والراء المهملتین وان روایة نصر اجنبیة عما نحن فیه حتی ینفع توثیقه او یرد بضعف نصر فراجع ما ذکرناه فی ترجمة علی بن اسمعیل حتی تکون علی بصیرة فی المقام وقد مر ان الا
علی تعلیق للشهید الثانی علی الخلاصة نوافق ما حققناه هناک وقال رہ الذی فی نسخ اختیار الکشی وحکاه السید جمال الدین بن طاوس رہ ایضا علی بن اسمعیل هو علی بن السندی
فلقب اسمعیل بالسندی وهذا غیر الرجل المبحوث عنه وهو علی بن السری انتهی فتلخص من ذلک کله ان الاعتماد فی توثیق الرجل علی نقل العلامة وابن داود توثیقه عن النجاشی و
قبولهما له وتوثیقه برحم الصادق ع علیه فیما رواه الکلینی رہ عن الحسین بن محمد الاشعری عن معلی عن الحسن بن علی الوشاء عن محمد بن یحیی عن وصی علی بن السری قال قلت لابی الحسن
٨٢٩٧ موسی علیه السلام ان علی بن السری توفی واوصی الی فقال رحمه الله تعالی الحدیث علی بن السری الکوفی عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بهذا العنوان واخری
بعنوان علی بن السری العبدی الکوفی واستظهر المیرزا اتحادهما مع سابقه واحتمله فی النقد ایضا حیث عنون اولا علی بن السری الکرخی والحال الکلام فی ترجمة عنون

علی بن السری العبدی الکوفی ثم علی بن السری الکوفی ونسب الی رجال الشیخ رہ فی ترجمة کل من الثلاثة عده من اصحاب الصادق ع ثم قال ولا یبعد ان یکون علی بن السری هذا والذی نقلنا
قبیل هذا هو المذکور قبلهما انتهی ونبه المولی الوحید رہ ایضا علی اتحاد الکل واستشهد لاتحاد العبدی مع الکرخی بما مر فی الحسن بن السری من وصفه بالکرخی ایضا قال ومنه یظهر اتحاد
الکرخی مع الکوفی ایضا ویجیء فی عیسی بن السری الکرخی انه من کرخ بغداد انتهی ونقل فی جامع الرواة روایة محمد بن ابی حمزة عن علی بن السری عن ابی عبد الله ع وروایة
[illegible] محمد بن الحسن السری عن عمه علی بن السری عن ابی عبد الله علیه السلام علی بن سعد البصری لم اقف فیه الا علی روایة الشیخ رہ فی باب الجماعة من التهذیب بسند صحیح عن عمر بن اذینة
٨٢٩٨ عنه قال قلت للصادق ع انی نازل فی بنی عدی ومؤذنهم وامامهم وجمیع اهل المسجد عثمانیة یبرؤن منکم ومن شیعتکم الحدیث علی بن سعدان الکوفی عده الشیخ رہ فی رجاله
٨٢٩٩/٨٣٠٠ من اصحاب الصادق علیه السلام وظاهره کونه امامیا ولکن حاله مجهول علی بن سعید بن امرءة ناجیة عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وحاله کسابقه علی بن سعد
البرقی لم اقف فیه الا علی روایة الکلینی رہ فی باب کراهیة تزویج العاقر من الکافی عن سهل بن زیاد عنه عن سلیمان بن جعفر الجعفری فالرجل مجهول ولا یعلم کونه شیعیا لما
٨٣٠١ الاثر مجهول الحال علی بن سعید البصری عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ولکن حاله مجهول وقد نقل فی جامع الرواة روایة موسی بن بکر ومحمد
٨٣٠٢ بن ابی حمزة عنه وروایته عن زرارة وعن ابی عبد الله ع علی بن سعید بن بکر عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الباقر علیه السلام مضیفا الی ما فی العنوان قوله روی عنه سماعة وحاله
٨٣٠٣ کسابقه علی بن سعید بن رزام القاسانی الضبط سعید بالسین المهملة المفتوحة مکبرا ورزام بکسر الراء المهملة وسکون الزای المعجمة والالف والمیم والقاسانی بالقاف و
الالف والسین المهملة والالف والنون والیاء نسبة الی قاسان قریة بجبل عامل والی قاسان ایضا مدینة کانت عامرة کثیرة الخیرات واسعة الساحات مهد لها الا اشجارها واد التهر
فی حد دیلاد الولد خربت بغلبة الترک علیها والی قاسان ناحیة باصفهان وفی بعض النسخ قاشان بالشین المعجمة وهو غلط وقد ضبط قاشان فی اسعد بن عبد الرحمن قال
النجاشی علی بن سعید بن رزام القاسانی ابو الحسن قریب من سواد قاسان ثقة فی الحدیث مامون روی عن احمد بن محمد بن عیسی وابن ابی الخطاب له کتاب الجنائز حسن مستوفی انتهی ومثله
بعینه فی القسم الاول من الخلاصة بزیادة ضبط سعید رزام والقاسانی وعده ابن داود فی الباب الاول ومن لم یعلم روایته عنهم ثم دمزکش مرید ابرجش ونقل التوثیق المذکور
٨٣٠٤ ووثقه فی الوجیزة والبلغة ایضا علی بن سعید الکندی لم اقف فیه الا علی روایة الشیخ رہ فی باب ابطال العول من التهذیب عن ابی کریب عنه عن علی بن عابس وحاله مجهول
٨٣٠٥ علی بن سعید المکاری عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الکاظم ع مضیفا الی ما فی العنوان قوله واقفی ومثله بعینه فی القسم الثانی من الخلاصة وعنونه ابن داود فی الباب
الثانی ونقل ما فی رجال الشیخ رہ ولم یورد فیه توثیق فلحق بالضعفاء وضعفه فی الوجیزة والحاوی وغیرهما ایضا وقد نقل فی جامع الرواة روایة موسی بن جعفر عنه عن عبد الله
٨٣٠٦ الدهقان ثم نقل روایة موسی بن جعفر عن علی بن معبد عن عبد الله الدهقان ثم جعل الصواب الثانی علی بن سلمة قال فی التعلیقة یاتی فی وهب ما یدل علی اعتماد القمیین
٨٣٠٧ علیه علی بن سلیمان بن الحسن بن الجهم بن بکیر بن اعین ابو الحسن الزراری الضبط قد مر ضبط الجهم فی جهم بن ابی الجهم والزراری نسبة الی زرارة فان اعین بن سنسن ابو زرارة
وقد ابدله فی الخلاصة بالرازی بالراء والالف والزای والیاء وهو سهو من قلمه الشریف کما نبه علی ذلک ابن داود فی رجاله حیث قال بعد وصفه بالزراری ما لفظه وبعض الاصحاب
اثبته الرازی وهما انتهی والعجب من ان العلامة بنفسه وصفه فی الایضاح بالزراری فاعتذر عنه الشهید الثانی رہ فی التعلیقة بانه تبع هنا النجاشی ثم قال وکتبه کذلک
السید انتهی واقول ما نسبه الی النجاشی اشتباه منه فان النجاشی وصفه بالزراری دون الرازی ولعل نسخة النجاشی التی کانت عنده کانت مغلوطة الترجمة قال النجاشی رہ علی بن
سلیمان بن الحسن بن الجهم بن بکیر بن اعین ابو الحسن الزراری کان له اتصال بصاحب الامر علیه السلام وخرجت الیه توقیعات وکانت له منزلة فی اصحابنا وکان ورعا ثقة فقیها لا یطعن علیه
فی شیء له کتاب النوادر اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علی بن حاتم قال حدثنا علی بن سلیمان بکتابه النوادر انتهی ومثله بعینه الی قوله فی شیء بابدال الزراری بالرازی فی
القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود فی الباب الاول ونقل ما سمعته من النجاشی ووثقه فی الوجیزة والبلغة والمشترکاتین والحاوی وغیرها التمیز سمعت من النجاشی روایة علی
بن حاتم عنه ونقل فی جامع الرواة روایة ابن ابرهیم بن هاشم عنه وروایة ابی غالب احمد بن محمد الزراری عن عم ابیه علی بن سلیمان وروایة علی بن حبشی بن قونی وعلی بن الحسین
٨٣٠٨ واحمد بن اسحق عنه علی بن سلیمان بن داود الرقی عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب العسکری علیه السلام وظاهره کونه امامیا ولکن حاله مجهول وقد نقل فی جامع الرواة روایة محمد
٨٣٠٩ بن عیسی العبیدی عنه علی بن سلیمان بن رشید عده الشیخ رہ فی رجاله من اصحاب الهادی علیه السلام مضیفا الی ما فی العنوان قوله بغدادی وظاهره کونه امامیا ولم اقف فیه علی ما
٨٣١٠ یدرجه فی الحسان ونقل فی جامع الرواة روایة محمد بن عیسی بن عبید ومحمد بن احمد بن یحیی واحمد بن ابی عبد الله وعبد الله بن جعفر ومحمد بن اسمعیل عنه علی بن سنان الموصلی
لیس له ذکر فی کتب الرجال وانما وقع فی طریق الشیخ رہ فی کتاب الغیبة حیث قال اخبرنا جماعة عن التلعکبری عن ابی علی احمد بن علی الرازی الایادی قال اخبرنی الحسین بن علی عن ابن سنان
٨٣١١ الموصلی العدل الخ والظاهر ان کلمة العدل منه فدلت توثیقه لا انها لقب له علی بن السندی الثقة قد سبق فی ترجمة علی بن اسمعیل ان المراد به علی السندی وقال فی جامع الرواة
فی الکشی فیما وصل الینا من النسخ ما یتضمن انه علی بن اسمعیل وقد نقد وقد نقله العلامة رہ فی الخلاصة علی بن السری وتوثیقه ما ذکرنا انه ورد ذلک علیه رہ فی رجال الکاظم والرضا
علیهما السلام وابن السندی من رجال الصادق ع وفی کتب الاحادیث فی مواضع شتی علی بن السندی فی مرتبة رجال الرضا انتهی ثم لا یخفی علیک ان النسخ فی السندی مختلفة ففی جملة
منها السندی بالنون بین السین والدال المهملتین وفی جملة اخری بغیر نون واستصوب بعضهم الثانی اقول لا شبهة فی کون علی بن السندی غیر علی بن السری المتقدم وان اسم السندی والد علی
هو اسمعیل وح فان کان اسمعیل هو هذا هو اسمعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمة المتقدم فی بابه فلا شبهة فی کونه سندیا ولکن لم یثبت ذلک بل الاظهر انه غیره اما اولا فلما مر فی علی بن
اسمعیل بن عیسی من استظهار الوحید انه السندی فیکون عیسی والد اسمعیل والد علی هذا ووالد اسمعیل السدی عبد الرحمن لا عیسی واما ثانیا فلکثرة علی السندی وعلی بن اسمعیل السندی
فی کتب الاخبار فی النسخ المصححة المعتبرة علی وجه لا یحتمل ان یکون فی الکل مصحفا السدی فیکشف عن ان اسمعیل والد علی هذا غیر اسمعیل بن عبد الرحمن المتقدم واذ قد عرفت اتحاد
علی السندی مع علی بن اسمعیل السندی المتقدم تبین حال علی هذا بما اسبقناه فی علی بن اسمعیل السندی من البناء علی وثاقته اعتمادا علی توثیق نصر بن الصباح بعد عدم ثبوت غلوه بل ولو فی
حال ثباته انه معتمد لاعتماد المشایخ علیه والظاهر من الکشی رضاه بهذا التوثیق واعتماده علیه کما نبه علی ذلک المولی الوحید رہ ثم ایدو وثاقة علی بن السندی بان احمد بن محمد بن
یحیی روی عنه فی غایة الکثرة ولم یستثن روایته وان الاجلة الذین مر الاشارة الیهم فی علی بن عیسی الذی استظهر الوحید کونه السندی یروون عنه ویکثرون غایة الاکثار
الی حد یومی الی کونه من مشایخهم وانه کثیر الروایة جدا ومقبول الروایة وسدید الروایة ویاتی فی محمد بن عمر الزیات ما یومی الی بناء هنه لو وقع فی طریق روایة الشیخ وغیره عنه

باب علي

ثم ان المولى الوحيد نقل عن المجلسي احتمال كون علي بن السندي هذا هو علي بن اسمعيل الميثمي وقد سبقنا نحو نقل ذلك عن الوجيزة ودفعنا بفقد شاهد له ومما استشهد المولى
الوحيد للمغايرة بوجوه منها انهم اتفقوا على ان ابن ابي عمير يروي عن الميثمي ويروي عنه علي بن السندي ومنها ان الميثمي كان في زمان الكاظم عليه السلام من المتكلمين الكبار ويروي
عن موسى من اصحاب الصادق عليه السلام فقط فكيف يروي عنه الصفار ومن في طبقته ومنها ان الميثميين كثيرون معروفون لم يعهد توصيف احد منهم بالسندي من ابان وشعيب ومنهم
اسمعيل وبني عمه صالح وعمران واسحق ويعقوب واحمد بن الحسن ومحمد بن الحسن وداود بن صالح وعقبة بن صالح وغيرهم ومنها ان احدا من اصحاب الكاظم عليه السلام فكيف يكون عمه
بتلك الطبقة ومنها ان قوله لعل اسمعيل السندي ظاهر في ملقبيه به شايعا غالبا ولم يعهد في الرجال ولا في كتب الاخبار ملقبيه شعيب بل المعهود منهما هو سندي بن عيسى و
اسمعيل بن عيسى ولعله ابن اسمعيل بن عيسى بن الفرج او ابي الفرج السندي مولى علي بن يقطين وانه كان سنديا فلقب الى اولاده به واشتهر اسمعيل به من بينهم بحيث لا يكاد يعبر عنه الا به
وجرى في العنوان على ذلك في اسمه فتدبر انتهى ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن علي بن محبوب عنه عن ابيه عن ابي الحسن ع ورواية عنه عن صفوان وحماد بن عيسى وابن ابي عمير ورواية احمد بن محمد
٨٣١٢ ابن يحيى عنه عن صفوان بن يحيى ورواية محمد بن الحسن الصفار ومعلى بن محمد عنه علي بن سوادة الهمداني كوفي عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه
٨٣١٣/٨٣١٤ اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه بالحسان علي بن سويد التمار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وحاله كسابقه علي بن سويد الحضرمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله
٨٣١٥ من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه وقد مر ضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي علي بن سويد السائي الضبط قد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد والسائي بالسين المهملة والالف
والياء المثناة من تحت المنقلبة الفا وياء النسبة نسبة الى ساية من قرى المدينة المشرفة وقيل انها قرية بمكة زادها الله شرفا وقيل واد بين الحرمين وقال ابن سيد هو واد عظيم به
اكثر من سبعين نهرا تجري نزله بنو سليم ومزينة وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وقال انه ثقة وعده الشيخ المفيد في الاختصاص من اصحاب موسى بن جعفر عليهما السلام و
قال في الفهرست علي بن سويد السائي له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن زيد الخزاعي عن علي بن سويد انتهى ولم يسبق له طريق الى احمد بن زيد الخزاعي وفي بعض النسخ حميد
قبل احمد وهو الصواب ويكون مراده بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي علي بن سويد السائي ينسب الى قرية قريبة من المدينة يقال لها ساية روى
عن ابي الحسن موسى ع وقيل انه روى عن ابي عبد الله عليه السلام ولست اعلم الا انه روى رسالة ابي الحسن موسى ع اليه اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد
ابن محمد بن حسين قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن اسمعيل بن بزيع عن علي بن سويد قال كتب الي ابو الحسن موسى ع بهذه الرسالة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن سويد
السائي بالسين المهملة منسوب الى ساية قرية بالمدينة ثقة من اصحاب الرضا ع روى الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن اسمعيل بن مهران عن محمد بن منصور الخزاعي عن علي بن سويد
السائي قال كتبت الى ابي الحسن ع وذكر حديثا عن ابي الحسن موسى عليه السلام يشهد بانه نزل من آل محمد ع منزلة خاصة وغير ذلك من اهل الرشد والبصيرة في امر دينه انتهى ومتن
الكشي بالسند الذي ذكره هكذا كتبت الى ابي الحسن موسى عليه السلام وهو في الحبس اسأله عن حاله وعن جواب مسائل كتبت بها اليه فكتب الي بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله العلي العظيم الذي
بعظمته ونوره ابصر قلوب المؤمنين وبعظمته ونوره عاداه الجاهلون وبعظمته ابتغى اليه الوسيلة بالاعمال المختلفة والاديان الشتى فمصيب ومخطئ وضال ومهتد وسميع واصم
وبصير واعمى وحيران والحمد لله الذي عرف ووصف دينه محمد ص اما بعد فانك امرؤ انزلك الله من آل محمد ص بمنزلة خاصة مودة بما الهمك من رشدك وبصرك من امر دينك بفضلهم
ورد الامور اليهم والرضا بما قالوا في كلام طويل وقال ادع الى صراط ربك فينا من رجوت اجابته ولا تحصر حصرنا ووال آل محمد ص ولا تقل لما بلغك عنا او نسب الينا هذا
باطل وان كنت تعرف خلافه فانك لا تدري لم قلناه وعلى اي وجه وضعناه آمن بما اخبرتك ولا تفش ما استكتمتك اخبرك ان من اوجب حق اخيك ان لا تكتمه شيئا ينفعه لا من دنياه ولا
من آخرته انتهى وناقش الشهيد الثاني ره في ذلك في تعليقه على الخلاصة بقوله فيه مع سلامة سنده انه شهادة لنفسه ففي اثبات مدحه بذلك نظر فضلا عن توثيقه انتهى واعترضه المحقق
الوحيد ره بانه لا يخلو من غرابة لان توثيق العلامة ره اياه انما كان من الشيخ ره في باب اصحاب الرضا من رجاله وانما ذكر العلامة ره الرواية تاكيدا للجلالة وعلى سلامة السند كون
شهادة للنفس غير مضر على ما ذكرنا في الفائدة ومر في عبد الاعلى وغيره مع ان الرواية رواها في الكافي في كتاب الحجة وفي الروضة باسانيد متعددة والنجاشي قال روى رسالة
ابي الحسن موسى ع اليه انتهى وقال المجلسي الاول روى الصدوق ره هذه الرسالة عن علي بن سويد بطرق ستة صحيحة مع ان متن الرسالة دليل صحته انتهى فمناقشة الشهيد الثاني
ره ساقطة من وجوه مع ان الرجل مسلم الوثاقة بين الاصحاب فالمناقشة فيه لا تخلو من برودة وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن داود والحاوي ايضا وقد نقل في الحاوي رواية
الكليني بطرق في فصل فيه ذكر حديث ابي الحسن موسى ع من الروضة ثم قال ولا يخفى ما في هذا من المدح الدال على ازيد من العدالة والثقة بمراتب الطريق صحيح الا ان فيه مدح النفس
ولا باس بنقل رواية الروضة وهي ما رواه عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن اسمعيل بن مهران عن محمد بن منصور الخزاعي عن علي بن سويد عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين
عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن عمه حمزة بن بزيع عن علي بن سويد عن الحسن بن محمد عن محمد بن احمد النهدي عن اسمعيل بن مهران عن محمد بن منصور عن علي بن سويد قال كتبت الى ابي
الحسن موسى عليه السلام وهو في الحبس كتابا اسأله عن حاله وعن مسائل كثيرة فاحتبس الجواب علي اشهرا ثم اجابني بجواب هذه نسخته بسم الله الرحمن الرحيم وذكر خطبة تتضمن حمد الله والثناء
عليه ثم قال اما بعد فانك امرؤ انزلك الله من آل محمد ص بمنزلة خاصة وحفظ مودة لما استرعاك من دينه وما الهمك من رشدك وبصرك من امر دينك بتفضيلك اياهم وبردك
الامور اليهم كتبت تسألني عن امور كنت منها في تقية ومن كتمانها في سعة فلما انقضى سلطان الجبابرة وجاء سلطان ذي السلطان العظيم بفراق الدنيا المذمومة الى اهلها العتاة
على خالقهم رايت ان افسر لك ما سألتني عنه مخافة ان تدخل الحيرة على ضعفاء شيعتنا من قبل جهالتهم فاتق الله جل ذكره وخص بذلك الامر اهله واحذر ان تكون سبب بلية
الاوصياء او حارشا عليهم بافشاء ما استودعتك واظهار ما استكتمتك ولن تفعل ان شاء الله ثم الى آخر ما في الروضة انتهى التمييز قد سمعت من الفهرست رواية احمد بن زيد الخزاعي عنه وعن
الكشي رواية محمد بن منصور الخزاعي ومن الكليني روايته ورواية حمزة بن بزيع عنه ومن النجاشي رواية محمد بن اسمعيل بن بزيع عنه وقد ميزه في المشتركات برواية محمد بن منصور ومحمد
ابن اسمعيل بن بزيع واحمد بن زيد وعلي بن الحكم عنه وقال انه صحح العلامة ره في الخلاصة رواية علي بن سويد الرواية عنه علي بن الحكم وزاد في جامع الرواة على رواية من ذكر رواية الحسن بن
محبوب واحمد بن عمر الحلال وبندار بن محمد الطبري عنه ورواية يونس بن عبد الرحمن عن ابي ثابت عن ابن عوف عنه عن ابي عبد الله ع ومن ذلك ظهر ان ما في رجال ابن داود من نقله روايته
عن الصادق ع وتامله في ذلك بقوله لم يثبت لم يقع في محله وان سبقه فيه النجاشي كما ان ترك نقل توثيق الشيخ اياه مع نسبة اليه عده من اصحاب الكاظم ع مما لا وجه له ولعل التوثيق كان
٨٣١٦ ساقطا من نسخته علي بن سويد الصيقلي عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا جماعة عن التلعكبري عن ابن عقدة عن حميد بن زياد عن محمد بن زيد عن احمد

من ابواب العين

ابن سهيل عن علي بن سويد الصيقلي انتهى وظاهره كونه اماميا لكن لم نقف على ما يلحقه بالحسان ومجرد كونه صاحب كتاب لا يكفي في ذلك فتامل وقد مر ضبط الصيقل في احمد بن
٨٣١٧ عبد الحميد علي بن السيد الامام ضياء الدين بن ابي الرضا فضل الله الحسني الراوندي عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه صالح ثقة له كتاب حسب النسب المجيب للنسب كتاب
٨٣١٨ غنية المتغني ومنية المتمني كتاب مزن الحزن كتاب غمام الغموم كتاب نثر اللآلي لنثر المعاني كتاب مجمع اللطائف ومنبع الظرائف كتاب طراز الذهب غسيل القرآن لم يتمه انتهى علي
ابن سيف بن عميرة النخعي ابو الحسن قد مر ضبط النخعي في ابراهيم بن يزيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع قائلا علي بن سيف بن عميرة عربي كوفي انتهى وقال النجاشي علي بن سيف
ابن عميرة النخعي ابو الحسن كوفي مولى ثقة هو اكبر من اخيه الحسين روى عن الرضا ع له كتاب كبير رواه عنه الرجال اخبرنا محمد بن جعفر النحوي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن
زكريا بن شيبان قال حدثنا علي بن سيف بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله عن الرضا ع في القسم الاول من الخلاصة وكذا في الباب الاول من رجال ابن داود وحكاية نسبة التوثيق الى الكشي مر بيانها
برجش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن داود والحاوي ايضا وقد سمعت من النجاشي رواية يحيى بن زكريا بن شيبان عنه وبه ميزه الشيخ الطريحي وزاد تلميذه رواية احمد بن محمد بن عيسى
٨٣١٩ عنه وزاد في جامع الرواة رواية اخويه الحسن والحسين ابني سيف ومحمد بن الوليد وشباب الصيرفي عنه علي بن سيف النقي ابن المنتهى الحسني المرعشي عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد
٨٣٢٠ قوام الدين وقال صالح دين علي بن شبل بن اسد عنونه كذلك المولى الوحيد وقال يظهر من الرجال انه شيخ النجاشي والشيخ يكنى بابي القاسم والظاهر انه من مشايخ الاجازة
كما في المعراج ايضا انتهى وزاد الشيخ ابو علي في المنتهى في العنوان الوكيل وقال بعد نقل الوحيد انه مضى في ابراهيم بن اسحق الاحمر النهاوندي واقول اولا ان الذي يظهر من كلام الوحيد
في ترجمة ابراهيم المذكور هو كون علي بن ابي شبل لا ابن شبل كما عنون هنا حيث قال في مقام اصلاح حال ابراهيم المذكور ويؤيده كثرة الرواية عنه وكذا رواية الصفار وعلي بن
٨٣٢١ ابي شبل الجليلين عنه وثانيا ان وصفه بالوكيل لم اقف عليه في كلام احد هو ولا غيره انتهى ما قال علي بن شجاع نيشابوري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا
٨٣٢٢ ولم اقف على مدح يلحقه بالحسان علي بن شجرة بن ميمون بن ابي اراكة الشيباني النبال مولى كندة الضبط قد مر ضبط الشيباني في ابراهيم بن رجاء وضبط النبال في اسحق بن بشر
وضبط كندة في ابراهيم بن مزيد الكندي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة بعنوان علي بن شجرة الشيباني من اصحاب الصادق عليه السلام واخرى من اصحاب الكاظم ع بذلك العنوان
بزيادة قوله كوفي من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام وقال في الفهرست علي بن شجرة له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن ابن سماعة عن ابن شجرة انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة
عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن سماعة وبعد فصل ثمانية اسماء علي بن شجرة له كتاب رويناه بالاسناد عن حميد عن ابي محمد القاسم بن اسمعيل القرشي عنه واراد بالاسناد الاول
جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي علي بن شجرة بن ميمون بن ابي اراكة النبال مولى كندة روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام واخوه الحسن بن شجرة روى وكلهم ثقات
وجوه اجلة ولعلي كتاب يرويه جماعة اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا احمد بن محمد عن الحسن بن علي بن فضال عن علي بن شجرة
بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله اجلة بزيادة كلمة اعتبار قبل الاجلة في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها وقد سهى قلم ابن داود فزاد كلمة
ابي قبل شجرة وهذا وضحا فساد في اوائل باب علي فراجع التمييز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محمد بن سماعة والقاسم بن اسمعيل القرشي عنه ومن النجاشي رواية الحسن بن
علي بن فضال عنه وقد ميزه برواية هؤلاء في المشتركات وزاد في جامع الرواة رواية الجمال وابي اسمعيل السراج ومحمد بن بكر بن جناح وعثمان بن عيسى وعلي بن اسباط ويونس
٨٣٢٣ عنه علي بن شعيب لم اقف عليه بهذا العنوان في كتب الرجال وانما وقفنا فيها على علي بن ابي شعيب المدائني المتقدم وفي كتب الاخبار على رواية عبد الرحمن بن ابي نجران عن علي
٨٣٢٤/٨٣٢٥ ابن شعيب عن ابي عبد الله عليه السلام ورواية ايوب بن نوح عنه علي بن شيبان بن عمرو ابو يحيى عده الثلاثة من الصحابة وقالوا سكن اليمامة ولم استثبت حاله علي بن الشيخ الامام
٨٣٢٦ جمال الدين ابو الفتوح الحسين بن علي رحمهم الله عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالشيخ صدر الدين وقال فقيه دين علي بن الشيخ الامام قطب الدين ابي الحسين بن سعيد بن
٨٣٢٧ هبة الله الراوندي عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالشيخ الامام عماد الدين وقال فقيه ثقة علي بن شيرة بالشين المعجمة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة والهاء
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وقال ثقة ووثقه في الوجيزة والبلغة واحتمل الميرزا وغيره كونه علي بن محمد بن شيرة الآتي نقله عن النجاشي والخلاصة وكان الفاضل المجلسي
جزم بما احتمله الميرزا حيث قال في الوجيزة علي بن شيرة مختلف فيه ضعيف مع ان علي بن شيرة لا اختلاف فيه وانما الاختلاف في علي بن محمد بن شيرة الآتي وما صرح منه قوله
٨٣٢٨ بعد ذلك علي بن محمد بن شيرة هو علي بن شيرة انتهى علي بن صالح ابو الحسن الهمداني الثوري الكوفي اخو الحسن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان
قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكن صرح ابو الفرج في المقاتل بانه واخاه الحسن من رؤساء الزيدية البترية ومن خواص اصحاب عيسى بن زيد فهو من جهة الوثاقة مجهول الحال
٨٣٢٩ وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين وضبط الثوري في الحسن بن صالح بن حي علي بن صالح عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عن الصفواني انتهى وحاله كسابقه
٨٣٣٠ علي بن صالح بن محمد بن يزداد الواسطي العجلي الرفاء الضبط يزداد بالياء المثناة من تحت المفتوحة والزاي المعجمة الساكنة والدالين المهملتين بينهما الف فهو اسم بلفظ الفعل و
كثيرا ما يبدل داله الاخيرة ذالا معجمة وقد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب وضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم وضبط الرفاء في احمد بن عبد الله الترجمة قال النجاشي علي
ابن صالح بن محمد بن يزداد بن علي بن جعفر الواسطي العجلي الرفاء ابو الحسن سمع فاكثر ثم خلط في مذهبه صنف في فضل القرآن سورة سورة كتابا لم يصنف مثله انتهى ومثله الى
٨٣٣١ قوله في مذهبه في القسم الثاني من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل ما ذكره النجاشي وفي الوجيزة انه ضعيف علي بن صالح المكي عده الشيخ ره في رجاله من
٨٣٣٢ اصحاب الصادق ع وظاهره انه امامي ولم اقف فيه على ما يلحقه بالحسان ونقل في جامع الرواة رواية بكر بن صالح عنه وبكر هذا يظهر من بعض الآثار انه من زيدية الشيعة علي بن الصامت
٨٣٣٣ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه علي بن الصلت قد مر في ترجمة علي بن الحسن البصري عبارة النجاشي المعادة هنا مع تمر وقوله هؤلاء رجال ذكرهم
ابن بطة وقال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عنهم بكتاب رجل رجل منهم وقال حدثنا علي بن الصلت ره وحدثنا احمد بن محمد عن ابيه عنه مرة انتهى وقال في الفهرست علي بن الصلت
له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن علي بن الصلت انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وحكي في التعليقة
عن الشيخ عن الشهيد الثاني ره رايت في كتاب الحج من التهذيب رواية عن علي بن الريان بن الصلت وفيه ايضا عن علي بن الصلت فيحتمل الاتحاد ويكون نقله والراوي عن ابن الريان علي
ابن ابراهيم وعن ابن الصلت احمد البرقي انتهى واقول يبعد الاتحاد ان النجاشي محقق ضابط وقد عنون تارة علي بن الريان بن الصلت ووثقه ونقل له نسخة عن ابي الحسن الثالث ع رواها
مسندا عن علي بن ابراهيم عنه واخرى علي بن الصلت ونقل عن ابن بطة له كتابا رواه ابن بطة تارة بلا واسطة واخرى بتوسط احمد بن محمد عن ابيه وشتان ما بين العنوانين وكذلك

باب علي

في الفهرست عنون علي بن الريان بن الصلت مع اخيه محمد مرة ونقل لهما كتابا مشتركا بينهما ورواه مسندا عن علي بن ابرهيم وعنون علي بن الصلت اخرى ونقل له كتابا رواه مسندا
عن ابي عبد الله محمد البرقي فاحتمال الاتحاد في غاية البعد لم يرد في هذا توثيق ولا مدح معتد به لعدم كفاية مجرد كونه ذا كتاب في ذلك فيلحق بالمجاهيل الا ان اتحد مع ابن الريان يكون
ثقة وما في المشتركات من وصفهما علي بن الصلت بالثقة سهو من قلمهما الشريف فانه لم يسبق توثيقه من احد قبلهما ولا يمكن ابتنائه على زعم الاتحاد لانهما عنونا قبل ذلك
علي بن الريان ووثقاه وميزاه بما مر في ترجمته ووثقا هنا علي بن الصلت وميزاه برواية البرقي عنه فالتوثيق المذكور منهما لا يعتمد عليه لوضوح اشتباههما وتوثيق الثقة انما
يعتمد عليه اذا لم يتبين اشتباهه ومما زاد في جامع الرواة على رواية البرقي الذي ميزه به في المشتركات بين رواية الحسين بن سعيد ومحمد بن جمهور واحمد بن محمد بن عيسى
٨٣٣٤ ومحمد بن احمد والنضر بن سويد **علي** بن طلحة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله بعد عطف عمرو عليه عجلان عربيان كوفيان
٨٣٣٥ انتهى وظاهره كونهما اماميين ولكن لم يرد مدح بهما في الحسان فهما مجهولا الحال **علي** بن طلق الدولي الحنفي عده الثلثة من الصحابة ولم اتحقق حاله وقد مر ضبط الدولي في
٨٣٣٦ ترجمة الاسود بن ابي الاسود **علي** بن عاصم حكي في المعراج عن رسالة ابي غالب الزراري ره انه قال كان علي بن عاصم شيخ الشيعة في وقته ومات في حبس المعتضد وكان
حمل من الكوفة مع جماعة من اصحابه فحبس من بينهم بالمطامير فمات على سبيل ثم واطلق الباقون وسعى به رجل يعرف بابن ابي الدواب وله قصة طويلة انتهى ونقل المولى الوحيد ره
رواية الصدوق ره في العيون عنه عن الجواد عليه السلام حديثا في الائمة الاثني عشر وحجيتهم وتعظيمهم والدعاء لهم ثم قال ومر في احمد بن محمد بن عاصم الثقة انه ابن اخت علي بن عاصم المحدث
ويظهر منه معروفيته واشتهاره بنفسه وبالوصف بالمحدثية وجلالته لما ذكره ويجعله معرفا للثقة ويؤيده ما ظهر في ترجمة الحسن بن جهم من ان تمييز احمد بن محمد بن عاصم
بالعاصمي لعلي بن عاصم ثم نقل عبارة ابي غالب ثم قال ويجيء في العاصمي ما ينبغي ان يلاحظ انتهى وملخص المقال ان الرجل ان لم يعد من الثقات فلا اقل من كونه في اعلى درج
الحسن ويقوي ذلك ما عن مشارق انوار اليقين في اسرار العسكري عليه السلام من رواية علي بن عاصم هذا وفيها انه كان مكفوفا فمسح على عينيه فصار بصيرا الى ان راى ما راى فتمكن ما
وعن كتاب امان الاخطار ان علي بن عاصم الزاهد كان يزور الحسين عليه السلام قبل عمارة مشهده بالناس فدخل سبع البر فلم يهرب منه ورأى كف السبع منتفخة بقصبة قد دخلت فيها
فاخرج القصبة منه وعصر كف السبع وشده ببعض عمامته ولم يقف من الزوار لذلك سواه وعن ابن حجر في التقريب علي بن عاصم بن صهيب الواسطي التيمي مولاهم صدوق
يخطئ ويصيب ورمي بالتشيع من التاسعة مات سنة احدى ومائتين وقد جاوز التسعين انتهى وقال الذهبي ان علي بن عاصم روى عن يحيى البكاء وحصين وعطا بن السائب وروى
عنه احمد الذهلي وعبد الحرث بن ابي اسامة واما ضعفوه وكان عنده مائة الف حديث وعاش بضعا وتسعين سنة مات سنة مائتين وواحدة في جمادى الاولى انتهى
قلت من المعلوم ان تضعيفهم اياه للتشيع كما هي عادتهم عليهم ما يستحقون وهو والد عاصم بن علي بن عاصم الذي مر في ترجمة الصاحب بن عباد املائه الحديث ايام المعتصم و
٨٣٣٧/٨٣٣٨ تناول المملي اياه اربع عشرة مرة **علي** بن عامر الخفاف الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **علي** بن عامر النخعي مولاهم
٨٣٣٩ كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله مجهول وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **علي** بن العباس الخراذيني الرازي اضبط الخراذيني بالخاء المضمومة والراء
المهملة المكسورة والالف والذال المعجمة والياء المثناة من تحت والنون والياء نسبة الى خراذين قرية بالري قاله الخليل اللغوي على ما حكي عنه وضبطه في الخلاصة ورجال ابن داود
بالجيم بدل الخاء هو المكتوب في جملة من النسخ وفي نسخة الدال المهملة بدل الذال المعجمة وفي نسخة ثالثة الزاي بدل الذال وفي رابعة باللام بدل النون فتفحص حتى تقف على الصحيح منها وقد
مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق الترجمة قال النجاشي علي بن العباس الخراذيني الرازي رمي بالغلو وغمز عليه ضعيف جدا له كتاب الادب والمروة وكتاب الرد على السليمانية طائفة
من الغلاة اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن ابن ابي رافع عن محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسن الطائي الرازي قال حدثنا علي بن العباس بكتبه كلها انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة
علي بن العباس الجراذيني بالراء بعد الجيم والذال المعجمة بعد الالف قبل الياء المنقطة تحتها نقطتين وبعدها النون الرازي رمي بالغلو وغمز عليه ضعيف جدا له تصنيف في الممدوحين
والمذمومين يدل على خبثه وتهالك مذهبه لا يلتفت اليه ولا يعبأ بما رواه انتهى وعده ابن داود في الباب الثاني ونقل تضعيف النجاشي وذمه لعدم روايته عنهم عليهم السلام وضعفه في
الوجيزة وغيرها ايضا التمييز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن الحسن الطائي الرازي عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسمعيل البرمكي وعلي بن محمد وعبد الله المحمدي
٨٣٤٠ العلوي واحمد بن محمد الكوفي عنه وروايته عن اسمعيل بن اسحق ومحمد بن زياد وعلي بن حماد والحسين بن عبد الرحمن **علي** بن عباس المقانعي قال في الفهرست له كتاب فضل
الشيعة ومضى في بكار بن احمد بن زياد ما يشير الى معروفيته حيث روى علي بن احمد بن الزبير القرشي عنه عن بكار وعنه يروي كثيرا بلا واسطة ابو الفرج في كتاب المقاتل وظاهره
٨٣٤١ الوثوق بخبره والاعتماد عليه والمقانعي نسبة الى بيع المقانع جمع المقنعة وهي ما تلفها النساء على رؤسهن **علي** بن عبد الاعلى بن عامر الثعلبي ابو الحسن الكوفي الاحول عده
٨٣٤٢ الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **علي** بن عبد الجبار بن محمد الطوسي عنونه منتجب الدين ولقبه بالقاضي جمال الدين
٨٣٤٣ وقال فقيه وجه ثقة نزيل قاشان وابن اخيه القاضي زين الدين ابو علي عبد الجبار بن الحسين بن عبد الجبار الطوسي فاضل فقيه واعظ ثقة انتهى **علي** بن عبد الجليل البياضي
المتكلم عنونه منتجب الدين مضيفا اليه قوله نزيل دار النقابة بالري الشيخ زين الدين ورع مناظر له تصانيف في الاصول منها الاعتصام في علم الكلام والحدود ومسائل في
٨٣٤٤/٨٣٤٥ المعدوم والاحوال شاهدته وقرأت بعضها عليه انتهى **علي** بن عبد الحميد الضبي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الكاظم عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **علي** بن
عبد الرحمن الازدي الكوفي مولى الانصار عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وفي بعض النسخ الازرقي
٨٣٤٦ بدل الازدي **علي** بن عبد الرحمن الخزاز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد نقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي الخزاز عنه عن كليب الصيداوي
٨٣٤٧ عن ابي عبد الله عليه السلام وقد مر ضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد **علي** بن عبد الرحمن العالم الصالح عنونه كذلك منتجب الدين مضيفا اليه قوله الشيخ ابو الحسين ورع مصنف كتاب فضائل اهل
٨٣٤٨ البيت عليهم السلام **علي** بن عبد الرحمن القناني ابو الحسن الكاتب اضبط القناني بالقاف المفتوحة ونونين بينهما الف وبعد الثاني ياء النسبة الى بيع او صنع القناني جمع قنينة سطلي
جمع قنينة كسكينة وهي اناء زجاج ضيق الرأس يوضع فيه الشراب والى قنان احد اسماء الملك الذي كان يأخذ كل سفينة غصبا او نسبة الى القنان كرمان العميص باعلى طول كم قيس
او الى ابي قنان العابد التميمي او الى قنان جبل فيه ماء يدعى العسيلة لبني اسد والى قنان جبل باعلى نجد او الى قنان بضم القاف كغراب الشديد من ريح الابط الذي يطلقون اهل العرض
عليه الصنان ونسبته الى ذلك لكونه فيه وقد نقل في الايضاح بعد ضبط القناني بالقاف عن نسخة انها القيني الترجمة قال النجاشي علي بن عبد الرحمن بن عيسى بن عروة بن الجراح القناني ابو

من ابواب العين

الكاتب كان سليم الاعتقاد كثير الحديث صحيح الرواية الا انه قطعة من كتبه في دار ابي طالب بن النهم شيخ من وجوه اصحابنا رحمهم الله له كتب منها كتاب نوادر الاخبار كتاب طرق خبر
الولاية مات سنة ثلث عشرة واربعمائة انتهى ومثله من اوله الى قوله صحيح الرواية ومن ثم الى اخره منقول في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل شطرا من
كلام الكشي وفي الوجيزة انه ممدوح وفي البلغة انه ممدوح كالثقة وعده في الحاوي في قسم الثقات لعدم استثنائه شيئا من كلام النجاشي ولبعد ذلك البعيد عده في الوجيزة ممدوحا
٨٣٤٩ **علي** بن عبد الصمد التميمي السبزواري عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه دين ثقة قرأ على ابي جعفر رحمهم الله ابنه الشيخ ركن الدين علي بن علي فقيه ثقة قرأ على والده وعلى الشيخ
٨٣٥٠ ابي علي بن الشيخ ابي جعفر رحمهم الله **علي** بن عبد العالي الكركي قدس الله روحه عنونه كذلك في النقد وقال شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير العلم نقي
الكلام جيد التصانيف من اجلاء هذه الطائفة له كتب منها شرح قواعد الحلي قدس سره انتهى وارخ وفاته في الهامش بشهر جمادى الاولى سنة ثمان وثلثين وتسعمائة انتهى وقال
الشيخ الحر في امل الامل امره في الثقة والعلم والفضل وجلالة القدر وعظم الشأن وكثرة التحقيق اشهر من ان يذكر ومصنفاته كثيرة مشهورة منها شرح القواعد ست مجلدات
الى بحث التفويض من النكاح والجعفرية ورسالة الرضاع ورسالة الخراج ورسالة اقسام الارضين ورسالة صيغ العقود والايقاعات ورسالة سماها نفحات اللاهوت في لعن الجبت
والطاغوت وشرح الشرايع ورسالة الجمعة وشرح الالفية وحاشية الارشاد وحاشية المختلف ورسالة السجود على التربة ورسالة السبحة ورسالة الجنازة ورسالة احكام السلام
والتحية والمنصورية في تعريف الطهارة وغير ذلك وروى عنه فضلاء عصره منهم الشيخ علي بن عبد العالي الميسي وولده اجازة وكان حسن الخط ثم نقل عبارة النقد ثم قال وقد
زاد عمره على السبعين يروي عن الشيخ شمس الدين محمد بن داود عن ابن الشهيد عن ابيه قدس سره وقد اثنى عليه الشهيد الثاني في بعض اجازاته فقال عند ذكره عن الشيخ الامام المحقق المدقق نادرة الزمان
ويتيمة الاوان ويروي عن الشيخ علي بن هلال الجزائري عن الشيخ احمد بن فهد الحلي قلت فما اشتهر هذا الشيخ العلم في السنة الاواخر بالمحقق الثاني وعدم ذكر صاحبي النقد وامل الامل
٨٣٥١ ذلك يكشف عن تاخر هذه الشهرة **علي** بن عبد العزيز عنونه النجاشي كذلك بغير وصف وقال ذكره ابن بطة ان الصفار اخبر عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عن فضل الاعور عنه
بكتاب انتهى وقد وقع بغير وصف في طريق الصدوق ره في باب فضل الصيام وعده الشيخ ره في رجاله علي بن عبد العزيز بعنوانين تارة من اصحاب الباقر عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان
قوله كوفي وعده من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان تارة قوله الفزاري وهو ابن غراب اسند عنه له كتاب انتهى واخرى قوله المزني الخياط الكوفي وثالثة قوله الاموي
الكوفي وخامسة من غير توصيف ولا يخفى عليك ان كل من سمي بعلي بن عبد العزيز فهو مهمل لم يرد فيه توثيق ولا مدح وظهور كلام النجاشي والشيخ في كونه اماميا لا يجعله بعد فقد
المدح الملحق له بالحسان ولذا قال الناقد في طريق الصدوق ره الى علي بن عبد العزيز مشترك بين مهملين انتهى بقي هنا امور الاول انه قد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي
عمران وضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة وضبط الخياط في الاسود الليثي وضبط الاموي في اسمعيل بن عبد العزيز الثاني ان قول الشيخ ره علي بن عبد العزيز الفزاري وهو
ابن غراب نص في اتحادهما وهو صريح كلامه في الفهرست ايضا حيث قال علي بن غراب له كتاب وذكر سنده الى الاستاد عن حميد عن ابرهيم بن سليمان ابي اسحق الخزاز عنه وهو علي بن عبد العزيز
المعروف بابن غراب انتهى لكن في مشيخة الفقيه ذكر كلا من علي بن عبد العزيز وعلي بن غراب على حدة وقال علي بن غراب هو ابن ابي المغيرة الازدي وضمير هو راجع الى علي فيكون
غراب لقبا لابي المغيرة الازدي ولعل المفصل تميزه عن علي بن عبد العزيز المعروف بابن غراب فيكون ابن غراب مقولا على علي بن عبد العزيز وعلي بن ابي المغيرة قد مر الثالث
انه روى عن علي بن عبد العزيز من غير توصيف جماعة وقد عدهم في جامع الرواة في ترجمة المزني الخياط منهم حماد وهرون بن حمزة وعلي بن الحكم والحسين بن المختار وثعلبة و
عبد الله بن مسكان وابن ابي عمير وابان بن عثمان ونقل ايضا روايته عن ابي عبد الله عليه السلام بالواسطة عن ابي عمرو ومراد بن خارجة احيانا فان اراد رواية هؤلاء عن خصوص المزني وروايته
بالخصوص عمن ذكر طولب بالشاهد على ذلك فلعل علي بن عبد العزيز غيره من هؤلاء لان من عدا واحد منهم كلهم يروون عن الصادق عليه السلام وان اراد روايتهم عن مطلق
٨٣٥٢ علي بن عبد العزيز وروايته عمن ذكر وانما ذكرهم في ترجمة المزني لكونه اخر المسمين بعلي بن عبد العزيز في ترتيبه لم يكن به باس ولكن لا ينتج له في التميز كما لا يخفى **علي** بن عبد الغفار
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وروى الكشي عن ابي النضر قال سمعت ابا يعقوب يوسف بن السخت قال كنت بسر من راى اتفق ان الزوال الذي قال علي بن عبد الغفار
لي الثاني العمري رحمه الله ضال لصاحب مولاي الى ان توجه رجلا ثقة في طلب رجل يقال له علي بن عمرو العطار قدم من قزوين وهو نازل في حبانة دار احمد بن الخصيب فقلت سماني فقال
لا ولكن لم اجد اوثق منك فقد غضب ابو التريب الذي فيه علي فوقفت على منزله واذا هو عند فارس فاتيت عليا فاخبرته فركب وركبت معه فدخل على فارس فقام اليه فعانقه و
قال كيف اشكر هذا البر فقال لا تشكرني فاني لم اتك تمام بلغني ان علي بن عمرو قدم يشكر ولده لستنا واما اضمن مصيره الى ما يجب فقلت عليه فاخذ بيده فاعلمه ابي رسول ابي الحسن
وامره ان لا يحدث في المال الذي معه حدثا واعلمه ان لعن فارس قد خرج ووعده ان يصيره اليه من قد فعل فلو صلة العمري وسأله عما اراد وامره بلعن فارس وحمل ما معه ذلك الخبر
على كون علي بن عبد الغفار من المقربين عند الهادي عليه السلام وانه من ابوابه وهذه منزلة عظيمة تفيد ما يزيد على الوثاقة الا ان الاشكال في ضعف الرواية سندا بابن السخت الا ان
٨٣٥٣ يجاب بان الخبر عليه امارات الصدق فلا يقصر الظن الحاصل منه عن سائر الظنون الرجالية التي اجمعوا على الاعتماد عليها فتأمل وقد عده في الوجيزة ممدوحا **علي** بن
عبد الله عده الشيخ ره في رجاله من غير توصيف من اصحاب الهادي عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول موضوعا وحكما واستظهر الميرزا وغيره كونه القمي او المدائني الاتيين
٨٣٥٤ **علي** بن عبد الله ابو الحسن العطار القمي عنونه النجاشي كذلك وقال ثقة من اصحابنا له كتاب الاستطاعة على مذاهب اهل العدل اخبرنا ابو عبد الله القزويني قال حدثنا احمد بن
محمد بن يحيى قال حدثنا ابي عن احمد بن محمد بن عيسى عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله من اصحابنا في القسم الاول من الخلاصة وعلق على ذلك الشهيد الثاني ره قوله هذا لفظ النجاشي
وفي بعض النسخ ابن الحسن وكانه سهو انتهى وغلط ابن داود فابدل الاب بالابن والحسن بالحسين فقال علي بن عبد الله بن الحسين العطار القمي لم ثقة من اصحابنا انتهى ووثقه في البلغة
ايضا وعده في الحاوي في الثقات وسقط من قلم الوجيزة في النسخ التي عندي وقد روى عنه ابو خالد القماط وروى هو عن ابي عبد الله الصادق عليه السلام انه كان يقول اشرك بين الاوصياء و
٨٣٥٥ الرسل في الطاعة **علي** بن عبد الله ابو طالب عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله صاحب مجلد الرضا بمطير من ارض طبرستان
٨٣٥٦ روى عنه التلعكبري اجازة انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول وزاد وصفه بالعلوي قبل ابي طالب وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يلحقه بالحسان **علي** بن عبد الله بن ابي
٨٣٥٧/٨٣٥٨ منصور الرازي عنونه منتجب الدين وكناه بالشيخ ابي الحسن وقال فقيه محدث صالح **علي** بن عبد الله بن بابويه يأتي في علي بن عبيد الله ان شاء الله تعالى **علي** بن عبد الله البجلي
لم اقف فيه الا على رواية عمرو بن سعيد عنه عن ابي الحسن موسى عليه السلام ورواية عمرو بن عثمان الخزاز عنه عن خالد القلانسي تارة وعن عبد الله بن سنان اخرى عن ابي عبد الله عليه السلام في كليهما

المرئي

٨٢٥٩ وقد مرّ ضبط البجلي في ابان بن عثمان علي بن عبدالله الجريري الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وفي نسخة الجدلي وقد مرّ ضبط
٨٢٦٠ الجريري في اسمعيل بن عبدالرحمن وضبط الجدلي في ابان بن عمر علي بن عبدالله بن جعفر الحميري عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع في نسخة وحاله كسابقه وفي نسخة اخرى
٨٢٦١ عبدالله بن جعفر الحميري وقد تقدم في بابه كما تقدم ضبط الحميري في احمد بن جعفر علي بن عبدالله الحناط الرافقي فيه الا على رواية محمد بن علي الهمداني عنه عن عثمان بن مهران
٨٢٦٢ علي بن عبدالله بن الحسين كما في نسخة والحسن كما في اخرى قد مرّ في علي بن عبدالله ابو الحسن العطار القمي ذكرانه في نسخة ابن داود بن الحسين وفي بعض نسخ الخلاصة ابن الحسن وكلاهما
٨٢٦٣ سهو علي بن عبدالله المعروف بالخديجي البلي عدّه الشيخ ره في رجاله من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه التلعكبري يكنى ابا الحسن انتهى وظاهره كونه اماميا لكن
حاله مجهول وان تم تعليقة الوحيد من انه علي بن عبدالله بن محمد بن عاصم الاتي كان من الضعفاء والخديجي بالخاء المفتوحة والدال المهملة والياء المثناة من تحت الساكنة والجيم نسبة الى خديج
بن سلامة البلوي شهد العقبة ولم يشهد بدرا وكنى ابا رشيد او الى ام المؤمنين خديجة بنت خويلد على ما تسمعه من النجاشي في علي بن عبدالله بن محمد بن عاصم انشاء الله تعالى وقد مرّ
٨٢٦٤ ضبط البلي في الحسن بن ابي سارة علي بن عبدالله الزبيري عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وفي نسخة اخرى عبدالله بدل
٨٢٦٥ عبدالله وقد مرّ ضبط الزبيري في عبدالله بن الزبير علي بن عبدالله بن صالح الدهان عنونه النجاشي وقال له كتاب حجر وقد تقدم طريقه اليه في عبارة المتضمنة الجمع في ترجمة علي بن
٨٢٦٦ راشد فراجع علي بن عبدالله العلوي قد سمعت في ترجمة علي بن عبدالله ابو طالب زيادة ابن داود العلوي بين عبدالله وبين ابي طالب وقد تقدم في ذلك كما لا يخفى على المتتبع
٨٢٦٧/٨٢٦٨ علي بن عبدالله بن علي الوكيل الهوشم عنونه منتجب الدين وقال كان زيديا فاستبصر الشيخ ابو الحسن فقيه صالح محدث علي بن عبدالله بن عمران عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال واستظهر الميرزا كونه غير القرشي الاتي وغير علي بن ابي القاسم عبدالله بن عمران الذي قد تقدم وقد نقل في جامع الرواة رواية سعد
٨٢٦٩ ابن السندي عنه عن الرضا ع ورواية معلى بن محمد تارة عنه بغير واسطة واخرى بتوسط البساري علي بن عبدالله بن عمران القرشي عنونه النجاشي كذلك واضاف الى ذلك قوله ابو الحسن
المخزومي الذي يعرف بالميموني كان فاسد المذهب والرواية وكان عارفا بالفقه وصنف كتاب الحج وكتاب الرد على اهل القياس فاما كتاب الحج فسلم الى نحمد فنسخها وكان قد عمل
قاضيا بمكة سنين كثيرة انتهى ومثله الى قوله والرواية في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود ونقل الميرزا مقالة النجاشي وضعفه في الوجيزة وغيرها ثم ان الميموني
بميمين بينهما ياء مثناة من تحت ثم واو ونون وياء نسبة الى رجل يسمى ميمون ولد الميمون هم من اعمال واسط قصبة الرضا وكان اول من حفره سعيد بن زيد
٨٢٧٠ توهمت في قرية تسمى قرية ميمون فحولت في ايام الواثق على يد عمر بن الفرج الرخجي الموضع اخر وتسمى بالميمون لئلا يسقط عنه اسم اليمن قاله في التلخيص علي بن عبدالله بن غالب الاسدي
العبسي قد مرّ ضبط الاسدي والعبسي كليهما في ابان بن ارقم وقد عدّه الشيخ ره في رجاله علي بن عبدالله بن غالب الاسدي الكوفي من اصحاب الصادق عليه السلام وقال عربي وقال النجاشي ره علي
بن عبدالله بن غالب القيسي ثقة صدوق كوفي يكنى ابا الحسن له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن عبد الجبار قال حدثنا محمد
ابن الحسين بن ابي الخطاب عن اسمعيل بن يسار عن علي بن عبدالله بكتابه انتهى ومثله الى قوله كوفي في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والحاوي وغيرها ونقل في
٨٢٧١ جامع الرواة رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن اسمعيل بن يسار الهاشمي عنه علي بن عبدالله القمي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا لكنه مجهول الحال
٨٢٧٢/٨٢٧٣ علي بن عبدالله بن كوشيد الاصبهاني لم اقف فيه الا على رواية الشيخ في التهذيب عن ابي علي بن محمد بن همام عنه عن ابي اسحاق ابراهيم بن محمد علي بن عبدالله بن محمد بن عاصم الخديجي
عنونه النجاشي وضعفه حيث قال علي بن عبدالله بن محمد بن عاصم بن زيد بن عمر بن عوف بن الحرث بن هالة بن ابي هالة النباش بن زرارة بن وقدان بن اسد بن عمرو بن تميم ابو الحسن
المعروف بالخديجي وهو الاصغر ولنا الخديجي الاكبر علي بن عبد المنعم بن هرون روى عنه وانما قيل له الخديجي لان ام هالة بن ابي هالة خديجة بنت خويلد رضي الله عنها كان ضعيفا
فاسد المذهب وقد سمع منه اصحابنا كتاب النوادر وكتاب خديجة وعقبها وازواجها اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا احمد بن ابراهيم بن ابي رافع قال حدثنا علي بن عبدالله قراءة عليه
وله كتاب الصفين والكوفيات تشتمل على اصلال امير المؤمنين ع قال لي بعض اصحابنا ان هذا الكتاب ملعون في تخليط عظيم انتهى ومثله ما ذكره في القسم الثاني من الخلاصة الا ان فيه بقايا
ذلك انه اسقط كلمة هالة بين ابي هالة النباش في نسخة وفي اخرى صحيحة جدا اثبتها ثم اسقط بينهما معا بعد ابن زرارة الى تميم وابدل قوله لان ام هالة بقوله لانه ينسب الى ولد ابي هالة النباش
الاسدي الذي كان زوج خديجة قبل النبي ص وقال بعد فاسد المذهب ما لفظه مما لا يلتفت اليه ولا ينتفع به انتهى وفي قوله لانه ينسب الى ولد ابي هالة النباش شهادة على ان سقط
هالة بين كلمة ابي وبين النباش من سهو القلم منه او من النساخ وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل تضعيف النجاشي وضعفه في الوجيزة ايضا وعلى فرض اتحاده مع علي بن عبدالله
٨٢٧٤/٨٢٧٥ الخديجي البلي المتقدم يأتي ما مرّ فيه هنا علي بن عبدالله المدايني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال علي بن عبدالله المديني
نبّه الفاضل اللاهيجي على ان ما في طريق الصدوق قده في باب ابطال العول من الفقيه هو هذا وانه من رجال العامة وانه المشهور بعلي بن المديني وانه من رواة يعقوب ثم نقل عن المعدى
انه قال علي بن عبدالله بن جعفر بن نجيح ابو الحسن يقال له ابن المديني وهو السعدي مولاهم البصري روى عنه البخاري في غير موضع وقال مات في العسكر يوم الاثنين لليلتين بقيتا من ذي
القعدة سنة اربع وثلثين ومائتين انتهى واقول اما عبدالله بن جعفر والد علي بن عبدالله هذا فقد ذكر ابو الفرج علي بن الحسين الاصفهاني انه من قراء القرآن وكان المحدثين وانه خرج
مع محمد بن عبدالله بن الحسن ولم يزل معه حتى قتل محمد وطلبه المنصور فتوارى عنه واما ولده علي هذا فهو اشهر من ان يذكر ولا يعرف ابوه الا بانه والد علي بن المديني ومن البعيد جدا
٨٢٧٦ ان يكون مخالف الرأي ابيه منا بعيدا عن بني علي عليه السلام ولكن ذلك لا يجدي في اخراج الرجل عن دائرة الضعف فتفحص وتدبر علي بن عبدالله بن مروان عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب
العسكري عليه السلام وقال بغدادي وقال الكشي قال ابو عمرو سألت ابا النضر محمد بن مسعود عن جماعة هو منهم فقال اما علي بن عبدالله بن مروان فان القوم يعني الغلاة تمتحن في اوقات
الصلوة ولم احضره في وقت صلوة ولم اسمع فيه الا خيرا انتهى وقد عنونه في الخلاصة في القسم الاول واقتصر على نقل قول النضر لم اسمع فيه الا خيرا باسقاط كلمة ابي قبل النضر وقال الشهيد
الثاني ره النضر المنقول عنه مجهول ومشترك بين الضعيف والثقة كما يأتي فلا يصلح للدلالة على المدح ولو سلم فهو من قبيل الحسن انتهى وغرضه الاعتراض على عدّه في القسم الاول والجواب
ان ابا النضر هو محمد بن مسعود كما صرح بذلك الكشي في مواضع والعلامة في ترجمة عبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي المتقدم ومحمد بن مسعود معتمد فيفيد قوله المدح المعتد به الاعتماد
عليه فلا مانع من عدّه اياه في المعتمدين وقال المولى التفريشي في النقد نقل الشهيد الثاني والاعتراض على العلامة من وجاهة ما الفطنة العجب ان الكشي ره سأل من ابي النضر محمد بن مسعود
الثقة عن علي واحمد ابني الحسن بن علي بن فضال وعبدالله بن محمد بن خالد الطيالسي والقاسم بن هشام علي بن عبدالله بن مروان وابراهيم بن محمد بن فارس ومحمد بن يزدان واسحق بن محمد البصري

ومحمد بن

ومحمد بن احمد بن حمدان النهدي فقال ابو النضر محمد بن مسعود اما علي بن الحسن بن علي بن فضال فكذا واما احمد بن الحسن بن علي بن فضال فكذا الى اخره ونقل العلامة قده في الخلاصة ما قاله
ابو النضر محمد بن مسعود في بعض هؤلاء عن نصر وفي البعض عن ابي النضر محمد بن مسعود ولم يخطر ببالي وجه صالح له انتهى ما في النقد واقول قد نبهنا مرارا عديدة على ان مسلك العلامة
في الخلاصة متابعة ابن طاوس فينقل كلامه وانما كلام الكشي طبق ما في رجال ابن طاوس من غير مراجعة رجال الكشي ولا اختيار الشيخ منه ولذا كلما وقع وهم او اشتباه من ابن طاوس
في رجاله تجد مثله في الخلاصة كما نبهنا على ذلك مرارا ومنها سقطت كلمة ابي قبل النضر من كلام ابن طاوس فنقلها العلامة مثله ولم يتفحص الشهيد الثاني حتى يلتفت الى وجود كلمة
ابي ونقطة القاف في الكشي وسقوطها من قلم ابن طاوس فاورد بالجهالة والاشتراك ولو تفحص وبان له وجود كلمة ابي وكون صاحب الكنية محمد بن مسعود لما صدر منه الاعتراض الذي
ولا بأس بنقل عبارة التحرير الطاوسي حتى تقف على حقيقة الحال قال ره علي بن عبدالله بن مروان قال النضر لم اسمع فيه الا خيرا الطريق الى النضر ابو عمرو انتهى وخلط ابن داود في
المقام خلطا اخرج حيث عنون في الباب الاول علي بن عبدالله بن مروان ونسب الى الكشي ما نسب اليه العلامة مسقطا كابن طاوس والعلامة كلمة ابي وعنون علي بن عبدالله بن هرون
في الباب الثاني ورمز له ثم نسب الى الكشي انه قال قال محمد بن مسعود ان الغلاة يعتبرون في اوقات الصلوة ولم اعتبره في وقت صلوة ولم اسمع فيه الا خيرا اقول اولا ان علي بن
عبدالله بن هرون لا وجود له في الرجال اصلا ولكان فلم يرد فيه ما نقله الكشي وانما ورد في علي بن عبدالله بن مروان بالميم دون هرون بالهاء وثانيا ان الموجود في عبارة ابن مسعود
ولم احضره فما معنى ابداله بقوله ولم اعتبره وثالثا انه اذا كان ابن مسعود شهد بانه لم يسمع في علي بن عبدالله بن هرون الا خيرا على فرض صحة نسبة ابن داود فما معنى عدّه اياه في الباب
الثاني المعد لغير المعتمدين وما معنى عدّه من شهد بضعفه المجهول او المشترك بانه لم يسمع فيه الا خيرا في المعتمدين ومن شهد ابو النضر محمد بن مسعود الثقة بانه لم يسمع فيه الا خيرا في غير المعتمدين
ان هذا لشيء عجاب بينا ونبهنا واضحا ضرورة ان العبارة ان افادت الاعتماد فليعد في المعتمدين بل فيهما اذا كان الناطق به ثقة وليا والا فلا في المقامين عصمنا الله تعالى واياكم من زلة
القلم وزلة الفهم بحق سيد العرب والعجم صلوات الله عليه وآله وتنقيح المقال ان شهادة محمد بن مسعود بانه لم يسمع في علي بن عبدالله بن مروان الا خيرا ظاهر في التوثيق وعلى فرض المضايقة
من ذلك فلا اقل من افادته اعلى درجات الحسن والاعتماد فالرجل اما ثقة كما هو الاظهر او في اعلى درجات الحسن والاعتماد والله العالم وقد عدّه في الوجيزة ممدوحا التميز قد نقل في
٨٢٧٧ جامع الرواة رواية علي بن محمد الحضيني عنه ورواية الفضل بن شاذان عن محمد بن يحيى عنه وروايته عن يعقوب بن ابراهيم بن سعد وعلي بن محمد الحضيني علي بن عبدالله
ابن مسكان تقدم في ترجمة علي بن ابي راشد نقل عبارة النجاشي المتكفلة لبيان ان لعلي بن عبدالله بن مسكان كتابا صغيرا رواه عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤي وظاهره كونه اماميا
٨٢٧٨ وحاله غير مبين علي بن عبدالله الوراق روى عنه الصدوق ره مترحما عليه عن سعد بن عبدالله في باب نادر مذكور بعد باب ما يقبل من الدعاوي بغير بينة من الفقيه وليس له ذكر
٨٢٧٩ في كتب الرجال وفي بعض نسخ الفقيه ابراهيم بدل عبدالله ويؤيد هذه النسخة عيون العيون التي سبقنا نقلها في علي بن ابراهيم الوراق فلاحظ وتدبر علي بن عبدالله بن الوصيف
٨٢٨٠ يأتي في علي بن وصيف انشاء الله تعالى علي بن عبدالله بن هرون قد سبقنا انفا في ترجمة علي بن عبدالله بن مروان عدّ ابن داود الرجل في الباب الثاني وبينا اشتباهه في
٨٢٨١/٨٢٨٢ ذلك بما لا مزيد عليه فراجع وتدبر علي بن عبد المطلب الحسيني عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ رشيد الدين ثقة واعظ فقيه علي بن عبد الملك بن اعين الشيباني عدّه الشيخ ره
٨٢٨٣ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وهو امامي بلا شبهة بل الاظهر بالنظر الى المدائح الواردة في آل اعين عدّه من الحسان علي بن عبد المنعم بن هرون قد سمعت من النجاشي في ترجمة علي
٨٢٨٤ ابن عبدالله بن محمد بن عاصم الخديجي ان لنا خديجيا اكبر روى عنه علي بن عبد المنعم هذا وحاله غير مبين لنا علي بن عبد الواحد الحميري قال في التعليقة ترحم الحكم بن ايمن ترجم
٨٢٨٥ النجاشي عليه واسناده اليه انتهى فلا يبعد عدّه في اوله رجال الحسن والله العالم علي بن عبيدالله عدّه الشيخ ره من غير توصيف من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا وحاله
٨٢٨٦ مجهول واحتمل في النقد اتحاده مع علي بن عبيدالله بن الحسين ابي الحسن الزوج الصالح الاتي انشاء الله تعالى وليس ببعيد علي بن عبيدالله بن بابويه منتجب الدين ابو الحسن
تعجب بعضهم من عدم تعرض اكثر كتب الرجال له مع نقلهم عنه كثيرا وذكرهم له في اول كتبهم فرمز له الميرزا بعدد ورمز له في جامع الرواة جب وقد اشتبه بعضهم فسمى اباه عبدالله مكبرا
ولا شبهة في كونه عبيدالله مصغرا وقد سماه الميرزا في اول المنهج مصغرا وكذا في اول البحار عند تعداد الكتب التي اخذ عنها وكذا في مواضع من رسالة الشيخ سليمان عند تعداد
اولاد بابويه وكذا في اجازة الشهيد الثاني للشيخ حسين بن عبد الصمد وشرح درايته وغير ذلك واذ قد عرفت ذلك فاعلم انه حكى عن المحقق البحراني ره انه قال علي بن عبيدالله بن الحسن
ابن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه من مشاهير الثقات وفحول المحدثين له كتاب فهرست متأخر عن الشيخ ابي جعفر ره عجيب في بابه انتهى وقال الفاضل
المجلسي ره في اول البحار عند ذكر فهرس الكتب التي اخذ عنها ما لفظه والشيخ منتجب الدين من مشاهير الثقات والمحدثين وفهرسته في غاية الشهرة وقال الشهيد الثاني ره في شرح درايته
في بحث رواية الابناء عن الاباء وعن ستة اباء ما لفظه وقد وقع لنا منه رواية الشيخ منتجب الدين ابي الحسن علي بن عبيدالله بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن
بابويه فانه يروي عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن علي بن الحسين الصدوق ابن بابويه القمي وهذا الشيخ منتجب الدين كثير الرواية واسع الطرق عن اباءه واقاربه واسلافه وقد روى
عن ابن عمه الشيخ بابويه بغير واسطة وبالى رواية عن الشيخ منتجب الدين بعدة طرق مذكورة فيما وضعته من الطرق والاجازات انتهى وقال في اجازته المذكورة واجزته ادام الله
تعالى معاليه ان يروي عني جميع ما رواه الشيخ الامام الحافظ منتجب الدين ابو الحسن علي بن عبيدالله بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن بابويه عن
مشايخه وعن والده وجده وباقي اسلافه وعن عمه الاعلى الصدوق ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بالطرق التي له اليه وجميع ما اشتمل عليه كتاب فهرسته لاسماء العلماء المتأخرين عن الشيخ
ابي جعفر الطوسي بطرقهم اليهم وكان هذا الرجل حسن الضبط كثير الرواية عن مشايخ عديدة وقال الشيخ الحر ره في تذكرة المتبحرين في العلماء المتأخرين تكملة امل الامل ما لفظه علي بن عبيدالله بن
الحسن بن الحسين بن بابويه القمي كان فاضلا عالما ثقة صدوقا محدثا حافظا راوية علامة له كتاب الفهرست في ذكر المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسي ره والمتأخرين الى زمانه نقلنا كلما
فيه في هذا الكتاب يرويه عنه محمد بن محمد علي الحمداني القزويني الى ان قال وله ايضا كتاب الاربعين في فضائل امير المؤمنين عليه السلام وغير ذلك انتهى واراد بالاربعين عن الاربعين
اربعين رواية عن اربعين شيخا كل بطريق غير طريق الاخر وله رسالة في المواسعة سماها العصوة عرض فيها بابن ادريس ره ثم ان الفاضل الحائري نبه على نكتة بقوله لا يخفى ان علي بن
بابويه والد السادس كما مر التصريح به عن الشهيد الثاني والمحقق البحراني ودرايته في الرواشح السماوية ايضا وربما يرى النساخ ذكر الحسن بن الحسين مرتين فيتوهم التكرار فيحذف من البين
اسمين وقد وقع ذلك لشيخنا ابو سعفة انه قال في اجازته الكبيرة الشيخ علي بن عبيدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمي والشيخ ابو جعفر الصدوق قده عم جدة الحسن المذكور انتهى وليس
٨٣٨٧ كذلك بل هو عم جد جده الحسن جد هذا المذكور في كلامه فلاحظ انتهى ما في منتهى المقال وهو نبيه حسن علي بن عبيدالله بن الحارث العامري عدّه ابن عبد البر من الصحابة

ونقطة القاف من النضر

منتجب الدين ابن بابويه القمي

عن الاربعين

اسلم

٨٣٨٨ المسلم بعد الفتح وقتل يوم اليمامة ولم اتحقق حاله **علي** بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام ابو الحسن الزوج الصالح قال النجاشي ثقة علي بن عبد الله بن الحسين ابن علي بن الحسين عليهم السلام ابو الحسن كان ازهد آل ابي طالب واعبدهم في زمانه واختص بموسى والرضا واختلط باصحابنا الامامية وكان لما اراده محمد بن ابراهيم طباطبا لان يبايع له ابو السرايا بعده ابى عليه وردّ الامر الى محمد بن محمد بن زيد بن علي له كتاب في الحج يرويه كله عن موسى بن جعفر عليه السلام اخبرنا ابي رحمه الله قال حدثنا ابو الحسن علي بن ابراهيم بن محمد ابن الحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين الجواني قال حدثنا الحسين بن علي بن الحكم ابو عبد الله الاسكافي الزعفراني قال حدثنا جعفر بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله قال حدثنا عبد الله بن علي بن عبد الله بكتابه انتهى واقول قوله اختلط باصحابنا الامامية الظاهر انه اشارة الى ما كان عليه من رأي الزيدية في الخروج مع محمد بن ابراهيم صاحب ابي السرايا الى ان مات محمد وكان محمد عهد اليه بالامر بعده فابى واختار محمد بن محمد بن زيد وقال اجمع شمل عمك فقد قلدها الرائي بسيرة علينا وانت الرضا عندنا ما ذكره ذلك ابو الفرج وغيره من مورخي العامة والخاصة وظاهر ما سمعت من الشيخ رجوعه عن ذلك الراي وقوله بالامامة لا تمناه ومما كان في خروجه بالكوفة مع محمد تركها لانه كان في المدينة على ما ذكروا مشغولا بالعبادة لا يصل اليه احد ولا يأذن لاحد وكان محمد بن ابراهيم جاذب الناس ولانه اعتذر عن قبوله القيام مقامه بانه يخوف ان يشتغل بذلك عما هو اوجب منه وافضل عاقبة يعني بذلك العبادة ولو كان من رأيه الخروج ومن لم يتأثر عليه شيء من العبادات كما لا يخفى وقال الكشي وجدت في كتاب محمد بن الحسن بن بندار بخطه حدثني محمد بن يحيى العطار قال حدثني احمد بن محمد بن خالد عن علي بن الحكم عن سليمان بن جعفر قال لي علي بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع اشتهي ان ادخل على ابي الحسن الرضا ع اسلم عليه قلت فما يمنعك من ذلك قال الاجلال والهيبة له واتقى عليه قال فاعتل ابو الحسن ع علة خفيفة وقد عاده الناس فلقيت قلت قد جاءك ما تريد قد اعتل ابو الحسن ع علة خفيفة وقد عاده الناس فان اردت الدخول عليه فاليوم قال فجاء الى ابي الحسن ع فلقيه ابو الحسن ع بكل ما يحب من التكرمة والتعظيم ففرح بذلك علي بن عبد الله فرحا شديدا ثم مرض علي بن عبد الله فعاده ابو الحسن ع وانا معه فجلس حتى خرج من كان في البيت فلما خرجنا اخبرتني مولاة لنا ان ام سلمة امرأة علي بن عبد الله كانت من وراء الستر تنظر اليه فلما خرج خرجت وانكبت على الموضع الذي كان ابو الحسن ع فيه جالسا تقبله وتتمسح به قال سليمان ثم دخلت على علي بن عبد الله فاخبرني بما فعلت ام سلمة فخبرت به ابا الحسن ع فقال يا سليمان ان علي بن عبد الله وامرأته وولده من اهل الجنة يا سليمان ان ولد علي وفاطمة عليهم السلام اذا عرفهم الله هذا الامر لم يكونوا كالناس وروى الكليني في الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن سليمان بن جعفر قال سمعت الرضا ع يقول ان علي بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع وامرأته وبنيه من اهل الجنة ثم قال من عرف هذا الامر من ولد علي وفاطمة لم يكن كالناس وقد عنون الرجل في الخلاصة في القسم الاول واثبت مثل ما سمعت من النجاشي الى قوله زيد بن علي بزيادة الزوج الصالح بعد ابي الحسن في العنوان ثم نقل رواية الكشي بطولها وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لكونه من اصحاب الكاظم ع ثم رمز كش جش ثم نقل سطرا من كلام النجاشي ولم ينقل من كلام الكشي شيئا وقال في اخر كلامه كان الرضا ع يسميه الزوج الصالح لان زوجته كانت بنت عبد الله بن الحسين الاصغر انتهى واقول مراده قده ان عليا هو ابن عبد الله بن الحسين الاصغر وزوجته هي بنت عبد الله بن الحسين الاصغر ايضا وهما معا الزوج الصالح وقوله كان الرضا ع يسميه آه فيه مسامحة والمراد كان يسميه وزوجته الزوج الصالح لا انه كان يسميه وحده بذلك ثم اني لم اقف على هذا بالتسمية المذكورة في كلام غير العلامة قده لكنه مصدق في نقله لذلك والا فالذي يعرف من بني هاشم اخبارا بالزوج الصالح هو علي بن الحسن المثلث وزوجته زينب بنت عبد الله ابن الحسن المثنى لعبادتهما وكانت تنسب هذه بلبس المسوح ولا يحصل بينها وبين جسدها شعار حتى لحقت بالله عز وجل قاله ابو الفرج في المقاتل وكيف كان فالمستفاد من مجموع ما ذكر وثاقة الرجل وجلالته ولقد اجاد الفاضل الجزائري حيث عده مع ندرة ابطائه في توثيق الرجال الا في قسم الثقات ونقل كلام النجاشي والخلاصة ورواية الكافي ثم قال لا يبعد ان يستفاد توثيقه من مجموع ما ذكره النجاشي والكشي والكليني رحمهم الله انتهى وتبعه الشيخ الفاضل الامين في المشتركات فما في الوجيزة والبلغة من عده ممدوحا كما ترى بقي هنا شيء وهو ان من راجع الكافي والكشي وغيرها علم ان بين الرجل وبين امير المؤمنين ع حسب ما فيهما الى الحسين الاصغر ابن الامام السجاد ع ثم الحسين السبط الشهيد ع كما ذكر ذلك النسابون وكذا الحال في نسخة النجاشي الموجودة عندي وكان نسخة النجاشي التي كانت عند الميرزا ره كانت فيها كلمتا ابن الحسين بين عبد الله وبين علي بن الحسين ساقطتين فاستشهد في ابنائها بقول الخبر ونسختنا بحمد الله تعالى صحيحة مشتملة على الكلمتين المذكورتين وقد سمعت من النجاشي رواية جعفر بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله وسليمان بن جعفر عنه وقد تبين برواية سليمان ابن جعفر وعبد الله بن عبد الله وهو بالنسبة الى سليمان بن جعفر مصيب وبالنسبة الى عبد الله مشتبه فان النجاشي ذكر في طريقه اليه جعفر بن عبد الله لا عبد الله بن عبد الله فلاحظ وتدبر

٨٣٨٩ **علي** بن عبد الله الدينوري الشهير بالجبلي يستفاد من حديث الكشي الاتي في فارس بن حاتم القزويني ان هذا الرجل من مخلصي ابي الحسن ع حيث كتب الى الامام ع بارسال الاشياء التي لها امد الى الامام مع فارس واعلمه الامام بعدم وصولها اليه وامره ان لا يرسل معه شيئا بعد ذلك ويستفاد منه كون ارسال الاموال اليه من عادته اما لتمويله او لكونه وكيلا عنه واني بنيت على حسن حال الرجل في الحسن وقد تقدم ضبط الدينوري في احمد بن المبارك

٨٣٩٠ **علي** بن عبد الله الزبيري قد مرّ في علي بن عبد الله الزبيري ان نسخ رجال الشيخ ره مختلفة ففي بعضها عبد الله وفي بعضها عبيد الله وان عليا ابنه رجل واحد من اصحاب الهادي ع وانه امامي مجهول وان الاشتباه انما هو في اسم ابيه

٨٣٩١ **علي** بن عبد الله بن علي بن الحسين ع عنونه الميرزا ناسبا له الى النجاشي على نسخته وقد عرفت ان ذلك من غلط نسخته فالرجل لا وجود له اصلا

٨٣٩٢ **علي** بن عبد الله بن غالب الاسكافي على نسخته والصواب ابن عبيد الله وقد تقدم

٨٣٩٣ **علي** بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ع ابو الحسن المدني عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست بعد عنوانه الى ابي طالب ع ما لفظه له كتاب الاقضية

١٧ احمد ع اخبرنا به ابن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن عقدة عن الحسن بن القاسم البجلي عن علي بن ابراهيم بن معلى التيمي قال حدثني عمر بن محمد بن عمر بن علي بن الحسين قال حدثني علي بن عبد الله بن محمد بن عمر انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول

٨٣٩٤ **علي** بن عثمان ابو الدنيا المعمر قال الوحيد ره انه يظهر من الاخبار حسن حاله في الجملة وقال الحائري ره انه ذكر الصدوق ره في الكمال الدين جملة من احوال ابي الدنيا هذا بطرق مختلفة واسانيد متفرقة ومن ذلك ما ذكره بقوله حدثنا ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى فيما اجازه لي مما صح عنده من حديثه وصح عندي هذا الحديث برواية الشريف ابي عبد الله محمد بن الحسن بن اسحق بن الحسين بن اسحق بن موسى بن جعفر انه قال حججت في سنة ثلاث عشرة وثلثمائة وفيها حج نصر القشوري صاحب المقتدر الى ان قال فقد الشيخ اعني علي بن عثمان المعمر سبب خروجه من بلده من حضرموت وذكر ان اباه خرج وعمه خرج معهما يريدان الحج وزيارة النبي ص فخرجوا من بلادهم من حضرموت وساروا اياما ثم الطريق وتاهوا عن المحجة فاقاموا تائهين ثلاثة ايام وثلث ليال على غير محجة فبينا هم كذلك اذ وقعوا في جبال رمل يقال له رمل عالج يتصل برمل ارم ذات العماد قال فبينا نحن كذلك اذا باثر قدم طويل فجعلنا نسير على اثره فاشرفنا على واد واذا برجلين قاعدين على بئر او على عين قال فلما نظرا الينا قام احدهما فاخذ دلوا فادلاه واستسقى من تلك العين او البئر

فاستقبلنا بها الى ابي فناوله الدلو فقال ابي قد امسينا ونصبح على هذه فنفطر ان شاء الله تعالى فصار الى عمي فقال له فرده عليه كما رد على ابي وقال لي اشرب فشربت فقال هنيئا لك انك ستلقى علي بن ابي طالب ع فاخبره ايها الغلام بخبرنا وقل له الخضر والياس يقرئانك السلام ثم قال ما يكون هذان منك فقلت ابي وعمي فقال اما عمك فلا يبلغ مكة واما انت وابوك فستلقيان ويموت ابوك وتعمر انت ولست تلحقون النبي ص لانه قد قرب اجله ثم مالا فوالله ما ادري اين مرا في السماء او في الارض فنظرنا فاذا لا بئر ولا عين ولا ماء فسرنا متجهين من فلك الى ان رجعنا الى نجران فاعتل عمي ومات بها واتممنا انا وابي حجنا ووصلنا الى المدينة فاعتل ابي ومات واوصى الى علي بن ابي طالب ع فاخذني وكنت معه في ايام ابي بكر وعمر وعثمان وايام خلافته حتى قتله عبد الرحمن بن ملجم لعنه الله وذكر انه لما حوصر عثمان في داره دعاني فدفع الي كتابا ونجيبا وامرني بالخروج الى علي بن ابي طالب وكان غائبا بينبع فاخذت الكتاب وسرت حتى اذا كنت بموضع يقال له جدار ابي عباية سمعت قرآنا فاذا علي بن ابي طالب ع يسير مقبلا من ينبع وهو يقول افحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون فلما نظر الي قال ابا الدنيا ما وراءك قلت هذا كتاب امير المؤمنين عثمان فاخذه فقرأه فاذا فيه فان كنت ماكولا فكن انت اكلي والا فادركني ولما امزق فلما قرأه قال سر بنا فدخلنا المدينة ساعة قتل عثمان بن عفان فمال امير المؤمنين ع الى حديقة بني النجار وعلم الناس بمكانه فجاؤا اليه ركضا وقد كانوا عازمين على ان يبايعوا طلحة بن عبيد الله فلما نظروا اليه انفضوا اليه انفضاض الغنم يشد عليها السبع فبايعه طلحة ثم الزبير ثم بايع المهاجرون والانصار فاقمت معه اخدمه فحضرت معه الجمل وصفين فكنت بين الصفين واقفا عن يمينه اذ سقط سوطه من يده فاكببت اخذه وادفعه اليه وكان لجام دابته حديدا مدمجا فرفع الفرس رأسه فشجني هذه الشجة التي في صدغي فدعاني امير المؤمنين ع فتفل فيها واخذ حفنة من التراب فتركه عليها فوالله ما وجدت لها الما ولا وجعا ثم اقمت معه حتى قتل صلوات الله عليه وصحبت الحسن بن علي ع حتى ضرب بساباط المدائن ثم خرجت مع الحسين ع حتى حضرت كربلا وقتل وخرجت هاربا بديني وانا انتظر خروج المهدي ع وعيسى بن مريم ع قال ابو محمد العلوي ومن عجيب ما رايت من هذا الشيخ علي بن عثمان وهو في دار عمي طاهر بن يحيى وهو يحدث بهذه الاعاجيب فنظرت الى عنفقته قد احمرت ثم ابيضت فجعلت انظر الى ذلك لانه لم يكن في راسه ولا في لحيته ولا في عنفقته بياض فنظر الي وقال ما ترون ان هذا يصيبني اذا جعت فاذا شبعت رجعت الى سوادها فدعى عمي بطعام فاكل وانا انظر اليه فعادت عنفقته الى سوادها حتى شبع انتهى وقال السيد نعمة الله الجزائري في مقدمة شرحه على كتاب غوالي اللئالي بعد ذكر جملة من طرقه ولنا طريق قريب يتصل به حدثني واجازني به السيد الثقة السيد هاشم ابن الحسين الاحسائي في دار العلم شيراز في المدرسة المقابلة للبقعة مرقد السيد محمد عابد عليه الرحمة والرضوان في حجرة من الطبقة الثانية على يمين الداخل قال حكى لي استاذي الثقة المقدس الشيخ محمد الحرفوشي قدس الله تربته قال لما كنت بالشام عمدت يوما الى مسجد مهجور بعيد من العمران فرايت شيخا ازهر الوجه عليه ثياب بيض وهيئة جميلة فتجارينا في الحديث وفنون العلم فرايته فوق ما يصف الواصف ثم تحققت منه الاسم والنسب ثم بعد جهد طويل قال انا معمر ابو الدنيا المغربي صاحب امير المؤمنين ع وحضرت معه صفين وهذه الشجة في وجهي من رمحة فرسه سلام الله عليه ثم ذكر لي من الصفات والعلامات ما تحققت معه صدقه في كل ما قال ثم استجزته كتب الاخبار فاجازني عن امير المؤمنين وعن جميع الائمة حتى انتهى في الاجازة الى صاحب الدار ع وكذلك اجاز لي كتب العربية من مصنفيها من الشيخ عبد القاهر والسكاكي وسعد الدين التفتازاني وكتب النحو من اهلها وغير ذلك من العلوم المتعارفة انتهى ما في المنتهى واقول المستفاد من مجموع ما ذكر ان الرجل امامي ممدوح فيعد حديثه من الحسن بل مقتضى كونه شيخ الاجازة كون حديثه من الصحيح لما تقدم في محله من ملاحظة مشايخ الاجازة الى التنصيص على التوثيق واما عدم توفقه للشهادة مع ابي عبد الله الحسين ع فلان الله تعالى قد دان بعمره حتى يدرك الحجة عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ومن لازم الائمة عليهم السلام هذه الملازمة فلا بد ان يكون مفارقة الحسين ع بالطف بامره ع فلا يخل ذلك بايمانه ووثاقته وقد سطر الفاضل المجلسي في المجلد الثالث عشر من البحار والفاضل المحدث النوري في جنة المأوى شيئا كثيرا من اخبار الرجل فلاحظ

واتممنا ع

٨٣٩٥ **علي** بن عثمان الرازي لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في التهذيب في باب فضل زيارة الاولياء من المؤمنين عن محمد بن بهران عنه عن ابي الحسن الاول ع وحاله مجهول وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق

٧ اماميا ع

٨٣٩٦ **علي** بن عثمان بن رزين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه وحاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية موسى بن عمر عنه ورواية الحسن بن محمد بن سماعة عن جعفر عنه ورواية احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي عنه

٨٣٩٧ **علي** بن عثيم عده ابن عبد البر من الصحابة ولم استثبت حاله

٨٣٩٨ **علي** بن عطية عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع من غير توصيف وقال في الفهرست علي بن عطية له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن ابن ابي عمير عنه انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابن ابي عمير ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ في التهذيب عن احمد بن هلال ومحمد بن ابي عمير وامية بن علي القيسي عن علي بن عطية عن زرارة واقول ظاهر الشيخ ره كون الرجل اماميا وقد وثق العلامة ره في الخلاصة علي بن عطية من غير توصيف وهذا منه لا يخلو من تلويح الى اتحاد علي بن عطية فينطبق توثيق الحناط على الجميع فتأمل

٨٣٩٩ **علي** بن عطية الحناط الاصم الكوفي قد مر توثيقه من النجاشي والعلامة في الخلاصة في ترجمة اخيه الحسن بن عطية الحناط المحاربي الدغشي ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده الفاضل الجزائري في قسم الثقات لكنه تأمل في دلالة عبارة النجاشي على التوثيق فان النجاشي ره قال في ترجمة الحسن بن عطية الحناط كوفي مولى ثقة واخواه ايضا محمد وعلي وكلهم رووا عن ابي عبد الله ع هو الحسن بن عطية الدغشي المحاربي الخ وقال في الحاوي في ترجمة علي بن عطية ولم اجد توثيقه في شيء من كتب الرجال وعبارة النجاشي لا يستفاد منها التوثيق ولعل العلامة اطلع على توثيقه في محل اخر والله اعلم انتهى وهو من غرائب الكلام فان العبارة لو لم تشتمل على كلمة ايضا وواو العطف قبل كلمة كلهم امكن المناقشة في دلالة العبارة على التوثيق بان قوله واخواه محمد وعلي في مقام بيان ان له اخوين وان كلهم رووا عن ابي عبد الله ع لكن كلمة ايضا وواو العطف جعلتا العبارة صريحة في توثيق اخويه فكانه قال واخواه محمد وعلي ايضا ثقتان وكلهم رووا عن ابي عبد الله ع فدلالة عبارة النجاشي على التوثيق مما لا ينبغي التأمل فيه وقد صرح بذلك جانما ابن الشيخ محمد بن صاحب المعالم في حواشي المنهج ايضا على ان توثيق العلامة ره حجة برأسه بعد كونه من اهل الخبرة بهذا الفن بل خريت هذه الصناعة والله العالم ونقل في جامع الرواة رواية علي بن حسان عن علي هذا ورواية علي بن رئاب عن علي هذا

٧ فالمعظم الحسن ٨١

٨٤٠٠ **علي** بن عطية الزيات لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في الروضة بعد حديث الفقهاء والعلماء من حلل حسان عنه عن معلى بن خنيس

٨٤٠١ **علي** بن عطية السلمي مولاهم الحناط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على توثيق ولا مدح وقد مر ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد

٨٤٠٢/٨٤٠٣ **علي** بن عطية الكوفي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **علي** بن عطية العوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط العوفي في عبد الله بن عامر الفقيمي العوفي هذا اذا كان بالفاء واما ان كان العوقي بالقاف فنسبة الى عوقة بطن من عبد القيس ثم ليعلم ان المولى التفرشي نفى البعد عن اتحاد العوفي والسلمي وظن الميرزا اتحاد الجميع ولم اقف له على شاهد بعد تعدد عنوان السلمي والكوفي والعوفي في رجال

الشيخ ره يكشف عن التعدد وح نو ما تبين ان علي بن عطية هو الحناط الكوفي المحاربي لدعوى بناء على صحة الرواية والا فيلزم التوقف بعد عدم ثبوت مأثر غيرهم ذلك الشيخ
الامين الكاظمي ره في المشتركات علي بن عطية السلمي ولعله لفهمه اتحاده مع الحناط كالعلامة يومي اليه اقتصاره عليه وعدم ذكره للحناط ولا غيره ويزداد ذلك وضوحا بانه جعل من ترجمة
السلمي علي بن حسان وقد عرفت انه تميز الحناط منه تبرو ومما استظهر الميرزا ره عدم اتحاد علي بن عطية الذي هو من اصحاب الكاظم مع العوفي منه تبرو ومما ذكرنا ظهر ان ما عن موضع
٨٤٠٤ من كشف الرموز من رمى علي بن عطية بالجهالة لا وجه له **علي** بن عقبة الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين مرة مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم
كوفي واخرى بقوله علي بن عقبة مولى كوفي انتهى وقال في الفهرست علي بن عقبة له كتاب اخبرنا به الحسين عن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار
عن احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن علي بن عقبة انتهى وقال النجاشي علي بن عقبة بن خالد الاسدي ابو الحسن مولى كوفي ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب يرويه جماعة اخبرنا
احمد بن محمد بن الجراح قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا محمد بن تسنيم قال حدثنا عبد الله بن محمد بن الحجال عن علي بن عقبة بكتابه ولابيه عقبة كتاب
ايضا ذكره سعد انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله عليه السلام بزيادة ضبط عقبة بضم العين المهملة في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ق جش مولى
كوفي ثقة ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها ايضا وميزه في المشتركاتين بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية الحسن بن علي بن فضال وعبد الله
بن محمد بن الحجال وزاد الكاظمي رواية ابن ابي عمير عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحكم وعلي بن حسان وثعلبة ومحمد بن الحسين واحمد بن محمد بن ابي نصر عنه وروايته عن
٨٤٠٥ بريد بن معوية العجلي **علي** بن عقبة بن قيس بن سمعان بن ابي ربيحة مولى رسول الله ص الضبط قد مر ضبط عقبة في ابرهيم بن عقبة وضبط قيس في جناح بن رزين وتقدم
ضبط سمعان في صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان كما مر ضبط ربيحة ايضا في صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان ابو ربيحة وكنية علي هذا ابو عمر ولقبه الانصاري ووصف بصاحب
٨٤٠٦ رسول الله ص وحليف امير المؤمنين ع ولا يبعد اتباع العلامة في عده الرجل في قسم المعتمدين **علي** بن العلاء بن الفضل بن خالد قال النجاشي في ترجمة محمد بن خالد بن عبد الرحمن
ما لفظه وله اخوة يعرفون بابي علي الحسن بن خالد وابي القاسم الفضل بن خالد ولابن الفضل ابن يعرف بعلي بن العلاء بن الفضل بن خالد فقيه انتهى وهو ظاهر في كونه اماميا
٨٤٠٧/٨٤٠٨ وممدوحا بالفقاهة بل يحتمل في الحسان **علي** بن علي بن ابي طالب عده منتجب الدين في فهرسته وقال فقيه صالح **علي** بن علي بن رزين بن عثمان الخزاعي قد مر ضبط الخزاعي
في ابرهيم بن عبد الرحمن وقد عنون الرجل النجاشي ره حيث قال علي بن علي بن رزين بن عثمان بن عبد الرحمن بن عبد الله بن بديل بن ورقاء الخزاعي ابو الحسن اخو دعبل بن علي
ملعون حديثه الامر قبل ابنه اسمعيل له كتاب كبير عن الرضا قال عثمان بن احمد الواسطي وابو محمد بن عبد الله بن محمد الدعلجي حدثنا احمد بن علي قال حدثنا اسمعيل بن علي
ابن علي بن رزين ابو القاسم قال حدثنا ابي ابو الحسن علي بن علي ببغداد سنة اثنتين وسبعين ومائتين قال حدثنا ابو الحسن الرضا بطوس سنة ثمان وتسعين ومائة وكنا قصدنا
على طريق البصرة ودخلنا ما نطقنا بها عبد الرحمن بن مهدي عليلا فاقمنا عليه اياما ومات عبد الرحمن وحضرنا جنازته وصلى عليه ودخلنا الى الرضا انا واخي دعبل
فاقمنا عنده الى اخر سنة مائتين وخرجنا الى قم بعد ان خلع الرضا على اخي دعبل قميصا خز اخضر واعطاه خاتما فصه عقيق ودفع اليه دراهم رضوية قال له يا دعبل صر الى
قم فانك ستفيد بها وقال احتفظ بهذا القميص فقد صليت فيه الف ليلة الف ركعة وختمت فيه القرآن الف ختمة قال حدثنا بالكتاب الذي ولد حدثت الربيب لاحمر واخوه
حدثنا عن ابائه عن جابر بن عبد الله ان الله حرم لحم ولد فاطمة على النار قال اسمعيل وولد ابي علي بن علي سنة اثنتين وسبعين ومائة وتوفي سنة ثلث وثمانين ومائتين فكان عمره مائة و
احدى عشرة سنة وولد عمي دعبل سنة ثمان واربعين ومائة في خلافة المنصور وراى موسى ولقي الرضا ومات سنة خمس واربعين ومائتين ايام المتوكل وولدت انا سنة سبع وخمسين
٨٤٠٩ ومائتين لاربع بقين من المحرم انتهى وغاية ما يستفاد من هذا الكلام بطوله كون الرجل اماميا ولا يفيد توثيقا له ولا مدحا **علي** بن عمارة البكري الكوفي عده الشيخ ره في
٨٤١٠ رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط البكري في ابان بن تغلب **علي** بن عمر من غير توصيف قد مر
في ترجمة علي بن الحسن البصري نقل عبارة النجاشي المتضمنة لعده مع نفر واثبات كتاب لكل منهم وذكر طريقه الى كتبهم وعنون في الفهرست علي بن عمر بغير واو وقال علي بن عمر له كتاب
رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن ابن نهيك عن علي بن عمر واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد ولا يستفاد من كلام هذين العلمين الا كون الرجل اماميا وان
٨٤١١ حاله مجهول **علي** بن عمرو من اهل نهاوند عده ابن داود في الباب الاول وقال بعد ذكره بطة مرة ابن بطة اخير بلد لا يخفى انه لا وجه لعده في الباب الاول وظاهر
بعضهم انه سمعه من النجاشي ولكنه كما ترى اذ لو سلم كون هذا ذاك لم يكن دليلا لعده في المعتمدين بعد خلو كلام النجاشي في سابقه من توثيق ومدح ولقد اجاد الفاضل التفرشي
حيث بين في ترجمة علي بن مهزيار البصري منشأ اشتباه ابن داود حيث قال ان ما نقله ابن داود عن ابن بطة من انه نهاوندي محمول على الاشتباه وسبب الاشتباه ان النجاشي ذكر جماعة
منهم علي بن مهزيار البصري وعلي بن الصلت وعلي بن عمرو ثم ذكر علي بن زيد بن بدر وقال انه من اهل نهاوند ثم قال هؤلاء رجال ذكرهم ابن بطة فتوهم ابن داود انهم كلهم كانوا من اهل
٨٤١٢ نهاوند مذكر في شان اكثرهم انهم من اهل نهاوند **علي** بن عمرو العطار القزويني عده الشيخ ره من اصحاب الهادي ع وقد مر في علي بن عبد الغفار ما دل على كونه من خواص الشيعة
وطرف مبل الهادي ع حيث امر بالفحص عنه واحضاره فلاحظ حتى تستفيد منه افادة كون الرجل من الحسان وعده في الوجيزة ممدوحا وعن الخط انه حاجب العسكري ع وهو الذي
خرج على يده لعن فارس بن حاتم بن ماهويه انتهى واقول قد تقدمت الروايات الواردة في ذلك في ترجمة فارس فراجعها فان فيها شانه الوكالة عنه ع والمرجعية للشيعة لبعد
ابتداء امره بحكم مثل ذلك الى مشار حاط الشيعة بالروايتين في ذلك كانهما عليه هناك واني لاعتبر الرجل لذلك ثقة لبعد صدور مثل ذلك منه ع بالنسبة الى العدل
٨٤١٣ الثقة والله ولي العلم وقد نقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب النص على ابي محمد ع عن ابي محمد الاسباطي عنه **علي** بن عمر الاعرج ابو الحسن الكوفي عنونه النجاشي الاسباطي في غ ل
كذلك وقال وكان صحب كرنبا المؤمن وكان واقفا ضعيفا في الحديث له كتاب الغيبة اخبرنا القاضي ابو الحسين قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبيد الله بن احمد قال حدثنا
علي بن عمر بكتابه انتهى ومثله بعينه الى في الحديث في القسم الثاني من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الثاني ونقل تضعيف النجاشي وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وميزه
٨٤١٤ بعضهم برواية عبيد الله بن احمد عنه **علي** بن عمر التمار عنونه ابن داود حيث عنونه كذلك وقال لم كح العسكري عالم ربذي انتهى وعنونه غيره بعيسى بن عمر الشيباني التباني غ ل
٨٤١٥ ويأتي في محله ان شاء الله تع والظاهر انه ابدل عيسى بعلي والشيباني بالتباني اشتباها **علي** بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع المدني عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول ويظهر من بعض الاخبار [illegible]

ظهر منه انه الكاظم ع انتهى واقول اشار بذلك الى ما رواه في باب الاشارة والنص على ابي الحسن موسى ع من الكافي عن احمد بن مهران عن محمد بن علي عن يعقوب بن جعفر عن اسحق بن جعفر
قال كنت عند ابي يوما فسأله علي بن عمر بن علي ع فقال جعلت فداك الى من نفزع ويفزع الناس بعدك فقال الى صاحب الثوبين الاصفرين والغديرتين يعني الذوابتين وهو الطالع عليك
من الباب يفتح الباب بيديه جميعا فما لبثنا ان طلع علينا كفان اخذت بالبابين ففتحهما ثم دخل علينا ابو ابرهيم ع وقد ذكر علم الهدى في الناصريات انه جده لامه وقال كان عالما وروى
٨٤١٦ الحديث انتهى فهو من الحسان اذا **علي** بن عمر النوفلي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب النص على ابي محمد ع عن بشار بن احمد البصري عنه عن ابي الحسن الثالث ع ولم يتبين لي
٨٤١٧ حاله وقد مر ضبط النوفلي في جعفر بن محمد **علي** بن عمر الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية علي
٨٤١٨ معبد عنه عن يحيى بن عمران عن ابي عبد الله عليه السلام في باب الاستغناء عن الناس **علي** بن عمران الخزاز المعروف بشفا وثقه جماعة قال النجاشي علي بن عمران الخزاز الكوفي المعروف بشفا
ثقة قليل الحديث له كتاب يرويه عنه عبد الله بن جبلة وغيره اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين
ابن حازم قال حدثنا عبد الله بن جبلة عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله قليل الحديث بزيادة ضبط الخزاز بالزاي بعد الالف المعجمة في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب حازم ظ
الاول وضبط الخزاز بالمعجمات وزاد وصفه بعد الكوفي بالفقيه ولم يسبقه في هذا الوصف احد ولم ندر من اين اتى به وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي
٨٤١٩ وغيرها ايضا وميزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية عبد الله بن جبلة عنه ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن سماعة عنه عن ربعي بن عبد الله **علي**
ابن عوف الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط عوف في الحرث بن عوف وضبط الازدي في ابرهيم بن بكر
٨٤٢٠ **علي** بن عيسى بن ابي الفتح الاربلي هو الشيخ المحدث الصدوق الجليل له كتاب كشف الغمة ذكره في الوسائل وعد كتابه من الكتب المعتمدة وقد فرغ منه سنة ستمائة وسبع وثمانين
٨٤٢١ وهو يروي عن السيد ابن طاوس وقد مر ضبط الاربلي في احمد بن محمد بن علي **علي** بن عيسى الاشعري القمي يأتي في ابنه محمد ما يظهر منه حسنه في الجملة قال في التعليقة والظاهر
من سهو القلم فان الذي يعرف من ترجمة ابنه حسنه بسبب قول النجاشي في محمد ابنه انه كان وجها بقم واميرا عليها من قبل السلطان وكذلك ابوه انما هو علي بن عيسى الطلحي
٨٤٢٢ واما محمد بن علي بن عيسى الاشعري القمي فلم نقف فيه الا عد الشيخ ره اياه من اصحاب الهادي ع وليس في ذلك من حال ابيه علي بن عيسى ذكر اصلا فراجع وتدبر **علي** بن عيسى
الجلاب يكنى ابا سهل لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق عليه السلام وفي نسخة يكنى ابا سهيل مصغرا وعلى التقديرين فلا يستفاد من كلام الشيخ ره الا كونه اماميا و
٨٤٢٣ لم يتبين لنا حاله **علي** بن عيسى بن الحسين القمي لم اقف فيه الا على رواية النجاشي عنه معتمدا عليه في ترجمة الحسين بن سعيد بن حماد الاهوازي ولا يبعد عده لذلك في الحسان
٨٤٢٤ **علي** بن عيسى الرامشكي قد مر في ترجمة علي بن الحسن البصري نقل عبارة النجاشي المتضمنة لعده مع نفر واثبات لكل منهم كتابا وذكر طريقه الى كتبهم ولا يستفاد منها الا كونه اماميا
فحاله مجهول والرامشكي نسبة الى رامشك لكونه من اهله كما ذكره النجاشي ورامشك لعله معرب رامش بالراء المهملة والالف والميم المضمومة والشين المعجمة قرية من اعمال بخارا
٨٤٢٥/٨٤٢٦ **علي** بن عيسى بن رزين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **علي** بن عيسى الطلحي القمي قد عرفت في ترجمة علي بن عيسى الاشعري
استفادة حسنه من ترجمة ابنه محمد والطلحي بفتح الطاء المهملة وسكون اللام وكسر الحاء المهملة والياء نسبة اما الى طلح موضع بين المدينة وبين بدر او الى طلح العبابي بفتح العين
المعجمة موضع لبني منقر قبيلة من طي او الى احد المسمين بطلحة وهم في الصحابة جماعة منهم طلحة بن عبد الله بن مسافع بن عياض بن صخر بن عامر بن كعب بن سعد بن تيم التيمي
٨٤٢٧/٨٤٢٨ **علي** بن عيسى التمار لم اقف فيه الا على نقل جامع الرواة رواية يونس بن يعقوب وعلي بن الحسين وعمرو بن عثمان عنه وروايته عن عمرو وعن محمد بن يزيد الرفاعي **علي**
ابن عيسى المجاور قال في التعليقة انه يروي عنه الصدوق ره مترضيا ولعله كان مجاورا في مسجد الكوفة فان الصدوق ره في بعض المواضع يقول حدثني علي بن عيسى المجاور في مسجد
٨٤٢٩ الكوفة رضي الله عنه وكناه بابي الحسن انتهى واقول ما نقول يفيد في الرجل حسنه **علي** بن غالب بن ابي الهذيل الشاعر واخو محمد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
٨٤٣٠ وظاهره كونه اماميا ولكن حاله غير متبين **علي** بن غراب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست علي بن غراب له كتاب رويناه بالاسناد عن
حميد عن ابرهيم بن سليمان ابي اسحق الخزاز عنه وهو علي بن عبد العزيز المعروف بابن غراب وروى ابن الزبير عن علي بن الحسن عن الحسين بن نصر عن ابيه ورواه ايضا علي بن الحسن
عن احمد بن الحسن اخيه سنة تسع وثلثين ومائتين عن ابيه الحسن بن علي قال حدثنا علي بن عبد العزيز انتهى وقد مر في علي بن عبد العزيز الاشارة الى ما ذكره من اتحاده مع
علي بن غراب وهما مشتركان في ظهور كونه اماميا وحكى الوحيد في التعليقة عن الصدوق ره ان علي بن غراب هو ابن ابي المغيرة الازدي في اماليه عن سليمان بن داود المنقري
قال كان علي بن غراب اذا حدثنا عن جعفر بن محمد ع قال حدثنا الصادق جعفر بن محمد وفيه اشعار بكونه عاميا انتهى وانت خبير بمنافاة الاشعار الذي ادعاه مع تقديم الراوي كلمة الصادق
وما ادعاه من اين استشعر كونه عاميا وان كان نظره في ذلك الى ان نفس التعبير عنه بالصادق يكشف عن ذلك ففيه منع ظاهر نبهنا على ضعفه في احد الفوائد المزبورة في مقدمة الكتاب
واقران ابن شهراشوب علي بن غراب هذا بحفص بن غياث العامي في قوله في المناقب كان حفص بن غياث اذا حدث عنه قال حدثني خير الجعافرة جعفر بن محمد وكان علي بن غراب
يقول حدثني الصادق جعفر بن محمد انتهى لا يدل على كون علي بن غراب عاميا كحفص لكفاية اصطلاح خاص لكل منهما في التعبير عنه ع في الاقران المذكور ولا يلزم توافقهما
من جميع الجهات حتى في المذهب ومالبعد ما بين جعله عاميا وبين عد ابن النديم في فهرسته اياه من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة عليهم السلام ولا شك في ان ابن النديم
لكونه اقرب الى زمان الرجل اعرف بمذهبه من ابن شهراشوب بل جعله اياه من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة عليهم السلام يدرجه في الحسان الا ان لم يدرج في الثقات
على مسلك الشهيد الثاني ره من غنى المشايخ عن التوثيق بل على ما ادعاه الوحيد ره من اتحاد علي بن غراب مع علي بن ابي المغيرة يكون ثقة لما تقدم في ترجمة علي بن ابي المغيرة من نسبة جمع توثيقه
الى النجاشي والعلامة وقد مر منع اخرين من وثاقته ونفيهما جهالته فراجع ما هناك وتدبر التمييز قد سمعت من الفهرست رواية ابي اسحق ابرهيم بن سليمان الخزاز والحسن بن علي
٨٤٣١ ابن فضال عنه وروى الصدوق ره عن الحسين بن يزيد عنه وقد ميزه بهم في المشتركات **علي** بن فضالة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
٨٤٣٢/٨٤٣٣ ولم اقف على حاله **علي** بن غياث لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الرجل ينسى الشهادة ويعرف خطه عن ادريس بن الحسن عنه عن ابي عبد الله عليه السلام **علي** بن فرقد
٨٤٣٤ صاحب السابري لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الوصي اذا كانت الوصية في حق عن زيد النرسي عنه عن ابي عبد الله ع ولم يتبين لنا حاله بوجه **علي** بن الفضل عده الشيخ
علي بن الفضل من غير وصف من اصحاب الصادق ع وفي بعض النسخ علي بن الفضيل مصغرا وقال في الفهرست علي بن الفضل له روايات رواها حميد عن احمد بن ميثم بن نعيم عنه

انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول علي بن فضل الخزاز ابو الحسن الكوفي قال النجاشي علي بن فضل الخزاز ابو الحسن كوفي له كتاب نوادر اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر
قال حدثنا حميد قال حدثنا احمد بن ميثم بن ابي نعيم عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد علي بن الفضل الواسطي عده الشيخ ره في رجاله ٨٤٣٦
من اصحاب الرضا ع وعن منتجب الفقيه انه صاحب الرضا ع وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد حكي عن الشافعي ان علي بن الفضل هذا في الرجال مهمل غير معلوم الحال ونقل
في جامع الرواة رواية علي بن ابرهيم عن ابيه عنه ورواية محمد بن عبد الحميد وعلي بن اسباط عنه وقد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب علي بن الفضيل لم اقف عليه الا ٨٤٣٧
على رواية الشيخ في باب قبل الرجام من التهذيبين عن الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع وحاله غير مبين علي بن هاشم بالقاف والالف والدال المهملة والميم قد مر في ٨٤٣٨
ترجمة الحسين بن علي ابي عبد الله المصري نقلا عن الميرزا انه قال علي بن هادم لم يذكره اصحابنا الا في مثل هذه الرسائل وفي تقريب ابن حجر علي بن هادم الخزاعي الكوفي من شيخ (ا)
من التاسعة مات سنة ثلث عشرة وقيلها اي بعدها انتهى علي بن القاسم بن الرضا الحسيني المحدث عنونه منتجب الدين واضاف الى ذلك قوله السيد الزاهد ابو الحسن ٨٤٣٩
فاضل ثقة علي بن القصير عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وروى الكليني ره في باب اصل الطيب من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن جعفر بن يحيى عنه وحاله مجهول ٨٤٤٠
علي الفتى لم اقف عليه الا على رواية الكليني ره في باب نوادر بعد باب الفرش من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن خلف بن حماد عنه عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول علي بن ٨٤٤١/٨٤٤٢
كرد بن ابو الحسن قال في الفهرست علي بن كردين يكنى ابا الحسن له كتاب وبنا بالاسناد الاول عن محمد بن علي بن محبوب عنه انتهى واراد بالاسناد الاول الحسين بن عبيد الله عن احمد
ابن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول علي بن مالك عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ذلك قوله روى عنه ابن ٨٤٤٣
همام دعا الصحيفة انتهى وظاهره كونه اماميا وظاهر عد ابن داود اياه في الباب الاول كونه معتمدا ولم اجد له مستندا علي بن المؤمل الحجازي عده الشيخ ره في رجاله ٨٤٤٤
من اصحاب الكاظم عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول علي بن مبشر بن الحكم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول ٨٤٤٥
علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الرازي الكليني المعروف بعلان ابو الحسن قد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق وضبط الكليني وعلان في احمد بن ابرهيم علان الترجمة قال النجاشي ٨٤٤٦
علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الرازي الكليني المعروف بعلان يكنى ابا الحسن ثقة عين له كتاب اخبار القائم عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه اخبرنا محمد قال حدثنا
جعفر بن محمد قال حدثنا علي بن محمد وقتل علان بطريق مكة وكان استأذن الصاحب عليه السلام في الحج فخرج توقف عنه في هذه السنة فخالف انتهى ومثله بعينه الى قوله عين ره
ضبط علان بالعين المهملة في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في رجال ابن داود ونسبا التوثيق الى كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا وهو الذي يروي
عنه الكليني بغير واسطة كثيرا وهو داخل في العدة التي يروي بتوسطهم عن سهل بن زياد وقال غير واحد انه استاد الكليني وخاله ونفى الوحيد البعد عن كون محمد بن علي وابرهيم
زائدا على ما يظهر مما مر في علي بن ابرهيم بن محمد الهمداني ويجي في ابنه محمد وابن ابنه القاسم ايضا ما يظهر منه بقي هنا شيء وان توثيقهم له مع ما حكوا من مخالفته للحجة في الحج في
السنة التي منعه من الحج بها مما لم انهم وجهه ولعل له توجيها لم ينقلوه علي بن محمد بن ابي صالح الملقب بزرج قد مر ما ذكره فيه من الضعف في علي بن ابي صالح وعلي بن بزرج ٨٤٤٧
علي بن محمد بن ابي القاسم عبد الله بن عمران البرقي ابو الحسن قد مر ضبط البرقي في احمد بن علي بن مهك وقال النجاشي علي بن ابي القاسم عبد الله بن عمران البرقي المعروف ابوه ٨٤٤٨
بماجيلويه يكنى ابا الحسن ثقة فاضل فقيه اديب رباه احمد بن محمد البرقي وتأدب عليه وهو ابن بنته صنف كتبا انتهى واقول انه وان اسقط محمدا بين علي وبين ابي القاسم الا ان قوله المعروف ازالناسخ
ابوه بماجيلويه اقوى شاهد على وجود محمد في اصل النسخة وان السقط من الناسخ ضرورة ان ماجيلويه لقب محمد دون ابي القاسم كما هو صريح كلامهم الاتي في ترجمة محمد بن ابي القاسم
ويشهد لذلك ايضا قوله وهو ابن بنت البرقي فان ابن بنت البرقي هو محمد واما ابو القاسم فصهره وقال في القسم الاول من الخلاصة مثل ما في كلام النجاشي مع ثبت محمد بن علي
وابي القاسم وعده ابن داود في الباب الاول ونقل كلام النجاشي ناسبا له الى كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والحاوي وغيرها تذييل يتضمن امرين
الاول انه قد توهم بعض الساطين لا اخوة قول النجاشي المعروف ابوه بماجيلويه على عدم كون ماجيلويه لقبا على هذا نوضح رسالة في بيان الاشخاص الذين لقبوا
بماجيلويه وعدهم اربعة محمد بن ابي القاسم وابنه علي بن محمد بن ابي القاسم وابن ابنه محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم وابن اخيه محمد بن علي بن ابي القاسم واطال بنقل الاسانيد
المتضمنة لوصف كل من الاربعة منها بماجيلويه وانت خبير بما فيه فان مما شاع وذاع ان اثبات الشيء لا ينفي ما عداه فان غرض النجاشي ان اول من لقب بماجيلويه هو محمد بن ابي القاسم
ولم ينف توصيف الثلثة الاخرين به تبعا فان من المتعارف المعهود ان لقب الرجل يجري في عقبه واولاده فاصل اللقب لمحمد واطلق في حق ابنه وابن ابنه وابن اخيه على نحو النسبة
كاطلاق الزراري مثلا على عقبه واحفاده واولاده فالتطويل الذي حصل من هذا البعض فيه سره بتسطير الاخبار المتضمنة اسانيدها لوصف كل من الاربعة بماجيلويه لا طائل
تحته نعم هنا امر ينبغي التنبيه عليه وهو ان الفاضل المجلسي ره قال في الوجيزة علي بن ابي ماجيلويه ثقة فجعل ماجيلويه كنية على ابيه والظاهر كونه سهوا من قلمه الشريف فان علي كما عرفت
اخو ماجيلويه الذي اسمه محمد لا نفس ماجيلويه وهذه اللقب وان كان يطلق على محمد ولده علي هذا الا انه لا يطلق عليه نفسه فتدبر جيدا الثاني ان النجاشي قد جعل
اسم ابي القاسم هنا عبد الله مكبرا وجعله في ترجمة ابنه محمد بن ابي القاسم عبيد الله مصغرا ولم يتميز الصحيح منهما علي بن محمد بن ابي الفهم التنوخي كان صاحب السيد المرتضى ٨٤٤٩
ره وذكر ابن خلكان انه كان من اهل انطاكية مولدا تنوخ وكان من الافاضل المشهورين في الكلام والحكمة وعلم النجوم وكان قاضيا في البصرة والاهواز وكان يعظم سيف الدولة وكان
بحضرة المهلبي وسائر وزراء الشيعة وولد في انطاكية وانتقل الى بغداد وتوفي بها سنة اثنين وعشرين وثلثمائة وهذا المقدار لا يثبت تشيعه وفي توليه منصب القضاء ذم له كلا
يخفى علي بن محمد بن احمد ابو الحسن المصري عنونه ابن النديم في فهرسته قال اصله من سر من رأى انتقل الى مصر ثم عاد الى بغداد ومولده بسر من رأى سنة سبع وخمسين ٨٤٥٠
ومائتين وبها منشاه وكان ورعا زاهدا فقيها عارفا بالحديث توفي سنة ثمان وثلثين وثلثمائة ثم عد له نيفا وعشرين كتابا واقول ان ثبت كون الرجل اماميا اندرج لوصف
بالورع في الثقات والا ففي الموثقين والمرجح الاول لزم الاخذ بالقدر المتيقن وهو الثاني فائدة المصري بكسر الميم وسكون الصاد المهملة وكسر الراء المهملة والياء نسبة
الى مصر صقع معروف كما نبهنا على ذلك في ترجمة احمد بن محمد المصري والكلمة تنصرف ولا تنصرف وتؤنث وتذكر وظاهر القاموس ان الشايع فيها المنع من الصرف والتانيث لانه
قال وقد تصرف وقد تذكر انتهى ولم تستعمل في الكتاب المجيد الا غير منصرفة قال سبحانه في سورة يونس واوحينا الى موسى واخيه ان تبوءا لقومكما بمصر بيوتا الاية وفي سورة يوسف
وقال الذي اشتراه من مصر لامرأته اكرمي مثواه الاية وفي سورة الزخرف ونادى فرعون في قومه قال يا قوم اليس لي ملك مصر الاية واما قوله سبحانه في سورة البقرة اتستبدلون الذي

موجبا اهبطوا مصرا فان لكم ما سألتم الاية فليست الكلمة مستعملة في الصقع المخصوص حتى توجب العلمية والتانيث منعها من الصرف وانما استعملت في المعنى الوصفي فلا
٨٤٥١ تكون الا منصرفة ولذا انصبت في هذه الاية فلا ندمل علي بن محمد بن اسمعيل المجد عنونه منتجب الدين وقال السيد جمال السادة ابو الحسن ثقة فاضل وبن سفير للامام انتهى
٨٤٥٢ علي بن محمد الاشعث عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال يروي عنه حميد وقال في الفهرست علي بن محمد بن الاشعث له روايات اخبرنا جماعة عن ابي المفضل
٨٤٥٣ عن حميد عن علي بن محمد الاشعث انتهى وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول علي بن محمد بن الياس بكسر الهمزة وسكون اللام وفتح الياء المثناة من تحت والالف والسين المهملة
٨٤٥٣ وقد عده الشيخ الوجل من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول علي بن محمد البرسي ابو الحسن ابن لم يذكر في كلمات اصحابنا الرجاليين وقد وقع في طريق السيد
٨٤٥٤ رضي الدين بن طاوس ره في الاقبال في سند الدعا الرجبية الذي رواه عن محمد بن ذكوان وقد رضي السيد ره عليه واقل ما يفيد ذلك حسن حاله علي بن محمد بن بندار
بفتح البا الموحدة وسكون النون وفتح الدال المهملة والالف والراء المهملة هو من مشايخ الكليني ره على ما صرح به جمع منهم الفاضل المجلسي ره في الوجيزة ولذا لا يحتاج
الى التوثيق ويترتب عليه اثار الوثاقة وعلى خبره اثار الصحة وقد روى عنه الكليني ره وعلي بن ابرهيم القمي واحتمل الوحيد كونه علي بن محمد بن ابي القاسم المتقدم لان اباالقاسم
يلقب ببندار كما يجي في محمد بن ابي القاسم ان شا الله تعالى قلت وعليه فيزداد وثاقة وضوحا وليته جزم به لا احتمال ضرورة صراحة عبارة النجاشي في ذلك لانه قال محمد بن ابي
٨٤٥٥ القاسم بن عبيد الله بن عمران الجنابي البرقي ابو عبد الله الملقب ماجيلويه وابو القاسم يلقب بندار سيد من اصحابنا القميين ثقة الحج علي بن محمد الجنابي قال في التعليقة هو
٨٤٥٦ علي بن محمد ابي القاسم المتقدم علي بن محمد بن جعفر بن عنبسة يقال له ابن رويدة الحداد بالضبط قد مر ضبط عنبسة في الحسن بن عنبسة ورويدة بالراء المكسورة والياء المثناة من ودوان القضو
تحت الساكنة والدال المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والهاء كذا ضبطه في الخلاصة كما مر ضبطه منا في الحسن بن احمد بن ريذويه ويحتمل ان يكون بالزاي بدل الراء
والدال بدل الذال المعجمة كما مر انفا وابدله النجاشي برويده بالراء والواو والياء المثناة والدال والهاء وعليك بملاحظة ما مر في علي بن زيذويه الترجمة قال النجاشي علي بن محمد بن جعفر
ابن عنبسة يقال له ابن رويدة مضطرب الحديث له كتاب الكامل يقال انه في معنى كتب الحسين بن سعيد وكتاب من مدح من نساء ال ابي طالب اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا
ابو علي الحسين بن احمد بن محمد بن منصور الصائغ قال حدثنا علي بن محمد بن جعفر بكتبه انتهى وقال ابن الغضائري علي بن محمد بن جعفر بن عنبسة الحداد ابو الحسن العسكري
جمع العلامة ضعيف يروي عن الضعفاء لا يلتفت اليه انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة بين ما ذكره النجاشي وبين ما ذكره ابن الغضائري فقال بعد عنوانه وضبطه كما ذكرنا ما لفظه مضطرب
المذهب ضعيف يروي عن الضعفاء لا يلتفت اليه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونسب الى رجال الشيخ ره عده ممن لم يرو عنهم ع والى النجاشي انه مضطرب الحديث وضعفه
في الوجيزة وغيرها وكان ضعفه مما لا خلاف فيه وميزه في المشتركات برواية الحسين بن عنبسة عنه وسماع من النجاشي وروايته ابي علي الحسين بن احمد بن محمد بن منصور الصائغ
٨٤٥٧ عنه علي بن محمد بن جعفر بن موسى بن مسرور ابو الحسين عنونه النجاشي ره كذلك واضاف الى ذلك قوله يلقب ابوه مملة روى الحديث ومات حدث السن لم يسمع منه له كتاب
فضل العلم واداب اخبرنا محمد والحسن بن هدية قالا حدثنا جعفر بن محمد بن قولويه قال حدثنا اخي به انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه ذا كتاب في فضل العلم واداب يدل على
فضله وروايته اخيه الثقة الجليل عنه على جلالته كما نبه على ذلك في المنتهى ويكون من الحسان وميزه في المشتركات برواية جعفر بن محمد بن قولويه عن اخيه عنه وهو مخالف لما
٨٤٥٨ من النجاشي من كون جعفر بن محمد بن قولويه اخا لا انه روى عن اخيه عنه ولعل نسخة النجاشي التي كانت عنده كانت مغلوطة فاتجب في ذلك علي بن محمد بن الجهم حكي عن ابن
بابويه انه قال في كتاب عيون اخبار الرضا عليه السلام في باب مجلسه مع المأمون في عصمة الانبياء عليهم السلام بعد نقل مجلسه وانه نقل عن المأمون الى الرضا ما دل على تحيره فقال
له الرضا لا يغرنك ما سمعته منه فانه سيغتالني والله ينتقم لي قال مصنف هذا الكتاب هذا الحديث غريب من طريق علي بن محمد بن الجهم مع نصبه وعداوته لاهل البيت ع
٨٤٥٩ انتهى وظاهره ضعف الرجل اشد ضعف لم نقف على ما يا فيه او يصلحه ولا يمكن رد شهادته فدة علي بن محمد الحاسي عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ رشيد الدين وقال
٨٤٦٠ انه فقيه قلت الحاسي نسبة الى الحاس بالحا والسين المهملتين بينهما الف موضع بالمعرة علي بن محمد الحجال قد مر ضبط الحجال في احمد بن سليمان الحجالي ولم نقف في الرجل
الا على ما عن كشف الغمة من انه كتب الى ابي الحسن يعني الهادي ع انا في خدمتك اصابتني علة في رجلي لا اقدر على النهوض والقيام بما يجب فان رأيت ان تدعو الله ان يكشف علتي
ويعينني على القيام بما يجب علي واداء الامانة في ذلك وتجعلني من تقصيري من غير تعمد مني لتضييع ما لا اتعمده من نسيان يصيبني في حل ويوسع علي وتدعو لي بالثبات على دينه الذي
ارتضاه لنبيه ع فوقع ع كشف الله عنك وعن ابيك قال وكان بابي علة ولم اكتب فيها فدعا له ابتداء ودينه لا انه على كونه اماميا حسن العقيدة بل من خدامه فيعد من الحسان
٨٤٦١ علي بن محمد الحداد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ذلك قوله يكنى ابا الحسن صاحب كتب الفضل بن شاذان روى عنه التلعكبري اجازة انتهى وظاهره
٨٤٦٢ كونه اماميا وكونه شيخ الاجازة يدرجه في الحسان اقلا علي بن محمد الحسني الجحدري نزيل الري عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد نور الدين وقال فقيه عالم واعظ صالح
٨٤٦٣/٨٤٦٤ علي بن محمد بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمي عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ نجم الدين وكناه بابي الحسن وقال فاضل علي بن محمد الحضيني قد وقع في طريق
الصدوق ره في باب من اوصى بالحج بلدن الكفاية من الفقيه وكذا في طريق الكليني والشيخ في الكافي والتهذيب في روى عنه محمد بن سنان وحمدان القلانسي واحمد بن هوذة ابو بكر
٨٤٦٥ الحافظ وابرهيم بن مهزيار وليس له ذكر في كتب الرجال بمدح ولا قدح فهو من المجاهيل علي بن محمد بن حفص ابو قتادة الاشعري القمي وثقه جماعة قال النجاشي علي بن محمد
ابن حفص بن عبيد بن حميد مولى السائب بن مالك الاشعري ابو قتادة القمي روى عن ابي عبد الله ع وعمر وكان ثقة وابنه ابو الحسن بن قتادة الشاعر واحمد بن ابي قتادة اعقب
له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا علي بن الحسين الهمداني قال حدثنا محمد بن خالد البرقي عن ابي قتادة بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي
ابن محمد بن حفص الاشعري القمي روى عن ابي عبد الله ع وعمر وكان ثقة وابنه الحسن بن قتادة الشاعر واحمد بن ابي قتادة اعقب انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول كالنجاشي
ومر له رواية عن الصادق ع ثم قال كش ثقة واراد بكش جش كما هو الغالب ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بن والحاوي وغيرها وميزه في مشتركات الكاظمي بما سمعته من النجاشي
من رواية محمد بن خالد البرقي عنه وزاد روايته موسى بن القاسم عنه وزاد في جامع الرواة روايته احمد بن محمد بن عيسى وابرهيم بن هاشم وعبد الله بن مالك ومحمد بن احمد عنه وروايته
عن سهل بن اليسع واحمد بن هلال وابي عبد الله ع تذييل قد سهى قلم جملة من اصحابنا الرجاليين هنا من جهات فمنها ما صدر من الشيخ الطريحي من تميزه علي بن محمد بن
حفص القمي بروايته ابي قتادة عنه مع ان علي بن محمد هو ابو قتادة بعينه ومنها ان النجاشي جعل ابنه ابا الحسن بن قتادة مع ان ابنه الحسن لا ابو الحسن فكلمة ابي زائدة بلا

شبهة ومنها ما نبهنا عليه في ترجمة الحسن بن ابي قتادة من ان النجاشي ره جعل عليا ابن محمد ومحمدا ابن عبيد وعبيدا ابن حفص وعكس هنا فقدم حفصا على عبيد وكذا
فيما يأتي من ترجمة محمد بن حفص الاشعري وقد نبهنا في ترجمة الحسن ابي قتادة مضافا هنا من كون محمد بن حفص بن حفص بن عبيد فلاحظ ما حررناه هناك وتدبر جيدا ومنها
ما نقله من النجاشي ايضا من نقله في ترجمة ابنه الحسن رواية الابن عن ابي عبد الله وابي الحسن ع واقتصر هنا على نقل روايته عن ابي عبد الله عليه السلام ولم ينقل روايته عن ابي
٨٤٦٦/٨٤٦٧ الحسن ع **علي** بن محمد الخياط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **علي** بن محمد الجوسقي القزويني عنونه منتجب الدين
كذلك وساقه مضافا الى ذلك قوله الشيخ الفاضل ثقة انتهى والجوسقي بالجيم المفتوحة والواو والسين الساكنة المهملة المفتوحة والقاف والياء نسبة الى الجوسق وهو القصر والقلعة
ودار بنيت للمقتدر العباسي في دار الخلافة وقد جاء العسكري وابا هاشم الجعفري حبسا في الجوسق الاحمر وعن جعفر الشهير بالكذاب انه كان يقامر في الجوسق وقال ياقوت
ان الجوسق عدة مواضع منها قرية كبيرة من دجيل من اعمال بغداد والجوسق من قرى النهروان من اعمال بغداد ايضا والجوسق قرية كبيرة عامرة بالجوف الشرقي من اعمال بلبيس
من نواحي مصر والجوسق ايضا بالقيروان والجوسق من قرى الري وقلعة بالري ايضا وجوسق الخليفة بالقرب من الري ايضا واقول لعل الرجل منسوب الى الجوسق الذي في الري
٨٤٦٨ بقرينة القزويني **علي** بن محمد الخلوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله من اهل سمرقند ثقة فاضل انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة نحوه
ووثقه في الوجيزة ايضا وفي البلغة انه ممدوح والظاهر انه من سهو القلم اذ لا داعي الى ذلك بعد توثيق الشيخ والعلامة ره اياه وعدم غمز فيه من احد بوجه ثم ان ابن داود قال
الحلوي بفتحتين قبل الواو وقبل بالقاف والخاء معجمة فيهما انتهى ونقل الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة عن نسخة معتبرة من كتاب الشيخ ره الخلقي بالخاء المعجمة والقاف واقول
٨٤٦٩ اما على القاف فقد ضبطه في زيد بن احمد واما على الفاء فيحتمل ان يكون نسبة الى خلف بفتحتين قرية باليمن **علي** بن محمد الدمشقي بن تهب بن ابو لبيد عنونه منتجب الدين كذلك
٨٤٧٠ مضيفا اليه قوله ابو الحسن فقيه ثقة له كتاب الاصول الخمس وكتاب اثبات **علي** بن محمد الرازي المتكلم عنونه منتجب الدين مضيفا الى ما في العنوان قوله الشيخ زين الدين ابو الحسن
استاد علماء الطائفة في زمانه وله نظم رائق في مدائح آل الرسول ع ومناظرات مشهورة مع المخالفين وله مسائل في المعدوم والاحوال وكتاب الواضح ودقائق الحقائق شاهدته قرأته
٨٤٧١ عليه انتهى **علي** بن محمد بن رباح النحوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ذلك قوله روى عنه ابن همام انتهى وقال في الفهرست علي بن محمد بن رباح النحوي له
كتاب النوادر يكنى ابا القاسم اخبرنا جماعة عن التلعكبري عن علي بن همام عن علي بن محمد بن رباح انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول نعم في التعليقة لا يبعد كونه علي بن محمد
ابن علي بن عمر بن رباح الآتي فانه يكنى ابا القاسم كما يظهر من ترجمة اخيه احمد ومر فيهما عن ابي غالب نا احمد بن محمد بن رباح فتأمل وفي الوجيزة علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وقد
يطلق عليه ابن محمد بن رباح ثقة انتهى وقد احتمل الاتحاد في النقد ايضا وحيث ان العلامة المجلسي من اهل الخبرة وشهد بالاتحاد علي بن محمد بن رباح مع علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح
وثبت كون ذلك موثقا خرج هذا عن حيز الجهالة واندرج في الموثقين ويؤيد قول المجلسي جعل الحاوي والجمع لهما ترجمة واحدة فانه ايضا نص في الاتحاد ويمكن البناء على انه
لشهادة المجلسي بذلك الكاشفة عن عثوره على عنده على الوثوق ولعله لذا اعتبره واعتمد خبره كما نسمع ان شاء الله تعالى التمييز قد سمعت من الشيخ ره في رجاله وفهرسته نقل رواية علي بن همام
٨٤٧٢ عنه ويرمز في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن همام ايضا عنه **علي** بن محمد بن الزبير القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع واضاف الى ذلك
قوله روى عن علي بن الحسن بن فضال جميع كتبه وروى اكثر الاصول روى عنه التلعكبري اخبرنا عنه احمد بن عبدون ومات ببغداد سنة ثمان واربعين وثلثمائة وقد ناهز مائة سنة ودفن
في مشهد امير المؤمنين ع انتهى وقد ارخ النجاشي ايضا موته في ترجمة ابان بن تغلب بسنة ثمان واربعين وثلثمائة ويظهر من بعض الاسناد ان كنيته ابو الحسن وكذا من كلام النجاشي في
ترجمة احمد بن عبد الواحد المعروف بابن عبدون حيث قال وكان يعني ابن عبدون قد لقي ابا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت انتهى وقال في تتمة
الاقرب رجوع ضمير كان يعني في قوله وكان علوا الى علي بن محمد والعلو بالمهملة على ما في النسخ الظاهر ان المراد به علو الشأن واكثار رواية ابن عبدون عنه قرينة ظاهرة انتهى
واوضح منه قول السيد المحقق الداماد فيما حكي عن حواشيه على ذي علي بن محمد بن الزبير المعروف عند الاصحاب شيخ الشيوخ وراوية الاصول قال النجاشي كان علوا في الوقت اي
كان في غاية الفضل والعلم والثقة والجلالة في وقته وآوانه انتهى وح فيكون الرجل من اعلى الحسان بل الاصح عده من الثقات لكونه شيخ الشيوخ ولعل في قول الفاضل المجلسي
في الوجيزة انه كان من مشايخ الاجازة روى الشيخ ره عنه اكثر الاصول بتوسط احمد بن عبدون انتهى ايماء الى وثاقته لما قرره الشهيد الثاني ره وغيره من غنى شيوخ الاجازة عن
التنصيص على التوثيق ولعله لذا حكي عن الشيخ البهائي والسيد صاحب المدارك عد روايته في الصحاح والله العالم التمييز قد سمعت رواية التلعكبري واحمد بن عبدون عنه وروايته
٨٤٧٣ عن ابن فضال فيتميز بذلك **علي** بن محمد بن زياد الصيمري قد مر ضبط الصيمري في احمد بن ابي رافع وقد عده الشيخ ره الرجل تارة بالعنوان المذكور من اصحاب الهادي عليه السلام
واخرى بعنوان علي بن محمد الصيمري من اصحاب العسكري ع واحتمل الميرزا اتحادهما وليته جزم بذلك نعم ما حكم به في التعليقة من كون علي بن زياد الصيمري المتقدم مما لا شاهد
عليه بوجه وانما هو محض حدس وتخمين وعلى اي حال فيستفاد من رجال الشيخ كونه اماميا وقد نقل ابن طاوس في مهج الدعوات حيث قال كتاب الاوصياء تاليف السعيد علي بن
محمد بن زياد الصيمري الى ان قال وكان رحمه الله قد لحق مولينا الهادي ع ومولينا العسكري ع وخدمهما وكاتباه ووقعا اليه توقيعات كثيرة الى ان قال وكان رجلا من وجوه الشيعة وثقاتهم
ومقدما في الكتابة والعلم والادب والمعرفة انتهى المهم من كلامه ونقل صاحب التكملة عن خط المجلسي ره انه قال قال السيد ابن طاوس في رسالة النجوم علي بن محمد بن زياد
٨٤٧٤ الصيمري كانت له مكاتبات الى الهادي والعسكري عليهما السلام وجوابهما اليه وهو ثقة معتمد عليه انتهى فتبين ان الرجل من الثقات **علي** بن محمد بن سعد الاشعري عده
الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان ممن لم يرو عنهم ع واضاف الى ذلك قوله روى عنه محمد بن الحسن بن الوليد انتهى وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول نعم قال المحقق الداماد انه احد
شيوخ ابي جعفر الكليني ره قلت عليه فلا حاجة الى التوثيق لما مر في المقدمة من ان عدالة شيوخ الاجازة لا يحتاج الى التنصيص مضافا الى امكان دعوى رواية ابن الوليد عنه
مع كونه نقاد المحدثين متجنبا من الرواية عن الضعفاء والمجاهيل وكونه احد مشايخه كما هو مقتضى روايته عنه تكفي في حسن الرجال ان لم تدل على وثاقته وما عن المولى عناية الله
من ان ابن الوليد يروي عن علي بن محمد بن محمد بن سعد الاشعري لا عن علي بن محمد بن سعد الاشعري غلط لا يعتني به في مقابل تصريح الشيخ ره بروايته عن علي بن محمد بن سعد الاشعري
٨٤٧٥ **علي** بن محمد بن سليمان النوفلي قد وقع في طريق الصدوق في باب الوقف من الفقيه وروى الكليني ره في الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد عن موسى بن جعفر البغدادي عنه
٨٤٧٦ عن ابي جعفر الثاني عليه السلام وروى ايضا عن محمد بن علي بن محبوب عنه وله مكاتبة الى ابي الحسن العسكري ع ولم ينص عليه بتوثيق ولا غيره وحكي عن الجمع رميه بالجهالة **علي**

ابن محمد

ابن محمد السمري من السفراء والنواب وهو السفير بعد ابي القاسم بن روح وكان يكنى ابا الحسن وثقته وجلالته اشهر من ان يذكر واظهر من ان يحرر فهو كالشمس لا يحتاج الى بيان نور
وقد كانت سفارته عن الحجة المنتظر عجل الله فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه بوصية الشيخ ابي القاسم بن روح اليه عند موته بامر من الحجة ع ومن كراماته انه اخبر بموت علي بن الحسين بن
بابويه القمي رض ساعة وفاته فارخوا فاتى الخبر بعد سبعة عشر يوما او ثمانية عشر يوما انه قبض في تلك الساعة التي ذكرها ومات ابو الحسن هذا سنة تسع وعشرين وثلثمائة
وبموته وقعت الغيبة التامة والبلية العامة التي تركتنا الى الآن مأسورين في امور ديننا ودنيانا حائرين بائرين نتكلف الاحتياط التام ومع ذلك نجدنا خائفين وجلين وقد
خرج اليه قبل وفاته توقيع شريف نسخته بسم الله الرحمن الرحيم يا علي بن محمد السمري اعظم الله اجر اخوانك فيك فانك ميت ما بينك وبين ستة ايام فاجمع امرك ولا توص الى احد يقوم مقامك بعد وفاتك فقد
وقعت الغيبة التامة فلا ظهور الا بعد اذن الله تعالى ذكره وذلك بعد طول الامد وقسوة القلوب وامتلاء الارض جورا وسيأتي شيعتي من يدعي المشاهدة الا فمن ادعى
المشاهدة قبل خروج السفياني والصيحة فهو كذاب مفتر ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم قال ابو محمد الحسن بن احمد المكتب ان الشيخ ابا الحسن علي بن محمد السمري اخرج
الى الناس هذا التوقيع فنسخناه وخرجنا من عنده فلما كان اليوم السادس عدنا اليه وهو يجود بنفسه فقيل له من وصيك من بعدك فقال لله امر هو بالغه وقضى فهذا آخر
٨٤٧٧/٨٤٧٨ كلام سمع منه رضي الله عنه وارضاه **علي** بن محمد السكري المتقدم بعنوان علي بن السكري الذي ترجمناه ثمة فلاحظ وتدبر **علي** بن محمد بن سيابة ابو الحسن روى الطبرسي
في الاحتجاج بسنده الى الصدوق ره قال حدثني ابو الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب يوسف بن محمد بن زياد وابو الحسن علي بن محمد السيار وكانا
من الشيعة الامامية قالا حدثنا الخبر وفي اول كتاب معاني الاخبار للصدوق ره ان يوسف بن محمد بن زياد وعلي بن محمد بن سيار كانا من الشيعة الامامية وكنية الاول ابو يعقوب
والثاني ابو الحسن روى عنهما محمد بن القاسم الجرجاني انتهى المهم مما في معاني الاخبار فتحقق ان الرجل شيعي امامي ولكن رماه بعضهم بالجهالة وهو من قصور التتبع فان من لاحظ
الخبر الذي اسبقنا نقله عن النجاشي في ترجمة الحسن الملقب بالداعي الى الحق ابن زيد بن علي ظهر له ان الرجل ينبغي ان يعد من الثقات المعتمدين لقول العسكري ع لوالد يوسف بن محمد بن
زياد ووالد علي بن محمد بن سيار خلفا على ولديكما لافيدهما العلم الذي يشرفهما الله به برهان من المعلوم ان الامام ع لا يعد الا بما يعلم انه يفي به ومن علمه الامام ع كيف لا يكون
٨٤٧٩ بر لا يعقل كونه غير عدل فالاقوى ان الرجل ثقة والله العالم **علي** بن محمد بن شجاع النيشابوري لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب المقدار الذي تجب فيه الزكوة من
الحنطة من الاستبصار عن علي بن مهزيار عنه انه سأل ابا الحسن الثالث ع لكن الاشكال في انه روى الشيخ ره في التهذيب هذه الرواية عن علي بن مهزيار عن محمد بن علي بن شجاع
٨٤٨٠ واحدهما اشتباه جزما ولم يتميز ما هو الصواب فتفحص **علي** بن محمد بن شيران ابو الحسن الابلي الضبط شيران بالشين المعجمة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء
المهملة المفتوحة والالف والنون وقد مر ضبط الابلي في حفص بن عمر بن ميمون الابلي الترجمة قال النجاشي علي بن محمد بن شيران ابو الحسن الابلي كان اصله من كازرون سكن ابوه
الابلة شيخ من اصحابنا ثقة صدوق له كتاب الاشربة وذكر ما حل منها وما حرم مات سنة عشر واربعمائة رحمه الله كنا نجتمع معه عند احمد بن الحسين انتهى ومثله بعينه بزيادة
ضبط شيران في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول من رجال ابن داود ونقل كلام النجاشي بالكتب مرتبا ووثقه في الوجيزة والبلغة
ايضا وعده في الحاوي في قسم الثقات وكان الرجل مسلم الوثاقة لا غمز فيه لاحد فائدة اراد النجاشي باحمد بن الحسين الذي قال انه كان يجتمع مع علي بن محمد بن شيران عنده هو
٨٤٨١ ابن الغضائري كما نبه عليه الحائري في المنتهى **علي** بن محمد بن شيرة القاساني الضبط شيرة بكسر الشين المعجمة وسكون المثناة التحتية ثم الراء المهملة المفتوحة بعدها هاء وقد مر
ضبط القاساني في اسعد بن حيد في نسخة النجاشي عنده القاساني بالسين المهملة بدل الشين المعجمة وقد مر ضبط القاساني في علي بن سعيد والصواب الاعجام بقرينة ما نص عليه
الشيخ والعلامة وغيرهما من كونه اصفهانيا وقد مر في ترجمة اسعد ان قاسان معرب كاشان بلدة من البلاد التابعة لاصفهان ولا يلائم كونه قاسانيا عامليا كونه اصفهانيا التمييز
قال النجاشي علي بن محمد بن شيرة القاساني ابو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على
ذلك له كتاب التأديب وهو كتاب الصلوة وهو موافق كتاب ابن خانبة وفيه زيادات في الحج وكتاب الجامع في الفقه كبير اخبرنا علي بن احمد بن طاهر قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا
سعد عن علي بن محمد بن شيرة القاساني بكتبه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة علي بن محمد القاساني اصبهاني من ولد زياد مولى عبيد الله بن عباس من آل خالد بن الازهر ضعيف
قال الشيخ ره انه من اصحاب ابي جعفر الثاني الجواد عليه السلام ثم قال علي بن شيرة بالشين المعجمة المكسورة والياء الساكنة المنقطة تحتها نقطتين والراء بعد من اصحاب الجواد ع والذي يظهر لنا انهما
واحد لان النجاشي قال علي بن محمد بن شيرة القاساني ابو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على
ذلك له كتب اخبرنا علي بن محمد بن شيرة القاساني بكتبه انتهى واقول الظاهر وقوع سهو من قلمه فان الشيخ ره لم يتعرض في باب اصحاب الجواد عليه السلام لعلي بن شيرة ولا لعلي بن محمد
القاساني وانما عدهما من اصحاب الهادي ع من دون ذكر ابن شيرة بين محمد وبين القاساني قال في باب اصحاب الهادي ع علي بن شيرة ثقة وعلي بن محمد القاساني ضعيف اصبهاني من ولد
زياد مولى عبد الله بن عباس من آل خالد بن الازهر انتهى وهذا نص في انهما رجلان علي بن شيرة وهو ثقة وعلي بن محمد القاساني وهو ضعيف فكيف يمكن الحكم باتحادهما مع هذا
الفرق الواضح بينهما ولعله الذي اوقعه في الاشتباه زيادة كلمة ابن شيرة في نسخته غلطا بين محمد وبين القاساني وما ادري ما الذي اوقعه في ابدال الهادي ع بالجواد ع ثم كيف يمكن الاتحاد
مع تصريحه بوثاقة احدهما وضعف الآخر ثم على فرض الاتحاد فما وجه عد الرجل في القسم الثاني مع توثيق الشيخ والنجاشي اياه وسقوط غمز احمد بن محمد بن عيسى بعدم اعتناء النجاشي
به ورده اياه بخلو كتبه عما عزاه اليه من المذاهب المنكرة ولعل ابن داود في المقام زلقه بوجه آخر قال في الباب الثاني علي بن محمد بن شيرة القاساني ابو الحسن كان فقيها مكثرا فاضلا
واضطرب كلام الشيخ ره فيه فذكره مرتين تارة في اصحاب الرضا وقال ضعيف وتارة في اصحاب الجواد ع وقال ثقة جش غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس
في كتبه ما يدل على ذلك انتهى فان عندي نسختين معتمدتين من رجال الشيخ ره ليس في باب اصحاب الرضا ولا الجواد من الرجل ذكر اصلا فكيف نسب اليه في احد البابين توثيقه والى
الآخر تضعيفه وانما الموجود في رجال الشيخ في باب اصحاب الهادي ع عنوان رجلين لا ربط لاحدهما بالآخر وثق احدهما وضعف الآخر كما سمعت عبارته وتحقيق المقال ان هنا
رجلين احدهما علي بن محمد بن شيرة القاساني بالسين المهملة وهو المبحوث عنه وهو ثقة بشهادة الشيخ الجليل العدل الضابط النجاشي والشيخ الطوسي المؤيد بتوثيق الوجيزة
والبلغة والمشتركاتين وغيرها وغمز احمد بن محمد بن عيسى ساقط لعدم اعتناء النجاشي به ورده اياه بخلو كتب الرجل عما رمي به عليه وهو متحد مع علي بن شيرة الذي تقدم في محله
نقل توثيق الشيخ ره اياه وقد مر هناك نقل احتمال الاتحاد عن الميرزا ونقل الجزم بالاتحاد عن الوجيزة والثاني علي بن محمد القاساني بالشين المعجمة وهو ضعيف كما سمعت ويأتي منه

انشاالله

انشاء الله تعالى ومما ذكرنا اتضح كون علي بن شيرة غير علي بن محمد القاشاني وان احتمال الاتحاد ناشئا من صرف التمييز في المشتركات علي بن محمد بن شيرة القمي برواية سعد عنه وظاهر
٨٤٨٢ النجاشي ملاقاته له لنقله كتابه عنه نفسه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن ابرهيم ايضا عنه **علي** بن محمد بن صالح بن محمد الهمداني كلمة الجميع متطابقة على استناد امامياته بعد موت
٨٤٨٣ ابيه محمد بن صالح الهمداني الدهقان وسياتي في ترجمة ابيه عنه نقل ما يدل على ذلك انشاء الله تعالى **علي** بن محمد الصيمري هو علي بن محمد بن زياد الصيمري الذي مر توثيقه وبيان اتحاده
٨٤٨٤ مع هذا فلا نعيد **علي** بن محمد بن العباس بن فسانجس بالفاء المضمومة والسين المهملة المفتوحة والالف والنون الساكنة والجيم المضمومة والسين المهملة قال النجاشي علي بن محمد بن
وكان ثقة العباس فسانجس ابو الحسن رضي الله عنه كان عالما بالاخبار والشعر والنسب والآثار والسير وما راى في زمانه مثله وكان مجردا في مذهب الامامية وقيل ذلك معتزليا وعاد وكان
اشهر من ان يشرح امره له كتب منها المختلف والمؤتلف في اسماء رجال العرب وكتاب مامات العرب ما كذا با فعل من كذا كتاب العقيق كتاب الرد على المنجمين وكتاب الرد على اهل المنطق وكتاب
الرد على الفلاسفة كتاب الرد على العروض ورايت له كتاب المنامات بخطه انتهى ومثله الى قوله يشرح امره بزيادة ضبط فسانجس في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود
في الباب الاول ونقل ب كلام النجاشي ووثقه في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الثقات وهو الصواب لان كلام النجاشي يثبت له اعلى من مرتبة الوثاقة وكذا كلام العلامة في
الخلاصة والعجب من صاحب البلغة حيث جمد على عدم ورود تنصيص بوثاقته فعده ممدوحا ولقد كان ذلك مسلك الفاضل الجزائري قد رفع اليد عنه فعده في فصل
٨٤٨٥ الثقات **علي** بن محمد بن عبد الله ابو الحسن القزويني القاضي عنونه النجاشي كذلك واضاف الى ذلك قوله وجه من اصحابنا ثقة في الحديث قدم بغداد سنة ست وخمسين
وثلثمائة ومعه من كتب العياشي قطعة وهو اول من اوردها الى بغداد ورواها عن ابي جعفر احمد بن عيسى العلوي الزاهد عن العياشي له كتاب ملح الاخبار رواه عنه الحسين بن عبيد الله
انتهى ومثله الى قوله عن العياشي في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل ب كلام النجاشي من كش مريدا برجش وزاد الرمز لعدم روايته عنهم ثم باعتبار
٨٤٨٦ عدم نقل النجاشي روايته عن امام ووثقه في البلغة وذلك انتعرض له في نسختي من الوجيزة **علي** بن محمد بن عبد الله القتبي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره عنه عن احمد بن محمد
٨٤٨٧ ابن خالد وعنه عن ابيه عن محمد بن عيسى وعنه عن ابيه عن احمد بن محمد البرقي وابرهيم بن اسحق الاحمر والسياري وحاله مجهول **علي** بن محمد بن عبد الله بن علي بن جعفر بن علي بن محمد
ابن الرضا علي بن موسى عنونه النجاشي كذلك واضاف الى ذلك قوله ابو الحسن النقيب بسر من راى المعدل له كتاب الايام التي فيها فضل من السنة انتهى وظاهره كونه اماميا فان كان
المعدل اسم مفعول كما هو الظاهر امكن ادراجه في الثقات وان كان اسم فاعل كان مدحا مدرجا له في الحسان والفاضل الجزائري ادرجه في الضعفاء وقال لم اظفر بهذا الرجل في غير
كتاب النجاشي وقوله المعدل كان المراد به اللقب والله اعلم انتهى وانت خبير بان كونه لقبا بعيد بل هو نقل توثيق من الغير ان قرئ اسم مفعول ومدح بانه كان يرجع اليه في تعديل
الشهود ويوثق بعدالته فيكون مدحا معتدا به يندرج به الرجل في الحسان وحيث لم يتبين الاول تعين الاخذ بالقدر المتيقن وهو كونه من الحسان لكن الانصاف ظهور النقاء في
اسم مفعول وان كان البناء على حسن الموصوف باللفظ بدلا حوطا اماميته ولو بظاهر كلام الشيخ والنجاشي احوط وقد ذكرنا في الفائدة الاخيرة من فوائد المقدمة ما ينبغي ملاحظته
٨٤٨٨ **علي** بن محمد بن عبيد بن حفص قد سبق في علي بن محمد بن حفص اختلاف عنوان النجاشي الرجل بجعل عبيد تارة اباحفص واخرى ابن حفص واستصوبنا كون محمد ابن
٨٤٨٩ حفص وحفص ابن عبيد فلاحظ وتدبر **علي** بن محمد العدوي الشمشاطي ابو الحسن الضبط قد مر ضبط العدوي في تميم بن اسيد واما الشمشاطي بشينين معجمتين بينهما ميم ساكنة
وبعدهما الف وطاء مهملة وياء والشين الاولى مكسورة كما في المعجم لا مفتوحة كما في توضيح الاشتباه للساروي فنسبة الى شمشاط مدينة بالروم على شاطئ الفرات شرقيها بالوبرو
غربيها خرتبرت فهي الان محسوبة من اعمال خرتبرت قاله في المعجم الترجمة قال النجاشي علي بن محمد العدوي الشمشاطي ابو الحسن من عدي بن تغلب بن عمرو بن عثمان بن تغلب كان شيخنا
بالجزيرة وفاضل اهل زمانه وادبهم له كتب كثيرة منها كتاب الانوار والثمار قال لي سلامة بن ذكاء ان هذا الكتاب لعلي في خمسمائة ورقة يشتمل على ذكر ما قيل في الانوار والثمار
من الشعر كتاب النزه والابتهاج قال سلامة بن ذكا انه نحو الفين وخمسمائة ورقة يذكر فيه اداب واخبار كتاب الاديرة والاعمال في البلدان والاقطار قال سلامة وهو اكبر كتاب عمل
فيه بضعة وثلثون دير اوعمرا كتاب فضل ابي نواس والرد على الطاعن في شعره كتاب شرح الحماسة الاولى التي عملها ابو تمام لعبد الله بن طاهر قال سلامة وهي الف وربعمائة
وسبعون بيتا وشرح احتياجها واسند لها ما فرط فيه ابو رياش نحو الف ورقة كتاب ما تشابهت معانيه وتخالفت معانيه في اللغة كتاب المثلث في اللغة على حروف المعجم
كتاب المجرى في النحو كتاب المقصور والممدود كتاب المذكر والمؤنث كتاب الواضح كتاب الموثوق كتاب غريب القران كتاب مختصر فقه اهل البيت عليهم السلام كتاب رسالة البرهان في النص
الجلي على امير المؤمنين ع وعمل كتاب العين للخليل بن احمد فذكر المستعمل والغى المهمل والشواهد والتكرار وزاد على ما في الكتب كتاب مختصر تاريخ الطبري وحذف الاسانيد و
التكرار وزاد عليه من سنة ثلث وثلثمائة الى وقته قال سلامة فجاء نحو ثلثة الاف ورقة وتمم كتاب الموصل لابي زكريا يزيد بن محمد وكان فيه الى سنة احدى وعشرين وثلثمائة فعمل فيه
من اول سنة اثنتين وعشرين وثلثمائة الى وقته مدخلت فيه زيادة كثيرة كتاب نسب بني معد بن عدنان ولمع من اخبارهم وانسابهم كتاب الشبهات رسالة في الشعر رسالة في ابطال
احكام النجوم الرسالة الجامعة وهي الفاضحة الرسالة الكاشفة عن خطأ العصبة المخالفة رسالة المعاتبة ورسالة الانصاف من ذوي البغي والاسراف رسالة في كشف تمويه
حلف الكذب فيما افترق من بين في الاشعار والنسب رسالة نقد شعر ابي نصلة وشعر الناشي والحكم بينهما رسالة تتعلق بابي نصلة رسالة البيان عما موه به الحالكذان رسالة
في الايضاح عما اتيا به من الامثلة الصحاح رسالة في التنبيه عما اخطأ الاعمى فيه رسالة جواب مسالة سئل عنها رسالة في الذمي قابل الجميل بالقبيح رسالة في الرد على من خطأ
ابا سعيد السيرافي وفيها فوائد في النحو رسائل الى سيف الدولة عدة عمل شعر بني تغلب رسالة صنعة اخبرنا سلامة بن ذكا ابو الخير الموصلي رحمه الله بجميع كتبه ورايت فهرست
كتبه بخط ابي نصر بن ريان ره كتبا زائدة على هذه الكتب غير ان هذه رواية سلامة وكان يذكره بالفضل والعلم والدين والتحقق بهذا الامر انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم
الاول وذكر مثل كلام النجاشي الى قوله وادبهم مبدلا عمرو بعمر وشيخنا بقوله شيخا ثم قال وله تصانيف كثيرة ذكرناها في كتابنا الكبير قال النجاشي وكان سلامة بن ذكا ابو الحسن
الموصلي رحمه الله يذكره بالفضل والعلم والدين والتحقق بهذا الامر رحمه الله انتهى وعده ابن داود ايضا في الباب الاول وقد مر لم جخ ثم قال كان شيخا بالجزيرة فاضل اهل زمانه
وادبهم انتهى ولم اجده في رجال الشيخ ره ما نسبه اليه ثم كيف كان فعدهما له في القسم والباب الاول يكشف عن اعتمادهما عليه ونقل النجاشي عن سلامة ذكره بالفضل والعلم والدين
والتحقق بهذا الامر رضا بذلك توثيق منه عليه لا يقصر عن التوثيق ولذا وثقه في البلغة ووجد المجلسي على عكس وورود لفظ ثقة فيه فعده ممدوحا وافرط الجزائري فعده في الضعفاء
والاظهر وثاقته لما عرفت ثم اعلم ان الموجود في كلام النجاشي سلامة بن ذكا بالدال المهملة والكاف والالف وفي الخلاصة بالذال المعجمة وهو الصحيح لما مر في عنوان الرجل واما ما في

النضر بن الريان

بعض نسخ الخلاصة من ابدال ذكا بزكريا فغلط بلا شبهة ومن العجب ما صدر من الفاضل الجزائري من ان سلامة بن ذكا او زكريا غير مذكور في كتب الرجال فان فيها ان اي كتاب رجال اجل
من كتاب النجاشي الذي نقل عنه حال هذا الرجل الى الشمشاطي مكررا معتمدا عليه وما ابعد ما بين تحريه نسبة ابن داود الى رجال الشيخ ره عده ممن لم يرو عنهم ع وان كانت نسخنا من رجال الشيخ
٨٤٩٠/٨٤٩١ ره خالية عن ذلك فلاحظ وتدبر **علي** بن محمد بن عز الشرف الحسني عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد فخر الدين ره قال فقيه صالح **علي** بن محمد بن عقبة الشيباني عنونه بعضهم هنا
٨٤٩٢ وقد سقط بين محمد وبين ابن عقبة كلمة ابن محمد والصواب عنوانه بعلي بن محمد بن محمد بن عقبة الشيباني انشاء الله ثم **علي** بن محمد بن علي بن الحسين عده الشيخ ره بهذا العنوان من غير
٨٤٩٣ لقب من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **علي** بن محمد بن علي الخزاز ابو القاسم ثقة جامع قال النجاشي علي بن محمد بن علي الخزاز ثقة من اصحابنا ابو القاسم
وكان فقيها وجيها له كتاب الايضاح في اصول الدين على مذهب اهل البيت عليهم السلام انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن محمد بن علي الخزاز بالخاء المعجمة والزاي قبل الالف وبعدها
يكنى ابا القاسم كان ثقة من اصحابنا فقيها وجيها انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة وكذا في تعليقة الوحيد في ترجمة الحسين بن علي بن
زكريا وعده في الحاوي في فصل الثقات فهو مسلم الوثاقة وقال ابن شهر اشوب في معالمه علي بن محمد بن علي الرازي يقال القمي له كتب في الكلام وفي الفقه كتاب الايضاح كتاب
الاحكام الدينية على مذهب الامامية كتاب الكفاية في النصوص انتهى وقال المولى الوحيد ره في التعليقة بعد نقله بتغيير يسير غير مغير المعنى ما لفظه قد رايت هذا الكتاب اعني الكفاية
كتابا مبسوطا جيدا في غاية الجودة جمع نصوص عن الرسول ص وغيره ايضا على ان الائمة اثنا عشر وفيه بعض تحقيقات يظهر منه كونه في غاية الفضل ويظهر من ذلك الكتاب
كونه من تلامذة الصدوق وابي المفضل الشيباني ومن في طبقتهما رضي الله عنهم ونقل عن خالي العلامة ره نسبة هذا الكتاب الى المفيد وعن غيره الى الصدوق ره ونسبا الى الوهم
لما ذكر وابن شهر اشوب والسيد الجليل عبد الكريم بن طاوس في فرحة الغري والعلامة في اجازته لاولاد زهرة والشيخ الحر في وسائل الشيعة فانهم ايضا صرحوا بكونه له بل
٨٤٩٤ وقد صرح السيد عبد الكريم والعلامة بكونه قميا ونقل عن الشيخ محمد بن علي الجرجاني جد المقداد بن عبد الله السيوري انه لبعض القميين من اصحابنا انتهى **علي** بن محمد بن
علي بن سعد الاشعري القمي القرداني عنونه النجاشي كذلك مضيفا اليه قوله منسوب الى قرية يكنى ابا الحسن ويعرف بابن متويه له كتاب نوادر كبير اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن
محمد بن يحيى عن ابيه عنه به انتهى وقال في الفهرست علي بن محمد بن علي بن سعد الاشعري له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن علي بن محمد عن رجاله ورواه محمد بن
٨٤٩٥ ابن بابويه عن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عنه انتهى وظاهرهما يستفاد منهما كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد ادرجه في الحاوي في الضعفاء ولم يتعرض له في الخلاصة اصلا **علي** بن محمد
ابن عمر العطار حكى عن الصدوق ره انه قال في الخصال ابو الحسن علي بن محمد بن عمر العطار ببلخ وكان جده صاحب علي بن محمد العسكري ع هو الذي خرج على يده لعن فارس بن ماهويه
٨٤٩٦ انتهى وانت خبير بان الذي خرج لعن فارس على يده هو علي بن عمر العطار القزويني وقد مر ولا ينافي ذلك ولا علي بن محمد بن عمر وابو العطار ببلخ فراجع وتدبر **علي** بن محمد بن علي الطباطبائي
ابن ابي المعالي الكبير هو السيد الجليل والمولى النبيل صاحب الرياض وهو ابن اخت المولى الوحيد مهد ولد بمشهد الكاظمين ع في ثاني عشر ربيع الاول سنة الف ومائة واحدى وستين وتربى
الشهير بالصغير ابن ابي المعالي ح في حجر خاله الوحيد واشتغل اولا على يد المولى الاغا محمد علي ابن الوحيد وقرن في الدرس مع شركاء اكبر منه في السن واقدم في التحصيل بكثير وفي ايام قلائل فاقهم طرا وسبقهم
كلا ثم بعد قليل ترقى فاشتغل عند خاله الوحيد ره وبعد مدة قليلة اشتغل بالتصنيف والتدريس والتاليف قال الحائري في المنتهى انه ثقة عالم عريف وفقيه فاضل غطريف
جليل القدر وحيد العصر حسن الخلق عظيم الحلم حضرت مدة مجلس افادته وتطفلت برهة على تلامذته فان قال لم يترك مقالا لقائل وان صال لم يدع نضالا لصائل
له مصنفات فائقة ومؤلفات رائقة منها شرح على المفاتيح برز منه كتاب الصلوة وهو مجلد كبير جمع فيه جميع الاقوال ومنها شرح على النافع سماه برياض المسائل في
بيان احكام الشرع بالدلائل وهو في غاية الجودة جدا لم يسبق بمثله ذكر فيه جميع ما وصل اليه من الادلة والاقوال على نحو غريب عجيب من سواه بل استحال ومنها رسالة في تثليث
التسبيحات الاربع في الاخيرتين وكيفية ترتيب الصلوة المقضية عن الاموات سال بعض اجلاء النجف عنها الاستاد العلامة دام علاه وامثاله دام ظله بالجواب وهي عندي
بخطه الشريف ومنها رسالة وجيزة في الاصول الخمس جيدة ومنها رسالة في الاجماع والاستصحاب ومنها شرح ثاني على المختصر اختصر من الاول جيد لطيف سلك في
العبادات مسلك الاحتياط البهم نفعه العامي والمبتدي والمنتهي والفقيه والمقلد له ولغيره في ايام حيوته وبعد وفاته ومنها رسالة في حجية مفهوم الموافقة ومنها رسالة في جواز
الاكتفاء بضربة واحدة في التيمم مطلقا ومنها رسالة في اختصاص الخطاب الشفاهي بالحاضر في مجلس الخطاب كما هو عند الشيعة ومنها رسالة في ان منجزات المريض تخرج
من الثلث لا من اصل التركة ومنها رسالة في تحقيق حكم الاستظهار للحائض اذا تجاوز دمها عن العشرة ومنها ترجمة رسالة في الاصول الخمس فارسية للاستاد العلامة
دام علاه بالعربية ورسالة في بيان ان الكفار مكلفون بالفروع عند الشيعة بل وغيرهم الا اباحنيفة ومنها رسالة في اصالة براءة ذمة الزوج عن المهر وان على الزوجة اثبات
اشتغال ذمته ومنها رسالة في حجية الشهرة وفاقا للشهيد ره ومنها رسالة في حلية النظر الى الاجنبية في الجملة واباحة سماع صوتها كذلك ومنها حاشية على كتاب
معالم الاصول غير مدونة تركيبها بخطه وفي صغره واوائل مباحثته له ومنها حواشي متفرقة على المدارك ومنها حواشي متفرقة على الحدائق الناظرة لشيخنا يوسف ره
واجزاء غير تامة في شرح مبادي الاصول لولينا الامام العلامة وغيرها من حواشي ورسائل وفوائد واجوبة مسائل انتهى ما اهمنا نقله من منتهى المقال واقول المنقول عن
السنة مشايخنا انه شرع في طلب العلم في زمان الرجولية وانه كان قبل ذلك جيد الخط مكتسبا بكتابته وانه كان تجره في الاصول ازيد من الفقه كان تجر شريكه في الدرس الفاضل
القمي كان في الفقه ازيد من الاصول فالتمس كل منهما صاحبه ان يصنف كتابا في غير ما هو متجر فيه فصنف هو الرياض وصنف الفاضل القمي القوانين ونقل عن شدة ورعه
ان بنت المولى الوحيد ره كانت تتعلق عليه في الكلام الوحش وترك يوما الرواح الى المسجد للامامة فافتقده المامومون واتوه يستخبرون سبب تركه فقال اني اليوم مستشكل
في عدالتي فلاموه فسئلوا عن السبب فقال ان بنت الاغا الوحيد شتمتني كثيرا فلما اضلوا صدري قلت لها كل ما قلت فهو مردود عليك ولذلك استشكل في الامامة فلم يؤم
٨٤٩٧ الى ان استبرئ الذمة من بنت الوحيد ره وقد انتقل الى رحمة الله تعالى سنة الف ومائتين واحدى وثلثين (١٢٣١) وقد قيل في تاريخ وفاته بموت علي مات علم محمد **علي** بن محمد بن
٨٤٩٨ علي الطوسي عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ عماد الدين وقال فقيه واعظ **علي** بن محمد بن علي العلوي حسني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونه
٨٤٩٩ اماميا لكن لم يتبين لنا حاله ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد عن احمد بن محمد عنه عن ابي جعفر الثاني يعني الجواد ع **علي** بن محمد بن علي بن رباح قال النجاشي علي بن
محمد بن علي بن عمر بن رباح بن قيس بن سالم مولى عمر بن سعد بن ابي وقاص ابو الحسن السواق ويقال القلاء روى عمر بن رباح عن ابي عبد الله عليه السلام ويقال في الحديث عمر بن رباح القلاء

وقيل في كنيته ابو القاسم كان ثقة في الحديث واثقا في المذهب صحيح الرواية ثبت معتمد على ما يرويه له كتب منها كتاب الدلائل كتاب الغيبة كتاب ما روي في ابي الخطاب محمد بن ابي زينب
اخبرنا احمد بن عبد الواحد وغيره عن عبد الله بن احمد الانباري عنه بكتبه انتهى ومثله الى قوله فيما يرويه بزيادة ضبط رباح بالراء المهملة والباء الموحدة في القسم الاول من الخلاصة
وهذا من غرائبه وقع منه فانه غالبا يعد غير الاثني عشري في القسم الثاني وان بلغ في الوثاقة النهاية كما حكى على هذا فكيف ادرج هذا في القسم الاول مع اشتراكه
الاخوين في الوقف والوثاقة وابن داود جرى على عادته فادرجه في الباب الثاني ونقل كلام النجاشي ره ونقل الوحيد ره عن الوجيزة انه ثقة وادرجه الفاضل الجزائري
في قسم الموثقين وحكم في البلغة بكونه موثقا والتحقيق ان فانوهم بتقصي بكونه موثقا الا انهم يثبوا على اخبارهم حكم الصحيح كما سمعته من النجاشي وبه صرح الشيخ البهائي ره في
حكي مشرق الشمسين حيث قال حكم جماعة من اعلام علماء الرجال بصحة حديث بعض الرواة الغير الامامية كعلي بن محمد يعني ابن رباح وغيره لما لاح لهم من القرائن المقتضية
للوثوق بهم والاعتماد عليهم انتهى وقال صاحب التكملة بعد نقله فيعلم ان هذا الرجل معتمد وحديثه معدود في الصحيح انتهى وقد سمعنا في ترجمة علي بن محمد بن
٨٥٠٠ رباح النحوي اتحاده مع هذا بشهادة بعض اساطين الفن به فلاحظ وتدبر جيدا علي بن محمد بن علي بن القاسم العلوي الشعراني عنونه منتجب الدين كذلك مضيفا اليه
٨٥٠١ قوله السيد عين السادة ابو الحسن صالح عالم شاهد الامام صاحب الامر وروى عنه احاديث عليه وعلى آبائه السلام علي بن محمد بن علي المشهور بالفطمي الاسترابادي
حكى عن الطبقات انه قال انه تلميذ عبد القادر واستاد النحاة وكان مدرسا في نظامية بغداد فاتهموه بالتشيع فسئل عن ذلك فقال لا انكر مذهبي انا من راسي الى قدمي
٨٥٠٢ غريق في التشيع فعزلوه واختار العزلة وانزوى عن الخلق وتوفي في ذي الحجة سنة خمسمائة وست عشرة كذا عن خط المجلسي ره علي بن محمد بن عمر العطار لم اقف على
٨٥٠٣ ذكر له فيما بايدينا من كتب الرجال فهو مهمل مجهول علي بن محمد بن فيروزان القمي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان ممن لم يرو عنهم ثم مضيفا الى ذلك قوله كثير
الرواية يكنى ابا الحسن كان مقيما بكش انتهى وظاهره كونه اماميا وحكي في التعليقة عن الوجيزة عده ممدوحا حسنا ولتحقيق حاله من ذلك لكني لا اثق بها في هذه الاسطر
ولو لم يكن فلا مانع من القول بعده في الحسان باعتبار كثرة روايته التي هي على الاظهر مدح معتد به وقد روى الكشي عن محمد بن مسعود عنه كما لا يخفى على من راجع ترجمة الصبي في
٨٥٠٤ المتقدم علي بن محمد القاساني بالشين المعجمة منسوب كاشان كما مر في اسعد بن حميد وياتي بزيادة توضيح في عبد الرحمن بن الحسن القاساني وهذا هو الرجل الذي اتقدم
في علي بن محمد بن شيرة ان الشيخ ره ضعفه في رجاله بعد عده من اصحاب الهادي عليه السلام بقوله علي بن محمد القاساني ضعيف من ولد زياد مولى عبد الله بن عباس من آل خالد بن الازهر
انتهى ولكن المولى الوحيد ره تصدى لاصلاح حاله بان محمد بن احمد بن يحيى روى عنه ولم يستثن روايته وفيه اشعار بمدحه والنجاشي مدحه معتدا به ويظهر منه انكار تضعيفه بل لعله
يظهر تكذيب احمد فيما ادعاه على الشيخ في ترجمة احمد عدم توثيق النجاشي اياه واما الشيخ ره فالظاهر ان تضعيفه مما نقله النجاشي عن احمد ولعله لا يخفى مع انه وثقه ايضا واضطرب
رابعه ظنهما متغايرين وليس كذلك فارتفع الوثوق بتوثيقه وتضعيفه معا وربما يقال ان في كلامه تصحيف يقال والمعنى ان علي بن شيرة يقال علي بن محمد القاساني فتامل
واما العلامة فالظاهر ان تضعيفه من ترجيح تضعيف الشيخ ره على توثيقه بناء على تقديم الجرح مضافا الى ما قاله احمد وعدم ثبوت ما ينافيه عن النجاشي وفيه ما لا يخفى ايضا انتهى
انتهى وانت خبير بانه من غرائب الكلام وما كنا نترصد مثله من مثله فان ذلك كله مبني على زعم اتحاد علي بن محمد بن شيرة وعلي بن محمد القاساني وقد اوضحنا في علي بن محمد بن شيرة
ان المتحد معه الثابت وثاقته انما هو علي بن محمد بن شيرة القاساني بالسين المهملة المتحد مع علي بن شيرة المتقدم دون علي بن محمد القاساني بالشين المعجمة المعلوم اسم جده ووجه نقل
الوحيد ان النجاشي مدحه مدحا معتدا به مختل الاساس فان النجاشي انما وثق القاساني بالسين المهملة المتحد مع علي بن محمد بن شيرة الذي وثقه الشيخ ره ايضا وهو غير علي بن محمد
القاساني بالشين المعجمة الذي ضعفه الشيخ ره ولا معارض له في هذا التضعيف وكذا رواية محمد بن احمد بن يحيى انما لم تستثن انما هي عن القاساني بالسين المهملة دون القاساني بالمعجمة
فلم يبق معارض من توثيق الشيخ وتضعيفه حتى يقدم جرحه على تعديله والوحيد ره في هذا الاشتباه العظيم عيال على آية الله العلامة ره الذي دعاه الاستعجال في التصنيف الى
زعم اتحاد ابن شيرة والقاساني بالشين المعجمة وقد عرفت سقوطه وان المتحد معه انما هو القاساني بالسين المهملة وقد اشتبه الامر على جامع الرواة ايضا فخلط من روى عن القاساني
بمن روى عن القاساني وذكر الجميع هنا والحال ان الذي يروي عن القاساني بالمعجمة هو محمد بن الحسن الصفار والذي يروي عن القاساني بالمهملة محمد بن احمد بن يحيى والحسن بن محمد وابراهيم
٨٥٠٥ ابن هاشم واحمد بن ابي عبد الله وسهل بن زياد وينبغي المداقة التامة في السند الذي فيه احدهما لكثرة اشتباه احدهما بالآخر علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري ابو الحسن القتيبي
نسبة الى جده عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ثم قال علي بن قتيبة تلميذ الفضل بن شاذان نيسابوري فاضل انتهى وقال النجاشي علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري عليه اعتمد
ابو عمرو الكشي في كتاب الرجال ابو الحسن صاحب الفضل بن شاذان وراوية كتبه له كتب منها كتاب يشتمل على ذكر مجالس الفضل مع اهل الخلاف ومسائل اهل البلدان اخبرنا الحسين
قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس عنه بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة علي بن محمد بن قتيبة ويعرف بالقتيبي النيسابوري ابو الحسن تلميذ الفضل بن شاذان
فاضل عليه اعتمد ابو عمرو الكشي في كتاب الرجال انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود ما يؤدي هذا المعنى وفي تنقيح المقال ان في الرجل اقوالا احدها الضعف بنى عليه في
المدارك بعد مدح عبد الواحد بن محمد بن عبدوس ما لفظه لكن في طريق هذه الرواية علي بن محمد بن قتيبة وهو غير موثق ولا ممدوح مدحا يعتد به انتهى وهو كما ترى اذ اي
مدح اعظم من قول الشيخ ره انه فاضل واعتماد الكشي عليه نقله في مواضع كثيرة من بجاد وعد العلامة وابن داود اياه في المعتمدين وغير ذلك توقف في الذخيرة حيث قال
في طريق الرواية علي بن محمد القتيبي ولم يثبت توثيقه الا ان ايراد ابن بابويه لهذه الرواية في كتابه مع ضمانه صحة ما يورده قرينة الاعتماد انتهى ثانيها انه ممدوح حسن حكم به
في الوجيزة والبلغة ولعله بالنظر الى ان كونه اماميا مما لا شبهة فيه ويكون ما اشرنا اليه من قول الشيخ والعلامة انه فاضل وعد العلامة وابن داود اياه في المعتمدين ونحو
ذلك مدحا مدرجا له في الحسان ثالثها انه ثقة وهو الذي حكم به الشيخ الامين الكاظمي في المشتركات ويقتضيه عد الفاضل الجزائري اياه في فصل الثقات وهو منه في غاية الغرابة
لان سيرته القدح في الرجل بادنى سبب ثبت جملة من الثقات في الحسان والموثقين في الضعفاء فكيف هان عليه عد هذا في الثقات والذي يظهر من كلام استنادي في ذلك الى
العلامة ره حديثه بالصحة في ترجمة يونس بن عبد الرحمن بانه لا يقصر عن توثيقه اياه سيما بعد انضمام عده اياه في القسم الاول واكثار الكشي الرواية عنه وهذا القول قريب الا
ان الثاني واما الاول ففي غاية السقوط الا عند من لا يعمل بالحسان ولكن تسميته ضعيفا وانكار ورود المدح فيه فيه ما فيه بل ينبغي ان يعده حسنا وللسيد الداماد في الرجل كلام
التوثيق باتي نقل كلامه في ترجمة محمد بن اسمعيل البندقي انشاء الله تعالى فلاحظ ومن غريب ما وقع في المقام ما صدر من الفاضل التفرشي في نقد الرجال حيث عنون اولا علي بن محمد بن

قتيبة النيسابوري ونقل كلام النجاشي ثم عنون علي بن محمد القتيبي ونقل كلام الشيخ ره مع ان اتحادهما مما لا ينبغي الارتياب فيه بوجه التمييز منه الكاظمي ره برواية احمد بن ادريس
وعبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيسابوري العطار وقد سمعت من النجاشي ايضا التنصيص على الاول وزاد في جامع الرواة رواية ابي محمد الحسن بن حمزة العلوي الحسيني
٨٥٠٦ الطبري عنه علي بن محمد العلانسي قد مر ضبط العلانسي في آدم بن محمد العلانسي وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على
٨٥٠٧ مدح ولا قدح فحاله مجهول علي بن محمد الكرخي ابو الحسن قد مر ضبط الكرخي في ابرهيم بن ابي زياد وقال النجاشي علي بن محمد الكرخي ابو الحسن كان فقيها متكلما من
وجوه اصحابنا ذكر لي بعض اصحابنا ان له كتابا في الامامة انتهى ومثله بعينه الى اصحابنا في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل مقالة النجاشي ناسبا
له الى الكشي ومن ابن داود ج كما هو الغالب فيه وفي ذكرهما اياه في القسم الاول دلالة على اعتمادهما عليه وهو من الحسان اصطلاحا وعده في الضعفاء كما صدر من الفاضل الجزائري في
رقم بجمال الدين ج — الحاوي غريب لمخالفته لمسلكه ايضا ضرورة ان كون الرجل اماميا مما لا شبهة فيه وكل من الاوصاف الثلثة التي ذكرها النجاشي كاف في ادراج الرجل في الحسان ان لم يصحح سيما الو
٨٥٠٨/٨٥٠٩ الثالث في الثقات فهو في اعلى درجات الحسن وفي الوجيزة انه ممدوح علي بن محمد المطبب يقم عنونه منتجب الدين وقال فاضل اديب طبيب علي بن محمد بن محمد بن عقبة ابن الحسن
الكوفي يكنى ابا الحسن عده الشيخ ره كذلك ممن لم يرو عنهم ثم مضيفا الى ما في العنوان قوله سمع منه التلعكبري بالكوفة وببغداد وله منه اجازة انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ
٨٥١٠ اجازة يدرجه في الحسان لو لم يجر عليه حكم الثقة وقد مر ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا علي بن محمد المدائني قال في الفهرست انه عامي المذهب له كتب كثيرة حسنة في السير
وله كتاب مقتل الحسين بن علي عليه السلام وكتاب الخوة لامير المؤمنين عليه السلام اخبرنا بذلك احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابن كامل عن الحرث بن ابي اسامة عن المدائني انتهى وفي القسم الثاني
من الخلاصة علي بن محمد المدائني عامي المذهب انتهى وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وهو في محله لانه عامي لم يرد فيه توثيق حتى يندرج في الموثقين فلا بد ان يندرج في الضعفاء
٨٥١١ علي بن محمد المنقري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وقال في الفهرست له كتاب اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب
عنه انتهى وقال النجاشي علي بن محمد المنقري كوفي ثقة له كتاب نوادر اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا محمد بن علي بن محبوب عن علي به انتهى
والحاوي ج — وفي القسم الاول من الخلاصة انه كوفي ثقة وعده ابن داود في الباب الاول ورمز دي جخ ست جش ثم قال ثقة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا وميزه في المشتركات
٨٥١٢ بما سمعته من النجاشي والشيخ من رواية محمد بن علي بن محبوب عنه وقد مر ضبط المنقري في اسلم بن ايمن علي بن محمد النوفلي قد مر ضبط النوفلي في جعفر بن محمد وقد وقع الرجل
في طريق الصدوق ره في باب نوادر الصوم والمشيخة وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول اذ لم ينص عليه بتوثيق ولا مدح واستظهر
بعضهم كونه علي بن محمد بن سليمان النوفلي المتقدم ولا نتيجة لهذا الاستظهار لاشتراكهما في الجهالة والاتحاد غير بعيد لان هذا من اصحاب الهادي عليه السلام وذاك له مكاتبة الى
٨٥١٣/٨٥١٤ العسكري علي بن محمد الوراق قال المولى الوحيد ره هو علي بن محمد بن عبد الله الوراق وقد مر بعنوان علي بن عبد الله الوراق وحاله مجهول علي بن محمد الوشتوي عنونه منتجب
٨٥١٥ الدين كذلك وزاد قوله نزيل قاشان الشيخ شمس الدين عالم فاضل فقيه علي بن محمد الهرمزي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب مولد فاطمة عليها السلام من الكافي عنه عن ابي عبد الله
٨٥١٦ الحسين عليه السلام فيما قاله لامير المؤمنين عليه السلام بعد دفنها ومن لاحظ الخبر ظهر له ان الرجل من خواص الشيعة والطيبين منهم فلاحظ علي بن محمد بن يحيى الخزاز الكوفي لم اقف فيه الا على نقل
الشيخ ره في التهذيب عن محمد بن علي بن محبوب عنه عن الحسن بن علي عن درست وعنه عن الحسن بن علي الوشاء عن ابي اسحق عن جابر وعنه عن الحسن بن علي بن فضال عن
٨٥١٧ ابي اسحق علي بن محمد بن بشار وقع في طريق الصدوق ره في باب التلبية وليس له ذكر في كتب الرجال فهو من المجاهيل المعلوم كشف توسطه في طريق الصدوق ره عن وثاقته ولا حسنه كما
٨٥١٨ لا يخفى علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الصيرفي الكسائي الكوفي العجلي عنونه الشيخ ره كذلك في باب من لم يرو عنهم ثم وزاد قوله روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة خمس
وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة مات سنة اثنتين وثلثين وثلثمائة انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يدرجه في الحسان او الثقات ورواية التلعكبري عنه مميزة لم ونقل
الفضيل ذ — في جامع الرواة رواية محمد بن علي بن الفضل ومحمد بن احمد بن داود عنه وقد مر ضبط الصيرفي في ابان بن عبد الصيرفي وضبط الكسائي في جرير بن عجلان وضبط العجلي في احمد بن محمد بن
٨٥١٩/٨٥٢٠ هيثم علي بن محمد يكنى محمدا ابا صالح قد مر في علي بن ابي صالح فلاحظ علي بن محمد بن يوسف بن مهجور ابو الحسن الفارسي المعروف بابن خالويه عنونه النجاشي ره كذلك وقال
شيخ من اصحابنا ثقة سمع الحديث فاكثر ابتعت اكثر كتبه له كتاب عمل رجب وكتاب عمل شعبان وكتاب عمل شهر رمضان اخبرنا عنه عدة من اصحابنا انتهى ومثله الى قوله واكثر في القسم الاول
من الخلاصة وما يؤدي ذلك ناسبا الى الكشي مع ابدال جش في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والحاوي وغيرها ايضا ومهجور بفتح الميم وسكون الهاء وضم
٨٥٢١ الجيم وسكون الواو وبعدها راء مهملة وفي الايضاح مهجور بالالف وفي غيره مهجور بغير الف وخالويه بالخاء المعجمة علي بن مزيد صاحب السابري لم اقف فيه الا على رواية يزيد
٨٥٢٢ الترسي عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال وحاله غير مبين لنا علي بن المسيب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام مضيفا الى ذلك قوله عربي من اهل
تكرر — همدان ثقة وفي القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل كلام الشيخ ره ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن
جعفر عن محمد بن عيسى عنه عن العبد الصالح عليه السلام وقد مر في ترجمة زكريا بن آدم حديث عن الكشي يدل على كونه اماميا متشرعا متدينا ونقل المولى الوحيد ره عن بعض الكتب
المعتمدة انه اخذ من المدينة مع الكاظم عليه السلام وحبس معه في بغداد وبعدما طال حبسه واشتد شوقه الى عياله قال له اغتسل فاغتسل فقال غمض عينيك فغمض فقال افتح ففتح
افتح — فرآه عند قبر الحسين عليه السلام فصليا عنده وزاراه قال غمض وقال افتح فرآه معه عند قبر الرسول صلى الله عليه وآله فقال هذا بيتك فاذهب الى عيالك وجدد العهد وارجع الى فعل فقال غمض وقال
فرآه معه فوق جبل قاف وكان هناك من اولياء الله اربعون رجلا فصلى وصلوا معه ثم قال غمض وقال افتح ففتح فرآه معه في السجن قلت على هذا يكون الرجل فوق العدالة
٨٥٢٢ لعدم تعقل ان يبال غير العدل هذا الشرف العظيم والله العالم علي بن مطر وقد وقع في طريق الصدوق ره في حديث في باب شهادة الزور من الفقيه وفي مشيخته وليس له ذكر
٨٥٢٣ في كتب الرجال وقال الوحيد ره روى عنه صفوان بن يحيى وفيه شهادة على الوثاقة ويؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه انتهى علي بن معبد البغدادي قد مر ضبط معبد في
بشير بن معبد وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام قائلا علي بن معبد بغدادي له كتاب انتهى وقال في الفهرست علي بن معبد له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن
علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن ابرهيم بن هاشم عن علي بن معبد انتهى وقال النجاشي علي بن معبد بغدادي اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن
حاتم قال حدثنا الحميري قال حدثنا ابي قال حدثنا موسى بن جعفر قال حدثنا علي بن معبد بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولكن لم ينص فيه بتوثيق ولا مدح ونقل في جامع الرواة عنه

لي ما سمعته من الفهرست من روايته ابراهيم بن هاشم عنه وما سمعته من النجاشي من روايته موسى بن الفرج وابي عمي وهو ايضا كنية ابرهيم بن هاشم وسهل بن زياد علي
ابن معلى ... على رواية ابي اسحق ابرهيم بن محمد بن سعيد الثقفي عنه عن ابرهيم بن ابي سمال لكن ليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال وقد مر ضبط المعلى في احمد بن ابرهيم
٨٥٢٥ علي بن معمر قال في الفهرست له كتاب رواه حميد عن احمد بن ميثم عن علي بن معمر انتهى وقال النجاشي علي بن معمر كوفي له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال
٨٥٢٦ حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا احمد بن ميثم عن علي بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط معمر في ادريس بن معمر علي بن المغيرة الزبيدي الازرق
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وقد مر ما فيه في علي بن ابي المغيرة الزبيدي فراجع نعم نقل في جامع الرواة هنا ما لم يسبق ...
٨٥٢٧ محمد بن القاسم وسيف بن عميرة وجميل بن دراج وابرهيم بن ابي البلاد عنه علي بن المقعد قد مر ضبط المقعد في العلاء بن المقعد وقد عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع

عسكري أحتى بعد من اصحابه وبقي الى ان توفي العسكري وادرك الحجة عجل الله تعالى فرجه في الغيبة واغرب من الكل استبعادا ما كان من اصحاب الرضا عليه السلام الى زمان الغيبة فان من ولد سنة المائة وثمانين من الهجرة مثلا ادرك الرضا وهو ابن عشرين سنة ويوافق وفاة الرضا كونه ابن اثنين وعشرين سنة ويوافق وفاة العسكري كونه ابن ثمانين سنة فاذا بلغ من كان قد ادرك من زمان الغيبة التي مبدءها سنة المائتين وستين اعني ستين والستون عمر طبيعي واما استظهاره كون الحكاية في الغيبة الكبرى فيما لا نعلم منشأه حتى غير ما ذكره من عدم تعقل بقاءه على الهابل ملاحظة الاخبار تقضي بكون مقره وموطنه في الغيبة خلف البحر الاخضر المحيط وليس في شيء من القضايا المنقولة في تشرف علي بن مهزيار ذكر من عبور البحر فلا بد وان تكون القضية في الغيبة الصغرى وبما ذكرنا استغنينا عما تكلفه الفاضل المجلسي ره في البحار وبيان ذلك يحتاج الى مقدمة وهي انه ره روى في المجلد الثالث عشر في باب ذكر من رآه رواية متكفلة لكيفية رؤية علي بن ابراهيم بن مهزيار عن غيبة الشيخ الطوسي قده ثم بعد ثلث اوراق رواية متكفلة لكيفية رؤية ابراهيم بن مهزيار عن اكمال الدين ثم اعيد وذكر رواية متكفلة لكيفية رؤية علي بن مهزيار عن اكمال الدين ايضا وعقب كل واحدة منها ببيان مشكلاتها ومن لاحظ الروايات المذكورة ظهر له كون الاولى والاخيرة نقل قضية واحدة والثانية نقل قضية اخرى ومن ذلك يتبين ان نسبة علي الى مهزيار في الاخيرة نسبة الى جده والى ابراهيم بن مهزيار في الاولى نسبة الى ابيه ثم جده فينتج ما ذكرناه في التنبيه الثاني من كون علي بن مهزيار في عنواننا وكلمات الاصحاب نسبة الى جده وانه ابن ابراهيم بن مهزيار ثم ان في سند الروايات الثلث سقطا في نسخة كمال الدين التي نقلها في البحار لان السند الذي نقله هكذا احمد ابن احمد الطوال عن ابيه عن الحسن بن علي الطبري عن ابي جعفر محمد بن علي بن مهزيار قال سمعت ابي يقول سمعت جدي علي بن مهزيار يقول كنت نائما في مرقدي الحديث وقد وجدنا في نسخة من اكمال الدين مصححة معتمدة هكذا عن ابي جعفر محمد بن الحسن بن علي بن مهزيار الخ واذ قد عرفت هذه المقدمة فاعلم ان الفاضل المجلسي ره قال بعد حل مشكلات الخبر الاخير ما لفظه ثم اعلم ان اختلاف اسماء رواة هذه القضية يحتمل ان يكون اشتباها من الرواة او يكون وقع لهم جميعا هذه الوقايع المتشابهة والاظهر ان علي بن مهزيار هو علي بن ابراهيم بن مهزيار نسب الى جده وهو ابن اخي علي بن مهزيار المشهور اذ يبعد ادراكه لهذا الزمان ويؤيده ما في سند هذا الخبر من نسبة محمد الى جده ان لم يسقط الابن بين الكنية والاسم واما خبر ابراهيم فيحتمل الاتحاد والتعدد وان كان الاتحاد اظهر باشتباه النساخ والرواة والعجب ان محمد بن ابي عبد الله عدهما ممن محمد بن ابراهيم بن مهزيار ممن رآه ولم يعد احدا من هؤلاء انتهى ما امهنا نقله من البحار واقول ما ارتكبه من جعل علي بن مهزيار اثنين احدهما ابن مهزيار بلا فصل والآخر علي بن ابراهيم بن مهزيار مما لا وجه له ضرورة كشف فقرات الخبر الاول والاخير عن كونهما قضية واحدة كما لا يخفى على من لاحظهما ودح فيتحد علي بن مهزيار وعلي بن ابراهيم بن مهزيار ويكون الاول نسبة الى جده والثاني نسبة الى ابيه ثم جده

كما ذكرنا ويكونهما رجلين ان احدا من علماء الرجال لم يعنون علي بن ابراهيم بن مهزيار بوجه فلو كانا اثنين لعنونوه ولو اجمالا واما ما استشهد به لما ادعاه من نسبة محمد الى جده فيرده ما سمعت من سقوط كلمة ابو الحسن بين محمد وبين ابن علي فلا يبقى لما في السند شهادة على مدعاه هو وه لم يحتمل سقوط اسم بين محمد وعلي فاحتمل كون المراد بابي جعفر محمد اشتهر بسقوط الابن من بينهما وقد عرفت ما هو الصحيح واما ما نقله عن محمد بن ابي عبد الله فلعله من سهو النساخ وان ابدل علي بمحمد من سهو النساخ يبقى هنا شيء وهو ان الاخبار الثلثة كلها نطقت بان لمولينا العسكري عليه السلام ابنين م ح م د وموسى وان الاول اكبرهما وقد استغربه ذلك الفاضل المجلسي ره ووجه الغرابة ان المعروف بين علماء الشيعة انه ليس لمولينا

٨٥٣٥ العسكري عليه السلام ولد غير مولينا الحجة عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه والله العالم بحقيقة الحال **علي** بن مثنى ابو الحسن حكى الوحيد ره عن الصدوق ره انه روى في العيون بسند

٨٥٣٦ عن عون بن محمد الكندي قال سمعت ابا الحسن علي بن ميثم يقول وما رأيت احدا قط اعرف بامور الائمة واخبارهم ومناكحهم منه الحديث وفيه دلالة على جلالة الرجل **علي** بن مدين بن

عبد الله النخعي مولاهم كوفي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب وجوه الحاج وفي المشيخة من الفقيه وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ونقل في جامع الرواة رواية علي بن العباس عنه عن حماد بن عثمان ورواية احمد بن محمد عن الحسن بن علي عنه عن ابي عبد الله عليه السلام ثم ان النسخ في مشيخة الفقيه وباب رجال الصادق والجواد عليهما السلام من رجال الشيخ مختلفة ففي بعضها وفي مشيخة الفقيه ميسرة بالهاء وكذا في الفهرست ورجال النجاشي الثاني ان الشيخ ره عد علي بن ميسرة من غير توصيف من اصحاب الجواد عليه السلام وقال في الفهرست علي بن ميسرة له كتاب وبنا بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن علي بن ميسرة انتهى واراد بالاسناد الاول عدة من اصحابنا

٨٥٣٧ عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله **علي** بن ميسرة النخعي قد عرفت في ترجمة علي بن الحسن البصري نقل عبارة النجاشي المتضمنة لذكر علي بن ميسرة النخعي مع نقله عن ابن بطة انه ذكر عن احمد بن محمد بن خالد ان لكل رجل رجل منهم كتابا وذكر طريقه اليه وغاية ما يستفاد من كلام النجاشي كون الرجل اماميا وحاله غير متبين ومن هنا علم ابن داود فنسبه الى ابن بطة

٨٥٣٨ جعل الرجل نهاونديا مع تصريح النجاشي بكونه بصريا وقد نبهنا في ترجمة علي بن الحسن الراشكي عند ابن داود في هذا الاشتباه فلاحظ وتدبر **علي** بن ميمون ابو الاكراد الصايغ

عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام قائلا علي بن ميمون الصايغ يكنى ابا الحسن الصايغ واخرى من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا علي بن ميمون ابو الاكراد الصايغ الكوفي وقال في الفهرست علي بن ميمون له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن علي بن ميمون انتهى وقال النجاشي علي بن ميمون الصايغ ابو الحسن الملقب ابو الاكراد روى عن ابي عبد الله عليه السلام وابي الحسن عليه السلام له كتاب يرويه عنه جماعة اخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا حميد قال حدثني احمد بن محمد بن زيد ابن ابان قال حدثنا عبيس بن هشام قال حدثنا علي بن ميمون الصايغ انتهى وغاية ما يستفاد من كلام هذين العلمين من جهة عدم غمزهما في مذهبه كونه اماميا ويمكن الحاقه بالحسان بموثقة ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثني محمد بن الحسن عن جعفر بن بشير عن علي بن ميمون الصايغ قال دخلت عليه يعني ابا عبد الله عليه السلام ليلة فقلت اني ادين الله بولايتك وولاية آبائك واجدادك عليهم السلام فادع الله ان يثبتني فقال رحمك الله رحمك الله ومثله بعينه في التحرير الطاووسي ووجه الدلالة ان ترحم الصادق عليه السلام لا يقصر عن المدح المعتبر وقد حكم في الوجيزة بحسنه وعده العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة ونقل رواية الكشي ثم نقل عن ابن الغضائري انه قال حديثه يعرف وينكر ويجوز ان يخرج شاهدا ثم قال روى عن ابي عبد الله عليه السلام وابي الحسن عليه السلام ثم قال والاقرب عندي قبول روايته لعدم طعن الشيخ ابن الغضائري فيه صريحا مع دعاء الصادق عليه السلام وعده ابن داود ايضا في الباب الاول ورمزلها في رجال الشيخ ثم نقل قول ابن الغضائري واقول حيث لم يتبين لنا وثوق بطعن ابن الغضائري حتى لو كان صريحا فكيف لا صراحة فيه هنا نعد الرجل من الحسان ولكن الشهيد الثاني ره ناقش العلامة ره في عده الرجل في القسم الاول المعد لعد المعتمدين بقوله لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول الرواية لو سلم سنده فان محمد بن اسحق مشترك بين الثقة وغيره وكذلك محمد بن الحسن على بعض النسخ وكلام ابن الغضائري ظاهر في الطعن عليه مع انه شهادة لنفسه كما لا يخفى وفيه ان الدعاء وان كان لا يدل على قبول الرواية مطابقة الا انه يدل عليه التزاما فان الامام لا يدعو بالرحمة الا لمن كان اماميا متدينا غير كاذب ولا وضاع ولا متوغل في المحرمات بل الظاهر من سؤاله تثبيته ودعاؤه ظاهر فيه ومن هذا حاله يكون حسنا والحسن

حجة على الاظهر واما المناقشة في السند ففيه اولا ان الموجود في النسخ المصححة من التحرير محمد بن الحسن دون محمد بن اسحق وثانيا ان ابا الحسن باسمه مما هو من قلم العلامة ره ويشهد بكون الرجل معتمدا ان ابن طاووس لا يزال في التحرير الطاووسي يناقش في سند الروايات ولم يغمز في سند الرواية فيكشف عن اعتماده وثالثا ما مر مرارا من ان الظن الحاصل من مثل هذا الخبر ليس باقل من الظن الحاصل من قول علماء الرجال واما كلام ابن الغضائري فقد بينا مرارا عدم الوثوق به لكثرة تسرعه الى تضعيف من لا يستحق الجرح واما كون ذلك شهادة لنفسه فقد مر الجواب عنه مرارا واما ما في النقد من ان دعاء الصادق عليه السلام لا يدل على قبول روايته والا الدور انتهى ففيه اراد بيان ثبوت دعاء الصادق عليه السلام موقوف على قبول روايته فلو جعل الدعاء دليلا على قبول روايته لزم الدور وفيه قبل ما ان حكم العلامة ره بقبول روايته وان كان لدعاء الامام له الا ان اعتماده في صحة الدعاء ليس لكون الراوي له بل لما ظهر من القرائن على صحته التمييز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن سماعة عنه ومن النجاشي رواية عبيس بن هشام ومن الكشي والتحرير الطاووسي رواية جعفر بن بشير عنه وهؤلاء تميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة

٨٥٣٩ نقل رواية ابي داود المسترق وعلي بن الحكم وابن مسكان وعلي بن حديد وصفوان والحسن بن علي بن حمزة والحسن بن محمد بن سماعة عنه **علي** بن ناصر الدين ابو طالب الحملي

٨٥٤٠ عنونه منتجب الدين كذلك واضاف الى ذلك قوله الشيخ الامام امام الدين فاضل فقيه **علي** بن ناصر الدين محمد بن حمدان الحمداني عنونه منتجب الدين واضاف الى ذلك قوله الشيخ

٨٥٤١/٨٥٤٢ الامام وجيه الدين ابو طالب فقيه ورع **علي** بن الناصر بن الرضا الحسيني عنونه منتجب الدين وقال فقيه فاضل **علي** بن نجيل بالنون والجيم والياء المثناة من تحت اللام وزان

٨٥٤٣ زبير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال وقد مر في علي بن بجيل بالباء بدل النون انه اشهر فلاحظ وتدبر **علي** بن نصر عده الشيخ ره من

٨٥٤٤ غير توصيف من اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **علي** بن النعمان الاعلم النخعي ابو الحسن الضبط قد مر ضبط النعمان في الحارث بن اوس بن معاذ بن النعمان الانصاري والاعلم المشقوق شفته العليا او في احد جانبيها وقد مر ضبط النخعي في ابراهيم بن يزيد عده الشيخ ره في رجاله علي بن النعمان من اصحاب الرضا عليه السلام وقال في الفهرست علي بن النعمان له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه كتابه انتهى وقال علي بن النعمان الاعلم النخعي ابو الحسن مولاهم كوفي روى عن الرضا واخوه داود اعلى منه وابنه الحسن بن علي وابنه احمد رويا الحديث كان علي ثقة وجها ثبتا صحيحا واضح الطريقة له كتاب يرويه جماعة اخبرنا علي بن احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار وعبد الله بن جعفر وسعد قالوا حدثنا ابن ابي الخطاب عن علي بن النعمان بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله واضح الطريقة في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لجخ ست جش ثم نقل ما سمعته من النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بن الحاوي وغيرها ولا غمز في الرجل بوجه التمييز قد سمعت من الفهرست رواية احمد بن ابي عبد الله البرقي ومن النجاشي رواية ابن ابي الخطاب عنه وبهما ميزه الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية احمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وعبد الله بن عامر وسهل بن زياد عنه وزاد في جامع الرواة رواية ابنه الحسن و ايوب بن نوح ومحمد بن خالد وعلي بن حديد والهيثم بن ابي مسروق وموسى بن عمر ومحمد بن علي و

٨٥٤٥ محمد بن محفوظ ويحيى بن محمد وعبد الرحمن بن ابي نجران ويعقوب بن يزيد والحسن بن محمد بن سماعة وعلي بن الحسن بن فضال ومحمد بن عبد الله بن احمد **علي** بن النعمان الرازي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب احكام السهو في الصلوة من الفقيه وليس له ذكر في كتب الرجال بوجه ولذا قال اللاهيجي في شرح رجال الفقيه ان الموجود في نسخ الفقيه علي بن النعمان الرازي والصواب ان يكون الراوي هيهنا هو النعمان الرازي لا علي بن النعمان الرازي لان ترتيب المشيخة موافق لترتيب الفقيه وفي المشيخة هنا النعمان الرازي روى عنهما عن الصادق عليه السلام وعده الشيخ ره في رجاله في اصحاب الصادق عليه السلام النعمان الرازي لكن بعد من التعرض لتوثيقه ولا عدله واما علي بن النعمان الرازي بهذه النسبة فغير موجود في كتب الرجال نعم فيها علي بن النعمان

٨٥٤٦ الاعلم النخعي راوي الرضا لا الصادق عليه السلام انتهى فتدبر **علي** بن نعيم الصحاف الكوفي قد مر ضبط نعيم في ابراهيم بن نعيم وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وفي القسم الاول من الخلاصة ورجال ابن داود علي بن نعيم ثقة ولم يوصفا بشيء والظاهر ارادتهما بالصحاف لفقه غيره وتوثيقهما مجرد توهم ابتنائه على استفادة التوثيق من عبارة النجاشي القاصرة عن الدلالة الى التوثيق فيسقط توثيقهما لغلط لانه رجم بالغيب بعد وضوح قصور عبارة النجاشي عن افادة الوثاقة وهي قوله في ترجمة الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني اسد ثقة واخواه علي ومحمد رووا عن ابي عبد الله عليه السلام انتهى وقد يقال بعدم ابتناء توثيقهما على توثيق النجاشي له بل ثقاتا واخاه محمدا ولو كان توثيقهما مبنيا على كلام النجاشي للزمهما توثيق محمد ايضا والتالي مفروض العدم والتعجب مما حكي لا اول من ان كلام النجاشي ظاهر في التوثيق ولا اقل دوما لا رد وانهما تبعا العلامة وابن داود فانه من غرائب الكلام ضرورة انه اذا كان غرض النجاشي نقل رواية الثلثة عن ابي عبد الله عليه السلام كيف يمكن ان يثنى الضمير فالحق ان عبارة النجاشي قاصرة عن افادة توثيق علي ومحمد ولكن توثيق العلامة ره وابن داود ولم يعلم ابتناؤه على الاستفادة من ذلك حتى يسقط عن الحجية فلا مانع من الاعتماد عليه قال الفاضل الجزائري في الحاوي بعد نقل توثيق العلامة وابن داود اياه ما لفظه ولم يرد توثيقه في شيء من الكتب غيرهما ثم نقل عبارة النجاشي ثم قال وهي غير دالة على التوثيق كما لا يخفى ولعل استفادة توثيقه من محل آخر والله اعلم انتهى وظاهره قبول توثيقهما بعد

٨٥٤٧/٨٥٤٨ عدم انكشاف فساده ولذا عد الرجل في الثقات **علي** الفهري عده ابن الاثير من الصحابة ولم استثبت حاله **علي** بن النهد لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب زيارة الاخوان

٨٥٤٩ من الكافي عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله عليه السلام ولم اقف فيه على مدح نعم رواية ابن ابي عمير عنه تلحقه بخبر حكم الصحيح **علي** بن وصيف ابو الحسن الناشي الضبط وصيف بفتح الواو فكسر الصاد المهملة وسكون الياء المثناة من تحت والفاء والناشي بالنون المشددة والالف والشين المعجمة والياء لقب به لانه نشأ في فن من الشعر الرجز قال النجاشي علي بن وصيف ابو الحسن الناشي الشاعر المتكلم ذكر شيخنا رضي الله عنه ان له كتابا في الامامة انتهى وفي الفهرست علي بن وصيف ابو الحسين الناشي وكان متكلما شاعرا مجودا وله كتب وكان يتكلم على مذهب اهل الظاهر في الفقه اخبرنا عنه الشيخ ابو عبد الله المفيد وفي معالم ابن شهر اشوب في باب عد من الشعراء المجاهرين ما لفظه ابو الحسين علي بن وصيف الناشي بغدادي من باب الطاق حرق بالنار انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة علي بن وصيف ابو الحسن الناشي كان متكلما شاعرا مجودا وكان يتكلم على مذهب اهل الظاهر في الفقه انتهى واقول لا ينبغي التامل في كون الرجل اماميا كما يظهر من عدم غمز النجاشي في مذهبه بل يمكن استفادة ذلك من تصنيفه كتاب في الامامة وكونه متكلما مدح يدرجه في الحسان ولذا جعله في الوجيزة ممدوحا وعده في الحاوي في الضعفاء بناء على ذكر العلامة ره اياه في القسم الثاني لكنه كما ترى بل هو من العلامة عجيب واعجب منه ما ارتكبه ابن داود حيث عنونه مرتين مرة في الباب الاول قائلا علي بن وصيف ابو الحسين الناشي الشاعر المتكلم انتهى واخرى في الباب الثاني بقوله علي بن وصيف ابو الحسن الناشي كان متكلما شاعرا مجودا فقيها على مذهب اهل الظاهر انتهى والاظهر كون الرجل من الحسان لما ذكرنا ويؤيده قول ابن خلكان انه من الشعراء المجيدين وله في اهل البيت قصائد كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم الكلام عن ابي سهل اسمعيل بن علي بن نوبخت المتكلم وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة انتهى وعن ابن كثير الشامي انه كان متكلما بارعا من كبار الشيعة والظاهر انه هو علي بن عبد الله بن وصيف

ابن عبد الله الهاشمي الذي يكنى في العيون عنه عن الكاظم ع النص على الرضا وان وصف جدا فلاحظ وتدبر **علي** بن وهبان بفتح الواو وسكون الهاء والالف والنون عد الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الكاظم عليه السلام وقال في الفهرست علي بن وهبان له كتاب رويناه بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن علي بن وهبان روى عنه هرون بن عيسى
ابي عبد الله عليه السلام انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وفي رجال الكشي والنقد ... الحسن بن موسى
قال علي بن وهبان كان ... [illegible]

[illegible]

٨٥٥١

٨٥٥٢

٨٥٥٣

٨٥٥٤

٨٥٥٥

٨٥٥٦

٨٥٥٧

٨٥٥٨

٨٥٥٩

٨٥٦٠

٨٥٦١

٨٥٦٢

٨٥٦٣

علي بن يقطين

[illegible]

جعفر عليهما السلام العراق قال علي بن يقطين اما ترى حالي وما انا فيه فقال يا علي ان لله تعالى اولياء مع اولياء الظلمة ليدفع بهم عن اوليائه وانت منهم يا علي **ومنها** ما رواه هو ره عن
محمد بن مسعود عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن السندي بن الربيع عن الحسن بن عبد الرحمن قال قال ابو الحسن ع لعلي بن يقطين اضمن لي خصلة اضمن لك ثلثا فقال علي جعلت فداك
وما الخصلة التي اضمنها لك وما الثلث اللواتي تضمنهن لي قال فقال ابو الحسن ع الثلث اللواتي اضمن لك ان لا يصيبك حر الحديد ابدا بقتل ولا فاقة ولا سقف سجن قال فسأل علي وما
الخصلة التي اضمنها لك فقال تضمن لي ان لا يأتيك ولي ابدا الا اكرمته قال فضمن له الخصلة وضمن له ابو الحسن الثلث **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد
قال حدثني محمد بن احمد قال حدثني محمد بن عيسى قال حدثني بكر بن محمد الاشعري ان ابا الحسن الاول ع قال اني استوهبت علي بن يقطين من ربي جل وعز البارحة فوهبه لي ان علي بن يقطين
بذل ماله ومودته فكان لذلك منا مستوجبا ويقال ان علي بن يقطين ربما حمل مائة الف الى ثلثمائة الف درهم اليه وان ابا الحسن ع زوج ثلث بنين او اربعة منهم ابو الحسن الثاني ع
وكتب الى علي بن يقطين واني قد صيرت مهورهن اليك **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي ان اباه علي بن يقطين رحمه الله وجه الى جواد به حتى حمل جباههن
من باعه فوجه اليه بما فرض عليه من مهورهم وزاد عليه ثلثة الف دينار للوليمة فبلغ ذلك ثلثة عشر الف دينار وثمن واحدة وروى مثله عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا ابو جعفر
عن الحسن بن علي **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن عيسى قال زعم الحسن بن يقطين انه احصى لعلي بن يقطين بعض السنين ثلثمائة
ملبي او مائة وخمسين ملبيا وانه لم يكن يفوته من يحج عنه وكان يعطي بعضهم عشرين الفا وبعضهم عشرة الاف في كل سنة للحج مثل الكاهلي وعبد الرحمن بن الحجاج وغيرهما
اداهم الف درهم وسمعت من يحكي انه اداهم خمسمائة درهم وكان امره بالدخول في اعمالهم فقال ان كنت لا بد فاعلا فانظر كيف تكون لاصحابك فزعم انه كان يجبيهم في العلانية ويرد عليهم في السر وزعمت رحيمة انها قالت لابي الحسن الثاني ادع لعلي بن يقطين فقال قد كفي ابن يقطين وقال ابو الحسن ع من سره ان علي بن يقطين انه ذكره في الموقف وزعم
ابن اخي الكاهلي ان ابا الحسن ع قال لعلي بن يقطين اضمن لي الكاهلي وعياله اضمن لك الجنة وزعم ابن اخيه ان عليا لم يزل يجري عليهم الطعام والدراهم وجميع ابواب النفقة مستغنين الى
ان مات الكاهلي كلهم وقراباته وجيرانه وقال ابو الحسن ع ان لله مع كل طاغية وزيرا من اوليائه يدفع به عنهم دعوة ابي عبد الله على يقطين وماولد فقال ليس حيث تذهب اما علمت
ان المؤمن في صلب الكافر بمنزلة الحصاة في اللبنة يجيء المطر فيغسلها ولا يضر الحصاة شيئا **بيان** هكذا من الرواية في نسخ الكشي المعتمدة وعلى هذا المتن نقل في المنهج وغيره
وظني كون قوله في اخر العبارة دعوة ابي عبد الله جزء خبر اخر سقط سنده وبعض متنه وهذا يقتضيه ويشهد بذلك ان الكليني ره روى عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن
علي بن يقطين عن ابي الحسن موسى ع قال قلت له اني اشفقت من دعوة ابي عبد الله ع على يقطين وماولد فقال يا ابا الحسن ليس حيث تذهب انما المؤمن في صلب الكافر بمنزلة الحصاة
في اللبنة يجيء المطر فيغسل اللبنة ولا يضر الحصاة شيئا فيكون قد سقط من قلم الكشي من اول السند الى قوله دعوة ابي عبد الله ع فلا تذهل **ومنها** ما رواه هو ره مسندا عن اسمعيل
ابن سلام وفلان بن حميد وقد نقلنا الخبر في ترجمة اسمعيل بن سلام فلا نطيل بالاعادة **ومنها** ما رواه هو ره عن طاهر بن عيسى قال حدثني ابو جعفر محمد بن القسم بن حمزة العلوي
موسى العلوي قال سمعت اسمعيل بن موسى عمي قال رايت العبد الصالح ع على الصفا يقول الهي في اعلى عليين اغفر لعلي بن يقطين **ومنها** ما رواه هو ره عن جعفر بن معروف
قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن سليمان بن الحسين كاتب علي بن يقطين قال احصيت لعلي بن يقطين من وافى عنه في عام واحد مائة وخمسين رجلا اقل من اعطاه منهم سبعمائة درهم
واكثر من اعطاه عشرة الاف درهم الى غير ذلك من الاخبار المتواترة معنى المغنية تواترها عن ملاحظة اسانيدها ولذا قال في التحرير الطاوسي بعد ايراد خبر داود الرقي المتقدم ما لفظه
هذا حديث واضح الطريق وان كان قد قيل في داود فرق شيء لكن حال علي بن يقطين ره لا تفتقر الى خبر خاص ينبه عليه انتهى وقد سمعت من الفهرست وابن الحسين بن علي عن ابيه
علي بن يقطين روى ابنه احمد بن هلال الصباغ عنه ومن النجاشي رواية علي بن عمران عن رجل من اهل المدائن وميزه الشيخ الطريحي برواية الاولين عنه وزاد زيادا القندي وزاد في المشتركات
جعفر بن عيسى بن عبيد وابن ابي عمير وحماد بن عثمان ومحمد بن ابي حمزة الثمالي وحفص بن ابي محمد مؤذن ابن يقطين وصفوان بن يحيى وسعد بن ابي خلف وثابت بن ابي صفية عنه وزاد
في جامع الرواة نقل رواية ابنه الحسن وحريز وابراهيم بن ابي محمد وسعدان بن يونس وسليمان بن الحسن والحسين بن نعيم الصحاف ومحرز وعبد الرحمن بن اعين وصالح مولى علي بن
يقطين ويعقوب بن يزيد وعلي بن ابي حمزة ويعقوب بن يقطين اخي علي عنه **تذييل** يتضمن امورا **الاول** في الكافي والتهذيب في كتاب الحج سند هذه صورته عدة من
اصحابنا عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي بن يقطين عن اخيه الحسين بن علي بن يقطين قال سالت ابا الحسن ع الخ وقال في حكي المنتقى في الطريق غلط اتفقت فيه نسخ الكافي والتهذيب
وذلك في قوله عن اخيه الحسين بن علي بن يقطين فان المعهود المتكرر في هذا الاسناد عن اخيه الحسين عن علي بن يقطين فيقوى كون كلمة ابن فيه تصحيف عن انتهى قلت فذلك منه على ما افصحنا
في ذيل الفائدة الثالثة والعشرين فراجع حتى يتبين لك وجه الغفلة ومثله الحال فيما ذكره المدقق الامين الكاظمي قده في المشتركات من انه قد وقع في اسانيد الشيخ ره رواية احمد
بن محمد بن عيسى عن علي بن يقطين والظاهر انه سهو لان احمد لا يروي عنه الا بواسطة كالحسين بن علي وانه قد وقع في كتابيه في كتاب الحج رواية عبد الرحمن بن الحجاج عن علي بن يقطين
وهي سهو انتهى فان فيه ما بيناه في الموضع المشار اليه **الثاني** انك قد سمعت من النجاشي ان علي بن يقطين قد روى عن ابي عبد الله عليه السلام حديثا واحدا وينافيه ما سمعته من
الشيخ ره من ان من جملة كتبه كتاب ما سال الصادق عليه السلام عنه من الملاحم فانه يتضمن اخبارا عديدة كما هي حجة في واحدة ونقل الوحيد ره عن قائل انه روى في التهذيب ثلثة احاديث
عن علي بن يقطين عن الصادق ع وقال الوحيد ره بعد نقله انه روي في باب الحيض من التهذيب عنه كذلك لكن سنده لا يخلو من اشتباه فانه روى هذا الحديث في الاستبصار بدون
عن الصادق عليه السلام وبدون ذكر علي بن يقطين **الثالث** انك قد سمعت في عدة من الاخبار انه كان يستنيب للحج في كل سنة مائة وخمسين ملبيا الى ثلثمائة وزاد الشهيد ره
على ذلك في الدروس فقال قد احصي في عام واحد خمسمائة وخمسون رجلا يحجون عن علي بن يقطين صاحب الكاظم عليه السلام اقلهم سبعمائة دينار واكثرهم عشرة الاف وعن الشيخ
البهائي ره ان قوله اقلهم واكثرهم يحتمل ان يراد اقل ما اعطى احدهم واكثره او الاقل منهم والاكثر انتهى واقول ما سمعته من الروايات يعطي الاحتمال الاول ثم انه ربما اورد
بعضهم اشكالا على هذه الاخبار وهو انا لو جعلنا لنصفهم العدد الاقل ولنصفهم العدد الاكثر لصار المبلغ مقدارا كليا لا تفي به خزانة كثير من ملوك زماننا
مع ان ما ينفق في الحج المستحب لعله بحسب التخمين عشر ما في الصدقات من الزكوات والاخماس والانعامات ونحوها فاذا كان عشر صدقاته في سنة واحدة هذا المقدار العظيم
فما ظنك في جمع خرجه في كل السنة واعجب من ذلك ان كل هذا من الحلال فان تاجر جليل ثقة لا يقرب من الحرام واقول ولا ان ما في الاخبار دراهم لا دنانير والدراهم لا تبلغ المقدار
الذي يوجب توجه الاشكال لم يرد وثانيا ان مدخل السلاطين سابقا كان اكثر من هذا الزمان بمراتب كما لا يخفى على من راجع السير والتواريخ فلا يتجه الاشكال المذكور

والذي اظن ان غرض ابن يقطين كان اعانة اخوانه الشيعة بحجة الحج وقد كان خطر ذلك بخاطري عند تتبع تلك الاخبار وقد وقفت الان على ذكر الشيخ البهائي ره الاشكال وجوابه بتمامه
بما ظننناه قال ره ظني ان الكاظم ع قد احل للمتصرف في الخراج وهو رضي الله عنه جعل اخراج الحج وسيلة لدفع هذا المال الى الشيعة الاطهار لئلا يطلع عليه اعداؤه انتهى وهو كلام موجه متين **الرابع** انك قد سمعت من الشيخ ره انه ارخ موت الرجل بسنة مائة واثنتين وثمانين ونقل السيد صدر الدين ره عن الباب الثامن من العيون رواية سبب شهادة الكاظم ع
عن علي بن يقطين وفيه دلالة على انه ادرك وفات الكاظم ع وهي سنة مائة وتسع واربعين فيما في التاريخ المذكور ولكني لم اقف فيما نقله في العيون على عين ولا اثر وانما روى في الباب
المذكور من العيون عن علي بن يقطين قضية الاسد المنقوش على الستر وانما روي سبب وفاته عن غيره وفي طريق بعضه وابانه محمد بن عيسى اليقطيني وليس في شيء من روايات سبب وفات
٨٥٦٥/٨٥٦٦ الكاظم ع ذكر لعلي بن يقطين اصلا ولعل السهو من السيد كانت مصحفه **علي** بن يوسف بن جعفر الكلبي عنونه منتجب الدين مضيفا الى ذلك قوله السيد ابو القاسم فقيه صالح **علي**
٨٥٦٧ ابن يونس بن بهمن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية احمد ومحمد ابني الحسن عنه عن مروان بن مسلم **علي**
٨٥٦٨ ابن يونس بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي **عليم** بن محمد ابو سلمة البكري عنونه
النجاشي كذلك وقال ساسي له كتاب التوحيد كلام وهو كتاب لم نره ولم يخبرنا عنه احد من اصحابنا انه رآه غير انه ذكره في الفهرست انتهى وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط
٨٥٦٩ البكري في ابان بن تغلب واما الساسي فنسبة الى ساسي بسينين بينهما الف وبعد الثاني ياء خفيفة تسقط عند النسبة قرية بنخشب **علية** عنونها بعضهم هنا ومحلها افضل
٨٥٧٠/٨٥٧١ النساء انشاء الله تعالى **عماد** بن ناصر الدين محمد بن حمدان الحمداني عنونه منتجب الدين مضيفا الى ذلك قوله الشيخ الامام عز الدين فقيه ورع انتهى **عماد** الدين احمد بن ابي علي بن
٨٥٧٢ عنونه منتجب الدين وقال فاضل صالح **عمار** ابو عاصم البجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط عمار في احمد بن بشر وضبط عاصم
٨٥٧٣ وضبط البجلي في ابان بن عثمان وقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الله المؤمن وعلي بن الحكم عنه عن ابي عبد الله عليه السلام **عمار** ابو اليقظان الاسدي عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب يرويه
عبيس بن هشام الناشري انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال ونقل في جامع الرواة رواية زياد القندي وابي محمد الانصاري عنه عن ابي عبد الله عليه السلام واليقظان بالياء المثناة
٨٥٧٤ من تحت المفتوحة والقاف الساكنة والظاء المعجمة والالف والنون وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم **عمار** بن ابي الاحوص عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره
كونه اماميا ولكن حاله مجهول وظاهر الشيخ ره في باب اصحاب الصادق عليه السلام من رجاله اتحاده مع سابقه لانه قال عمار بن ابي الاحوص ابو اليقظان البكري الكوفي اسند عنه انتهى واستظهر في
النقد ايضا الاتحاد وربما استانس المولى الوحيد للاتحاد بان في الكافي في باب درجات الايمان في الصحيح عن عمار بن الاحوص عن الصادق عليه السلام قال ان الله عز وجل وضع الايمان على
سبعة اسهم الحديث وروى بعد هذا الحديث حديثا عن الحسن بن الجهم عن ابي اليقظان عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان خادما لابي عبد الله ع قال بعثني ابو عبد الله
عليه السلام ومضمونه مضمون الحديث فيظن اتحاد ابن الاحوص وابن ابي اليقظان واقول هو استيناس حسن ولكن لا ينتج للاتحاد والتعدد بعد اشتراكهما في الجهالة ونقل في جامع الرواة
٨٥٧٥ رواية الحسن بن محبوب عنه في مواضع من باب العتق والارث وميزه الكاظمي في المشتركات **عمار** بن ابي سلامة الدالاني وفي بعض النسخ بدل سلامة وقد مر ضبط الدالاني في سليمان
٨٥٧٦ ابن سلمة الدالاني وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان **عمار** بن ابي عايشة المنقري الكوفي عده الشيخ
٨٥٧٧ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى واخو حفص انتهى وحاله كسابقه وقد مر ضبط المنقري في اسلم بن ايمن **عمار** بن ابي القاسم البجلي الكوفي عده الشيخ
٨٥٧٨ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان **عمار** بن اسحق الاسروشي يروي عنه الصدوق ره مترضيا وترضيه عليه يوجب عده في الحسان
٨٥٧٩ ولا استبعاد بكون الصحيح الاسروشني نسبة الى اسروشنة بضم الهمزة حصن من اعمال الحجارة بالاندلس **عمار** بن جذاعة الازدي الكوفي قد مر ضبط جذاعة في عامر بن جذاعة
٨٥٨٠ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **عمار** الجهني ابو ذر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى
ذلك قوله مات سنة احدى وخمسين ومائتين وله اربع وستون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول ولعلك تراجع عداد المسمين بعمار فلا تجده ولكن حيث ان الشيخ غير ملتزم
٨٥٨١ بالترتيب ذكر الرجل في طي تعداد المسمين بعمران ولذا ابدله الناسخ في بعض النسخ المغلوطة بعمران ولكن الموجود في النسخ المصححة عمار الجهني كما نقلنا **عمار** بن حسان عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الحسين ع واقول هو عمار بن حسان بن شريح الطائي قال علماء السير انه كان من الشيعة المخلصين في الولاء ومن الشجعان المعروفين صحب الحسين ع من مكة ولازمه حتى اتى كربلا
٨٥٨٢ فلما نشب القتال يوم الطف تقدم واستشهد بين يديه رضوان الله عليه ومع شرف الشهادة نال شرف تخصيصه بالسلام عليه في زيارة الناحية المقدسة **عمار** بن حيان
الصيرفي الكوفي قال المولى الوحيد ره قد مر في ابنه اسمعيل حديث يشعر بحسنه في الجملة فتامل انتهى واقول لم يبق في ابنه اسمعيل ولا ابنه اسحق ما يدل على حسنه والخبر الصادق
في اسمعيل ابنه بره واظهار الصادق ع تسببه اسمعيل لحبه اياه من جهتين انما يدل على حسن حال الابن وهو اسمعيل لا حسن حال الاب وهو عمار نعم لا يبعد استفادة كونه اماميا
٨٥٨٣ من ذلك الابن ذلك من المدح المندرج له في الحسان **عمار** بن خباب ابو معوية البجلي الدهني الكوفي الضبط قد مر ضبط خباب بالخاء المعجمة في ابيه وضبط البجلي في ابان بن عثمان والدهني
بالدال المهملة المضمومة والهاء الساكنة والنون والياء نسبة الى بني دهن حي من بجيلة وهم بنو دهن بن معوية بن اسلم بن احمس بن الغوث منهم معوية بن عمار بن معوية بن دهن الدهني
قاله في التاج مازجا بالقاموس ثم اعلم ان الذي يقضي به التتبع ان لعمار هذا ولدا اسمه معوية وهو معوية بن عمار الثقة المعروف من اصحابنا الرواة وان والد عمار كان يسمى معوية كما
كان يسمى خبابا وان عمارا كان يسمى ابا معوية وابن معوية قال المقدسي عمار بن ابي معوية ويقال ابن معوية ويقال ابن خباب ويقال ابن صالح الدهني البجلي الكوفي مولى الحكم بن نفيل انتهى
وقال في القاموس وبنو دهن حي منهم معوية بن عمار بن معوية الدهني انتهى وقال في التاج متصلا بابيه وعمار يكنى ابا معوية روى عن مجاهد وابي الفضل وعنه شعبة والسفيانان
وكان شيعيا ثقة مات سنة ثلث وثلثين ومائة انتهى وفي رجال الشيخ في ترجمة معوية بن عمار بن ابي معوية خباب مولى انتهى ولفظه واسم ابي معوية خباب مولى انتهى فظهر من ذلك كله ان عمارا
هذا يقال له ابن ابي معوية ويقال له ابن معوية وان اباه يسمى معوية كما سمعت من القاموس ويسمى خبابا ويسمى ابا معوية وبهذا يرتفع المنافاة بين كلامي الشيخ ره الاتيين من الرجال
والفهرست ويشهد بان والد عمار يسمى خبابا ويسمى ابا معوية قول النجاشي في ترجمة ولده معوية بن عمار بن ابي معوية خباب بن عبد الله الدهني انتهى وتسميته والد خباب عبد الله لا ينافي
تسمية القاموس اياه بمعوية لامكان كون احدهما اسمه والاخر لقبه الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عمار بن خباب ابو معوية البجلي الدهني الكوفي انتهى وقال في
الفهرست عمار بن معوية الدهني له كتاب ذكره ابن النديم انتهى وقد عرفت ارتفاع التنافي الذي يتخيل بينهما فسقط قول الحائري ان الصواب ابو معوية بدل ابن معوية وقال النجاشي

في ترجمة ابنه معوية وكان عمار ابوه ثقة في العامة وجهاً وشكله بعينه في الخلاصة وغرضهما من التقييد بقولهما في العامة لبيس هو الحكم بكونه عاميا كما زعم الفاضل المجلسي
في الوجيزة فعده موثقا والفاضل الجزائري حيث عده في فصل الموثقين ضرورة كون بيتهم من بيوت الشيعة المعروفين بالكوفة وظاهر عبارتي رجال الشيخ والفهرست كونه اماميا
بل هو صريح ابن النديم حيث عده من فقهاء الشيعة وقد سمعت من تاج العروس التصريح بكونه شيعيا بل غرضهما بذلك فهم ان الوجه الذي من اجله العامة ايضا كانوا يثقون به بعظمونه
وكان لزمهم ايضا وجاهته لرواية عن عظمائهم والا فالرجل شيعي ثقة على الاظهر كما يشهد به كمال اعتناء الصادق به فيما رواه ابنه الثقة بطريق صحيح رواه في الكافي عن معوية بن
عمار قال كنا عند ابي عبد الله عليه السلم نحوا من ثلثين رجلا اذ دخل ابي فرحب به ابو عبد الله واجلسه الى جنبه فاقبل اليه طويلا ثم قال ان لابي معوية حاجة فلو خففتم فقمنا جميعا
فقال لي ابي ارجع يا معوية فرجعت فقال هذا ابنك قال نعم الحديث فان العناية المسطورة لا تصدر منه بالنسبة الى غير الثقة فتامل وان شئت قلت ان عد الفاضل المجلسي ره
اياه موثقا اعتراف منه بوثاقته ونفي لكونه اماميا فاذا احرزنا كونه اماميا بشهادة العامة وظاهر كلام الشيخ وظاهر الرواية المذكورة وكون بيتهم بيت شيعة معروفين بل تصريح
ابن النديم بكونه من فقهاء الشيعة ضممنا اليه توثيق الوجيزة وحكمنا بكونه ثقة واني لاقضي العجب من الفاضل المجلسي في الوجيزة على كونه عاميا موثقا مع سعته باعه في الاخبار ان
اشتهار الرجل بالتشيع كاشتهار الشمس في رابعة النهار حتى ردت شهادته لاجل كونه شيعيا الا ترى الى ما عن تفسير الامام عليه السلم من انه قيل للصادق ان عمار الدهني شهد اليوم
عند ابن ابي ليلى قاضي الكوفة شهادة فقال له القاضي قم يا عمار فقد عرفناك لا نقبل شهادتك لانك رافضي فقام عمار وقد ارتعدت فرائصه واستفرغه البكاء فقال له ابن ابي ليلى انت
رجل من اهل العلم والحديث ان كان يسوءك ان يقال لك رافضي فتبرء من الرفض وانت من اخواننا فقال له عمار ما ذهبت والله ولكني بكيت عليك وعلي اما بكائي على نفسي فنسبتني الى
رتبة شريفة لست من اهلها زعمت اني رافضي ويحك لقد حدثني الصادق ان اول من سمي الرفضة الذين شهدوا السحرة الذين لما شاهدوا آية موسى فبعصاه ثم امنوا به واتبعوه ورفضوا امر فرعون
واستسلموا الكل ما نزل بهم فسماهم فرعون الرافضة لما رفضوا دينه فالرافضي من رفض كلما كرهه الله وفعل كلما امره الله واين في الزمان هذا فانما بكيت على نفسي خشيت ان يطلع
على قلبي وقد تقبلت هذا الاسم الشريف على نفسي فيعاتبني ربي ويقول يا عمار كنت رافضا للاباطيل عاملا للطاعات كما قال لك فيكون ذلك مقصرا بي في الدرجات ان سامحني
موجبا لشديد العقاب علي ان ناقشني الا ان يتداركني موالي بشفاعتهم واما بكائي عليك فلعظم كذبك في تسميتي بغير اسمي وشفقتي الشديدة عليك من عذاب الله تعالى ان صرفت
اشرف الاسماء الى ان جعلته من ارذلها كيف تصبر بدنك على عذاب كلمتك هذه فقال الصادق لو ان على عمار من الذنوب ما هو اعظم من السموات والارضين لمحيت عنه بهذه الكلمات
وانها لتزيد في حسنات عنده حتى يجعل كل خردلة منها اعظم من الدنيا الف مرة نقلناه بطوله لكشفه عن جلالة الرجل وقوة ديانته وشدة مراقبته لله تعالى حتى تاكد به ناموا الله
٨٥٨٤ الموثق التميز بكونه ابنه معوية وروى هو عن ابي عبد الله عليه السلم وله في باب الشكر من الكافي رواية عن علي بن الحسين ع فلاحظ **عمار** الدهني هو عمار بن خباب المتقدم ولا يكشف
٨٥٨٥ ما نقل في جامع الرواة عن باب الشكر من الكافي عن سفيان بن عيينة عنه عن مولينا السجاد ع عن كونه غيره لامكان روايته عن السجاد ع **عمار** بن رزيق الضبي الكوفي
قد مر ضبط رزيق في ابيه وضبط الضبي في احمد بن الحسين بن معلس وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وزاد قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولم نقف فيه على ما يدرجه
٨٥٨٦ في الحسان ومجرد كونه اسند عنه لا ينتج ذلك **عمار** السجستاني قد مر ضبط السجستاني في ايوب بن ابي تميمة وقد سبقنا في ترجمة عبد الله بن النجاشي ابي بجير خبرا يكشف عن كون
الرجل من خواص الصادق ع ومن اجلاء الفرقة المحقة فلاحظ وتدبر وفي التعليقة انه روى عنه علي بن الحكم وروى هو ان الجن جماعة منهم دخلوا على الصادق ع وسالوه عن مسائلهم
ويمكن الاستشهاد لوثاقة الرجل بان ابن طاوس بعد ذكره للخبر المتقدم في ترجمة عبد الله بن النجاشي لم يطعن من جهته بل طعن من جهة الحسن بن خرزاد ونقل في جامع الرواة رواية
ابي المعزا عنه عن ابي عبد الله عليه السلم في باب ما يجب من الاقتداء بالائمة في التعرض للرزق في كتاب المعيشة من الكافي وكذا روى زكريا المؤمن عنه بلا واسطة او بواسطة رجل
٨٥٨٧ ويمكن كونه ابن عبد الحميد الآتي **عمار** بن سويد الكوفي قد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا
٨٥٨٨/٨٥٨٨ الا ان حاله مجهول **عمار** بن عاصم الضبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وحاله كسابقه وقد مر انفا الاشارة الى محل ضبط الضبي **عمار** بن عاصم الهمداني
٨٥٨٩ الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق وكونه اماميا مجهولا وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **عمار** بن عبد الحميد ابو العاصم السجستاني
٨٥٩١ قد مر عمار السجستاني الشيخ في باب زيادات الحج من التهذيب عن عبد الله بن مسكان عنه عن ابي عبد الله ع **عمار** بن المبارك نقل الكشي في ترجمة الفضل بن شاذان عن ابي علي ان
الفضل بن شاذان روى عن جماعة ذكر اسمائهم وعد منهم عمار بن المبارك وذلك يكشف عن جلالته لرواية الفضل عنه فهو اذا من الحسان وقد قال في جامع الرواة الظاهر
٨٥٩٢ انه من اصحابنا المعروفين وقد نقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى عن طريف بن ناصح ورواية سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين عنه **عمار** بن مروان اليشكري
مولاهم الخزاز الكوفي قد مر ضبط اليشكري في بكار بن رجا اليشكري وضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد وقد عد الشيخ ره الرجل بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع وقال في
الفهرست عمار بن مروان له كتاب اخبرنا به ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد ومحمد بن
الحسين جميعا عن محمد بن سنان عن عمار بن مروان انتهى وقال النجاشي عمار بن مروان مولى بني ثوبان بن سالم مولى يشكر واخوه عمرو ثقتان رويا عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا
محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن المفضل بن ابرهيم عن محمد بن سنان عنه بالكتاب انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة
وعنونه ابن داود في الباب الاول ووثق ونقل توثيق النجاشي له ولاخيه عمرو ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها ايضا ولا غمز فيه من احد بوجه وقد سمعت
من الفهرست والنجاشي رواية محمد بن سنان عنه وميزه في المشتركاتين وعن الكاظمي برواية ابي ايوب الخزاز وابن ابي عمير وهو محمد بن زياد ومحمد بن سنان وجعفر بن بشير وابي العباس
وعمرو بن ميمون وابن فضال وهشام بن سالم ومحمد بن علي وعبد الكريم بن عمرو عنه ورواية علي بن النعمان عنه عن ابي الحسن الاول **تذييل** جليل بلقب رجل بالثوباني والمراد
٨٥٩٣ به النسبة الى بني ثوبان بن سالم مولى يشكر **عمار** بن مروان الكلبي لم اقف فيه الا على وقوعه في طريق الصدوق ره في باب ما يجب على المسافر في الطريق من كتاب الحج ومن المشيخة
٨٥٩٤/٨٥٩٥ وليس له ذكر في كتب الرجال اصلا وظاهر جامع الرواة اتحاده مع سابقه فتفحص **عمار** بن معوية الدهني هو عمار بن خباب ابو معوية المتقدم كما حققنا **عمار** بن موسى

عمار الساباطي

ابو اليقظان الساباطي قد مر ضبط الساباطي في اسحق بن عمار وقد عد الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الصادق ع بقوله عمار بن موسى ابو اليقظان الساباطي واخوه صباح واخرى من
اصحاب الكاظم ع بقوله عمار بن موسى الساباطي كوفي سكن المدائن روى عن ابي عبد الله ع وقال في الفهرست عمار بن موسى الساباطي وكان فطحيا له كتاب كبير جيد معتمد رويناه

بالاسناد الاول عن سعد والحميري عن احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق بن صدقة عن عمار انتهى وزاد بالاسناد الاول الشيخ المفيد عن محمد
ابن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري وقال النجاشي عمار بن موسى الساباطي ابو الفضل مولى واخواه قيس وصباح رووا عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلم
وكانوا ثقات في الرواية له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة
عنه بكتابه انتهى وقال الكشي عمار بن موسى الساباطي من اصحاب الرضا كان فطحيا وروى عن ابي الحسن موسى ع انه قال استوهبت عمارا من ربي فوهبه لي ثم روى الكشي عن نصر بن
الصباح قال حدثني الحسن بن علي بن ابي عثمان السجادة قال حدثني قاسم الصحاف عن رجل من اهل المدائن يعرفه القسم عن عمار الساباطي قال قلت لابي عبد الله ع جعلت فداك احب
ان تخبرني باسم الله عز وجل الاعظم فقال لي انك لن تقوى على ذلك فلما الححت قال مكانك اذا ثم قال ادخل البيت فدخلت البيت هنيئة ثم صاح بي ادخل فدخلت فقال لي ما ذلك فقلت له
اخبرني به جعلت فداك قال فوضع يده على الارض فنظرت الى البيت يدور بي واخذني امر عظيم كدت اهلك فضحك فقلت جعلت فداك حسبي لا اريد ذا انتهى وقال الشيخ ره
في باب بيع الواحد بالاثنين من التهذيب قد ضعف عمار الساباطي جماعة من اهل النقل وذكروا ان ما ينفرد بنقله لا يعمل به لانه كان فطحيا غير انا لا نطعن عليه بهذه الطريقة لانه
وان كان كذلك فهو ثقة في النقل لا يطعن عليه فيه انتهى وعن الشيخ ره في العدة دعوى الاجماع على العمل برواياته وعن المحقق في العزية انه قال نقل عن الشيخ ره في مواضع من كتبه
ان الامامية مجمعة على العمل بما يرويه السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات انتهى وفي المعتبر في مسئلة التراوح ان الاصحاب عملوا برواية عمار لثقته حتى ان الشيخ ره ادعى في العدة
اجماع الامامية على العمل بروايته ورواية امثاله ممن عددهم انتهى وعده الشيخ المفيد ره من فقهاء اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله ع والاعلام الرؤساء الماخوذ منهم الحلال
والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة وقد مر نقل هذه العبارة في الفائدة الثانية والعشرين
من المقدمة وقال الشيخ البهائي ره في محكي شرح الفقيه وعمار الساباطي وان كان فطحيا الا انه ثقة جليل من اصحاب الصادق عليه السلم والكاظم ع وحديثه يجري مجرى الصحاح ونذكر
الشيخ ره في العدة ان الطائفة لم تزل تعمل بما يرويه عمار وقول الكاظم ع اني استوهبت عمارا من ربي فوهبه لي مشهور وسؤاله الصادق ع ان يعلمه الاسم الاعظم وقوله ع
انك لا تقوى على ذلك والحاحه عليه ع واظهاره ع بعض علاماته ذلك له يدل على كمال قربه واختصاصه فقد ثبت بنقل الشيخ وتقرير هؤلاء الفضلاء له فيكون العمل بحديثه ثابتا
بالاجماع انتهى ولكن مع ذلك كله فقد عده العلامة في القسم الثاني من الخلاصة المعد لمن تعتبر المعتمد بن قال في الخلاصة عمار بن موسى الساباطي مولى واخواه قيس وصباح رووا
عن ابي عبد الله عليه السلم وابي الحسن ع وكانوا ثقاة في الرواية وعمار كان فطحيا له كتاب كبير جيد معتمد وروى الكشي عن علي بن محمد عن محمد بن احمد بن يحيى عن ابرهيم بن هاشم عن عبد الرحمن
ابن حماد الكوفي عن مروك عن ابي الحسن ع قال اني استوهبت عمار بن موسى الساباطي من ربي فوهبه لي والوجه عندي ان روايته مرجحة انتهى وعده ابن داود بعد عنوانه في الباب الثاني
ورد لعد الشيخ ره اياه من اصحاب الباقر والصادق ع ونقل عن الكشي كونه فطحيا وروايته استيهاب الكاظم ع اياه وقد لاحظ في نسبة عده من اصحاب الباقر الى الشيخ ره لما سمعت من عد
الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق والكاظم ع دون الباقر والصادق ع وتنقيح المقال ان كون الرجل فطحيا من المسلمات لنص جمهم برد نسالهم عليه والنجاشي وان لم يصرح به الا انه ساق
البه بتقييد وثاقته بالرواية وكونه ثقة في الرواية ومعتمدا مما لا ينبغي التامل فيه وقد سمعت من النجاشي توثيقه في الرواية ومن الشيخ الشهادة بكون كتابه معتمدا تارة ودعوى اجماع
الامامية على العمل بروايته واخرى انه وان كان فطحيا الا انه ثقة في النقل لا يطعن عليه فيه ومن الشيخ المفيد ره عده من فقهاء اصحاب الصادقين ع والاعلام الذين لا يطعن عليهم
ولا طريق الى ذم واحد منهم وقد صرح المحقق في مواضع من المعتبر بالعمل بخبره وقال في مسئلة الاناءين ان عمار هذا وان كان فطحيا وسماعة وان كان واقفيا لكن ذلك لا يوجب
رد روايتهما اما اولا فلشهادة اهل الحديث فيهما بالثقة واما ثانيا فلعمل الاصحاب بالحديثين لسلامتهما عن المعارض انتهى وقال في مسئلة الاشنان من المعتبر بعد ذكره رواية في سندها
على ابن ابي حمزة وعمار ما لفظه **لا يقال** عمار فطحي وعلي بن ابي حمزة واقفي فلا يعمل بروايتهما لانا نقول الوجه الذي لاجله عمل برواية الثقة قبول الاصحاب وانضمام القرائن لانه
لولا ذلك لمنع العقل من العمل بخبر الثقة اذ لا قطع بقوله وهذا المعنى موجود هنا فان الاصحاب عملوا برواية هؤلاء كما عملوا هناك ولو قيل فقد ردت رواية كل واحد منهما في بعض
المواضع قلنا كما ردت رواية الثقة في بعض المواضع متعللين بانه خبر واحد والا فاعتبر كتب الاصحاب فانك تراها مملوة من رواية علي المذكور وعمار انتهى وعلى منواله جرى كثير من
الفقهاء ولكن مع ذلك كله فقد سمعت عن العلامة وابن داود عدم العمل بروايته وعده في القسم والباب الثاني وغاية ما التزم به العلامة جعله مرجحا لا دليلا وسلك هذا المسلك
في المختلف فرد رواية عمار وعلي بن حمزة في مسئلة الاناءين بكون عمار فطحيا وعلي واقفيا وافقه في هذا المسلك جماعة ممن قبله وبعده قال كاشف الرموز لو روايته ضعيفة السند
بفساد عقيدة عمار ومثله عن الصيمري في محكي شرح الشرائع وقال الفاضل المقداد في التنقيح وبخبر الشيخ ضعيفة لان عمار فطحي لا عمل على روايته انتهى وسبقهم الى ذلك الشيخ في الجامع
حيث قال في باب السهو في صلوة المغرب ان عمار الساباطي ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختص بروايته انتهى وهذا ما فتى بعض الاواخر فيما سمعته من دعواه في مواضع الا
على العمل بروايته فان الاجماع اذا لم يعمل بوجه مدعيه يكون موهونا وقد ان دعواه الاجماع حيث كان في موارد متعددة وبدعوى غيره مؤيدة وبشواهد كثيرة معتضدة
لو يكن مخالفته في مورد واحد موهنا لدعاويه وقد سمعت الدعاوي والشواهد التي منها ما مر من استيهابه له من ربه ومناقشته صاحب التكملة في ذلك بتجويز منه نظرا الى ان كونه فطحيا
الى ان مات محقق فكيف يستوهبه الكاظم ع من الله ويوهبه له وهو فطحي ملعون من الكلاب الممطورة ولو كان من الصادق ع لكان له وجه فالاولى الطرح لذلك ولضعف السند او
حمل عمار على غير الساباطي يمكن الجواب عنها اولا انا لم نحرز كونه فطحيا الا بنقل الشيخ وامثاله ومن شهد بكونه فطحيا شهد بوثاقته والاعتماد على روايته وقبولها والعمل عليها فلا معنى للاخذ
بجزء مما شهد به وترك الجزء الاخر سيما مع ما يؤيد الجزء المتروك بمؤيدات كثيرة وهو ما اخذ به هؤلاء جمع من الاكابر للاشارة الى كونه واقفيا كالنجاشي والشيخ المفيد خبرها وما يؤيد
وثاقته وقوة ديانته ان عمدة ما يكشف عنه التزام الرجل بالدين تماما هو اداؤه للحقوق المالية فانها احد المحكين لا يعطين اللذين بهما يميز الملتزم بالدين عن جدعن الذين لعق
على لسانه وقد روي ان الرجل كان يؤدي حقوقه الشرعية فقد روى في باب فرض الزكوة من الكافي عن ابي عبد الله عليه السلم انه قال لعمار الساباطي يا عمار انت رب مال كثير قال نعم جعلت
فداك قال فتؤدي ما افترض الله عليك من الزكوة فقال نعم قال فتخرج الحق المعلوم من مالك قال نعم قال فتصل قرابتك قال نعم قال فتصل اخوانك قال نعم الحديث فتوهم انه منه دعوى
فلعله كان لا يؤدي وادعى الاداء ولقبح الامام ع غلط فاحش ضرورة ان القائل بامامة امام لا يعقل ان يكذب عنده سيما مع علمه بان الامام باذن الله تعالى يميز الصدق من الكذب
فلا يمكن الكذب عنده والمناقشة بان ذلك كان قبل تفطحه فلا يفيد وثاقته بعده مدفوعة بان من تفطح لا ينقطع عن خروج من الدين ومن دون تورع بل انما يقطع باعتقاد كونه المذهب

الحق لشبهة عنده توجب اليه فاذا قبل المنافش كونه ثقة قبل تعطيه الزمنا بذلك بعده وثانيا ان بقائه على الفطحية الى ان مات لم ينطق به قبل صاحب التكملة ولم اره من ابن ابي الحديد
من طغيان القلم بل التأمل الصادق يقضي بكشف اشتهاره عليه السلام عن رجوعه عن الفطح فانه كما يمكن دفع البدعة عن الرواية بكونه فطحيا كذا يمكن القول برجوعه عن الفطحية بحكم الرواية
واما المناقشة في سند الرواية بالضعف فلا وجه له لان الكشي وان رواه مرسلا الا ان ابن طاووس نقل او لا حديثا لا اشتهار بقوله في حديث متصل يرويه عن رجل قال
قال ابو الحسن عليه السلام اني استوهبت عمار الساباطي من ربي فوهبه لي ثم قال ورأيت في بعض النسخ روايته مرسلا عن ابي الحسن ع بلا واسطة الطريق علي بن محمد عن محمد بن احمد بن يحيى
عن ابراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن حماد الكوفي عن مرسلة انتهى وسكوته عن المناقشة في السند مع كون عادته المناقشة في رجال الاسانيد التي ينقلها يكشف عن ثبوت ثقة عبد الرحمن
ابن حماد واما باقي رجال السند فثقات معتمدون فلا وجه لرد الرواية واما حمل عمار على غير الساباطي فاغرب من سابقه بعد ذكر ناقل الرواية اياها في ترجمة عمار الساباطي كاشف
عن كون الساباطي هو المراد به بقرينة ذلك وجود الوصف بالساباطي في رواية ابن طاووس كما سمعت واغرب من ذلك كله لعنه اياه مع ما سمعت من امارات ثقته وديانته
وكون الفطحي اماميا اثنى عشريا كما حققناه في مقباس الهداية في ذيل الكلام على مذهب الفطحية وكيف يمكن التجري على لعن الامامي الملتزم باحكام دينه وامانة الحقوق الشرعية
المالية وابن ادريس ره وان سبق صاحب التكملة في لعن عمار وتكفيره الا ان بذاءة اللسان والتسرع الى الجرح والطعن عادة ابن ادريس ره التي اوجبت نقض عمره وكيف يمكن الحكم بكفر
الفطحي والحال انه يقول بامامة الاثنى عشر ويزيد عبد الله الافطح بين الصادق والكاظم ع ولم يمكث عبد الله غير سبعين يوما فلم يؤخذ منه احكام الله تعالى حتى يخالف عمل الفطحي عمل
سائر الامامية فهو يقول بامامة الاثنى عشر ويعمل في الاحكام بما تلقاه من الاثنى عشر وبمجرد توهم لشبهة مكث لمن رواية امامة الاكبر امامة عبد الله سبعين يوما لا يوجب تكفيره ولا
يعلاتهما اشتبه عليهما الفطحي بالواقفي فان الذي ورد لعن رؤسائهم وتكفيرهم لكون ونقضهم للطمع في حطام الدنيا وبيع الاخرة الثمينة بالارذل الادنى وانكارهم لذلك امامة خمسة
من الائمة الاثني عشر ويكشف عما ذكرنا تعبير صاحب التكملة بالكلاب الممطورة فان ذلك ورد في حق الواقفية دون الفطحية بل لم يرد في حق الفطحية رواية ذامة اصلا وجهه ما عرفت
من كون ذلك لشبهة لم تعتمد ولم تستلزم انكار احد من الائمة فكل من مات منهم في زمان اي امام كان مات وقد عرف امام زمانه وليس كذلك الواقفي فانه يموت جاهلا بامام زمانه
فيكون ميتة جاهلية ومما يضحك الثكلى مناقشة صاحب التكملة بعد ذلك في الخبر الثاني الذي رواه الكشي المتضمن لطلبه من الامام ع تعليم الاسم الاعظم اياه بقوله بل العاقل
يقول ان فيه اي في الخبر طعن عليه حيث لم يعلمه اياه انتهى فان فيه انه كلام من لا اطلاع له بحقيقة الاسم الاعظم واختصاص علمه بالنبي والامام المعصوم وعدم قابلية غير المعصوم لحمله
كما كشف الامام ع ذلك له بالوجدان بل نفس كشفه ع الحال له واراءته بالمعجزة عدم قابليته لحمله يكشف عن غاية جلالة الرجل وغاية علو رتبته حتى وجد الامام ع قابلا لاراءته المعجزة
المزبورة وكان القطع من هذه الرواية بان الرجل لو لم يكن باقيا على الفطحية والا لم يكن قابلا لنيل هذا الشرف العظيم والموهبة الكبرى فتلخص مما ذكرنا كله كون الرجل ثقة معتمدا الا
اتباعه على الاخبار الصحيحة والله العالم التمييز قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية مصدق بن صدقة عن الرجل وبه ميزه الشيخ الطريحي في مشتركاته وزاد تلميذه التمييز ميزه برواية
حماد بن عثمان ومروان بن مسلم ومرازم وهشام بن سالم وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن عمرو بن ابي المقدام وعبد الله بن مسكان والحكم بن مسكين وابي الحسين الساباطي وثعلبة
ابن ميمون ومعدة بن صدقة **تذنيب** قال الفاضل الجزائري ان الرواية نقلها العلامة ره في كتاب الكشي عن مروك عن رجل والظاهر ان لفظ ابي قبل ابن حماد سقطت في
الكتاب لانه عبد الرحمن بن ابي حماد كما هو الموجود في كتب الرجال انتهى واقول قد عرفت ان رواية ابن طاووس اياها عن مروك عن ابي الحسن ع بغير واسطة وعادة العلامة ره على اخذ اخبار
الكشي منه واما ما ذكره من سقوط لفظ ابي قبل ابن حماد فناش من قلة التتبع فانك قد عرفت في محله ان عبد الرحمن اثنان احدهما ابن ابي حماد الضعيف الغالي والاخر عبد الرحمن بن حماد عن
في الفهرست بغير كلمة ابي والذي يروي عنه ابراهيم بن هاشم هو الثاني دون الاول فراجع وتدبر **عمار** النوفلي لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب التمشط من الكافي عن محمد بن
يحيى عنه عن ابيه عن ابي الحسن ع **عمار** بن ولاد الحنفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **عمار** بن ياسر ابو اليقظان العبسي
والصحيح العنسي الضبط ياسر بالياء المثناة من تحت والالف والسين المهملة المكسورة والراء المهملة وقد مر ضبط اليقظان في عمار ابي اليقظان الاسدي كما مر ضبط العبسي في احمد بن عائذ لكن
قلنا هناك ان العبسي اما نسبة الى عبس محلة بالكوفة اليها ينسب العبسيون الكوفيون والى عبس بن بغيض بن ريث بن غطفان بن سعد بن قيس بن عيلان ابي قبيلة مشهورة والاول غير
مراد هنا لان عمار لم يكن كوفيا وكذا الثاني لما تسمع من الشيخ ره من انه ينسب الى عنس بن مالك هو من مذحج وهو ادرى بوجه النسبة وعن ابن ادريس ره انه علق على قول الشيخ ره
الى عنس اه قوله قد ضبط المقتم بنقطة تحتها وهو غير صحيح والصحيح انه بالنون منسوب الى قبيلة الاسود العنسي المتنبئ هذا الذي تحققته انتهى ويؤيده قول محب الدين في تاج العروس
ما ترجمه القاموس من عنس لقب بن زيد بن مالك بن ادد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن مالك لقبه مذحج ابو قبيلة من اليمن من مذحج حكاها سيبويه الى ان قال
ومخلاف عنس بها مضاف اليه ومنهم جماعة نزلوا الشام بلاد ريا ومن الصحابة عمار بن ياسر رضي الله عنه والاسود الكذاب المتنبئ لعنه الله منهم انتهى وعن بعض شرح البخاري عمار بن ياسر
العنسي بالنون وامه سمية بلفظ التصغير جارية لابي حذيفة بن المغيرة المخزومي تزوجها ياسر فولدت له عمارا فاعتقه ابو حذيفة فهو مولاه انتهى ونسبه على ما ذكره جمع منهم ابن الاثير
في اسد الغابة عمار بن ياسر بن عامر بن مالك بن كنانة بن قيس بن الحصين بن الوذيم بن ثعلبة بن عوف بن حارثة بن عامر الاكبر بن يام بن عنس بن مالك بن ادد بن زيد بن يشجب ثم حكى ابن الاثير عن
الواقدي وغيره من اهل العلم بالنسب ان ياسرا والد عمار عربي قحطاني مذحجي الا ان ابنه عمارا مولى لبني مخزوم لان اباه ياسرا تزوج امة لبعض بني مخزوم فولدت له عمارا وكان سبب
قدوم ياسر مكة انه قدم هو واخوان له يقال لهما الحارث ومالك في طلب اخ لهما رابع فرجع الحارث ومالك الى اليمن واقام ياسر بمكة فحالف ابا حذيفة بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن
مخزوم وتزوج امة له يقال لها سمية فولدت له عمارا فاعتقه ابو حذيفة فمن هنا صار عمار مولى لبني مخزوم وابوه عربي انتهى الترجمة في اسد الغابة وغيره انه من السابقين الاولين الى الاسلام
واخوه انه وابوه وامه من السابقين الى الاسلام وان امه اول من استشهد في سبيل الله عز وجل وانه اسلم بعد بضعة وثلاثين وان رسول الله ص في دار الارقم ثم روى مسندا ان قوله تعالى
من كفر بالله من بعد ايمانه الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان نزلت فيه اخذه المشركون فعذبوه فلم يتركوه حتى سب النبي ص وذكر الهتهم بخير ثم تركوه فلما اتى رسول الله ص قال ما وراءك
قال شر يا رسول الله ص ما تركت حتى نلت منك وذكرت الهتهم بخير قال كيف تجد قلبك قال مطمئنا بالايمان قال فان عادوا لك فعد لهم ثم روى مسندا ان امه سمية عذبت على الاسلام
وهي تابى غيره حتى قتلوها وان رسول الله ص مر بعمار وامه وابيه وهم يعذبون بالابطح في رمضاء مكة فقال صبرا آل ياسر موعدكم الجنة ثم نقل انه هاجر الى المدينة وشهد بدرا

بضعف السند

٨٥٩٦

٨٥٩٨/٨٥٩٧ عمار بن ياسر

المذحجي ثم العنسي ابو اليقظان

واحدا والخندق وبيعة الرضوان مع رسول الله ص ثم روى مسندا عن النبي ص انه قال من عادى عمارا عاداه الله ومن ابغض عمارا ابغضه الله وقال ما خير عمار بين امرين الا اختار
ارشدهما الى ان قال وعن ابن الاثير ومن مناقبه انه اول من بنى مسجدا في الاسلام وانه بنى مسجد قبا وهو اول مسجد بنى عمار الى ان قال ومناقب عمار كثيرة اقتصرنا منها على هذا القدر
الى ان قال انه صحب عليا عليه السلام وشهد معه الجمل وصفين فابلى فيهما قال ابو عبد الرحمن السلمي شهدنا صفين مع علي ع فرايت عمار بن ياسر لا ياخذ في ناحية ولا واد من اودية صفين
الا رايت اصحاب النبي ص يتبعونه كانه علم لهم قال وسمعته يومئذ يقول لهاشم بن عتبة بن ابي وقاص يا هاشم تفر من الجنة الجنة تحت البارقة اليوم القى الاحبة محمدا وحزبه والله لو
ضربونا حتى يبلغوا بنا سعفات هجر لعلمت انا على حق وانهم على الباطل وقال ابو البختري قال عمار بن ياسر يوم صفين ائتوني بشربة لبن فان رسول الله ص قال آخر شربة تشربها من الدنيا
شربة لبن فشربها ثم قاتل حتى قتل وكان عمره يومئذ اربعا وتسعين سنة وقيل ثلث وتسعون سنة وقيل احدى وتسعون سنة وقد كان عمارة بن خزيمة بن ثابت قال شهد خزيمة بن ثابت
الجمل وهو لا يسل سيفا وشهد صفين ولم يقاتل وقال لا اقاتل حتى يقتل عمار فانظر من يقتله فاني سمعت رسول الله ص يقول تقتله الفئة الباغية فلما قتل عمار قال خزيمة ظهرت لي
الضلالة ثم تقدم فقاتل حتى قتل الى ان قال وكان قتله في ربيع الاول والاخر سنة سبع وثلثين ودفنه علي ع في ثيابه ولم يغسله وروى اهل الكوفة انه صلى عليه وهو مذهبهم في
الشهيد انه يصلى عليه ولا يغسل وكان عمار آدم طويلا مضطربا اشهل العينين بعيد ما بين المنكبين وكان لا يغير شيبه وقيل كان اصلع في مقدم راسه شعرات انتهى المهم مما في اسد
ومثله في غيره من كتب الجماعة وانما قد منا مقالا لانهم لان الفضل ما شهدت به الخصوم ولبيت شعري لو كانوا معترفين بان قاتل عمار باغ فما بالهم يمنعون من لعن الفئة الباغية وعلى
كل حال فلنعد الى كلمات اصحابنا فنقول قد عده الشيخ ره تارة من اصحاب رسول الله ص بعنوان عمار بن ياسر واخرى من اصحاب علي ع قائلا عمار بن ياسر يكنى ابا اليقظان حليف بني مخزوم
وينسب الى عنس بن مالك وهو مذحج بن ادد رابع الاركان انتهى ومر في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب عده مرة من شرطة الخميس واخرى من السابقين على منهاج نبيهم
من غير تغيير ولا تبديل وثالثة رابع الاركان ورابعة من الاثنى عشر الذين انكروا على ابي بكر في غصبه الخلافة وقد مر في ترجمة جندب بن جنادة ابي ذر الغفاري وحذيفة بن اليمان والمقداد بن
الاسود روايات بشاركهم فيها عظم شانه وجلالة قدره وقوة ايمانه وان كان كالشمس في رابعة النهار مستغنيا عن نقل الاخبار الا ان الالتزام بالاستقصاء الجأنا الى نقل شطر منها مما
لم يسبق في ابي ذر والمقداد ما رواه الكشي عن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال حدثنا الفضل بن شاذان عن محمد بن سنان عن ابي خالد عن حمران بن اعين عن ابي جعفر عليه السلام قال قلت
ما تقول في عمار قال رحم الله عمارا ثلثا قاتل مع امير المؤمنين عليه السلام وقتل شهيدا قال قلت في نفسي ما يكون منزلة اعظم من هذه المنزلة فالتفت الي فقال لعلك تقول مثل الثلثة
هيهات هيهات قال قلت وما علمه انه يقتل في ذلك اليوم قال انه لما راى الحرب لا يزداد الا شدة والقتل لا يزداد الا كثرة ترك الصف وجاء الى امير المؤمنين ع فقال يا امير المؤمنين هو هو
قال ارجع الى صفك فقال له ذلك ثلث مرات كل ذلك يقول له ارجع الى صفك فلما ان كان في الثالثة قال له نعم فرجع الى صفه وهو يقول اليوم القى الاحبة محمدا وحزبه قلت
لا يخفى عليك ان نفيه ع لو غرد رجة الثلثة ليس مزريا بعمار لان لكل جوهرة قيمة الاخرى وكون جوهرة اقوم من الاخرى لا يزري بحسن الاخرى قال الله سبحانه وفوق كل ذي علم عليم ومنها
ما رواه هو ره عن محمد بن احمد بن علي بن عوف البخاري ومحمد بن سعيد بن يزيد الكشي قالا حدثنا ابو علي المحمودي محمد بن احمد بن حماد المروزي قال عمار بن ياسر الذي قال رسول الله ص
وقد القته قريش في النار يا نار كوني بردا وسلاما على عمار كما كنت بردا وسلاما على ابراهيم فلم تصله النار ولم يصبه منها مكروه وقتلته قريش ابو جهل ورسول الله ص يقول
صبرا آل ياسر موعدكم الجنة ما تريدون من عمار عمار مع الحق والحق مع عمار حيث كان عمار جلدة بين عيني وانفي تقتله الفئة الباغية وقال وقت قتلهم اياه اليوم القى الاحبة محمدا
وحزبه عمار يدعوهم الى الجنة ويدعونه الى النار **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا ايوب بن نوح عن صفوان عن عاصم بن حميد عن فضيل الرسان قال
سمعت ابا داود وهو يقول حدثني بريدة الاسلمي قال سمعت رسول الله ص يقول ان الجنة تشتاق الى ثلثة فجاء ابو بكر فقيل له يا ابا بكر انت الصديق وانت ثاني اثنين اذ هما في الغار
فلو سالت رسول الله ص من هؤلاء الثلثة قال اني اخاف ان اسئله فلا اكون منهم فتعيرني بذلك بنو تيم قال ثم جاء عمر فقيل له يا ابا حفص ان رسول الله ص قال ان الجنة تشتاق الى ثلثة
وانت الفاروق وانت الذي ينطق الملك على لسانك فلو سالت رسول الله ص من هؤلاء الثلثة فقال اني اخاف ان اسئله فلا اكون منهم فتعيرني بذلك بنو عدي قال ثم جاء علي عليه السلام
فقيل له يا ابا الحسن ان رسول الله ص قال ان الجنة تشتاق الى ثلثة فلو سالته عن هؤلاء الثلثة فقال اسأله ان كنت منهم حمدت الله وان لم اكن منهم رجوت الله ان اكون منهم
قال علي ع يا رسول الله انك قلت ان الجنة تشتاق الى ثلثة فمن هؤلاء الثلثة قال انت منهم وانت اولهم وسلمان الفارسي فانه قليل الكبر وهو لك ناصح فاتخذه لنفسك وعمار بن ياسر
يشهد معك مشاهد غير واحدة ليس منها الا وهو فيها كثير خيره ضوء نوره عظيم اجره **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثنا احمد بن
سليمان النيسابوري والعركي بن علي البوفكي النيسابوري عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله الحجال عن علي بن عقبة عن رجل عن ابي عبد الله ع قال كان رسول الله ص
وعلي ع وعمار يعملون مسجدا فمر عثمان في بزة له يخطر فقال امير المؤمنين ع ارجز به فقال عمار لا يستوي من يعمر المساجد يظل فيها راكعا وساجدا ومن تراه عاندا معاندا عن الغبار لا
يزال حائدا قال فاتى النبي ص وقال ما اسلمنا لتشتم اعراضنا وانفسنا فقال رسول الله ص افتحب ان يقال بذلك فنزلت ايتان يمنون عليك ان اسلموا الاية ثم قال النبي ص لعلي عليه السلام
اكتب هذا في صاحبك ثم قال رسول الله ص اكتب هذه الاية انما المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله **ومنها** ما رواه هو ره عن جعفر بن معروف قال حدثنا الحسن بن
علي بن النعمان عن ابيه عن صالح الحذاء قال لما امر النبي ص ببناء المسجد قسم عليهم المواضع وضم الى كل رجل رجلا فضم عمارا الى علي ع قال فبيناهم في علاج البناء اذ خرج عثمان
من داره وارتفع الغبار فتمنع بثوبه واعرض بوجهه قال فقال علي ع لعمار اذا قلت شيئا فرد علي فقال علي ع لا يستوي من يعمر المساجد يظل فيها راكعا وساجدا كمن تراه عن
عن الطريق حائدا قال فاجابه عمار كما قال فغضب من ذلك عثمان فلم يستطع ان يقول لعلي ع شيئا فقال لعمار يا عبد الكع ومضى فقال علي ع لعمار ارضيت بما قال لك الا تاتي النبي ص
فتخبره قال فاتاه فاخبره فقال يا نبي الله ان عثمان قال لي يا عبد الكع قال فقال رسول الله ص من يعلم ذلك فقال علي ع قال فدعاه وسأله فقال له كما قال عمار فقال لعلي ع اذهب
فقل له حيثما كان يا عبد الكع انت القائل لعمار يا عبد الكع فذهب علي ع فقال له ذلك ثم انصرف **ومنها** ما رواه عن جعفر بن معروف قال حدثني محمد بن الحسين عن جعفر بن
بشير عن حسين بن ابي حمزة عن ابيه ابي حمزة قال والله اني لعلى ظهر بعيري بالبقيع اذ جاءني رسول فقال اجب يا ابا حمزة فجئت وابو عبد الله ع جالس فقال اني لاسرع اذ رايتك ثم
قال ان قوما يزعمون ان عليا ع لم يكن اماما حتى شهر سيفه خاب اذن عمار وخزيمة بن ثابت صاحبك ابو عمرة وقد خرج يومئذ صائما بين الفئتين باسهم فرماها قربة يتقرب
بها الى الله تعالى حتى قتل يعني عمارا ثم روى الكشي روايات من طرق العامة **فمنها** ما رواه عن خلف بن محمد الملقب بماما الكشي قال حدثنا محمد بن حميد قال حدثنا ابو نعيم قال

سعفات ل

ابن الاثير

بين سلمان وابي ذر والمقداد

حمدت الله

نزلت في بني مخزوم ... لتعار

تقنع

بالمكان

حدثنا سفيان عن سلمة عن مجاهد قال رآهم وهم يحملون حجارة المسجد فقال رسول الله صلى الله عليه وآله ما لهم ولعمار يدعوهم الى الجنة ويدعونه الى النار وذلك دار الاشقياء الفجار ومنها
ما رواه هو ره عن سعد بن خلف بن محمد قال حدثنا عبيد بن محمد قال حدثنا هاشم بن القسم قال حدثنا شعبة عن اسمعيل بن خالد قال سمعت قيس بن ابي حازم قال قال عمار بن ياسر
ادفنوني في ثيابي فاني مخاصم ومنها ما رواه هو ره عن خلف بن محمد قال حدثنا عبيد بن حميد قال اخبرنا ابو نعيم قال حدثنا سفيان عن حبيب عن ابي البختري قال اتي عمار يوما
بلبن فضحك ثم قال قال لي رسول الله صلى الله عليه وآله آخر شراب تشربه من الدنيا مذقة من لبن حتى تموت وفي خبر آخر انه قال آخر زادك من الدنيا ضياح من لبن ومنها ما رواه هو ره عن خلف
بن محمد قال حدثنا عبيد قال حدثنا ابو نعيم قال حدثنا سفيان عن ابي قيس الاودي عن الهذيل قال قيل للنبي صلى الله عليه وآله ان عمارا سقط عليه جدار فمات فقال ان عمارا لم يمت
ومنها ما رواه عن خلف قال حدثنا نوح بن عمرو الوراق قال حدثنا يحيى بن ادم قال حدثنا اسرائيل وسفيان عن ابي اسحق عن هاني بن هاني قال علي استاذن عمار على رسول الله
صلى الله عليه وآله فعرف صوته فقال مرحبا ائذنوا للطيب بن الطيب ومنها ما رواه هو ره عن خلف قال حدثنا ابو حاتم بن نصر قال حدثنا حاتم بن يونس عن ابي بكر قال حدثنا ابو اسحق عن
هاني بن هاني عن علي قال استاذن عمار على النبي صلى الله عليه وآله فقال من هذا فقيل عمار قال مرحبا بالطيب بن الطيب ومنها ما رواه هو ره عن خلف قال حدثنا ابو حاتم قال سمعت احمد
بن يونس قال سمعت ابا بكر بن عياش في قوله عز وجل امن هو قانت اناء الليل قال ساعات الليل ساجدا وقائما يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه هل يستوي الذين يعلمون قال عمار والذين
لا يعلمون موالي بني المغيرة ومنها ما رواه هو ره عن خلف قال حدثنا ابو حاتم قال حدثنا عمرو بن مرزوق قال حدثنا شعبة قال حدثنا سلمة بن كهيل قال سمعت محمد بن عبد الرحمن
بن عوف عن عبد الرحمن بن زيد عن الاشتر قال كان بين عمار وخالد بن الوليد كلام فشكى خالد الى رسول الله صلى الله عليه وآله فقال رسول الله صلى الله عليه وآله انه من يعاد عمارا يعاده الله ومن يبغض عمارا يبغضه الله
ومن يسبه يسبه الله قال سلمة هذا او نحوه ومنها ما رواه هو ره عن خلف قال حدثنا ابو حاتم قال حدثنا احمد بن يونس قال حدثنا الليث بن سعد عن عمر مولى غفرة قال حبس
عمار فيمن حبس وعذب قال فانفلت فيمن انفلت من الناس فقعد على رسول الله صلى الله عليه وآله فقال افلح ابو اليقظان قال ما افلح ولا انجح لنفسك انهم لا يزالون يعذبونني حتى نال مني قال ان سالوك
من ذلك فزدهم ومنها ما رواه هو ره عن خلف قال حدثنا الفتح بن عمرو الوراق قال حدثنا يزيد بن هرون قال اخبرنا العوام بن حوشب قال اخبرني اسود بن مسعود عن حنظلة بن خويلد
العنزي قال اني جالس عند معوية اذ اتاه رجلان يختصمان في راس عمار يقول كل واحد منهما انا قتلته فقال عبد الله بن عمرو ليطب به احدكم نفسا لصاحبه فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول
تقتله الفئة الباغية فقال معوية الا تغني عنا مجنونك يا ابن عمرو فما بالك معنا قال ان ابي شكاني الى النبي صلى الله عليه وآله فقال لي رسول الله اطع اباك ما دام حيا ولا
تعصه فانا معكم ولست اقاتل الى غير ذلك من الاخبار وقد سبق بعضها في سلمان وجندب بن جنادة وخزيمة بن ثابت وزرارة ويأتي في محمد بن ابي بكر ومحمد بن ابي حذيفة والمقداد بن الاسود
انشاء الله تعالى بقي هنا شيء وهو انك قد سمعت من ابن الاثير تاريخ قتل عمار بربيع الاول والاخر من سنة سبع وثلثين وان عمره حين قتل اربع او ثلث او احدى وتسعون سنة وينافيه
تاريخ المقدسي حيث ارخ ذلك يوم الاربعاء لسبع خلون من صفر سنة سبع وثلثين وهو ابن نيف وسبعين سنة انتهى فان الفرق بينهما في شهر قتله وفي مقدار عمره ويوافق في الثاني
كلام الشهيد الثاني ره في تعليقته على الخلاصة حيث قال شهد بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وهاجر الى الحبشة ثم الى المدينة وقتل بصفين سنة سبع وثلثين وهو ابن ثلث و
سبعين سنة انتهى والظاهر ان التعيين هو الصواب والله العالم تمييز نقل في جامع الرواة رواية ابي مريم الثقفي عنه في كتاب الروضة بعد حديث الفقهاء والعلماء ٨٥٩٩ عمار بن
يزيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن الحسن والحسين ابنا سعيد انتهى وظاهره كونه اماميا وفي رواية الحسن والحسين عنه اشعار
٨٦٠٠ بوثاقته عمار بن اليسع الكوفي ابو الحكم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وقد وقع في الكافي سند فيه ابو الحكم
الارمني ولم نجد في كتب الرجال له ذكرا بهذا العنوان واحتمل في التكملة كون المراد به عمار بن اليسع المذكور وكون نسبته الى الكوفة باعتبار توطنه فيها وعلى كل حال فهو مجهول
الحال بقي من المسمين بعمار جماعة عدهم المتصدون لعد الصحابة من علماء العامة نذكرهم تتميما وهم عمار بن حميد ابو زهير الثقفي وعمار بن سعد القرظ المؤذن وعمار بن عبيد
الخثعمي وعمار بن غيلان بن سلمة الثقفي الذي مات في طاعون عمواس وعمار بن كعب هو ابن ابي نبرة الانصاري وعمار بن معاذ الاوسي الظفري ابو نملة الشاهد بدرا
٨٦٠٧ ومنهم عمارة بن ابي سلامة الهمداني الدالاني وبنو دالان بطن من همدان كما مر في سليمان بن سلمة وقد ذكر اهل السير ان الرجل كان من خواص اصحاب امير المؤمنين
ومن المجاهدين بين يديه في حروبه الثلث وحضر طف كربلا ولازم الحسين عليه السلام حتى فاز بالشرف الشهادة اولا وشرف تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة اخرا رضوان
٨٦٠٨ و ٨٦٠٩ الله عليه عمارة الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول عمارة بن اوس قد مر ضبط اوس في شداد بن اوس وقد عده
٨٦١٠ الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام عمارة بن خزيمة بن ثابت قد وقع في طريق الصدوق ره في الفقيه في باب ما يقبل من الدعاوي بغير بينة وليس له ذكر في كتب الرجال
٨٦١١ اصلا وقد مر التعرض لحال ابيه خزيمة ذي الشهادتين وعمه عدي بن ثابت فراجع عمارة بن ذكوان الكلابي الجعفري البزاز ابو العلاء الكوفي قد مر ضبط ذكوان وضبط الكلابي
في ابرهيم بن ابي زياد وضبط الجعفري في ابرهيم ابي الكرام لكن هذا من بني جعفر بن كلاب من ربيعة لا من غيرهم ومر ضبط البزاز في ابرهيم بن عبد الحميد وقد عده الشيخ ره الرجل
٨٦١٢ بالعنوان المذكور في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول عمارة بن ربيعة الجرمي قد مر ضبط الجرمي في اسمعيل بن عبد الرحمن وقد عده الشيخ ره في
٨٦١٣ رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولم نعرف شرح لحاله عمارة بن رويبة وزان جهينة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وعده الثلثة من الصحابة ووصفه له بالثقفي من
٨٦١٤ بني جشم بن ثقيف فهو كوفي وحاله كسابقه عمارة بن زياد لم اقف فيه الا على ما نقله في ترجمة عبد المؤمن بن القاسم نقلا عن الفهرست من ان عمارة بن زياد له كتاب وظاهره
٨٦١٥ كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان عمارة بن زياد بن السكن بن رافع الانصاري الاشهلي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه استشهد باحد بعد قتال وعلى كل
٨٦١٦ منهما فشهادته دليل حسن حاله عمارة بن زيد ابو زيد الخيواني الهمداني الضبط قد اختلفت النسخ في لقبه ففي بعضها الحيواني بالحاء المهملة والياء المثناة من تحت والواو والالف
والنون والياء وفي بعضها الخيواني بابدال الحاء المهملة بالخاء المعجمة وفي نسخة ثالثة الخزاني وقد ضبطه ابن داود بالخاء المعجمة والواو ثم قال وقيل الخزاني بالزاء والاول اصح وكذا في الخلاصة
الوجيزة والنجاشي الهمداني ره في المنهج وجامع الرواة المدني ره في رجال ابن داود المدني الهمداني ره تقول الحيواني بالمهملة نسبة الى بيع الحيوان وهو خصوص الطيور كما نص
على ذلك في التاج بعد تصريح ما نسبه بان الحيواني لقب جمع من المحدثين قال في القاموس وسعد الله بن نصر الحيواني محركة وابنه محمد وابن اخيه عبد الحق محدثون وقال في التاج بعد
نقل ما نسبه الحيواني محركة نسبة الى بيع الحيوان وهو الطيور خاصة الخ والخيواني بالمعجمة قيل هو نسبة الى خيوان لقب مالك بن زيد بن جشم بن حاشد بن جشم بن همدان ولكن هذه

النسبة لجمع من المحدثين والخيراني بالمعجمة والراء بدل الواو نسبة الى خيران بن نوف بن همدان وقد تقدم ضبطه في عبد خير الخيراني كما تقدم ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين
وكون الرجل همدانيا يقرب هنا الخيراني بالمعجمة والراء فتدبر الترجمة قال في محكي رجال النجاشي عمارة بن زيد ابو زيد الخيواني الهمداني لا يعرف من امره غير هذا ذكر الحسين بن
عبيد الله انه سمع بعض اصحابنا يقول سئل عبد الله بن محمد البلوي عن عمارة بن زيد هذا الذي حدثك قال رجل نزل من السماء حدثني ثم عرج وينسب اليه كتب منها كتاب المغازي
كتاب حروب امير المؤمنين عليه السلام كتاب مقتل الحسين بن علي عليه السلام واشياء كثيرة تنسب اليه انتهى وقال ابن الغضائري عمارة بن زيد ابو زيد الخيواني المدني حليف الانصار وهذا نسبه على ما زعم
عبد الله بن محمد البلوي المصري فانه لا يعرف الا من جهته وقد سئل عبد الله عنه فقيل له من عمارة هذا الذي تروي عنه فقال رجل نزل من السماء فحدثني ثم عرج واصحابنا يقولون
ان اسم ما عنه احد كلما روى به كذب والكذب بين في وجه حديثه انتهى ومثله بعينه في القسم الثاني من الخلاصة الا انه ابدل المدني بالهمداني وكلمة اقبل كلمة نحسبه بلبس كلمة
يروي به وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل عن ابن الغضائري انه روى عنه عبد الله بن محمد البلوي المصري وهما ضعيفان وقال اسم على غير مسمى انتهى وضعفه في الوجيزة وغيرها
ايضا عمارة بن السري الازدي الغامدي ابو عائذ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد مر ضبط السري في احمد بن محمد السري
وضبط الازدي فيها ايضا وضبط الغامدي في بكر بن محمد عمارة بن سويد المجوجي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه والمجوجي بالميم وجيمين بينهما واو نسبة
الى مجوجا لقب احد اجداده كما في الحسين بن محمد بن الحسن بن بيان المجوجي المؤذن الذي كان يعرف بابن مجوجا عمارة بن صلخب الازدي ذكر اهل السير انه كان فارسا شجاعا من
الشيعة الذين بايعوا مسلما وكان ياخذ البيعة للحسين عليه السلام فلما تخاذل الناس عن مسلم امر ابن زياد بقبضه وحبسه ثم بعد شهادة مسلم بضرب عنقه فضرب رضوان الله عليه عمارة
بن عقبة الكناني ثم الغفاري عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه استشهد مع رسول الله صلى الله عليه وآله بخيبر وذلك دليل حسن حاله عمارة بن عبد الله مولاهم كوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه تذييل قد عد المتكفلون لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بعمارة تقتضي جهالة حالهم بذكر اسمائهم نتفا وهم عمارة بن احمر المازني
وعمارة بن اوس الانصاري وعمارة بن ثابت الانصاري وعمارة بن حزم الخزرجي النجاري الذي قيل انه شهد المشاهد كلها وقاتل اهل الردة وعمارة بن حزن وعمارة بن ابي حسن الانصاري
المازني وعمارة بن حمزة عم النبي صلى الله عليه وآله وعمارة بن راشد بن مسلم وعمارة بن زعكرة الكندي المعدود في الشاميين المكنى ابا عدي وعمارة بن سعد القرظي وعمارة بن شبيب السبائي وعمارة بن
القشيري وعمارة بن عبيد الخثعمي وعمارة بن عقبة بن ابي معيط وعمارة ابو غراب وعمارة بن معاذ ابو نملة الانصاري وعمارة ابو مليح بن عمارة وغيرهم عمرو بن ابرهيم الازدي كوفي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست عمرو بن ابرهيم له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عمرو بن ابرهيم انتهى وقال النجاشي عمرو بن
ابرهيم الازدي كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب اخبرنا ابن نوح عن ابن حمزة عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه بكتابه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة عمرو بن
ابرهيم الازدي كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز له كش كوفي ثقة انتهى وزاد بكش جش ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرها
ايضا لكن ابدل عمروا في الوجيزة بعمرة وهو سهو من قلمه الشريف وليس ذلك من قلم الناسخ لانه عنون عمرة بالحمرة ثم عنون عمروا ولو كان الاول ايضا عمروا لما اعاد عمروا قبل ابن ابي
المقدام وفي بعض نسخ الفقيه عمرو بن ابرهيم بغير واو وهو من سهو الناسخ التمييز قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية البرقي عنه وقد نقل في جامع الرواة رواية الحسين بن عمرو بن الحسين
ابن علي بن يقطين ويعقوب بن يزيد وعلي بن مهزيار ومحمد بن عيسى والحسين بن سعيد وعلي بن يقطين والحسن بن علي بن فضال عنه وروايته عن خلف بن حماد غالبا وعن الخراساني
عمرو يكنى ابا حبيب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وفي بعض النسخ عمر بن بنان بغير كلمة ابي والاول اصح وعن اصل الشيخ ره عمر بغير واو وعلى اي حال فظاهر الشيخ
ره كون الرجل اماميا ولكنه مجهول الحال عمرو بن ابي سلمة قد اختلفت النسخ في كتابة عمرو هنا مع الواو وبدونها وحيث ان الثاني اصح نؤخر عنوانه الى باب عمر بغير واو انشاء الله تعالى
عمرو بن ابي عمرو الهذلي قد مر ضبط الهذلي في اسامة بن عمير ونسب الى الشيخ ره في رجاله عده من اصحاب علي عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله دفع اليه علي عليه السلام
الى صفين انتهى ويأتي بقية الكلام فيه في ابي الجوشاء عمرو بن ابي المقدام ثابت بن هرمز العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام تارة وابن الاولى بالعنوان المذكور
بزيادة قوله مولاهم كوفي تابعي انتهى والثانية بعنوان عمرو بن ابي المقدام كوفي واسم ابي المقدام ثابت الحداد ولا ينافيه ما يأتي في عمرو بن ميمون من قوله في الفهرست ان كنية ميمون ابو المقدام
ضرورة عدم امتناع ان يكون لوالد عمرو اسمين ثابت وميمون كما صرح به في النقد بقوله وكان لابيه اسمان ثابت وميمون انتهى او كون ابي المقدام كنية اثنين عمرو بن ثابت وعمرو بن ميمون
وكيفما كان فعمرو بن ثابت بن هرمز العجلي ابو المقدام واحد عده الشيخ ره من اصحاب الصادق عليه السلام وقال النجاشي عمرو بن ابي المقدام ثابت بن هرمز الحداد مولى بني عجل روى عن علي
ابن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلام له كتاب لطيف اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن ابي الحسين بن تمام عن محمد بن القاسم بن زكريا المحاربي عن عباد بن يعقوب عن عمرو بن ثابت به
انتهى وقال ابن الغضائري عمرو بن ثابت بن هرمز ابو المقدام الحداد مولى بني عجل كوفي روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلام ضعيف جدا انتهى ونقل غير واحد عنه توثيقه
اياه في كتابه الاخر وروى الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن الميثمي عن ابي العرندس الكندي عن رجل من قريش قال كنا بفناء الكعبة وابو عبد الله عليه السلام
قاعد فقيل له ما اكثر الحاج فقال ما اقل الحاج فمر عمرو بن ابي المقدام فقال هذا من الحاج وعنونه العلامة تارة في القسم الاول من الخلاصة بقوله عمرو بن ابي المقدام روى الكشي
بالاسناد المتصل الى ابي العرندس عن رجل من قريش قال عنه هذا امير الحاج وهذه الرواية من المرجحات ولعل الذي ضعفه ابن الغضائري ونقل عن اصحابنا تضعيفه هو
هذا انتهى واخرى في القسم الثاني بغير واو فقال عمر بن ثابت بالثاء اولا بن هرمز ابو المقدام مولى بني عجلان كوفي روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله صلوات الله
عليهم ضعيف جدا قاله ابن الغضائري وقال في كتابه الاخر عمر بن ابي المقدام ثابت العجلي مولاهم الكوفي طعنوا عليه من جهة وليس عندي كما زعموا وهو ثقة انتهى وظاهره انهما رجلان والحال
انهما رجل واحد يمكن انه نسي عند تحرير القسم الثاني ما ذكره في القسم الاول ثم ان حذف الواو بعد عمرو وابدال الهرمز بهرمز بالميم بدل الزاي وقوله ابو المقدام بضم كلمة ابي
الكاشف عن كونه كنية عمرو لا ثابت جميعها من سهو القلم كما تشهد به عبارة النجاشي وغيره ممن جعل عمروا بالواو وجد عمرو هرمز بالزاي لا هرمز بالميم وجعل ابا المقدام كنية ثابت
دون عمرو بل جعله ثقة عمروا بغير واو وجعله ابا المقدام كنية عمرو لا ابيه ثابت ينافي كلامه في القسم الاول فلا علاج الا الالتزام بانه نسي في القسم الثاني ما حرره في القسم
الاول ثم ما نقله عن الكشي من رواية ابي العرندس لم نجده بهذا المتن في رجال الكشي والظاهر ان الذي وقع في هذا الاشتباه هو ابن طاوس فانه هو الذي نقل عن الكشي
هذه الرواية ففي التحرير الطاوسي عمرو بن ابي المقدام روى حديثا يتصل بابي العرندس عن رجل من قريش ان الصادق عليه السلام قال عنه هذا امير الحاج انتهى وليس في نسخ الكشي ورد

الاحتياط من ذلك للعاثر وظني انه اشتباه نشا من غلط نسخة ابن طاوس بابدال كلمة من بكلمة ابي ومن لاحظ اول الخبر علم ان الصحيح من الحاج لعدم ربط الامر الحاج بما قبله وبالجملة فكلام
ابن الله تعالى في هذا الباب في غاية الاضطراب فعنونه ابن داود ايضا في البابين الا انه خال عن اشتباهات ظلم العلامة فانه عنونه في البابين عمروا مع الواو وصرح في الثاني بانه
بالواو ثم قال كذا بخط الشيخ ره وغرضه بذلك الاشارة الى رد العلامة في ذكره له في القسم الثاني بغير واو وكذا جعل ابا المقدام في البابين كنية ثابت لا عمرو وسمى جد عمرو في البابين
هرمزا ضابطا اياه في الثاني بالراء والزاي مشيرا بذلك ايضا الى رد العلامة نعم لابن داود اشتباهان احدهما ابدال الحداد بالحذاء بذال معجمة وهمزة ويمكن كون ذلك من
الناسخ لا منه والثاني اخلاؤه في الباب الاول عن نقل توثيق غض ونقله ذلك في الباب الثاني مع ان العكس كان متعينا وتنقيح المقال في حال الرجل انه لا شبهة في كونه شيعيا اماميا
كما يظهر من عدم غمز النجاشي والشيخ ره في مذهبه ويستفاد من جملة من اخبار مثل ما رواه في كشف الغمة عنه قال كنت اذا نظرت الى ابي عبد الله عليه السلم علمت انه من سلالة النبيين صلى الله
عليه وآله ورواه في المناقب عن الحلية عنه الا انه ابدل النبيين بالنبي ص وما رواه في الروضة عنه قال قال ابو عبد الله ع ان الله تبارك وتعالى زين شيعتنا بالحلم وغشاهم بالعلم
لعلمه بهم قبل ان يخلق آدم عليه السلم فانه لولا كونه شيعيا لما قال القول الاول ولما قال له الصادق ع ما قال وحيث كان اماميا امكن ادراجه في الحسان باعتبار رواية ابن ابي عمير والحسن بن
محبوب وصفوان بن يحيى وغيرهم من الاجلة عنه وظهور كونه معتمدا مقبول الرواية عند الصدوق ره من كلامه في باب صفة وضوء رسول الله ولولا ارسال رواية الكشي لكان يحسن
الرجل انه شاهد الله لانه على صحة حجة من بين الخلق الكثير ولكن ارسالها يثبطنا عن الاعتماد عليه ولذا اعترض الشهيد الثاني على عد العلامة ره اياه مرجحا بقوله حيث كان السند مرسلا والمجهول
حال بعض الرواة يشكل اثبات الترجيح به مع ان في اثبات الترجيح بما ذكر نظرا انتهى ووجه النظر على فرض صحة السند ان كونه من الحاج كما نقل لا مدح فيه بوجه وانما الدال على المدح لو سلم
سنده من الارسال والجهالة ما هو في نسخة الكشي من كونه هو الحاج الحقيق الذي كان حجه مقبولا ويمكن ان يقال ان الظن الحاصل من مثل هذا المرسل ليس باقل من الظن الحاصل
من شهادة علماء الرجال فيكون مؤيدا لما اعتمدنا عليه في عد الرجل من الحسان او دليلا مستقلا بل لنا ان نزيد على ذلك فنقول انا قد اسلفنا في باب احمد ان احمد بن الحسين بن الغضائري
معتمد عليه مركون اليه وقد وثق الرجل فلا مانع من الاخذ بتوثيقه بناء على ابتنائه حسنه والقول بكونه ثقة ووهن جرحه لكثرة وقوعه منه في غير محله لا يوجب وهن توثيقه بل توثيق
بطل الوثوق الرجال اقوى من توثيق غيره والمناقشة في ذلك بمعارضة توثيقه بجرحه فيتساقطان كما صدرت من صاحب التكملة ممكنة الرد بان من امعن النظر في كلامه يتحقق عنده
ان تضعيفه اولا كان مبنيا على تضعيف الاصحاب قبل بلوغه في الفحص والتتبع الغاية واحاط بما لم يحط به اولا وتحقق عنده وثاقة الرجل نقل تضعيف الاصحاب الذي استند اليه في تضعيفه
السابق ووثقه بان الرجل ثقة فالاظهر ان الرجل ثقة وعلى كل حال فلا وجه لما في الوجيزة من الحكم بضعفه بعد نقل انه مختلف فيه ولا لما في الحاوي من عده في الضعفاء ولقد اجاد
في البلغة حيث قصر في ترجمة الرجل بنقل توثيق ابن الغضائري ملوحا الى اعتماده عليه وظني ان مراد ابن الغضائري بقوله طعنوا عليه من جهة انهم رموه بالزيدية لان اباه من رؤسائهم
كما يلقى في ثابت بن هرمز ابي المقدام وكذا الجد عمرو بن يزيد بن هرمز وولده عبد الله بن يزيد بن هرمز وهما ممن خرج مع محمد بن عبد الله وقد روى عن عمرو هذا عباد بن يعقوب الرواجني وهو
من وجوه الزيدية ايضا خرج مع محمد بن القاسم العلوي العمري ايام المعتصم قاله ابو الفرج وروى ايضا عن ابيه عن ابي الجارود ومذهبهما في الزيدية معلوم وانت خبير بانه لا ملازمة بين
كون ابيه وجده ومن يروي عنه من الزيدية وبين كونه زيديا سيء التهمة ولا يبعد على هذا ان يكون ابن الغضائري فحص عن زيديته فوجده اماميا ثقة ولذلك رد الطاعنين عليه بقوله وهو
ليس عندي كما زعموا وهو ثقة واقول يشهد شهادة قوية لكونه اماميا ما رواه في الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن النضر بن سويد عن عمرو بن ابي المقدام قال رايت ابا عبد الله ع
بالموقف وهو ينادي باعلى صوته ايها الناس ان رسول الله ص كان الامام ثم كان علي بن ابي طالب ع ثم الحسن ع ثم الحسين ع ثم علي بن الحسين ع ثم محمد بن علي ع ثم هه فينادي ثلث مرات
من بين يديه وعن يمينه وعن يساره ومن خلفه اثني عشر صوتا قال عمرو فلما اتيت منى سألت اصحاب العربية عن تفسير هه فقالوا هه في لغة بني فلان انا فاسألوني قال ثم سألت غيرهم
ايضا من اهل العربية فقالوا مثل ذلك انتهى فانه بعيد كل البعد ان يروي ذلك رجل زيدي الراي لا يرى الامامة الا الباقر ع ومن بعده امامته بل ظاهر روايته له كونه معتقدا بمضمونه فهو
مؤمنا بامامته فانه كما لا يخفى التمييز قد سمعت من النجاشي رواية عباد بن يعقوب عنه وبه ميزه الكاظمي في مشتركاته وزاد الحسين بن علوان الكلبي والحكم بن مسكين وزاد في جامع
الرواة نقل رواية عبد الله بن حماد الانصاري وجعفر بن بشير وخلف بن حماد وصالح بن عقبة ويحيى الحلبي وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن القاسم وابن ابي عمير ومحمد بن الفضيل و
صفوان والنضر بن سويد واحمد بن النضر وعباد بن زياد الاسدي وعلي بن اسمعيل ومحمد بن الوليد وابن سنان وابي سعيد العصفوري ونصر بن المزاحم المنقري والحسين بن يزيد النوفلي و
الحسن بن محبوب عنه وروايته هو عن ابيه وعطاء بن السائب وعبد الله بن عقيل عن عمرو بن ثابت ويأتي ان شاء الله تم بيان اتحاد عمرو بن ثابت وعمرو بن ابي المقدام ثم انه لما انتهى الامر
الى هنا وقفت على احتمال المولى الوحيد كون عمرو مع الواو وعمر بغير واو شخصين اخوين كلاهما ولدا لثابت المكنى بابي المقدام واستظهر الحائري التعدد واستظهاره منه
نحو الجزم بذلك حيث عقب الاستظهار المذكور بقوله واحتمال الاتحاد كما يومي اليه كلام العلامة ره وجزم به في الوجيزة ضعيف وقول العلامة لعل الذي وثقه غض او خلاف
الظاهر اذ هو مصرح بتضعيف عمرو كما صرح بتوثيق عمر كما نقلهما في النقد انتهى واقول لا يخفى على كل ذي تدبر ان احتمال التعدد في غاية الضعف والوهن اما اولا فلما عرفت من كلام الكشي
في الاتحاد الا ترى الى تصريح الفاضل المجلسي ره في الوجيزة على اختصارها بكون عمر بن ابي المقدام هو عمرو بن ابي المقدام والى ان العلامة ره ذكر عمروا بالواو في قسم المعتمدين وعمرا
بغير واو في قسم الضعفاء وذلك خلاف مدعى الحائري والى ان ابن داود ذكرهما جميعا في البابين بالواو والى اقتصار النجاشي على عنوان عمرو بالواو ولو كان هناك عمر بغير واو ثقة
لكان اولى بان يتعرض له والى ان ابن الغضائري ذكر في احد رجاليه عمرا بغير واو وضعفه وذكر في كتابه الآخر على ما نقله العلامة عمروا مع الواو ووثقه وذلك ايضا خلاف مدعى
الحائري الى غير ذلك من الشواهد واما ثانيا فلو صح انهما لو كانا اخوين متغايرين احدهما بغير واو والآخر مع الواو لنبه عليه احد منهم وما كانوا يهملون الامر هذا الاهمال الى
زمان الوحيد بحيث لم يحتمل احد قبله التعدد والاخوة وانما تفوه بذلك وارتضاه الحائري من غير تحقيق والعجب من نسبته الى ابن الغضائري تضعيف عمرو بالواو وتوثيق
عمر بغير واو والحال ان الامر بالعكس فان العلامة نقل التوثيق عنه في عمرو مع الواو وصرح هو بالتضعيف في عمر بغير واو ومثله في الغرابة نسبته الى النقد نقل توثيق عمر و
تضعيف عمرو عن ابن الغضائري في النقد مع انه في النقد لم ينقل عن ابن الغضائري شيئا بل نقل عبارتي الخلاصة اللتين عرفت انهما على خلاف مقصد الحائري مضافا الى ان
صاحب النقد قال في عمر بن ابي المقدام كانه المذكور من قبل بعنوان عمرو بن ابي المقدام انتهى فلا تذهل ٨٤٤٦ عمرو بن ابي نصر الانماطي السكوني الشرعبي الضبط قد مر ضبط الانماطي
في احمد بن الحرث وضبط السكوني في احمد بن رباح والشرعبي بالشين المعجمة المفتوحة والراء المهملة الساكنة والعين المهملة المفتوحة والباء الموحدة من تحت والياء نسبة الى

الشرعب موضع من بلاد تغلب وموضع آخر بناحية منبج او الى شرعب حصن باليمن نسب اليه جماعة من المحدثين والى بني شرعب بطن من حمير من القحطانية وهم بنو شرعب بن
قيس من يشجب بن زهير بن الهميسع بن حمير وشرعب هذا من اولاد عبد شمس ملك اليمن والى هذا يرجع ما في رجال ابن داود من انه منسوب الى شرعب بن قيس بن معوية بن جشم بن عبد شمس
ابن وائل انتهى كما لا يخفى على من لاحظ سلاسل الانساب والى بني شرعب هؤلاء تنسب الثياب ففي القاموس والتاج ان الشرعبي والشرعبية ضرب من البرود والقرعبي الطويل الحسن
الجسم والشرعبي جبلة بن شرحبيل التابعي حمصي من اصحاب معاذ بن جبل انتهى الترجمة نسب الى الشيخ ره عده اياه في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلم قائلا عمرو بن ابي نصر السكوني مولى
كوفي انتهى ولم اقف على ما نسب اليه وانما عده في باب اصحاب الصادق ع بالعبارة المذكورة بابدال مولى بمولاهم وقال في الفهرست عمرو بن ابي نصر له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل
عن حميد عن ابن نهيك عنه انتهى وقال النجاشي عمرو بن ابي نصر واسمه زيد وقيل زياد مولى السكون ثم مولى يزيد بن فرات الشرعبي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وهم اهل بيت له كتب اخبرنا
الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عن ابن سماعة عن ابن جبلة عنه بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل فيه
توثيق النجاشي وامراره الكش بدل الجش كما هو الغالب فيه وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي حيث عده في قسم الثقات ونقل توثيق النجاشي والخلاصة فالرجل
لا غمز فيه بوجه التمييز قد سمعت من الفهرست نقل رواية ابن نهيك ومن النجاشي رواية ابن جبلة عنه وبهما ميزه الطريحي في المشتركات وزاد تلميذه الامين رواية علي بن الحكم التغريد
الحسين بن عثمان وصفوان بن يحيى وعلي بن اسباط والمثنى الحناط عنه وزاد في جامع الرواة رواية مهران بن محمد والحكم بن مسكين ومحمد بن يحيى الخزاز وعبد الله بن سنان عنه ونقل
٨٤٤٧ العباس بن موسى عن يونس عنه عمرو بن اخطب ابو زيد عده الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من اصحاب رسول الله ص وفي اسد الغابة بعد وصفه بالانصاري وقوله
وهو مشهور بكنيته ما لفظه يقال انه من بني الحارث بن الخزرج وقيل ليس من الاوس ولا من الخزرج الى ان قال قال ابو نهيك رايته بعد ثلث وتسعين وما في راسه ولحيته شعرة بيضاء
٨٤٤٨ ويقال انه بلغ مائة ونيفا وما في راسه ولحيته الا نبذ من شعر ابيض انتهى ونقل في باب الكنى عن عزرة انه عاش مائة وعشرين سنة وعلى كل حال فحاله غير مبين عمرو الازرق لم
٨٤٤٩ اقف فيه الا على رواية الكليني في الكافي والشيخ في التهذيب في باب ميراث الموالي مع ذوي الارحام عن محمد بن مسلم عنه عن ابي عبد الله عليه السلم عمرو بن الاشعث عده البرقي
من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله عربي كوفي وعده الشيخ ره في رجاله في باب اصحاب الصادق ع قال في جامع الرواة وكانه هذا انما سقط الواو عن القلم انتهى وعلى
كل حال فالظاهر كونه اماميا وفي التعليقة انه روى في الكافي عن ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان عنه ورواية هذين ظهر كونه اماميا انتهى ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ونقل في جامع الرواة
٨٤٥٠ رواية حماد بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع وحماد بن عيسى عن منهال عنه عن ابي عبد الله عليه السلم ورواية علي بن حديد عن جميل عنه عن ابي عبد الله عليه السلم عمرو بن اشرس الجعفي الكوفي
٨٤٥١ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال عمرو بن الاصم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلم وقال وكان لابي الحسن ع
٨٤٥٢ بالمدينة فذكر لهم ما قال اهل الغلو فانكر عليهم انتهى عمرو الافرق عنونه كذلك في الفهرست وقال له كتاب وبنا بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن صفوان
ابن يحيى عن عمرو انتهى ومراده بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله واستظهر الميرزا كونه عمرو بن خالد الحناط الافرق الآتي وهو لا يخلو من قرب ونقل في جامع
الرواة رواية محمد بن سنان عنه وميزه الكاظمي بما سمعته من الفهرست من رواية صفوان عنه واضاف الى ذلك رواية محمد بن سنان عنه ثم الافرق بفتح الهمزة وسكون الفاء وفتح الراء
٨٤٥٣ المهملة بعدها قاف هو الذي في شفتيه انفراج او كانت ناصيته ولحيته كانهما مفروقتان بينة الفرق عمرو بن الياس الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
وزاد قوله وابنه الياس وقال النجاشي عمرو بن الياس البجلي كوفي روى عن ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلام وهو ابو الياس بن عمرو روى عنه ابن جبلة له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله
عن احمد بن جعفر عن حميد عن ابن سماعة عن ابن جبلة عن عمرو به انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يلحقه في الحسان وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية
٨٤٥٤ ابن جبلة عنه وروايته عن الصادقين عليهما السلام عمرو بن الياس بن عمرو بن الياس البجلي ايضا ابن ابن ذاك قاله النجاشي ثم قال روى عن ابي عبد الله عليه السلم روى عنه الطاطري هو
ثقة هو واخواه يعقوب ورقيم له كتاب اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عن ابن غالب عن الطاطري عنه انتهى ومثله بعينه الى رقيم في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود
في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرها وكذا وثقه النجاشي في ترجمة اخيه رقيم ثم لا يخفى عليك ان من لاحظ عبارة النجاشي
في عمرو المتقدم ظهر له ان قوله ايضا اشارة الى ذلك فقول الشهيد الثاني ره معلقا على الخلاصة هذه عبارة النجاشي ايضا وامرها ملتبس انتهى لا وجه له بل عبارة الخلاصة
وان كانت عين عبارة النجاشي الا ان النجاشي لعنوانه عمرو بن الياس سابقا لا التباس في كلامه انما الالتباس في كلام الخلاصة حيث لم يعنون السابق ولذا ان الفاضل الجزائري
عنون ذلك الذي لم يوثق ولا اعتد بعنوانه اياه في باب الثقات بقوله ولم يوثقه احد ولا نقل احد توثيقه ولكني ذكرته لما يترتب عليه من الكلام اللاحق انتهى ثم عنون الثاني
الثقة ونقل عبارة الخلاصة وعبارة تعليق الشهيد الثاني ره ثم قال لا لبس في عبارة النجاشي اذ المشار اليه بقوله ذاك هو عمرو والذي ذكره اولا لم يتعرض لتوثيقه كما نقلناه عنه و
قوله ايضا عطف على ما ذكره اولا اي ايضا هذا بجلي والعلامة تبعه في العبارة الثانية من غير ان يذكر عمروا المتقدم جد عمرو وهذا اوقع العبارة ملتبسة وكان المحشي لم يتفطن لذلك
او لم يراجع عبارة النجاشي انتهى والى ذلك اشار في النقد بقوله وذكره العلامة ره كما ذكره النجاشي ولم يذكر عمرو بن الياس المتقدم فتوهم بعض الناس ان ابن ذاك اسم ابيه وهو غلط
انتهى ونقل الميرزا عن نسخة من الخلاصة عنوانه هكذا عمرو بن الياس البجلي وهو ابو الياس عمرو بن الياس البجلي ايضا ابن ابن ذاك الخ قال وح فلا التباس في عبارة الخلاصة ايضا انتهى
التمييز قد سمعت من النجاشي رواية الطاطري عنه وبه ميزه الكاظمي ره في المشتركات قال الفاضل الجزائري ثم لا يخفى عليك الاشكال الحاصل عند اطلاق عمرو اذا روى عن الصادق عليه السلام
بين الثقة ومجهول الحال وربما يحصل التمييز برواية الطاطري عن الثقة الا انه لا فائدة في ذلك لضعف الطاطري الا ان يكون ثقة غيره ممن يقبل قوله والله اعلم انتهى واقول ما ذكره من
الاشكال وارد عليه بناء على مسلكه في علي بن الحسن الطاطري واما على ما اخترناه من كونه موثقا معتمدا فلا اشكال علينا مضافا الى ان الفاضل المجلسي الاول ره قد التفت الى ذلك وقال
انه يشتبهان يعني الجد مع ابن الابن الثقة لكن الاكثر رواية الابن وان روى عن الباقر عليه السلم فهو الجد وان روى عنه الطاطري فهو الابن والا فهو مشتبه ويحكم بالصحة لاكثرية رواية الابن
انتهى **تذنيب** كان ابن داود زعم ان الاسم في الياس هو ياس والالف واللام ليسا جزء الكلمة حيث انه مع التزامه بترتيب حروف الهجاء عنون عمرو بن الياس في اواخر المسمين بعمرو بعد عمرو
الذي اول اسم ابيه لام قبل الذي اسم ابيه يا والعبرة كما زعمه بل الالف واللام جزءا الكلمة فينبغي عنوانه في ضمن عمرو الذي اول اسم ابيه الف ثم لام وقد صدر منه في عنوان الياس ما ينافي ما جرى
منه من جهة اخرى فانه بناء على ما زعمه من كون الاسم ياس كان يلزمه عنوان نفس الياس في اول باب الياء المثناة من تحت والحال انه عنونه في باب الالف ومقتضى عنوانه اياه في

باب الالف كون الالف واللام فيه جزء الكلمة ولازم عنوان الياس عند عنوان ما اوله ا ثم لام وتقديم الياس على امية وهوده فذا خوه مع ما اوله الف ثم باء فقد مر على الترتيب باب

٨٢٥٧ تقدم ما بعد الياء وهو الالف على ما بعد بابوب وهو الواو وعنوان الياس بعد الياس وهو كلزى عمرو بن امية لم اقف فيه الا على عد الشيخ اياه في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله

مجهول موضوعا وحكما اما موضوعا فلان عمرو بن امية في الصحابة ثلاثة احدهم عمرو بن امية بن الحارث القرشي الاسدي الذي هاجر الى ارض الحبشة ومات بها والثاني عمرو بن

امية بن خويلد ابو عمرة الكناني الضمري المكنى ابا امية الذي عده الثلاثة من الصحابة وقال ابو عمر شهد بدرا واحدا مع المشركين واسلم حين انصرف المشركون من احد وقال ابو نعيم انه

اسلم قديما وهو من مهاجرة الحبشة ثم هاجر الى المدينة واول مشاهده بئر معونة وقال ابن الاثير انه كان من انجاد العرب ورجالها ذا نجدة وجرأة وبعثه النبي صلى الله عليه وآله الى قريش ليحمل

حبيب بن عدي من الخشبة التي صلب عليها وارسله الى النجاشي يدعو الى الاسلام سنة ست وكتب على يده كتابا فاسلم النجاشي وامره ان يزوجه ام حبيبة ويرسلها ويرسل من عنده

[illegible]

٨٢٥٨ [illegible]

٨٢٥٩ [illegible]

٨٢٦٠ [illegible]

٨٢٦١ [illegible]

٨٢٦٢ [illegible]

٨٢٦٣ [illegible]

٨٢٦٤ [illegible]

٨٢٦٥ [illegible]

٨٢٦٦ ٨٢٦٧ [illegible]

٨٢٦٨ [illegible]

٨٢٦٩ [illegible]

٨٢٧٠ [illegible]

٨٢٧١ [illegible]

٨٢٧٢ [illegible]

٨٢٧٣ [illegible]

٨٢٧٤ [illegible]

٨٢٧٥ [illegible]

٨٢٧٦ [illegible]

٨٢٧٧ [illegible]

٨٢٧٨ [illegible]

٨٢٧٩ [illegible]

٨٢٨٠ [illegible]

تفطين روى الكشي عن جعفر بن احمد عن ايوب عن صفوان عن عمرو بن حريث انه شهد بجعفر عقيدته وايمانه وهذا طريق مشكور قال النجاشي عمرو بن حريث ابو احمد الصيرفي الاسكوفي
ثقة روى عن ابي عبد الله ع هو الذي يظهر لنا انه ليس هو الذي ذكره الشيخ الطوسي ره في اصحاب امير المؤمنين ع وذكر انه عدو الله ملعون انتهى واقول ليس كون عمرو بن حريث هذا غير ذاك
امرا مستورا يتوقف على استظهار ابن الله قده بل هو من الواضحات ضرورة ان ذلك هلك سنة خمس وثمانين وهذا يروي عن الصادق ع وهو عليه السلام لم يولد الا في سنة ثلث وثمانين او كان فيما
تكيف جعل رواية ذاك عنه وكيف كان فقد ميز الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وغيرها وعده الفاضل الجزائري في فصل الثقات بل لم اقف على غمز من احد في الرجل التميز
لم سمعت من النجاشي ورواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه ومن الكشي رواية صفوان بن يحيى عنه وبهما ميزه الشيخ الطريحي وزاد تلميذه رواية يحيى الحلبي عنه وزاد في جامع الرواة رواية
٨٢٨١ سليمان بن سفيان وحنان وابي جميلة عنه ورواية علي بن سيف عن ابيه **عمرو** بن حريث ابو خالد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
٨٢٨٢ ولم نقف فيه على ما يدرجه في الحسان **عمرو** بن حريث الاشجعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه مات سنة سبع وستين ومائة يكنى
٨٢٨٣ ابا محمد انتهى وحاله كسابقه وقد مر ضبط الاشجعي في الجراح الاشجعي **عمرو** بن حزم النجاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله هو
عامل رسول الله ص على نجران انتهى وكونه عاملا له ص اقوى دليل على عدالته ووثاقته وحزم بفتح الحاء المهملة وسكون الزاي المعجمة ثم الميم والنجاري بالنون ثم الجيم نسبة الى بني النجار
بطن من الخزرج من الانصار واسم النجار تيم الله وزعم بعضهم انه البخاري بتقديم الباء المفردة على الخاء المعجمة والصواب الاول وعلى الثاني فهو نسبة اما الى بخارا اعظم مدن ما
وراء النهر بينها وبين سمرقند ثمانية ايام او سبعة او الى البخاري البغدادي المنسوب الى بخار العود لانه كان يبخر به في الخانات او لانه كان يحرق البخور في جامع المنصور حسبة وفي
بينه بيتا بن البخاري لكن لا يخفى عليك عدم تأتي شيء مما ذكر في الرجل لعدم اهل بخارا في زمان النبي ص في المدينة وحدوث الوجهين الاخيرين للنسبة في زمان متأخر فيكون اللقب
٨٢٨٤ النجاري بتقديم النون هنا متعينا ظاهرا والله العالم **عمرو** بن حسان الازدي قد مر ضبط حسان في بشر بن حسان وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وقد وثق الشيخ الرجل في
رجاله حيث قال عمرو بن حسان الازدي ثقة انتهى والنسخ معتمدة وعدم نقلهم للتوثيق لا يدل على زيادة التوثيق في نسخنا لان احتمال النقصان اقرب من احتمال الزيادة على ان ابن داود
٨٢٨٥ نقل عن رجال الشيخ ره عين ما نقلناه فثبت صحة نسختنا وسقم نسخة من لم ينقل التوثيق والله العالم **عمرو** بن حماد بن موسى الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
٨٢٨٦ وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد **عمرو** بن الحمق الخزاعي الضبط الحمق بالحاء المهملة المفتوحة والميم المكسورة والقاف خفيف اللحية وبه سمي الرجل قاله في التاج
وقد مر ضبط الخزاعي في ابراهيم بن عبد الرحمن الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسن ع وروى الكشي عده تارة من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين
ع واخرى من حواري امير المؤمنين ع وثالثة من اصفياء امير المؤمنين ع وقد اسبقنا نقل الاخبار المتضمنة لذلك في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب وقد وردت فيه اخبار دالة
على غاية جلالته لا باس بنقلها بطولها لما فيها من كرامات اهل البيت وابداء مثالب اعدائهم **فمنها** ما رواه في البحار عن جعفر بن الحسين ان عمرو بن الحمق كان من امير المؤمنين ع
بمنزلة سلمان من رسول الله ص **ومنها** ما رواه فيه ايضا عن جعفر بن الحسين عن محمد بن جعفر المؤدب عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه رفعه قال عمرو بن الحمق لامير المؤمنين ع
والله ما جئتك لمال من الدنيا تعطينيها ولا لالتماس سلطان ترفع به ذكري الا لانك ابن عم رسول الله ص واولى الناس بالناس وزوج فاطمة عليها السلام سيدة نساء العالمين وابو الذرية
التي هي بقية رسول الله ص واعظم سهما للاسلام من المهاجرين والانصار والله لو كلفتني نقل الجبال الرواسي ونزح البحور الطوامي ابدا حتى ياتي علي يومي وفي يدي سيفي اهز به عدوك واقوي
به وليك ويعلي به الله كعبك ويفلج به حجتك ما ظننت اني اديت من حقك كل الحق الذي يجب لك علي فقال امير المؤمنين عليه السلام اللهم نور قلبه واهده الى الصراط المستقيم ليت ان في شيعتي
مائة مثلك **ومنها** ما رواه الديلمي في ارشاده عن ابي حمزة الثمالي عن جابر بن عبد الله عن عمرو بن حزام الانصاري قال ارسل رسول الله ص سرية فقال لهم تضلون ساعة كذا وكذا من الليل
ارضا لا تهتدون فيها سيرا فاذا وصلتم اليها فخذوا ذات الشمال فانكم تمرون برجل فاضل خير في شانه فاسترشدوه فيابى ان يرشدكم حتى تاكلوا من طعامه ويذبح لكم كبشا فيطعمكم ثم يقوم
معكم فيرشدكم الطريق فاقرؤه مني السلام واعلموه اني قد ظهرت بالمدينة فمضوا فلما وصلوا في ذلك الوقت الى الموضع المسمى ضلوا فقال لهم قائل منهم الم يقل لكم رسول الله ص
خذوا ذات الشمال فاخذوا ذات الشمال فمروا بالرجل الذي وصفه رسول الله ص فاسترشدوه الطريق فقال اني لا ارشدكم حتى تاكلوا من طعامي وذبح لهم كبشا فاكلوا من طعامه
وقام معهم فارشدهم الطريق وقال لهم اظهر النبي ص بالمدينة قالوا نعم وابلغوه سلامه فخلف في شانه من خلف ومضى الى رسول الله ص وهو عمرو بن الحمق الخزاعي ابن الكاهن بن حبيب
ابن عمرو بن القين بن رزاح بن عمرو بن سعد بن كعب فلبث معه ما شاء الله ثم قال له رسول الله ص ارجع الى الموضع الذي هاجرت منه فاذا جاء علي بن ابي طالب عليه السلام الكوفة وجعلها
دار هجرته فاته فانصرف الى شانه حتى اذا نزل امير المؤمنين ع بالكوفة اتاه فاقام معه بالكوفة فبينا امير المؤمنين ع جالس وعمرو بن الحمق بين يديه فقال له يا عمرو الك دار قال نعم قال بعها
واجعلها في الازد فاني غدا لو غبت عنكم لطلبت فتتبعك الازد حتى تخرج من الكوفة متوجها نحو الموصل فتمر برجل نصراني فتقعد عنده وتستسقيه فيسقيك الماء ويسالك
عن شانك وتخبره وستصادفه مقعدا فادعه الى الاسلام فانه يسلم فاذا اسلم فمر يدك على ركبتيه فانه ينهض صحيحا سليما ويتبعك وتمر برجل محجوب جالس على الجادة فتستسقيه
الماء فيسالك عن قصتك وما الذي اخافك وممن تتوقع فحدثه بان معوية طلبك ليقتلك ويمثل بك لايمانك بالله ورسوله وطاعتك واخلاصك في مودتي ونصحك لله في
دينك وادعه الى الاسلام فانه يسلم ومر يدك على عينيه فانه يرجع بصيرا باذن الله تعالى فيتبعانك ويكونان معك وهما اللذان يواريان جسدك في الارض ثم تصير الى الدير على نهر
يدعى بدجلة فان فيه صديقا عنده من علم المسيح ع فاتخذه لك عونا من الاعوان على سرك وما ذاك الا ليهديه الله بك فاذا احس بك شرطة ابن ام الحكم وهو خليفة معوية بالجزيرة ويكون
مسكنه بالموصل فاقصد الى الصديق الذي في الدير في اعلى الموصل فناده فانه يمتنع عليك فاذكر اسم الله الذي علمتك اياه فان الدير يتواضع لك حتى تصير في ذروته فاذا رآك الراهب الصديق
قال لتلميذ معه ليس هذا اوان المسيح هذا شخص كريم ومحمد ص قد توفاه الله ووصيه قد استشهد بالكوفة وهذا من حوارييه ثم ياتيك ذليلا خاشعا فيقول لك يا ايها الشخص
العظيم لقد اهلتني لما لم استحقه فبم تامرني فتقول استر تلميذي هذين عندك وتشرف على ديرك هذا فانظر ما ذا ترى فاذا قال لك اني ارى خيلا غامرة نحونا فخلف تلميذيك عنده وانزل
فرسك واقصد نحو غار على شاطئ الدجلة تستتر فيه فانه لا بد ان تستتر وفيه فسقة من الجن فاذا استترت فيه عرفك فاسق من مردة الجن يظهر لك بصورة تنين اسود فينهشك
نهشا يبالغ في اضعافك وتنفر فرسك فتنذر بك الخيل فيقولون هذا فرس عمرو ويقصون اثره فاذا احسست بهم دون الغار فابرز اليهم بين الدجلة والجادة فقف لهم بتلك البقعة
فان الله تعالى جعلها حفرتك وحرمك فالقهم بسيفك فاقتل منهم من استطعت حتى يلحقك امر الله فاذا غلبوا عليك حزوا راسك وشهروه على قناة الى معوية وراسك اول راس شهر في الاسلام

من بلد الى بلد ويبكي امير المؤمنين عليه السلام ثم ينزله صاحباه التجربة المقعد فيواريان جسدك في موضع مصرعك وهو من الدير والموصل على مائة وخمسين خطوة وكان كما ذكره
امير المؤمنين ع وروى الكشي ايضا في هذه الترجمة بسند غير صحيح عدلنا عن نقله الى نقل هذا لكونه اوضح سندا ومتنا **ومنها** ما رواه الكشي ره مرسلا قال ذكر ان مروان بن
الحكم كتب الى معوية وهو عامله على المدينة اما بعد فان عمرو بن عثمان ذكر ان رجالا من اهل العراق ووجوه اهل الحجاز يختلفون الى الحسين بن علي ع وذكر انه لا يامن وثوبه وقد بحثت
عن ذلك فبلغني انه يريد الخلاف يومه هذا ولست امن ان يكون هذا ايضا لما بعده فاكتب الي برايك في هذا والسلام فكتب اليه معوية اما بعد فقد بلغني كتابك وفهمت ما ذكرت فيه
من امر الحسين ع فاياك ان تعرض للحسين ع في شيء واترك حسينا ما تركك فانا لا نريد ان نعرض له في شيء ما وفى ببيعتنا ولم ينازعنا سلطاننا فاكمن عنه ما لم يبد لك صفحته والسلام
وكتب معوية الى الحسين بن علي عليه السلام اما بعد فقد انتهت الي امور عنك ان كانت حقا فقد اظنك تركتها رغبة فدعها ولعمر الله ان من اعطى الله عهده وميثاقه لجدير بالوفاء
وان كان الذي بلغني باطلا فانك انت اعدل الناس لذلك وعظ نفسك فاذكر وبعهد الله اوف فانك متى تنكرني انكرك ومتى تكدني اكدك فاتق شق عصا هذه الامة وان يردهم الله
على يديك في فتنة فقد عرفت الناس وبلوتهم فانظر لنفسك ولدينك ولامة محمد ص ولا يستخفنك السفهاء والذين لا يعلمون فلما وصل الكتاب الى الحسين عليه السلام كتب اليه اما بعد فقد
بلغني كتابك تذكر انه قد بلغك عني امور انت لي عنها راغب وانا بغيرها عندك جدير فان الحسنات لا يهدي لها ولا يسدد اليها الا الله واما ما ذكرت انه انتهى اليك عني فانه انما رقاه اليك
الملاقون المشاؤون بالنميم وما اريد لك حربا ولا عليك خلافا وايم الله اني لخائف لله في ترك ذلك وما اظن الله راضيا بترك ذلك ولا عاذرا بدون الاعذار فيه اليك وفي اوليائك
القاسطين الملحدين حزب الظلمة واولياء الشياطين الست القاتل حجر بن عدي اخا كندة والمصلين العابدين الذين كانوا ينكرون الظلم ويستعظمون البدع ولا يخافون في الله لومة
لائم ثم قتلتهم ظلما وعدوانا من بعد ما كنت اعطيتهم الايمان المغلظة والمواثيق المؤكدة لا تاخذهم بحدث كان بينك وبينهم ولا باحنة تجدها في نفسك اولست قاتل عمرو بن الحمق
صاحب رسول الله ص العبد الصالح الذي ابلته العبادة فنحل جسمه واصفر لونه بعد ما امنته واعطيته من عهود الله ومواثيقه ما لو اعطيته طائرا لنزل اليك من راس الجبل ثم قتلته جرأة
على ربك واستخفافا بذلك العهد اولست المدعي زياد بن سمية المولود على فراش عبيد ثقيف فزعمت انه ابن ابيك وقد قال رسول الله ص الولد للفراش وللعاهر الحجر فتركت سنة
رسول الله ص تعمدا وتبعت هواك بغير هدى من الله ثم سلطته على العراقين يقطع ايدي المسلمين وارجلهم ويسمل اعينهم ويصلبهم على جذوع النخل كانك لست من هذه الامة
وليسوا منك اولست صاحب الحضرميين الذين كتب فيهم ابن سمية انهم كانوا على دين علي صلوات الله عليه فكتب اليه ان اقتل كل من كان على دين علي فقتلهم ومثل بهم
بامرك ودين علي عليه السلام والله الذي كان يضرب عليه اباك ويضربك وبه جلست مجلسك الذي جلست ولولا ذلك لكان شرفك وشرف ابيك الرحلتين وقلت فيما قلت انظر
لنفسك ولدينك ولامة محمد ص واتق شق عصا هذه الامة وان تردهم الى فتنة واني لا اعلم فتنة اعظم على هذه الامة من ولايتك عليها ولا اعظم نظرا لنفسي ولديني ولامة
محمد ص علينا افضل من ان اجاهدك فان فعلت فانه قربة الى الله تعالى وان تركته فاني استغفر الله لذنبي واساله توفيقه لارشاد امري وقلت فيما قلت اني ان انكرتك تنكرني
وان اكدك تكدني فكدني ما بدا لك فاني ارجو ان لا يضرني كيدك في وان لا يكون على احد اضر منه على نفسك على انك قد ركبت بجهلك وتحرصت على نقض عهدك ولعمري ما وفيت
بشرط ولقد نقضت عهدك بقتلك هؤلاء النفر الذين قتلتهم بعد الصلح والايمان والعهود والمواثيق فقتلتهم من غير ان يكونوا قاتلوا او قتلوا ولم تفعل ذلك بهم الا لذكرهم
فضلنا وتعظيمهم حقنا فقتلتهم مخافة امر لعلك لو لم تقتلهم مت قبل ان يفعلوا او ماتوا قبل ان يدركوا فابشر يا معوية بالقصاص واستيقن بالحساب واعلم ان لله تعالى
كتابا لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها وليس الله بناس لاخذك بالظنة وقتلك اولياءه على التهم ونفيك اولياءه من دورهم الى دار الغربة واخذك للناس ببيعة ابنك
غلام حدث يشرب الخمر ويلعب بالكلاب لا اعلمك الا وقد خسرت نفسك وبترت دينك وغششت رعيتك واخربت امانتك وسمعت مقالة السفيه الجاهل واخفت الورع
التقي لاجلهم والسلام فلما قرأ معوية الكتاب قال لقد كان في نفسه ضب ما اشعر به فقال يزيد يا امير المؤمنين اجبه جوابا تصغر اليه نفسه وتذكر فيه اباه بشر فعله قال ودخل
عبد الله بن عمرو بن العاص فقال له معوية اما رايت ما كتب به الحسين قال وما هو قال فاقرأه الكتاب فقال وما يمنعك ان تجيبه بما يصغر اليه نفسه وانما قال ذلك في هوى معوية
فقال يزيد كيف رايت يا امير المؤمنين رايي فضحك معوية فقال اما يزيد فقد اشار علي بمثل رايك قال عبد الله اصاب يزيد فقال معوية اخطأتما ارايتما لو اني ذهبت لعيب علي محقا ما عسيت
ان اقول فيه ومثلي لا يحسن ان يعيب بالباطل وما لا يعرف ومتى ما عبت رجلا بما لا يعرفه الناس لم يحفل به ولا يراه الناس شيئا وكذبوه وما عسيت ان اعيب حسينا والله
ما ارى للعيب فيه موضعا وقد رايت ان اكتب اليه اتوعده واتهدده ثم رايت ان لا افعل ولا امحله **تذنيب** قد ضاق صدري مما وجدته في المقام من الفاضل الجزائري فانه
في الحاوي عد الرجل في فصل الضعفاء واقتصر ره على نقل عبارة الخلاصة المتضمنة لنقل رواية الكشي عن الفضل بن شاذان انه من الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع لكن العلامة
ره استغنى عن توثيقه بعده في القسم الاول المعد لعد الثقات والمعتمدين ولعمري ان رؤية عده للرجل في الضعفاء الجأتني الى احتمال ان البعض عد مثل هذا الرجل في الضعفاء
ظلما بينا بالنسبة الى هذا الفاضل الجزائري عن مثله اما كان قول امير المؤمنين ع له ليت ان في شيعتي مائة مثلك يقوم عنده مقام احد علماء الرجال في حقه كلمة الثقة اما كان تعليم
امير المؤمنين ع اياه اسم الله الاعظم الذي يذكره فيتواضع له الدير قائما مقام التوثيق اما كان قول سيد الشهداء ع اولست قاتل عمرو بن الحمق صاحب رسول الله ص العبد الصالح
الذي ابلته العبادة فنحل جسمه وصفر لونه قائما مقام التوثيق ولو تنزلنا عن ذلك كله وماشينا واعتبرنا اطلاق لفظ الثقة من علماء الرجال اليس هذا عد خاتمة لفصل الثقات
يذكر فيها جماعة لم يصرح في شيء من الكتب المعدة لتعديل الرواة ولكن استفيد من قرائن اخر وثاقتهم كاحمد بن عبد الواحد البزاز واحمد بن محمد بن يحيى العطار وامثالهم فهلا عد
عمرو بن الحمق منهم لكون ما ورد فيه اعظم بمراتب مما ورد في هؤلاء ولو تنزلنا عن ذلك ايضا مماشاة نقول لا شبهة في كون الرجل من الشيعة الطيبين الم يبلغه ما سمعت من قول امير المؤمنين
وسيد الشهداء عليهما السلام مدحا في حق الرجل معتدا به حتى يدرجه في الحسان ولم يكن ترك عده في الضعفاء ما ذلك مما يتأله من هذا الشيخ الجليل ما شاء الا من زلة العلم
دون زلة القدم **تكملة** بقي من ترجمة الرجل امور ذكرها في اسد الغابة احدها انه روى مسندا ان عمرو بن الحمق سقى النبي ص فقال ص اللهم امتعه بشبابه فمرت عليه ثمانون سنة لا يرى
في لحيته شعرة بيضاء الثاني انه كان ممن سار الى عثمان بن عفان وهو احد الاربعة الذين دخلوا عليه الدار الثالث ان قبر الرجل مشهور بظاهر الموصل يزار وعليه مشهد كبير ابتدأ
بعمارته ابو عبد الله سعيد بن حمدان وهو ابن عم سيف الدولة وناصر الدولة ابني حمدان في شعبان من سنة ست وثلثين وثلثمائة وجرى بين السنة والشيعة فتنة بسبب عمارته اخرجه
٨٢٨٧ الثلثة انتهى **عمرو** بن خالد عده الشيخ ره من غير توصيف من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول الا ان يكون لا فرق لانه وهو غير عمرو

ابن خالد الاسدي مولاهم الاعشى الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن لم يحاله مجهول وعن ذكر كونه ذا كتاب لا ينفع الخافة بالحسان قال في الفهرست عمرو بن خالد الاعشى له كتاب رواه حسن بن الحكم الجبلي عنه رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن ابرهيم بن سليمان عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد الاعشى هو الذى لا يبصر الليل بفتح الهمزة وسكون العين المهملة بعدها شين معجمة والف مقصورة

٨٦٨٩ عمرو بن خالد الافرق الحناط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ونقل تجانى في عمرو الافرق اتحاده مع هذا فتطبق عليه عبارة الفهرست المزبورة هنالك وعنونه ابن داود بغير واو وكذا العلامة في القسم الاول من الخلاصة واستظهر المهرزا انه لو كان من الفهرست ورجال الشيخ ره قال وهو في رجال النجاشي في اخر باب عمر واول باب عمرو وكانه سقط الواو من قلم الناسخ استصحابا للحال السابق انتهى واقول قال النجاشي عمرو بن خالد الحناط الغبراء الافرق مولى بنى عبس ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب اخبرنا ابن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا الصفار قال احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان به انتهى ونحوه الى قوله عن ابيه زيادة ضبط الحناط والافرق في الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ووثقه في الوجيزة وغيرها ايضا وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية صفوان عنه ولست اضاف اليه في ذلك رواية محمد بن سنان عنه لما مر في عمرو الافرق

٨٦٩٠ عمرو بن خالد بن حكيم بن حزام الاسدي الصيداوي الشهيد قد مر ضبط حكيم وضبط حزام في جابر بن عبد الله وضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الصيداوي في احمد بن علي الحميري الصيداوي وقلنا هناك ان عمرا هذا منسوب الى بني الصيدا بطن من اسد بن خزيمة من العدنانية الترجمة هو من شهداء الطف المستغنين عن التوثيق بنيلهم تلك الرتبة العالية والدرجة السامية وكفى في فضله بعد شهادته تسليم الامام عليه في زيارة الناحية المقدسة بقوله السلام على عمرو بن خالد الصيداوي وقال ابو مخنف كان عمرو بن خالد شريفا في الكوفة مخلص الولاء لاهل البيت قام مع مسلم بن عقيل حتى اذا خانه اهل الكوفة وخذلوه لم يسعه الا الاختفاء منهم فلما سمع بقتل قيس بن مسهر الصيداوي رسول الحسين عليه السلام وانه اخبر ان الحسين صار بالحاجر من بطن الرمة خرج اليه ومعه مولاه سعد الخ فلما التقوا البر سلوا عليه واراد الحر ان يحبسهم او يردهم فاستخلصهم الحسين منه وكانوا معه الى ان نشب الحرب فشدوا باسيافهم على القوم وقاتلوا في اول القتال الى ان استشهدوا رضوان الله عليهم

٨٦٩١ عمرو بن خالد ابو خالد الواسطي قد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب وقد عده الشيخ ره من اصحاب الباقر عليه السلام قائلا عمرو بن خالد الواسطي تبري انتهى ونقل المهرزا من نسخة رجال الشيخ ره بغير واو واحتمل سقوط الواو من قلم الناسخ ثم نقل وجدانه بالواو في نسخة صحيحة والنسخة التي عندي ايضا بالواو وفي فهرست ابن النديم ايضا بالواو وفي تعليقة الوحيد ان في بعض النسخ بدون الواو وفيه ما لا يخفى وقال النجاشي عمرو بن خالد ابو خالد الواسطي عن زيد بن علي له كتاب كبير رواه عنه نصر بن مزاحم المنقري وغيره اخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن نصر بن مزاحم عنه بكتابه انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني ابو عبد الله الشاذاني وكتب به الي قال حدثني الفضل قال حدثني ابي قال حدثنا ابو المفرج وكان من كبار الزيدية قال اخبرنا عمرو بن خالد وكان من رؤساء الزيدية عن ابي الجارود وكان راس الزيدية قال كنت عند ابي جعفر عليه السلام جالسا اذ اقبل زيد بن علي فلما نظر اليه ابو جعفر قال هذا سيد اهل بيتي والطالب باوتارهم ومنزل عمرو بن خالد كان عند مسجد سماك وذكر ابن فضال انه ثقة انتهى وقال في ترجمة محمد بن اسحق صاحب المغازي على جماعة منهم عمرو بن خالد الواسطي تبري وقال تبري لم اكاعده هم قال هؤلاء من رجال العامة الا ان لهم ميلا ومحبة شديدة واقول لا منافاة بين عده زيديا وبين عده تبريا لان التبرية فرقة من الزيدية كالصالحية في مقياس الهداية فراجع ثم ان ابن داود نقل في رجال الشيخ ره انه تبري والى الكشي انه عامي مع ان الكشي في موضعين بعينهما صرح في الاول بانه من رؤساء الزيدية وفي الثاني بانه تبري وان قال اخبرانه من رجال العامة انهم عن باب المسح على الخفين من الاستبصار انه عامي تبري وكيفما كان فقي الوجيزة انه موثق وقيل ضعيف انتهى واستظهر الوحيد من الجد الفاضل المجلسي ان المشهور هو الاول ثم تامل فيه معللا بانهم لا يعتبرون توثيق ابن فضال ثم قال نعم من يعتبر الخبر الموثق ويجعل التوثيق من باب الخبر او يجعله من باب الظنون فيعتبر مطلقا انتهى ما قوله مدارك ويحتمل على حجية الخبر الموثق كما تحقق اعتبار التوثيقات من باب الظنون الرجالية المجمع على حجيتها وح فيلزم منا قبول توثيق ابن فضال والحكم بكون الرجل موثقا الا على اختيار ترجيح الجرح عليها عند التعارض لكن لا يخفى عليك ان ابن النديم عده من فقهاء الشيعة وذلك يأبى عن كونه عاميا كما يأبى عن كونه زيديا فضلا عن كونه تبريا ما رواه الصدوق في الامالي بقوله الطالقاني عن احمد الهمداني عن المنذر بن محمد عن جعفر بن سليمان عن ابيه عن عمرو بن خالد قال قال لي زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام في كل زمان رجل منا اهل البيت يحتج الله به على خلقه وحجة زماننا ابن اخي جعفر بن محمد عليه السلام لا يضل من تبعه ولا يهتدي من خالفه انتهى فان عمرا هذا لو كان يعتقد امامة زيد لما صرح في ان الامام هو الصادق عليه السلام فلعل ان الرجل امامي اثنى عشري بحكم الرواية نعم يشهد بتمامه ابن فضال والله العالم التمييز قد سمعت من النجاشي رواية نصر بن مزاحم ومن الكشي رواية ابي يعقوب المقري بها ميزه في المشتركات وزاد رواية الحسين بن علوان السامي وزاد في جامع الرواة رواية ابي اسحق السبيعي وابان بن عثمان ومحمد بن سنان ومحمد بن سليمان الكوفي البزاز ومحمد بن الحسين عنه وروايته عن زيد بن علي كثيرا وعن ابي جعفر عليه السلام وعن ابي حمزة الثمالي وعن سفيان بن خالد وسمعت من الكشي انها روي عن ابي الجارود

٨٦٩٢ عمرو بن خنيس بن يحيى بن زكريا روى عن عبد الله بن سنان كما نقل في المنهج عن رجال البرقي والموجود في نسختي من رجال البرقي هو عمر بغير واو وفي رجال الشيخ ره في باب اصحاب الصادق عليه السلام ايضا عمر بن خنيس بن يحيى بن زكريا الكوفي انتهى ويحتمل سقوط الناسخ لعدم اياه في طي المسمين بعمر بغير واو وكيف كان فظاهر الشيخ ره كونه اماميا ولكن حاله مجهول

٨٦٩٣ عمرو بن خلف القرشي مولاهم واسطي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب

٨٦٩٤ عمرو بن خليد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط خليد في اسحق بن خليد

٨٦٩٥/٨٦٩٦ عمرو خليفة النهدي مولاهم الزيات الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط النهدي في سويد النهدي عمرو الخياط عده الشيخ ره ممن لم يرو عنهم عليهم السلام وزاد قوله من اصحاب العياشي وحاله كسابقه

٨٦٩٧ عمرو بن دوبم الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله مجهول ودوبم بضم الدال المهملة وفتح الواو وسكون الياء المثناة من تحت بعدها ميم وفي نسخة معتمدة اخرى دوبمر بزيادة الراء بعد الميم وفي ثالثة ذوبمر بابدال الدال المهملة بالذال المعجمة ويحتمل كونه دويم بالراء المهملة لكونه من الاسماء المتعارفة بين العرب في العلم عند الله تعالى وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين

٨٦٩٨ عمرو بن دينار الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

٨٦٩٩ عمرو بن دينار المكي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام بقوله في نسخة معتمدة منه عمرو بن دينار المكي احد ائمة التابعين وكان فاضلا عالما ثقة انتهى واخرى من اصحاب الصادق قائلا عمرو بن دينار مولى ابن باذان المكي تابعي انتهى وكان نسخة الميرزا قد سقط منها ما في اصحاب الباقر من رجال الشيخ ره حيث نقل عن ابن داود من ق جخ ونقل ما سمعته من العبارة المتضمنة للتوثيق ثم قال اما في ق فلم اجده واما في ين فالذي وجدته عمرو بن دينار مولى ابن باذان المكي تابعي انتهى وقد عرفت ان النسخ المعتمدة قد تضمنت عين ما نقله ابن داود وقد نقل في النقد وجامع الرواة ايضا عين ما نقلناه عن باقر رجال الشيخ ره وقد اعتمد ابن داود على هذا التوثيق فعد الرجل في الباب الاول وكذا المحقق البحراني حيث حكم في البلغة بكونه ثقة وهو

في محله لان توثيق مثل الشيخ ره حجة بعد ثبوته لا يجوز الاعراض عنها ويؤيد التوثيق المذكور عدم علو قدر الرجل عند مولينا الباقر عليه السلام المستفاد مما رواه في كشف الغمة عنه وعن عبد الله ابن عبيد بن عمير انهما قالا ما لقينا ابا جعفر عليه السلام الا وحمل لنا النفقة والصلة والكسوة ويقول هذه معدة لكم قبل ان تلقوني ورواه في المناقب والارشاد عن محمد بن الحسين عن عبد الله ابن الزبير عن عمرو بن دينار وعبد الله بن عبيد بن عمير ايضا فان اعداده عليه السلام ذلك لهما قبل ان يلقياه يكشف عن علو محلهما عنده عليه السلام ونهاية عنايته عليه السلام بهما هذا ما ذكره في تنقيح الكتاب لغفلة ابن داود والرجل في الباب الاول وتوثيق المحقق البحراني اياه مع غاية تدقيقه وعدم مبادرته الى توثيق الرجال الا بعد والذي اظنه الان انهما اغترا بتوثيق الشيخ ره اياه الظاهر في كونه اماميا ثقة وان الشيخ ره دون وثق الرجل الا انه اشار الى كونه عاميا بوصفه تارة بالتابعي واخرى بكونه احد ائمة التابعين فان هذا الوصف مما وصف العامة وليس من الشيعة عنوان الصحابي والتابعي فغرض الشيخ ره ان الرجل عامي ثقة فيكون موثقا اصطلاحا لا ثقة واما الخبر الذي ايد به توثيق الشيخ ره فهو قاصر عن اثبات كون الرجل اماميا لعدم معلومية كون المعني به عمرو بن دينار المكي ولعله الكوفي او غيره ولعدم توصيفه في الخبر بالمكي مضافا الى ان اعداد الصلة قد يحمل ولعله لتاليف او اكرام لا لكونه ذا منزلة عند الامام عليه السلام لتشيعه فتدبر

٨٧٠٠/٨٧٠١ عمرو بن رشيد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عمرو بن ذبيان او زياد هو ابن ابي نصر السكوني كما نبه على ذلك المولى الوحيد قده

٨٧٠٢ عمرو بن سالم عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب ورويناه بالاسناد عن حميد عن القسم بن اسمعيل القرشي عنه انتهى والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يدرجه في الحسان الا كونه ذا كتاب بناء على قول من اكتفى بذلك فيه وفيه تامل مر وجهه في محله

٨٧٠٣ عمرو بن سعد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

٨٧٠٤ عمرو بن سعيد بن العاص لعنه هو الذي تقدم في اخبار ابان نقل رواية المجالس ان ابان والحكم ابني خالد وعمرا وابو عثمان بني ابي بكر وتابعوا اهل البيت وقالوا لهم انكم لطوال الشجر طيبة الثمر نحن لكم تبع وبعد ما بايع اهل البيت كرها بايعوا وقد قلنا هناك ان امتناعهم من بيعة ابي بكر يكشف عن كونهم من الشيعة اذ لم يأب عن البيعة يومئذ الا من امتحن الله تعالى قلبه للايمان كما لا يخفى ثم ان عمرو هذا ليس هو عمرو بن سعيد الاشدق العاصي الاموي والي المدينة ايام يزيد بن معوية فانه ممن كاد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وشمت وفرح بقتل الحسين عليه السلام والرجال ذكر المدائني وغيره وان كانا معا من آل العاص بن امية الاكبر الذي سرت اللعنة في اعقابه الى يوم القيمة

٨٧٠٥ عمرو بن سعيد المدائني قد وقع الخلاف فيه على اقوال احدها انه ثقة وهو الذي صرح به النجاشي ره حيث قال عمرو بن سعيد المدائني ثقة روى عن الرضا عليه السلام له كتاب يرويه جماعة ابو الحسن بن الجندي قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا احمد بن ادريس عن عمران بن موسى عن موسى بن جعفر عن عمرو بن سعيد بكتابه انتهى وفي اطلاق الثقة عليه من دون غمز فيه اشعار بالتزامه على عدم اعتماده على نصر في نسبة الفطحية اليه وتبعه جماعة منهم العلامة ره في الخلاصة حيث عنونه في القسم الاول ونقل توثيق النجاشي ثم رواية الكشي عن نصر انه فطحي ثم قال ونصر لا اعتمد على قوله ومنهم الفاضل الجزائري في الحاوي حيث عده في فصل الثقات ونقل عبارة الخلاصة ثم قال قلت الاعتماد على توثيق النجاشي ولا التفات الى غيره وما نقله العلامة عن الكشي هو الموجود فيه انتهى ومنهم المحقق البحراني في البلغة حيث قال انه ثقة ولم يثبت كونه فطحيا انتهى ومنهم المحقق الاردبيلي حيث قال في مجمع الفائدة عمرو بن سعيد المدائني قيل انه فطحي الا ان الاصح انه ثقة وليس بفطحي انتهى ولن خالف نفسه في موضع آخر بقوله في الطريق عمرو بن سعيد الا انه ثقة انتهى ثانيها انه موثق جمعا بين توثيق النجاشي اياه وبين ما رواه الكشي في ترجمة عمرو بن سعيد المدائني بقوله قال نصر بن الصباح عمرو بن سعيد فطحي انتهى وقد نقل ابن داود في الفصل الذي عقده في آخر رجاله لعد الفطحية نقلا عن الكشي ان عمرو بن سعيد المدائني فطحي وقد سمعت من الخلاصة رد قول نصر بعدم الاعتماد عليه وفيه اولا ان نصرا عندنا معتمد الا انه لم يعين في كلامه المنقول المدائني فلعله غيره لكن نقل الكشي اياه في ترجمة المدائني يقوى كونه اياه ثانيا ان الحكم بفطحيته لم ينحصر نقله في نصر بل حكم به الشيخ ره ايضا بقوله في كتاب الغيبة عند تعداد الممدوحين من الرجال ومنهم ايوب بن نوح بن دراج ذكر عمرو بن سعيد المدائني وكان فطحيا قال كنت عند ابي الحسن العسكري عليه السلام بصريا اذ دخل ايوب بن نوح ووقف قدامه فامره بشيء ثم انصرف والتفت الي ابو الحسن عليه السلام وقال يا عمرو ان احببت ان تنظر الى رجل من اهل الجنة فانظر الى هذا انتهى وكيف كان فقد اختار هذا القول جمع منهم العلامة في المختلف حيث قال في سند هذا الحديث عمرو بن سعيد وقيل فيه انه كان فطحيا الا انه ثقة انتهى وفي الوجيزة عمرو بن سعيد المدائني موثق انتهى وفي المشتركات توصيف عمرو بن سعيد بانه موثق وفي الفوائد النجفية للبحراني انه موثق فطحي وقال في التكملة الاقرب في مثل ذلك مما وثقه بعض وافسد مذهبه بعض اخرا اثبات كلا الوصفين فانه وان كان بحسب اصطلاح اهل الرجال ان المراد من الثقة حيث يطلق هو كونه عدلا اماميا كما نص عليه غير واحد الا انه كثيرا ما يقول الرجل الواحد ثقة وافقي مثلا فيعلم ان لكلمة ثقة استعمالا آخر وهو انه ثقة في دينه متحرز عن الكذب فالجمع بين الكلامين بحمل ثقة على المعنى الآخر وهو المشهور بين الفقهاء وفيه ان اصطلاحهم قد استقر على ارادتهم بكلمة ثقة اذا اطلقت انه امامي عدل واستعمالهم احيانا كلمة ثقة في غير الامامي مع ضم قرينة صريحة وهو قولهم وافقي او فطحي او نحو ذلك لا يجوز حمل ثقة عند الاطلاق على ارادة غير امامي ثقة ملحق ان كلام النجاشي ظاهر في انكار كون الرجل فطحيا فلا يمكن الجمع بينه وبين قول نصر والشيخ انه فطحيا سيما عند صلاة توثيق من الشيخ ره منضما الى رميه بالفطحية فهو من تعارض الجرح والتعديل ولا ريب في تقديم قول النجاشي على قول الشيخ ره عند التعارض لكون النجاشي اضبط بلا ريب والى ذلك اشار صاحب التكملة بقوله متصلا بعبارته المزبورة ويحمل ايضا كلمة ثقة على معناها المصطلح وحمله مخلطا فيه وهو الاولى تحرزا من التاويل في الكلام بلا داع ولا ضرورة فيرجع الى الترجيح والى دليل يدل على صالح احدهما ولعله لذا ذهب المقدس ره الى انه الارجح ثالثها انه ضعيف وهو ظاهر عد ابن داود اياه في الباب الثاني المعد لعد الضعفاء وغير المعتمد بن وفي المشتركات عمرو بن سعيد ضعيف وهو كما ترى رد لقول النجاشي العدل الامين الضابط من غير داع ولا مقتضى فان الظاهر ان رمي الشيخ ره اياه بالفطحية مبني على رمي نصر بن الصباح وقول نصر لا يعارض قول النجاشي بانه ثقة يعني عدل امامي بل يظهر من نقل الشيخ ايضا كون الرجل اماميا لما قررناه في الفوائد من ان الشيخ والنجاشي اذا عنونا الرجل ولم يغمزا في مذهبه ظهر منهما كونه اماميا وقد عنون الشيخ ره الرجل في الفهرست ولم يغمز في مذهبه بوجه حيث قال عمرو بن سعيد الزيات المدائني له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن عمران بن موسى عن موسى ابن جعفر البغدادي عن عمرو بن سعيد المدائني انتهى فتلخص مما ذكرنا كله ان القول الاول هو الحق المعول والله العالم التمييز قد سمعت من النجاشي والفهرست رواية موسى بن جعفر البغدادي عنه وروايته عن الرضا عليه السلام بها ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية احمد بن الحسن بن علي بن فضال والحسن بن علي عنه ونصر بن مزاحم المنقري وموسى بن القاسم وموسى بن عمر بن يزيد وسهل بن زياد ومنصور بن العباس ومحمد بن عيسى ومحمد بن الحسين وابرهيم بن هاشم وعمرو بن عثمان عنه وروايته عن جراح بن عبد الله وابي مخنف لوط بن يحيى والحسن بن الجهم وابن فضال والحسن بن صدقة وعلي بن عبد الله **تذييل** ابدل في بعض اسانيد الاخبار مشيخة الفقيه المدائني بالساباطي والمراد بهما واحد فان المدائني كما والساباطي خاص لانها منها

٨٧٠٦ عمرو بن سعيد بن هلال الثقفي قد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب الباقر واخرى من

اصحاب الصادق ع بقوله عمرو بن سعيد بن هلال الثقفي الكوفي اسند عنه انتهى وقد اضطربت فيه كلماتهم فنقل المعتبر في ردّ رواية له عن ابي جعفر ع في باب البزاز فطحي وتبعه في ذلك العلامة
في المنتهى وحكى عن المنتهى والمختلف والذكرى متابعته وانت خبير بان احدا من علماء الرجال لم ينطق بكون الرجل فطحيا والمظنون ان المحقق ره قد اشتبه عليه الرجل فزعم المدائني وتبعه
من تأخر عنه اعتمادا عليه والا فكيف يكون فطحيا ولم يصفه احد بذلك ولا عدّه ابن داود في فصل عدّ الفطحية نسقا وظاهر الشيخ في عبارته المزبورة [illegible] كونه اماميا حيث لم
ينبّه عليه في مذهبه فالاظهر ان رميه بالفطحية اشتباه وقد بنى جمع على جهالة حاله من حيث المذهب وعدمها وربما حكى عن الفاضل المقدس التقي المجلسي ره ان في الموثق ما يدل على توثيقه
وفي الفوائد النجفية انا قد ظفرنا في بعض الاخبار المعتبرة في الجملة ما يشعر بجلالته واقول اما الموثق الذي اسند اليه المقدس التقي على توثيقه فقد اراد بذلك ما رواه الشيخ ره في باب
وقت الظهر من التهذيب بسند موثق على المشهور كالصحيح على المختار والطريق سعد عن احمد بن محمد عن محمد بن عبد الجبار عن الحسن بن علي بن فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال
سألت اباعبد الله عليه السلام عن وقت صلوة الظهر في القيظ فلم يجبني فلما ان كان بعد ذلك قال لعمرو بن سعيد بن هلال ان زرارة سألني عن وقت صلوة الظهر في القيظ فلم اخبره
فحرجت من ذلك فاقرءه مني السلام وقل له اذا كان ظلك مثلك فصل الظهر واذا كان ظلك مثليك فصل العصر وجه الدلالة انه لو لم يكن ثقة لم يجعله الامام ع واسطة في تبليغ حكم
سائلا الى زرارة ولم يكن ليقبل زرارة منه رسالته واما الصحيح الذي اسند اليه المحدث البحراني صاحب الحدائق لجلالته وعلو مرتبته فهو ما رواه الكليني ره في الروضة في الصحيح
عن عمرو بن سعيد بن هلال قال قلت للصادق ع اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء فقال اوصيك بتقوى الله الحديث فان الفاسق الذي لا يبالي بما قال وبما فعل لا يوصيه
الامام ع بمثل هذه الوصايا كما هو ظاهر فتلخص مما ذكر ان الرجل امامي ثقة والله العالم **تنبيهات الاول** ان المحقق الوحيد ره استظهر ان عمرو بن سعيد هذا هو ابن سعيد
ابن هلال بن عاصم بن سعيد بن مسعود الثقفي وسعيد بن مسعود هو اخو ابي عبيدة عم المختار الذي ولاه امير المؤمنين عليه السلام المدائن ولجأ اليه الحسن ع عند ضربة الجراح ويكون عمرو
هذا عم ابرهيم بن محمد بن سعيد الثقفي صاحب كتاب الغارات ره قد مر ذكره في بابه **الثاني** ان الفاضل التفرشي احتمل احتمالا بعيدا ان يكون الرجل هو المدائني السابق ونقل بعضهم
ذلك عن مح واستبعده المولى الوحيد ره واستظهر كونهما اثنين سيما بملاحظة ما مرّ من كون المدائني من اصحاب العسكري ع واقول ليس ابداه الا استبعادا والاستظهار بالجزم بالتعدد بل هو
من الواضحات الاولية **الثالث** انه اقتصر في المشتركات في تمييزه على روايته عن الصادقين ع واضاف الى ذلك في جامع الرواة رواية عمر بن يزيد ونبيل الشحام ولم [illegible] عنه **عمرو** ٨٧٠٧
ابن سلمة الجرمي لم اقف فيه الا على عدّ الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله لم يتبين وعدّه التلشتري ايضا من الصحابة وكنّوه بابي بريد وقالوا انه كان يؤم قومه لانه كان اكثرهم حفظا
للقرآن وقد مر ضبط الجرمي في اسمعيل بن عبد الرحمن **عمرو** بن سواد الطائي النبهاني عده الشيخ ره من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله يكنى ابا الاسود مات سنة احدى ٨٧٠٨
وثمانين ومائة وله تسع وثمانون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط النبهاني في ترجمة عبد الله بن الفضل بن محمد وانه منسوب الى بني نبهان بطن من طي **عمرو** ٨٧٠٩
ابن سويد المدائني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وحاله كسابقه **عمرو** بن سيف الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم ٨٧١٠
ابن ابي **عمرو** الشامي لم اقف فيه الا على رواية عبد الله بن المغيرة عنه عن ابي عبد الله عليه السلام في باب فضل شهر رمضان **عمرو** بن شداد الازدي ابو الحسين قد وقع في طريق ٨٧١١ ٨٧١٢
الصدوق ره في باب ان لا [illegible] مما لم يذكر في كتب الرجال نعم ذكروا عمر بن شداد الازدي بغير واو واتفقت نسخ الفقيه على الواو وقد روى فيه عن علي بن اسباط عن ثعلبة عنه عن عمار
ابن موسى الساباطي **عمرو** بن شرحبيل ابو ميسرة ياتي في عمر بغير واو ابن شرحبيل ذكره **عمرو** بن شمر بن يزيد ابو عبد الله الجعفي الكوفي الضبط شمر بكسر الشين المعجمة وسكون الميم بعدها راء ٨٧١٣ ٨٧١٤
مهملة وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي الترجمة عدّه الشيخ ره تارة بعنوان عمرو بن شمر من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى بالعنوان الذي ذكرناه من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست عمرو
ابن شمر له كتاب اخبرنا به الاستاد عن حميد عن ابرهيم بن سليمان الخزاز ابي اسحق عنه انتهى واراد بالاستاد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي عمرو بن شمر ابو عبد الله الجعفي عربي روى
عن ابي عبد الله ع ضعيف جدا زيد احاديث في كتب جابر الجعفي ينسب بعضها اليه والامر ملتبس انتهى وقال ابن الغضائري عمرو بن شمر ابو عبد الله الجعفي روى عن ابي عبد الله ع وجابر ضعيف
انتهى وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة وذكر مثل ما ذكره النجاشي بزيادة عطف وعن جابر بعد قوله عن ابي عبد الله ع وقال بعد قوله ملتبس من الفظه فلا اعتمد على شيء مما يرويه انتهى
وعنونه ابن داود ايضا في الباب الثاني ونقل كلام النجاشي وضعّفه في الوجيزة ومرآت العقول وغيرهما ايضا وكان ضعفه مما لا ريب فيه وللفاضل المجلسي وسبطه المولى الوحيد
ره هنا كلام لا نكاد نفهمه فان الوحيد ره نقل عن جده العلامة يعني العلامة المجلسي الاول قدس سره انه قال اعلم ان علي بن ابرهيم روى اخبارا كثيرة في تفسيره عن عمرو بن شمر عن جابر وكذا
باقي الاصحاب والمشايخ يعني الصدوق ره روى عنه كثيرا وقال العقلاء انه تخير فيما بينه وبين ربه ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه وذمه بخلاف باقي اصحاب جابر انتهى وقال الوحيد ره
بعد نقله انه يدل على عدم غلوه صريح رواياته وهي كثيرة لا يخفى على المتتبع وسنذكر منها في نضر بن مزاحم نعم فيها معجزات عنهم ع انتهى والعجب في حد فهمهما لكلام هذين العلمين
انه لم ينفرد احد ممن ضعفه من النجاشي وابن الغضائري والعلامة وغيرهم بان ضعفه لتهمته بالغلو حتى يكون لكلام العلمين محل ومجرد حدس ان منشأ التضعيف هو التهمة كما صدر
من الوحيد في المفضل بن صالح واشار هنا الى انه يجيء هنا العمل بوثيقه مغايرا للمذكور [illegible] بمنشأ بل كلام ابن الغضائري والنجاشي صريحان في ان سبب تضعيفه انه زاد
اخبارا في كتاب الجعفي بغير وجه ويكفي في ضعف الرجل عدم توثيق احد اياه وزيادة الاحاديث سبب اخر واما تعلقه بمقالة الصدوق ره فالجواب عنه ان الصدوق ره لم يذكر ذلك
في خصوص اخبار عمرو بن شمر بل ذكر في الفقيه بالنسبة الى كل ما يذكره فيه من الاخبار وقد بينا في محله انه لم يقف على هذه الضابطة التمييز [illegible] وفي المشتركات بما سمعته من
الفهرست من رواية ابرهيم بن سليمان الخزاز وزاد النضر بن سويد وزاد في جامع الرواة نقل احمد بن النضر والحسن بن ابي قتادة ومحمد بن خالد الطيالسي وسيف بن عميرة وابي
جميلة الانصاري ومحمد بن خالد البرقي ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن النعمان وابان بن محبوب وعثمان بن عيسى والحسين بن الفرات والحسين بن المختار وحماد بن عيسى ومحمد بن مسكين وعلي
ابن سيف بن عميرة واسمعيل بن مهران وابرهيم بن ايوب وصالح بن عقبة ونظر بن سويد والحسين بن علوان وابرهيم بن عمر اليماني والحكم بن مسكين وخلاد السندي والحسين بن نصر
عن ابيه عنه **عمرو** بن شمر اليماني لم اقف فيه الا على رواية يحيى بن سالم الطائي عنه في باب الصبر من الكافي **عمرو** بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة الضبعي التيمي الضبط قد مر ضبط ٨٧١٥ ٨٧١٦
ضبيعة وضبط الضبعي في بشار بن يسار وضبط التيمي في الاحنف بن قيس الترجمة عدّه الشيخ ره عمرو بن ضبيعة هذا في رجاله من اصحاب الحسين ع وقد ذكر علماء السير انه ممن كان له ذكر
في المغازي والحروب وكان فارسا شجاعا [illegible] وكان ممن خرج مع عمر بن سعد فلما راى رد الشروط على الحسين عليه السلام وعدم تمكينهم اياه من الرجوع من حيث اتى انتقل الى
الحسين عليه السلام [illegible] عمرو بن [illegible] ٨٧١٧

ابو الصخر عجلي عربي كوفي [illegible] قد مر ضبط طلحة وصخر في بابهما وضبط العجلي في احمد بن محمد بن ميثم وقد عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عمرو يكنى ابا الصخر وعلي ابا طلحة عجليان
عربيان كوفيان انتهى وحاله كسابقه وقال المولى الوحيد ره سيجيء هذه العبارة بدون لفظ عربيان عن قريب في عمر بن حنظلة ومضى ايضا في علي بن حنظلة فالظاهر كون ما في المقام سهوا
٨٧١٨ وان ذكر في عمر بن حنظلة البكري وفي علي بن حنظلة العجلي العربي الكوفي فتامل انتهى وهو كما ترى مجرد حدس وتخمين لا نقول به بعد عرائه عن المستند **عمرو** بن العاص قال المقدسي
عمرو بن العاص القرشي يكنى ابا محمد وقيل ابا عبد الله ولاه النبي ص جيش ذات السلاسل وامه النابغة بنت خزيمة بن شبيبة من عنزة نزل مصر وهو الذي افتتحها في خلافة عمر وكان واليها
وهو اخو هشام وكان اكبر من اخيه سمع النبي ص قال يحيى بن بكير مات ليلة الفطر سنة ثلث واربعين وهو ابن سبعين سنة ويقال ان ابنه عبد الله صلى عليه ثم صلى الناس العيد قال في القاموس
ذات السلاسل وراء وادي القرى غزاها سرية عمرو بن العاص سنة ثمان انتهى ونتعقبه بذكره اولا واخبار عن البيان ويكفي في شأنه انه [illegible]
٨٧١٩ يعرف بتربيته ولم يزل لاظهر بالباطل متظاهرا بعداوة اهل الحق الى ان هلك **عمرو** بن عاصم نقل المولى الوحيد ره رواية الكليني ره في الكافي بطريق صحيح عن ابن ابي عمير
٨٧٢٠ عنه ولم نقف على مدح فيه ولا قدح عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص **عمرو** بن عامر النخعي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان
٨٧٢١ حاله مجهول وقد مر ضبط عامر في عجل بن عامر وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **عمرو** بن عبد الحكم السلمي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر
٨٧٢٢ ٨٧٢٣ ضبط السلمي في اسمعيل بن علي **عمرو** بن عبد عمرو بن نضلة عدّه ابو موسى من الصحابة وقال انه استشهد يوم بدر فان تم ذلك دل على حسن حاله **عمرو** بن عبد الله الانصاري يكنى
ابا ثمامة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع واقول ثمامة بالثاء المثلثة المضمومة والميمين بينهما الف وقد ابدل بغير الشيخ ره الانصاري بالصائدي من بني صائد بطن من همدان كما نبّهنا
على ذلك في احمد بن علي الحميري الصائدي وقد كان عمرو هذا من فرسان العرب ووجوه الشيعة ومن اصحاب امير المؤمنين ع الذين شهدوا معه مشاهده كلها وبعده صحب الحسن ع ثم بقي
في الكوفة الى ان هلك معوية واستخلف يزيد ثم اجتمع بعد ذلك مع جماعة الشيعة في دار سليمان بن صرد الخزاعي وكتب للحسين ع كتابا وارسله الى مكة ولما جاء مسلم بن عقيل الى
الكوفة قام معه وصار يقبض الاموال من الشيعة بامر مسلم فيشتري بها السلاح وكان بصيرا بذلك ولما تفرق الناس عن مسلم بالتخاذل اختفى ابو ثمامة عند قومه فاشتد طلب ابن زياد
له فخرج الى الحسين ع مختفيا ومعه نافع بن هلال فلقياه في الطريق وصار معه حتى نزلوا كربلا وهو الذي منع كثير بن عبد الله الشعبي رسول ابن سعد من ان يدنو من الحسين ع الا بعد
نزع سيفه وهو الذي لما راى الشمس يوم عاشوراء زالت قال للحسين ع يا ابا عبد الله نفسي لنفسك الفداء ارى هؤلاء قد اقتربوا منك لا والله لا تقتل حتى اقتل دونك ان شاء الله واحب
ان القى الله ربي وقد صليت هذه الصلوة التي قد دنا وقتها فرفع الحسين ع راسه الى السماء ثم قال ذكرت الصلوة جعلك الله من المصلين الذاكرين نعم هذا اول وقتها فلما فرغ من
الصلوة قال له ابو ثمامة يا ابا عبد الله اني قد هممت ان الحق باصحابي وكرهت ان اتخلف واراك وحيدا من اهلك قتيلا فقال الحسين ع تقدم فانا لاحقون بك عن ساعة فتقدم امام
٨٧٢٤ الحسين ع فقاتل حتى قتل رضوان الله عليه وقد خصه الامام ع بالتسليم عليه بقوله في زيارة الناحية المقدسة السلام على ابي ثمامة عمرو بن عبد الله الصائدي **عمرو** بن عبد الله الثقفي
٨٧٢٥ عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية اسمعيل بن ابان عنه **عمرو** بن عبد الله الجندعي الجندعي بالجيم المضمومة
والنون الساكنة والدال المهملة المفتوحة والعين المهملة والياء نسبة الى جندع ابو قبيلة وحكى في ذخيرة الدارين في انصار الحسين عليه السلام عن المحقق الاسترابادي يعني الميرزا انه قال في
رجاله عمرو بن عبد الله الجندعي الهمداني من اصحاب الحسين ع بن علي عليه السلام وبنو جندع بطن من همدان انتهى واقول لم اقف في كلام الميرزا مما نسبه اليه على عين ولا اثر واكثر احتمال هذا الكلمة
انه من هذا القبيل ومنشأه كونه عاميا باشرها البرقية ولم اقف في كلام غيره على وصف الرجل بالهمداني الا ان يستفاد ذلك من كونه جندعيا فان بني الجندع بالجيم والنون ثم الدال
المهملة والعين بطن من همدان من القحطانية ذكر ذلك في نهاية الارب وسبائك الذهب وهم بنو الجندع بن مالك بن ذي بارق بن مالك بن جشم بن حاشد بن جشم بن خيران بن نوف
ابن همدان والجندع في اصل اللغة واحد الجنادع وهي اخانش الظباء وقيل جنادب تكون في جحرة اليرابيع انتهى هذا ولكن اغرب في القاموس فجعلها قبيلة من همدان خبندع بالخاء المعجمة
والباء الموحدة والدال المعجمة حيث قال خبندع كجعفر ابو قبيلة من همدان وهو ابن مالك بن بارق انتهى وقرره عليه في التاج وزاد عليه ان ذا بارق اسمه معوية بن مالك بن جشم بن حاشد
ابن جشم بن خيران بن نوف بن همدان انتهى وفي ج ن د ع جندع اسم وهو ابو قبيلة ولم يذكر انه من همدان ولعله هو الجندع الذي ذكروا والا لكان غريبا ضرورة تصريح علماء الانساب بان
بني الجندع بالجيم والنون والدال والعين المهملتين بطن من همدان وصرحوا بانهم غير بني جندع بدون الالف واللام فان هؤلاء بطن من كنانة من العدنانية وهم بنو جندع بن ليث بن بكر
ابن عبد مناة بن كنانة منهم نصر بن سيار امير خراسان وابن حرمان الشاعر قال القلقشندي في النهاية في حرف الجيم بعد ضبط جندع وهؤلاء غير بني الجندع المذكورين في حرف الالف
فان هؤلاء من كنانة من العدنانية واولئك من همدان من القحطانية انتهى الترجمة ذكر اهل السير ان عمرا هذا كان ممن لحق بالحسين ع في كربلا فلما اشتد الحرب تقدم الى القتال يوم العاشر فقاتل حتى
وقع صريعا مرتثا بالجراحات وقد وقعت ضربة على راسه بلغت منه فاحتمله قومه وبقي عندهم مريضا من الضربة صريع فراش سنة كاملة ثم توفي على راس السنة فهو في الحقيقة
من شهداء الطف وقد ترتب عليه الاجر المنتظر عجل الله تعالى فرجه اثر ذلك بتخصيصه بالتسليم عليه مع من خصهم من الشهداء بقوله في زيارة الناحية المقدسة السلام على الجريح المرتث
معه عمرو بن عبد الله الجندعي ثم قال بعد الفصل السلام عليكم يا خير انصار السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار بوأكم الله مبوأ الابرار اشهد لقد كشف الله لكم الغطاء ومهد لكم الوطاء واجزل
٨٧٢٦ لكم العطاء وكنتم عن الحق غير بطاء وانتم لنا فرط ونحن لكم خلطاء في دار البقاء السلام عليكم ورحمة الله وبركاته **عمرو** بن عبد الله بن علي ابو اسحق الهمداني السبيعي الكوفي قد مر ضبط الهمداني
في ابرهيم بن قوام الدين وضبط السبيعي في احمد بن محمد بن سعيد السبيعي المعروف بابن عقدة وقد عدّه الشيخ ره من في العنوان من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله تابعي ومن نسب
الى رجال الشيخ ره ذكره عمر بغير واو فقد اشتبه لانه اول عمرو بالواو ذكره الشيخ قبل ان يتعرض للمسمين بعمر بغير واو بعد قرنين لا يخفى عليك ان الشيخ ره عدّ الرجل بكنيته من اصحاب امير المؤمنين ع
بقوله ابو اسحق الهمداني واخرى من اصحاب الحسن ع بقوله ابو اسحق السبيعي انتهى وفي جامع الرواة ان للرجل ابنا اسمه يونس من العامة ثم نقل رواية هشام بن سالم عن ابي حمزة عنه عن الحارث الاعور
وقال المقدسي عمرو بن عبد الله بن ذي يحمد وقال ابن عبد الله بن علي الهمداني السبيعي الكوفي وسبيع بطن من همدان قال شريك سمعت ابا اسحق يقول ولدت في سنتين من امارة عثمان
وقال ابو بكر بن عياش ومات ابو اسحق سنة ست وسبع وعشرين ومائة انتهى كلام المقدسي وقال ابن خلكان عمرو بن عبد الله بن علي بن احمد بن احمد بن محمد السبيع السبيعي الهمداني الكوفي
من اعيان التابعين راى عليا ع وكان يقول رفعني ابي حتى رايت علي بن ابي طالب ع يخطب وهو ابيض الراس واللحية وكان كثير الرواية ولد لثلث سنين بقين من خلافة عثمان وتوفي سنة
تسع وعشرين وقيل سبع وعشرين وقيل ثمان وعشرين ومائة وقال يحيى بن معين مات سنة اثنتين وثلثين ومائة انتهى واقول لا يخفى عليك ان ما ذكر في تاريخ مولده ووفاته غالطا

تقتضي باب احوال النجاشي عليه الرحمة من الجامع الشيخ المفيد ره في الاختصاص فانه قال روى محمد بن جعفر المؤدب ان ابا اسحق عمرو بن عبد الله السبيعي صلى اربعين سنة صلاة الغداة بوضوء
العتمة وكان يختم القرآن في كل ليلة ولم يكن في زمانه اعبد منه ولا اوثق في الحديث عند الخاص والعام وكان من ثقات علي بن الحسين عليه السلام وولد في الليلة التي قتل فيها
امير المؤمنين عليه السلام وقبض وله تسعون سنة وهو من همدان اسمه عمرو بن عبد الله بن علي بن ذي حمير بن السبيع بن سبيع الهمداني ونسب الى سبيع لانه نزل فيهم انتهى فانه على ما ذكره
يكون وفاته في حدود سنة مائة وثلثين كما لا يخفى بقي الكلام في حال الرجل ولا يخفى عليك صراحة عبارة الشيخ المفيد ره المذكورة في وثاقة الرجل وكونه اماميا وبه يتبين ذلك
بظهور كلام الشيخ ره في كونه اماميا فالرجل ثقة اعلى الحسن بل ثقة على الاظهر والله العالم **عمرو** بن عبسة لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وهو عمرو بن ٨٧٢٧
عبسة بن عامر السلمي وقد عده اثنا عشر ايضا من الصحابة وقالوا انه يكنى ابا نجيح وقيل ابا شعيب اسلم قديما اول الاسلام واتى المدينة بعد مضي بدر واحد والخندق فسكنها ونزل بعد
ذلك الشام ولم استثبت حاله وعبسة بعين وسين مهملتين بينهما باء موحدة مفتوحات وبعدها هاء **عمرو** بن عبد الانباري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام ٨٧٢٨
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الانباري في ابراهيم بن الخصيب **عمرو** بن عبيد البصري ابو مروان هو ابن باب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام ٨٧٢٩
وقال علم الهدى ره في الغرر والدرر ان عمرو بن عبيد يكنى ابا عثمان وهو مولى لبني العدوية من بني تميم قال الجاحظ هو عمرو بن عبيد بن باب في باب نفسه من سبي كابل من سبي عبد الرحمن
ابن سمرة وكان مولى لبني العدوية قال وكان ابو عبيد شرطيا وكان عمرو متزهدا فكان اذا اجتازا معا على الناس قالوا هذا شر الناس ابو خير الناس فيقول عبيد صدقتم
هذا ابراهيم وانا آزر بن تارخ وقال علي بن الجعد هو عبيد بن باب وكان بوابا للحكم بن ايوب قال وكان باب مكاريا بالروكان معروف بقال دكان باب وكان فارسيا وذكر ابو
الخياطان مولد عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء جميعا في سنة ثمانين وقال مات عمرو بن عبيد في سنة اربع واربعين ومائة وهو ابن اربع وستين سنة وعمرو بن عبيد كان من اصحاب
ابي الحسن البصري وتلامذته القائل بان مرتكب الكبيرة منافق وواصل بن عطاء اظهر المنزلة بين المنزلتين ويقول انه فاسق لا مؤمن ولا منافق فجمع بين عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء
ليناظره فيما اظهره من القول بالمنزلة بين المنزلتين فقال واصل لعمرو لم قلت ان من اتى بكبيرة من اهل الصلوة استحق اسم النفاق فقال عمرو لقول الله تعالى والذين يرمون المحصنات ثم لم
يأتوا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا واولئك هم الفاسقون ثم قال تعالى في موضع آخر ان المنافقين هم الفاسقون فكان كل فاسق منافقا اذا كانت
الف ولام المعرفة موجودة في الفاسق فقال له واصل اليس قد وجدت الله تعالى يقول ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون فاجمع اهل العلم على ان صاحب الكبيرة يستحق اسم
ظالم كما يستحق اسم فاسق فالا كان صاحب الكبيرة من اهل الصلوة بقول الله تعالى والكافرون هم الظالمون فعرف بالف ولام التعريف اللذين في قوله تعالى ومن لم يحكم بما انزل الله
فاولئك هم الظالمون كما قال في القاذف اولئك هم الفاسقون فسميته منافقا لقوله تعالى ان المنافقين هم الفاسقون فامسك عمرو ثم قال له واصل يا ابا عثمان ايما اولى ان يستعمل
في اسماء المحدثين من امتنا ما اتفق عليه اهل الفرق من اهل القبلة او ما اختلف فيه فقال عمرو بل ما اتفق عليه اولى فقال له واصل الست تجد اهل الفرق على اختلافهم يسمون صاحب
الكبيرة فاسقا ويختلفون فيما عدا ذلك من اسمائه لان الخوارج تسميه كافرا فاسقا والحسن البصري يسميه منافقا فاسقا والمرجئة تسميه مؤمنا فاسقا فاجتمعوا على التسمية
بالفسق واختلفوا فيما عدا ذلك من اسمائه فالواجب ان يسمى بالاسم الذي اتفق عليه وهو الفسق لاتفاق المختلفين عليه ولا يسمى بما عدا ذلك من الاسماء التي اختلف فيها فيكون صاحب
الكبيرة فاسقا لا يقال فيه انه مؤمن ولا منافق ولا مشرك ولا كافر فهذا اشبه باهل الدين فقال له عمرو بن عبيد ما بيني وبين الحق عداوة والقول قولك فليشهد علي من حضر اني
تارك للمذهب الذي كنت اذهب اليه من نفاق اصحاب الكبيرة من اهل الصلوة وقائل بقول واصل في ذلك فاعتزلت مذهب الحسن في هذا الباب وكان قتادة اذا جلس مجلسا سأل عن
عمرو بن عبيد واصحابه فيقول ما فعلت المعتزلة فسموا بذلك وقد حكي في تسميتهم بهذا الاسم غير ذلك انتهى ما في الغرر والدرر وقال الصدوق ره في عيونها ان بعد سؤال عمرو بن عبيد
البصري عن الصادق عليه السلام عن كبائر الكبائر وعده تمام الكبائر خرج عمرو بن عبيد من عنده وله صراخ من بكائه وهو يقول هلك من قال برأيه ونازعكم في الفضل والعلم انتهى واقول ربما يخطر
بالبال بادي بدء حال الرجل لظهور عد الشيخ ره في مذهبه في كونه اماميا مؤيدا بما سمعت من الصدوق ره وحكاية عنها خبرا ويكون ما نقل من زهده وانصافه والاعتراف
بالخطاء في المسئلة العلمية مدحا جاريا في الحال الا ان التتبع قضى بلزوم رفع اليد عن ظاهر كلام الشيخ ره لكون الرجل من عظماء علماء العامة ومتكلميهم اشعريا كان او معتزليا وله مع
هشام بن الحكم مناظرة في امر الامامة يأتي نقلها في ترجمة هشام في الخبر الثاني عشر من الاخبار الآتية في ترجمته ان شاء الله تعالى ومناظرته هذه تكشف عن انه كان ينكر كون الامامة بالنص
من الله سبحانه وضحك الصادق عليه السلام واستيناسه بجواب هشام يؤكد ذلك كما لا يخفى على المتدبر وروى في الارشاد والاحتجاج والمناقب انه وفد على محمد بن علي الباقر عليه السلام لامتحانه بالسؤال
فقال له جعلت فداك ما معنى قوله تعالى اولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما ما هذا الرتق والفتق فاجابه فانطلق ولم يجد اعتراضا ثم عاد اليه فقال اخبرني
عن قول الله عز وجل ومن يحلل عليه غضبي فقد هوى ما غضب الله فقال غضب الله عقابه يا عمرو ومن ظن ان الله يغيره شيء فقد كفر وروى فرات بن ابراهيم في تفسيره بسنده الى معلى
ظريف اصحابنا من رسول الله الباقر عليه السلام في قوله تعالى ولا تطغوا فيه الى قوله تعالى واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى فقال ثم اهتدى الى ولايتنا والايمان والعمل الصالح وقال واما قوله تعالى
ومن يحلل عليه غضبي فقد هوى فانما على الناس ان يقرؤا القرآن كما انزل فاذا احتاجوا الى تفسيره فالاهتداء بنا والينا انتهى وهذا كله على الظاهر تعريض بعمرو وفي استقلاله بتفسير
القرآن برايه بدون اذن منهم ثم واهتداء بغيرهم وولاية لسواهم ممن ولي امر المسلمين وروى ابو الفرج في مقاتل الطالبيين بسنده الى ابن فضيل النحوي انه اجتمع واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد
في بيت عثمان بن عبد الرحمن المخزومي فتذاكروا الجور فقال عمرو بن عبيد فمن يقوم بهذا الامر ممن يستوجبه وهو له اهل فقال واصل يقوم به والله من اصبح خير هذه الامة محمد بن عبد الله
ابن الحسن ولو لم يكن في محمد الا ان اباه في نسبه وفضله رتبا لهذا الامر اهلا لكفى فخرجا في جماعة من اهل البصرة من المعتزلة حتى اتوا مكة فنزلوا على عبد الله بن الحسن بسويقة فضرب
لهم فسطاطا وسألوه ان يخرج لهم محمدا حتى يكلموه فاخرج اليهم ولده ابراهيم رسولا عن اخيه فوقف عليهم وعليه ريطتان وسعوا كلا فحمد الله واثنى عليه وذكر اخاه محمدا وسيرته
ودعاهم الى بيعته فقالوا اللهم انا نرضى برجل هذا رسوله فبايعوه وانصرفوا الى البصرة انتهى وهذا لا ينافي عامية الرجل بل هو كالصريح في انه لا يرى احدا من الائمة الهداة عليهم السلام
مستحقا للامامة ولا صالحا وانه يرى بيعة محمد لانه ارشد من خلفاء الجور وهذا مذهب لا يتفرد به عمرو وواصل بل هو مذهب جماعة من عظماء علماء اهل الخلاف كابي حنيفة ومالك و
سفيان الثوري واخيه عمرو بن سعيد وسلمة بن كهيل وسفيان بن عيينة وابن ابي ليلى ومنصور بن المعتمر والحجاج بن هاد وابي اسحق السبيعي وولده يونس وعباد بن يعقوب وشعبة بن
الحجاج وعامر بن كثير السراج واضرابهم ممن يضيق عن الحصر عدهم ولاجل مخالفتهم للشيعة في امر الامامة اختصوا باسم البترية من بين من يرى رأي الزيدية وقد ذكرنا

باجمعهم ما رواه في الاحتجاج في حديث طويل جدا عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي قال كنت عند ابي عبد الله عليه السلام بمكة اذ دخل عليه اناس من المعتزلة فيهم عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء
وحفص بن سالم واناس من رؤسائهم وذلك حين قتل الوليد واختلف اهل الشام وتكلموا واكثروا وخطبوا فاطالوا فقال لهم ابو عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام انكم قد اكثرتم علي واطلتم
فاسندوا امركم الى رجل منكم يتكلم بحجتكم وليوجز فاسندوا امرهم الى عمرو بن عبيد فتكلم فابلغ فاطال فكان فيما قال ان اهل الشام قتلوا خليفتهم وضرب الله بعضهم ببعض وتشتت امرهم فنظرنا
فوجدنا رجلا له دين وعقل ومروة ومعدن للخلافة وهو محمد بن عبد الله بن الحسن فاردنا ان نجتمع معه فنبايعه ثم نظهر امرنا معه وندعو الناس اليه فمن بايعه كنا معه وكان منا
ومن اعتزلنا كففنا عنه ومن نصب لنا جاهدناه ونصبنا له على بغيه ورددناه الى الحق واهله وقد احببنا ان نعرض ذلك عليك فانه لا غنى بنا عن مثلك لفضلك ولكثرة شيعتك فلما
فرغ قال ابو عبد الله عليه السلام ثم ساق حديث احتجاجه عليه السلام عليهم ورد مقالتهم بما يطول بيانه ثم اقبل على عمرو وقال اتق الله يا عمرو وانتم ايها الرهط فاتقوا الله فان ابي حدثني وكان
خير اهل الارض واعلمهم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله ان رسول الله صلى الله عليه وآله قال من ضرب الناس بسيفه ودعاهم الى نفسه وفي المسلمين من هو اعلم منه فهو ضال متكلف الى آخر ما يقف عليه
٨٧٣٠ المتتبع من العبائر الكاشفة عن كون الرجل عاميا معاندا للحق من رؤس الضلال **عمرو** بن عبد الله الازرق عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال النجاشي عمرو بن عبد الله
الازرق روى عن ابي عبد الله عليه السلام انتهى وعن بعض نسخ الفهرست عمرو الازرق له كتاب رويناه بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عن عمرو
انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقال الميرزا ره ان متحد عمرو الازرق كما قدمنا انتهى واقول ما استظهره لم اقف له على شاهد ولا احتمله احد وعنوان النجاشي كلا منهما
عليحدة يكشف عن المغايرة وهو وان لم يبعد احتمال اتحاد الافرق مع الازرق في ترجمة الافرق وظني انه من سهو القلم فانه استظهر في عمرو الافرق كونه عمرو بن خالد الخياط الافرق
واشار في عمرو بن خالد الخياط الافرق باتحاده مع عمرو الافرق وسهى هنا فزعم انه اسبق عمرو الازرق فاراد ان يذكر احتمال اتحاد عمرو بن عبد الله الازرق مع عمرو الازرق
٨٧٣١ فابدل عمرو الازرق بعمرو الافرق لكن الاشكال انه لم يسبق منه ذكر عمرو الازرق وبالجملة فكلامه خارج عن الوجه **عمرو** بن عثمان قدمنا في ترجمة عمرو بن الحمق كتاب مروان الى معوية
المتضمن اجتماع عمرو بن عثمان ومروان بن الحكم باختلاف رجال من العراق ووجوه الحجاز الى الحسين عليه السلام فهو في هذه الواقعة شيطان مروان عليهما جميعا لعائن الله تعالى وقد ذكرنا فيما سبق
٨٧٣٢ ان عمرو هذا هو ابن عثمان بن عفان بن ابي العاص بن امية ولم افحص في عداوته بني هاشم ومحاربتهم نذكره في كتب السير والتاريخ **عمرو** بن عثمان الثقفي الخزاز قد مر ضبط
الثقفي في ابان بن عبد الملك وضبط الخزاز في ابراهيم بن زياد وابدل في جملة من النسخ الخزاز بالخراز بابدال الزاي راء مهملة وعلى كل حال فقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي عمرو بن عثمان
الثقفي الخزاز وقيل الازدي ابو علي كوفي ثقة روى عن ابيه عن سعيد بن يسار وله ابن اسمه محمد روى عنه ابن عقدة كان عمرو بن عثمان نقي الحديث صحيح الحكايات له كتب منها كتاب الجامع
في الحلال والحرام كتاب حسن اخبرنا قراءة عليه ابو عبد الله احمد بن عبد الواحد قال حدثنا ابو الحسن علي بن محمد بن الزبير قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال عن عمرو بن عثمان وله كتاب
نوادر اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة عن محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن عمرو بن عثمان بالنوادر انتهى ومثله بعينه الى قوله صحيح الحكايات في
القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وقال في الفهرست عمرو بن عثمان الخزاز له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن
عمرو بن عثمان الخزاز انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم عليهم السلام ثم نقل ما سمعته من النجاشي من التوثيق وغيره من المدح ثم قال ومن اصحابنا من اثبته عمرو بن غياث
وانا رأيت بخط الشيخ ابي جعفر واما عمرو بن غياث فانه ابو الاسود الحضرمي في رجال الصادق عليه السلام انتهى ولم اقف على مراده بعض الاصحاب في باني عنوان عمرو بن غياث ان شاء الله
تعالى تمييز قد سمعت من النجاشي والشيخ رواية احمد بن ابي عبد الله محمد بن خالد البرقي عنه وروايته عن ابيه عن سعيد بن يسار وقد ميزه الكاظمي في المشتركات برواية احمد بن محمد وعلي
ابن فضال ويعقوب بن يزيد وعلي بن مهزيار وابن عقدة عنه والظاهر اشتباهه في الاخيرة فانك قد سمعت من النجاشي رواية ابن عقدة عن ابنه محمد بن عمرو بن عثمان لا عن عمرو بن عثمان
٨٧٣٣ ٨٧٣٤ **عمرو** بن عثمان الجهني الكوفي قد مر ضبط الجهني في اسيد بن حبيب وقد عد الشيخ ره الرجل بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عمرو** بن
عثمان الجابري الهمداني الضبط الموجود في النقد الجابري بالجيم ثم الالف ثم الباء الموحدة ثم الراء المهملة ثم الياء نسبة الى جابر بن عبد الله بن قادم الهمداني ابي بطن من همدان او الى جبر
كما في ابي الحرث يحيى بن عبد الله حيث اطلق عليه الجابري بهذا الاعتبار والاول اقرب وفي بعض النسخ الحاري وقد مر ضبطه في الياس الحاري وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق عليه السلام وحاله كسابقه ونقل المولى الوحيد ره عن بعضهم القول باتحاده مع الثقفي الثقة والجهني المتقدمين قال فيكون الكل واحدا وثقة انتهى وانت خبير ببعد اتحاد الهمداني
٨٧٣٥ مع الجهني والثقفي بعد انتساب كل منهم الى قبيلة غير الاخرى ولا شاهد على الاتحاد ولا قرينة فلا يمكن الاذعان به والحكم بوثاقة الجهني والجابري لذلك **عمرو** بن عثمان الخزاز
٨٧٣٦ هو الثقفي المتقدم **عمرو** بن عثمان بن قنبر الملقب بسيبويه عنونه العلامة الطباطبائي ره كذلك وقال مولى بني الحارث بن كعب وقيل مولى الربيع بن زياد الحارثي اعلم المتقدمين
والمتأخرين بالنحو وجميع الناس عيال عليه اخذ النحو عن الخليل بن احمد وعيسى بن عمر ويونس بن حبيب وغيرهم واللغة عن ابي الخطاب الاخفش الاكبر وغيره توفي سنة ثمانين ومائة
٨٧٣٧ وقيل غير ذلك وامره مشهور انتهى واقول قد نص على كونه من العامة جمع من شراح المغني في النحو وان الكسائي من الخاصة **عمرو** بن عزيز بن عبد الله بن زيد بن عاصم عده
٨٧٣٨ الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله لم يتبين وعزيز بالعين المهملة والزاي المعجمة والباء الموحدة من تحت والهاء **عمرو** بن عطاء بن وسيلة الكوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد اختلفت النسخ في اسم جده ففي بعضها وسيلة بالواو والسين المهملة والياء المثناة من تحت واللام والهاء وفي بعضها
وشكة بابدال السين المهملة بالشين المعجمة واللام بالكاف وفي ثالثة ابدال الواو مع ذلك راء مهملة والياء المثناة بالباء الموحدة فيكون رشكة وقد جعل الميرزا وشكة اصح ولم اتحققه
٨٧٣٩/٨٧٤٠ **عمرو** بن عطية البارقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط عطية في ابراهيم بن عطية وضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **عمرو** بن عكرمة
٨٧٤١ قال في التعليقة سيذكر بدون الواو **عمرو** بن علي العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وزاد على ما في العنوان قوله يعرف بمندل بن علي انتهى
واقول ان كان هذا هو مندل بن علي فيأتي في محله ان شاء الله تعالى وقوع الخلاف فيه فان النجاشي وثقه وحكي عن البرقي انه عامي فانتظر لما نختاره هناك ان شاء الله تعالى ويأتي هناك ضبط
٨٧٤٢ العنزي **عمرو** بن عمرو الجعفي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي وفي بعض النسخ ابدال
٨٧٤٣ الجعفي بالجعفري والظاهر ان الاول اصح **عمرو** بن عمران ابو السوداء النهدي الكوفي تابعي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وفي النقد عمرو بن عمران الا
٨٧٤٤ والظاهر ان ما ذكرناه هو الصحيح **عمرو** بن عمير بن نجيح الحنفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد اختلفت النسخ في اسم ابيه وجده ففي جملة من النسخ عمير

بالعين والتاء المثناة والراء المهملة كما في ... دون العنزي بالنون والزاي كما في جملة من النسخ وقد ضبط في ترجمة مندل مشروحا

٨٧٤٥ مصغرا وفى اخرى عمر مكبرا وكذا فى بعض النسخ بحر بالنون ثم الخاء المهملة ثم الجيم ثم الراء المهملة وفى اخرى بحر بابدال النون فى اوله ميما والراء المهملة فى آخره **عمرو** بن عبس بن
مسعود الذهلى هو ابن اخى عبد الله بن مسعود قتله الضحاك من قبل معوية فى طريق الحاج وقتل معه اناسا من اصحابه فصعد امير المؤمنين عليه السلام المنبر وقال يا اهل الكوفة اخرجوا الى العبد
٨٧٤٦ الصالح عمرو بن عبس والى جيوش لكم كذا فى البحار عن كتاب الغارات واقول تعبيره عنه بوصفه اياه بالصالح **عمرو** بن عوف الليثى عده الشيخ ره فى رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب
٨٧٤٧ امير المؤمنين عليه السلام واخرى من اصحاب رسول الله ص بعنوان عمرو بن عوف بن مالك وحاله مجهول وقد مر ضبط الليثى فى ابان بن راشد **عمرو** بن عاصم ابو اسمعيل الحناط الكوفى عده الشيخ
٨٧٤٨ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله مات سنة احدى وثمانين ومائة وله اربع وثمانون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عمرو** بن عباث
٨٧٤٩ ابو الاسود الحضرمى كوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **عمرو** بن فضالة الازدى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما فى
٨٧٥٠ العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه وفضالة بالفاء المفتوحة والضاد المعجمة المفتوحة والالف واللام وزان سحابة وقد مر ضبط الازدى فى ابرهيم بن اسحق **عمرو** بن القاسم بن حبيب ابو على
٨٧٥١ التمار الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **عمرو** بن القاسم الجاشى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجاشى فى
٨٧٥٢/٨٧٥٣ اصبغ بن نباتة **عمرو** بن القاسم الجاشى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط النجاشى فى احمد بن العباس **عمرو** بن قرظة بن كعب الانصارى الخزرجى
جاء الى الحسين ع يوم السادس من المحرم ايام المهادنة وارسله الحسين ع الى عمر بن سعد فى المكالمة التى دارت بينهما بلا فصل الى ارسال شمر بن ذى الجوشن لعنه الله فيأتيه بالجواب حتى كان القطع بينهما
بوصول شمر يوم التاسع بعد صلوة العصر بكتاب عبيد الله بن زياد الى عمر بن سعد لع فجاهد عمرو بن قرظة اليوم العاشر مجاهدة الابطال حتى استشهد رضوان الله عليه وزاد شرفا على
٨٧٥٤ شرف الشهادة بتسليم الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه عليه بالخصوص فى زيارة الناحية المقدسة **عمرو** بن قيس بن زيد الانصارى البخارى ابو عمرو وابو الحكم عده الثلثة من الصحابة
٨٧٥٥ شهد بدرا على قول وقال ابن الاثير لا خلاف بينهم انه قتل يوم احد شهيدا واقول شهادته تشهد بحسن حاله **عمرو** بن قيس بن مالك البخارى عده ابن عبد البر من الصحابة وقال ابو عمر انه قتل
٨٧٥٦ شهيدا يوم احد واقول شهادته دليل حسنه **عمرو** بن قيس ابو عبد الله الملائى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الملائى فى اسمعيل
٨٧٥٧ ابن عبد العزيز **عمرو** بن قيس الماصر ذكره الكشى تارة فى ترجمة ثوير بن ابى فاختة فى ضمن حديث سبق نقله هناك واخرى فى ترجمة محمد بن اسحق صاحب المغازى بقوله عمرو بن قيس
بترى وفى كلا المقامين عمرو مع الواو وفى عنوانه عمر بغير واو وقد صرح غير واحد بانه بترى لم يوثق فيكون ضعيفا ولذا استضعفه فى الوجيزة وغيرها لكن فى التعليقة انه يأتى فى ابيه قيس كونه
من اجلاء اصحاب الصادق ع ومتكلميهم فيكون ابنه بتريا من اصحاب الباقر ع فى النفس منه شىء انتهى وغرضه انه ليس استبعادا كون الابن من اصحاب الباقر ع حتى يجيب عما ذكره الحائرى من ان الاب من اصحاب
السجاد والباقر والصادق عليهم السلام فلا مانع من كون الابن من اصحاب الباقر ع بل غرضه استبعاد كون الابن بتريا مع كون الاب متكلما فانه اذا كان متكلما فلا بد من ان يصلح حال ابنه بالكلام فتدبر
وقد مر ضبط ماصر فى ترجمة اخيه عبد الله بن قيس الماصر فراجع التمييز نقل فى جامع الرواة رواية حسين بن المنذر عنه عن ابى جعفر عليه السلام فى باب الرد الى الكتاب والسنة من الكافى **عمرو**
٨٧٥٨ ابن قيس المشرقى قد مر ضبط المشرقى فى على بن الزبال وقد عده الشيخ ره الرجل فى رجاله من اصحاب الحسن والحسين عليهما السلام كلا فى بابه وقال فى القسم الثانى من الخلاصة عمرو بن قيس المشرقى
بالشاف يقال انه اعتذر الى الحسين ع بالصنايع التى كانت معه انتهى وفى الباب الثانى من رجال ابن داود عمرو بن قيس المشرقى جخ ن كش يقال ان الحسين ع دعاه الى نصرته فاعتذر بتجارته وكفى ذلك
[عمرو بن محمد غ د] ذما انتهى وقال الكشى وجدت بخط محمد بن عمر السمرقندى وحدثنى بعض الثقات من اصحابنا قال حدثنى محمد بن احمد بن يحيى بن عمران القمى قال حدثنى محمد بن اسمعيل بن على بن الحكم عن ابيه عن
ابى الجارود عن عمرو بن قيس المشرقى قال دخلت على الحسين بن على عليهما السلام انا وابن عم لى وهو فى قصر بنى مقاتل فسلمت عليه فقال له ابن عمى يا ابا عبد الله هذا الذى ارى خضاب او شعرك
فقال خضاب والشيب الينا بنى هاشم اسرع عجل ثم اقبل الينا فقال جئتما لنصرتى فقلت له انا رجل كبير السن كثير العيال وفى يدى بضايع للناس لا ادرى ما يكون واكره ان تضيع امانتى فقال له ابن
عمى مثل ذلك قال لنا فانطلقا فلا تسمعا لى واعية ولا تريا لى سوادا فانه من سمع واعيتنا او راى سوادنا فلم يجبنا او يغثنا كان حقا على الله ان يكبه على منخريه فى نار جهنم انتهى وقال فى التحرير الطاوسى عمرو بن
قيس المشرقى يقال انه اعتذر الى الحسين ع بالصنايع التى معه والسند غير معتبر انتهى واقول ثم السلام لم يتم فالرجل ضعيف لعدم ورود توثيق ولا مدح فى حقه غاية الامر ان ثم السند
اسند تضعفه وثبت خبثه مع ان ظاهر الكشى والعلامة وابن داود الاعتماد على الخبر ولذا ان العلامة ره مع التزامه بان يجعل حذو ابن طاوس لم يشر هنا الى ضعف السند فتدبر
٨٧٥٩ **عمرو** الكرابيسى قد مر ضبط الكرابيسى فى ترجمة دبيس بن يونس البزاز وقد عده الشيخ ره الرجل فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول ونقل فى جامع الرواة
٨٧٦٠ رواية الحسين بن سعيد عن ابى احمد عن عمرو صاحب الكرابيس عن ابى عبد الله ع **عمرو** بن محصن يكنى ابا احيحة الضبط محصن بالميم المضمومة والحاء المهملة الساكنة والصاد المهملة المكسورة
والنون وفى بعض النسخ بالمثناة التحتية بين الصاد والنون واحيحة بالهمزة المضمومة وحائين مفتوحتين بينهما ياء مثناة من تحت ساكنة وبعدهما هاء الترجمة عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب
امير المؤمنين ع قائلا بعد ما فى العنوان وهو الذى حمل امير المؤمنين عليه السلام بمائة الف درهم فى مسيره الى الجمل انتهى ومثله فى القسم الاول من الخلاصة وقال ابن ابى الحديد لقى ابن محصن
هو عمرو بن محصن الانصارى وقد رثاه حجش شاعر اهل العراق فقال لنعم فتى الحيرات عمرو بن محصن اذا صارخ الحى المصبح ثوبا الى آخر القصيدة التى تشتمل على عشرين بيتا تعرضنا
[شيخ رضا الله] الى ان قال اقول وكان ابن محصن من اعلام اصحاب على عليه السلام قتل فى المعركة جزع على ع لقتله انتهى وفى البلغة انه ممدوح واقول يحق ان يعد من الثقات لعدم تعقل جزع مثله ع
٨٧٦١ تعالى على غير العدل الثقة **عمرو** بن محمد لم اقف فيه الا على رواية الكلينى ره فى باب الدعاء من الكافى عن احمد بن محمد بن عيسى عمن ذكره عنه عن ابى عبد الله عليه السلام ولم اقف على حاله
٨٧٦٢ **عمرو** بن محمد بن سلام بن البراء ابو بكر القاضى المعروف بابن الجعابى عنونه ابن النديم كذلك وقال كان من افاضل الشيعة وخرج الى سيف الدولة فقربه وخصه توفى فى سنة ....
وله من الكتب كتاب فى ذكر من كان يهدى بن بحيرة امير المؤمنين على كرم الله وجهه من اهل العلم والفضل والدلالة على ذلك وذكر شىء من اخباره انتهى واقول هو غير سابقه لان سيف الدولة الذى
خرج اليه عمرو هذا ولد سنة ثلث وثلثمائة وبينه وبين وفاة الصادق عليه السلام مائة وخمس وخمسون سنة فلا يعقل بقاء الراوى عن الصادق عليه السلام الى زمان سيف الدولة ثم ان ابن النديم
٨٧٦٣ منفرد فى هذا العنوان وعنونه غيره من العامة والخاصة بمحمد بن عمر ولو كما ستسمع ان شاء الله تعالى **عمرو** بن مدرك الطائى لم اقف فيه الا على رواية الكلينى فى باب الحب والبغض فى الله من
الكافى عن محمد بن عيسى عن ابى الحسن على بن يحيى فيما اعلم عنه عن ابى عبد الله عليه السلام وحاله مجهول ومدرك بالميم المضمومة والدال المهملة الساكنة والراء المهملة المكسورة والكاف وقد مر ضبط
٨٧٦٤/٨٧٦٥ الطائى فى ابان بن ارقم **عمرو** بن مرحوم العبكى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين وحاله غير مبين وقد مر ضبط العبكى فى ابرهيم بن خالد العطار **عمرو** بن مرة الهمدانى جملى
٨٧٦٦ فى خاتمة القسم الاول من الخلاصة نقلا عن البرقى من اصحاب على عليه السلام من اليمن وحاله غير مبين ومرة بميم مضمومة وراء مشددة وقد مر ضبط الهمدانى فى ابرهيم بن نوح الدين **عمرو** بن [illegible]

٨٧٦٧ مولى عده الشيخ ره كذلك من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عمرو** بن مروان البشكرى مولاهم كوفى خزاز عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب
الصادق عليه السلام وقد سمعت فى ترجمة اخيه عمار من رجال النجاشى والخلاصة توثيقه بقوله عمار بن مروان مولى بنى ثوبان بن سالم مولى بشكر واخوه عمرو ثقتان الخ وهو المراد بقول
العلامة هنا عمار بن مروان ثقة واحتمال الفاضل الجزائرى فى الحاوى كون هذا غير اخى عمار لا وجه له بل الصواب الاتحاد وهو المراد بما فى رجال ابن داود من عمرو بن مروان
الذى نسب الى كش مدحا وجش انه كوفى ثقة خزاز بالمعجمات وقد وثق الرجل فى الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا وعده فى الحاوى فى فصل الثقات ونقل فى جامع الرواة رواية ابى
٨٧٦٨ داود المسترق ويونس بن يعقوب عنه عن ابى عبد الله عليه السلام وقد مر ضبط البشكرى فى بكار بن رجا **عمرو** بن مسلم التميمى ابو نجران والد عبد الرحمن بن ابى نجران قد مر فى ترجمة ابنه
عبد الرحمن قول النجاشى والعلامة فى الخلاصة ان اسم ابيه ابى نجران عمرو بن مسلم التميمى وانه روى عن ابى عبد الله ع ولم اقف فيه على غير ذلك ويأتى ذكره فى فصل الكنى ايضا وكناه بعضهم
٨٧٦٩ بابى الفضل **عمرو** بن مصعب ليس له ذكر فى كتب الرجال وانما ذكر فى الكافى روايات منها ما رواه فى باب الدعاء فى الصحيح عن ابن ابى عمير عن ابن بكير وجميل عنه عن ابى عبد الله عليه السلام
ومنها ما رواه ايضا فى ذلك الباب عن عبد الرحمن بن حماد الكوفى عن فرات بن الاحنف عن ابى عبد الله ع **ومنها** ما رواه فى باب قراءة القرآن من كتاب الصلوة عن عباس بن يعقوب
عنه عن ابى جعفر عليه السلام وروى عنه عن سلمة بن محرز عن ابى جعفر ع قال المولى الوحيد انه يظهر من بعض اخباره كونه من الشيعة واقول لعله اشار بذلك الى ما رواه فى الكافى عن محمد بن يحيى
عن احمد بن محمد عن ابن ابى عمير عن ابن بكير وجميل عن عمرو بن مصعب قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول اترون ان الموصى منا يوصى الى من يريد لا والله ولكن عهد من رسول الله ص الى رجل
٨٧٧٠ رجل حتى انتهى الى نفسه فانه نص فى تشيعه **عمرو** بن مطرف بن عمرو الانصارى من بنى عمرو بن مبذول عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه استشهد يوم احد قلت ذلك دليل حسن حاله
٨٧٧١/٨٧٧٢ **عمرو** بن معاذ بن النعمان الانصارى الاشهلى اخو سعد بن معاذ عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا واقول شهادته دليل حسن حاله **عمرو**
٨٧٧٣ ابن معمر بن ابى شبكة عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **عمرو** بن معتب البجلى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
٨٧٧٤ مضيفا الى ما فى العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا وحاله غير مبين **عمرو** بن المنهال القيسى قال النجاشى عمرو بن المنهال بن مقلاص القيسى روى عن ابى عبد الله عليه السلام وابى
[بقول الحسن م] الحسن ع له ولدان احمد والحسن من اهل الحديث له كتاب اخبرنا محمد بن عثمان عن جعفر بن محمد عن عبيد الله بن احمد قال حدثنا على بن الحسن عنه به انتهى ووثقه فى ترجمة ابنه الحسن بن عمرو بن منهال
ابن مقلاص كوفى ثقة هو وابوه ايضا الخ وفى القسم الاول من الخلاصة عمرو بن منهال باللام كوفى ثقة انتهى وابن داود وان عنونه فى الباب الاول الا انه لم ينقل عن النجاشى توثيقه بل اقتصر على نقل
عبارته التى هنا ووثقه فى الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوى حيث عده فى فصل الثقات وقد مر ضبط منهال فى احمد بن عمرو بن منهال فى احمد بن عمرو بن المنهال وضبط مقلاص
فى شعيب بن مقلاص وضبط القيسى فى ابان بن ارقم وميزه فى المشتركاتين بما سمعته من النجاشى من رواية على بن الحسن عنه وزاد فى جامع الرواة رواية عبيد الله بن الحسن عنه نقلا عن الفهرست
٨٧٧٥ وهو كما ترى لان ما فى الفهرست عمر بن منهال بغير واو الا ان يثبت اتحاد عمر بغير واو مع عمرو مع الواو **عمرو** بن ميمون ابى المقدام قال الشيخ ره فى الفهرست عمرو بن ميمون وكنية ميمون
ابو المقدام له كتاب حديث الشورى يرويه عن جابر عن ابى جعفر عليه السلام اخبرنا به احمد بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد بن سعيد عن جعفر واسحق ابنى محمد بن مروان قالا حدثنا ابى قال حدثنا عبيد
المسعودى عن عمرو بن ميمون عن جابر عن ابى جعفر عليه السلام وله كتاب المسائل التى اخبر بها امير المؤمنين ع اليهودى اخبرنا بها احمد بن عبدون عن ابى بكر الدورى عن محمد بن جعفر العلوى الحسينى قال حدثنا
[ابو لبابة الهمدانى عن امير المؤمنين عليه السلام غ د] على بن عبدك قال حدثنا طريف مولى محمد بن اسمعيل عن موسى وعبد الله ابنى يسار عن عمرو بن ابى المقدام عن ابى اسحق السبيعى عن الحرث الهمدانى وذكر الكتاب انتهى وذهب بعضهم الى اتحاد هذا مع
عمرو بن ابى المقدام المتقدم وهو خطاء فان ذاك ابن ثابت بن هرمز وهذا ابن ميمون ومجرد الاشتراك فى الكنية لا يثبت الاتحاد بعد اختلاف اسم الاب والراوى والمروى عنه فان ذاك روى
عن السجاد والباقر والصادق عليهم السلام وهذا روى عن جابر الجعفى عن ابى جعفر عليه السلام وذاك روى عنه جمع تقدم ذكرهم وهذا روى عنه موسى وعبد الله ابنا يسار كما سمعته من الشيخ ره وميزه
فى المشتركات ونقل فى جامع الرواة رواية الحسن بن محبوب والحسين بن سعيد ايضا عنه وذاك انما اثبتنا حسنه بل وثاقته وهذا مجهول لم يوثق فالتعدد مما لا ينبغى التأمل فيه
٨٧٧٦ **عمرو** النبطى قد مر ضبط النبطى فى عبد الكريم بن حسان وقال فى القسم الثانى من الخلاصة عمرو النبطى بالنون قبل الباء المنقطة تحتها نقطة روى الكشى من كتاب يحيى بن عبد الحميد انه ممن
يضع الحديث على جعفر بن محمد ع انتهى وقريب منه فى رجال ابن داود وقد مر فى بنان التبان رواية الكشى التى اسندنا اليها وناقش فى ذلك المولى الوحيد ره بان نسبة الوضع اليه ليست
من يحيى بل عن شريك وهو من علماء العامة فلا اعتداد بجرحه انتهى قلت ما ذكره وان صح الا ان غاية ذلك اخراج الرجل من درج الضعف المنصوص الى درج الجهالة التى هى عدم التصريح
٨٧٧٧ بمدح وذم وتوثيق فى الرجل ولا مدح وعدم ثبوت كونه اماميا **عمرو** بن نجران الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول
٨٧٧٨ ٨٧٧٩ **عمرو** بن النعمان الجعفى قد مر فى باب الكفر والايمان من الكافى عن احمد بن النضر عنه عن ابى عبد الله عليه السلام وليس له ذكر فى كتب الرجال فهو اذن مجهول الحال **عمرو** بن نهيك
النخعى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط نهيك فى سليمان بن نهيك وضبط النخعى فى ابرهيم بن يزيد ونقل فى جامع
٨٧٨٠ الرواة رواية معوية بن وهب عنه فى باب كيفية الصلوة من التهذيب **عمرو** بن نهيك بياع الهروى لم اقف فيه الا على رواية الكلينى ره فى باب الرضا بالقضاء من الكافى عن
٨٧٨١ على بن النعمان عنه عن ابى عبد الله ع ويحتمل اتحاده مع سابقه وعلى كل تقدير فهو شريك فى الجهالة وقد مر ضبط الهروى فى ابرهيم بن ميمون **عمرو** بن هرون الثقفى روى فى باب
من كتاب الصيد من الكافى عن عون بن جرير عنه عن ابى عبد الله ع وحاله مجهول نعم يستفاد مما يأتى فى عون بن جرير من وصفه بانه صاحب عمرو بن هرون الثقفى كونه معروفا حيث جعل
٨٧٨٢ معرفا لغيره لكن المعروفية اعم من الوثاقة بل ومما دونها انتهى وقد مر ضبط الثقفى فى ابان بن عبد الملك **عمرو** بن همام الطائى اسند عنه كوفى عده الشيخ ره بهذا العنوان فى
٨٧٨٣ رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الطائى فى ابان بن ارقم **عمرو** بن هلال عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام جمعا
عمرو بن هلال وقال كلهم مجهولون وفى بعض النسخ بغير واو وقال ابن داود عمرو بن هلال وقيل عمر والاول اصح شيخنا ابى جعفر قر جخ مجهول انتهى وفى المدارك ان عمرو بن هلال
لم ينص عليه علمائنا بمدح ولا قدح وهو من رجال الصادق ع كوفى على ما ذكره الشيخ ره انتهى ونقل فى جامع الرواة رواية الكلينى ره فى باب القناعة عن زيد الشحام عنه عن
٨٧٨٤ ابى جعفر عليه السلام واحتمل المولى الوحيد ره اتحاده مع عمرو بن سعيد بن هلال المتقدم وهو كما ترى خلاف ظاهر كلماتهم **عمرو** بن يحيى عده الشيخ ره فى رجاله من غير وصف مع
٨٧٨٥ نفر وقال كلهم مجهولون وقال ابن داود عمرو بن يحيى قر جخ مجهول **عمرو** بن يحيى ابان النخعى مولاهم كوفى عده الشيخ ره بهذا العنوان فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٨٧٨٦/٨٧٨٧ كونه اماميا وحاله غير مبين **عمرو** بن يحيى بن زكريا الكوفى هذا كسابقه فى عد الشيخ ره اياه بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وجهالة حاله **عمرو** بن يحيى بن لحم الكوفى

هذا كما بقي في عدّ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وجهالة حاله ثم انه نقل في جامع الرواة رواية محمد بن زياد عن حماد عن عمرو بن يحيى عن ابي عبد الله عم واقول لم يعلم ان
عمرو بن يحيى الذي في السند هو المذكور وان كان اشتراك الكل في الجهالة يسلب ثمرة تعيين ذلك ونقل ايضا في جامع الرواة عن الاستبصار رواية علي بن الحسن بن فضال عن عمرو بن
يحيى عن الحسن بن محبوب ثم استظهر كون عمرو بن يحيى في السند اشتباها وكون الصواب عمرو بن عثمان بقرينة رواية الرواية بعينها في التهذيب عن علي بن الحسن بن فضال عن عمرو
ابن عثمان عن الحسن بن محبوب وكثرة رواية علي بن الحسن بن فضال عن عمرو بن عثمان عن ابن محبوب فلاحظ **عمرو** بن يزيد الهمداني الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **عمرو** بن البيع لم يزد النجاشي بعد هذا العنوان على قوله كوفي له كتاب وقال في الفهرست عمرو بن البيع له كتاب رويناه بالاسناد عن حميد عن احمد
ابن زيد الخزاعي عنه انتهى وغاية ما يستفاد منهما من حيث عدّ الغمز منهما في مذهبه هو كونه اماميا وجهالة حاله مع ففطناء عن العمل بخبره واحتمل في التكملة كونه اخا عمار بن البيع المتقدم
ولا يتجه لهذا الاحتمال **تذييل** قد عدّ المتصدون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمّين بعمرو اوجب اشتراكهم عندنا في الجهالة ذكرنا اياهم فمنهم عمرو بن ابي امامة العدوي
الذي كان من هاجر الى الحبشة وعمرو بن الاحوص الجشمي الكلابي وعمرو بن ابي حية الحجاج الانصاري اخو عبد المطلب لامه وعمرو بن اداكر الذي سكن البصرة وعمرو بن ابي الاسد وعمرو بن الاسود
ابن عامر المقتول يوم اليمامة وعمرو بن الاسود العنسي وعمرو بن الاقيش وعمرو جد ابي امية بن عبد الله وعمرو بن اوس الثقفي الذي نزل الطائف وعمرو بن اوس بن عتيك الانصاري الاوسي
وعمرو بن ابي اويس القرشي العامري المقتول يوم اليمامة وعمرو بن الاهتم التميمي المنقري وعمرو بن اياس بن زيد بن جشم الشاهد بدرا واحدا وعمرو بن ابي اصفر بن كرب الناعطي وعمرو بن بجاد
ابو انس الاشعري وعمرو بن البداح القيسي وعمرو بن بعكك ابو السنابل وعمرو البكالي المعدود في الشاميين من بني بكال بن دعمي بن سعد بن عوف بن عدي بن مالك بن زيد بن سهلان
وعمرو بن بكر ابو الجعد الضمري من بني ضمرة وعمرو بن بيان وعمرو بن تغلب العبدي من عبد القيس وقيل هو من بكر بن وائل وقيل من النمر بن قاسط وكل ذلك يرجع الى اسد بن ربيعة وهو
ربعي وسكن البصرة وعمرو بن تيم البياضي الشاهد احدا والمشاهد بعدها وعمرو بن ثبي وعمرو بن ثعلبة الجهني المعدود في الحجازيين وعمرو بن ثعلبة الخشني وعمرو بن ثعلبة الخزرجي
من بني عدي بن النجار ابو حكيم او حكيمة الشاهد بدرا واحدا وعمرو الثمالي وقيل اليماني وعمرو بن جابر الجني وعمرو بن جبلة بن وائل بن قيس وعمرو بن جدعان وعمرو بن جراد وعمرو بن
جندب الوداعي ابو عطية وعمرو الجعدي وعمرو بن جهم العبدي من المهاجرين الى الحبشة وعمرو بن الحارث بن زهير القرشي الفهري الذي اسلم قديما وهاجر الى الحبشة وعمرو بن الحارث
ابن ابي ضرار الخزاعي المصطلقي اخو جويرية وعمرو بن الحارث الانصاري من القواقل شهد العقبة الثانية وعمرو بن الحارث بن المصطلق اخو جويرية ام المؤمنين المعدود في الكوفيين وعمرو
ابن الحارث بن حبشة وعمرو بن حبيب بن عبد شمس وعمرو بن الحجاج الزبيدي وعمرو بن حوال بن نعيم وعمرو بن حزم بن زيد الخزرجي النجاري الذي اول مشاهده الخندق واستعمله رسول الله
صلعم على اهل نجران وتوفي سنة احدى وخمسين او اربع وخمسين بالمدينة وعمرو بن حسان وعمرو بن ابي حسن الانصاري وعمرو بن حماس الليثي وعمرو بن الحمام بن الجموح الانصاري من بني سلمة
المعدود من البكائين وعمرو بن حمزة بن سنان الاسلمي الذي شهد الحديبية وعمرو بن حنبر الانصاري وعمرو بن خارجة الخزرجي النجاري الذي شهد بدرا وعمرو بن خارجة بن المنتفق
الاسدي وقيل الاشعري حليف ابي سفيان وعمرو مولى خباب وعمرو بن ابي خزاعة وعمرو بن خلاس الاوسي الشاهد بدرا وعمرو بن خلف القرشي التيمي وعمرو بن رافع المزني وعمرو بن ربعي
ابو قتادة الانصاري وعمرو بن ربيعة وعمرو بن رباب القرشي السهمي وعمرو بن زائدة بن الاصم وعمرو بن زرارة الانصاري وعمرو بن زرارة النخعي وعمرو ابو زرعة وعمرو بن ابي زهير
وعمرو بن سالم بن كلثوم الخزاعي وعمرو بن سالم بن حضيرة الشاعر الحامل احد الوية بني كعب التي عقدها لهم رسول الله صلعم وعمرو بن سالم وعمرو بن سبيع الرهاوي وعمرو بن سراقة القرشي
العدوي الشاهد احدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله صلعم وعمرو بن ابي سرح القرشي الفهري ابو سعيد الذي كان من مهاجرة الحبشة وشهد بدرا ومات بالمدينة سنة ثلثين
في زمن عثمان وعمرو بن سعد الخير وعمرو بن سعد ابو كبشة الانماري وعمرو بن سعد من بني قريظة وعمرو بن سعد او شعواء اليافعي الشاهد فتح مصر وعمرو بن سعيد الاوسي الشاهد
بدرا وعمرو بن سعيد القرشي الاموي الذي هاجر الهجرتين الى الحبشة والى المدينة وشهد الفتح وحنينا والطائف وتبوك واستعمله النبي صلعم على قرى عاد وخيبر وبقي بعد النبي صلعم وسار الى الشام
مع الجيوش وقتل باجنادين في عمر وابو سعيد الانصاري الشاهد بدرا وعمرو بن سعيد الهذلي الذي كان شيخا كبيرا ادرك الجاهلية الاولى والاسلام وعمرو بن سفيان الثقفي الشاهد
حنينا مع المشركين المعدود في الشاميين الذي اسلم بعد حنين وعمرو بن سفيان بن عبد شمس ابو الاعور السلمي لعنه الله كان من اصحاب معوية ومدار الحرب بصفين وعمرو بن سفيان العوفي
وعمرو بن سفيان المحاربي وعمرو بن ابي سلامة سعد الاسلمي وعمرو بن سلمة بن نفيع الجرمي الذي كان يؤم قومه لكونه اكثرهم حفظا للقران وعمرو بن سليم العوفي وعمرو بن سليمان المزني
وعمرو بن سمرة القرشي العبشمي وعمرو بن سنان الحداد وعمرو بن سهل الاوسي ثم الظفري المقتول بالجسر وعمرو بن سهل الانصاري وعمرو بن شاس الاسدي الشاعر الحجازي الذي
روى عن رسول الله صلعم انه قال من اذى عليا فقد اذاني وعمرو بن شبل الثقفي الشاهد بيعة الرضوان تحت الشجرة وعمرو بن شرحبيل وعمرو ابو شريح الخزاعي وعمرو بن شعبة الثقفي و
عمرو بن شعواء اليافعي الشاهد فتح مصر وعمرو بن الطفيل وعمرو ابن عم الطفيل المقتول باليرموك وعمرو بن طلق الجني وعمرو بن طلق السلمي الشاهد بدرا وعمرو بن عامر بن ربيعة وعمرو
ابن عامر بن مالك الخزرجي المازني ابو داود الشاهد بدرا وعمرو بن عبد الاسد ابو سلمة المخزومي وعمرو بن عبد الله الاصم وعمرو بن عبد الله الشامي وعمرو بن عبد الله القساني من
بلحارث وعمرو بن عبد الله القاري ابو عياض وعمرو بن عبد الله العامري المقتول يوم الجمل فان كان مع عائشة كما هو الظاهر فهو اضعف الضعفاء وعمرو بن عبد نهم الاسلمي دليل
رسول الله صلعم الى الحديبية وعمرو بن عبسة بن عامر البجلي السلمي ابو نجيح وقيل ابو شعيب وعمرو بن عبيد الله الحضرمي وعمرو بن عتبة المعدود في الحجازيين وعمرو بن عثمان القرشي التيمي
الذي كان من مهاجرة الحبشة ودرج في السفينتين ثم قتل بالقادسية مع سعد بن ابي وقاص سنة خمس عشرة في زمان عمر وعمرو العجلاني وعمرو بن عطية وعمرو ابو عطية البكري
وعمرو بن عقبة ابو سعيد الشاهد بدرا وعمرو بن ابي عقرب وعمرو بن عقيس وعمرو بن ابي عمرو العجلاني ابو عبد الرحمن وقيل ابو عبد الله وعمرو بن ابي عمرو بن شداد الفهري من بني
ضبة الشاهد بدرا وعمرو بن ابي عمرو المزني ابو رافع وعمرو بن عمير وعمرو بن خثيمة الخزرجي السلمي الشاهد بدرا والعقبة وعمرو بن عوف ابو عبد الله المزني وعمرو بن عوف بن
يربوع المبايع تحت الشجرة وعمرو بن غزية الخزرجي المازني الشاهد العقبة وبدرا وعمرو بن غنم الخزرجي الشاهد بدرا وعمرو بن غيلان الثقفي وعمرو ابو فراس الليثي وعمرو بن الفغواء
الخزاعي وعمرو بن القاري الذي استعمله رسول الله صلعم على غنائم حنين وهو من القارة وعمرو بن قرة وعمرو بن قيس بن اخت الاشج العبدي الذي هو اول من اسلم من ربيعة وعمرو بن
قيس الخزرجي الشاهد بدرا وعمرو بن قيس بن زائدة العامري المقتول بالقادسية ومعه اللواء وعمرو بن كعب اليمامي وعمرو بن مازن من بني خنساء بن مبذول الانصاري الشاهد
بدرا وعمرو بن مالك الاشجعي وعمرو ابو مالك الاشعري وعمرو بن مالك الاوسي المعروف بالرواسي وعمرو بن مالك بن جعفر العامري الجعفري ملاعب الاسنة وعمرو بن مالك بن

قيس العامري الرواسي وعمرو بن محصن الاسدي من اسد بن خزيمة الشاهد احدا وعمرو بن محمد بن مسلمة الانصاري الشاهد فتح مكة والمشاهد بعدها وعمرو بن مخزوم الغامدي وعمرو بن
مرداس السلمي وعمرو بن مرة الجهني الغطفاني الشاهد مع النبي صلعم اكثر المشاهد الذي سكن الشام وعمرو بن المسيح الطائي الثعلي منسوب الى ثعل بالثاء المثلثة والعين المهملة واللام
وزان صرد بن عمرو بن الغوث بن طي وقد كان عمرو بن المسيح ارمى العرب عاش مائة وخمسين سنة وعمرو بن مسلم الخزاعي وعمرو بن مطعم وعمرو بن معبد الاودي الضبيعي الشاهد
بدرا وعمرو بن معد يكرب الزبيدي المذحجي ابو ثور امن بالنبي صلعم ثم ارتد بعد وفاته صلعم ثم اضطر الى العود الى الاسلام وشهد اليرموك ثم القادسية ومات بها عطشا وقيل مات سنة
احدى وعشرين بعد ان شهد وقعة نهاوند في قرية من قراها وعمرو بن ميمون الاودي ابو عبد الله المتوفى سنة خمس وسبعين وعمرو بن نضلة وعمرو بن النعمان الملاني وعمرو بن نعمان
وعمرو والنون الاوسي وعمرو بن هرم وعمرو بن والة ابو الطفيل وعمرو بن وهب الثقفي وعمرو بن يثربي الضمري الحجازي الذي اسلم عام الفتح وعمرو بن يزيد ابو كبشة الانماري
8950 وعمرو بن يعلى الثقفي وغيرهم **باب عمر** قد تقدم ضبط عمر في احمد بن الحسن بن علي بن فضال **عمر** بن ابان الكلبي ابو حفص الكوفي الضبط قد مرّ ضبط الكلبي في خالد
ابن زيد ونقل ابن داود وبابذال لبعض الاصحاب الكلبي بالكلبي ورده بانه تصحيف كان عرضه من البعض العلامة في الخلاصة فان نسخا من الخلاصة وان كان الموجود فيها الكلبي الا
ان تعليق الشهيد الثاني ره يكشف عن ان نسخة الاصل قد تضمنت الكليني حيث ان الشهيد الثاني ره علق على قوله صحح ابن داود الكلبي تصحيفا انتهى فان لازم ما صححه ابن داود انه
كان قبل تصحيحه الكليني والعجب من الوجيزة حيث صغر بالكليني مصغر الكلبي بالباء الموحدة الزجر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا عمر بن ابان الكلبي
مولى ابي حفص الكوفي اسند عنه انتهى وقال في الفهرست عمر بن ابان الكلبي له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه انتهى وقال النجاشي عمر بن
ابان الكلبي ابو حفص مولى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب يرويه جماعة منهم عباس بن عامر القصباني اخبرنا ابن شاذان عن علي بن حاتم عن محمد بن احمد بن ثابت قال
حدثنا محمد بن زيد بن بزيع قال حدثنا عباس بن عامر عن عمر بن ابان بكتابه انتهى وقال في ترجمة ابنه اسمعيل بن عمر بن ابان ما لفظه روى ابوه عمر عن ابي عبد الله و ابي
الحسن ع انتهى فزاد هنا التعرض لروايته عن ابي الحسن ع وقال في القسم الاول من الخلاصة عمر بن ابان الكلبي ابو حفص مولى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام انتهى وعده ابن داود في
الباب الاول ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل الحاوي وغيرها التمييز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه ومن النجاشي رواية عباس بن عامر
عنه وبهما ميزه في المشتركات وزاد التلميذ رواية فضالة بن ايوب عنه وروايته عن ضريس الكناسي وزاد في جامع الرواة رواية الحسن بن علي الوشاء وجعفر بن بشير وخلف
8951 ابن حماد ويونس بن عبد الرحمن وعبد الله بن القاسم وعلي بن عقبة وثعلبة بن ميمون ومروان بن الجهم او غيره عنه **عمر** بن ابجر عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره
8952 كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط ابجر في عبد الله بن ابجر **عمر** بن ابرهيم الهمداني قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يصلى فيه وما لا يصلى فيه من الفقيه روى عنه
عمرو والحسين بن عمرو وهو مجهول كما ان راويه عمرو مجهول وقد صرح الصدوق ايضا بجهالة حيث قال ما حاصله ان هذا الحديث يروى عن ثلثة من المجهولين وهم الحسين
8953 ابن عمرو عن ابيه عن عمر بن ابرهيم الهمداني انتهى **عمر** ابو حفص الرماني الكوفي قد مرّ ضبط حفص في ابرهيم بن ابي حفص وضبط الرماني في احمد بن محمد بن سلمة وقد عده الشيخ ره في رجاله
في رجاله من اصحاب الصادق عم وقال في الفهرست عمر اليماني وقيل الرماني يكنى ابا حفص له كتاب رواه عبيس بن هشام عنه انتهى وقال النجاشي عمر ابو حفص الرماني كوفي ثقة روى عن
ابي عبد الله عم وعن رجل عن ابي عبد الله عم له كتاب يرويه عنه جماعة منهم عبيس بن هشام اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي قال حدثنا حميد قال حدثنا القاسم
ابن اسمعيل عن عبيس عن ابي حفص بكتابه انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله وعن رجل عن ابي عبد الله ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا وعده من
ابن داود في المقام مالم يفهم سره فقال ره عمر بن حفص الرماني كش ق وعن رجل عنه انتهى فاهمل الرجل ولا ثم بعد عدة اسما قال عمر بن حفص الرماني كوفي ثقة انتهى مع ان عمر بن حفص
لم يوثقه احد قبله ولا بعده وعمر ابو حفص وثقه جماعة فما معنى اهمال من وثق وتوثيق من لم يوثق ان ذلك الا سهو من قلم الشريف وعلى اي حال فلا شبهة في وثاقة الرجل وتميز
8954 برواية عبيس بن هشام عنه **عمر** ابو حفص الزبالي عنونه النجاشي بعد سابقه بفاصلة اسمين فقال عمر ابو حفص الزبالي روى عن ابي عبد الله عم له كتاب يرويه جماعة منهم عبيس اخبرنا
ابن نوح قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل قال حدثنا عبيس عن ابي حفص انتهى ولم يعنونه في الخلاصة وعنونه ابن داود فقال عمر ابو حفص
الزبالي ق كش كذا انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب في كتابه ونحوه كذا ايما الى تأمله في ذلك وقد نص على ذلك في النقد حيث قال وكان الزبالي هذا والرماني المذكور قبل
واحد كما يظهر من طريق النجاشي اليهما ولعل منشأ تصحيف الرماني بالزبالي انتهى وهو ظاهر الفاضل المجلسي ره في الوجيزة حيث قال عمر ابو حفص الرماني ثقة وقد يطلق عليه الزبالي
انتهى ولكن يبعد عدم خفاء التصحيف والاتحاد على مثل النجاشي الذي لم نعثر على مثله في الضبط والتدقيق وكشف اتحاد طريقه اليهما عن الاتحاد ممنوض بكشف تعدد العنوان عن
التعدد سيما مع عدم فصل معتد به بينهما واحتمال معرفة الغفلة عن العنوان الاول وكذا يكشف عن التعدد توثيقه لذلك واهماله لهذا ولو كان الاتحاد عنده محتملا لابدى احتماله
كما ذكر احتمال ابن في الاول بقوله عمر ابو حفص اليماني وقيل الرماني فانه لو كان عنده احتمال الاتحاد هذا مع ان الغفلة قال وقيل الزبالي وبالجملة فالاتحاد اراه بعيدا جدا ثم ان النسخ متفقة
بالنسبة تم في الزبالي الى الزاء المعجمة في اوله والالف بعد اللام والباء وتختلف في الباء ففي بعضها الموحدة من تحت وفي بعضها المثناة كالنقد ولكن الظاهر ان الصحيح الاول لتصريح العلامة في ايضاح الاشتباه
بانها بالباء الموحدة وعليه نقد مرّ ضبط الزبالي بالموحدة في عبد الله بن شاذان واما الزيالي بالمثناة من تحت فلعلي فرض صحته لم اقف على وجه مناسب للنسبة اذ غاية ما عثرت عليه استعماله
8955 الزيال بمعنى القزاز فلاحظ وتدبر **عمر** ابو حفص القزاز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يبين حاله وقد مرّ
8956 ضبط القزاز في احمد بن الحسن البصري **عمر** بن ابي حفص الكلبي ليس له ذكر في كتب الرجال وانما وقفت على نقل بعضهم رواية الكليني ره في باب داء الامانة من كتاب المعيشة من الكافي
روايته عن اسمعيل بن مرار عن يونس عنه عن ابي عبد الله عم ورواية الشيخ ره في باب الذبائح من التهذيب عن فضالة بن ايوب عنه عن ابي عبد الله عم ولم اقف بعد ذلك النص في الموضعين المذكورين
من الكافي والتهذيب على عين مما نسب اليهما ولا اثر وانما الموجود في الباب المذكور من الكافي رواية عن عمر ابي حفص بالسند المذكور من دون وصف عمر بالكلبي ولعله الرماني
8957 او القزاز والموجود في التهذيب ابو حفص من دون ذكر اسمه فالنقل المذكور لا اساس له ولو كان له مصداق فحاله مجهول والله ولي العلم **عمر** بن ابي بكار قد مرّ ضبط بكار في بكار
8958 ابن ابي بكار ولم اقف في الرجال الا على رواية الكليني والشيخ في باب ان المؤمن كفو المؤمنة من الكافي والتهذيب عن ثعلبة بن ميمون عنه وليس له ذكر في كتب الرجال **عمر** بن ابي حسنة
الجمال قد مرّ ضبط الجمال في مكي الجمال وحسنة بالحاء والسين المهملتين والنون المفتوحات والهاء وقد وقع في باب بيض الدجاج من الكافي عن احمد بن النضر عنه عن ابي الحسن عليه السلام

Margin notes:

(right page, beside "الذي كان من هاجر الى الحبشة") ابن ابي اداكر خ ل

(right page, beside "ابن الحارث بن حبشة") ان كان من الخوارج على الحسين عليه السلام فهو ... منه مد ظله

(left page, beside "وعمرو بن يعلى الثقفي") باب عمر

(left page, beside "ابن زيد ونقل ابن داود") وجعل الكلبي

(left page, beside "ابن اسمعيل عن عبيس") ومن الناسخ اذا بدل اذ بدل كلمة ابي بابن لكن التكرار لا وجه له

(left page, beside "ابن نوح قال حدثنا") ثم

(left page, beside "كما ذكر احتمال") بالنسبة تم

٨٩٥٩ وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال **عمر** بن ابي زياد الابزاري الكوفي قد مر ضبط الابزاري في مجاهيل الابزاري عد الشيخ ره الرجل في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام
وقال في الفهرست عمر بن ابي زياد الابزاري له كتاب ذكره ابن النديم انتهى واقول ليس بنية على عد ابن النديم اياه من فقهاء الشيعة فانه يدل على حسن حاله وقال النجاشي عمر بن ابي زياد الابزاري
كوفي روى عن ابيعبدالله عليه السلام ثقة له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابن نوح قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد عن ابي غالب عن عمر بن ابي زياد بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة
في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ومر في ج ست كش مرتبا برجش ولم ينقل توثيقه والوجه فيه غير ظاهر كما لا وجه لاهمال البلغة اياه اذ لم يرد في الرجل غمز
٨٩٦٠ من احد ووثقه في الوجيزة والمشتركات بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابي غالب عنه **عمر** بن ابي زياد الكوفي عد الشيخ
٨٩٦١ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية الحكم بن مسكين وجعفر بن بشير عنه **عمر** بن ابي سلمة قد مر اختلاف
النسخ في الرجل فبعضها بالواو وفي البعض الاخر بغير واو وان الاصح الثاني وهو الموافق لما في نسخ كثيرة صحيحة من كتاب نهج البلاغة وقد مر ضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة الكناني وقد عد
الشيخ ره الرجل في رجاله تارة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله قائلا عمر بن ابي سلمة ابن ام سلمة ربيب رسول الله صلى الله عليه وآله واخرى من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام عمر بن ابي سلمة ابن ام سلمة ربيب رسول الله
انتهى وقد قالوا انه من رجال امير المؤمنين عليه السلام ولاه البحرين وقتل بصفين وروى السيد الرضي ره في نهج البلاغة ان عليا عليه السلام عزله عن البحرين وولى النعمان بن عجلان الزرقي مكانه وكتب اليه
معه اما بعد فاني قد وليت النعمان بن الزرقي على البحرين ونزعت يدك بلا ذم لك ولا تثريب عليك فلقد احسنت الولاية واديت الامانة فاقبل غير ظنين ولا ملوم ولا متهم
ولا ماثوم فقد اردت المسير الى ظلمة اهل الشام واحببت ان تشهد معي فانك ممن استظهر به على جهاد العدو واقامة عمود الدين ان شاء الله تعالى وعده الثلثة اعني ابن عبد البر
وابا نعيم وابن منده ايضا من الصحابة ووصفوه بالقرشي المخزومي ربيب رسول الله صلى الله عليه وآله وقالوا ولد في السنة الثانية من الهجرة بارض الحبشة وكان له يوم قبض النبي صلى الله عليه وآله تسع سنين وشهد مع علي
عليه السلام الجمل واستعمل على البحرين وعلى فارس وتوفي بالمدينة ايام عبد الملك بن مروان سنة ثلث وثمانين واقول مقتضى ولايته من قبله كونه عدلا ثقة مضافا الى تعديله اياه بقوله
٨٩٦٢ غير ظنين ولا ملوم ولا متهم ولا ماثوم فلا وجه لعده في البلغة مهملا وحاوي في ترجمة ام سلمة زوجة النبي صلى الله عليه وآله في فصل النساء رواية عنه منها دالة على كونه اماميا **عمر** بن ابي سليمان الصانع القرظي
مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الصائغ في احمد بن محمد الصقر وضبط القرظي
٨٩٦٣ الفزاري في ابان بن ابي عمران **عمر** بن ابي شعبة الحلبي قد مر ضبط ابي شعبة في العيص بن ابي شعبة وضبط الحلبي في احمد بن عمر بن ابي شعبة وقد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب
الصادق عليه السلام معنونا اياه بمثل ما ذكرنا واخرى بقوله عمر بن ابي شعبة الحلبي التيملي كوفي انتهى وقد مر ضبط التيملي في الحسن بن علي بن فضال وقال الميرزا ره في الوسيط يظهر من توثيق
آل ابي شعبة مجملا توثيقه انتهى وقد اشار بذلك الى ما مر في ترجمة عبيد الله بن علي بن ابي شعبة من قول النجاشي عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي مولى بني تيم اللات بن ثعلبة ابو علي
كوفي يتجر هو وابوه واخوته الى حلب فغلب عليهم النسبة الى حلب وآل ابي شعبة بالكوفة بيت مذكور من اصحابنا وروى جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام وكانوا جميعهم
ثقات مرجوعا الى ما يقولون وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم الخ فانه نص في توثيق آل ابي شعبة لرجوع ضمير جميعهم الى آل ابي شعبة واحتمال رجوع الضمير الى هو وابوه
واخوته ساقط والا لما استقام الربط بقوله وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم كما لا يخفى ضرورة ان الغرض بالكبر كبر الشان والوجاهة بين الناس دون كبر السن والا لم
يعقل كونه اكبر من ابيه ولو كان غرضه كبر السن لقال اكبرهم لا كبيرهم ولا مانع من كون جميع العشيرة ثقات كما هو ظاهر العبارة بل صريحها لانها بصدد بيان حال الآل لا خصوص
عبيد الله واخوته فانه قد فرغ من بيان حالهم واخذ في بيان جميع الآل فالتامل في دلالة العبارة على توثيق جميعهم مما لا ينبغي صدوره من ذي فهم مستقيم ويؤيد التوثيق المذكور
ما عن الرضا عليه السلام من قوله في احمد بن عمر هذا فقد سرني الله بك وبآبائك وبالجملة فالبناء على وثاقة عمر هذا هو المتعين والله العالم التمييز ميزه في المشتركات برواية حماد بن عثمان عنه
٨٩٦٤ كما في مشيخة الفقيه ونقل في جامع الرواة رواية ابنه احمد وابن بكير ايضا عنه **عمر** بن ابي مسلم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري عليه السلام مرتين بهذا العنوان من غير
٨٩٦٥ توصيف بشيء وظاهره كونه اماميا وفي التعليقة انه روى عن العسكري عليه السلام ما يظهر منه كونه اماميا فطنا لكن حاله مجهول **عمر** بن ابي المقدام قد مر في عمرو بالواو ابن ابي المقدام توضيح
الحال في الرجل والظاهر اتحاد هذا مع ذاك كما احتمله في النقد ايضا حيث قال عمر بن ابي المقدام كوفي واسم ابي المقدام ثابت قر ق جخ وكانه المذكور من قبل بعنوان عمرو بن ابي المقدام
انتهى وحكم بذلك في الوجيزة حيث قال عمر بن ابي المقدام هو عمرو المتقدم انتهى واحتمال كونهما اخوين بعيد في الغاية كما اوضحناه هناك ويشهد بما ذكرنا ان الشيخ ره عنونه في رجاله
في باب اصحاب الصادق عليه السلام مرتين اوليهما في طي المسمين بعمرو والاخرى في المسمين بعمر وفي كليهما ذكره مع الواو ولم يذكره في طي المسمين بعمر بغير واو اصلا **تذييل** روى في روضة الكافي
عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن عمر بن ابي المقدام عن ابيعبدالله عليه السلام ان قوما من الشيعة كانوا بين القبر والمنبر فسلم عليهم ثم قال اني والله لاحبكم يا حكم واحب ريحكم فاعينوني على ذلك
٨٩٦٦ بورع واجتهاد الى ان قال ولقد قال امير المؤمنين عليه السلام لقنبر يا قنبر ابشر وبشر واستبشر فوالله لقد مات رسول الله صلى الله عليه وآله وهو على امته ساخط الا الشيعة الحديث **عمر** بن ابي نصر السكوني
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى واخوه رباح انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله غير مبين وقد مر في عمرو بن ابي نصر عد الشيخ ره
اياه في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام ولازم تعدد العنوان احدهما مع الواو والاخر بغيره ومع اختلاف الاب واللقب واشتمال الثاني على زيادة هو كونهما اخوين واحتمال الاتحاد
٨٩٦٧ كما صدر من المولى الوحيد لا وجه له فضلا عن الجزم به كما صدر من المولى التفريشي في النقد **عمر** اخو عذافر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا عمر بن عيسى
الصيرفي مولى واخوه عذافر انتهى وظاهره كونه اماميا ونقل عن الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني الحسين بن اشكيب عن ابان ومحمد عن القاسم بن محمد عن حبيب الخثعمي قال سمعت
اباعبدالله عليه السلام وذكر ابا الخطاب فقال اتقوا الله واتقوا الكذابين قال فقال ابو عبد الله اني ارسلت مع عمر اخي عذافر كلاما فروّه بمعزلها عندكم فزعم اني اسود عنه عملا انتهى
وفيه دلالة على ذم الرجل الا ان في التحرير الطاوسي بعد نقل الخبر على ما ذكرنا لفظه اقول ان هذا حديث غير ثابت لان ابا الحسن ابن الفضال قال القاسم بن محمد كاسولا ابو محمد حديثه
يعرف تارة وينكر ويجوز ان يخرج شاهدا وليس ببعيد ان يكون هو المجروح قادح في الثبوت فان كان ابن اودنة محمد فهذا اضعف على ضعف انتهى الا ان تضعيف الخبر غير مفيد
٨٩٦٨ لان غايته خروج الرجل عن جرح الضعف الى جرح الجهالة المساوية معه في النتيجة **عمر** بن اذينة قد مر ضبط اذينة في اذينة بن مسلم قال الكشي يقال اسمه محمد بن عمر بن اذينة غلب
اسم ابيه وفي رجال ابن داود ناقلا عن الكشي اسمه احمد بن عمر بن اذينة ثم ان عمر بن اذينة وعمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة واحد واسنادهم الى اذينة انما هو الى جد ابيه من جهة ان
له شرفا وقد ابى الاصحاب ومما يؤيد الاتحاد ان النجاشي ذكر في العنوان عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة وذكر في سند كتابه عمر بن اذينة حيث قال عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة

سلمة بن الحارث بن خالد بن عائذ بن سعد بن ثعلبة بن غنم بن مالك بن بهثة بن جذيمة بن الدئل بن شن بن افصى بن عبد القيس بن افصى بن دعمي بن جديلة بن اسد بن ربيعة
ابن نزار بن معد بن عدنان شيخ اصحابنا البصريين ووجههم روى عن ابي عبد الله عليه السلام بمكاتبة له كتاب الفرائض اخبرنا احمد بن محمد عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن
مفضل بن ابراهيم عن محمد بن زياد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك واحمد بن سفلاب جميعا عن محمد بن ابي عمير عن عمر بن اذينة بها انتهى وقد عد الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الصادق
مقتصرا على العنوان المذكور واخرى من اصحاب الكاظم عليه السلام بقوله عمر بن اذينة ثقة له كتاب انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة بضم الهمزة وفتح الذال
المعجمة وسكون الياء المنقطة تحتها نقطتين وفتح النون شيخ من اصحابنا البصريين ووجههم روى عن ابيعبدالله عليه السلام بمكاتبة له كتاب الفرائض وكان ثقة صحيحا قال الكشي قال حمدويه سمعت
اشياخي منهم العبيدي وغيره ان ابن اذينة كوفي وكان هرب من المهدي ومات باليمن فلذلك لم يرو عنه كثير ويقال اسمه محمد بن عمر بن اذينة غلب عليه اسم ابيه وهو كوفي مولى
لعبد القيس انتهى وما نقله عن الكشي موجود فيه وقد وثقه في الفهرست ايضا حيث قال عمر بن اذينة ثقة له كتاب اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن
الحسن عن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفوان عن عمر بن اذينة وكتاب عمر بن اذينة نسختان احديهما الصغرى والاخرى الكبرى ورويناهما عن جماعة عن
ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن عمر بن اذينة وله كتاب الفرائض رويناه بالاسناد عن حميد عن احمد بن ميثم بن الفضل بن دكين عن عمر بن اذينة انتهى وفي الوجيزة عمر بن
اذينة ثقة وهو ابن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة انتهى وقال ابن شهرآشوب في معالم العلماء عمر بن اذينة ثقة من اصحاب موسى بن جعفر عليهما السلام انتهى ووثقه في البلغة ومشتركات الكاظمي
وغيرها وعده في الحاوي في فصل الثقات وبالجملة فلا شبهة في وثاقة الرجل ولا غمز فيه من احد ولابن داود هنا اشتباه غريب فانه زعم كون عمر بن اذينة غير عمر بن محمد بن عبد الرحمن
ابن اذينة حيث جعلهما تحت عنوانين فقال اولا عمر بن اذينة كوفي ويقال ان اسمه احمد بن عمر فغلب عليه اسم ابيه لم كش ست هرب من المهدي ومات في اليمن فلذلك لم يرو عنه كثير وهو
عبد لبني القيس انتهى ثم في طي المسمين بعمر الذين اول اسم آبائهم الميم قال عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة بن سلمة بن الحرث ق جش شيخ من اصحابنا البصريين ووجههم روايته مكاتبة
انتهى وفيه اشتباهات **فمنها** زعم تعدد عمر هذا وقد سمعت صراحة كلام النجاشي في الاتحاد حيث انه عنونه اولا بما اخذه منه ابن داود في العنوان الثاني وعند ذكر سنده عنه
سماه عمر بن اذينة **ومنها** عده اياه ممن لم يروعنهم ع فانه لا وجه له على الاصطلاح الخاص فهو ان من عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع يرمزون له بلم وهذا الرجل قد عده الشيخ
ره من اصحاب الصادق والكاظم ع ولم يعده ممن لم يرو عنهم ع واما على الاصطلاح العام فان النجاشي بنا على تعدد العنوان لم يتعرض لعمر بن اذينة حتى يرمز ابن داود بلم لعدم نقل النجاشي
روايته عن امام **ومنها** رمزه ست وعدم نقله توثيق الفهرست اياه وليس في الفهرست ذكر من هرب من المهدي فكان مقتضى ان يرمز كش مكان ست نعم كثيرا ما يرمز الى غير ذلك
من اشتباه اما او نساخ كتابه في التعبير كقوله هو عبد لبني القيس والصواب وهو مولى لبني القيس فبني العبد ساقط وقلب وقد نبه الشهيد الثاني على الاشتباه الاول فقال جعل ابن
داود عمر بن اذينة غير عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة هذا والحق انهما واحد كما ذكره المصنف ره والموجب لتوهم ابن داود ان الشيخ ره في كتابيه ذكر عمر بن اذينة لا غير وكذلك الكشي
والنجاشي ذكر عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة فظنهما اثنين التمييز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن ابي عمير عنه ومن الفهرست رواية ابن ابي عمير وصفوان والحسن بن محمد بن سماعة واحمد
ابن ميثم بن الفضل بن دكين عنه وهؤلاء ميزه في المشتركات وزاد رواية حريز واحمد بن محمد بن عيسى وابيه وعثمان بن عيسى وجميل بن دراج وحماد بن عيسى عنه وزاد في جامع الرواة
رواية عبد العظيم بن عبد الله الحسني ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن الحسن بن رباط ومنصور بن بزرج ومنصور بن يونس وهما واحد ومحمد بن سماعة واحمد بن عائذ ومحمد بن
٨٩٦٩، ٨٩٧٠ صدقة البصري وابن رئاب ومحمد بن عمرو وغيرهم **عمر** بن اسكندر الامير الزاهد شرف الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه متعبد **عمر** بن اسمعيل الجعفي الكوفي عده الشيخ ره
في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والظاهر انه المراد بقوله عمر بن اسمعيل له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن
ابيعبدالله عن عمر بن اسمعيل انتهى وعدهما في جامع الرواة اثنين وهو كما ترى واستظهر في النقد اتحادهما وهو ظاهر الميرزا ايضا حيث نقل عبارة الفهرست وعقبها بعبارة الرجال
٨٩٧١ في عنوان واحد وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي **عمر** بن الاسود البكري الكوفي عده الشيخ ره من اصحاب الصادق عليه السلام وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره انه امامي ولكن حاله مجهول
٨٩٧٢ **عمر** بن الاشعث التيمي مولاهم كوفي نقل عن نسخة من رجال الشيخ ره عده ذلك من اصحاب الصادق عليه السلام في عداد المسمين بعمر ومع الواو ولكن الموجود في نسخة معتمدة عندي هو عمرو بالواو وليس
فيها عمر بن الاشعث بغير واو اصلا نعم هو بغير واو موجود في سند رواية رواها في الكافي مسندا يظهر منها كونه شيعيا لانه قال سمعت اباعبدالله عليه السلام يقول اترون الموصي منا يوصي
٨٩٧٣/٨٩٧٤ الى من يريد لا والله ولكن عهد من الله ورسوله الحديث **عمر** بن الياس نقل عن بعض النسخ عده كذلك والصحيح انه عمرو مع الواو وقد تقدم **عمر** بن البراء البارقي الكوفي نسبه الميرزا الى الشيخ
٨٩٧٥ ره عده بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وهو كما ترى فان الذي عده الشيخ هو عمرو بالواو ابن البراء البارقي الكوفي دون عمر بغير واو **عمر** بن البراء الكوفي مولى عده الشيخ ره
في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد نقل البرقي رواية ابن مسكان عن عمر بن البراء ونقل في جامع الرواة روايته عن ابيعبدالله عليه السلام
٨٩٧٦ ورواية احمد بن محمد عن ابن الحكم عن عمر بن البراء عن ابيعبدالله عليه السلام **عمر** بن توبة بالتاء المنقطة فوقها نقطتين المفتوحة ثم الواو الساكنة ثم الباء الموحدة من تحت المفتوحة ثم الهاء وقال
النجاشي عمر بن توبة ابو يحيى الصنعاني في حديثه بعض الشيء يعرف منه وينكر ذكر اصحابنا ان له كتاب فضل انا انزلناه اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا
محمد بن عبد الجبار عن كامل بن الطلح عن عمر بن توبة انتهى وقال ابن الغضائري عمر بن توبة ابو يحيى الصنعاني يروي عن ابيعبدالله عليه السلام في الرجال ضعيف جدا لا يلتفت اليه وقال في القسم الثاني من
الخلاصة عمر بن توبة بالتاء المنقطة فوقها نقطتين والباء المنقطة تحتها نقطة بعد الواو ابو يحيى الصنعاني روى عن ابيعبدالله عليه السلام في الرجال ضعيف لا يلتفت اليه ولا اعتمد على شيء مما رواه
انتهى واقول في النفس من هذه التضعيفات شيء وهو ان انكارهم حديثه من جهة اشتماله على الغلو ظاهر لا يخفى على كل ذي حجى ان ما تعده اليوم من ضروريات مذهب الشيعة في فضائل
اهل البيت عليهم السلام كان عند القدماء غلوا والرجل قد ذكر عنه الشيخ ره اخبارا كثيرة مشتملة على الثواب الكثيرة في زيارات اهل البيت عليهم السلام وبعض الزيارات المشتملة على ذكر مناقبهم
التي هي اول مراتبهم اليوم وكانوا يعدون الاعتقاد بها غلوا وروى ايضا حديث الف انا انزلناه في ليلة ثلث وعشرين من شهر رمضان عن الصادق عليه السلام وروى في الكافي في فضل الائمة عليهم السلام
بان روح ليلة الجمعة عن الصادق عليه السلام انه قال يا ابا يحيى ان لنا في ليالي الجمعة لشأنا من الشأن قلت جعلت فداك وما ذاك الشأن قال يؤذن لارواح الانبياء والاوصياء وروح الوصي الذي
بين ظهرانيكم يعرج بها الى السماء حتى توافي عرش ربها الحديث ومثل هذا الحديث في امثاله بعض الشيء الذي اشار اليه النجاشي وهو السبب في تضعيف ابن الغضائري اياه وتبعه في ذلك العلامة
ره وغيره والنجاشي الذي هو عمدة المعتمد لم يضعفه وتضعيف العلامة مبني على تضعيف ابن الغضائري وقد بينا غير مرة عدم الوثوق بتضعيفاته لابتنائها على الرمي بالغلو

وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب

بما هو ضروري مذهبنا في مناقب اهل البيت فبقي ما حكى في كشف الغمة عن الشيخ المفيد الطبرسي من توثيق ابي يحيى الصنعاني المنطبق بشهادة اهل الخبرة على عمر بن توبة مرجحا معتمدا
في حق الرجل والله العالم التمييز قد سمعت من النجاشي رواية كامل بن طلحة عنه وبه ميزه في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن مهران عن محمد بن علي عن ابي يحيى الصنعاني
٨٩٧٧ النص على ابي جعفر الثاني الجواد عليه السلام وتوهم ان ابا يحيى الصنعاني غيره كما ترى بعد تصريحهم في باب الكنى بانه عمر بن توبة عمر بن ثابت زعم بعضهم انه عمرو بن ابي المقدام المتقدم في باب عمرو
مع الواو واستشهد بان والد عمرو مع الواو وما يوجد في بعض النسخ من عمر بغير واو فهو من غلط الناسخ وليس عمر بن ثابت مذكورا في كتب الرجال نعم نقل ابن ابي الحديد بانه كان عمر بن
ثابت عثمانيا من اعداء علي ومبغضيه وروي انه كان يركب ويدور القرى بالشام ويجمع اهلها ويقول ايها الناس ان عليا كان رجلا منافقا اراد ان ينخس رسول الله ليلة العقبة
٨٩٧٨ فالعنوه فيلعنه اهل تلك القرى انتهى فلا اعتماد على روايته اصلا ومنها روايته عن ابي ايوب الانصاري حديث ستة من شوال عمر بن جبر العزرمي نقل الميرزا عن البرقي عده من اصحاب
٨٩٧٩ الصادق ع وهو اشتباه فان الذي عده البرقي هو عمرو مع الواو وقد مر بغير واو عمر بن جبير الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول
٨٩٨٠ ٨٩٨١ عمر بن حبيب المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه عمر بن حسان الازدي نسب الميرزا الى ابن داود نقله عن الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب الصادق ع مع التوثيق
واعترضه بان الموجود في رجال الشيخ عمرو بن حسان الازدي بغير توثيق واقول كان نسخة رجال الشيخ ره التي كانت عند الميرزا لم تكن مضبوطة فان الموجود في عداد المسمين بعمرو مما
٨٩٨٢ نقله من العبارة المتضمنة لتوثيق عمرو بن حسان الازدي كما نقله ابن داود وليس في عداد المسمين بعمر من رجال الشيخ ره ذكر للرجل اصلا عمر بن حسان الطلحي عده الشيخ ره في رجاله
٨٩٨٣ من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط الطلحي في ابان بن ارقم عمر بن حليم البجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر
٨٩٨٤/٨٩٨٥ ضبط العجلي في احمد بن محمد بن ميثم عمر بن حفص ابو حفص بياع اللؤلؤ كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه عمر
ابن حفص الرماني قد سبق في عمر ابي حفص الرماني تعريض ابن داود في عنوانه واشتباهه فيه نعم وجد عمر بن حفص في كتب الاخبار ولكن لم يبين نسبه احد فروى في باب العتق من التهذيب
علي بن الحكم عن عمر بن حفص عن سعيد بن يسار وفي عدة مواضع من الكافي عن ابي جعفر احمد بن صالح بن سعيد المكي عن عمر او عمرو بن حفص واحتمل في النقد اتحاده مع عمر ابي حفص المتقدم
٨٩٨٦ فلاحظ وتدبر عمر بن حنظلة ابو صخر العجلي البكري الضبط قد مر ضبط حنظلة في اول باب حنظلة وضبط صخر في جابر بن صخر وضبط العجلي في احمد بن محمد بن ميثم وضبط البكري في
ابان بن تغلب الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام بقوله عمر يكنى ابا صخر وعلي ابنا حنظلة كوفيان عجليان واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله عمر بن حنظلة العجلي
البكري الكوفي انتهى وشرح الحال انه لم ينص على الرجل في كتب الرجال بشيء ولكن روى في الكافي في باب وقت الصلوة عن علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن يزيد بن خليفة
قال قلت لابي عبد الله ع ان عمر بن حنظلة اتانا عنك بوقت فقال ابو عبد الله عليه السلام اذا لا يكذب علينا وفي التهذيب في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها عن الحسين بن سعيد عن فضالة
عن ابان عن اسمعيل الجعفي عن عمر بن حنظلة قال قلت لابي عبد الله ع القنوت يوم الجمعة فقال انت رسولي اليهم في هذا اذا صليتم الحديث فيفهم من هذين الحديثين توثيقه الا
ان في طريق الاول يزيد بن خليفة وقد قيل انه واقفي وقال الشهيد الثاني ره في شرح الدراية عمر بن حنظلة لم ينص الاصحاب فيه بجرح ولا تعديل لكن امره عندي سهل لاني حققت
توثيقه من محل اخر وان كانوا قد اهملوه وقال ولده الفاضل الشيخ حسن ره في المنتقى انه قال ومن عجيب ما اتفق لوالدي في هذا الباب انه قال في شرح الدراية ثم نقل ما سمعته ثم قال و
وجدت بخطه في بعض فوائده ما صورته عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح ولا تعديل ولكن الاقوى عندي انه ثقة لقول الصادق ع في حديث الوقت اذا لا يكذب علينا والحال ان الحديث
الذي اشار اليه ضعيف الطريق فتعلقه به في هذا الحكم مع ما علم من انفراده غريب ولولا الوقوف على الكلام الاخير لم يختلج في الخواطر ان الاعتماد في ذلك على هذه الحجة فتدبر
انتهى وقال المحقق البحراني في حاشية البلغة ما صورته ذكر السيد محمد ره انه قال جده في حواشي الروضة ان عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح ولا تعديل لكن الاقوى عندي
انه ثقة لقول الصادق عليه السلام في حديث الوقت اذا لا يكذب علينا وفيه ان طريق الرواية يزيد بن خليفة وهو واقفي ومحمد بن عيسى عن يونس وفيه كلام ويمكن الاعتذار عنه
بنوع من المعاذير انتهى وقال سبط ابن المحقق الشيخ محمد ره مذيلا له يعني لجده الشهيد الثاني في اول تعليقه ان وجه توثيق عمر بن حنظلة قوله في حديث المواقيت اذا لا
يكذب علينا وهذا الحديث ضعيف على تقدير الصحة فالتوثيق من محل اخر ووجدت له في الروضة حاشية على عمر بن حنظلة حاصلها ان التوثيق من الخبر ثم ضرب على ذلك وجعل
عوضها من محل اخر والظاهر ان الخبر ليس هو الماخذ انتهى وفي قوله فالتوثيق امر اخر اشارة الى المناقشة في دلالة الخبر وقد نص المولى الصالح على المناقشة في دلالة الخبر بان
المراد الجواب بالنسبة الى خصوص ما رواه عمر في الوقت وفي ذلك ان التنوين في اذا للتعويض كما اتفق عليه النحاة مثل حينئذ اي لا يكذب في ذلك الذي رواه لكم فلا يدل على انتفاء
اصل الكذب عنه وانه لا يكذب اصلا بل في تعليقة الوحيد ره ان دلالة الحديث على الذم اظهر ولعل نظره الى ان نفي كذبه عليهم ع يثبت بمفهوم اللقب كذبه على غيرهم وكذبه عليهم
في غير الوقت والجواب اما عن الاخير فوضوح عدم ارادة هذا المفهوم منه سواء قرئ مبنيا للفاعل او للمفعول فما في منتهى المقال من انه على الاول على الذم ادل واما على الثاني
فيدل على المدح في وجه لا وجه له واما عما ذكره المولى الصالح فهو ان نفي الفعل المتعلق يفيد العموم كما حققه الاصوليون ولا يخصص المورد فالرواية من جهة الدلالة لا
قصور فيها واما سندها فتلقي الاصحاب لها بالقبول في بابها حيث لم يردها احد منهم والخبر الاخر ادل منه لانه يكشف عن علو السند وضبطه والا لما جعله ع رسولا الى
شيعته وتؤيد الخبرين امور فمنها كثرة روايته عن الائمة عليهم السلام فانها تدل على علو منزلته وسموه وتجنبه لقول الصادق ع اعرفوا منازل الرجال منا بقدر روايتهم عنا
ومنها قبول الاصحاب رواياته على كثرتها فانه لم يرد شيئا من رواياته احد من الاصحاب ولم يقدح في شيء منها احد منهم مع انها نصب اعينهم ومنها ما رواه في بصائر الدرجات
والكافي عن داود بن ابي يزيد عن بعض اصحابنا عن عمر بن حنظلة قال قلت لابي جعفر ع اظن ان لي عندك منزلة قال اجل قلت فعلمني الاسم الاعظم قال اتطيقه قلت نعم قال فادخل البيت
قال فدخلت فوضع ابو جعفر يده على الارض فاظلم البيت فارتعدت فرائص عمر فقال ما تقول اعلمك فقلت لا فرفع يده فرجع البيت كما كان فهذا خبر محفوف بقرائن الصدق فيكون
حجة فان الخبر المحفوف بالقرائن وان ضعف يكون حجة بالاتفاق بل هو اقوى من الخبر الصحيح الخالي عن القرائن وقد مر نظير هذا الخبر في علي الساباطي وبينا وجه دلالته ورددنا
من تامل في دلالته واستشم منه الذم فراجع وفي هذا زيادة صراحة في بيان هذا الرجل وهو تصديق الامام ع اياه في ثبوت منزلة له عنده ومنها ما رواه في العوالم من اعلام
الدين للديلمي من كتاب الحسين بن سعيد قال قال ابو عبد الله ع لعمر بن حنظلة يا ابا صخر انتم والله على ديني ودين ابائي وقال والله لنشفعن والله لنشفعن ثلث مرات حتى يقول
عدونا فما لنا من شافعين ولا صديق حميم الحديث ومنها ما رواه في باب الايمان والكفر من الكافي وفي اخر الروضة عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم

عن عمر بن حنظلة عن ابي عبد الله عليه السلام قال يا عمر لا تحملوا على شيعتنا وارفقوا بهم فان الناس لا يحتملون ما تحملون فانه دال على علو مرتبته وكونه مرجعا للشيعة وواسطة بينه ع
وبينهم ومنها رواية جمع من الاجلة وغيرهم عنه منهم عبد الله بن مسكان وزرارة وصفوان بن يحيى وابو ايوب الخزاز وعلي بن الحكم ومنصور بن حازم وحمزة بن حمران واحمد بن
عائذ وعبد الله بن بكير والحرث بن المغيرة واسمعيل الجعفي وسيف بن عميرة والحرث بن المغيرة وابو المعزا وابو جميلة وهشام بن سالم وعبد الكريم بن عمرو الخثعمي وعمر بن ابان وعلي بن
رئاب وموسى بن بكر وغيرهم على ما نقل في جامع الرواة فتلخص من ذلك العكارات الاقوى وثاقة الرجل وسقوط ما مر من سبط المحقق الشيخ محمد من قوله عمر بن حنظلة غير معلوم الحال اذ
لم يرد ذكره في الرجال الا على الاهمال وما ذكره جده ره في الدراية انه توثيقه من حديث غير سليم السند ولا واضح الدلالة على التوثيق انتهى ومما ذكرنا ظهر حال الرجل واقتصر في المشتركات على
تمييزه برواية عبد الله بن مسكان عنه وقد عرفت كثرة مميزاته عمر بن خالد الحناط الافرق قد مر في عمرو الافرق وعمرو بن خالد الحناط الافرق بالواو فيما انهما متحدان وان الشيخ ٨٩٨٧
والنجاشي رحمهما عنوناه مع الواو والعلامة وابن داود عنوناه بغير واو واستقربنا استظهار الميرزا كون عمرو بالواو فراجع وتدبر عمر بن خالد الواسطي قد مر في عمرو بالواو الكلام في ٨٩٨٨
ذلك ايضا فراجع وفي الفهرست ان عمر بن خالد له روايات رويناها بالاسناد عن حميد عن احمد بن ميثم عن عمر بن خالد انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد عمر ابن ختن ٨٩٨٩
يحيى بن زكريا قد مر ذكره في عمرو بالواو ختن يحيى فراجع ثم ان في بعض النسخ المعتمدة اسقط لفظ الابن قبل ختن هنا مع اثباته اياه في عمرو وفي النسخ المعتمدة اثبت لفظ الابن في ٨٩٩٠
الموضعين عمر بن الخطاب العمري مولاهم المدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والمطعون فيه المخالف للامامية عمر بن ٨٩٩١
الخطاب بن الهيثم الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عمر بن خليد الكوفي نقل عن الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب ٨٩٩٢
الصادق ع والصحيح عمرو مع الواو وقد مر عمر بن خليفة الخثعمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك عمر بن خليفة ٨٩٩٣/٨٩٩٤
النمري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط النمري في الحرث بن شريح عمر بن بهان المكي نسب بعضهم الى الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب ٨٩٩٥
الصادق ع وهو اشتباه فان الشيخ ره عده عمر بغير واو وقد مر في عمرو بن دينار فراجع عمر بن الربيع ابو احمد البصري عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست ٨٩٩٦
عمر بن الربيع البصري يكنى ابا احمد له كتاب اخبرنا جماعة عن التلعكبري عن عبد الله بن علي بن القاسم عن عبيد الله القطعي عن جعفر بن عبد الله العلوي عن الحسن بن الحسين عن ابي احمد عمر بن
الربيع انتهى وعده ابن النديم من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة عليهم السلام وقال النجاشي عمر بن الربيع ابو احمد البصري ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا محمد بن علي الكاتب
قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا علي بن محمد بن رباح قال حدثنا ابراهيم بن سليمان قال حدثنا حسن بن الحسين عن عمر بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة
وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل عن كش مريدا به رجال الشيخ التوثيق ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وابن والحاوي وغيرها ايضا بل عده الشيخ المفيد ره في عبارته المزبورة في الفائدة
الثانية والعشرين من فقهاء اصحاب الصادقين او الاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم التمييز قد سمعت من
النجاشي والشيخ رواية الحسن بن الحسين عنه وبه ميزه في المشتركات عمر بن رياح قد مر ضبط رياح في اسمعيل بن رياح وقد مر في ترجمة احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رياح القلاء السواق ٨٩٩٧
نقل قول النجاشي ان جده عمر بن رياح القلاء روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ووقف كل ولده وافقه قول العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة عمر بن رياح بتري بتاني في ذلك لان البترية
فرقة من الزيدية وهم العامة منهم غير الواقفة وتبع العلامة ره فيما ذكره السيد ابن طاوس وعبارته عين عبارته التي في التحرير الطاوسي وروى الكشي ما يمكن به الجمع بين قول النجاشي
بوقفه وقول ابن طاوس بكونه بتريا فانه قال في عمر بن رياح عمر قيل انه اولا كان يقول بامامة ابي جعفر ع ثم انه فارق هذا القول وخالف اصحابه مع عدة يسيرة تابعوه على ضلالته بانه زعم
انه سأل ابا جعفر ع عن مسئلة فاجابه فيها بجواب ثم عاد اليه في عام اخر فزعم انه سأله عن تلك المسئلة بعينها فاجابه فيها بخلاف الجواب الاول فقال لابي جعفر ع هذا خلاف ما اجبتني
في هذه المسئلة عامك الماضي فذكروا انه قال له ان جوابنا خرج على وجه التقية فشك في امره وامامته فلقي رجلا من اصحاب ابي جعفر عليه السلام يقال له محمد بن قيس فقال اني سألت ابا جعفر
عن مسئلة فاجابني فيها بجواب ثم سألته عنها في عام اخر فاجابني فيها بخلاف الجواب الاول فقلت له لم فعلت ذلك فقال فعلته للتقية وقد علم الله اني ما سألته الا وانا صحيح
العزم على التدين بما يفتيني فيه وقبوله والعمل به ولا وجه لاتقائه اياي وهذه حالة فقال له محمد بن قيس فلعله حضرك من اتقاه فقال ما حضر مجلسه في واحد من الحالين غيري لا ولكن
كان جواباه جميعا على وجه التبخيت ولم يحفظ ما اجاب به في العام الماضي فيجيب بمثله فرجع عن امامته وقال لا يكون اماما من يفتي بالباطل على شيء من الوجوه ولا في حال من الاحوال
ولا يكون اماما من يفتي تقية من غير ما يجب عند الله ولا هو مرخي ستره ويغلق بابه ولا يسع الامام الا الخروج والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فمال الى سنته بقول البترية ومال معه
نفر يسير انتهى وما ذكره الكشي دل على انه وقف في اول امره وقال بعد ذلك بمذهب البترية فيرتفع المنافاة بين كلامي النجاشي وابن طاوس لكن الانصاف عدم تمامية الجمع المذكور
لان مراد الكشي بالوقف التوقف والتردد في امر الامامة وهو غير الوقف المصطلح الذي هو القول بامامة موسى ع وجحد امامة الرضا ع فالتعارض بين كلامي النجاشي وابن طاوس
باق على حاله ثم اني اقول ساعد الله قلب ائمتنا عليهم السلام فانهم كانوا مبتلين بجهال قليلي الادراك وزعم هذا الاحمق اختصاص التقية في الخوف من السائل او ثالث حاضر وقوله
في رفع احتمال التقية وقد علم الله اني ما سألته الا وانا صحيح العزم اه والعجب من الجاهل محمد بن قيس الذي وافقه في الزعم فقال فلعله حضرك من اتقاه اه والحال ان التقية كما تكون من
السائل ومن ثالث فكذا تكون ممن يحضر العامل بالحكم حين عمله فيخاف منه عليه كما اجاب ع علي بن يقطين بالوضوء منكوسا لعلمه بان هرون يترصده وينظر من حيث يخفى الى كيفية وضوئه
فيجده يتوضأ منكوسا ويتبين صدقه وكذب من نم الى هرون بتشيع ابن يقطين وقد يكون لنفس القاء الخلاف بين الشيعة لكيلا يعرفوا كما صدر ذلك منهم ع في مواقيت الصلوة وقد
سول الشيطان لعمر بن رياح ما غفل عن هذا المعنى واضله بالوقف في التبري وقول عمر لا يسع الامام الا الخروج والامر بالمعروف والنهي عن المنكر جهل اخر منه فان وجود الامام
لطف وتصرفه لطف اخر وعدمه منا والامام ع يجب عليه الخروج والامر بالمعروف والنهي عن المنكر اذا تمكن واما اذا تسبب الناس لعجزه عن ذلك فليس عليه بل ولا له الا ان يرخي ستره
ويغلق بابه كما فعل امير المؤمنين ع خمسا وعشرين سنة فلو كان ارخاء الستر وغلق الباب من خوف الناس الجهال الاشرار موجبا لسلب امامته للزم عدم كون علي ع اماما ما بعد النبي ص
الى خمس وعشرين سنة وهو بين البطلان لا يقول به هذا الاحمق الجاهل ايضا واعوذ بالله تعالى من عمى القلب وتسويلات الشيطان الرجيم وكيفما كان فالرجل من الضعفاء ولذا عده
في الخلاصة في القسم الثاني وفي رجال ابن داود في الباب الثاني وفي الحاوي في فصل الضعفاء وفي الوجيزة انه ضعيف وقد نقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن ابي نصر عن
ابان عنه عن ابي جعفر عليه السلام ثم انه لما آل الامر بي الى هنا عثرت على كلام للمولى الوحيد ره يتضمن المناقشة فيما مر بوجهين احدهما ان الموجود في نسخ الكشي هو عمرو بن رياح بدل

عمر بن رباح فلا ينطبق على المبحوث عنه وما ذكره في الخلاصة ورجال ابن داود انما هو بسبب ان في بعض نسخ الكشي في موضع مر عمرو والنسخة غير معلومة الصحة ومنها ان عند نسخنا
من الكشي وغيره بياض الاختيار للشيخ عنابة الله والتحرير الطاووسي وغيرهما كلها تضمنت كلمة عمر بن مرة في العنوان بقوله في عمر بن رباح والحرى في بدو كلامه وهو عمر قبل ولا كان او
ولم اقف على نسخة وتومعلوط نسخة تضمنت ابدال عمر بعمرو ثم ظاهر الميرزا انه وقف على النسخة المبدلة ضمون في باب الميم بعد عمرو بن مرة ونقل عبارة الكشي المزبورة مصدرا بعمرو ولكن الظاهر
ان النسخة المذكورة مغلوطة ساقطة وان الصحيح عمر بن رباح ثانيها ان عبارة الكشي وبنية الاختيار والتحرير الطاووسي وغيرها قد خلت عن وصف عمر بن رباح بالغلو ملغزة
وقد قطع بذلك تلميذه الحائري في منتهى المقال حيث قال الظاهر كما ذكره بعض الوحيد سلمه الله بل المقطوع به انه غير الغلو لان الغلاة كانت ترى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام
وهذا رجع عن القول بالامامة في زمان ابي جعفر عليه السلام وايضا الغلاة كانت واقفية وهذا كان يرى والظاهر من التعدد لا الاتحاد وهو خطا انتهى واقول اما ما ذكره اخيرا من ان الغلاة
واقفية وهذا بتري فقد عرفت الجواب عنه وان حديث الكشي نص في انه وقف اولا ثم تبتر واما ما ذكره اولا فاشكال موجه ان لم يحمل وصف النجاشي اياه بالغلاة والوقف قرينة
على ارادة الكشي اياه وعلى كل حال فالاشكال المذكور لا نتيجة له لاشتراك عمر بن رباح متصفا بالغلاة وغير متصف في الضعف كما لا يخفى عمر بن رباح الزهري القلا مولى عده الشيخ ٨٩٩٨
ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الزهري في ابراهيم بن سعد بن ابراهيم عمر بن زاهر الهمداني مولى كوفي عده الشيخ ٨٩٩٩
ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين عمر بن زائدة الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ٩٠٠٠
ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق عمر بن زرارة النخعي روى في تفسير العياشي عنه عن ابي عبد الله عليه السلام قال سالته عن الكبائر فقال منها ٩٠٠١
اكل مال اليتيم ظلما وليس في هذا بين اصحابنا اختلاف والحمد لله ولكن ليس للرجل ذكر في كتب اصحابنا الرجالية لكن يدل على وثاقته تخصيص امير المؤمنين عليه السلام بكونه من تغاز وكونه من مصا
التمر في الخبر المزبور في ترجمة الاصبغ بن نباتة وحمله النخعي لذلك الخبر فلاحظ وتدبر عمر بن زهير الجزري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله ٩٠٠٢
مجهول وقد مر ضبط زهير في جندب بن زهير وضبط الجزري في بشير بن زياد عمر بن زياد الخزاعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة ٩٠٠٣
رواية العلاء بن يحيى اخي مغلس عنه عن عطية الابزاري في زيادات مزار التهذيب وقد مر ضبط الخزاعي في ابراهيم بن عبد الرحمن عمر بن سالم البزاز صاحب السابري كوفي قد مر ضبط ٩٠٠٤
البزاز في ابراهيم بن عبد الحميد وضبط السابري في حذيفة بن منصور وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست عمر بن سالم له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي
المفضل عن حميد عن ابن نهيك عنه ورواه عنه التلعكبري عن ابن عقدة عن احمد بن عمران عن كسيبة عن الطاطري عن محمد بن زياد عن عمر بن سالم انتهى وقال النجاشي عمر بن سالم صاحب
السابري كوفي واخوه حفص ثقتان رويا عن ابي عبد الله عليه السلام لعمر كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن عن جعفر بن محمد عن عبيد الله بن احمد عن محمد بن زياد عنه به انتهى وفي
القسم الاول من الخلاصة عمر بن سالم صاحب السابري كوفي واخوه حفص رويا عن ابي عبد الله عليه السلام وكانا ثقتين انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناقلا توثيقهما عن كش
مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي وغيرها ولا اعرف فيه من احد توقفا ومميزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي والشيخ ره من رواية محمد بن زياد
عنه ونقل في جامع الرواة رواية حفص بن نهيك عنه عمر بن سعيد بن مسروق ابو حفص الثوري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه ٩٠٠٥
ابن اخي سفيان انتهى وظاهره كونه اماميا حيث لم يغمز في مذهبه ولكن كونه عاميا من الامور المسلمة المقطوع بها وهو مع ذلك بتري ممن خرج مع زيد بطاعته قاله ابو الفرج في كتاب
المقاتل ومضى ما مر في سفيان الثوري يحمي نسبه من كون عمر هذا الثالث ابن اخيه كابيه على ذلك في النقد بقوله الظاهر ان لفظ ابن سهو والصواب اخي سفيان بدون ابن كما يظهر من ترجمة
سفيان بن سعيد بن مسروق من الرجال انتهى ولبئنه جزم به من دون ان يصدره بالظاهر وقد مر ضبط الثوري في خبر سفيان الثوري عمر بن سعيد الجعفي عده البرقي في رجال من اصحاب ٩٠٠٦
الصادق وثانيا غير مبين عمر بن شبيب بن عمر المسلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط شبيب في جعفر بن شبيب ٩٠٠٧
وضبط المسلي في اسمعيل بن علي عمر بن شجرة الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقد نقل في التكملة عن خط المجلسي ره انه روى في بصائر الدرجات عن احمد بن ٩٠٠٨
الحسن بن فضال عن ابيه عن ابن بكير عن زرارة قال كنت انا وعبد الواحد بن المختار وسعيد بن لقمان ومعهما عمر بن شجرة الكندي عند ابي عبد الله عليه السلام فقال من هذا فقلنا عمر بن
شجرة الكندي واثنينا عليه وذكرنا من لقائه وورعه وحبه لاخوانه وبذله وصنيعه اليهم فقال ابو عبد الله عليه السلام ما ارى لكما علما بالناس اني لاكتفي من الرجل باللحظة ان ذا من اخبث الناس
او من شر الناس فانه كان عمر بعد ما نزع من محرم بها الاكبر والسند موثق كالصحيح مشتمل على ذم عظيم فالرجل في غاية الضعف عمر بن شداد الازدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله ٩٠٠٩
من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر في عمرو بن شداد اتفاق نسخ الفقيه على عمرو مع الواو ولكن نسخة رجال الشيخ والتهذيب والكافي تضمنت عمر بغير
واو وعمرو مع الواو فقد نقل في جامع الرواة رواية ثعلبة بن ميمون عن ابي الحسن عمر بن شداد الازدي مرتين وعن ابي الحسن عمرو بن شداد مع الواو مرتين وايضا فكنيته في بعضها
ابو الحسين مصغرا وفي الكافي والتهذيب ابو الحسن مكبرا ويحتمل اتحادهما الا ضعيفا كونهما اخوين وكون كنية عمرو بالواو ابا الحسين مصغرا وكنية عمر بغير واو ابا الحسن مكبرا
فتامل عمر بن شرحبيل ابي فاضل من اصحاب محمد بن مسعود وكنيته ابو ميسرة قاله الشهيد الثاني ره في درايته وهو في نسخة الدراية التي عندنا التكلم عمرو بالواو ولكن نسخة صاحب ٩٠١٠
الوجيزة والنقد وغيرهما بغير واو حيث عنونه هنا وهو الصواب عمر صاحب الكرابيس قد ورد في طريق الصدوق ره في باب المكاتبة من الفقيه وهو بهذا اللقب غير مذكور ٩٠١١
في الرجال ولا معلوم الحال ويحتمل كونه عمرو بالواو الكرابيسي المتقدم فسقطت الواو من نسخة الفقيه وقد مر ضبط الكرابيس هناك فراجع عمر بن طرخان قد مر ضبط طرخان ٩٠١٢
في احمد بن القاسم وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلام مضيفا الى ذلك قوله روى عنه حميد كتاب ابي يحيى المكفوف انتهى وقال في الفهرست ابو يحيى المكفوف له
كتاب وبهذا الاسناد عن حميد عن عمر بن طرخان عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عمر بن عاصم الازدي البصري ابو الوليد عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان ٩٠١٣
من اصحاب الصادق عليه السلام وقال اسند عنه وقال في الفهرست عمر بن عاصم له كتاب وبهذا الاسناد عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن
ابي المفضل عن ابن بطة وظاهر الكتابين كونه اماميا الا انه مجهول الحال وكونه ذا كتاب لا يجدي في الحاقه بالحسان عمر بن عاصم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ٩٠١٤
وثانيا مجهول عمر بن عبد العزيز ابو حفص الملقب بزحل بالزاي المعجمة المضمومة والحاء المهملة المفتوحة واللام عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم عليهم السلام قائلا عمر بن عبد العزيز ٩٠١٥
الملقب بزحل روى عنه احمد بن محمد بن عيسى والبرقي انتهى وقال في الفهرست عمر بن عبد العزيز الملقب بزحل له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي

عبد الله عن ابيه عن عمر بن عبد العزيز انتهى وقال النجاشي عمر بن عبد العزيز عربي بصري مخلط له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن احمد بن محمد بن عيسى عنه بكتابه انتهى
وقال الكشي في عمر بن عبد العزيز من ابي بشار المعروف بزحل من اصحاب ابي الحسن موسى ع محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن حمدويه البيهقي قال سمعت الفضل بن شاذان يقول زحل ابو حفص
يروي المناكير وليس بغال انتهى ومثله في التحرير الطاووسي مبدلا يسار ابشار او بشار وقال في القسم الثاني من الخلاصة عمر بن عبد العزيز ابو حفص بن ابي بشار المعروف بزحل بالزاي
والحاء المهملة قال الكشي ثم نقل ما سمعته من الكشي ثم قال وقال النجاشي انه مخلط انتهى وعنونه ابن داود ايضا في الباب الثاني وقد مر لم غ ست جش وقال عربي بصري مخلط واقول لا ينبغي
التامل في كون الرجل اماميا الا انه لم يرد فيه مدح يلحقه بالحسان ولا قدح يلحقه بالضعفا فان الرمي بالتخليط ليس جرحا بل انما هو لوجود اخبار مخالفة للمذهب الصحيح فيها والتخليط
ورواية المناكير في كلمات القدماء لا يعنى بها الا ما لان اقل مراتب فضائل الائمة عليهم السلام كان بعد عندهم غلوا ونقل روايته تخليطا وكون الرجل لغزا انهم نفوا عنه الغلو فما في آخر حرره
من تضعيفه لا وجه له بل هو امامي مجهول الحال من حيث العدالة والضبط وعدمهما الكل الا ان مثله يسمى ضعيفا اصطلاحا كما في الوجيزة لا اعتراض عليه فتدبر التمرتد
٩٠١٦ سمعت من الشيخ والنجاشي نقل رواية احمد بن محمد بن عيسى والبرقي عنه عمر بن عبد العزيز من خلفاء بني امية وقد وقع في طريق الصدوق ره في باب وجوب
الجمعة وفضلها وهو عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن ابي العاص بن امية بن عبد شمس ابو حفص الاموي القرشي وهو خير بني مروان يعرف باشج بني امية ضربته دابة
في وجهه وكانت امه ام عاصم بنت عاصم بن عمر بن الخطاب واسمها ليلى توفي وهو ابن تسع وثلثين سنة كذا في ملحقات الصواعق وقال المقدسي توفي بدير سمعان من ارض حمص
يوم الجمعة لخمس ليال بقين من رجب سنة احدى ومائة وكان له يوم مات احدى واربعون سنة وكانت خلافته سنتين وخمسة اشهر وخمس ليال ويقال كان شكواه عشرين يوما
ولم يستكمل اربعين سنة انتهى واقول لا انكر منه الا رفعه السب عن امير المؤمنين عليه السلام بعد ابتداع معوية عليه لعائن الله ولذا قال السيد الرضي ره يا ابن عبد العزيز لو
بكت العين فتى من امية لبكيتك انت نزهتنا عن السب والشتم فلو امكن الجزاء جزيتك دير سمعان لا اغبك غاد خير ميت من آل مروان ميتك وروى في بصائر الدرجات
عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن سليمان بن داود عن ابن سنان عن عبد الله بن عطا التميمي قال كنت مع علي بن الحسين ع في المسجد اذ مر عمر بن عبد العزيز عليه شراكان
من فضة وكان من احسن الناس وهو شاب فنظر اليه علي بن الحسين ع فقال يا عبد الله بن عطا اترى هذا المترف انه لن يموت حتى يلي الناس قال قلت هذا الفاسق قال نعم فلا يلبث
٩٠١٧ الا يسيرا حتى يموت فاذا مات لعنه اهل السماء واستغفر له اهل الارض عمر بن عبد الله الازدي الكوفي ابو صفوان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا
٩٠١٨ الا انه مجهول الحال وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن خالد واحمد بن مهران عن محمد بن علي عنه عمر بن عبد الله بن علي ابو اسحق
الهمداني السبيعي الكوفي تابعي نسبه الميرزا وغيره الى الشيخ ره في رجاله عده من اصحاب الصادق عليه السلام وهو اشتباه بل هو عمرو بالواو وكانه رحمهما حصل لهما الاشتباه في عمرو بالواو فراجع
ثم انه بعد امعان النظر ظهر لي ان لم يرد ذلك الاسم عمر بغير واو وان ذاك ولد بعد سنتين من امارة عثمان ومات سنة سبع وعشرين ومائة وكان عمره عند وفاة امير المؤمنين
عليه السلام في حدود ثلث عشرة سنة وهذا ولد ليلة وفاة امير المؤمنين عليه السلام ومات سنة مائة وثلثين لانه ولد ليلة وفاته ع وهي سنة الاربعين من الهجرة وعمر تسعين فيكون موته في مائة
وثلثين وهو شيعي عابد كشف عما ذكرناه ما في كتاب الاختصاص ومجمع البحرين من قولهما روى محمد بن جعفر المؤدب ان ابا اسحق واسمه عمر بن عبد الله السبيعي صلى اربعين سنة صلوة
الغداة بوضوء العتمة وكان يختم القران في كل ليلة ولم يكن في زمانه اعبد منه ولا اوثق في الحديث عند الخاص والعام وكان من ثقات علي بن الحسين ع ولد في الليلة التي قبض امير المؤمنين
ومات وله تسعون سنة وهو من همدان انتهى وقد اخطا الحائري فنسب الى باب الكنى من الكتاب وباب الاسماء من الوسيط القول بان الرجل من العامة فان الوسيط خال عن ذلك في
جميع ابوابه وكذلك المنهج وما ادري من اين اتى بهذه النسبة ثم قد مر من جامع الرواة نقل ان عمرو بالواو ابا اسحق يونس من العامة وابن ذلك من عمر بغير واو مع ان في جعل ابن ذا من العا
كون الابن من الشيعة ثم ان مقتضى ما مر من التواريخ ان عمرا ادرك بعد بلوغه زمان الحسن والحسين والسجاد والباقر والصادق عليهم السلام وان عمرا ادرك من بلوغه زمان الحسين ع الى زمان
٩٠١٩ الصادق ع ثم انه قد تحقق ان عمر ثقة وعمرو غير معلوم الحال فتدبر جيدا وقد مر ضبط السبيعي في احمد بن محمد بن سعيد المعروف بابن عقدة عمر بن عبد الله بن يعلى بن مرة الثقفي عنونه
النجاشي وقال له نسخة يرويها عن ابيه عن جده عن امير المؤمنين ع اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان من اصل كتابه سنة سبع وثلثين ومائة
قال حدثنا محمد بن خلف بن سطاس قال حدثنا ابي قال حدثنا عمر بن عبد الله بن يعلى بها انتهى وظاهره كونه اماميا وظاهر عنوان ابن داود اياه في الباب الاول هو كونه معتمدا عنده ولعل ذلك
لعده حسنا وحيث ان النجاشي لم ينقل روايته عن امام بغير واسطة زعم الميرزا ان غرضه بلم هو ما عليه اصطلاحهم من الرمز بلم لمن عده الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم
فقال وفي ذكر لم اجده فيهم والله اعلم انتهى وفيه ما مر مرارا عديدة ان خصوص ابن داود يرمز بلم لمن لم يقف في كلام النجاشي على روايته عن امام بغير واسطة تعرض للشيخ ره في باب من
٩٠٢٠ لم يرو عنهم من رجاله ام لا فلا وجه لاعتراض الميرزا بعدم وجدانه في لم فلا تغفل عمر بن عبد الله عده الشيخ ره من غير وصف من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان
٩٠٢١ حاله مجهول عمر بن عبيد الله الازرق ابو علي عنونه الميرزا ره ونسبه الى الشيخ ره عده من اصحاب الصادق عليه السلام والى ابن داود نقله عن كش عده ونقل هو عن النجاشي ذلك وهو سهو في الجميع
٩٠٢٢ فان المعنون في كل من رجال الشيخ والنجاشي ورجال ابن داود هو عمرو بالواو وقد تقدم دون عمر بغير واو فلا نذهل عمر بن عطاء بن سبلة هذا كسابقه في كون المعنون في رجال
٩٠٢٣ الشيخ ره وغيره عمرو بالواو كما تقدم لا عمر بغير واو فراجع عمر بن عكرمة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه مدح يلحقه بالحسان
وقد روى عنه معوية بن عمار فقد روى في الكافي في باب حق الجوار عن معوية بن عمار عن عمرو بن عكرمة قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فقلت له لي جار يؤذيني فقال ارحمه فقلت
لا رحمه الله فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فصرف وجهه عني فكرهت ان ادعه فقلت يفعل كذا وكذا الحديث وفيه دلالة في الظاهر على ذمه حيث رد على الامام عليه السلام حتى صرف الامام
وجهه عنه ولكن الظاهر ان رده له انما كان غيرة على الشرع لارتكاب جاره المحرمات ومذكور مثل ذلك عند الرد على الامام ولكن نقله صرف الامام وجهه عنه الدال على تركه عن
٩٠٢٤ اجابة دعائه حيث لم يغير ولم يبدله فتدبر عمر بن علي بن ابي طالب ع نسبه ابن داود الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وقال معروف ولم اقف في رجال الشيخ ره على ما نسبه اليه ولا
بسوية غير ابن داود ايضا ولعله اراد الاول سقط على ابن ابي طالب ابن الحسين بن عمرو بن علي بن ابي طالب الرجل وجوده في الخارج كما لا يخفى على من راجع كتب الانساب والسير وامه الصهباء التغلبية
ولد مع رقية بنت امير المؤمنين توامان وكانا اخر ما ولد لامير المؤمنين عليه السلام وقد نص ابو مخنف وابن شهراشوب وفاضل السجاد وغيرهم من ارباب المقاتل من العلماء والخاصة بانه خرج مع اخيه الحسين
من المدينة الى العراق وكانت معه امه واخته رقية وولداه عبد الله ومحمد ابنا مسلم بن عقيل وبرز حين اشتد القتال بعد صلوة الظهر اخواه ابو بكر بن علي وبرز من بعد قتل اخوه

عمرو بن علي عليه السلام وهو يرتجز ويقول اضربكم ولا ارى فيكم زجر قال الشيخ بالنبي ومفخر يا زجر ما زجر ندان من عمر لعل الله اليوم من سفر شر مكان في حرب وسفر
لا تملك الجاحد باشر البشر وقاتل حتى قتل من القوم جماعة كثيرة ثم رجع الى المبسوط وهو يرتجز ويقول خلوا عداة الله خلوا من عمر خلوا عن الليث العبوس المكفهر يضربكم
بسيفه لا يفر وليس فيها كالجبان المنجحر ولم يزل يقاتل حتى قتل في حومة الحرب بعد ما عقر فرسه رضوان الله عليه انتهى ولكن بينا فيه كلمات علماء الانساب والجمع بين المنافات
الغير يسير بين كلمات ارباب المقاتل وبين كلمات علماء الانساب قال في عمدة الطالب عمر الاطرف بن امير المؤمنين عليه السلام علي بن ابي طالب ويكنى ابا القاسم قاله الموضح النسابة وقال ابن
خداع يكنى ابا حفص وهو تو أما الاخت رقية وكان اخر من ولد من بني علي الذكور وامه الصهباء التغلبية وهي ام حبيب بنت عباد بن ربيعة بن يحيى بن العبد بن علقمة من سبي اليمامة
وقيل من سبي خالد بن الوليد من عين التمر اشتراها امير المؤمنين عليه السلام وكان ذا لسن وفصاحة وجود وعفة حكى العمري قال الجاعر عن علي بن ابي طالب في سفر كان له في بيوت عن بني
عدي فنزل عليهم وكانت سنة قحط فجاء شيوخ الحي يحادثونه واعرض عن رجل منهم فقال من هذا فقالوا سالم بن رقية وللاعتراف من بني هاشم فاستدعاه وسئل
عن اخبر سليمان بن رقية وكان سليمان من الشجعة تجر ما به عاتب فلم يزل عمر يلطف له بالقول ويشرح له في الادلة حتى رجع عن اعراضه عن بني هاشم وفرق عمر اكرم ذا وتفقد
وكسوته عليهم فلم يرحل عنهم حتى يوم وليلة حتى جبوا اخصبوا فقال هذا ابن لله الناس حلاوة مرحلا وكانت هداياه تصل الى سالم بن رقية فلما مات عمر قال سالم بن رقية يرثيه
صلى الاله على قبر تضمن من نسل الوصي علي خير من سئلا قد كنت اكرمهم كفا واكرمهم خلا وابركهم حلا ومرتحلا وتخلف عمر عن اخيه الحسين ولم يسر معه الى الكوفة
وكان قد دعاه الى الخروج معه فلم يخرج يقال انه لما بلغه قتل اخيه الحسين خرج في معصفرات له وجلس بفناء داره وقال انا الغلام الحازم ولو اخرج معهم لذهبت في المعركة
وقتلت ثم قال السيد الداودي في العمدة ولا تصح رواية من روى ان عمر حضر كربلاء وكان اول من بايع عبد الله بن الزبير ثم بايع بعده الحجاج واراد الحجاج ادخاله مع الحسن بن الحسن
في تولية صدقات امير المؤمنين عليه السلام فلم يتيسر له ومات عمر بينبع وهو ابن سبع وسبعين سنة وقيل خمس وسبعين وولده جماعة كثيرة متفرقون في عدة بلاد انتهى المهم مما في عمدة الطالب
وحكى ما يؤدي تخلفه عن اخيه عن ابي نصر البخاري في كتاب سلسلة العلوية وغيره واقول لا يخفى عدم الجمع بين كلمات اهل السير والمقاتل في عمر المقتول بالطف وعن اهل الانساب في عمر الاطرف
من كونه توأم رقية وكون امه الصهباء وكونه اخر من ولد امير المؤمنين عليه السلام من الذكور لامكان الجمع بين كلمات الفريقين بالبناء على تخلف عمر الاطرف عن وقعة الطف وشهادة ابن اخر لامير المؤمنين
اسمه عمر ولكن يمنع من ذلك تصريح كل من الفريقين بما ذكره الفريق الاخر من التنصيص او قضية في جنبه ولو كان هو ممن وقع التسليم عليهم في زيارة الناحية المقدسة او زيارة الرجبية لجعلنا ذلك
قول اهل المقاتل والسير ولكن خلو الزيارتين عن ذكره يثبطنا عن ذلك اللهم الا ان خلوهما يكشف عن تخلفه ضرورة ان عدة من بني هاشم المعلوم شهادتهم يوم الطف غير مذكورين
في الزيارتين جميعا ويشهد لذلك انه لا شبهة في ان المستشهدين بالطف من بني هاشم سبعة عشر رجلا ولم يذكر في الزيارة الرجبية الا اربعة عشر منهم وزيارة الناحية وان
تضمنت ذكر سبعة عشر لكن ذكر فيها بعض ما لم يذكر في الزيارة الرجبية وبالعكس وبالجملة فالتوقف في حال عمر بن امير المؤمنين عليه السلام والعلم عند الله تعالى فان كان ما ذكره اهل الانساب من تخلفه عن الحسين عليه السلام مع دعوته اياه وتبجحه في لباس معصفر بتخلفه وكونه اول من بايع ابن الزبير ثم الحجاج صحيحا فلا اهلا له ولا مرحبا وان كان الصحيح ما ذكره اهل المقاتل من شهادته بالطف
فبخ بخ له واما ما رواه في باب احوال السجاد من البحار من ان عمر بن علي خاصم علي بن الحسين عليه السلام الى عبد الملك في صدقات النبي صلى الله عليه وآله وامير المؤمنين عليه السلام فقال يا امير المؤمنين انا ابن المصدق
وهذا ابن ابن فانا اولى منه فتمثل عبد الملك بقول ابي الحقيق لا تجعل الباطل حقا ولا تلط دون الحق بالباطل قم يا علي بن الحسين فقد وليتكما فقاما فلما خرجا تناوله عمر واذاه
فسكت عنه ولم يرد عليه شيئا وروى ذلك بعينه مع زيادة كثيرة في شرح ابي الحديد الشيخ المفيد في الارشاد عن هرون بن موسى عن عبد الملك بن عبد العزيز قال لما ولي عبد الملك
ابن مروان الخلافة رد الى علي بن الحسين عليه السلام صدقات النبي صلى الله عليه وآله وعلي بن ابي طالب فخرج عمر بن علي الى عبد الملك يتظلم من ابن اخيه فقال عبد الملك اقول كما قال ابن ابي الحقيق ثم ذكر الشعر
٩٠٢٥ فيحق ان المراد به هو المعنون فلعل لامير المؤمنين عليه السلام ابنا اخر اسمه عمر فعل ذلك فلا تغفل عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق
مضيفا الى ما في العنوان قوله مدني تابعي تكنى ابا مامة عن سهل بن حنيف مات وله خمس وستون سنة وقيل ابن سبعين سنة انتهى وقال المفيد ره في الارشاد كان عمر بن علي بن الحسين
فاضلا جليلا وولي صدقات النبي صلى الله عليه وآله وصدقات امير المؤمنين عليه السلام وكان ورعا سخيا وقد روى داود بن القاسم عن الحسين بن زيد قال رأيت عمي عمر بن علي بن الحسين يشترط على من ابتاع صدقات
علي عليه السلام ان يثلم في الحائط كذا وكذا ثلمة ولا يمنع من دخله ان ياكل منه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول وحرر في معرب ولم نجد في رجال الشيخ ره ما نسب اليهم هو في باب اصحاب الصادق
كما نقلنا ولعل الابدال في بين من سهو قلم الناسخ او قلم مدة وكيف كان فقد تبين في الكلام في باب الاهتمام بامور المسلمين عن فطر بن خليفة عنه ثم لا يخفى عليك ان عمر هذا من بيتهم البيت
المرتضى والرضي من قبل انهما رضي الله عنهما كما ان في الحسن بن علي الناصر وقال علم الهدى في شرح المسائل الناصرية عند وصف اجداده من قبل امه واما عمر بن علي بن الحسين عليه السلام والمنيع الاشرف
فانه كان فخم السيادة جليل القدر والمنزلة في الدولتين معا الاموية والعباسية وكان ذا علم وقد روي عنه الحديث ثم ذكر الخبر المذكور في عبد الله بن علي بن الحسين عليه السلام المتضمن لقول الباقر عليه السلام
٩٠٢٦ ان عمر بصري الذي ابصر به فلاحظ عمر بن علي بن عمر قال النجاشي قال ابن بطة اخبرنا ابو جعفر محمد بن علي بن محبوب انتهى وقال في الفهرست عمر بن علي بن عمر له كتاب اخبرنا ابن الحسين بن عبيد الله عن
احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عن عمر بن علي بن عمر انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم يرد فيه مدح بالجملة بالحسان ونقل في التعليقة رواية الشيخ ره في التهذيب في الصحيح
٩٠٢٧ احمد بن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد بن يحيى عن عمر بن علي بن عمر بن يزيد عن ابراهيم بن محمد الهمداني ثم قال ولم يستثن روايته فالظاهر ارتضائه والظاهر ان هذا هو الذي ذكره المصنف ره انتهى عمر بن عكنة
ابو حفص الخزاز الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وعكنة بالعين المهملة المفتوحة والنون الساكنة والكاف المفتوحة
٩٠٢٨ والتاء المثلثة بعدها هاء والعكنة اسم واحد عكنة وقد مر ضبط حفص في ابراهيم بن ابي حفص وضبط الخزاز في ابراهيم بن ابي زياد وضبط الاسدي في ابان بن ارقم عمر بن عيسى
٩٠٢٩ العبسي قد مر بعنوان عمر اخو عذافر عمر بن فرات عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام وقال كاتب بغدادي غال انتهى ومثله في القسم الثاني من الخلاصة بالضبط فرات بالقاف
الراء والتاء المنقطة فوقها نقطتين اخيرا وعنونه ابن داود في الباب الثاني من رجاله ومر ضبط غرضا وقال بغدادي غال كش ذو مناكير انتهى ولم اقف في كش ولا جش على ما نسب اليه وكيف
كان فمقتضى كونه غاليا ضعفه فنص على ضعفه في الوجيزة ولكن حيث انا في ريب من نسبة القدماء الى شخص الغلو فان صح ما في التعليقة من قوله ان الكفعمي عده من البوابين الائمة
عليهم السلام امكن عده الشيخ حسنا ان لم يعتمد بقول الغض عن ابن الكفعمي قال في الدلالة لا يكاد يكون كان منهم احد من الثقات لعدم شغل تمكينهم الا من صبر في غير العدل الضابط بوابا
لهم ولو لا كلمة ابن الحسين الوحيد ره الكاشف عن نوع توقف له في النقل وعدم تعلقه للبعض من فاطمة عليها السلام لنا عليه الاثر ولم يخرج الى الفحص ايضا فتفحص ثم اني بعد مدة عثرت على

تصريح الكفعمي في الجدول من مصباحه بان عمر بن الفرات كان بوابا للرضا عليه السلام وفي الفصول المهمة لابن الصباغ المالكي في احوال الجواد ابي جعفر الثاني عليه السلام ان بوابه عمر بن الفرات انتهى وبه ثبت حسنه
ما ذكرناه عمر بن قيس الماصر نسب الى الشيخ ره عده من اصحاب الباقر عليه السلام وهو اشتباه فان الذي عده الشيخ ره هو عمرو بالواو وقد تقدم لا عمر بغير واو ونحو عنونه العلامة ره في
الخلاصة بغير واو فقال عمر بن قيس الماصر ويقال عمرو بالواو وهو من اصحاب الباقر عليه السلام بتري انتهى وقد مر في عمرو بن قيس وعبد الله بن قيس وقيس الماصر ما ينبغي ذكره فراجع رحمه الله
٩٠٣١ عمر بن قيس المكي ابو حفص بن قيس يعرف بسندل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقال الوحيد ره في فصل الالقاب بالي
٩٠٣٢، ٩٠٣٣ اني رأيت روايته تدل على كونه عاميا خبيثا عمر بن محمد المتوكل بن هرون يجي بعنوان عمر بن هرون ان شاء الله تعالى عمر بن محمد الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق والكاظم
٩٠٣٤ عليهما السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول عمر بن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بن الخطاب القرشي العدوي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى
٩٠٣٥ ما في العنوان قوله دخل الكوفة واسند عنه انتهى وحاله كسابقه وفي بعض النسخ يزيد بالياء بدل زيد عمر بن محمد بن البراء ابو بكر المعروف بابن الجعابي عنونه كذلك في الفهرست وقال
ثقة خرج الى سيف الدولة فقربه وادناه واختص به وكان حفظة عارفا بالرجال من العامة والخاصة وله كتب اخبرنا بها جماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين
ابن عبيد الله واحمد بن عبدون وهو محمد بن عمر بن سلم انتهى وقد خلى بعض نسخ الفهرست عن كلمة ثقة وفي القسم الاول من الخلاصة بعد عنوانه كما في الفهرست وذكر ما فيه الى قوله ثقة
باسقاط كلمة ثقة قال هذا قول الشيخ الطوسي رحمه الله وهو لا يوجب التعديل لكنه من المرجحات انتهى وكان نسخة الفهرست التي عنده كانت خالية عن كلمة ثقة وقال في التعليقة الظاهر
انه محمد بن عمر بن محمد بن سلم المشهور الاتي كما قاله ابن عبدون فانه يكنى بابي بكر معروف بالجعابي وكان حافظا معروفا بالحافظية عارفا بالرجال مصنفا كتابا فيمن روى الحديث وغيره
من العلوم ومن كانت له صناعة ومذهب وغلاتها وطبقات اصحاب الحديث من الشيعة وغيرهم وروى عنه المفيد وابن عبدون ويؤيده ايضا عدم ذكر النجاشي عمر بن محمد اصلا
وكذا الشيخ ره في رجاله ولو كان الامر كما في الفهرست لكان حريا بان يذكره النجاشي والشيخ في رجاليهما بعد ذكرهما محمدا فتامل مع ان الشيخ في الفهرست ان ذكره الا ان
قوله وقال ابن عبدون هو محمد الخ يشير الى بنائه على الاتحاد وعدم جزمه بالتعدد فتدبر مع انه على تقدير التعدد بكون عمر هذا والد محمد كما هو الظاهر فلا يلائم ما ذكره في الفهرست
في محمد من قوله اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد وابن عبدون وما ذكره هيهنا اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله الخ فتدبر وبالجملة بعد ملاحظة ما ذكرناه
وحالة الشيخ في الاضطراب والتشويش عموما وفي المقام خصوصا حيث ذكر مرة سلم واخرى مسلم وسلا وغير ذلك لا يبقى للانسان وثوق بالتعدد والبناء على ما بني عليه
المشهور بمجرد عبارة الفهرست هذا والسيد مصطفى بنى على التعدد وكون عمر والد محمد وكون محمد معروفا بالجعابي وعمر بابن الجعابي كلام الشيخ على الخطأ حيث قال في محمد مرة
الجعابي واخرى ابن الجعابي وحكم بان لفظ ابن زائدة ولا يخفى ما فيه فتامل انتهى واقول البناء على الاتحاد خلاف ظاهر كلماتهم ومجرد عدم تعرض النجاشي له لا يدل على عدم وجوده
وقد جزم الفاضل المجلسي ره ايضا بالتعدد حيث عد عمر بن الجعابي وحكم بحسنه ثم قال وقيل ثقة وعد محمد الجعابي وذكر ان استاد المفيد ره وانه ممدوح والذي اعتقده بعد امعان النظر ان
عمر له ابن اسمه محمد وابن اسمه محمد وان كلا من ابنه وابيه يوصف بالجعابي وعمر يكنى بابن الجعابي باعتبار محمد ابنه استاد المفيد انما هو محمد ابنه لا محمد ابوه وان كلا من عمر وابنه محمد يكنى بابي بكر وقد
استفدنا ذلك كله بالتتبع واتعاب الفكر ورفع الاشكال والله العالم بحقيقة الحال ثم اني عند اعادة النظر تنبهت الى ان عنوانهم محمد بن عمر بن محمد بن سالم شاهد لما قلناه وعثرت
على شواهد اخر على ما ذكرناه فتامل فمنها ان عمر بن محمد لم يصفه احد بالقضاوة وانما القاضي ابنه محمد ومنها ان عمر وان كان وصف بالحفظ الا ان الذي بالحفظ الوافي حفظ
هو ابنه محمد ومنها ان عمر هو الذي خرج الى سيف الدولة واستاد المفيد هو ابنه محمد وتاريخ ولادة المفيد وموت سيف الدولة ايضا يساعد على ذلك فلا تغفل ثم انه
قد وثق الشيخ الامين الكاظمي في المشتركات عمر بن محمد الجعابي ولعل مستنده توثيق الفهرست بعد اشتمال النسخ المعتمدة على كلمة ثقة وعدم اقتضاء سقوطها من قلم الناسخ في
٩٠٣٦ بعض النسخ لرفع اليد عن توثيق مثل الشيخ ره فتدبر جيدا وياتي في محمد بن عمر بن محمد بن سالم ما يرجع الى ضبط اسماء العنوان وبعض ما يتعلق به ان شاء الله تعالى عمر بن محمد بن شداد الازدي
٩٠٣٧، ٩٠٣٨ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة قد سبق الكلام فيه في عمر بن اذينة فراجع وتدبر عمر بن محمد بن زيد
٩٠٣٩ ابن عبد الله بن عمر بن الخطاب على ما في بعض النسخ والصواب عمر بن محمد بن زيد كما مر عمر بن محمد بن يزيد ابو الاسود بياع السابري مولى ثقيف كوفي قاله النجاشي ره كذلك وقال ثقة
جليل احد من كان يفد في كل سنة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ذكره اصحابنا في كتب الرجال له كتاب في مناسك الحج وفرائضه وما هو مسنون من ذلك سمعه كله من ابي
عبد الله عليه السلام اخبرنا ابو عبد الله القزويني قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن عمر بن عثمان عن محمد بن عذافر عنه به واخبرنا ابن نوح عن احمد بن جعفر
قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن عبد الجبار قال حدثنا محمد بن عبد الحميد عنه بكتابه واخبرنا ابو عبد الله النحوي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن
قال حدثنا عمرو بن عثمان عن محمد بن عذافر عنه به انتهى ومثله الى قوله وابي الحسن عليه السلام في القسم الاول من الخلاصة بزيادة قوله وابي عليه السلام الصادق عليه السلام شفاها انتهى وعنونه ابن داود ايضا
في الباب الاول ونقل توثيق الفهرست والنجاشي وهو مبني على اتحاد عمر بن يزيد الاتي الذي وثقه في الفهرست مع عمر بن محمد بن يزيد هذا والاتحاد مما صرح به جماعة منهم
الفاضل المجلسي ره في الوجيزة حيث قال عمر بن يزيد بياع السابري ثقة وهو ابن محمد بن يزيد انتهى وقريب منه في البلغة مع التوثيق ووقع في المشتركات ايضا ثم انه رجح نحو اتحاد
عمر بن محمد بن يزيد وكان الثاني اشيع استعمالا في الاخبار والطلب لما نقل يعتبر ما وقع في الرجال حتى لا يحتاج المراجع الى زحمة اخرى فنقول عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب
الصادق عليه السلام بقوله عمر بن يزيد بياع السابري كوفي واخرى من اصحاب الكاظم عليه السلام بقوله عمر بن يزيد بياع السابري ثقة له كتاب انتهى وقال في الفهرست عمر بن يزيد ثقة له كتاب اخبرنا ابو عبد الله
عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن الحسن عن سعد عن الحميري عن محمد بن عمر بن يزيد عن الحسن بن عمر بن يزيد عن عمر بن يزيد انتهى وقال في التحرير الطاوسي عمر بن يزيد بياع السابري
مولى ثقيف روى جعفر بن معروف عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن عذافر عن عمر بن يزيد ثناء عليه وابهر الصادق عليه السلام به واقول ان المشار اليه مشهور بالعدالة والثقة فالبناء على ذلك انتهى
وقال الكشي ما روي في عمر بن يزيد بياع السابري مولى ثقيف حدثني جعفر بن معروف قال حدثني يعقوب بن يزيد عن محمد بن عذافر عن عمر بن يزيد قال لي ابو عبد الله عليه السلام يا ابن يزيد
انت والله منا اهل البيت قلت له جعلت فداك من ال محمد قال اي والله من انفسهم قلت من انفسهم قال اي والله من انفسهم يا عمر اما تقرء كتاب الله عز وجل ان اولى الناس بابراهيم للذين
اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا معه والله ولي المؤمنين انتهى والى هذه اشار بما سمعته من العلامة ره في ذيل كلامه المأخوذ من التحرير الطاوسي وفي كلام العلامة ره ايضا شهادة
باتحاد عمر بن محمد بن يزيد وعمر بن يزيد عنوانه الاول ونقله فيما روي في الثاني وقد تلخص من ذلك كله توثيق النجاشي والشيخ في الرجال والفهرست وابن طاوس والعلامة والفاضل

وقال ابن عبدون ثم

وعمر بن يزيد

ابن عبد الحميد عن محمد

والمحقق البحراني والطريحي والكاظمي او بل لا غمز في الرجل من احد والكل متفقون على وثاقته وقد سمعت من العزيز الطاووسي ره انه مشهور بالعدالة والثقة وملاحظة اخباره ترشد
الى الاطمينان بكونه شيعيا متقيا مواظبا للسنن الا ترى الى ما رواه في التهذيب عن سعد عن ابن عيسى والضبيان عن عبد الله بن الصلت عن الجوهري عن عبد الله بن سنان عن عمر بن يزيد قال
قلت لابي عبد الله عليه السلام اكون مع هؤلاء وانصرف من عندهم المغرب فامر بالمساجد فاقيمت الصلوة فان انا نزلت اصلي معهم لم اتمكن من الاذان والاقامة وافتتاح الصلوة فقال ائت
منزلك وانزع ثيابك ان اردت ان تتوضأ فتوضأ وصل فانك في وقت الى ربع الليل ولا يضر كونه الراوي بعد كون التشيع وتقيده بالسنن من لوازم سؤاله ومثله ما رواه الكليني
ره مسندا عنه قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اني والله ما ادري كان ابي عن عتق ولا امرني ابو عبد الله ع ضعفت عن نفسي واما تشيع بل من لاحظ الاخبار ظهر له انه وولده علي ومحمد
والحسين وولد ولده عمر بن علي بن عمر بن يزيد اهل علم ورواية التميز قد سمعت من النجاشي والشيخ رواية محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد والحسن بن عمر عنه وبالاول ميزه الطريحي و
بالاولين باضافة جعفر بن بشير من تلميذه الكاظمي وزاد في جامع الرواة رواية ابنائه الحسن والحسين ومحمد وحفص وابن اخيه عمر بن علي ومحمد بن ابي عمير والحسن بن عطية وحماد بن عثمان
وجميل بن صالح وعلي بن ايوب واحمد بن الحسين وابرهيم بن ابي البلاد عنه ثم لا يخفى عليك ان ما نقلنا عن الشيخ الامين الكاظمي من التميز هو الذي نطق به في عمر بن محمد بن يزيد فلا تذهل
في عمر بن يزيد المتحد معه ورواية الحسين بن عمر بن يزيد وعلي الصيرفي ومحمد بن يونس والحسين بن عطية والحسن بن السري وربعي وعمر بن اذينة ومحمد بن خالد البرقي وحريز وهشام بن
٩٠٤٠ الحكم ودرست بن ابي منصور وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان والحسن بن محبوب ومعوية بن وهب عنه عمر بن المختار الخزاعي قال في القسم الثاني من الخلاصة بعد عنوانه كذلك
٩٠٤١ ما لفظه ذكر العلامة لا يعرف انتهى ومثله في رجال ابن داود وقد ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن عمر بن مدرك الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
٩٠٤٢ كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد ضبط الطائي في ابان بن ارقم عمر بن مدرك النخعي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط مدرك الطائي وقد
٩٠٤٣ ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد عمر بن مرداس نقل في التعليقة عن الشيخ المفيد ره عده من فقهاء اصحاب الصادقين ع والاعلام الرؤساء الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم
ولكن الظاهر ان نسخة الوحيد ره لم تكن صحيحة فانه عد ما عدا هؤلاء وقوله انه ذكر كل منهم رواية على حدة متضمنة لمطلوبه نقل عن جمع اخرين رواية ذلك وعد منهم عمر بن مرداس ولا يستفاد
٩٠٤٤ من الشيخ المفيد ره توثيق الرجل عمر بن يزيد الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي بعض النسخ عمرو بالواو والصواب الاول وقد ضبط الجعفي في ابرهيم
٩٠٤٥ الجعفي عمر بن مسكين بن عبد الله العدوي الحنظلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بالعنوان المذكور مضيفا اليه قوله مات سنة خمس وستين سنة انتهى وحاله
٩٠٤٦ كسوابقه وقد ضبط العدوي في اصبغ بن نباتة عمر بن مسلم الصائغ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسوابقه وقد ضبط الصائغ في احمد بن محمد بن الصقر
٩٠٤٧ عمر بن مسلم القسري مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسوابقه وفي بعض النسخ القشري وقد ضبط القسري في احمد بن محمد بن عيسى وضبط
٩٠٤٨ القشري في انس بن مالك عمر بن مسلم الهراء الكوفي عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسوابقه وقد تقدم ضبط الهراء في عبيد الله بن زياد ابو عبد الرحمن وقال
في التعليقة ان الرجل اخو معاذ بن مسلم الهراء ويجيء فيه عن الكشي انهما كوفيان ويحتمل ان يكون الهراء مصحف الفراء كما سيظهر في معاذ ثم نقل رواية الشيخ ره في مكاسب التهذيب عن احمد
بن محمد عن علي بن الحكم عن اسباط بن سالم قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فسألنا عن عمر بن مسلم ما فعل فقال صالح ولكنه قد ترك التجارة فقال ابو عبد الله ع عمل الشيطان ثلثا اوما علم
ان رسول الله ص اشترى عيرا من الشام فاستفضل فيها ما قضى دينه وقسم في قرابته يقول الله عز وجل رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله واقام الصلوة الى اخر الآية يقول القصاص
ان القوم لم يكونوا يتجرون اراد ع بالقصاص الناقلين من العامة تفسير الآية كذلك واشار بذلك الى انهم كذابون لان ناقلي القصص اكثرهم كذابون ثم ان المولى الوحيد بعد نقل شطر من
الخبر قال ويظهر من التأمل فيه حسن حاله وانه ترك التجارة لاجل العبادة وان كان هذا خطأ في اجتهاده بل ربما قيل هذا الحديث حديثا صرح فيه بانه اقبل على العبادة وترك التجارة واقول لا دلالة
للخبر على حسن حال الرجل وعناية الامام ع الكاشف عنها استعلامه ع حاله مما لا شبهة فيه الا ان الاشكال في كون المبحوث عنه هو المراد بعمر بن مسلم الذي في السؤال ولعله غيره فتدبر جيدا
٩٠٤٩ ٩٠٥٠ عمر بن معرف العبسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسوابقه وقد ضبط العبسي في احمد بن عائذ عمر بن معمر الكوفي
٩٠٥١ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه عمر بن مهال عنونه في الفهرست فقال عمر بن مهال له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن ابن نهيك عن
الطاطري عن عبيد الله بن الحسين عن عمر بن مهال انتهى وفي التنقيح انه تقدم بعنوان عمرو بن المنهال وظاهرهما اتحادهما وقد نقل في ترجمة عمرو بالواو كلام الفهرست والموجود في النسخ المعتمدة
٩٠٥٢ من الفهرست هو عمر بغير واو الا ان المظنون سقوط الواو من قلم الناسخ لعدم ذكر لعمر بن مهال بغير واو في كلام غيره وكل عنونه وتفرد ذكر عمرو مع الواو فتدبر عمر بن موسى الوجيهي
قد اختلفت النسخ في النسبة ففي جملة منها الوجهي بالواو والجيم والهاء والياء وفي جملة اخرى الوجيهي بزيادة الياء بين الجيم والهاء وضبط ابن داود كذلك العجيب قال عمر بن موسى الوجيهي بالياء
المثناة تحت بعد الجيم كذا ضبطه الشيخ ابو جعفر ره في الفهرست ثم رسته بيده انتهى وهذا هو الصحيح لان الوجيهي نسبة الى جده وجيه قال في التاج عمر بن موسى بن وجيه الوجيهي الشامي
شيخ لمحمد بن اسحق قال ابو حاتم الانصاري متروك الحديث انتهى ما في التاج الترجمة قال في الفهرست عمر بن موسى الوجيهي زيدي له كتاب قرائة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي بكر محمد بن عمر بن مسلم الجعابي قال حدثني ابو عبد الله محمد بن سليمان بن محبوب من اصل كتابه قال حدثنا ابرهيم بن مسكين ابو اسحق
البصري كتبت عنه في الحرمين سنة احدى وستين ومائتين قال حدثني يحيى بن كهمس ابو بكر الفزاري قال حدثني عمر بن موسى الوجيهي قال هذه القراءة سمعتها من زيد بن علي بن الحسين ع
قال وسمعت زيد بن علي يقول هذه قراءة امير المؤمنين علي بن ابي طالب ع قال وما رأيت اعلم بكتاب الله عز وجل وناسخه ومنسوخه ومشكله واعرابه منه انتهى وقال في القسم الثاني
من الخلاصة عمر بن موسى الوجيهي زيدي انتهى ولم يرد فيه توثيق فهو ضعيف ولذا عده في الخلاصة ورجال ابن داود في القسم والباب الثاني وعده في الحاوي في فصل الضعفاء
٩٠٥٣ عمر بن نهيك الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول عمر والدعيجي بن عمر الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق عليه السلام
٩٠٥٤/٩٠٥٥ وظهور كلامه في كونه اماميا وعدم مدح فيه يدعو في الحال عمر بن الوليد لم نقف الا على رواية جعفر بن بشير عنه عمر بن هرون البلخي ابو حفص عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع واضاف الى ذلك قوله اسند عنه قدم الكوفة وفي نسختين معتمدتين من رجال الشيخ ره ابدال هرون بمروان بالميم والراء والواو والالف والنون لكن الذي نقله الميرزا وغيره
٩٠٥٦ عن رجال الشيخ هو هرون بالهاء والالف والراء والواو والنون وعلى كل حال فظاهر الشيخ كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط البلخي في احمد بن علي عمر بن هرون عده الشيخ
٩٠٥٧ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع واضاف الى ذلك قوله روى عنه احمد بن ابي عبد الله انتهى وحاله كسوابقه عمر بن هرون الثقفي مضى بالواو واستظهر في التعليقة انه البلخي وانه عمر بن المتوكل بن

في عمرو بن مدرك

الحنظلي في تميم بن اسيد وضبط الحنظلي

٩٠٥٩ مروان الواقع في السند تصحيف وانه كان بصيغة اسمه ويجيء في عون بن جرير ومتوكل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ عمر بن يحيى بن عمرو ضعف قال في القسم الثاني من الخلاصة انه من اصحاب الباقر ع
٩٠٦٠/٩٠٦١ مجهول عمر بن يحيى ذاذان مولى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسوابقه وذاذان بالزاي المعجمة والالف والذال المعجمة والالف والنون عمر بن يزيد بياع السابري
٩٠٦٢ قد سبقنا في ترجمة عمر بن محمد بن يزيد بياع السابري اتحاده مع هذا وذكرنا ما يتعلق به فراجع عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل ابو موسى مولى بني نهد ضبط ذبيان بضم الذال
المعجمة وكسرها وسكون الباء الموحدة قبل الياء المثناة التحتانية وفي الايضاح بالدال المهملة ولم اتحقق وجهه وقد ضبط الصيقل في ابرهيم الصيقل وضبط بني نهد في سويد النهدي الترجمة
عده الشيخ ره في رجاله عمر بن يزيد الصيقل الكوفي من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل ابو موسى مولى بني نهد روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا الحسين بن
عبيد الله عن احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن زياد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب قال حدثنا علي بن الحسن قال حدثنا محمد بن زياد عن عمر بكتابه انتهى واخطأ ابن داود في المقام
حيث قال عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل ابو موسى مولى بني نهد ق جخ ثقة انتهى اذ ليس توثيقه في جخ ولا كش ولا غيرهما من كتب الرجال ثم انه لا يخفى عليك ان تعدد عنوان هذا
مع عمر بن يزيد بياع السابري هو تعددهما ويؤيده اختلاف الراوي عن كل منهما في كلامهم فان بياع السابري يروي عنه محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد والراوي عن الصيقل محمد
ابن زياد والاتحاد مع ذكر الاختلاف في الراوي غير مالوف من النجاشي ولا غيره ولكن ظاهر النجاشي في ترجمة احمد بن الحسين اتحادهما لانه قال احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل
ابو جعفر كوفي ثقة من اصحابنا جده عمر بن يزيد بياع السابري الخ وربما اجيب عن عبارة النجاشي بوجهين احدهما ان الصيقل صفة لاحمد لا لعمر فلا مانع من كون جده عمر بن يزيد بياع
السابري فلا يتوهم اتحاد عمر بن يزيد بياع السابري وعمر بن يزيد الصيقل ثانيهما ان يكون مراده بجده جده من قبل الام فيكون عمر بن يزيد الصيقل جده من قبل الاب وعمر بن يزيد بياع
السابري جده من قبل امه ولا بعد في ذلك في الجد وان كان ظاهرا في الجد للاب الا ان ذكره جده من قبل ابيه يكون قرينة على ارادته بالجد بعد ذلك الجد للام فالاتحاد لم يثبت والتعدد
هو الاظهر لوجوه منها ذكر النجاشي لهما في عنوانين متغايرين حيث عنون اولا بياع السابري بعبارته المزبورة هناك ثم بعد عدة عنوانات عنون الصيقل بعبارته المذكورة
هنا وذلك اعدل شاهد على التعدد بعد ما علم من طريقة النجاشي من اتقان الامر على وجه لم يتفق منه في كتابه من اوله الى الختام عنوان رجل مرتين ومنها ان الشيخ
ره جعلهما تحت عنوانين بغير فصل بقوله في باب اصحاب الصادق ع عمر بن يزيد الثقفي مولاهم البزاز الكوفي عمر بن يزيد الصيقل الكوفي انتهى وهو صريح في التعدد ولا يتوهم ان عادة
الشيخ ره قد جرت في رجاله على ذكر رجل واحد تحت عنوانين كثيرا لاندفاع ذلك بان ذلك انما هو اذا كان بينهما فصل واما من غير فصل فلم يتفق له ذلك في كتابه من اوله الى اخره ومنها
ان الشيخ ره ذكرهما جميعا في باب اصحاب الصادق ع ولم يذكر في باب اصحاب الكاظم ع الا بياع السابري وكذلك النجاشي ذكر في ترجمة بياع السابري انه روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع ولم
يذكر في ترجمة الصيقل الا انه روى عن ابي عبد الله ع ومنها انه جعل النجاشي الراوي عن الاول محمد بن عذافر ومحمد بن عبد الحميد وعن الثاني محمد بن زياد ومنها ان النجاشي
والشيخ ره وثقا الاول ولم يذكرا في الثاني مدحا فضلا عن التوثيق الى غير ذلك من الوجوه الدالة على تعدد بياع السابري والصيقل واوضح دلالة على ذلك الا التميز قد سمعت من النجاشي
رواية محمد بن زياد يعني ابن ابي عمير عن عمر بن يزيد الصيقل وبه ميزه في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية عبد الرحمن بن حماد واسمعيل بن ابان وهشام بن الحكم ومحمد بن يونس
وعلي الصيرفي والحسن بن محبوب وعبد الله بن بكير وعبد الله بن سنان ودرست بن ابي منصور وعلي بن الحكم وابان بن عثمان وعبد الرحمن بن ابي نجران وعبد العزيز العبدي ومحمد بن عمار
البرقي وجعفر بن بشير والحسن بن السري وعمر بن اذينة والمرزبان بن عمران وعلي بن النعمان ومعوية بن وهب ومحمد بن سماعة ومعوية بن عمار وحريز واحمد بن الحسن وعلي بن عقبة ومحمد
ابن الوليد وابن مسكان واسحق بن عمار وعبد الله بن المغيرة وربعي عنه واقول لعل في رواية جمع ممن عدهم كمعوية بن وهب وعمر بن اذينة ودرست بن ابي منصور وربعي وغيرهم عنه
تامل وكانه اشتبه الامر على هذا الفاضل المتبحر وعليك بالفحص والبحث والتتبع وامعان النظر تنقيح وتوضيح المتحصل من ملاحظة كتب الرجال ان في عمر بن يزيد عناوين
مختلفة يرجع بعضها الى بعض ويخالف بعضها بعضا فمنها عمر بن يزيد الثقفي ومنها بياع السابري مولى ثقيف ومنها عمر بن محمد بن يزيد بياع السابري مولى ثقيف
ومنها عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل مولى بني نهد والنهدي ومنها عمر بن يزيد الصيقل الكوفي وقد بينا في ترجمة عمر بن محمد بن يزيد الاسدي بياع السابري اتحاد مصداق
العناوين الثلاثة الاول وكونه ثقة وبينا هنا اتحاد مصداق العنوانين الاخيرين وعدم توثيق احد اياه لا يقال ان ظاهر الشيخ ره في رجاله تعدد الثقفي مع بياع السابري لانه قال
في باب اصحاب الصادق ع عمر بن يزيد بياع السابري كوفي ثم بعد فصل سبعة عناوين قال عمر بن يزيد الثقفي مولاهم البزاز الكوفي الخ فيكشف ذلك عن التعدد لانا نقول
قد جرت عادة الشيخ ره في رجاله على ذكر رجل تحت عنوانين او ثلثة لمجرد اختلاف الصفة بفصل نعم لا يذكره تحت عنوانين بغير فصل الا مع التعدد وهذه العادة مدار التكثر وتعدد
تعدد العنوان في كلامه في تعدد المعنون ومحصل المقال رجوع العناوين الخمسة المذكورة الى عنوانين عمر بن محمد بن يزيد بياع السابري وعمر بن يزيد الصيقل وكون الاول ثقة دون
الثاني فما يظهر من الفاضل المجلسي من وجود عمر بن يزيد غير هذين حيث قال في الوجيزة عمر بن يزيد بياع السابري ثقة وهو عمر بن محمد بن يزيد والباقون مجاهيل انتهى ليس على
ما ينبغي ثم انك قد سمعت مميزات كل من الرجلين فاذا وقع احدهما في سند فان تميز بما مر في كل منهما من التميز بعد ابن جميع وتميز الاول بروايته عن الكاظم عليه السلام
دون الثاني وان لم يتميز بذلك ايضا فاللازم التوقف ولا يخفى ان حكم صاحب المدارك ره وغيره بصحة الحديث المروي في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها من زيادات التهذيب عن
٩٠٦٣ ربعي عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله ع مبني على تميزه ببياع السابري برواية ربعي عنه فلا تغفل عمر بن اليسع عنونه ابن داود هنا ونسب الى النجاشي عنوانه وهو اشتباه فان الذي
٩٠٦٤ عنونه النجاشي والشيخ في الفهرست هو عمرو بالواو وقد تقدم عمر اليماني قد مر في عمر ابي حفص الرماني تذييل فيه عد المتكفلون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بعمر واوجب
اشتراكهم عندنا في الجهالة ذكرهم لهم نسقا وهم عمر الاسلمي وقيل الجهني وعمر الجمحي وعمر بن الحكم السلمي المتوفى في سنة سبع وخمسين وعمر بن سالم الخزاعي وعمر بن سراقة القرشي العدوي
الشاهد بدرا وعمر بن سعد الانماري ابو كبشة المعدود في الشاميين وعمر بن سعد السلمي وعمر بن سفيان القرشي المخزومي من المهاجرين الى الحبشة وعمر بن عامر السلمي وعمر بن عبد الله
ابن ابي زكريا وعمر بن عكرمة بن ابي جهل المخزومي المقتول باليرموك وعمر بن عمرو الليثي وعمر بن عمير الانصاري السلمي الشاهد مشاهد مع رسول الله ص وعمر بن عوف النخعي وعمر
ابن غزية وعمر بن لاحق وعمر بن مالك الزهري الذي شهد فتح دمشق وولي فتوح الجزيرة وعمر بن مالك الانصاري الذي كان بمصر وعمر بن معوية الغاضري وعمر بن يزيد

باب عمران

٩٠٦٥ الخزاعي الكعبي وعمر اليماني وغيرهم باب عمران بكسر العين المهملة وسكون الميم والراء المهملة والالف والنون اسم جماعة عمران بن ابي خالد الفزاري عده الشيخ
٩٠٦٦ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران عمران بن ابي عاصم لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في

اواخر كتاب المعيشة عن علي بن الحكم عنه عن ابي عبد الله ع ولكن في نسخة عمرو بدل عمران والموجود في التهذيب ايضا عمران فالظاهر ان عمرو في بعض النسخ من سهو الناسخ والله العالم عمران
٩٠٨٨ ابن ابي مسلم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب عمران بن اسحق الزعفراني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب بغيره ونقل في جامع الرواة رواية
محمد بن شعيب عنه والزعفراني بفتح الزاء المعجمة وسكون العين المهملة وفتح الفاء والراء المهملة والالف والنون بياع الزعفران وهو دواء طيب الرائحة معروف بمدينة منها من الطيب او انه نسبة
الى الزعفرانية قرية بهمدان منها القاسم بن عبد الرحمن شيخ الدارقطني او الى الزعفرانية قرية ببغداد منها الحسن بن محمد بن الصباح صاحب الشافعي نص على ذلك في القاموس وغيره
٩٠٨٩، ٩٠٩٠ عمران بن اسحق بن طلحة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب عمران بن اسمعيل عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب وقال ابن بطة حدثنا البرقي عنه بكتابه انتهى
٩٠٩١ وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان عمران بن اسمعيل بن عمران القمي لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب اعطاء الزكوة القرابة عن محمد بن يحيى عن احمد بن
٩٠٩٢ محمد عنه عن ابي الحسن الثالث ع وفي المدارك انه مجهول الحال عمران بن اعين لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في الروضة بعد حديث الفقهاء عن بشر النبال عنه عن ابي جعفر ع فهو ورواية
٩٠٩٣، ٩٠٩٤ في باب حكم الائمة بحكم داود واذا ظهر امر الكافي عن يحيى الحلبي عنه عن حميد الهمداني عن علي بن الحسين ع عمران البارقي هو ابن يعقوب الآتي ان شاء الله تعالى عمران البحري عده
٩٠٩٥ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد ضبط البحري في ايوب بن عائذ عمران البرقي الجبا ابو محمد عنونه النجاشي كذلك فقال جده محمد بن
ابي القاسم عبد الله بن عمران قليل الحديث له كتاب خلق الخلق اخبرنا الحسين قال حدثنا علي بن محمد قال حدثنا حمزة قال حدثنا محمد بن ابي القاسم عن جده عمران به انتهى وظاهره كونه اماميا
ولم نقف فيه على مدح يدرجه في الحسان وقد ضبط البرقي في احمد بن علي بن مهكد واختلفت النسخ في الجبا ففي بعضها بالحاء المهملة والباء الموحدة بينهما الف وفي البعض الآخر الجبا
بالخاء المهملة والباء بينهما الف وفي ثالث الجناني بالجيم والنون بينهما الف وفي رابع الجنابي بالجيم والنون والالف والباء الموحدة وهو الاصح من النسخ وعلى الاول فهو نسبة الى احد
واسمه جبا كسحاب كما في احمد بن ابرهيم بن جبا الخوارزمي الجبابي المحدث العامي وعلى الثاني فنسبة الى احد المتسمين بخباب كشداد ومنهم خباب المكي الذي كان يضرب السيوف
الجياد بتهامة حتى ضرب به المثل ونسبت اليه السيوف وعلى الثالث فنسبة الى هنجي قرية بتحتية الثلج والنسبة الجاجاني بكسر فتشديد ومنها ناصر الدين الجناني صاحب
٩٠٩٦ الذهبي وعلى الرابع وهو المراد هنا نظرا فقد ضبطه في عبد الجنابي عمران بياع الزطي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب وقد ضبط الزطي
٩٠٩٧ في ابن سالم عمران بن تيم ابو رجا التميمي العطاردي البصري بضم التاء المثناة من فوق والقاف المفتوحة والمثناة من تحت الساكنة والميم وقد ضبط رجا في ابرهيم بن رجا وضبط التميمي
في الاحنف بن قيس والعطاردي نسبة الى بني عطارد بن عوف بن كعب بن سعد بن زيد مناة بن تميم بطن من تميم الترجمة عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه اسلم في حيوة النبي ص ولم يره
٩٠٩٨ قيل اسلم بعد الفتح ولم يثبت لحاه وتوفي سنة خمس او ثمان ومائة وعاش مائة وخمسا وثلثين سنة وقيل مائة وعشرين عمران الجعفري لم اقف فيه الا على رواية
الشيخ ره في زيادات باب الاجارات عن محمد بن سماعة عن ابي جعفر عن الحرث عنه عن ابي عبد الله ع ولكن في جامع الرواة عن نسخة اخرى عن الحرث بن عمران الجعفري بجعله الصواب
٩٠٩٩ وقد مرت ترجمته عمران بن حصين الخزاعي الكعبي ابو نجيد عده الشيخ ره في رجاله مقتصرا على اسمه واسم ابيه تارة من اصحاب الرسول ص واخرى من اصحاب علي ع وعده الثلثة
من فضلاء الصحابة غزى مع النبي ص غزوات وعده الفضل بن شاذان في عبارته المزبورة في الفائدة الثانية عشرة من الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وعن جامع الاصول انه كان من
فضلاء الصحابة وفقهائهم سئل عن متعة النساء فقال انا بها كتاب الله وامر بها رسول الله ص ثم قال فيها رجل برأيه ما شاء انتهى وعن الذهبي عمران بن الحصين ابو نجيد اسلم مع
ابي هريرة وكانت الملئكة تسلم عليه مات سنة اثنين وخمسين انتهى فالرجل من الحسان بلا شبهة وفي الوجيزة والبلغة ايضا انه ممدوح وروى عنه انه قال والله لو اردت لحدثت
يومين متتابعين عن رسول الله ص فاني سمعت كما سمعوا وشهدت كما شهدوا ولكنهم يحدثون احاديث ما هي كما يقولون واخاف ان يشبه لي كما شبه لهم وفيه دلالة على احتياط وورع
٩١٠٠ فتأمل عمران بن حمران الاذرعي بفتح الهمزة وسكون الذال المعجمة وكسر الراء المهملة والعين المهملة نسبة الى اذرعات بلد في طرف الشام يجاور ارض البلقاء قاله في المراصد وغيره وقد
عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عمران بن حمران الاذرعي يروي عن ابي الحسن ع ايضا انتهى وقال النجاشي عمران بن حمران الاذرعي من اهل اذرعات روى عن ابي عبد الله ع
اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عن ابن سماعة عن الحسن بن خالد بن علاء عنه انتهى وقال في الفهرست عمران بن حمران له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن
سماعة عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان التمييز قد سمعت من النجاشي رواية الحسن بن حماد بن علاء ومن الشيخ رواية ابن سماعة عنه ونقل في جامع
٩١٠١ الرواة رواية محمد بن احمد بن يحيى عن العباس عن ابي شعيب عنه عمران بن زائدة بن نشيط الاسكافي الوالبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع
وله كتاب وقد ضبط زائدة في ثابت بن زائدة وضبط نشيط في ثبيت بن نشيط وضبط الاسكافي في ابان بن ارقم وضبط الوالبي في اسحق بن غالب ويأتي ايضا ان الوالبي
٩١٠٢ نسبة الى بني والبة بطن من بني اسد بن خزيمة عمران بن الزعفراني عده العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة وقال مجهول وقد اخذ ذلك من الشيخ ره فانه قال عند ذكر
اخبار اصحاب العدد في شهر رمضان عمران الزعفراني مجهول انتهى ويحتمل الميرزا كونه ابن اسحق المتقدم وزاد الوحيد ره احتمال كونه ابن عبد الرحيم الآتي ثم نقل عن باب خلق ابدان
الائمة عليهم السلام من الكافي عن محمد بن شعيب عن عمران بن اسحق الزعفراني عن محمد بن مروان ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان ومحمد بن عيسى بن عبيد عن ابرهيم بن محمد
٩١٠٣، ٩١٠٤ المزني وابرهيم الاحول عنه عمران السقا الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول عمران بن سليمان ابو محمد الكوفي عده الشيخ
٩١٠٥ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب عمران بن شفا الاصبحي الكوفي الضبط شفا بالشين المعجمة والفاء والالف والهمزة وقد ضبط الاصبحي في عبد الله بن ابي اويس
ابن مالك الترجمة عنونه النجاشي بقوله عمران بن شفا الاصبحي كوفي روى عن ابي عبد الله ع اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي عن احمد بن محمد بن عبد الرحمن القيسي
قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب عن علي بن الحسن الطاطري عنه انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان وتجرد رواية الطاطري عنه لا تستلزم الوثوق به
٩١٠٦، ٩١٠٧ ره منها وثاقته لا يكفي في ذلك كما لا يخفى عمران بن عبد الرحيم الزعفراني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول عمران بن
عبد الله الخزاعي من خزاعة عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الحسين سيد الشهداء ع فان كان من شهداء الطف فذلك اعظم برهان على عدالته فان بذل النفس في سبيل الحق
٩١٠٨ اعظم عدل والا فهو مجهول الحال عمران بن عبد الله القمي قال في القسم الاول من الخلاصة عمران بن عبد الله القمي روى الكشي عن محمد بن مسعود عن الحسين بن عبيد الله عن
عبد الله بن علي عن احمد بن حمزة عن عمران القمي عن حماد الناب ان الصادق ع بره وبشره وقال هذا من اهل بيت النجباء وروى ايضا عن محمد بن مسعود وعلي بن محمد عن الحسين بن عبيد الله

عن عبد الله بن علي عن احمد بن حمزة عن المرزبان بن عمران عن ابان بن عمارة ان الصادق ع قال عنه هذا نجيب من قوم نجباء من اهل قم ثم قال الكشي قال حسين عرضت هذين الحديثين
على احمد بن حمزة فقال لا اعرفهما ولا احفظ من رواهما قال النجاشي عبد الله بن علي بن عمران المرزبة ابو الحسن المخزومي الذي يعرف بالميمون فاسد المذهب والرواية ويمكن ان يكون
هو الراوي لهذين الحديثين وبالجملة فالتوقف لازم ولا يثبت عندي بهذين الحديثين تعديل المشار اليه مع ما ذكرت بل هما من المرجحات انتهى وعلق عليه الشهيد الثاني ره قوله ولا يجبر كونهما
من المرجحات مع ضعف السند وجهالته وانكار المروي عنه لهما ينبغي التوقف انتهى واقول قد تبع العلامة في نقل مضمون الخبرين منهما ونقل كلام النجاشي التحرير الطاوسي
وقد نقل الكشي في ترجمة عمران وعيسى ابني عبد الله القميين روايات نقص في التحرير الطاوسي وسوعلى ما سمعت منها وتضمن نقله اغلاطا لم يلتفت العلامة ره اليها ولابد لنا من نقل جميع
ما رواه الكشي مما يتعلق بعمران ثم بيان ما ينبغي بيانه فمنها ما رواه هو عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله القمي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن موسى بن
طلحة عن بعض الكوفيين رفعه قال كنت بمنى اذ اقبل عمران بن عبد الله القمي ومعه مضارب للرجال والنساء فيها كنف نصبها في مضرب ابي عبد الله ع اذ اقبل ابو عبد الله ع ومعه نساء
قال فقال ما هذا قالوا جعلنا فداك هذه مضارب ضرب بها لك عمران بن عبد الله قال فنزل بها ثم قال يا غلام عمران بن عبد الله قال فاقبل فقال جعلت فداك هذه المضارب التي
امرتني بها ان اعملها لك فانا احب جعلت فداك ان تقبلها مني وقد تبرأت وددت المال الذي اعطيتنيه قال فقبض ابو عبد الله ع على يده ثم قال اسئل الله ان يصلي على محمد وآل
محمد وان يظلك وعترتك يوم لا ظل الا ظله ورواه في كتاب الاختصاص عن ابن الوليد عن سعد بن عبد الله بيان المضرب الخيمة والكنف جمع الكنيف واراد به خيمة التخلي
ومنها ما رواه عن محمد بن مسعود وعلي بن محمد قالا حدثنا الحسين بن عبيد الله عن عبد الله بن علي عن احمد بن حمزة عن عمران القمي عن حماد الناب قال كنا عند ابي عبد الله ع
ونحن جماعة اذ دخل عليه عمران بن عبد الله القمي فسأله وبره وبشره فلما ان قام قلت لابي عبد الله ع من هذا الذي بررت به هذا البر فقال هذا من اهل البيت النجباء
يعني اهل قم ما اراد هم جبار من الجبابرة الا قصمه الله ورواه ومابعده في الاختصاص عن ابن العياشي عن ابيه عن علي بن محمد ومنها ما رواه عن محمد بن مسعود وعلي بن محمد قالا
حدثنا الحسين بن عبيد الله عن عبد الله بن علي عن احمد بن حمزة عن المرزبان بن عمران عن ابان بن عثمان قال دخل عمران بن عبد الله القمي على ابي عبد الله ع فبره ابو عبد الله ع فقال له
كيف انت وكيف ولدك وكيف اهلك وكيف بنو عمك وكيف اهل بيتك ثم حدثه مليا فلما خرج قيل لابي عبد الله ع من هذا قال هذا نجيب من قوم نجباء ما نصب لهم جبار الا قصمه الله
قال حسين عرضت هذين الحديثين على احمد بن حمزة فقال لا اعرفهما ولا احفظ من رواهما وروى الكشي في طي هذه الاخبار خبرين متعلقين بعيسى بن عبد الله اخرناهما
الى ترجمة عيسى ولا يخفى عليك اولا انه قد وقع في التحرير الطاوسي اغلاط لم يلتفت اليها العلامة ره ونقلها على ما كانت في كلام ابن طاوس فمنها قوله في الخبر الاول من اهل
بيت المختار فانه لا معنى له سيما بعد عدم كون الرجل من اهل بيت المختار والصواب من اهل البيت النجباء كما سمعته من الكشي ومنها ابداله ابان بن عثمان في الخبر الذي رواه
ثانيا بابان بن عمارة مع ان ابان بن عمارة لا وجود له في الرواة ومنها زيادة كلمة لا قبل اعرفهما واسقاط كلمة لا في قول حسين والصواب لا اعرفهما ولا احفظ من رواهما ونقص قوله
ولا احفظ راويهما قرينة على صدق كلمة لا اذ لا معنى لنفي حفظ راويهما اذا كان لا يعرفهما ومنها ان الواقع في سند الروايتين عبد الله بن علي وقد نقلا عن النجاشي عليه
غير وجهها فانه ليس في كلام النجاشي ذكر لعبد الله بن علي وانما الموجود فيه علي بن عبد الله بن عمران كما اسبقنا نقلها في ترجمة علي المذكور وكان نسخة النجاشي التي كانت
معه منه لعبد الله على علي فنقله على ما وجده وتبعه العلامة ره ومنه الاستعجال عن مراجعة رجال النجاشي واذ كنت مستحضرا ما ذكر فاعلم ان الروايات لمرزبان وان لم يصح اسنادها
فلا شبهة في حصول الوثوق بصدقها وافادتها لما مساو بالظن الحاصل من قول علماء الرجال او اقوى منه وقد اجمعوا كما بيّنا في الفوائد على حجية الظنون الرجالية ولا شبهة
في كون الرجل اماميا وافادة الاخبار المذكورة مدحا معتدا به فيكون الرجل من الحسان بل الدعاء والالطاف والعنايات التي تضمنها الاخبار بعد الى الغاية صلى دوما منه بالنسبة
الى غير العدل الثقة فلا يبعد عد الرجل من الثقات لذي استقصى تامهم من القرائن الخارجية ولا اقل من كونه في اعلى درجات الحسن والحسنة حجة على الاظهر عمران بن عطية ٩١٠٩
ابو عباد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في الكافي عن محمد بن سنان عنه عن ابي عبد الله ع
وقد تضمن السند الذي ذكره في الكافي تكنيته بابي عباد عمران بن عطية ابو عمارة الحارثي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب بغير وقد مر ضبط عمارة في ابي ٩١١٠
ابن عمارة وضبط الحارثي في ابرهيم بن اسحق عمران بن علي بن ابي شعبة الحلبي الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام ووثقه النجاشي في ترجمة اخيه عبيد الله ٩١١١
بقوله عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي مولى بني تيم اللات بن ثعلبة ابو علي كوفي كان يتجر هو واخوته الى حلب فغلب عليهم النسبة الى حلب وآل ابي شعبة بالكوفة بيت مذكور من اصحابنا
وروى جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا الى ما يقولون الخ وقال في القسم الاول من الخلاصة عمران بن علي بن ابي شعبة الحلبي ثقة لا يطعن
عليه وكنيته ابو الفضل انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود عمران بن علي بن ابي شعبة ابو الفضل الحلبي ثقة لا مطعن عليه انتهى وفي مشيخة الفقيه ان كنيته ابو اليقظان وعن الكشي
ان كنيته ابو يحيى وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرها ايضا التمييز ميزه الكاظمي في المشتركات برواية حماد بن عثمان ويحيى الحلبي وحماد بن عيسى وثعلبة بن ميمون وزاد
في جامع الرواة رواية القاسم بن عروة والنضر بن سويد وابي المغرا حميد بن المثنى عمران بن ابي الجمال الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكنه ٩١١٢
مجهول الحال وقد مر ضبط الفاء والالف والياء المثناة من تحت والدال المهملة عمران بن قطر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب بغير وقطر بالقاف والطاء والراء المهملة ٩١١٣
المهملتين عمران بن قطن قال النجاشي روى عن ابي عبد الله ع كتابه انتهى واحتمل في النقد اتحادهما مع تشابه ويساعد عليه ابدال بعض نسخ الشيخ ره المصححة حذافر القطن وعلى كل حال ٩١١٤
فهما مشتركان في ظهور كونهما اماميين من عبارة الشيخ ره والنجاشي وجهالتهما عمران بن كعب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع فان كان من شهداء الطف فهو في اعلى درجات ٩١١٥
العدالة والا فهو مجهول الحال عمران بن محمد بن عمران بن عبد الله الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وقال ثقة ونحوه في الخلاصة من قوله بهذا العنوان من اصحاب الرضا ع ٩١١٦
ثقة وفي الفهرست عمران بن محمد بن عمران الاشعري له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن عمران بن محمد انتهى وقال النجاشي عمران بن محمد بن عمران بن عبد الله
الاشعري القمي اخبرنا ابن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عنه بكتابه انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي
حيث عده في فصل الثقات ونقل توثيق الشيخ والعلامة ولم يتبعه بغيره التمييز قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية احمد بن محمد بن خالد ابي عبد الله البرقي عنه وميزه الكاظمي في المشتركات
ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن عيسى عنه عن ابي جعفر الثاني ع وكذا رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه عمران بن مسكان ابو محمد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا ٩١١٨

فاذا عمران بن مسكان روى عنه حميد بن زياد انتهى وثقه جماعة وقال النجاشي عمران بن مسكان ابو محمد كوفي ثقة له كتاب نوادر اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عن عمران بكتابه انتهى ومثله
بعينه الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونسب توثيقه الى كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي و
غيرها وفي الفهرست عمران بن مسكان له نوادر رويناها بالاسناد عن حميد بن زياد عنه وزاد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد تلك فميزه رواية حميد عنه وبه ميزه في المشتركات
9117، 9120 ايضا عمران بن محسن بن ادريس بن زياد روى الشيخ ره في مجالسه عن جماعة عن ابي المفضل الشيباني عنه وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مهمل عمران بن موسى
9119 الاشعري قد مرت في ترجمة الحسن بن موسى الخشاب نص النجاشي برواية عمران هذا عنه وليس له ذكر في كتب الرجال ويحتمل اتحاده مع الزيتوني الآتي عمران بن موسى الخشاب
لم اقف فيه الا على ما نقله في جامع الرواة من رواية احمد بن ادريس وابي علي الاشعري ومحمد بن يحيى ومحمد بن الحسن الصفار عنه وروايته عن علي بن حسان وموسى بن جعفر البغدادي و
9121 محمد بن عبد الحميد ومحمد بن الحسين وعلي بن اسباط والحسن بن طريف ومحمد بن الوليد الخزاز والحسن بن علي بن النعمان وروايته ايضا عن هرون عن الحسن بن محبوب عمران بن
موسى الزيتوني نسبة الى بيع الزيتون او الى جبل بالشام او الى قرية على غربي النيل بالصعيد ولا مانع من كون اصله من هنالك ثم سكن قم وقد وثقه جماعة قال النجاشي عمران بن موسى
الزيتوني قمي ثقة له كتاب نوادر كبير اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد قال حدثنا ابي عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وابن داود عنونه في الباب
الاول ونقل التوثيق عن كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي وغيرها ايضا فلا غمز في الرجل بوجه وميزه في المشتركات بما سمعته
9122 عمران بن ميثم الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بالعنوان المذكور واخرى بحذف الاسدي وقال النجاشي عمران بن ميثم بن يحيى الاسدي مولى ثقة روى عن ابي
عبد الله وابي جعفر عليهما السلام اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن اسمعيل بن اسحق بن راشد الازدي قال حدثنا الحسين بن محمد بن علي الازدي
قال حدثنا ابي قال حدثنا اسمعيل بن ابي خالد محمد بن مهاجر بن عبيد عن ابيه عن عمران بن ميثم انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي جعفر ع في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة
ومشتركات الكاظمي بل والحاوي وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن مهاجر بن عبيد عن ابيه عنه ثم اعلم ان الميرزا ره جعل عمران بن ميثم عنوانين بل ثلثة
الاول عمران بن ميثم الاسدي الكوفي والثالث[7] عمران بن ميثم بن يحيى الاسدي ونسب الى الشيخ ره عد الاولين من اصحاب الصادق ع والى النجاشي عد الثالث وتوثيقه والامر وان كان كما ذكره
الا ان الاظهر اتحاد الثلثة وان الشيخ عبر تارة بوصف واحد واخرى بوصفين وزاد النجاشي اسم جده ولذا ان صاحب النقد والحاوي والوجيزة وغيرهم لم يعنونوا الا واحدا بل قال في النقد
9123 الظاهر ان الكل واحد لان مثل هذا كثير في كتاب الشيخ ره مع قطعنا بالاتحاد انتهى عمران بن ميثم التمار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع ولم يتبين حاله وجزم
الفاضل التفرشي باتحاده مع المذكورين حيث نظر باسقاط الكل بعد عده التمار ايضا ويبعده ان الشيخ ره جعل التمار من اصحاب السجاد ع وهؤلاء من اصحاب الصادق ع ويبعد
9124 اتحاده مع هؤلاء ونقل في جامع الرواة رواية يعقوب بن شعيب عنه عن ابي بصير عن ابي جعفر ع عمران بن نافع الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
9125 اماميا ولكن حاله مجهول عمران بن يزيد الملائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الملائي في اسمعيل بن
9126 عبد العزيز عمران بن يعقوب البارقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي تذييل قد عد المتصدون
لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بعمران نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم عمران بن الحجاج وعمران بن طلحة القرشي التيمي وعمران بن عاصم الضبعي القاضي بالبصرة
9133 الذي توفي وعمره ثلث وستون سنة وعمران بن عمر وعمران بن عويم وعمران بن فضيل بن عائذ وغيرهم العمركي بن علي بن محمد البوفكي الضبط العمركي بفتح العين المهملة
وسكون الميم وفتح الراء المهملة والكاف والواو والبوفكي قال في السرائر بالباء المنقطة تحتها نقطة واحدة مضمومة والواو والفاء المفتوحة والكاف وهو منسوب الى بوفك قرية من
قرى نيسابور انتهى وابدل في الخلاصة البوفكي بالبومكي وهو من سهو الناسخ والصواب البوفكي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع قائلا العمركي بن علي بن محمد
البوفكي النيسابوري يقال انه اشترى علما نارا كابسر فيد للعسكري ع انتهى وقال النجاشي العمركي بن علي بن محمد البوفكي وبوفك قرية من قرى نيشابور شيخ من اصحابنا ثقة روى عنه
شيوخ اصحابنا منهم عبد الله بن جعفر الحميري له كتاب الملاحم اخبرنا ابو عبد الله القزويني قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن احمد بن
اسمعيل العلوي عن العمركي وله كتاب نوادر اخبرنا محمد بن علي بن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر عنه به انتهى ومثله بعينه الى قوله ثقة في القسم الاول من
الخلاصة ومثله بعينه في الباب الاول من رجال ابن داود وزاد قوله وكان سيدنا جمال الدين قدس الله روحه يقول في رواية صحيحة ان اسمه علي بن البوفكي له كتب انتهى ووثقه
في الوجيزة والبلغة بل والحاوي ايضا ولا غمز في الرجل بوجه وقد سمعت من النجاشي ان الراوي عنه محمد بن احمد بن اسمعيل العلوي وعبد الله بن جعفر وان كان لا شريك له في الاسم
حتى يحتاج الى المميز وقد نقل في جامع الرواة رواية جماعة غير من ذكر عنه منهم محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن احمد الكوكبي وجعفر بن محمد ومحمد بن يحيى العطار واقول لم يميز ان محمد
9134 بن احمد بن يحيى الذي يروي عنه هل هو الاشعري او العلوي وحقق بعض الاساطين ان كليهما يرويان عنه وان كان الثاني اكثر جدا بحيث لا يبعد صرف الاطلاق اليه عمرة بن ابان
يكنى ابا وائل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله لم يتبين وعمرة بفتح العين المهملة وسكون الميم وفتح الراء المهملة بعدها هاء ووائل بالواو والالف والهمزة المكسورة
واللام وزعم بعض الحذاق انه لا وجود لعمرة بن الزبير في اصحاب علي ع وانه عروة بن الزبير اللعين المزبور وهو اجتهاد في قبال نص الشيخ ره في نسخ معتمدة من رجاله بما ذكرنا في العنوان
9135، 9136 العمري هو حفص بن عمرو العمري الذي تقدمت ترجمته عمير بن الحرث الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وعمير
9137 بضم العين المهملة وفتح الميم وسكون الياء المثناة من تحت والراء المهملة تصغير عمرو وقد مر ضبط الحرث في ابيه وضبط الطائي في ابان بن ارقم عمير بن سعيد النخعي عده الشيخ ره في
9138 رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وفي بعض النسخ سعد بدل سعيد وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد عمير بن سويد العبدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
9139 الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار عمير بن صالح الخثعمي الكوفي عده الشيخ
9140 ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك عمير بن عبد الله الجراح عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله غير مبين
9141 عمير بن عبد عمرو ابو محمد الخزاعي حليف بني زهرة الملقب بذي الشمالين كان من اصحاب رسول الله ص قتل يوم بدر وذلك دليل حسن حاله وقد مر في الخرباق الاسلمي ذي اليدين عن
9142، 9143 بعضهم اتحاده مع ذي الشمالين ونقلنا ما يرده فراجع عمير بن عطا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدل على حاله عمير بن

[7] والثاني عمران بن ميثم الكوفي ...

9145
عمارة الجعفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي عمير بن عمران الهمداني مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم الهمداني عمير بن المتوكل بن هرون الثقفي البلخي قد مضى عمر بن هرون عمر بن المتوكل وعمر بن المتوكل والصواب
اتحادهما مع عمير هذا وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك وضبط البلخي في اسحق بن علي تذييل قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بعمير نذكرهم نسقا
لاشتراكهم في الجهالة وهم عمير مولى ابي اللحم الغفاري الذي شهد خيبر وهو مملوك وعمير وعمير بن الاخرم وعمير بن اسد الحضرمي الشامي وعمير بن افصى الاسلمي وعمير بن امية
وعمير بن اوس الاوسي الشاهد احدا وما بعدها من المشاهد المقتول يوم اليمامة وعمير والد ابي بكر وعمير ابو هبيرة وعمير بن ثابت الانصاري ابو حبة وعمير بن ثابت بن النعمان
ابو ضياح الانصاري وعمير بن جابر الكندي وعمير بن جبلة وعمير بن جودان العبدي وعمير بن الحارث الازدي ابو طيبان وعمير بن الحارث بن ثعلبة الخزرجي السلمي الشاهد بدرا
وعمير بن الحارث بن لبدة الاوسي الشاهد بدرا وقيل شهد العقبة واحدا ايضا وعمير بن حبيب الانصاري الخطمي وعمير بن حرام السلمي الشاهد بدرا وعمير بن الحصين من
اهل نجران وعمير بن الحمام السلمي الشاهد بدرا وعمير بن رئاب السهمي من السابقين الى الاسلام ومن المهاجرين الى ارض الحبشة والى المدينة والمقتول بعين التمر في زمن ابي بكر
وعمير بن زيد بن احمر وعمير السلمي وعمير بن سعد بن عبيد الاوسي الشاهد بدرا وعمير بن سعد بن فهد وعمير بن سعد عامل عمر بن الخطاب على حمص وعمير بن سعيد من بني عمرو
بن عوف وعمير بن سلمة الضمري وعمير ابو سنان المنقري وعمير بن شبرمة وعمير بن [illegible] البكري وعمير بن عامر الخزرجي النجاري ابو داود الشاهد بدرا وعمير بن مالك وعمير والد
مالك وعمير ذو مران القيل الهمداني وعمير بن معبد الاوسي وعمير جد معرف بن واصل وعمير بن نوم المعدي في الكوفيين وعمير بن هاني الانصاري الشاهد بدرا والمعدود
في الكوفيين وعمير بن ودقة وعمير بن ابي وقاص وعمير بن وهب القرشي الجمحي ابو امية الشاهد بدرا مع المشركين كافرا واسلم بعد ذلك لاخبار رسول الله ص بما لم يكن يدريه احد
من وعده لصفوان بن امية ان يقتل رسول الله ص فلما اسلم اسر المشركون وغيرهم عميرة لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب النثر من الكافي عن حنان الجمال عنه 9188
عن ابي عبد الله ع عميرة بن الاعز ابو [illegible] القيسي الحارثي عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله وعميرة هنا بالخصوص مكبر بفتح العين وكسر الميم عميرة بن بشر من 9189، 9190
اصحاب امير المؤمنين ع وقد مر في سفيان بن يزيد احتمال ان ابنه سفيان واخويه عبيد وكريب قتلوا وذكرنا هناك ان الرواية لا تسلم الا بعد التثبت من ان ذلك يكشف عن [illegible] ولا
اقل من كونه من اهل الجنان فراجع ما هنالك وندبه عميرة بن فروخ عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول ومثله الحال في عميرة بن مالك الحارثي القادم على النبي ص في وفد همدان 9191
عند منصرفه من تبوك **باب العين بعدها النون** عنان الذي عده ابو موسى من الصحابة عنبس بن ثعلبة البلوي عده ابن منده وابو نعيم 9193، 9194
من الصحابة وقال شهد فتح مصر ولم استثبت حاله عنبسة بن ابي سفيان عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله في الالحاد والزندقة معلوم ومثله الحال في عنبسة بن امية بن 9195
خلف الجمحي ابو غليظ الذي عده ابن الاثير من الصحابة عنبسة بن بجاد العابد الكاتب مولى بني اسد الضبط قد تقدم ضبط عنبسة في الحسن بن عنبسة الصوفي وبجاد بالباء الموحدة 9197
المكسورة والجيم والالف والدال المهملة والعابد بالعين المهملة والالف والباء الموحدة المكسورة والدال المهملة الترجمة قد عده الشيخ ره عنبسة بن بجاد في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى
بزيادة العابد من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست عنبسة بن بجاد الكاتب له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن محمد بن الحسين ويعقوب بن يزيد
عن صفوان عن عنبسة انتهى وقال النجاشي عنبسة بن بجاد العابد مولى بني اسد كان قاضيا ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا ابن الجندي عن ابن همام عن جعفر بن محمد بن مالك عن محمد
ابن الحسين عن عبد الرحمن بن ابي هاشم عنه بالكتاب انتهى وروى الكشي ره عن حمدويه قال سمعت اشياخي يقولون عنبسة بن بجاد كان خيرا فاضلا وعنونه العلامة ره في القسم الاول
من الخلاصة ونقل بعد ضبط عنبسة كلام الكشي وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي وغيرها فلا غمز في الرجل
بوجه التميز قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية صفوان وعبد الرحمن بن ابي هاشم عنه وبهما ميزه في المشتركاتين ونقل في جامع الرواة رواية جعفر بن بشير والحسن بن محبوب وابرهيم بن
مهزيار ومنصور بن يونس واحمد بن صبيح واحمد بن الحسن الميثمي عنه عنبسة بن جبير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال روى عنه عبد الاعلى انتهى وقال البرقي 9198
انه من المجهولين من اصحابه ع عنبسة بن حماد عده ابن داود في الباب الاول وقال خير فاضل ق ق كش انتهى ولم اقف على الرجل في ق ولا ق ولا كش واظن انه توهم من عنبسة 9199
ابن بجاد فان الذي نقل الكشي كونه خيرا فاضلا عنبسة بن خالد الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول 9200
عنبسة الخثعمي حكى الوحيد ره عن كشف الغمة روايته عنه وقوله وكان من الاخيار قال سمعت الصادق ع [illegible] عنبسة بن ربيعة الجهني عده ابو موسى من الصحابة ولم 9201، 9202
استثبت حاله عنبسة بن سعيد البصري اخو ابي الربيع السمان عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله لم يتبين ونقل في جامع الرواة 9203
رواية نصر بن اسحق عنه عنبسة بن عبد الرحمن القرشي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه عنبسة بن مصعب عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان 9204، 9205
من اصحاب الباقر ع واخرى بزيادة العجلي الكوفي من اصحاب الصادق ع وثالثة من اصحاب الكاظم ع وقال الكشي قال حمدويه عنبسة بن مصعب ناووسي واقفي على ابي عبد الله ع وانما سميت
الناووسية برئيس كان لهم يقال له فلان بن فلان الناووس ثم روى عن علي بن الحكم عن منصور بن يونس عن عنبسة بن مصعب قال سمعت ابا عبد الله ع يقول اشكو الى الله وحدتي
وتقلقلي من اهل المدينة حتى تقدموا واريكم واسر بكم فليت هذا الطاغية اذن لي فاتخذت قصرا فسكنته واسكنتكم معي واضمن له ان لا يجيء من ناحيتنا مكروه ابدا وكان في نسخة
بعضهم ابدل عنبسة بن مصعب في الرواية الثانية بعنبسة بن العابد فاوجب ذلك احتمال الاتحاد بين عنبسة بن مصعب وعنبسة العابد الذي هو ابن بجاد المتقدم ولكن الموجود في
النسخ المعتمدة هو عنبسة بن مصعب من دون ذكر العابد اصلا وربما استدل للاتحاد بما في رواية الكافي في باب ما يجب على المماليك والمكاتبين من الحد عن ابن بكير
عن عنبسة بن مصعب العابد قال قلت لابي عبد الله ع الحديث لكن اثبات الاتحاد بمجرد ذلك مشكل لامكان ان يكون العابد صفة لكل منهما واوهن منه التمسك للاتحاد برواية
منصور بن يونس عن عنبسة في باب الاذان من التهذيب بتقريب ان منصور بن يونس ممن يروي عن عنبسة بن بجاد فان فيه امكان ان يكون منصور بن يونس روى عن ابن مصعب كما روى
عن ابن بجاد فلا دلالة في ذلك على الاتحاد بوجه فالبناء على الاتحاد بعيد جدا سيما بعد وضع الكشي اياهما تحت عنوانين نقل توثيق احدهما وتضعيف الآخر ولا يعقل خفاء الاتحاد
على الكشي وحمدويه جميعا فالتعدد اظهر ولذا عد جمع منهم الفاضل الجزائري ابن بجاد في باب الثقات وابن مصعب في باب الضعفاء وعد العلامة ابن بجاد في القسم الاول ونقل كلام
الكشي والنجاشي وعد ابن مصعب في القسم الثاني ونقل كلام مشايخ الكشي وعد ابن داود ابن بجاد في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي اياه وعد ابن مصعب تارة في الباب الاول لعدم

[7] وذان كات في الاصل اسم الكل كما بخطه ويحتمل ...

ثم كلام النجاشي

[7] قال لا عنده ... روى عن ابي عبد الله ع ...

لكونه من اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام وآخرى في الباب الثاني ونقل عن الكشي اياه بالوقف والناووسية وبالجملة فكلماتهم صريحة في التعدد ثم ان مقتضى كونه ناووسيا واقفيا
مع عدم ورود توثيق فيه هو كونه من الضعفاء ولذا ضعفه في الوجيزة صريحا وكذا الجزائري عده في الحاوي في الضعفاء ومما نص المولى الوحيد ره لانكار وقفه وناووسيته واستند
لذلك بان الكليني والشيخ رحمهما رويا في التهذيب عن ابن ابي عمير عن جميل عن احدهما ع لا يجبر الرجل الا على نفقة الابوين والولد قلت لجميل فالمرأة قال قد روى اصحابنا وهو عنبسة بن مصعب
وسورة بن كليب عن احدهما انه اذا كساها ما يواري عورتها ... الحديث فانه لو كان واقفيا او ناووسيا لم يعبر بمثل جميل الثقة الجليل من اصحابنا فاذا لم يكن ناووسيا كشف وابن جميل وابن مسكان
وصفوان عنه عن ثقاته والاعتماد عليه ثم قال الوحيد ولعل نسبته الى الناووسية بسبب ما روى عنه عن الصادق ع انه قال من جاءكم يخبركم انه غسلني وكفنني ودفنني فلا تصدقوه والى
الرواية استدلالا الناووسية والرواية قابلة للتوجيه بان هذا الكلام منه كان في زمان خاص ومن جهة خاصة او ان هذا المجموع لا يتحقق من احد فان الامام لا يغسله الا
امام فتأمل ثم قال ويمكن ان يكون عنبسة توهم من بعض الاحاديث مثل ما رواه في الكافي في باب الاشارة والنص على الصادق ع عن ابي الصباح ان الباقر ع قال مشيرا الى الصادق
هذا من الذين قال الله عز وجل ونريد ان نمن على الذين استضعفوا في الارض الآية وما رواه فيه ايضا عن جابر الجعفي عن الباقر عليه السلام قال سئل عن القائم فقال هذا والله قائم
آل محمد ص قال فلما قبض دخلت على الصادق ع فاخبرته بذلك فقال صدق جابر ثم قال لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم بعد الامام الذي كان قبله فتوهم من هذا ما ذكرنا
ان الصادق ع قائم آل محمد ص وكان سمع ان القائم يغيب وان من جاء بخبر انه غسله وكفنه ودفنه لا يصدق فقال بذلك بالنسبة الى الصادق ع بناء على زعمه انتهى المهم مما في التعليقة
واقول ما ذكره اولا من انكار كونه ناووسيا اوجه مما ذكره اخيرا من كون وقفه لشبهة فانه لا فرق في الوضع بين ان يكون عن شبهة او عنادا غاية الامر ان المعاند فاسق لا يعمل بخبره وانه
بخلاف من كان وقفه لشبهة عرضت له فانه يجتمع مع الوثوق به وبالجملة فالرجل غير منقح الحال لعدم ورود توثيق فيه حتى يعد من الموثقين وعدم ثبوت كونه اماميا ممدوحا حتى يدرج في
الحسان ... رواية الاجلاء عنه فيجري عليه حكم الضعيف ... رواية ابن جميل وابن مسكان عنه ومر في مشتركات الكاظمي ره بروايه منصور بن يونس ومنصور بن حازم وعبد الله
9206 ابن بكير عنه ونقل في جامع الرواة رواية مالك بن عطية وجعفر بن بشير وابن سنان وعلي بن رئاب واسحق بن عمار وعاصم بن حميد ومحمد بن ابي عمير عنه **عنبسة** الوراق
9207 لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب بيع الصالح عن سابق السبكي عنه عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول **عتبة** بن سهيل العامري عده ابن عبد البر من الصحابة ولم استثبت
9208 9209 حاله **عنتر** العذري عده ابن الاثير من الصحابة وحاله مجهول **عنترة** لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في الروضة بعد حديث نوح ... عن ابي مريم الانصاري عن هرون
9210 ابن عنترة عن ابيه عن امير المؤمنين ع ولم اتحقق حاله **عنترة** السلمي الذكواني عده ابن الاثير من الصحابة وقال انه شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا واقول مقتضى شهادته حسن حاله

(في الحاشية: فيه ضبط عنترة في عبد الملك بن عنترة الشيباني)

9211 9212 9213 **عنترة** الشيباني عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **عنترة** بن ... من بني كعب بن العنبر عده ابن الاثير من الصحابة وحاله كسابقه **عنمة** الجهني والد ابراهيم عده ابن
منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله عنمة بن عدي الجهني الذي شهد بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله ص **عنيز** العذري ويقال العقاري عده ابن عبد البر من الصحابة ولم
9216 9217 استثبت حاله

باب العين والواو

العوّام بن جهبل السامي من همدان سادن يغوث الصنم عده ابن الاثير من الصحابة ولم اتحقق حاله **العوام**
ابن حوشب بن يزيد بن رويم الشيباني الضبط قد مر ضبط العوام في ثابت بن عبد الله بن الزبير وضبط حوشب في اصرم بن حوشب ورويم بضم الراء المهملة وفتح الواو وسكون
الياء المثناة من تحت والميم وابدله في رجال ابن داود بابيه ونسبه الى بعض الاصحاب ومر ضبط الشيباني في ابراهيم بن رجاء الترجمة قال النجاشي العوام بن حوشب بن يزيد
ابن رويم الشيباني هو اكبر من اخيه طلاب روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب والمنذر بن محمد قالا
حدثنا الحسين بن محمد بن علي الازدي قال حدثنا طلاب عن اخيه العوام انتهى وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه توثيق ولا مدح ولعله لا ينافي اماميته خروجه مع ابراهيم بن عبد الله ره
في المسودة ثمانية عشر سهما ... اهل بيته مكانهم على ما ذكره ابو الفرج فان كثيرا من الامامية ومن رؤساء علمائها العامة خرج معه ودعى اليه كما لا يخفى على المتتبع هذا
9218 ونسبة في رجال ابن داود الى النجاشي انه ممدوح ولم افهم من اي فقرة من النجاشي استفاد المدح والصواب ان الرجل مجهول الحال **العوّام** بن الزبير لم اقف فيه الا على رواية
9219 الكليني ره في باب الحياء من الكافي عن مصعب بن يزيد عنه عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول **العوّام** بن عبد الرحمن البرجمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
9220 اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البرجمي في اسمعيل بن عبد الرحمن **عوانة** بن الحسين الكلبي البزاز عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم وزاد على ما في العنوان قوله روى عنه
حميد بن زياد مات سنة اربع وستين ومائتين وصلى عليه موسى بن زيد العلوي انتهى وظاهره كونه اماميا ولم يرد فيه ما يلحقه بالحسان وعوانة بفتح العين وتخفيف الواو والنون
9221 9222 بعد الالف والنون هاء **عوانة** بن حاصم الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **عوذ** بن عفراء وهي امه وابوه الحارث بن رفاعة الخزرجي
النجاري اخو معاذ عده ابن عبد البر من الصحابة ولم اتحقق حاله ثم لا يخفى عليك ان الموجود في كتب الرجال عوذ بن عفراء كما ذكرنا ولكن في كتب السير والمغازي عوف بن عفراء بالفاء بدل
الذال وقالوا انه واخويه معاذا ومعوذا ضربوا باسيافهم ابا جهل بن هشام يوم بدر ووقف عليه ابن مسعود فقتله لكن لا يخفى عليك ان المناسب لاسم اخويه هو عوذ كما في كتب
9223 9224 الرجال لكن الموجود في كتب السير بالفاء كما نقلنا **عوسجة** بن حرملة الجهني عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله كسابقه **عوف** بن اثاثة المطلبي ابو عباد وابو عبد الله
9225 عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا وقيل انه شهد صفين مع علي ع وقيل توفي قبلها سنة اربع وثلثين والاول اكثر **عوف** بن بشر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
9226 امير المؤمنين عليه السلام وحاله مجهول وتقدم ضبط عوف في الحرث بن عوف **عوف** بن الحارث عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال بدري وقد اخذه العلامة
في الخلاصة فقال في القسم الاول عوف بن الحارث من اصحاب امير المؤمنين بدري وكذا فعل ابن داود الا انه نسب الى رجال الشيخ ره وعد ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير من الصحابة
عوف بن الحارث البجلي الاحمسي ابا حازم تارة وعوف بن الحارث الوافد الليثي اخرى ويحتمل ان يكون من ذكره احدهما او ثالثا وهو الاقرب لعدم وصفهم هذين بالبدري
9229 والى غير البدري من الحسان انظر الى عد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول واعتبر البجلي والليثي مجهولين **عوف** بن عبد الله قد مر في ترجمة سعيد بن جناح نقل عبارة
عن النجاشي تضمنت انهما قوله في اخره ابو سعيد يعني سعيد بن جناح يروي هذين الكتابين عن عوف بن عبد الله عن ابي عبد الله ع وعوف بن عبد الله مجهول انتهى واحتمل الميرزا كونه
9230 الازدي الآتي ولا نتيجة لذلك بعد اشتراكهما في الجهالة **عوف** بن عبد الله الازدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول
9231 **عوف** العقيلي روى الكشي عن طاهر بن عيسى ذكره عن جعفر بن احمد عن سعد او غيره عن صالح بن سلمة ابي الخير الرازي عن ابن ابي نجران عن ابي عمران عن فرات بن احنف قال العقيلي

كان من اصحاب امير المؤمنين ع وكان جمارا ولكنه يؤدي الحديث كما سمع انتهى ونسب ابن داود ذلك الى جش ومراده كش والعجب منه انه غالبا يعبر بكش ويريد جش وهنا عكس
فقال جش ومراده كش اذ ليس في كلام النجاشي من ذلك عين ولا اثر وعلى كل حال فالرجل من الحسان لكونه شيعيا وكون انه لا يكذب في الخبر ويؤديه مدحا معتدا به والمناقشة في
ذلك بان المدح المعتد به انما هو مدح الرجل في الحسان اذا كان مجهول الفسق فلا يفيد حسن معلوم الفسق وكون الرجل خمارا اثبت فسقه فلا وجه لعده في الحسان لمجرد كونه شيعيا
لا يكذب في الخبر مدفوعة بان كونه خمارا من التحريفات العظيمة والموجود في نسخ عديدة معتمدة نقلا عن الكشي انه كان جمارا والجمار هو الذي يخرج جمار النخل والذي يقطع جماره والذي
بدمن من استعمال البخور ومن هنا يقال نعيم المجمر بكسر الميم الثاني لانه يجمر المسجد اي يبخره وفي بعض النسخ الحمار بالحاء المهملة والصواب الجيم فلم يكن الرجل معلوم الفسق حتى لا يجبر
9232 المدح المعتد به في الحسان بقي في النفس شيء وهو ان الاتيان بكلمة الاستدراك في كلام الكشي مما يرجح الخمار بالخاء ولعل كلمة الاستدراك زائدة فتأمل جيدا **عوف** بن
9233 عمرو الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عوف** مولى عبد الرحيم بن بشر البارقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **تذييل** فيه عدد من الصحابة عوف بن حضرة الذي سكن الشام وعوف الخثعمي وعوف بن دلهم ويحيى بن ربيع
الاسدي من اسد خزيمة النازل بالرقة وعوف بن سراقة وعوف بن سلمة الانصاري وعوف ابو شبيل وعوف بن عفراء الخزرجي النجاري الشاهد بدرا وعوف بن القعقاع التميمي
الدارمي المعدود في البصريين وعوف بن مالك الاشجعي الشاهد خيبر وما بعده وعوف بن مالك الجشمي وعوف بن نجوه وعوف بن النعمان الشيباني وكلهم مجاهيل
9247 **عون** بن جرير الضبط عون بفتح العين المهملة وسكون الواو بعدها نون وقد مر ضبط جرير في اسحق بن جرير الترجمة عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في
العنوان قوله صاحب عمرو بن هرون روى عنه احمد بن ابي عبد الله انتهى وقال في الفهرست عون بن جرير صاحب عمرو بن هرون الثقفي له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن ابي عبد الله عن عون انتهى وقال النجاشي عون بن جرير صاحب عمرو بن هرون الثقفي قال ابن بطة اخبرنا احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن عون بالكتاب انتهى وظاهرهما كونه اماميا
9248 الا انه لم يرد فيه توثيق ولا مدح وعد ابن داود اياه في الباب الاول يكشف عن اعتماده عليه ولم يظهر لنا مستنده **عون** بن جعفر بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
امير المؤمنين ع وفي عمدة الطالب انه قتل هو ومحمد الاصغر ابنا جعفر مع ابن عمهما الحسين ع يوم الطف انتهى ويساعده كلمات ارباب السير واهل المقاتل ومحصل ما ذكروا ان امه
اسماء بنت عميس الخثعمية ولدته بارض الحبشة وقدم به ابوه في غزوة خيبر فلما قتل جعفر بموتة امر رسول الله ص باحضار اولاده عبد الله وعون ومحمد وامر باحضار حلاق فامر بحلق
رؤسهم ثم قال اما محمد فشبيه عمنا ابي طالب واما عون فشبيه خلقي وخلقي وقالوا ايضا ان عونا هذا انضم الى عمه امير المؤمنين ع فلما بلغ مبلغ الرجال زوجه امير المؤمنين ع زينب
الصغرى المكناة بام كلثوم الكبرى ولازم امير المؤمنين ع وانضم بعده الى الحسن ع ثم الى الحسين ع ولم يفارقه هو وزوجته حتى وردوا كربلاء ... وقتل جماعة من القوم
9249 ثم قتل وكان له من العمر يوم قتل ست وسبع وخمسون سنة على ما ذكر ولد رضوان الله عليه **عون** بن حكيم البارقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
9250 كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **عون** بن سالم كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب صغير اخبرنا ابن نوح قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا
حميد قال حدثنا ابراهيم عنه به انتهى ومثله الى قوله قليل الحديث في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي مبدلا جش بكش كما هي عادته
9251 كابر غالبا وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة وغيرهما وميزه الشيخ الامين الكاظمي ره في مشتركاته بما سمعته من النجاشي من رواية ابراهيم عنه **عون** بن عبد الطائي
9252 السنبسي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الطائي والسنبسي في ابان بن ارقم **عون** بن عبد الله بن جعفر
ابن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع او اخاه اذ قال قتل معه وقد اخذ ذلك منه في القسم الاول من الخلاصة فقال عون بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ع
من اصحاب الحسين ع قتل معه انتهى واراد انه قتل معه بالطف ومثله غني عن التوثيق وقد اسبقنا بعض ترجمته في ذيل ترجمة اخيه اسمعيل بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ع ونقلنا ورود
9253 التسليم عليه في زيارة الرجبية والناحية المقدسة فلاحظ **عون** بن علي بن ابي طالب ع وامه اسماء بنت عميس وهو على ما نص عليه ارباب السير والمقاتل من شهداء الطف
وانه اول من خرج من اخوته قالوا انه لما راى كثرة القتلى من اصحاب اخيه ع واهل بيته تقدم امامه واستأذنه فلما نظر اليه الحسين ع بكى وقال يا اخي استسلمت للموت فقال كيف لا
استسلم وقد اراك وحيدا فريدا لا ناصر لك ولا معين فقال ع جزاك الله من اخ خيرا تقدم يا اخي فبرز اليهم وهو يرتجز ولم يزل يقاتل حتى اثخن بالجراح فعطفوا عليه من كل جانب
9254 حتى قتلوه في حومة الحرب رضوان الله عليه **عون** بن لقانة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول ولقانة بفتح اللام وتشديد
9255 القاف والالف والنون والهاء **عون** بن المعين القلانسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب ...
9256 عن محمد بن سنان وقد مر ضبط القلانسي في ادم بن محمد القلانسي **عويف** بن ربيعة الاضبط الديلي عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه اسلم عام الحديبية استخلفه النبي ص
9257 9258 على المدينة في عمرة القضاء بعد الحديبية ثم اقول انه لم استثبت حاله **عويم** ابو تميم من بني سعد بن هذيل عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول ومثله في الجهالة **عويم** بن
9259 ساعدة الاوسي الذي عده الثلثة ايضا من الصحابة وقالوا انه شهد العقبتين جميعا والثالث بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها **عويمر** بن ابيض العجلاني الانصاري
صاحب اللعان عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول كجهالة الرجال عويمر بن اشقر المازني الذي عده الثلثة من الصحابة وكذا عويمر ابو نمير الذي عده الثلثة من الصحابة واول مشاهده
9262 الخندق واخى رسول الله ص بينه وبين سلمان الفارسي ره وتوفي سنة ثمان او تسع وثلثين بدمشق وقيل توفي بعد صفين سنة ثمان او تسع وثلثين والاول اشهر **عويمر** بن
عامر بن زيد ابو الدرداء الخزرجي الانصاري المدني عد الشيخ ره عويمرا ابا الدرداء من اصحاب رسول الله ص وقد اختلفت النسخ ففي نسخة عويمر وفي اخرى عويم وفي ثالثة عوير وفي
رابعة عوملي والصحيح عويمر بضم العين المهملة وفتح الواو وسكون الياء المثناة من تحت الساكنة وكسر الميم بعدها راء مهملة ونسبة الغابر على ما ذكرنا وكان الرجل من اصحاب النبي ص
9263 ومات قبل قتل عثمان بسنتين بدمشق وكان ذلك سنة اربع وثلثين على ما قاله البخاري وقد مر في صدي بن عجلان الباهلي ابي امامة ما يفيد ضعف الترجمة فراجع ونذكر **عياش** بن عمرو
الازدي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه رأى خاتم النبوة وانه سكن البصرة الى ان قتل عثمان وهو عندنا مجهول الحال ومثله عياش بن ابي ثور والى عمر على البحرين الذي عده ابن عبد البر
9264 من الصحابة وعياش بن ابي ربيعة المخزومي الذي عده الثلثة من الصحابة وهاجر الى الحبشة على قول ثم الى المدينة وقتل يوم اليرموك **عيّاش** الدارمي بصري عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الدارمي في بديل بن ورقاء الخزاعي وفي بعض النسخ الدامي بدل الدارمي والصواب الاول وعلى الثاني

٩٢٦٧ فهو نسبة الى القدام كشداد ولم اقف للنسبة الثانية على وجه **عياش** النبال قد لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في زيادات باب لواقيت من التهذيب عن محمد بن احمد
٩٢٦٨ عنه عن ابي عبد الله عليه السلام **عياض** بن ابي المهاجر عده الشيخ ره في رجال من اصحاب سيد الشهداء ارواحنا فداه وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على ما يدرجه في الحسان
٩٢٦٩ وقد مر ضبط عياض في اسيد بن عياض **عياض** بن عاصم الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي
٩٢٧٠ **عياض** بن عبد الرحمن الكلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط الكلبي في احمد بن ابراهيم علان **تذييل** المعدود في المصداق
لعد الصحابة جماعة منهم مسمين بعياض نذكرهم نيلا للاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم عياض الانصاري وعياض الثقفي وعياض بن حمود وعياض بن الحارث النبي وعياض
ابن حماد التميمي المجاشعي وعياض بن زهير الفهري ابو سعيد المهاجر الى الحبشة الشاهد بدرا المتوفى بالشام سنة ثلثين وعياض بن زهير الشاهد بدرا واحدا والخندق
والشاهد كلها المتوفى سنة ثلثين بالمدينة وعياض بن زيد العبكي وعياض بن سعيد الازدي الحجري الشاهد فتح مصر وعياض بن سلمان وعياض بن عبد الله الثقفي
ابو عبد الله وعياض بن عبد الله المدني وعياض بن عبد الله الضمري وعياض بن عمرو الاشعري الذي سكن الكوفة وعياض بن عمرو بن مليك بن احيحة الشاهد احدا
وما بعدها وعياض بن عطيف السكوني وعياض بن غنم بن زهير الفهري ابو سعد او سعيد الذي اسلم قبل الحديبية وشهدها وتوفي بالشام سنة عشرين وهو ابن ستين سنة
٩٢٧٢ وعياض الكندي وعياض بن مرثد الغنوي وغيرهم **عيثم** بن اسلم قد وقع في طريق الكليني في باب اللباس من الكافي عن محمد بن سليمان عنه عن ابي بصير زرارة وعن معوية
٩٢٧٣ ابن عمار اخرى ولم اقف فيه على مدح ولا قدح فهو مجهول الحال **عيثم** بن اشيم قد وقع في طريق الكليني ره في كتاب الروضة بعد حديث موسى حيث روى عن محمد بن سليمان
عنه عن معوية بن عمار وبعد حديث النقباب حيث روى عن عبد الملك بن بشير عنه عن معوية بن عمار وبني في جامع الرواة اتحاده مع سابقه وان اشيم محرف اسلم فراجع وتفحص
وندبر ثم اني تما ادرجت الرجلين هنا تبعا لجامع الرواة ويحتمل كون الاسم عيثم بتقديم الثاء على الياء مصغرا ولعله الاقرب لان اسم جماعة منهم عيثم بن كثير بن طليب كوسي
التابعي الجهني من رواة العامة وعد بعضهم من الصحابة ومثله عيثم بن نسطاس اخو عبد الملك الذي روى عن ابن المسيب وجماعة وروى عنه الثوري وجماعة اخوهم القعنبي ولم
٩٢٧٣ اجد عيثم بتقديم الياء اسما لرجل وان كان كونه ممكنا لان عيثم كجعفر يوصف به البعير الضخم الطويل فقد يسمى انسان به بلحاظ ضخامته وطوله **عيثمة** روى الكليني والشيخ عن
٩٢٧٤ بكر بن محمد عنه عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول ويحتمل فيه ايضا تقديم الثاء المثلثة والله العالم **باب عيسى** **عيسى** بن ابرهيم العبدي ابو اسحق الكوفي عده الشيخ ره بهذا
٩٢٧٥ العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار **عيسى** ابو بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله واخو موسى شعيب روى عنهما انتهى يعني عن الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام وحاله كسابقه وفي بعض النسخ
٩٢٧٦ عيسى بن بكر والصواب الاول وياتي شرح حاله في عيسى بن عبد الله ان شاء الله تعالى **عيسى** ابو الفرج السندي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه
٩٢٧٧ وفي نسخة اخرى ابن الفرج والصواب الاول كما ياتي في الكنى وقد مر ضبط السندي في ابرهيم بن السندي **عيسى** ابو موسى البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
٩٢٧٨ **عيسى** بن ابي حجر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ٩٢٧٩ **عيسى** بن ابي منصور شلقان ابو صالح الضبط صبيح بالصاد المهملة والباء الموحدة
من تحت والياء والحاء المهملة وشلقان بفتح الشين المعجمة واللام والقاف جميعا بعدها الف ونون الترجمة قد عد الشيخ ره عيسى بن ابي منصور في رجاله بعنوانين مختلفين تارة من اصحاب
الباقر عليه السلام عيسى بن ابي منصور القرشي وعده من اصحاب الصادق ع تارة عيسى بن ابي منصور الكوفي واخرى عيسى بن شلقان وثالثة عيسى بن صبيح العرزمي وقال النجاشي عيسى
ابن صبيح العرزمي عربي صليب ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا ابن نوح عن الحسن بن حمزة عن محمد بن جعفر بن بطة عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عنه
انتهى وقال الكشي ما روي في عيسى بن ابي منصور شلقان محمد بن نصر قال حدثنا محمد بن عيسى عن ابرهيم بن علي قال كان ابو عبد الله اذا رأى عيسى بن ابي منصور قال من احب ان
يرى رجلا من اهل الجنة فلينظر الى هذا كتب الي ابو محمد الفضل بن شاذان يذكر عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد عن سعيد بن يسار عن عبد الله بن ابي يعفور قال كنت عند ابي
عبد الله ع اذ اقبل عيسى بن ابي منصور فقال اذا اردت ان تنظر الى خيار في الدنيا وخيار في الاخرة فانظر اليه قال ابو عمرو الكشي سألت حمدويه بن نصير عن عيسى فقال خير فاضل
هو المعروف بشلقان وهو ابن ابي منصور واسم ابي منصور صبيح انتهى كلام الكشي وعن قرب الاسناد للحميري نقل روايته ابرهيم بن عبد الحميد المزبور عن ابي عبد الله ع بتغيير
يوسط سعيد بين عبد الله مع ابدال الضمير في كلمة اليه في آخره بقوله الى هذا الشيخ يعني عيسى بن ابي منصور وقد نقل في التحرير الطاوسي مختصر ما ذكره الكشي مع اضطراب في
النقل نبه عليه الشيخ المحرر في الهامش ولا يهمنا الكلام بنقله فلاحظه وقد عنون الرجل في القسم الاول من الخلاصة هكذا عيسى بن ابي منصور شلقان بالشين المعجمة والقاف
والنون واسم ابي منصور صبيح قال ابن بابويه وكنيته عيسى ابو صالح ثم قال روى الكشي عن محمد بن عيسى كتب الي ابو محمد الفضل بن شاذان يذكر عن ابي عبد الله ع عن ابرهيم بن عبد الحميد
عن سعيد بن يسار عن عبد الله بن ابي يعفور ان الصادق ع قال في عيسى من احب ان يرى رجلا من اهل الجنة فلينظر الى هذا وعن الصادق ع انه خيار في الدنيا وخيار في الاخرة وروى
ابو جعفر بن بابويه في ثبت اسمار رجال عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد عن عبد الله بن سنان عن ابن ابي
يعفور قال كنت عند ابي عبد الله ع اذ اقبل عيسى بن ابي منصور فقال له اذا اردت ان تنظر الى خيار في الدنيا وخيار في الاخرة فانظر الى هذا وهذا الطريق حسن قال ابو عمرو الكشي
سألت حمدويه بن نصير عن عيسى قال خير فاضل هو المعروف بشلقان وهو ابن ابي منصور واسم ابي منصور صبيح وقال النجاشي عيسى بن صبيح العرزمي عربي صليب ثقة روى عن ابي
عبد الله ع انتهى اقول ولا يخفى عليك انه لم ينقل تمام كلام الكشي بل ادخل فيه اوله واخره رواية ابن بابويه منشأ ذلك انه ابدا لا يراجع الكشي بل يتبع ابن طاوس والتحرير الطاوسي
المتضمن الا ما نسبه العلامة الى الكشي وعلى اي حال ففي كلامه قدس سره انظار **فمنها** انه جعل المكتوب اليه فيما نسبه الى الكشي من الرواية محمد بن عيسى والحال ان عبارة الكشي المزبورة
صريحة في ان المكتوب اليه هو محمد بن نصير لا محمد بن عيسى وهذا انشأ من عدم مراجعة الكشي واقتصاره على مراجعة كلام ابن طاوس فانه مضطرب **ومنها** قوله وهذا
الطريق حسن فان الشهيد الثاني ره اعترض عليه في التعليقة بقوله حسنه ليس بالمعنى المصطلح لان في الطريق ابرهيم بن عبد الحميد وسياق انه واقفي وان كان ثقة كما ذكره الشيخ فالطريق
موثق والا فضعيف انتهى وان كان يمكن الجواب عنه اولا بانا قد بينا في ترجمة ابرهيم بن عبد الحميد منع كونه واقفيا وان ظاهر الشيخ ره ايضا حيث وثقه من غير غمز في مذهبه وعليه يكون
السند صحيحا لا حسنا ولعل مراد العلامة بالحسن المعنى اللغوي الشامل للصحيح وثانيا ان تضعيف السند بعد توثيق الشيخ ره لا وجه له بل السند اما صحيح او موثق والموثق حجة على

الاظهر حتى عند العلامة ره لانا كثيرا ما نراه يعتمد على رواية الثقات من غير الامامي ثم نشير ثانيا على فرض قصور السند نقول انا نبهنا غير مرة على ان الظن الحاصل من امثال هذه الاخبار
اقوى من الظن الحاصل من قول اهل الرجال فلان ثقة ثم ان ما ذكروه من اخبار الكشي وابن بابويه تدل على عدالة الرجل ووثاقته لعدم تعقل صدور تلك الاخبار في حق الفاسق فقد دلت على عدالته
على وجه القطع والجزم من الفاضل الجزائري ره حيث لم يفهم التوثيق من هذه الاخبار وعد ما فيها مدحا وعد الرجل في الفصل الثاني المعد لعد الحسان والانصاف ان الاخبار تفيد
رتبة فوق العدالة ثم ان هذا مبني على عدم اتحاد عيسى بن ابي منصور شلقان مع عيسى بن صبيح والا فقد سمعت توثيق النجاشي اياه صريحا وتوضيح ذلك انهم اختلفوا في تعددهما
واتحادهما على قولين **فالاول** وهو التعدد ظاهر كل من جعلهما تحت عنوانين كابن داود في الباب الاول مرة عيسى بن ابي منصور شلقان ونقل مضمون هذه الاخبار فيه واخرى
عنون عيسى الذي اسم ابيه صبيح عيسى بن صبيح العرزمي وذكر لعد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع ثم قال كش عربي ثقة صليب انتهى فاراد بكش جش كما هو الغالب في كتابه
بل صرح ابن داود بعد الفقرة الاولى بتعدد الرجلين حيث قال بعد نقل الخبر ما لفظه واعلم ان هذا غير عيسى بن صبيح العرزمي وان كان ابو منصور اسمه صبيح لكنه غير شلقان ومن اصحابنا
من توهم اياه والشيخ ره فبين اختلافهما انتهى واسنده بعض الاصحاب الى العلامة ره حيث ادرج في عيسى بن ابي منصور شلقان كلام النجاشي المتضمن لعيسى بن صبيح لكن لعله راجع الى
المسمين بعيسى الذين عنونهم العلامة ره في الخلاصة حتى يقف على عنوانه عيسى بن صبيح مستقلا بقوله بعد ذلك بفصل اسما لمسمه عيسى بن صبيح بفتح الصاد المهملة العرزمي بالزاي بعد
الراء عربي صليب ثقة وقد تقدم ذكره روى عن ابي عبد الله عليه السلام انتهى والحق ان كلام العلامة في المقام مضطرب لا يدل على الاتحاد ولا التعدد ولذا اعترض عليه الشهيد الثاني ره
في تعليقته بانه ان كان عيسى بن صبيح هذا هو الاول كما يدل عليه قوله وقد تقدم ذكره فلا وجه لذكره مرة اخرى وان كان غير السابق كما ذكره ابن داود والشيخ الطوسي ره فلا وجه لنقله عن
النجاشي ره سابقا ما نقله لان عيسى بن صبيح العرزمي على هذا غير عيسى شلقان السابق انتهى ويمكن الاعتذار عن عنوان العلامة مرتين الاشارة الى الاتحاد كالوجه اليه بقوله وقد تقدم
ذكره واما نسبة القول بالتعدد الى الشيخ ره كما سمعتها من ابن داود ووافقه الجزائري في الفصل الاول من الحاوي فالانصاف خلافه اذ لا مستند لهما الا تعدد عنوانه في كلام الشيخ ره
وفيه اولا ان من سيره رجال الشيخ ره علم انه قد يعنون الرجل الواحد مرارا عديدة باعتبار تعدد اوصافه وكناه وعناوينه وثانيا ان تعدد العنوان في هذا اللقب بالخصوص لا بد ان يحمل على
التعدد والا لزم ان يكون ثلثة مسمون بعيسى لا اثنين لانه عنونه ثلث مرات مرة عيسى بن ابي منصور الكوفي واخرى عيسى بن شلقان وثالثة عيسى بن صبيح العرزمي ولذا انصف في
الفصل الثاني من الحاوي فقال ان عبارة الشيخ غير صريح في التعدد بل عنونه له والاتحاد اذ هو كثيرا ما يذكر الاسم الواحد لتغاير بعض الاوصاف مرتين فما زاد كما هو المعروف من حاله
انتهى توضيح بسير منا فظهر انه لا قائل بالتعدد الا ابن داود وغاية ما يمكن الاستشهاد به له امران **الاول** اختلاف الاوصاف فان الحالي وصف بالعرزمي والاول وهو كما ترى
بعد تعارف وصف كل من اثنين واحد بوصف غير ما ذكره الاخر **الثاني** انه يكون عيسى بن ابي منصور كما في مشيخة الفقيه حيث قال عيسى بن ابي منصور كنيته ابو صالح وهو
كوفي مولى انتهى وكون عيسى بن صبيح العرزمي عربيا صليبا كما نص عليه النجاشي والعلامة وابن داود يقتضي التعدد والمغايرة فان المولى هو غير العربي الصليب وفيه ان ذلك
ناش عن عدم الالتفات الى اصطلاحات الاصحاب فان المولى انما يطلق على غير العربي الصليب حيث لم يسبقه النسبة الى طائفة واما اذا سبقته النسبة فالمراد بها عدم كونه من تلك الطائفة
نسبا وانما انتسب الى تلك الطائفة بالولاء وحيث ان الرجل نسب الى قريش ووصف في كلام الشيخ وغيره من سبقه بالقرشي اراد الصدوق ره بقوله مولى ان كونه قرشيا ليس بنسب بل بالولاء
ولا منافاة بين كونه عربيا صليبا وقرشيا لا بالنسب بل بالولاء كما لا يخفى على الفطن المدقق واما القول الثاني وهو اتحاد الرجلين فقد جرى عليه جماعة منهم الفاضل التفريشي في النقد
حيث قال بعد نقل كلام ابن داود ما لفظه والذي يخطر بالبال انهما واحد كما يظهر من الكشي والخلاصة وما ذكره الشيخ ره مرة بعنوان ابن ابي منصور ومرة بعنوان ابن شلقان ومرة بعنوان
ابن صبيح لا يدل على التعدد ولان مثل هذا كثير في كتابه مع قطعنا بالاتحاد انتهى ومنهم الفاضل المجلسي ره حيث قال في الوجيزة عيسى بن ابي منصور شلقان
واسم ابي منصور صبيح ثقة انتهى فانه يفهم منه عدم عنوانه بعد ذلك العرزمي نص في الاتحاد واوضح منه عبارة البلغة اعني قوله عيسى بن ابي منصور ثقة وهو عيسى بن صبيح على ما اظن انتهى
وكتب في الحاشية هذا هو الاظهر وهو الظاهر من كلام العلامة ره في الخلاصة وقد بسطنا الكلام فيه في حواشي الخلاصة انتهى وفي منهج المرزا ره في ترجمة عيسى بن صبيح العرزمي
انه لا ريب في الاتحاد انتهى وبالجملة فالاتحاد كانه مما لا ينبغي الريب فيه من عدا ابن داود ومن صاحبا الرجاليين وهو الاقرب على فرض التعدد فحيث بعد استقلال شلقان عيسى شلقان من الاخبار
ونص النجاشي بوثاقة العرزمي في نسخة وانما يشكل الامر على من عد الاول حسنا والثاني ثقة كالجزائري فانه اذا وجد رواية عن عيسى بن صبيح من دون صفة بابن ابي منصور ولا بشلقان
ولا بالعرزمي يتوقف في امر السند عنده بين الحسن والصحة وان كان الظاهر عدم وجود سند يتضمن عيسى بن صبيح من دون صفة باحد الاوصاف المذكورة ولكن ان اتفق يكون القائل بالتعدد
وحسن الاول وثاقة الثاني في حيرة من امره كما لا يخفى ثم انه بعد حين ذكرت ما مر ترشح خير القائل المذكور وهو ان الشيخ المفيد ره قد وثق عيسى شلقان في رسالته في رد اصحاب العدد
في الصوم قبل الدلالة على المولى الوحيدة ولكني راجعت عبارته التي نقلها في الفائدة الثامنة والعشرين من المقدمة فلم اجد تسميته منهم فراجع وتدبر بقي هنا امور يلزم التنبيه عليها الاول
انك قد سمعت من العلامة ره في الخلاصة ضبط صبيح بفتح الصاد المهملة ومثله في ايضاح الاشتباه حيث قال عيسى بن صبيح بالصاد المهملة المفتوحة وبعدها الباء المنقطة تحتها نقطة
وبعدها ياء منقطة تحتها نقطتين والعرزمي بالزاي بعد الراء انتهى وشيعة المولى صالح فضبطه بفتح الصاد خطاه السيد المحقق الداماد ره حيث قال واما عيسى بن صبيح العرزمي
فبالصاد المضمومة على خلاف ما ظنه العلامة في الخلاصة من غير وجه انتهى واقول الحق عدم خطأ العلامة ولا المحقق الداماد لان الزمخشري صرح بوقوع التسمية بصبيح وصباح وصبيح
وصبح كقفل وسحاب وزبير وكتان وامير ومسكين هذا كلام الزمخشري ولازمه صحة كل من فتح الصاد وضمها وعدم تعين احدهما الا بالخصوصية المولى **الثاني** ان عبارة الاصحاب والاسانيد
مختلفة في الدلالة على ان شلقان لقب عيسى او ابيه فكلام حمدويه الذي نقله الكشي صريح في كون شلقان لقب عيسى وهو الذي جرى به في حاشية النقد حيث قال في بعض الاخبار عيسى
شلقان بدون لفظة ابن ولعله الصواب كما في الكشي عند ترجمة محمد بن ابي زينب انتهى واراد بما في ترجمة محمد بن ابي زينب قول الكشي في طي الاخبار التي رواها في الدم به قال
حدثني محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن ابن مسكان عن عيسى شلقان قال قلت لابي الحسن عليه السلام الخ وانت خبير بعدم دلالة ذلك على كون شلقان لقب عيسى لانه كما يحتمل
كونه صفة له يحتمل ان يكون عيسى مضافا الى شلقان ابدل الابن بالاضافة واضافة الابن الى لقب الاب واسمه عند العرب كثير شائع وبما ذكرنا يسقط استدلال بعضهم لكون
شلقان لقب عيسى بخلو جملة من اسانيد الاخبار المروية في الكافي وغيره عن كلمة الابن بين عيسى وبين شلقان وبذلك تستغني عما ارتكبه المحقق الداماد من الجواب عن تلك الكلمات
والاسانيد باحتمال سقوط الابن فيها عن قلم الناسخ لامكان رد ذلك بان احتمال سقوط الابن فيها معارض باحتمال الزيادة كلمة الابن فيما تضمنها من الاسانيد ولكانت

الزيادة البعد من النقص وبما ذكرنا من احتمال الاضافة ظهر الجواب عما تمسك به بالخصوص بعضهم على كون شلقان لقب عيسى بما رواه في التهذيب عن علي بن ابراهيم عن ابن الحكم عن حجاج
الخشاب عن ابي عبد الله ع سئله عن امرءة اوصت الي بمال ان يجعل في سبيل الله الى ان قال فقال ابو عبد الله عليه السلام اجعله في سبيل الله كما امرت فلست من ربك ان تجعله قال اجعله
كما امرتك ان الله يقول فمن بدله بعد ما سمعه فانما اثمه على الذين يبدلونه ارايتك لو امرتك ان تعطيه يهوديا كنت تعطيه نصرانيا قال فمكثت بعد ذلك ثلث سنين ثم دخلت عليه
فقلت له مثل الذي قلت له اول مرة فسكت هنيئة ثم قال هاتها قلت من اعطيها قال عيسى شلقان فان احتمال الاضافة الى لقب ابيه يمنع من دلالته على كون شلقان لقبه فلم يبق الا صراحة
عبارة رجال الشيخ ره في كونه لقب ابيه وصراحة كلام حمدويه المنقول في رجال الكشي عن كونه لقب عيسى نفسه ويوافقه ما تسمعه عن قريب في التنبيه السادس من كلام الكليني ره والذي عندي
انه كان شلقان اولا لقب ابي منصور والد عيسى ثم غلب اللقب على الابن وهذا عند العرب شايع متعارف وعليه فيصح جميع نسخ الاخبار والرجال المتضمنة منها كلمة الابن والفاقدة
لها جميعا ولا داعي الى تغليط النسخ الصحيحة المعتمدة من الطرفين ثم لا يخفى عليك ان في الخبر ايماء الى كون عيسى هذا امينا ووكيلا لانه ع لما قال هاتها قال الى من اعطيها يعني من خدمه
فقال عيسى فانه كالصريح في كونه امينا وفيه مدح له فتدبر الثالث اني لم اقف في كلمات اهل اللغة على معنى لشلقان الا ما في القاموس من قوله شلقان محركة قريتان بمصر وقال في المنا
متصلة على شاطئ النيل من اعمال الضواحي وهي القرية المشهورة الان وقد دخلت فيهما مرارا وهي على ملتقى مجرى شبل دمياط وقول المصنف قريتان كانه عدهما قرية بها قرية اخرى
وعلى هذا فينبغي كسر نونها لانها نون تثنية فتأمل انتهى وظاهره ان شلقان مع الالف والنون اسم قرية واحدة وح فتفقد النسبة في شلقان في عنوان الرجل يكشف عن عدم
كونه من اهل تلك القرية وانما لقب به لمناسبة لجهة اخرى لم تبين الرابع انا انما كنينا عيسى بابي صالح تبعا للشيخ الفقيه حيث قال عيسى بن ابي منصور كنيته ابو صالح وهو كوفي
مولى انتهى الخامس ان العرزمي كما بينا في ترجمة اسحق بن منصور بالعين المهملة المفتوحة والراء المهملة الساكنة والزاي المعجمة المفتوحة والميم والياء نسبة الى جبانة عرزم بالكوفة
نسب اليها بعض رواة العامة او الى عرزم علم رجل من قبيلة فزارة السادس انه روى في باب الهجرة من الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن علي بن حديد عن مرازم بن حكيم
قال كان عند ابي عبد الله عليه السلام رجل من اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صيره في نفقته وكان سيئ الخلق فهجره فقال يوما يا مرازم وتكلم عيسى فقلت نعم فقال اصبت لا خير في المهاجرة
وقال في التعليقة بعد نقله قوله صيره في نفقته اي من جملة عياله كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يكون المراد انه جعله قيما عليها متصرفا فيها وقوله فهجره يعني عيسى
ابا عبد الله ع وخرج من عنده بسبب سوء خلقه كما هو الظاهر فتأمل انتهى واقول ما ذكره من التفسير موجه وارجاع بعضهم الضمير المنصوب في هجره الى مرازم لكون عيسى هجر
ابو عبد الله ع عيسى خطأ ظاهر وضمير خلقه راجع الى مرازم وتكلم بصيغة المتكلم استفهام اي تكلم في عود البناء كما يكشف عن ذلك قوله اصبت فقد بان التمييز في مشتركات
الكاظمي عيسى بن ابي منصور برواية الحسن بن محبوب عنه وصرح في الفهرست برواية الحسن بن محبوب عن عيسى بن صبيح ابن حيث قال عيسى بن صبيح له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي
المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن عيسى بن صبيح انتهى وسمعت من النجاشي ايضا رواية الحسن بن محبوب عن عيسى بن صبيح ونقل في جامع
٩٢٨٠ الرواة رواية ابان بن عثمان ويونس بن يعقوب وابن مسكان وعبد الله بن القاسم وعمر بن ابان عن عيسى بن ابي منصور وعيسى بن شلقان **عيسى** بن احمد بن عيسى بن المنصور
ابو موسى السر من رائي الضبط قال في المراصد قيل كان اسمها قديما ساميا فلما بناها المعتصم سماها سر من راى وقد تقدم انتهى وقال في اوائل كتاب السين سامرا
لغة في سر من راى وهي المدينة التي انشاها المعتصم بين بغداد وتكريت يقال على عدة وجوه سامرا بالقصر وسامراء بالمد وسر من راى بهمز الاخر وسر من راء مقصور
الاخر وساء من راى وسامره بالهاء وهو على دجلة من شرقيها فوق تكريت حين انتقل المعتصم عنها وسكن بغداد خربت ولم يبق منها الا اليسير ولها اخبار طويلة والباقي
منها الان موضع كان بيتي العسكريين علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر ع وابنه الحسن بن علي وهما العسكريان يسكنان به فنسبا اليه وبه دفنا وعليهما مشهد يزار وفي
وفي هذا المشهد سرداب فيه سرب تزعم الرافضة انه كان للحسن بن علي الذي ذكرنا ابن اسمه محمد صغير غاب في ذلك السرب وهم الى الان ينتظرونه انتهى اللهم عجل فرجه وسهل
مخرجه واجعلنا من اعوانه ويطلب وجه تسمية الامامين بالعسكريين من الفائدة الثانية من المقدمة الرجالية عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع عيسى بن احمد بن عيسى بن المنصور
قال النجاشي بعد عنوان الرجل بما عنونا به ما لفظه روى عن ابي الحسن علي بن محمد ع اخبرنا ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى بن داود الفحام قال حدثنا ابو الحسن محمد بن احمد بن عبيد الله
ابن احمد بن عيسى قال حدثنا عم ابي موسى عيسى بن احمد عن ابي الحسن ع بالنسخة انتهى وظاهره كونه اماميا ومقتضى عد ابن داود اياه في الباب الاول اعتماده عليه ويؤيد كونه اماميا
ما يأتي في ابن اخيه محمد بن عبيد الله بن احمد انه روى عن عمه عيسى بن احمد بن عيسى عن صاحب العسكر معجزات حسد لا تأتي فراجع كتاب الغيبة للشيخ من ان محمدا وعمه عيسى من العامة لم افهم
٩٢٨١ وجهه ان كان على فرض اماميته لم يرد فيه مدح يلحقه بالحسان فتدبر **عيسى** بن احمد المدايني الثقفي عده ابن داود بهذا العنوان في الباب الاول ورمز ق جش ولم اقف عليه
٩٢٨٢ في ق ولا جش وانما الموجود في رجال النجاشي عيسى بن حمزة المدايني الثقفي وفي باب اصحاب الصادق ع من رجال الشيخ عيسى بن حمزة وياتي انشاء الله تع **عيسى** بن اشا الكوفي
٩٢٨٣ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه عبد الله المغيرة انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف على ما يدرجه في الحسان **عيسى** بن اعين
الجريري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله عيسى بن اعين الجريري الاسدي مولاهم كوفي انتهى وقال في الفهرست عيسى بن اعين له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل
عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه انتهى وقال النجاشي عيسى بن اعين الجريري الاسدي مولى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وروى عن عبيد بن عيسى بن اعين صاحب القسب وهي الثياب
البيض من القز له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم عن عبد الله بن جبلة عن عيسى
بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة عيسى بن اعين الجريري بالجيم والراء قبل الياء وبعدها الاسدي مولى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول
ونقل توثيق النجاشي اياه وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرها ايضا وميزه في الاخير بما سمعته من الفهرست من رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه وما سمعته من
النجاشي من رواية عبد الله بن جبلة عنه ونقل الوحيد في التعليقة رواية صفوان بن يحيى ايضا عنه ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن المغيرة عنه ثم ان الموجود في اكثر
النسخ وصحيحها الجريري بالجيم وقد سمعت من العلامة ضبطه بالجيم المضمومة وزاد ابن داود وغيره زيادة انه براءين مهملتين مع فتح الاولى وكسر الثانية منسوب الى جرير بن عباد بالضم والتخفيف
ابن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة وقد مر منا ضبط الجريري في ابان بن تغلب ثم ان في بعض النسخ من ابدال الجريري بالجيم بالحريري بالحاء المهملة المفتوحة وراءين مهملتين مكسورتين لكون نسبته الى بيع
٩٢٨٤ الحرير او صنعه لا يبعد كونه تحريفا وان كان تصحيحا مترتبا من قول النجاشي فيه انه صاحب القسب وهي الثياب البيض من القز والله العالم **عيسى** بن اعين الشيباني اخو زرارة بن اعين عده الشيخ

القسب بالسين المهملة المضمومة ... بينهما واو منه ره

ره

ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام قائلا عيسى وعبد الملك وعبد الجبار بنو اعين الشيباني اخو زرارة بن اعين وحمران انتهى ولا شبهة في كونه اماميا الا انه لم يرد فيه مدح يدرجه
في الحسان وقول المولى الوحيد انه مر في عبد الرحمن بن اعين ما يفيد مدحه لم افهم معناه اذ لم يسبق ما يفيد ذلك فلاحظ نعم روى الكليني ره عن عدة من اصحابنا عن سهل بن
زياد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابن ابي عمير قال كان عيسى بن اعين اذا حج فصار الى الموقف اقبل على الدعاء لاخوانه حتى يفيض الناس فقيل له تنفق مالك وتتعب بدنك حتى اذا صرت
الى الموضع الذي تبث فيه الحوائج الى الله عز وجل اقبلت على الدعاء لاخوانك وتركت نفسك فقال اني على ثقة من دعوة الملك لي وشك من الدعاء لنفسي واقول الذي استفيد من
٩٢٨٥ هذا الخبر جلالة الرجل وحسن حاله والله العالم **عيسى** بن ايوب عن القمي بعد خبره في سند الرجل ليس فيه من هذا الباب غير عيسى بن ايوب فان حاله غير معلوم في الرجال لكن
في اول السند وكان احمد بن ادريس يروي عنه اجازة كتاب علي بن مهزيار وكتب الرجال في الغالب كانت مخصوصة بذكر اصحاب الكتب واحوالهم فان امر الاجازة سهل انتهى ورمز له
٩٢٨٦ ان شيوخ الاجازة لا يحتاجون الى توثيق فانه لم نعد حديث الرجل من الصحاح اصطلاحا فلا اقل من كونه من الحسان المعتمدة **عيسى** بن بشر كما في نسخ وبشير بالياء كما في اخرى
٩٢٨٧ لم اقف فيه الا على رواية الشيخ في باب التقابض من كتاب التهذيب عن علي بن حسان عنه عن رجل عن ابي عبد الله ع **عيسى** بن بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع واضاف الى ما في العنوان قوله واخواه موسى وشعيب رويا عنهما انتهى واراد بضمير التثنية الباقر ع والصادق ع وفي نسخة عيسى ابو بكر بن عبد الله بن
٩٢٨٨ سعد انتهى وظاهره كون الرجل اماميا حيث لم يغمز في مذهبه لكن حاله مجهول **عيسى** بن جعفر بن عاصم روى الكشي عن محمد بن قولويه قال حدثنا سعد بن عبد الله قال حدثنا
احمد بن هلال عن محمد بن الفرج قال كتبت الى ابي الحسن ع اسأله عن ابي علي بن راشد وعن عيسى بن جعفر بن عاصم وابن بند فكتب الي ذكرت ابن راشد رحمه الله فانه عاش سعيدا
ومات شهيدا ودعا لابن بند والعاصمي وابن بند ضرب بالعمود حتى قتل وابو جعفر ضرب ثلثمائة سوطا ورمي به في دجلة انتهى وقال في الخلاصة في القسم الاول عيسى بن
جعفر بن عاصم روى الكشي ان ابا الحسن ع دعا له وفي الطريق احمد بن هلال وهو عندي ضعيف فهذه الرواية لا توجب تعديلا لكنها عندي من المرجحات انتهى واعترضه الشهيد
الشهيد الثاني في تعليقه بقوله تفريع حكم التعديل من الرواية على ضعف سندها غير جيد لان الدعاء له خصوصا في الحالة الواقعة في الرواية لا يقتضي التعديل بوجه من الوجوه
على تقدير تحققه وتعليقه على ضعفها يشعر بعلية في عدم الحكم بالتعديل وقوله لكنها عندي من المرجحات تمام مع صحة السند اما مع الضعف فلا كما لا يخفى انتهى واقول الاظهر
عد الرجل من الحسان كما صنعه في الوجيزة اذ لا شبهة في كونه اماميا ودعاء الامام ع له يفيد المدح المعتبر المدرج له في الحسان ولذا قال ابن داود عيسى بن جعفر بن عاصم
العاصمي م كش ممدوح انتهى وضعف الخبر باحمد بن هلال غير ضائر بعد كون الظن الحاصل منه اقوى من الظن الحاصل من قول الرجاليين وقال في التعليقة لا يخفى حصول
الظن منه بل بترجح صدقها سيما مع اعتناء المشايخ بها وذكرها في مقام المدح وقد يظهر منها كونه من الوكلاء مثل ابي علي ويظهر ذلك عن الشيخ عند ذكر الوكلاء في اخر الكتاب
وقال شارح في صدر الرسالة ان الوكالة تومي الى الوثاقة فتامل انتهى واقول قد عده الصدوق ره في اكمال الدين العاصمي وهو هذا ممن وقف على معجزات القائم ع ورآه من الوكلاء
وعده وكيل الكوفة وذلك يرجح القول بوثاقة الرجل وصحة خبره لعدم تعقل توكيلهم غير العدل الثقة لان الوكالة تستتبع ابوابا في ارجاعها الى غير العدل الثقة الامين الضابط مفسدة
٩٢٨٩ الامامة والعصمة كما اوضحنا في محله **عيسى** بن جعفر بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام عده الشيخ ره في
رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ذلك قوله المعروف بابن الرضا سمع منه التلعكبري سنة خمس وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة انتهى واقول لا شبهة في كونه اماميا وكونه شيخ
٩٢٩٠ اجازة يثبت وثاقته فخبره من الصحيح **عيسى** بن جعفر بن عيسى لم اقف فيه الا على رواية الكليني في باب صفة لبن الفحل من الكافي والشيخ في ذلك الباب من الاستبصار وباب ما يحرم من
٩٢٩١ الرضاع من التهذيب عن علي بن مهزيار عنه عن ابي جعفر الثاني عليه السلام ولم يتبين لنا حاله **عيسى** الجلودي قد مر في ترجمة ابن ابنه عبد العزيز بن يحيى بن احمد بن عيسى قول النجاشي
٩٢٩٢ والعلامة في الخلاصة ان عيسى الجلودي كان من اصحاب ابي جعفر ع انتهى ولكن حاله مجهول وقد مر هناك ضبط الجلودي **عيسى** بن حسان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ثلث
مرات مرة عيسى بن حسان روى عنه علي بن النعمان واخرى عيسى بن حسان الكاتب وثالثة عيسى بن حسان وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان ونقل في جامع
٩٢٩٣ الرواة رواية الكليني ره في باب الكذب عن ابي مخلد السراج عنه عن ابي عبد الله ع ورواية الشيخ ره في باب الذبائح عن هرون بن خارجة عن شعيب عنه عن ابي عبد الله ع **عيسى** بن
حماد الحليسي البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول والحليسي نسبة الى جده حليس وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب
٩٢٩٤ **عيسى** بن حمزة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي عيسى بن حمزة المدايني الثقفي روى عن ابي عبد الله ع له كتاب روى عنه
جماعة اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن احمد قال حدثنا علي بن محمد بن رباح قال حدثنا محمد بن احمد بن الحسن الميثمي قال حدثني عمي علي بن الحسن عن حمزة بن
محمد عن عمرو بن سعيد عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم يمكن الوثوق به برواية من يونس المروية في باب اخذ الاب من مال ابنه من الفقيه بقوله وروى عن
عيسى الثقفي وكان ساحرا ياتيه الناس وياخذ على ذلك الاجر قال فحججت فلقيت ابا عبد الله ع بمنى فقلت جعلت فداك انا رجل كانت صناعتي السحر وكنت اخذ عليه الاجر ومن الله
عز وجل علي بلقائك وقد تبت الى الله فهل لي في شيء منه مخرج قال حل ولا تعقد فان توبته تكشف عن ايمانه ولا اقل من كون توبته بمنزلة المدح فيكون الرجل من الحسان ونقل في جامع
٩٢٩٥ الرواة عن الكليني في باب العمائم من كتاب الزي والتجمل من الكافي رواية موسى بن جعفر البغدادي عن عمرو بن سعيد عنه عن ابي عبد الله ع **عيسى** بن حميد الشاكري الكوفي عده الشيخ
٩٢٩٦ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الشاكري في سعيد بن يحيى **عيسى** بن حيان الكوفي ابو احمد النخعي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
٩٢٩٧ كسابقه وقد مر ضبط حيان وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **عيسى** بن خليد القراء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه انتهى
وظاهره كونه اماميا وحاله كسابقه وقد مر ضبط خليد في اسحق بن خليد وضبط القراء في اسحق بن ابي جعفر وقد نقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي بن فضال عنه عن عبد الله
ابن ابي يعفور ورواية جعفر بن بشير عنه عن ابان بن عثمان ورواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه عن محمد بن مسلم ورواية ابن بكير عنه عن ابي عبد الله ع ورواية الحسن بن علي بن عبد الله عنه
٩٢٩٨ عن ابان بن عثمان **عيسى** بن داود النجار عنونه كذلك النجاشي وقال الكوفي من اصحابنا قليل الرواية روى عن ابي الحسن موسى ع له كتاب التفسير رواه احمد بن محمد بن سعيد عن محمد
ابن سالم بن عبد الرحمن عن عيسى به انتهى وهو نص في كونه اماميا وكونه من مصنفي اصحابنا ولعله لذا عده في الوجيزة ممدوحا فيكون من الحسان وميزه في المشتركات بما سمعته من
النجاشي من رواية محمد بن سالم بن عبد الرحمن **عيسى** بن راشد المعروف بابن كازد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عيسى بن راشد يعرف بابن كازد كوفي انتهى

جعفر هذا هو المعروف بالكذاب وهو ابن الامام علي الهادي عليهم السلام منه قدس سره

في ابرهيم ح

وقال

وقال النجاشي عيسى بن راشد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام يعرف بابن كازر له كتاب رويه جماعة اخبرنا احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد
عمر بن كيسبة قال حدثنا احمد بن الفضل الخزاعي عن محمد بن زياد عن عيسى بن راشد بكتابه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ومدحه وجش بعرف بابن كازر قال الميرزا وابن داود لم ينقل
توثيقا ولم يذكره في الخلاصة اصلا ورتما ضعف التوثيق لذلك فتامل انتهى واقول قد تاملنا فوجدنا تضعيف التوثيق غلطا صرفا ضرورة ان عنوان ابن داود اياه في الباب الاول
يغني عن تنصيصه بالتوثيق وليس هذا باول رجل عنونه ابن داود في الباب الاول ولم ينقل توثيق النجاشي اياه وعدم ذكر العلامة اياه ايضا ليس بامر جديد فكم رجال ممدوحين ثقات
سقطوا من قلم الشريف في الخلاصة وتوثيق النجاشي العدل الامين الذي هو اضبط من صنف في الرجال كاف في وثاقة الرجل ولا يحتمل غلط النسخة لاتفاق نسخة على وجه التوثيق
فيها ومنها نسخة الحاوي والنقد ونسخة عند الحائري ونسخة عند مضافا الى تايد توثيقه بتوثيق الفاضل المجلسي في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرهما فالتامل
في وثاقة الرجل لا وجه له التميز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن زياد عنه وزيد عن مشتركات الكاظمي **تذييل** قد ضبط العلامة كازر في ايضاح الاشتباه بالزاي
بعد الالف وبعدها راء ونسب في النقد الى ابن داود ابدال الاب بالاب قال ولعله سهو واقول السهو من ناسخ نسخة ابن داود التي كانت عند الناقد فان عندي نسخة مصححة من منه
نقصا في قوله ويعرف بابن كازر ثم اني لم اقف في كلمات اهل اللغة على معنى لكازر يكون مناسبا لهذا اللقب فان كازر كهاجر قرية بالعجم وموضع بناحية سابور من ارض فارس كما نص
على ذلك في القاموس وغيره ولو كانت الكلمة مضمومة ثانيا النسبة لكانت النسبة الى النهر او الموضع الا ان يكون من باب حذف ياء النسبة كما قد يتفق في بعض النسب ولو كانت الراء
٩٣٠٠ مقدمة على الزاي لامكن كون وجه اللقب فراره من خصمه وعجز ابقال كارز عن فلان اذا هرب منه وكارز فلانا اذا عاجزه وفر منه فلتدبر **عيسى** بن راشد الكوفي عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب استحباب حمل الجنازة من الكافي عن علي بن شجرة عنه عن
٩٣٠١ **عيسى** بن روضة صاحب المنصور عنونه كذلك النجاشي وقال كان متكلما جيد الكلام وله كتاب في الامامة وقد وصفه احمد بن ابي طاهر في كتاب بغداد وذكر انه راى الكتاب وقال
بعض اصحابنا رحمهم الله انه راى هذا الكتاب وقرئت في بعض الكتب ان المنصور لما كان بالحيرة يسمع على عيسى بن روضة وكان مولاه وهو يتكلم في الامامة فاعجب به واستجاد كلامه
انتهى وكان نسخة النجاشي التي كانت عند الميرزا ابدلت الصاحب بالحاجب لذا وصفه بالحاجب ونقل عن ابن داود انه وصفه بحاجب المنصور والحال ان نسخة النجاشي التي عندنا ضمنت
صاحب المنصور بالصاد المهملة دون الحاجب بالحاء المهملة وكيف كان فلا شبهة في كون الرجل اماميا وكونه متكلما جيد الكلام مصنفا كتابا في الامامة مدح معتد به فيكون
الرجل من الحسان ولذا عده في الوجيزة والبلغة ممدوحا وعده الفاضل الجزائري اياه في فصل الضعفا من اشتباهاته وليت شعري اي مدح اعظم من كون الرجل متكلما مصنفا
في الامامة جيد الكلام على وجه يستجيد خصم الامامة كلامه وما ادري ما الذي منع الجزائري من عده في الحسان وكان همه وهمته مهما امكن تنقيص الرجال والو تبعه منهم غفر الله
٩٣٠٢ لنا وله ولسائر اخواننا الذين سبقونا بالايمان **عيسى** بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله
ابو يحيى عداده في الكوفيين اسند عنه انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه خبيث فقد روى في اصول الكافي في باب ما يفصل به بين دعوى الحق والباطل حديثا طويلا يتضمن شرح خروج
محمد بن عبد الله بن الحسن بذكر الخبر بطوله في ترجمة انشا الله تع وقد تضمن ذكر عيسى هذا وموضع الحاجة منه هذا وشاور يعني محمد بن عبد الله المذكور عيسى بن زيد وكان
من ثقاته وعلى شرطه فقال له ابعث الى رؤسائهم وكبرائهم يعني جعفر بن محمد ع فانك اذا اغلظت عليه علموا جميعا انك ستمرهم على الطريق الذي امررت عليه اباعبد الله ع قال فوالله
ما لبثنا ان اتي اباعبد الله ع حتى وقف بين يديه فقال له عيسى بن زيد اسلم تسلم فقال له ابو عبد الله ع احدثت نبوة بعد محمد ص فقال له محمد لا ولكن بايع تامن على نفسك ومالك الى ان قال
فقال عيسى بن زيد احبسه في المخبا وذلك لانه دار ريطة اليوم فقال ابو عبد الله ع اما والله اني سأقول ثم اصدق فقال له عيسى بن زيد لو تكلمت لكسرت فمك فقال له ابو عبد الله ع
اما والله يا اكشف يا ازرق لكاني بك تطلب لنفسك جحرا تدخل فيه الى اخر الحديث الاتي بطوله في ترجمة محمد بن عبد الله بن الحسن انشاء الله تع دل على خبث عيسى بن زيد المذكور وقد
نص بعده من اضعف الضعفا ولا يعمل بحديثه وقد ذكر ابو الفرج في مواضع من مقاتله بأسانيد كثيرة ان عيسى هذا كان يقول لمحمد بن عبد الله من خالفك من ال ابي طالب فامكني
اضرب عنقه وانه اتي بحمد بعبد الله الحسين بن علي بن الحسين ع فنقص بصر عينيه وقال ان علي بيعا ان رايته لاقتلنه فقال له عيسى دعني اضرب عنقه فكفه عنه قال ابو الفرج وخرج عيسى
مع محمد فلما قتل صحب ابراهيم وخرج معه بباخمرا وكان خليفته فلما قتل ابرهيم دعى الى نفسه فاظهر الزيدية ثم توارى الى ان مات بالكوفة في دار علي بن صالح بن حي اخي الحسن بن
صالح وكان افضل من بقي من اهله دينا وعلما وورعا وزهدا وتقشفا واشدهم بصيرة في امره ومذهبه مع علم كثير ورواية للحديث وطلب له في صغره وكبره وقد روى عن ابيه وعن جعفر
ابن محمد واخيه عبد الله بن محمد وسفيان الثوري وشعبة بن الحجاج ومالك بن انس وعبد الله بن عمر ونظرائهم انتهى ملخصا وقد نقل في جامع الرواة رواية عائذ بن حبيب بياع الهروي عنه
عن ابي عبد الله ع ثم نقل عن رواية علي بن حبيب بياع الهروي عنه عن عيسى بن زيد قال وفي نسخة عيسى بن يزيد ثم قال الظاهر ان علي بن حبيب بياع الهروي سهو لعدم وجوده في كتب الرجال
٩٣٠٣ والصواب عائذ بن حبيب بقرينة اتحاد الخبر وكثرة روايته عن عيسى بن زيد وكذا عيسى بن يزيد سهو والصواب ابن زيد انتهى المذكور **عيسى** بن السري ابو اليسع الكرخي وقد
مر ضبط السري في احمد بن محمد السري وضبط في الباشر مولى حمزة وضبط الكرخي في ابرهيم بن ابي زياد الكرخي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عيسى بن السري الكرخي
مولى ابي اليسع في ابن الكرخ بغداد انتهى وقال في الفهرست عيسى بن السري يكنى ابا اليسع له كتاب رويناه بالاسناد عن حميد عن ابن نهيك عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل
عن حميد وقال النجاشي عيسى بن السري ابو اليسع الكرخي بغدادي مولى ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي قال حدثنا حميد
ابن زياد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل قال حدثنا محمد بن سلمة بن ارتبيل عن عيسى بكتابه انتهى ونحوه بعينه الى قوله ابي عبد الله في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة و
مشتركات الكاظمي وغيرها والعجب من ابن داود حيث انه بعد عنوان الرجل في الباب الاول قال جش كش ممدوحا انتهى مع ان الموجود في جش التوثيق كما سمعت لا مطلق المدح
نعم روى في رجال الكشي ما يتضمن مدحه حيث قال ما روى في ابي اليسع عيسى بن السري جعفر بن احمد عن صفوان عن ابي اليسع قال قلت لابي عبد الله ع حدثني عن دعائم الاسلام
التي بني عليها ولا يسع احدا من الناس تقصير عن شيء منها الذي من قصر عن معرفة شيء منها كتب عليه دينه ولم يقبل منه عمله ومن عرفها وعمل بها صلح دينه وقبل منه عمله ولم
يضيق به ما فيه بجهل شيء من الامور جهله قال فقال شهادة ان لا اله الا الله والايمان برسول الله ص والاقرار بما جاء من عند الله ع ثم قال الزكوة والولاية شيء دون فضل
يعرف لمن اخذ به قال رسول الله ص من مات ولا يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية وقال الله عز وجل يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم وكان علي عليه السلم

وقال الاخرون لا بل معوية وكان حسن ع ثم كان حسين ع وقال الاخرون هو يزيد بن معوية لا سواه ثم قال زيد كم فقال بعض القوم زد جعلت فداك فقال ثم كان علي بن الحسين ع ثم كان ابو جعفر ع
وكانت الشيعة قبله لا يعرفون ما يحتاجون اليه من حلال ولا حرام الا ما تعلموا من الناس حتى كان ابو جعفر ع ففتح لهم وبين لهم وعلمهم فصاروا يعلمون الناس بعد ما كانوا يتعلمون
منهم والامر هكذا يكون والارض لا تصلح الا بامام ومن مات لا يعرف امامه مات ميتة جاهلية واحوج ما يكون الى هذا اذا بلغت نفسك الى هذا المكان واهوى بيده الى حلقه وانقطعت من
الدنيا تقول لقد كنت على راي حسن قال ابو اليسع عيسى بن السري وكان ابو حمزة وكان حاضر المجلس انه قال فما تقول كان ابو جعفر اماما حقا الا اماما انتهى التميز قد سمعت من الفهرست
رواية ابن نهيك عنه ومن النجاشي رواية محمد بن سلمة بن ارتبيل عنه وبهما ميزه الشيخ الامين الكاظمي في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية صفوان وحماد بن عثمان وابان بن عثمان عنه
٩٣٠٤ **عيسى** بن سليمان قد وقع في طريق الكشي في روايتين رواحد بهما في ترجمة المفضل بن عمر والاخرى في ترجمة يونس بن عبد الرحمن والبهما اشار المولى الوحيد بقوله في التعليقة
يظهر من روايته حسن عقيدته وربما يقال عيسى بن السلم انتهى والوجه دلالتهما على حسن عقيدته هو دلالة الاولى على جزمه بان الامام يعلم باذن الله تع بالمغيبات ودلالة الثانية
٩٣٠٥ على نقله عن يونس امامة الرضا ع بعد الكاظم ع فراجعهما **عيسى** بن سوادة بن ابي الجعد النخعي مولى كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلم وظاهره كونه اماميا
٩٣٠٦ الا ان حاله مجهول وياتي ضبط سوادة في محمد بن سوادة الازدي وضبط ابي الجعد في رافع بن سلمة وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **عيسى** بن شلقان قد مر شرح حاله في عيسى
٩٣٠٧ ابن ابي منصور شلقان فراجع **عيسى** بن شير المدايني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط شير في علي بن شير وضبط المدائني
٩٣٠٨، ٩٣٠٩ في اسحق المدايني **عيسى** بن صبيح قد مر ما يرتبط به في عيسى بن ابي منصور شلقان فلاحظ **عيسى** بن الصلت كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
٩٣١٠ اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط الصلت في احمد بن محمد بن موسى **عيسى** بن الضحاك لم اقف فيه الا على رواية الكليني في باب النهي والكبر من الكافي عن عثمان بن عيسى عنه
٩٣١١ عن ابي جعفر عليه السلم وليس له ذكر في كتب الرجال **عيسى** الضرير روى في باب من قتل مؤمنا على دينه من الكافي عن ابن ابي عمير عن حسين بن احمد المنقري عنه عن ابي عبد الله عليه السلم والظاهر
٩٣١٢ انه عيسى بن المستفاد الضرير الاتي انشاء الله تع **عيسى** بن الضعيف الظاهر اتحاده مع سابقه بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه وسيتضح لك ذلك في عيسى بن المستفاد انشاء الله
٩٣١٣، ٩٣١٤ تع **عيسى** بن الطحان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلم وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **عيسى** بن عبد الرحمن السلمي البجلي كوفي عده الشيخ بهذا
العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن السندي عنه عن ابيه عن جده وقد مر ضبط السلمي في ادريس ابي الجعد وضبط
٩٣١٥، ٩٣١٦ البجلي في ابان بن عثمان **عيسى** بن عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري قد مر ضبط الاشعري في ادم بن اسحق وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع **عيسى** بن عبد الله
القمي قال روى عنه ابان وقال في الفهرست عيسى بن عبد الله القمي له مسائل اخبرنا بها ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن العباس بن معروف عن محمد بن الحسن بن ابي خالد عن عيسى
ابن عبد الله ورواها احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عن جده عيسى بن عبد الله انتهى وقال النجاشي عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع وله مسائل
للرضا ع اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الصفار عن العباس بن معروف عن محمد بن الحسن بن ابي خالد عنه انتهى وروى الكشي ره فيه روايتين احديهما ما رواه عن محمد بن مسعود قال
حدثني علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن موسى بن طلحة عن ابي محمد اخي يونس بن يعقوب قال كنت بالمدينة فاستقبلني جعفر بن محمد ع في بعض ازقتها فقال اذهب يا يونس فان بالباب
رجلا منا اهل البيت قال فجئت الى الباب فاذا عيسى بن عبد الله القمي جالس قال فقلت له من انت قال انا رجل من اهل قم قال فلم يكن باسرع من ان اقبل ابو عبد الله ع قال فدخل على
الحمار الدار ثم التفت الينا فقال ادخلا ثم قال يا يونس بن يعقوب احسبك انكرت قولي لك ان عيسى بن عبد الله منا اهل البيت قال قلت اي والله جعلت فداك لان عيسى بن عبد الله
رجل من اهل قم فقال يا يونس بن يعقوب عيسى بن عبد الله هو منا حي وهو منا ميت ورواه الشيخ المفيد ره في مجالسه على ما نقل عن خط المجلسي ره عن ابن قولويه عن ابيه عن سعد عن
احمد بن محمد عن موسى بن طلحة عن ابي محمد اخي يونس بن يعقوب عن اخيه يونس ومتنه على ما سطر الان في اخره هو منا حيا ومنا ميتا بنصب الحي والميت هو الصواب والثانية ما رواه
عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن يونس بن يعقوب قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس بن يعقوب قال دخل عيسى بن
عبد الله القمي على ابي عبد الله ع فاوصاه باشياء ثم ودعه وخرج عنه فقال للخادم ادعه فانصرف اليه فاوصاه باشياء ثم قال له يا عيسى بن عبد الله ان الله عز وجل يقول وامر اهلك بالصلوة
وانك منا اهل البيت فاذا كان الشمس من ههنا من العصر فصل ست ركعات قال ثم ودعه وقبل ما بين عيني عيسى فانصرف قال يونس بن يعقوب فما تركت الست ركعات منذ سمعت
اباعبد الله ع يقول ذلك لعيسى بن عبد الله واقول في الخبرين دلالة على ما فوق العدالة والوثاقة لان من لم يكن هاشميا علويا لا يطلقون عليه كونه من اهل البيت ع الا ان يبلغ في التقوى
والتقوى والعدالة اعلى الدرجات كما قالوا في سلمان انه منا اهل البيت ايما الى بلوغه بالاطاعة الى تلك الدرجة ويؤيد ذلك ما رواه في كتاب الايمان والكفر من الكافي باسناده الى علي بن ابي
زيد عن ابيه قال كنت عند ابي عبد الله ع فدخل عيسى بن عبد الله القمي فرحب به وقرب من مجلسه ثم قال يا عيسى ليس منا ولا كرامة من كان في مصر فيه مائة الف او يزيدون وكان في ذلك
المصر احد اورع منه فانا اذا جمعنا بين قوله ع في الخبرين عيسى بن عبد الله منا اهل البيت وبين قوله في هذا الخبر ليس منا اهل البيت من كان في البلد اورع منه انتج ان عيسى بن عبد الله
اورع من في بلده فيتبين ان ابن داود قد اصاب في توثيقه الرجل بقوله عيسى بن عبد الله القمي ق ج كش ثقة قيل الصادق ع بين عينيه وقال انت منا انتهى ولا يرد عليه ما اعترض به
عليه الشهيد الثاني ره في تعليقه عليه بقوله في نقله التوثيق عن الكشي نظر لان الكشي لم يوثقه بل اقتصر على نقل حديث التقبيل بين عينيه وهو بمعزل عن الدلالة على التوثيق كما لا يخفى انتهى
فان ابن داود لانه لم يعلم ان غرضه نسبة التوثيق الى الكشي لعل غرضه تعريض الشيخ والكشي لا لان الكشي وثقه بل التوثيق منه نفسه ومنشأه جملة اياه منهم اهل البيت ع بالتقريب
المزبور وثانيا ان التوثيق لا نستفيده من تقبيل ما بين عينيه بل من جعله اياه من اهل البيت على ان تقبيل بين عينيه ايضا لا يخلو من دلالة على علو شأنه لعدم تعقل تقبيله ع بين عيني من يكن
المحرم وبالجملة فالحق ان الرجل من الثقات والعجب من الفاضلين المجلسي والبحراني من عده ممدوحا ولعله جا الفاضل الجزائري حيث عده في فصل الثقات تارة وقال بعد نقل رواية
الكشي ما لفظه ولا يخفى ما في هذا من الدلالة على شأن عيسى وعظم محله عند الامام بل ولا يبعد استفادة توثيقه من هذه الرواية بسلامة سندها انتهى ثم عده في فصل الحسان وقال
بعد نقل خبر الكشي ما لفظه وقد وثقه ابن داود والظاهر انه فهم ذلك من الرواية الا انه نقل ذلك عن كش ولم يره فيه واستفادة الوثاقة من الرواية لا يخلو من شيء نعم يستفاد منها
مدح عظيم انتهى واقول انه لم يعدل عما ذكره اولا واني لاستغرب كثيرا التامل في دلالة جعلة اياه منهم اهل البيت ع وما ادري ما الشيء الذي اخره في استفادة التوثيق من الرواية
ثم انه لا يخفى عليك انا انما كلام الشيخ ره في الرجال والفهرست في هذه الترجمة بنا على اتحاد عيسى بن عبد الله بن سعد وعيسى بن عبد الله القمي ولكن ظاهر العلامة كونهما

خبا دهو منا ميتا

لثقاته

باب عيسى

حيث جعلهما تحت عنوانين قال في القسم الاول عيسى بن عبد الله بن سعد قال علي بن احمد العقيقي انه يشبه اباه وكان وجها عند ابي عبد الله عليه السلام مختصا به ثم قال عيسى بن عبد الله القمي
روى الكشي عن حمدويه بن نصير عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن احمد بن محمد بن عيسى عن يونس بن يعقوب ان الصادق عليه السلام قبل بين عينيه وقال انت منا اهل البيت وهذا الطريق
واضح انتهى وقد سها قلمه في ابدال احمد بن محمد بن ابي نصر باحمد بن محمد بن عيسى وقد صنع مثله في عدهما رجلين ابن داود حيث عنون في الباب الاول اولا الاول ثم الثاني وحكى في الثاني
عن الفاضل المجلسي ره متابعتهما مستندا لاثبات ملاقات الاشعري للصادق عليه السلام ببعد ظاهر المغايرة وفيه اولا انا لم نقف على مانع من ملاقات الاشعري للصادق عليه السلام بل في قول العلامة وابن
داود بانه كان وجها عند ابي عبد الله عليه السلام شهادة بوضوح على ملاقاته اياه ثم وقد صرح بملاقاته للصادق والكاظم وروايته عنهما شيخ الضابطين من الاساطين النجاشي قده وما
ادري من اين استفاد الفاضل المجلسي بعد ملاقاته للصادق عليه السلام وبالجملة فلا يعتمد على وهمه في قبال شهادة النجاشي والعلامة وابن داود بملاقاته للصادق عليه السلام وروايته عنه بل كونه
وجها عنده والذي اعتقده اتحاد الرجلين فان عيسى بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي فهما مشتركان في الاسم واسم الاب والبلد وكلاهما رويا عن الصادق عليه السلام وكلاهما صاحب
مسائل ومجرد زيادة اسم جده وعشيرته في احدهما لا يدل على التعدد ولو كانا اثنين لم يعقل اهمال الشيخ الاشعري مع ان له مسائل كما للقمي مسائل واذا ثبت الاتحاد ثبت وثاقة
الاشعري ايضا بحكم الخبر المزبور واما من قال بتعددهما فيشكل الامر عليه ويلزمه عد القمي ثقة وممدوحا على الخلاف وعد الاشعري حسنا بناء على الاكتفاء بقول العقيقي
انه كان وجها عند الصادق عليه السلام وضعيفا بناء على عدم الاكتفاء به وقد بنى الجزائري في الحاوي على التعدد فعد القمي تارة في فصل الثقات واخرى في فصل الحسان وعد الاشعري
في فصل الضعفاء وقال بعد نقل عبارة الخلاصة ما لفظه حال العقيقي معلوم فلا يثبت المدح بقوله انتهى وهو كما ترى جار على مبنا من يعتقد الرجل وضعف احمد بن علي العقيقي
عنده وقد عرفت ان الاظهر الاتحاد وعلى فرض التعدد فحيث بنينا في محله على كون العقيقي من الحسان وحجية الخبر الحسن ناخذ بقوله ونعد الاشعري من الحسان فلابد من عده
الثمر وقد سمعت من الشيخ ره في رجاله روايته ابان عنه وفي فهرسته رواية محمد بن عيسى عنه ومن النجاشي رواية محمد بن الحسن بن ابي خالد عن الاشعري وقد اخذ لك منهما الكاظمي فميز
القمي بما ذكره الشيخ والاشعري بما ذكره النجاشي ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب الدعاء من كتاب الحج عن احمد بن محمد بن خالد عن عيسى بن عبد الله القمي عن ابي عبد الله عليه السلام
وفي ذلك ايضا شهادة على اتحاد القمي والاشعري فان اتحاد الراوي يكشف عن اتحادهما ونقل في جامع الرواة ايضا رواية ابي عبد الله البرقي وحريز عن القمي **تذييل** يتضمن
امرين الاول انه يستفاد من كلام الشيخ ره في الفهرست ان عيسى بن عبد الله هذا جد احمد بن محمد بن عيسى المعروف لانه قال عدوا ها احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عن جده عيسى بن
عبد الله انتهى وفيه شهادة ايضا على اتحاد الرجلين لان احمد بن محمد بن عيسى المعروف هو ابن عبد الله بن سعد بن مالك بن الاحوص بن السائب بن مالك بن عامر الاشعري كما تراه
في محله فيكشف عن ان عيسى بن عبد الله القمي الذي ذكره في اول عنوانه هو الاشعري فيتحد مع القمي ويكون قول العقيقي كان وجها عند الصادق عليه السلام اشارة الى تقبيله بين عينيه
وجعله اياه منهم اهل البيت عليهم السلام فلابد جيدا الثاني ان الظاهر المصرح به في النهج وغيره اتحاد عيسى بن عبد الله هذا مع عيسى ابي بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري المتقدم فلا
٩٣١٦ وقد تقدم **عيسى** بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب عليه السلام عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان بزيادة الهاشمي من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست عيسى بن عبد الله بن محمد بن
عمر بن علي بن ابي طالب عليه السلام له كتاب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد بن ابي عبد الله عن النوفلي ومحمد بن علي الكوفي جميعا عن عيسى بن
عبد الله انتهى وقال النجاشي عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب عليه السلام له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابو الحسن بن الجندي قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا محمد بن احمد بن خاقان
النهدي قال حدثنا ابو سمينة عن عيسى بكتابه وقد جمع ابو بكر محمد بن سالم الجعابي روايات عيسى عن ابائه اخبرنا محمد بن عثمان عنه انتهى وقد عنون في الفهرست مرة اخرى عيسى بن
عبد الله الهاشمي وذكر الى كتابه طريقا اخر واستظهر الميرزا كونه هذا وهو استظهار موجه وان كان تعدد العنوان مع تعدد الطريق يبعده ويأتي في عيسى بن عبد الله الهاشمي
ما يقربها التعدد فتأمل ثم انه لا ينبغي التامل في كون الرجل اماميا وقد جعل الوجيزة ما نقله النجاشي من رواية جمع عنه الاعلى كونه معتمدا قال وفي الكافي في الصحيح
روايته يظهر منها حسن عقيدته واشار بذلك الى ما رواه في باب النص على موسى الكاظم عليه السلام من اصول الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عيسى بن عبد الله
ابن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب عليه السلام عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت له ان كان كون ولا اراني الله ذلك فبمن ائتم قال فاومى الى ابنه موسى قلت فان حدث بموسى حدث فبمن ائتم قال بولده قلت
وان حدث بولده حدث وترك اخا كبيرا وابنا صغيرا فبمن ائتم قال بولده ثم قال هكذا ابدا قلت فان لم اعرفه ولم اعرف موضعه قال تقول اللهم اني اتولى من بقي من حججك من ولد الامام
الماضي فان ذلك يجزيك ان شاء الله تعالى ولا يبعد ان نعد الرجل في الحسان الكشف هذه الرواية عن نهاية التزامه بالامامة وشدة تقواه بقي هنا امور الاول انك قد سمعت من النجاشي
ره انه قال جمع ابو بكر محمد بن سالم الجعابي روايات عيسى عن ابائه وقال المولى الوحيد ربما يكون المراد روايته عن ابيه عن جده عن جد جده عن علي عليه السلام فان جده من اصحاب علي بن الحسين عليه السلام
والصادق عليه السلام وقيل في زمانه كما سيجيء الا انه في الاخبار عن جده عن علي عليه السلام ولعل المراد جده الاعلى ويجيء في محمد بن عمر بن مسلم ان من كتبه كتاب مسند عمر بن علي عليه السلام انتهى الثاني انك
قد سمعت من الفهرست رواية النوفلي ومحمد بن علي الكوفي جميعا عنه ومن النجاشي رواية محمد بن عثمان عنه وقد سمعت رواية الكافي رواية عبد الرحمن بن ابي نجران عنه ونقل
في جامع الرواة رواية محمد بن عبد الله بن زرارة والسكوني وناصر بن حوشب وابرهيم بن ميمون وبكر بن صالح ومحمد بن سليمان ويزيد بن خليفة الخولاني الحارثي واحمد بن عبد الله
العقيلي عنه الثالث انه ربما يظهر من بعضهم ان عيسى المزبور يلقب بالعمري فقد نقل في التكملة عن المولى الصالح عنوان عيسى بن عبد الله العمري ونقله رواية المولى اخبر محمد بن عبد الله
ابي جعفر العمري عنه عن الصادق عليه السلام وقوله ان العمري بضم العين وفتح الميم هو عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب عليه السلام انتهى قال صاحب التكملة ولم اعثر في الرجال على هذا اللقب لعيسى
هذا ولا فاخيه ولعله في خبر هذا انتهى واقول ما قاله المولى الصالح قد نص عليه المحقق الداماد ايضا بقوله عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب عليه السلام هو عيسى بن عبد الله العمري بضم
العين وفتح الميم نسبة الى عمر الاطرف ابن امير المؤمنين عليه السلام يقال له عيسى المبارك سيد شريف محدث شاعر امه ام الحسين بنت عبد الله بن الباقر عليه السلام روى عن مولانا ابي عبد الله الصادق
وذكره الشيخ في كتاب الرجال في اصحابه واما في كتاب الحسن بن علي بن داود فلم يوجد له كتاب ابن صحيح بل الصحيح في كانه اشكل على ان النجاشي لم يذكر روايته عنهم عليهم السلام وذلك سبيل من
لم يرو عنهم لكن النجاشي قال الخبر وقد جمع ابو بكر محمد بن سالم الجعابي روايات عيسى عن ابائه انتهى كلام الداماد وهو صريح في كون العمري لقب عيسى بن عبد الله المزبور فتدبر جيدا
٩٣١٧، ٩٣١٨ **عيسى** بن عبد الله الواسطي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول وقد مر ضبط الواسطي في عمر بن عبد **عيسى** بن عبد الله
الهاشمي فقد عد الشيخ ره عيسى الهاشمي من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست عيسى بن عبد الله الهاشمي له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الحسن بن علي الزيتوني عن احمد بن

من ابواب العين

هلال عن عيسى بن عبد الله الهاشمي انتهى واستظهر الميرزا في المنهج والسيد في النقد كونه عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر السابق ويبعده عنوان الشيخ ره كلا منهما في كل من الرجال والفهرست
مرتين من دون فصل كثير بينهما فان بينهما في الرجال ثمانية عشر اسما وفي الفهرست خمسة اسماء وذكره في الفهرست الى كتاب كل منهما طريقا غير طريق الاخر ويبعد كل البعد في مثل
ذلك الاتحاد وكلام الصدوق ره في المشيخة صريح في التغاير وان المراد بعيسى بن عبد الله الهاشمي غير عيسى المتقدم لانه قال وما كان فيه عن عيسى بن عبد الله الهاشمي فقد
رويته عن محمد بن موسى المتوكل رضي الله عنه عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن ابي عبد الله عن عيسى بن عبد الله عن ابيه عن جده عن عمر بن علي عن الحسين بن علي بن ابي طالب
انتهى ومع ذلك فيمكن ان يكون عيسى بن عبد الله الهاشمي المذكور في الفهرست والرجال اشاره الى هذا الذي في المشيخة فيكون مغايرا للاول فالحكم بالاتحاد وعدم التعرض من الميرزا
والناقد لما في المشيخة عجيب واعجب منه اسبقية المولى الوحيد التعدد بعد نقله احتمال الاتحاد من جد المجلسي الاول واستظهاره وقوع السهو من الصدوق ره في النسب لابدال ذلك
بما مر في عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن الحسين وعبيد الله بن محمد بن عمر وما يجيء في محمد بن عمر بن علي حيث ان في الجميع محمد قبل عمر لا علي وعلى كل حال فبناء على التعدد فالرجل
مجهول الحال واعجب من الكل ما عن بعض محشي الفقيه حيث غفل عما في المشيخة وقال ان المراد بعيسى بن عبد الله الهاشمي هو عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر المتقدم **عيسى**
بن عثمان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام وقال انه مجهول ونطق بمثله في القسم الثاني من الخلاصة **عيسى** بن عطية لم اقف فيه الا على رواية الكليني في نوادر
النذر من الكافي والشيخ في باب الايمان من التهذيب عن عبد الله بن الحكم عنه عن ابي جعفر عليه السلام وحاله مجهول **عيسى** بن عقيل الثقفي عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله
عيسى بن علي بن عيسى بن عمرو مولى الانصار روى عنه منصور بن حازم كما صرح بذلك العلامة في باب اصحاب الصادق عليه السلام من رجال الشيخ ره وظاهره كونه اماميا الا انه
لحاله مجهول **عيسى** بن عمرو كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله كسابقه وفي نسخة اخرى عمر بدل عمرو **عيسى** بن عمرو مولى الانصار من اهل فارس
عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وزاد قوله وقد كان خدم ابا عبد الله عليه السلام وعلى ما رسمنا انتهى وقد نقل في جامع الرواة روايته في التهذيب عن يوسف بن عقيل عنه وظاهره
كونه اماميا ويكون حسنا لخدمته الصادق عليه السلام وحضوره مر سبيلنا **عيسى** بن عمر الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال انه مهمل اسند عنه انتهى
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **عيسى** بن عمر السنائي عده الشيخ ره في رجاله من لم يرو عنهم عليهم السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله عالم زكي المذهب انتهى وقال في
القسم الثاني من الخلاصة عيسى بن عمر الشيباني لم يروا عن الائمة عليهم السلام عالم زكي المذهب انتهى فابدل السنائي بالشيباني والى رده اشار بقوله في الباب الثاني عيسى بن عمر السنائي
لم يروا عالم زكي ذكر بعض اصحابنا في تصنيفه انه الشيباني والذي نقلته من خط الشيخ ره بخطه انتهى وفي الوجيزة انه ضعيف قلت وجه ضعفه ظاهر وهو كونه زيديا لم يروا ثقة
ابو عمرو وقد مر ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا والسنائي ان كان بالنون قبل الالف فلعله كما في بعض النسخ فقد مر في احمد بن محمد بن احمد السنائي بالمهملة قبل الالف وعليه فقد
مر في احمد بن يعقوب السنائي واظن الجميع تصحيف السنائي كما مر في سويد بن غفلة السنائي وعلي بن سويد السنائي **عيسى** بن عيسى الكلابي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الرضا عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى لبني عامر وليس بالرواسي كوفي واقفي انتهى وبمثله نطق في القسم الثاني من الخلاصة بحذف مولى لبني عامر وقريب منه في رجال
ابن داود ره في عده اياه في القسم والباب الثاني لدلالته على ضعفه وبضعفه صرح في الوجيزة ووجهه وقفه مع عدم توثيق احد اياه وقد مر ضبط الكلابي في ابرهيم بن ابي زياد
الحارثي ابن عيسى وبين والد عيسى عليا فصنون عيسى بن علي بن عيسى وهو سهو من قلم الشريف **عيسى** الفراء قد وقع في طريق الصدوق ره في باب النوادر في اخر الفقيه ولم اقف
على ذكره في كتب الرجال ويحتمل ان يكون عيسى بن خليد الفراء المتقدم في محله **عيسى** بن الفرج عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بعنوانين ثلثة احدهما عيسى
ابن الفرج والاخر عيسى بن الفرج السلولي مولاهم كوفي اسند عنه والثالث عيسى بن الفرج السندي وفي بعض النسخ عيسى ابو الفرج وهو بعناوينه مجهول الحال وقد مرت الاشارة
الى عيسى ابي الفرج السندي ثم ان النسخ في الفرج مختلفة ففي بعضها بالحاء المهملة وفي البعض الاخر بالجيم المعجمة والظاهر ان الثاني اصح والله العالم **عيسى** بن فضالة الليثي الكوفي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط الليثي في ابان بن راشد **عيسى** بن لقمان الزهري القرشي الكوفي عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد **عيسى** بن لقيم العبسي عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **عيسى** بن
ماهان ابو جعفر الرازي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق **عيسى** بن المستفاد ابو موسى
البجلي الضرير الضعيف الضبط المستفاد بالميم المضمومة والسين المهملة الساكنة والتاء المثناة من فوق المفتوحة والفاء والالف والدال المهملة وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان
وضبط الضرير في ابرهيم بن مسلم وقد تفرد بوصفه بالضعيف الصدوق ره في باب تحريم الاموال والدماء من الغيبة وسابله في باب ان الائمة لم يفعلوا شيئا ولا يفعلون الا بعهد من
الله عز وجل من الكافي بالضرير وكتب الرجال خالية عن الوصف الثاني الترجمة قال في الفهرست عيسى بن المستفاد له كتاب رواه عبيد الله بن عبد الله الدهقان عنه انتهى وقال النجاشي
عيسى بن المستفاد ابو موسى البجلي الضرير روى عن ابي جعفر الثاني عليه السلام ولم يكن بذلك له كتاب الوصية رواه شيوخنا عن ابي القاسم جعفر بن محمد قال حدثنا ابو عيسى عبيد الله بن الفضل بن
هلال بن الفضل بن محمد بن احمد بن سليمان الصابوني قال حدثنا ابو جعفر محمد بن اسمعيل بن احمد بن اسمعيل بن محمد قال حدثنا ابو يوسف الرحاظي والازهري بن بسطام بن رستم
والحسن بن يعقوب قالوا حدثنا عيسى بن المستفاد وهذا الطريق طريق مصري فيه اضطراب فاخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن عمران قال حدثنا يحيى بن محمد القصباني عن عبيد الله
ابن الفضل انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة عيسى بن المستفاد بالسين المهملة والتاء المنقطة فوقها نقطتين والفاء والدال المهملة البجلي يكنى ابا موسى الضرير روى عن ابي جعفر الثاني عليه السلام
ولم يكن بذلك ذكر له رواية عن موسى بن جعفر عليه السلام له كتاب الوصية لا يثبت سنده وهو في نفسه ضعيف انتهى وقد سهى صاحب الخلاصة ابن داود فنقل عنه وصف ابي جعفر عليه السلام بالثاني في كلام النجاشي
والعلامة فرمز فرمز وجعله من اصحاب ابي جعفر الاول عليه السلام والظاهر ان قلم الناقد ايضا قد سهى حيث نسب ما سمعته من الخلاصة من قوله وذكر له رواية عن موسى بن جعفر الى اخر الى غض
وليس في غض منه اثر وانما هو لصاحب الخلاصة والله العالم ثم انه حكى في التعليقة نسبة بعضهم الى النجاشي والايضاح انهما قالا عيسى المستفاد بغير كلمة الابن وهو ناش من غلط نسخة البعض ظهر ورده
وجود كلمة الابن في كل من نسخة النجاشي والايضاح التي عندنا وكيف كان فالرجل ضعيف وقد سمعت من العلامة تضعيفه ومن النجاشي انه ليس بذلك وقد ضعفه في الوجيزة وغيرها التمييز
التمييز قد سمعت من الفهرست رواية عبيد الله بن الدهقان عنه ومن النجاشي رواية عبيد الله بن الفضل عنه وقد ميزه برواية عبيد الله المذكور واضاف البرقي رواية ابي يوسف الرحاظي
والازهري بن بسطام والحسن بن يعقوب ونقل في جامع الرواة رواية علي بن اسمعيل بن يقطين عنه **عيسى** مولى الانصار من ياسان عده كذلك الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام

Margin notes and entry numbers (left margin of page ٣٦٣, top to bottom): ابي المتوكل ظ — مقابل العنوان — ٩٣١٩ — ٩٣٢٠ — ٩٣٢١ — ٩٣٢٢ — ٩٣٢٣، ٩٣٢٤ — ٩٣٢٥ — ٩٣٢٦ — ابن داود ره — وفي بعض النسخ السنائي — ٩٣٢٧ — ٩٣٢٨ — ٩٣٢٩ — ٩٣٣٠ — ٩٣٣١ — ٩٣٣٢، ٩٣٣٣ — ٩٣٣٤ — ومن جملة ما رواه عنه ما ذكره الطريحي في الكافي في باب ان الائمة لم يفعلوا شيئا ولا يفعلون الا بعهد من الله عز وجل منه قدس سره — عبد الله ره — ٩٣٣٥

مضيفا الى ذلك قوله عندما اعبد الله ثم سنين انتهى واحتمل الميرزا كونه عيسى بن عمر والذي في كتابه يكنه منصور بن حازم قيل ولعله المراد بعيسى بن موسى الذي يكنى في كتاب التهذيب
عن حنان بن سدير قال قال ابو عبد الله سلني عيسى بن موسى الحديث لكنه مجهول الا ان يكون هو عيسى بن عمر مولى الانصار الذي هو من اهل فارس الذي تقدم عن البرقي انه خدم ابا عبد الله
عليه السلام كما هو غير بعيد فيكون حسنا كالمتقدم **عيسى** بن مهران المستعطف ابو موسى قد عده الشيخ ره عيسى بن مهران ممن لم يرو عنهم ع قائلا عيسى بن مهران روى ابن همام عن ٩٣٣٦
احمد بن محمد بن موسى النوفلي عنه انتهى وقال في الفهرست عيسى بن مهران له كتاب الوفاة تصنيفه ويكنى ابا موسى اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن احمد بن محمد بن موسى النوفلي
عن عيسى بن مهران وذكر ابن النديم من الكتب كتاب مقتل عثمان وكتاب الفرق بين الآل والامة كتاب المحدثين كتاب السنن المشتركة كتاب الوفاة كتاب الكشف كتاب الفضائل كتاب الديباج
اخبرنا بكتبه احمد بن عبدون عن ابي الحسن منصور بن علي القزاز بدار القز عن عيسى بن مهران المستعطف وله كتاب المهدي انتهى وقال النجاشي عيسى بن مهران المستعطف يكنى ابا موسى
له عدة كتب منها كتاب مقتل عثمان وكتاب الفرق بين الآل والامة وكتاب المحدثين وكتاب السنن المشتركة وكتاب الوفاة وكتاب الكشف وكتاب الفضائل وكتاب الديباج اخبرنا الحسن بن الجندي
قال حدثنا ابن همام عن احمد بن محمد النوفلي عنه بها وكتاب المهدي قرأته على ابي احمد عبد السلام بن الحسين الاديب قال قرأته على ابي بكر بن جلين الدوري قال قرأته انتهى واقول الاشبه في كون
الرجل اماميا الا انهم لم ينصوا عليه بتوثيق ولا مدح فحاله مجهول التميز قد سمعت من الشيخ ره في الفهرست رواية ابي الحسن منصور بن علي القزاز عنه ومن النجاشي رواية احمد بن محمد
النوفلي وابي بكر بن جلين الدوري عنه وبالاولين ميزه في المشتركات **عيسى** النهريري قد وقع في طريق الكليني في باب المؤمن وعلاماته حيث روى عن محمد بن سنان عنه عن ابي عبد الله ٩٣٣٧
ولم ار له ذكرا في كتب الرجال وحاله مجهول وفي بعض النسخ النهري ولعله الاصح وهو نسبة الى جماعة النهريين الذين منهم ابو البركات هم اهل نهر القلاس عرفوا بهذا اللقب وفي بعض النسخ
الجريري وفي بعضها عيسى بن اعين الجريري وعليه فقد تقدم ترجمته وثاقته **عيسى** بن الوليد الهمداني قال النجاشي انه كوفي ثقة له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن محمد ٩٣٣٨
قال حدثنا احمد بن عمر قال حدثنا احمد بن الفضل عن عيسى بكتابه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيقه عن كش مريدا به جش واهمله العلامة ره في الخلاصة كعدم
الثقات في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا ولا غمز فيه من احد ومقتضى ما مر من الميرزا ره في عيسى بن راشد تامله هنا ايضا ولم يتامل هنا وعلى كل حال فقد مر ما في
مثل ذلك التامل التميز قد سمعت من النجاشي رواية احمد بن الفضل عنه وميزه في المشتركات **عيسى** بن هشام لم يزد النجاشي فيه على قوله له كتاب يرويه محمد بن الحسين عنه انتهى ٩٣٣٩
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واستظهر في جامع الرواة ان عيسى بن هشام هذا هو عيس بن هشام المتقدم وانه اشتبه على النجاشي بقرينة رواية محمد بن الحسين عن عيس
ابن هشام وعدم ذكر احد من علماء الرجال غير عيس بن هشام وما في بعض كتب الاخبار من عيسى بن هشام ايضا من اشتباه النساخ وابداله عيسا بعيسى وانت خبير بان مجرد كون الراوي
عنه محمد بن الحسين لا يشهد بكون عيسى مصحف عيس اذ لا مانع من رواية محمد بن الحسين عن عيس بن هشام وروايته عن عيسى بن هشام ونسبة الاشتباه الى النجاشي الذي هو اضبط
اصحابنا الرجاليين لا يمكن الالتزام بها بمجرد الاحتمال سيما اذا انضم الى ذلك الحكم بالتصحيف في جملة من كتب الاخبار المعتمدة لمجرد رواية محمد بن الحسين عنه ولو روى عن عبد الصمد
ابن بشير اذ لا مانع من رواية عيسى بن هشام عن عبد الصمد بن بشير كرواية عيس بن هشام عنه ولا يمكن الحكم بالتصحيف مع تعدد ذكر عيسى بن هشام في اسانيد الاخبار المجردة الراوي
والمروي عنه وقد نقل هو رواية الشيخ في مكاسب التهذيب عن ابي علي الاشعري عن الحسن بن علي الكوفي عن عيسى بن هشام عن عبد الكريم ورواية الكليني في معيشة الكافي عن
ابي علي الاشعري عن الحسن بن علي عن عبد الله عن عيسى بن هشام عن صالح الحناط ورواية الكليني في باب شراء العقار عن ابي علي الاشعري عن محمد بن الحسن بن علي الكوفي عن
عيسى بن هشام عن عبد الصمد بن بشير ورواية في الروضة عن ابن فضال عن عيسى بن هشام عن عبد الكريم بن عمرو الخثعمي وغير ذلك **عيسى** بن يونس بن زرج قد عده الشيخ ره ٩٣٤٠
في رجاله عيسى بن يونس من اصحاب الصادق ع وعيسى بن يونس بن زرج من اصحاب الكاظم ع وعنونه في الثاني بقوله له كتاب وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول ونقل في جامع الرواة
رواية سليمان بن داود المنقري عنه عن الاوزاعي ورواية عمرو بن محمد عنه **عيص** بن ابي شعبة الضبط عيص بكسر العين المهملة وسكون الياء المثناة من تحت والصاد المهملة وزان ٩٣٤١
… الجيم المضمومة والعين المهملة الساكنة والباء الموحدة المفتوحة والهاء الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عيص بن ابي شعبة ذكره الكشي انتهى ولم نقف في
رجال الكشي على ما نسبه اليه الشيخ وعلى اي حال فالرجل مجهول الحال **العيص** بن القاسم بن ثابت البجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا عيص بن القاسم ٩٣٤٢
البجلي عربي واخو الربيع وهما ابنا اخت سليمان بن خالد انتهى وقال في الفهرست العيص بن القاسم له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار والحسن بن متيل
عن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان عن العيص انتهى وقال النجاشي عيص بن القاسم بن ثابت بن عبيد بن مهران البجلي كوفي عربي يكنى ابا القاسم ثقة عين روى عن ابي عبد الله وابي
الحسن موسى ع هو واخو الربيع ابنا اخت سليمان بن خالد الاقطع له كتاب اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا ابو غالب الزراري قال حدثنا عبد الله بن جعفر الحميري قراءة عليه قال
حدثنا ايوب بن نوح قال حدثنا صفوان بن يحيى عن عيص بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله الاقطع بزيادة ضبط العيص بكسر العين والصاد المهملة اخيرا في القسم الاول من الخلاصة وعده
ابن داود ايضا في الباب الاول ورمز فيه ست ثم نقل التوثيق عن كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا وروى الكشي عن خلف بن حماد عن ابي سعيد الادمي عن موسى
ابن سلام عن الحكم بن مسكين عن العيص بن القاسم قال دخلت على ابي عبد الله ع مع خالي سليمان بن خالد فقال لخالي من هذا الفتى قال هذا ابن اختي قال يعرف امركم فقال له نعم فقال الحمد
لله الذي لم يجعله شيطانا ثم قال يا ليتني واياكم بالطائف احدثكم وتؤنسوني واضمن لهم ان لا نخرج عليهم ابدا انتهى التميز قد سمعت من الفهرست رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه وسمعت
من الكشي رواية الحكم بن مسكين عنه وبهم ميزه في المشتركات وزاد رواية عبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن ابي نجران عليهم عن الشيخ حسن في المنتقى وقد نقل في جامع الرواة ايضا رواية علي
ابن رباط والحسين بن هاشم والقاسم بن محمد وعبد الله بن المغيرة وجعفر بن سماعة والحلبي عنه ولم نقف على من نقل رواية عبد الرحمن بن ابي نجران عنه غير الشيخ حسن **عيينة** بن ٩٣٤٤
حصن الفزاري ابو مالك عده الثلثة من الصحابة وقالوا اسلم بعد الفتح وقيل قبل الفتح وشهد الفتح مسلما وشهد حنينا والطائف انتهى ثم ارتد وتبع طليحة الاسدي وقاتل معه فاخذ اسيرا وحمل
الى ابي بكر فاسلم فاطلقه ابو بكر واقول ان المنقاس من مجموع ترجمته سوء حاله وقد اتفق المورخون ان رسول الله صلى الله عليه وآله اعطاه من غنائم حنين من سهم المؤلفة قلوبهم مائة بعير وانه لم يكن
مسلما وقد **عيينة** بن ميمون البجلي مولاهم القصباء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والمراد بالقصباء بائع ٩٣٤٣
القصب كما في جملة من رواياته وقد بينا في ترجمة عتيبة بن ميمون بياع القصب اتحاد المراد بهما وان الاختلاف انما هو في ضبطه بيائين تحتانيتين ونون او … فراجع

٩٣٤٦ **باب الغين غازي** بن احمد بن ابي منصور السامانى عنونه منتجب الدين كذلك واضاف اليه قوله الامير الفاضل زاهد ورع فقيه له تصانيف منها كتاب التو
٩٣٤٧ كتاب المفاتيح كتاب النيات وقد قرأ على شيخنا ابي جعفر ره ومات بالكوفة انتهى **غاضرة** بن سمرة التميمي العنبري عده ابن الاثير من الصحابة ولم اتحقق حاله **غالب** بن
٩٣٤٨ ابجر المزني عده الثلثة من الصحابة وحاله في الجهالة كسابقه **غالب** ابو الهذيل الشاعر الكوفي عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى بزيادة ابن
الهذيل بعد غالب في زيادة الاسدي مولاهم كوفي بعد الشاعر من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية حماد بن عثمان عنه
٩٣٤٩ ٩٣٥١ وقد مر ضبط الهذيل في زفر بن الهذيل **غالب** بن بشر الاسدي عده ابن الاثير من الصحابة ولم اتحقق حاله **غالب** بن سهل الكلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا
٩٣٥٢ العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه وقد مر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد **غالب** بن عبد الله ابو عاصم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب
٩٣٥٣ الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه وقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن اسباط عنه **غالب** بن عبد الله العقيلي الجزري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
٩٣٥٤ وزاد قوله اسند عنه وحاله كسوابقه وقد مر ضبط العقيلي في عوف العقيلي وضبط الجزري في بشير بن زاذان **غالب** بن عبد الله بن مسعود الكناني الليثي عده الثلثة من
٩٣٥٥ الصحابة وقالوا انه شهد فتح مكة وبعثه رسول الله صلى الله عليه وآله الى بني مرة بفدك فاستشهدوا دون فدك واقول شهادته هذه دليل حسن حاله **غالب** بن عثمان عده الشيخ
في رجاله تارة من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا غالب بن عثمان روى عنه الحسن بن علي بن فضال واخرى من اصحاب الكاظم عليه السلام وقال واقفي وقال في الفهرست غالب بن عثمان له كتاب
اخبرنا به ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد ورواه عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد عن الحسن
٩٣٥٦ ابن علي بن فضال عن غالب بن عثمان انتهى واقول اذ كان واقفيا ولم يرد فيه توثيق كان ضعيفا ثم ان كان المراد به المنقري الاتي جرى عليه حكمه **غالب** بن عثمان المنقري
مولاهم السماك الكوفي الضبط قد مر ضبط المنقري في اسلم بن ابي المنقري وضبط السماك في رجال الشيخ في اسيد بن حضير وضبط السمال بابدال الكاف لاما في ابراهيم
ابن ابي بكر الترجمة عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق عليه السلام وقال النجاشي غالب بن عثمان المنقري مولى كوفي سمال يعني كحال وقيل انه مولى آل اعين
روى عن ابي عبد الله عليه السلام ثقة له كتاب يرويه عنه جماعة انتهى وظاهره كظاهر عبارة رجال الشيخ ره حيث لم يغمز في مذهبه هو كونه اماميا اثنا عشريا ولكن العلامة
ره عده في القسم الثاني وشهد بوقفه حيث نطق بمثل ما ذكره النجاشي الى قوله ثقة وزاد بعد قوله وكان واقفيا واقول لو اراد من يحتج عنده ان غالب بن عثمان الذي
شهد الشيخ في باب اصحاب الكاظم ع بكونه واقفيا هو المنقري حتى يشهد بوقفه وليس لما ذكره شاهد اصلا وظهور كلام الشيخ والنجاشي في كونه اثنا عشريا معتقد على
حكمه بالوقف العاري عن السند ولقد اجاد ابن داود حيث عنون في الباب الثاني غالب بن عثمان ونقل عن الشيخ وقفه ولم يعده من الواقفة في الفصل الذي عقده في اخر رجاله لعد
الواقفة غالب بن عثمان من دون تصفه بمنقري ولا غيره وعنون في الباب الاول غالب بن عثمان المنقري ولو كان يعتقد بكونه واقفيا لم يعده في الباب الاول على ما علم
من طريقته وقد تبع الفاضل المجلسي والبحراني في الوجيزة والبلغة والفاضل الجزائري في الحاوي والطريحي والكاظمي والعلامة ره فعدوا الرجل موثقا وحيث ان ظهور كلام
النجاشي والشيخ في كون الرجل اماميا اثنا عشريا اوثق في نفسي من رمي العلامة ره اياه بالوقف لمجرد رمي الشيخ مطلق غالب بن عثمان بالوقف فلذا اعتبر الرجل ثقة الحديث
واما ما في تعليقة الوحيد ره من استظهار اتحاد الواقفي مع المنقري مستدلا بما مر في روح بن عبد الرحيم فلم افهم معناه اذ لم يسبق في روح بن عبد الرحيم ما يشهد بعد غالب
كلامه ولا في كلام غيره وتوهم بعضهم عد المنافات بين ما في كلام النجاشي من كونه ثقة وبين وقف الرجل عجيب اذ ليس من الاصطلاح المستقر المستحكم عندهم ان كلمة ثقة يريدون
بها العدل الامامي الضابط اليس هو ممن افاد في بعض فوائده ان الشيخ والنجاشي اذا لم يغمزا في الرجل علم انه امامي وليت شعري كيف يمكن رمي الرجل بالوقف بشهادة الشيخ
ره بوجود مسمى بهذا الاسم من دون لقب في الواقفة وما نطق من شهد الشيخ ره بوقفه على المنقري الا من قبيل الرجم بالغيب فتدبر جيدا ومما يضحك الثكلى ما صدر من الحائري
من قوله ان ظاهر النجاشي ورجال الشيخ في ق وفي ظم وفهرست ان كان عدم الوقف الا ان صريح رجال الشيخ في ظم ذلك فيشكل رفع الثاني للاول فانما يشكل رفع الثاني للاول
اذا توارد الشهادتان والحال ان الاول في المنقري والثاني في مجهول لم يعلم لقبه وهل يميز بين الرجل بالوصف لو كان العلامة ره كالنجاشي في الضبط لاستكشفنا
بفعله عن قيام شاهد عنده على ارادة الشيخ ره بالمطلق خصوص المنقري لكن كثرة اشتباهاته في الخلاصة الناشئة من العجالة في التصنيف يمنعنا عن الاعتقاد بذلك فجلالة
٩٣٥٧ العلامة ره لا تقضي بالقول بما لا نثق به **غالب** بن عثمان الهمداني الشاعر المشاعري قد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين وضبط المشاعري في سليمان بن موسى
وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق عليه السلام قائلا غالب بن عثمان الهمداني مات سنة ست وستين ومائة وله ثمان وسبعون سنة وهو المشاعري الشاعر اسند عنه يكنى
ابا سلمة انتهى وقال النجاشي غالب بن عثمان الهمداني الشاعر كان زيديا وروى عن ابي عبد الله عليه السلام ذكره اصحاب مجموعة انتهى ومثله الى ابي عبد الله ع في القسم الثاني من
الخلاصة وعنونه ابن داود تارة في الباب الاول ونقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق عليه السلام ثم عنونه في الباب الثاني ونقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وقال مهمل
ثم نقل عن النجاشي انه زيدي ولم افهم وجه عنوانه اياه في الباب الاول مع اعترافه بكونه مهملا غير منصوص عليه بتوثيق ولا مدح ولقد اجاد الفاضل الجزائري هنا في عد الرجل في
الضعفاء والفاضل المجلسي حيث حكم بضعفه بفساد مذهبه وهو ان الشيخ ره قد عد ممن لم يرو عنهم عليهم السلام غالب بن عثمان وقال روى عنه الحسين بن علي بن فضال انتهى واحتمل في
الحاوي كونه غير الشاعر واحتماله موجه لان ذلك العدد من رواة الصادق ع وعد هذا ممن لم يرو عنهم واستظهر في جامع الرواة اتحاد جميع من سماه الشيخ غير الشاعر وهو كما ترى
٩٣٥٨ ٩٣٥٩ **غالب** بن فضالة الكناني عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **غرفة** الازدي عده ابن الاثير من الصحابة وقال انه معدود في الكوفيين وكان من اصحاب الصفة وقد مر
٩٣٦٠ بالعين المهملة فراجع **غرفة** بن الحارث الكندي ابو الحارث عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول ومثله في الجهالة **غرقدة** ابو شبيب الذي عده ابن منده وابو نعيم وابو موسى
٩٣٦١ من الصحابة **غزير** بن معقل المدني مولى بني هاشم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وغزير بالغين المعجمة والزاء المهملة والياء
٩٣٦٢ المثناة من تحت والراء وزان زبير **غريف** بن الوضاح الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وغريف بالغين المعجمة والراء المهملة والياء
٩٣٦٣ المثناة التحتية والفاء وزان شريف وقد مر ضبط الوضاح في عبد الاعلى بن الوضاح وضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي **غزية** بن الحارث الانصاري الحارثي عده الثلثة من الصحابة
٩٣٦٤ شهد في اهل الحجاز وحاله مجهول ومثله الحال في غزية بن عمرو الخزرجي النجاري الذي عده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة شهد العقبة واحدا **غسان** البصري

روى الكليني ره في باب فضل زيارة سيد الشهداء عليه السلام من الكافي عن صفوان بن يحيى عن ابن مسكان عنه عن ابي عبد الله ع وليس في كلمات اصحابنا الرجاليين ذكره اصلا
فهو مجهول الحال ونقل رواية موسى بن عمرو بن يزيد ايضا عنه **غسان** بن خنيس الاسدي عده من الصحابة وحاله كسابقه ومثله غسان العبدي ابو يحيى **غسان** بن عيلان ٩٣٦٧/٩٣٦٨
الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وغسان بالغين المعجمة المفتوحة والسين المهملة المشددة والالف والنون وعيلان بالعين المهملة المفتوحة
والياء المثناة من تحت الساكنة واللام والالف والنون وقد ضبط الاسدي في ابان بن آدم **غسان** بن مالك بن اعين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله ٩٣٦٩
كسابقه **غضيف** او غطيف وغطيف بن الحارث الكندي او السكوني او الازدي عده الثلاثة من الصحابة مع الاختلاف في اسمه ونسبه وعلى التقادير فهو مجهول ٩٣٧٠
الحال **غطيف** بن ابي سفيان عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله في الجهالة غنام بن اوس الخزرجي البياضي الشاهد بدرا وغنام ابو عبد الرحمن ٩٣٧١
الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وغنى بن قطيب الشاهد فتح مصر وغنيم بن قيس المازني الذي عده ابن منده وابو نعيم وابو موسى من الصحابة **غنيمة** بن عبد الله ٩٣٧٢
غنيمة الدعوى الشيخ نجم الدين فقيه دين قاله منتجب الدين **غورك** بن ابي الحضرم ابو عبد الله الحضرمي الكوفي الضبط غورك بضم الغين المعجمة وسكون قبل فتحها وسكون ٩٣٧٧
الواو وفتح الراء المهملة وفي آخره كاف ولعله غير عربي او هو لقب بن ابي الحضرم لا اسم والحضرم بكسر الحاء المهملة وسكون الضاد المهملة وكسر الراء المهملة وآخره ميم وقد مر ضبط
الحضرمي في ابرهيم الحضرمي الذي عده الشيخ ره بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وفي مادة ح ض ر م من القاموس غورك بن الحضرم المحدث
روى عن الصادق ع وعلى كل حال فالرجل مجهول الحال **غورك** بن ابي الخضر الكوفي الخزاز عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ٩٣٧٨
الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخضر في ابيه وضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد **غورك** بن راشد الثعلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ٩٣٧٩
ضبط الثعلبي في ادم الثعلبي **غياث** بن ابرهيم التميمي الاسيدي الضبط قد مر ضبط التميمي في احنف بن قيس والاسيدي بضم الهمزة وفتح السين المهملة وتشديد الياء المثناة ٩٣٨٠
من تحت وتخفيفها كما في سبائك الذهب نسبة الى اسيد بن عمرو بن تميم وبنو اسيد المنتسبون الى اسيد هذا قبيلة من بني تميم قال ابن عبد البر وهم من اشراف بني تميم واليهم
ينتسب حنظلة بن الربيع الاسيدي كاتب رسول الله ومنهم ايضا اكثم بن صيفي حكيم العرب انتهى وبنو اسيد قبيلة من بني تميم فما في اغلب كتب الرجال هنا من التعبير بالاسدي اشتباه
امامن الناسخ او من المصنف كما يشهد به عدم مناسبة بين الاسدي والتميمي فلا بد ان يكون الاسيدي ولم اقف على من عبر بالاسيدي الا الشيخ الكل في رجال النجاشي فلله ما
الترجمة قد عده الشيخ ره الرجل في رجاله بعنوان من عده تارة من اصحاب الباقر عليه السلام قائلا غياث بن ابرهيم تبري واخرى من اصحاب الصادق ع قائلا غياث بن ابرهيم ابو محمد
التميمي الاسدي اسند عنه وروى عن ابي الحسن ع انتهى وثالثة ممن لم يرو عنهم ع غياث بن ابرهيم روى محمد بن يحيى الخزاز عنه انتهى وغرضه بالثالث ما رواه عنه محمد بن يحيى
الخزاز لم يسنده الى الائمة عليهم السلام فبهذا الاعتبار يكون غياث ممن لم يرو عنهم ع وقال في الفهرست غياث بن ابرهيم له كتاب اخبرنا به جماعة عن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه
عن الصفار عن محمد بن الحسين عن محمد بن يحيى الخزاز عن غياث بن ابرهيم ورواه حميد عن الحسن بن علي اللؤلؤي عنه وله كتاب مقتل امير المؤمنين عليه السلام اخبرنا به احمد
محمد بن موسى عن ابن عقدة عن الحسين بن حمدان عن علي بن ابرهيم بن معلى ومعلى عن بنكان بن عمر قال حدثنا غياث بن ابرهيم وذكر الكتاب انتهى وقال النجاشي غياث
ابن ابرهيم التميمي الاسيدي بصري سكن الكوفة ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب مبوب في الحلال والحرام يرويه جماعة اخبرنا ابو العباس احمد بن علي
قال حدثنا احمد عن ابرهيم بن ابي رافع قال حدثنا احمد بن محمد بن زياد قال حدثنا جعفر المحمدي قال حدثنا اسمعيل بن ابان بن اسحق الوراق عنه بالكتاب انتهى وقال في القسم
الثاني من الخلاصة غياث بن ابرهيم التميمي الاسدي بصري سكن الكوفة ثقة روى عن ابي عبد الله ع وكان تبريا انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني غياث بن ابرهيم ابو محمد التميمي
الاسدي ق م ح بتري فاسد العقيدة انتهى وقال ابن داود في الفصل الذي عقده في آخر كتابه لعد الزيدية غياث بن ابرهيم ابو محمد التميمي الاسدي ق م ح انتهى وقد عده في الوجيزة والبلغة
والمشتركات بتريا والحاوي موثقا وضعفه في المعتبر والتنقيح وكشف الرموز وغيرها وشرح المقال التي لا ادري هل حدث اليوم شي في فكري او ان الاصحاب يطلقوا من
غير تدقيق البين من المسلم ان كلمة ثقة من غير غمز في المذهب في اصطلاحهم يراد به العدل الامامي الاثنا عشري الضابط الساند قد حققنا في الفوائد ان عدم غمز الشيخ والنجاشي
في مذهب الرجل عند ترجمة امارة كونه اماميا اثنا عشريا اليس شيخ الكل في رجال النجاشي قال ان غياث بن ابرهيم التميمي الاسيدي ثقة ولم يغمز في مذهبه بوجه اليس الشيخ ره
عده في رجاله من اصحاب الصادق ع من غير غمز في مذهبه اليست المسامحة في جرح الرجل كالمسامحة في تعديله اليس يعتبر في الشهادة انطباقها على المشهود به وبعد نقول لم يمكن
ان الرجل ثقة بشهادة النجاشي ولم يرد ما يوجب خروجه من الوثاقة الى الموثقية الا امران احدهما قول الشيخ ره في باب اصحاب الباقر عليه السلام غياث بن ابرهيم تبري وانت
خبير بخلوه عن وصف مميز بالمرة فكيف ساغ للعلامة وابن داود نسبة التبرية الى غياث بن ابرهيم التميمي الاسيدي بالخصوص اليس من الممكن كون غياث بن ابرهيم الذي
عده الشيخ من التبرية غير التميمي الاسيدي كان مما يكشف عن ذلك عده التميمي من اصحاب الصادق ع من غير غمز في مذهبه فانه لو كان مراده بمن رماه بالتبرية في اصحاب الباقر عليه السلام
للزم الغمز في باب اصحاب الصادق ع ايضا حتى لا يأخذ المراجع اليه بظاهر كلامه ويبني على كون الرجل اماميا ثم كيف ساغ لابن داود نسبة كون التميمي تبريا الى رجال الشيخ
ره هنا وفي فصل الزيدية في آخر كتابه مع ان كلام الشيخ ره خال بالمرة عن قرينة معينة للتميمي عند رميه اياه بالتبرية وما مسامحتهم في ذلك الا كمسامحتهم بالتعبير عنه
بالاسدي مع ان اجتماع الاسدية والتميمية في شخص واحد غير معقول الا بالولاء في احدهما ولم يشيروا الى كون احد الوصفين بالولاء ولم يلتفت الى هذه النكتة الا
النجاشي حيث عبر بالاسيدي نسبة الى بني اسيد قبيلة من بني تميم وبالجملة فنسبة رمي التميمي بالتبرية على رمي الشيخ ره مطلق غياث بن ابرهيم بالتبرية خلاف قواعد سماع الشهادة
لعدم انطباق المشهود به على المشهود عليه ثانيهما ما نسب الى الكشي من نقله عن حمدويه عن بعض اشياخه ان غياث بن ابرهيم كان تبريا والجواب عن ذلك اولا انا اسيرنا نسخة
مصححة معتمدة ملونة السقط من رجال الكشي من البدو الى الختام فلم نقف فيه منه على عين ولا اثر والذي احدسه ان الكشي ذكر جماعة من التبرية والعامة في ترجمة محمد بن
اسحق صاحب المغازي وعد منهم حفص بن غياث والناسب الى الكشي كانت نسخته مغلوطة ساقط منها حفص فنسب اليه كون غياث تبريا وقد اتفق للشيخ ره نظير
ذلك بالنسبة الى ابي بصير يوسف بن الحرث حيث رماه الكشي بالتبرية وكانت نسخة الشيخ ره مغلوطة فرمى في باب اصحاب الباقر ع ابا بصير يوسف بن الحرث بالتبرية
كما ستنبه عليه في يوسف بن الحرث ان شاء الله تعالى ويشهد بما قلنا من خلو الكشي عما نسب اليه ما نقله المولى الوحيد عن المحقق الشيخ محمد ابن صاحب المعالم ره انه علق على

قول العلامة ره في الخلاصة كان تبريا ما لفظه الظاهر ان الاصل في ذلك ما نقله الكشي عن حمدويه عن بعض اشياخه انه كان كذلك والجارح غير معلوم الا ان الشيخ ره صرح بكونه
تبريا ويحتمل ان يكون قول الشيخ ره ايضا مستندا الى ما قاله الكشي الا ان الجزم بخبر معلوم ثم قال ولم نقف الى الآن على ما نقله شيخنا يعني صاحب المدارك عن الكشي وشيخنا ايده الله
يعني الميرزا لم ينقل ذلك عن الكشي في رجاله وفي فوائده على الاستبصار ما يقتضي عدمه وتوقف على ذلك حيث قال ورواية الكشي على ما نقله يعني شيخنا ره انتهى وقال ايضا لم نجد وجود
ذلك في رجال الكشي وقد ظهر جوابه بما مر من حيث عدم انطباق المشهود به على المشهود عليه لامكان كون غياث الذي شهد بعض اشياخ حمدويه بكونه تبريا غير التميمي ومثلهما قول
المحقق ره في بحث الجماعة من المعتبر غياث بن ابرهيم تبري فانه مع ابتنائه على شهادة الشيخ ره والكشي ليس فيه ما يعين كونه التميمي وثالثا انه نقل مرسل لا يمكن الاعتماد عليه في رمي
رجل وثقه مثل النجاشي ره وفي حاشية البلغة توقف صاحب المدارك وشيخنا البهائي رضي الله عنهما في كونه تبريا ومالا الى تحقق روايته واقول قال الشيخ البهائي قده بما حكي عن
تعليقاته على الاثني عشرية الصومية ما لفظه غياث بن ابرهيم ثقة كما قاله النجاشي وغيره الا ان الكشي نقل عن بعض اشياخه عن حمدويه انه تبري ولكن هذا البعض مجهول الحال والعلامة
في الخلاصة قال انه تبري واظن انه اخذ ذلك من كلام الكشي وقد عرفت حاله فطريقه صحيح لثبوت التوثيق وعدم ثبوت التبرية انتهى ورابعا انه على فرض وجود الرواية في الكشي وكون الراوي
معلوما معتمدا فشهادته معارضة بروايتين رواهما عنه الان على كون الرجل اثني عشريا فيكون كونه اثنا عشريا بمنزلة الدراية فلا يعارضها الرواية والروايتان احدهما ما رواه
الصدوق ره في العيون في الحسن بابرهيم بن هاشم الصحيح على المختار عن ابن ابي عمير عن غياث بن ابرهيم التميمي عن الصادق عليه السلام عن آبائه عليهم السلام قال سئل عن معنى قول رسول الله ص اني

عن امير المؤمنين ع

مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي من العترة فقال انا والحسن والحسين والائمة التسعة من ذرية الحسين عليه السلام تاسعهم مهديهم وقائمهم لا يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم
حتى يردا على الحوض والثانية ما رواه في الخصال عن غياث بن ابرهيم عن الحسين بن زيد عن الصادق عليه السلام عن آبائه عن رسول الله ص ومضمونها ايضا كون الائمة اثني عشر
فلو كان الرجل زيديا فضلا عن كونه تبريا لم يكن ليروي هذين الخبرين الدالين على خلاف مذهبه وهو كون زيد اماما بعد علي بن الحسين ع وعدم القول بامامة الا لمن خرج بالسيف
فظهر ان رمي الرجل بالزيدية قد نشأ من باب الاشتباه في التطبيق وان الزيدي غياث بن ابرهيم اخر دون التميمي نعم هنا امران ابديهما بعضهم بها لكون الرجل زيديا احدهما ان
الرجل يعبر في روايته بقوله عن جعفر عن ابيه عن علي وايماء فيه بما الى عدم كونه اماميا وانت خبير بما فيه ضرورة ان جملة من الرواة كانوا مبتلين بالعامة فكانوا يسندون
الخبر الى رسول الله ص او امير المؤمنين ع حتى لا يكون للعامي فيه متغمز وقد وجدنا كثيرا من الاماميين يعبرون بمثل هذا التعبير والتعبير بجزئية لا يدل على مرام المستدل لعدم دلالة
العام على الخاص واجمال الفعل وكونه ذا جهات لم يمكن الجزم ببعضها الا بقرينة الثاني ان بعض المحققين حكى عن ربيع الابرار للزمخشري وجامع الاصول لابن الاثير وشرح الدراية
للشهيد الثاني ومجمع البحرين ان غياث بن ابرهيم هو الذي وضع حديث الطائر للمهدي فيكون الرجل فاسقا لا يجوز الاعتماد على خبره واقول لا يحضرني ربيع الابرار وجامع
الاصول وما نسب الى شرح الدراية ومجمع البحرين موجود فيهما قال في شرح الدراية والواضعون اصناف منهم من قصد التقرب به الى الملوك وابناء الدنيا مثل غياث بن ابرهيم دخل على
المهدي بن المنصور وكان يعجبه الحمام الطيارة الواردة للاماكن البعيدة فروى حديثا عن النبي ص انه لا سبق الا في خف او حافر او نصل او جناح فامر له بعشرة الاف درهم فلما خرج
قال المهدي اشهد ان قفاه قفا كذاب على رسول الله ص ما قال رسول الله ص جناح ولكن هو اراد ان يتقرب الينا وامر بذبحها وقال انا حملته على ذلك انتهى وقريب منه في مجمع
البحرين والجواب اولا ان كون غياث بن ابرهيم التميمي ثقة مسلم مشهود به من مثل النجاشي الذي لم نقف الى الآن على خطائه في كتابه واكثر من قال انه تبري قال انه ثقة ومنهم العلامة
ره فلا يرفع اليد عن ذلك التوثيق المحقق لهذه الرواية المرسلة وثانيا ان احدا ممن نقل الرواية لم يقيد غياث بن ابرهيم بما يوجب انطباقه على التميمي وقد عرفت ان انطباق المشهود
به على المشهود عليه شرط في قبول الشهادة فكيف يمكن تضعيف التميمي بوضع مسمى باسمه حديثا بل توثيق النجاشي وجماعة ايضا يشهد بان واضع الرواية غيره ولو كان الواضع هو التميمي
لسموه كذابا كما سموا وهب بن وهب بوضعه للمنصور حديث جواز الرهن على الطير على ما نقله المجلسي الاول ره فقد نقل المولى الوحيد عنه انه قال روى ان حفص بن
غياث نقل خبرا للرشيد في جواز الرهن على الطير فلذا سموه كذابا ثم قال ويجيء في غياث بن ابرهيم نقل وضع حديث الطائر للمهدي وفي وهب بن وهب نقل وضع حديث
الرهن على الطائر للمنصور ولعله الاصح انتهى فتلخص من ذلك كله ان الاقوى كون غياث بن ابرهيم التميمي اماميا اثنا عشريا عدلا ضابطا والله العالم تنبيه قد سمعت
من الفهرست رواية محمد بن يحيى الخزاز والحسن بن علي اللؤلؤي وبندار بن عمر عن غياث بن ابرهيم هذا ومن النجاشي رواية اسمعيل بن ابان بن اسحق الوراق عنه وبهم ميز في
المشتركات وزاد رواية ابان بن عثمان عنه وزاد في جامع الرواة رواية فضالة ومحمد بن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة والنوفلي والحسن بن الحسين العرني وعبد الله بن سنان
ونعيم بن ابرهيم ومحمد بن علي الخزاز وابي عبد الله البرقي ومحمد بن يحيى الخثعمي وابن بقاح والحكم بن ايمن وجعفر بن بشير وطلحة بن زيد ومحمد بن الحسين وسعد بن ابي خلف والحسن بن
٩٣٨١ موسى عنه وروايته عن الصادقين عليهما السلام بلا واسطة تارة وبواسطة اسحق بن عمار اخرى **غياث** بن سليمان قد مر في طريق الصدوق ره الى سليمان الديلمي في معتبر
٩٣٨٢ فتح الغضب وفي البعض الاخر عبادا بالعين والدال المهملتين بينهما باء موحدة والغرض هو الاصح **غياث** بن كلوب بن فيهس البجلي الضبط كلوب بالكاف واللام والواو والباء
الموحدة وزان تنور وفيهس بالفاء المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والهاء المكسورة والسين المهملة وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم
يرو عنهم ع قائلا غياث بن كلوب بن فيهس البجلي روى عنه الصفار انتهى وقال في الفهرست غياث بن كلوب بن فيهس البجلي له كتاب عن اسحق بن عمار اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي
ابن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن الحسن عن سعد عن الحسن بن موسى الخشاب عن غياث انتهى وقال النجاشي غياث بن كلوب بن فيهس له كتاب اخبرنا ابن شاذان عن العطار عن الحميري
عن الحسن بن موسى الخشاب عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد اهمله في الخلاصة وعده في الحاوي في الضعفاء وفي الوجيزة انه ضعيف ثم قال وقيل موثق بقول
الشيخ ره في العدة ان الطائفة عملت باخباره انتهى واقول لم يرم احد الرجل بانحراف المذهب حتى يعد بلحاظ قول الشيخ ره من الموثق بل ان عد عمل الاصحاب بخبره توثيقا كان من
الصحيح فتسميته موثقا خلاف الاصطلاح نعم ان تم ما ادعاه بعضهم من انه يستفاد من كلام الشيخ ره كونه عاميا وقلنا بان عملهم توثيق صح عده موثقا ولكن حيث ان العمل اعم من التوثيق فان
تحقق كونه عاميا كان من القوي ولكن الشان في تمامية ذلك سيما بعد ظهور كلام الشيخ والنجاشي هنا في كونه اماميا حيث لم يغمزا في مذهبه فالاظهر ان خبره حسن كالصحيح لان
عمل الاصحاب بخبره اعم من التوثيق كما لا يخفى ولابن داود هنا سهو من جهات لانه قال غياث بن كلوب بن قيس البجلي م جش ح له كتاب في ذكره مهملا انتهى فان من جملة سهوه ابدال
رمز لم بالميم الذي هو رمز رواية الرجل عن الكاظم ع ولم يذكر النجاشي ولا الشيخ ره رواية الرجل عن الكاظم ع بل عده الشيخ ممن لم يرو عنهم فكان يلزم ان يذكر رمز لم بدله وثانيا تقدم

يخ على جش لان يخ هو الذي عنه من لم يرو عنهم ع دون جش وجش هو الذي نقل انه كان ابا دون يخ ومنها انه اذا كان النجاشي ذكر الرجل مهملا فما معنى عده في الباب الاول

٩٣٨٣ **غيلان** بن جامع المحاربي مقدمة ضبط غيلان نقض ابن عيلان كافلاة ضبط المحاربي في ابان بن كثير الزجر عده الشيخ ره من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله ابو عبد الله الكوفي وظاهره كونه اماميا ولكن في اخر باب الاحكام في اخر فروع الكافي رواية تدل على انه عامي مثلبن والرواية مسندة عن عقبة بن خالد قال لي ابو عبد الله عليه السلام لو رأيت غيلان بن جامع واستأذن علي فاذنت له وقد بلغني انه كان يدخل الى بني هاشم فلما جلس قال اصلحك الله انا غيلان بن جامع المحاربي قاضي ابن هبيرة قال قلت يا غيلان ما اظن ابن هبيرة وضع على قضائه الا فقيها قال اجل قلت يا غيلان تجمع بين المرء وزوجه قال نعم قلت وتفرق بين المرء وزوجه قال نعم قلت وتقتل قال نعم قلت وتحكم في اموال اليتامى قال نعم قلت وبقضاء من تقضي قال بقضاء عمر وبقضاء ابن عباس واقضي من قضاء امير المؤمنين بالشيء قال قلت يا غيلان الستم تزعمون يا اهل العراق وتروون ان رسول الله ص قال علي اقضاكم قال نعم قلت وكيف تقضي من قضاء علي ع زعمت الشيء ورسول الله ص قال علي ع اقضاكم الى ان قال ع قلت يا غيلان هذا الحكم من القضاء فكيف تقول انا جمع الله الاولين والاخرين في صعيد ثم وجدك قد خالفت قضاء رسول الله صلى الله عليه وآله وعلي ع قال عليه السلام فاقسم بالله لجعل ينتحب قلت لبها الرجل اقصد لشأنك ثم نقل عليه الرحمة استعفاءه من ابن هبيرة من القضاء وعفو ابن هبيرة اياه فان الخبر صريح في انه كان عاميا حيث كان يقضي بقضاء عمر مقدما جنابه وانتحب واستعفى من القضاء ولا يبعد عد حديثه في الموثق لان من اعرض عن المنصب خوفا من الله ثم لا بد ان يصدق في خبره الذي في الكذب فيه ما في القضاء بالباطل من النار والعذاب الاليم

٩٣٨٤ **غيلان** بن سلمة الثقفي عده الثلاثة من الصحابة اسلم بعد فتح الطائف وكان شاعرا محسنا توفي في اخر خلافة عمر وحاله مجهول

٩٣٨٥ **غيلان** بن عثمان المزني ابو سلمة الكوفي عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد ضبط المزني في ابراهيم ابن ابي ماحوز وضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة الكاتب

٩٣٨٦ **غيلان** بن عمرو عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله في الجهالة **غيلان** مولى رسول الله ص الذي عده في اسد الغابة من الصحابة

٩٣٨٨ **غيلان** روى في اخر كتاب الحج من التهذيب عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابي الحسن عليه السلام واستظهر في جامع الرواة كونه غير الاولين ولعله لروايته عن ابي الحسن عليه الصلوة والسلام وهو كما ترى

وقد تم حرف الغين بعون الله تعالى عز و الحاج

احقر الزنجاني عفي عنه

في ١٣٥٢

سال ١٣٤٨ خورشيدی
بازبینی شد

بسم الله الرحمن الرحيم

٩٣٨٩ ٩٣٩٠ ٩٣٩١ باب الفاء **فاتك ابو خزيمة الاسدي** عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله في الجهالة **فاتك بن زيد وهب العنسي** و**فاتك**

٩٣٩٢ ٩٣٩٣ **بن عمرو الخطمي** المعدودين من الصحابة **فاذشاه بن محمد العلوي الحسن الراوندي** عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه فاضل **فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني** ضعيف الى الغاية خبيث بلا نهاية وقد اطبقت علماء الرجال في الاخبار على ذمه وتكفيره ولعنه قال ابن الغضائري فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني فسد مذهبه وقتله بعض اصحاب ابي محمد العسكري ع لا يلتفت الى حديثه وله كتب كلها تخليط انتهى وقال في التحرير الطاوسي فارس بن حاتم القزويني قال نصر بن الصباح الحسن بن محمد المعروف بابن بابا والنهري ومحمد بن نصير النميري وفارس بن حاتم القزويني انه متهم غال وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني موسى بن جعفر بن وهب عن محمد بن داود عن ابرهيم بن داود اليعقوبي قال كتبت اليه يعني ابا الحسن الرضا ع اعلمه امر فارس فكتب اليه لا تحفلن به وان اتاك فاستخف به وذكر غير ذلك ثم قال وذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين الفاجر فارس بن حاتم القزويني وذكر ان ابا الحسن امر بقتله فقتله جنيد قال سعد حدثني جماعة من اصحابنا العراقيين وغيرهم بهذا الحديث عن جنيد ثم سمعته انا بعد ذلك من جنيد انتهى وقال النجاشي فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني نزيل العسكر قل ما روى الحديث الا شاذا له كتاب الرد على الواقفة وكتاب الحروف وكتاب التفضيل وكتاب عدد الائمة ع من حساب الجمل وكتاب الرد على الاسمعيلية انتهى وقال في الخلاصة فارس بن حاتم بن ماهويه نزيل العسكر القزويني من اصحاب الرضا ع قل ما روى الحديث الا شاذا وهو غال ملعون فسد مذهبه وبرئ منه ع وقتله بعض اصحاب ابي محمد العسكري ع لا يلتفت الى حديثه وله كتب كلها تخليط قال الكشي قال نصر بن الصباح الحسن المعروف بابن بابا ومحمد بن نصير النميري وفارس بن حاتم القزويني لعن هؤلاء الثلاثة علي بن محمد العسكري ع قال في فارس بن حاتم انه متهم غال ثم قال وذكر الفضل بن شاذان الى اخر ما مر في عبارة التحرير وقال الكشي ما ورد في فارس بن حاتم القزويني من الغلاة في وقت علي بن محمد العسكري ع وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني موسى بن جعفر بن وهب عن ابرهيم بن محمد عن ابرهيم بن داود اليعقوبي قال كتبت اليه يعني ابا الحسن ع اعلمه امر فارس فكتب لا تحفلن به وان اتاك فاستخف به وبهذا الاسناد عن موسى كتب عروة الى ابي الحسن ع في امر فارس بن حاتم فكتب ع كذبوه وهتكوه ابعده الله واخزاه فهو كاذب في جميع ما يدعي ويصف ولكن صونوا انفسكم عن الخوض والكلام في ذلك وتوقوا مشاورته ولا تجعلوا له السبيل الى طلب الشر كفانا الله مؤنته ومؤنة من كان مثله وبهذا الاسناد قال موسى بن جعفر بن ابرهيم بن محمد انه قال كتبت اليه جعلت فداك قبلنا اشياء تحكى عن فارس والخلاف بينه وبين علي بن جعفر حتى صار يبرأ بعضهم من بعض فان رأيت جعلت فداك ان تمن علي بما عندك فيهما وايهما يتولى حوائجي قبلك حتى لا اعدوه الى غيره فقد احتجت الى ذلك فعلت متفضلا ان شاء الله تعالى فكتب ليس عن مثل هذا يسئل ولا في مثله يشك فقد عظم الله قدر علي بن جعفر امتعنا الله به عن ان يقاس اليه فاقصد علي بن جعفر بحوائجك واخشوا فارسا وامتنعوا من ادخاله في شيء من اموركم وحوائجكم تفعل انت ذلك ومن اطاعك من اهل بلادك فانه قد بلغني ما تموه به على الناس فلا تلتفتوا اليه ان شاء الله وذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين الفاجر فارس بن حاتم القزويني (حدثني الحسين بن الحسن بن بندار القمي قال حدثني سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد ان ابا الحسن العسكري ع امر بقتل فارس بن حاتم القزويني وضمن لمن قتله الجنة فقتله جنيد وكان فارس فتانا يفتن الناس ويدعوهم الى البدعة فخرج من ابي الحسن ع هذا فارس لعنه الله يعمل من قبلي فتانا داعيا الى البدعة ودمه هدر لكل من قتله فمن هذا الذي يريحني منه ويقتله وانا ضامن له على الله الجنة قال سعد وحدثني جماعة من اصحابنا من العراقيين وغيرهم بهذا الحديث عن جنيد ثم سمعته انا بعد ذلك من جنيد قال ارسل الي ابو الحسن العسكري ع يامرني بقتل فارس القزويني لعنه الله فقلت لا حتى اسمعه منه يقول لي ذلك مرة بقتل فارس بن حاتم فناولني دراهم من عنده وقال اشتر بهذه سلاحا واعرضه علي فذهبت فاشتريت سيفا فعرضته عليه فقال رد هذا وخذ غيره قال فرددته واخذت مكانه ساطورا فعرضته عليه فقال هذا نعم فجئت الى فارس وقد خرج من المسجد بين الصلوتين المغرب والعشاء فضربته على رأسه فصرعته وثنيت عليه فسقط ميتا ووقعت الصيحة ورميت الساطور بين يدي واجتمع الناس واخذت اذ لم يوجد هناك احد غيري فلم يروا معي سلاحا ولا سكينا وطلبوا الزقاق والدور فلم يجدوا شيئا ولم يروا اثر الساطور بعد ذلك (قال سعد وحدثني محمد بن عيسى بن عبيد انه كتب الى ايوب بن نوح يسأله عما خرج اليه في الملعون فارس بن حاتم في جواب كتاب البجلي عبد الله الثوري فكتب اليه ايوب سألتني ان اكتب اليك بخبر ما كتب به الي في امر القزويني فارس فقد نسخت لك في كتابي هذا امره وكان سبب خباثته ثم صرفته الى اخبره فلما كان في سنتنا هذه اتاني رسله وطلب الي في حاجته وفي الكتاب الى ابي الحسن اعزه الله فذهب في ذلك عن نفسي فلم يزل يلح علي في ذلك حتى قبلت ذلك منه وانفذت الكتاب في مضيي الى الحج ثم قدمت فلم تأت جوابات الكتب التي انفذتها قبل خروجي فوجهت رسولا في ذلك فكتب الي ما قد كتبت به اليك ولولا ذلك لم اكن ممن يتعرض لذلك حتى كتب به الى الجبلي يذكر انه وجه باشياء على يد فارس الخائن لعنه الله متقدمة ومجددة لها فلم يعلمنا اليك ووجه بتوقيع من فارس بخطه له بالوصول لعنه الله وضاعف عليه العذاب فما اعظم ما اجترى على الله عز وجل وعلينا وعلى الكذب علينا واختان اموال موالينا وكفى به معاقبا ومنتقما فاشهر فعل فارس في اصحابنا الجبليين وغيرهم من موالينا ولا يتجاوز بذلك الى غيرهم من المخالفين كي ما تحذر ناحيته فاجب لعنه الله وتجنبوه وتحرسوا منه كفى الله مؤنته ونحن نسأل الله السلامة في الدين والدنيا وان يمتعنا بهما والسلام ثم نقل خبرا عن يعقوب بن يوسف الخ الذي مر نقله في ترجمة علي بن عبد الغفار المتضمن لامره بلعن فارس ثم روى ابن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي قال ورد علينا رسول من قبل الرجل اما القزويني فارس فانه فاسق منحرف وتكلم بكلام خبيث فلعنه الله وكتب ابرهيم بن محمد الهمداني مع جعفر ابنه في سنة ثمان واربعين ومائتين يسأل عن العليل وعن القزويني ايهما يقصد بحوائجه وحوائج غيره فقد اضطرب الناس فيهما وصار يبرأ بعضهم من بعض فكتب اليه ليس عن مثل هذا يسأل ولا في مثل هذا يشك وقد عظم الله من حرمة العليل ان يقاس اليه القزويني سمي باسمهما جميعا فاقصد اليه بحوائجك ومن اطاعك من اهل بلادك ان يقصدوا الى العليل بحوائجهم وان يجتنبوا القزويني ان يدخلوه في شيء من امورهم فانه قد بلغني ما تموه به عند الناس فلا تلتفتوا اليه ان شاء الله وقد قرأ منصور بن العباس هذا الكتاب وبعض اهل الكوفة ابن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني

محمد بن احمد عن محمد بن عيسى قال قرأنا في كتاب الدهقان وخط الرجل في القزويني وكان كتب الى الدهقان يخبره باضطراب الناس في هذا الامر وان الموادعين قد
امسكوا عن بعض ما كانوا فيه لهذه العلة من الاختلاف فكتب كذبوه وهتكوه ابعده الله واخزاه فهو كاذب في جميع ما يدعي ويصف ولكن صونوا انفسكم عن الخوض و
الكلام في ذلك وتوقوا مشاورته ولا تجعلوا له السبيل الى طلب الشر كفى الله مؤنته ومؤنة من كان مثله وعن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن عيسى بن
موسى عن سهل بن خالد عن سهل بن محمد قال وقد اشتبه يا سيدي على جماعة من مواليك امر الحسن بن محمد بن بابا فما الذي تأمرنا يا سيدي في امره نتولاه ام نتبرأ منه ام نمسك
فقد كثر القول فيه فكتب بخطه وقرأته ملعون هو وفارس تبرؤا منهما لعنهما الله وضاعف ذلك على فارس وعدّ الشيخ ره في كتاب الغيبة عن عبد الله بن جعفر الحميري
قال كتب ابو الحسن العسكري ع الى علي بن عمرو القزويني اعتقد فيما تدين الله به ان الباطن عندي حسبما اظهرت لك فيمن استنبأت عنه وهو فارس عليه لعنة الله وانه
ليس يسعك الا الاجتهاد في لعنه وقصده ومعاداته والمبالغة في ذلك باكثر ما تجد السبيل اليه ما كنت آمر ان يدان الله بامر غير صحيح فجد وشد في لعنه وهتكه وقطع
اسبابه وصد اصحابنا عنه وابطال امره وابلغهم ذلك مني واحكه لهم عني واني سائلكم بين يدي الله عز وجل عن هذا الامر المؤكد فويل للعاصي وللجاحد وكتبت
بخطي ليلة الثلثاء لتسع ليال من شهر ربيع الاول سنة خمسين ومائتين وانا اتوكل على الله واحمده كثيرا ولا يخفى عليك دلالة هذه الرواية على غاية جلالة علي بن عمرو
القزويني وكونه من مراجع الشيعة بل ومن وكلائه حيث امره بتبليغ ذلك اياهم ولا يبعد استفادة وثاقة علي بن عمرو هذا من ذلك كما ياتي التنبيه عليه في ترجمته ان شاء الله ثم
٩٣٩٤ **فارس بن سليمان ابو شجاع الارجاني** تقدم ضبط الارجاني في الحسين الارجاني وقد عنون النجاشي الرجل مثل ما ذكرنا واضاف الى ذلك قوله
شيخ من اصحابنا كثير الادب والحديث صحب يحيى بن زكريا الترماشي ومحمد بن بحر الرهني واخذ عنهما صنف كتاب مسند ابي نواس وجمع واشعب وبهلول وجحيفة
وما رووه من الحديث قرأته على القاضي ابي الحسين محمد بن عثمان بن الحسن النصيبي وكتبته من اصله قال حدثنا ابو شجاع فارس قرأته عليه بارجان واجاز لنا
وقال لنا ابو العباس بن نوح كان يعني ابو شجاع انتهى ومثله الى قوله كثير الادب بزيادة ضبط الارجاني في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول
ونقل عن كش مرتبا به جش انه شيخ من اصحابنا كثير الادب والحديث وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح واقول ظاهر النجاشي كونه اماميا وكذا ظاهر الخلاصة وابن داود
حيث عداه في القسم والباب الاول وقول النجاشي انه شيخ من اصحابنا كثير الادب والحديث مدح عظيم فهو في اعلى درجات الحسن بل كونه شيخ اجازة كما يفيده كلام
٩٣٩٥ النجاشي يجعله كالصحيح لما نقحناه في الفوائد من ان شيخوخة الاجازة تغني عن التوثيق وتقوم مقامه فلاحظ جيدا **الفاكه بن بشر** عده ابن عبد البر وابو موسى
٩٣٩٦ من الصحابة ولم يتحقق لي حاله **الفاكه بن سعد الانصاري** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال قتل بصفين وعده ابن عبد البر وابن
منده وابو نعيم ايضا من الصحابة وقالوا انه مهاجري شهد صفين مع علي ع وقتل بها انتهى والفاكه بالفاء والالف والكاف المكسورة والهاء وابدله ابن داود
بالفاكهه فزاد هاء بعد الهاء الاصلية كان في بعض النسخ سعيد بزيادة الياء بين العين والدال بدل سعد وعن تقريب ابن حجر الفاكه بكسر الكاف ابن سعد الانصاري
٩٣٩٧ ٩٣٩٨ صحابي انتهى **الفاكه بن سكن السلمي** شهد المشاهد كلها [illegible] وكان حارس رسول الله ص ولم يتبين لي حاله ومثله في الجهالة الفاكه بن عمرو الداري والفاكه
٩٣٩٩ ٩٤٠٠ بن النعمان الداري من رهط تميم الداري عدهما من الصحابة **فائد الحال الكوفي** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان
٩٤٠١ حاله مجهول وفائد بالفاء والالف والياء المثناة والدال المهملة كقائد **فائد الحناط كوفي** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي فائد الحناط كوفي قال ابن
فضال روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب يرويه عثمان بن عيسى انتهى وظاهرهما كونه اماميا وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط الحناط في الاسود الليثي
٩٤٠٢ ٩٤٠٣ **فائد الخثعمي الكوفي** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **فتح بن عبد الله**
مولى بني هاشم روى في باب جوامع التوحيد من الكافي عن صالح بن حمزة عنه قال كتبت الى ابي ابراهيم ع **الفتح بن عمر الوراق** قد وقع في اوائل
٩٤٠٤ طريق الكشي في غير موضع في بعضها عمر بغير واو وفي بعضها عمرو مع الواو ولم اقف له على ذكر في كتب الرجال وظاهر الكشي اعتماده عليه **الفتح بن محمد بن**
٩٤٠٥ **ازاد المسكي** عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل فقيه **فتح مولى الزراري** لم اقف فيه الا على رواية في باب تسمية من رآه من الكافي عن
علي بن محمد عنه قال سمعت ابا علي بن مطهر يذكر انه قد رآه ووصف له قده ولم اقف له في كتب الرجال على ذكر ولا شبهة في كونه اماميا لحسن الاعتقاد لكن لم يرد
٩٤٠٦ فيه مدح **الفتح بن يزيد ابو عبد الله الجرجاني** تقدم ضبط الجرجاني في ابرهيم بن اسمعيل وقد عد الشيخ ره في رجاله الرجل بغير كنية تارة
من اصحاب الهادي ع واخرى ممن لم يرو عنهم ع وقال في الفهرست فتح بن يزيد الجرجاني له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن الصفار
عن المختار بن بلال بن المختار بن ابي عبيد عن فتح بن يزيد انتهى وقال النجاشي الفتح بن يزيد ابو عبد الله الجرجاني صاحب المسائل اخبرنا ابو الحسن الجندي قال حدثنا محمد بن
همام قال حدثنا عبد الله بن جعفر عن احمد بن ابي عبد الله عن الفتح بها انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة الفتح بالتاء المنقطة فوقها نقطتين بن يزيد بالزاي
الجرجاني صاحب المسائل لابي الحسن ع واختلفوا ايهم هو الرضا ع ام الثالث ع والرجل مجهول والاسناد اليه مدخول انتهى وهذا نص كلام ابن الغضائري في
بمثله بعينه الى قوله مجهول وصرح ابن داود في الباب الثاني من دون نقل ذلك عن احد جهالته هو الذي اوجب عدهما اياه في القسم والباب الثاني وفي الوجيزة
ايضا انه مجهول واقول كون الرجل مجهول الحال مما اتفقوا عليه والظاهر كونه اماميا ولكن لم يرد فيه مدح ومنشأ ما اشار اليه العلامة ره من وقوع الخلاف
في ان ابا الحسن الذي روى عنه الفتح هو الرضا ع او الهادي ع الذي هو ابو الحسن الثالث منشأه وصف الكليني في عدة روايات رواها عنه في الكافي ابا الحسن بالرضا
مثل ما رواه في باب لحوق ولد المتعة بابيه وما رواه في باب تفضيل النكاح وتصريح الشيخ ره بانه من اصحاب الهادي ع وكون بعض رواياته عنه ع مثل ما في
كشف الغمة فلا وجه لما صدر من بعضهم من انكار روايته عن الهادي ع ونسبة عليه سهو قلم الشيخ ره في عده من اصحاب الهادي ع وانت خبير بانه لا مانع من رواياته
عن كل من الرضا والهادي عليهما السلام بعد وجود روايته عنهما ولا داعي الى تخطئة الشيخ نعم الظاهر كون ما في الفهرست من رواية المختار بن بلال ابو هلال على
اختلاف النسخ سهوا من قلم الشريف لان الموجود في كتب الاخبار انما هو رواية المختار بن محمد المختار الهمداني عنه وليس المختار بن هلال او هلال ذكر في كتب الا

ولا كتب الرجال وقد روى الكليني في باب لحوق ولد المتعة بالاب من الكافي عن علي بن ابرهيم عن المختار بن محمد بن المختار وعن محمد بن الحسن عن عبد الله بن الحسن العلوي عنه
وفسر المحقق في المعتبر والعلامة في المختلف ابا الحسن ع بموسى ع ولعل وجهه ان عبد الله بن الحسن الراوي عنه ثلاثتهم كلهم من رجال الصادق ع فيبعد ادراكهم زمن الرضا
والهادي ع اما ادراكهم الكاظم ع فليس بذلك البعيد ثم انه لم يذكروا في الرجل توثيقا ولا مدحا وغاية ما يستفاد من ظاهر الشيخ والنجاشي كونه اماميا وفي التعليقة
انه يظهر من بعض الروايات غاية اخلاصه بالنسبة الى ابي الحسن ع وهو الهادي ع على ما نقله في كشف الغمة وفي موضعين من الرواية قال له رحمك الله وفي الرواية
انه توهم ربوبية الائمة ع فنهاه ابو الحسن ع وقال بالامامة وحمد الله ما قدر عليه على الهداية ثم قال اوقع الشيطان في خلدي انهم لا ياكلون ولا يشربون اذ ذلك
افة والامام غير موقف فقال اجلس يا فتح فان لنا بالرسول ص اسوة الحديث ثم قال ومر في ريان بن الصلت ما يشير الى ذم ما فيه ويجيء في محمد بن سعيد بن كلثوم
اعتداد الكشي بقوله فاضلا انتهى واقول ماذكره متين ونتيجته كون الرجل من الحسان لكونه اماميا ممدوحا واما ما اشار اليه من مضى ما يفيد ذم الرجل في الريان
بن الصلت فقد اراد بذلك ما مر في الرواية الثانية من روايات الكشي التي مر نقلها هنالك من كون الرجل من الغلاة ولكنه كما ترى لما علم من طريقة السلف من رميهم
بالغلو كل من كان يقول بادنى مرتبة نقول بها الان في حق الائمة ع فلا يكون جارحا للرجل فلاحظ ما مر في الريان وتدبر جيدا **الفجيع بن عبد الله البكائي**
عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه من اعراب البصرة سكن الكوفة ولم استثبت حاله **فخار بن معد بن فخار شمس الدين ابو علي الموسوي الحائري**
تقدم ضبط فخار بفتح الفاء وتخفيف الخاء المعجمة والالف والراء ومعد بفتح الميم وسكون العين المهملة بعدها دال مهملة الترجمة كان عالما فاضلا اديبا محدثا يروي
عنه ابنه السيد عبد الحميد والمحقق الحلي والشيخ شمس الدين النسابة العبيدي والسيد محيي الدين ابو حامد محمد بن ابي القاسم عبد الله بن علي بن زهرة الحسيني الصادق
الحلبي وغيرهم من علمائنا وجماعة من علماء العامة ويروي هو عن ابن ادريس وشاذان بن جبرئيل القمي ويحيى بن البطريق الحلي وغيرهم وقد قيل انه قليل النظير في
مشايخ اجازاتنا الورعين ورجال رواياتنا المطاعين المتبعين بحيث لم يشذ عنه اجازة من اجازات الاصحاب ولم يخل منه سند من اسانيد علمائنا الاطياب
وله كتب منها كتاب اسلام ابي طالب والرد على منكره وقد عبر الشهيد الثاني ره في اجازته عنه بالسيد السعيد العلامة المرتضى امام الادباء والنساب و
الفقهاء وارخ المحدث النيسابوري في محكي رجاله موته بسنة ثلثين وستمائة **فخراور بن محمد بن فخراور القمي** عنونه منتجب الدين كذلك وقال نقيب ٩٤٠٨
الاسيد شمس السادة وقال فاضل فقيه شاهدته بتبريز وله كتاب في الكيميا وكتاب في المنطق **فديك بن بشر الزبيدي** عده الثلثة من الصحابة وحاله مجهول ٩٤٠٩
فديك بن عمرو والد حبيب الذي عده ابو موسى من الصحابة **الفراء النحوي** ياتي بعنوان معاذ بن مسلم ان شاء الله تعالى **فرات** ٩٤١٠ ٩٤١١
بن ابرهيم بن فرات الكوفي هو من مشايخ الشيخ ابي الحسن علي بن بابويه وقد اكثر الصدوق ره في كتبه الرواية عنه بواسطة الحسن بن محمد ٩٤١٢
سعيد الهاشمي وهو يروي عن الحسين بن سعيد كثيرا ويروي عن جماعة احمد بن علي الهمداني ايضا وله تفسير لسان الاخبار وغالبها في شان الائمة الاطهار بعدة علماء
تفسير العياشي وعلي بن ابرهيم القمي ونقل عنه الشيخ الحر في الوسائل والفاضل المجلسي في البحار اعتمادهما عليه كما ان ذلك ظاهر الصدوق ره وغيره وقال الفاضل
المجلسي ره في البحار ان تفسير فرات وان لم يتعرض الاصحاب لمؤلفه بمدح وقدح لكن كون اخباره موافقة لما وصل الينا من الاحاديث المعتبرة وحسن الضبط في نقلها
مما يعطي الوثوق بمؤلفه وحسن الظن به انتهى المهم مما في البحار واقول ان اقل ما يفيده كونه من مشايخ علي بن بابويه واكثار الصدوق ره الرواية عنه وكذا ذكر
الشيخ الحر والفاضل المجلسي جماعة هو كون الرجل في اعلى درجات الحسن بعد استفادة كونه اماميا من الاخبار التي رواها والعلم عند الله تعالى **فرات بن** ٩٤١٣
الاحنف عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع ووصفه بالعبدي وقال يرمى بالغلو والتفويض في القول واخرى من اصحاب الباقر ع مقتصرا
على فرات بن احنف وثالثة من اصحاب الصادق ع قائلا فرات بن احنف الهلالي ابو محمد اسند عنه انتهى وعن الكشي انه قد ادرك ايام ابي عبد الله ع وقال
ابن الغضائري فرات بن احنف كوفي يروي عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلم كان غاليا كذابا لا يرتفع ولا يذكر انتهى وعنونه في القسم الثاني
من الخلاصة ووصفه بالعبدي ونقل عن الشيخ ره انه يرمى بالغلو والتفويض في القول ثم نقل كلام ابن الغضائري الى كوفي ثم قال وقال العقيقي انه كان زاهدا رافضا
للدنيا ثم قال عن بعض مشايخه من اهل الكوفة انه كان يقول في محمد شيئا من القديم انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني فرات بن الاحنف العبدي ين جخ يرمى بالغلو و
التفويض في القول غض كوفي بن قرقي غال كذاب انتهى ولا يخفى ان بن قرقي بعد غض شاهد على ما سمعته عن ابن الغضائري من نقل روايته عن الائمة الثلثة ع
لا الى باب رجال السجاد ع والباقر ع والصادق ع من رجال الشيخ والا لكان فصلا بين شطر من كلام ابن الغضائري وهو قوله كوفي والشطر الاخر وهو قوله غال كذاب
وعلى اي حال لا يمكن اصلاح حاله مع هذه الذام ويجيء في ابنه محمد انه ضعيف بن ضعيف ثم نقل في جامع الرواة رواية عمرو بن مصعب عنه عن ابي عبد الله ع
ورواية عمر بن حنظلة وعثمان بن عيسى ومحمد بن سنان واحمد بن محمد بن خالد عنه ثم حقق كون رواية الاخير عنه مرسلة لان فرات من اصحاب الائمة الثلثة واخرهم و
هو الصادق ع توفي سنة مائة وثمان واربعين واحمد بن محمد بن خالد توفي سنة اربع وسبعين ومائتين او سنة ثمانين ومائتين فلا يعقل بقاء فرات الى ان يدركه
احمد بن محمد بن خالد انتهى اقول هذا التقريب للامتناع غير تام والاولى تقريبه بان فرات حيث كان من اصحاب السجاد ع فلا بد وان يكون عمره عند فوت السجاد ع وهي سنة خمس
وتسعين خمسا وعشرين سنة تقريبا او عشرين سنة والا فلا يكون ولادته سنة خمس وسبعين فبينهما وبين وفات احمد مائتان سنة وكون عمر كل من فرات واحمد مائة بعيد او بعدم
بان وفات احمد اذا كان سنة مائتين وثمانين فلا بد وان تكون ولادته مائة وثمانين ان فرضنا انه عمر مائة سنة وروايته عن فرات سنة المائتين حتى يكون له عشرون سنة و
يكون قابلا لان يروي وبقاء الفرات من سنة الخمس والسبعين الى المائتين في غاية البعد فتدبر **فرات بن حبان الربعي البكري العجلي** عده الثلثة من الصحابة ٩٤١٤
وقالوا انه كان دليل عير قريش فاسره المسلمون واتوا به الى النبي ص فاسلم وحسن اسلامه وتفقه في الدين وكرم على النبي ص حتى انه اقطعه ارضا باليمامة [illegible]
وسيره ص الى ثمامة بن اثال في قتل مسيلمة وقتاله واقول اني لم اتحقق حاله **الفرات بن عمرو ويكنى ابو البشر** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع و ٩٤١٥
لم يتبين حاله **فرات البحراني** عده الثلثة من الصحابة وعن ابي عمر انه فرات بن ثعلبة البهراني واستصحه ابن الاثير وحاله مجهول **الفرات بن حيان بن زهير** ٩٤١٦ ٩٤١٧

عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والفراس بالفاء المفتوحة والراء المهملة المشددة والالف والسين المهملة
٩٤١٨ ويحتمل كسر الفاء وتخفيف الراء وفي بعض النسخ الفراش بالشين المعجمة والصواب الاول وقد ضبط جعدة في جعدة بن ابي عبد الله وضبط زهير في جندب بن زهير **فراس بن يحيى الهمداني** قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ميراث الاجداد والجدات من الفقيه قال المقدسي فراس بن يحيى الهمداني ابو يحيى الخارفي الكوفي المكتب سمع الشعبي عند مسلم والبخاري انتهى وحاله مجهول والفراس بكسر الفاء وخفة الراء واهمال السين كذا ضبطه الذهبي وقد ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين وضبط الخارفي في ابراهيم الخارفي وضبط المكتب في احمد بن يحيى المكتب **فرج بن قرة** لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب فضل الجهاد من الكافي مسندا عنه عن مسعدة بن صدقة وقد
٩٤١٩ ابدل في بعض النسخ قرة بالقاف والراء والهاء بفروة بالفاء والراء والواو والهاء **الفرج** بفتح الفاء والراء المهملة بعدهما حاء مهملة وما في بعض النسخ من ابدال الحاء بالجيم غلط وقد عده الشيخ ره الرجل من اصحاب الكاظم ع قائلا الفرج مولى علي بن يقطين انتهى وقال النجاشي فرج السندي له كتاب ابن الجندي عن ابن همام عن حميد بن زياد عن القاسم بن اسماعيل عن احمد بن رباح عنه بكتابه انتهى وجعل بعضهم فرج السندي وفرج مولى علي بن يقطين رجلين ورسم الاول بغير الالف واللام والثاني بالالف واللام وحيث انهما مشتركان في الجهالة لم يكن ثمرة في تحقيق الاتحاد والتعدد **تذييل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بفراس مشتركين في الجهالة
٩٤٢٠ وهم فراس بن جابر وفراس عم صفية بنت بحر وفراس بن عمرو الليثي وفراس بن النضر العبدي الذي هاجر الى ارض الحبشة **الفراسي** من بني فراس بن مالك بن
٩٤٢٦ كنانة عده ابن الاثير من الصحابة ولم استثبت حاله **الفرزدق الشاعر** يكنى ابا فراس عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب السجاد ع وقد مدحه بقصيدة جليلة في وجه هشام حتى حبسه وقصته مشهورة ذكرها الكشي ايضا وحيث ان له حقا على جميع محبي اهل البيت عليهم السلام يلزم نقل رواية الكشي في حقه قال ره حدثنا محمد بن مسعود قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثني ابو الفضل محمد بن احمد بن مجاهد قال حدثنا العلا بن محمد بن زكريا بالبصرة قال حدثنا عبيد الله بن محمد بن عائشة قال حدثني ابي ان هشام بن عبد الملك حج في خلافة عبد الملك والوليد فطاف بالبيت فاراد ان يستلم الحجر فلم يقدر عليه من الزحام فنصب له منبر فجلس عليه واطاف به اهل الشام فبينا هو كذلك اذ اقبل علي بن الحسين عليهما السلام وعليه ازار ورداء من احسن الناس وجها واطيبهم رائحة بين عينيه سجادة كانها ركبة عنز فجعل يطوف بالبيت فاذا بلغ موضع الحجر تنحى الناس حتى يستلمه هيبة له واجلالا فغاظ ذلك هشام فقال رجل من اهل الشام لهشام من هذا الذي قد هابه الناس هذه الهيبة وافرجوا له عن الحجر فقال هشام لا اعرفه لان لا يرغب فيه اهل الشام فقال الفرزدق وكان حاضرا لكني اعرفه فقال الشامي من هذا يا ابا فراس فقال (هذا الذي تعرف البطحاء وطاته والبيت يعرفه والحل والحرم) (هذا ابن خير عباد الله كلهم) هذا التقي النقي الطاهر العلم) (هذا علي رسول الله والده) امست بنور هداه تهتدي الظلم) (اذا رأته قريش قال قائلها) الى مكارم هذا ينتهي الكرم) (ينمي الى ذروة العز التي قصرت) عن نيلها عرب الاسلام والعجم) (يكاد يمسكه عرفان راحته) ركن الحطيم اذا ما جاء يستلم) (يغضي حياء ويغضى من مهابته) فلا يكلم الا حين يبتسم) (ينشق نور الدجى عن نور غرته) كالشمس ينجاب عن اشراقها الظلم) (بكفه خيزران ريحها عبق) من كف اروع في عرنينه شمم) (مشتقة من رسول الله نبعته) طابت عناصره والخيم والشيم) (حمال اثقال اقوام اذا فدحوا) حلو الشمائل تحلو عنده نعم) (هذا ابن فاطمة ان كنت جاهله) بجده انبياء الله قد ختموا) (الله فضله قدما وشرفه) جرى بذاك له في لوحه القلم) (من جده دان فضل الانبياء له) وفضل امته دانت له الامم) (عم البرية بالاحسان فانقشعت) عنها العماية والاملاق والعدم) (كلتا يديه غياث عم نفعهما) يستوكفان ولا يعروهما عدم) (سهل الخليقة لا تخشى بوادره) تزينه خصلتان الحلم والكرم) (لا يخلف الوعد ميمون نقيبته) رحب الفناء اريب حين يعترم) (من معشر حبهم دين وبغضهم) كفر وقربهم منجى ومعتصم) (يستدفع السوء والبلوى بحبهم) ويستزاد به الاحسان والنعم) (مقدم بعد ذكر الله ذكرهم) في كل حال ومختوم به الكلم) (ان عد اهل التقى كانوا ائمتهم) او قيل من خير خلق الله قيل هم) (لا يستطيع جواد بعد غايتهم) ولا يدانيهم قوم وان كرموا) (هم الغيوث اذا ما ازمة ازمت) والاسد اسد الشرى والباس محتدم) (يابى لهم ان يحل الذم ساحتهم) خيم كريم وايد بالندى هضم) (لا ينقص العسر بسطا من اكفهم) سيان ذلك ان اثروا وان عدموا) (اي الخلائق ليست في رقابهم) لاولية هذا اوله نعم) (من يعرف الله يعرف اولية ذا) فالدين من بيت هذا ناله الامم) قال فغضب هشام وامر بحبس الفرزدق فحبس بعسفان بين مكة والمدينة فبلغ ذلك علي بن الحسين عليه السلام فبعث اليه باثني عشر الف درهم وقال اعذرنا يا ابا فراس فلو كان عندنا اكثر من هذا لوصلناك به فردها وقال يا ابن رسول الله ص ما قلت الذي قلت الا غضبا لله ولرسوله وما كنت لارزء عليه شيئا فردها عليه وقال بحقي عليك لما قبلتها فقد رأى الله مكانك وعلم نيتك فقبلها فجعل الفرزدق يهجو هشاما وهو في الحبس فكان مما هجاه به قوله (ايحبسني بين المدينة والتي) اليها قلوب الناس يهوي منيبها) يقلب راسا لم يكن راس سيد) وعينا له حولاء باد عيوبها) فبعث اليه فاخرجه انتهى ما نقله الكشي وعلق المولى عناية الله في ترتيب الاختيار على قوله وايد بالندى هضم قوله ينبغي ان يكون ان هذا بعد ان اثبت اللفظ هضم والصحيح المشهور عصم ثم قال مستشهدا لما ذكره ومنه قول الشاعر يا جدا حين يمسي الريح باردة) وادي اشي وفتيان به هضم شبه فعلهم بالمال في هذا الموضع الشاسع والوقت المعروف فعل المعدة بالطعام مع حاجتها اليه فانها لا تبقي منه بقية حتى ياتي على اخره انتهى واستخبر بالفرق بين قولنا فتيان هضم وايد هضم فان الثاني لا يصح بكل وجه دون الاول فيتعين فيه ما هو المشهور المثبت في النسخ الصحيحة وهو عصم وفي بعض نسخ المنهج خضم بالخاء المعجمة قبل الضاد ونقل المولى الوحيد ره عن عبد الرحمن الجامي في سلسلة الذهب ان كوفيا رأى في النوم الفرزدق بعد موته وقال له ما فعل الله بك فقال غفر الله لي بقصيدة علي بن الحسين ع قال الجامي مع اشتهاره بالنصب والعداوة بالحري ان يغفر الله لقائل هذه القصيدة قال العيني في شرح شواهد الفية ابن مالك ان اسم الفرزدق همام وقيل هميم مصغرا ابن غالب بن صعصعة التميمي وام امه ليلى بنت الحابس اخت الاقرع بن حابس وجده صعصعة في عداد الصحابة انتهى ما اهمنا نقله وقد اورد ابو الفرج في كتابه الكبير شطرا من اخباره وكتب الادب مملوءة من مجالسه ونقل فرزدق هجوه لجرير وغيره سامحه الله بكرمه بقي من ترجمة الرجل انه ذكر في الخرائج انه لما طال على الفرزدق الحبس وكان هشام يوعده بالقتل شكى الى علي بن الحسين عليهما السلام ذلك فدعا له فخلصه الله تعالى فجاء اليه فقال يا ابن رسول الله ص انه محى اسمي من الديوان فقال كم عطاؤك قال كذا فاعطاه لاربعين سنة وقال لو علمت انك تحتاج الى اكثر من هذا لاعطيتك فمات الفرزدق بعد ان مضى عليه اربعون سنة وعن الاختصاص ان عبد الملك كان يصله في كل سنة بالف دينار فحرمه فشكى الى علي بن الحسين عليهما السلام وسأله ان يكلمه في ذلك فقال انا اصلك من مالي بمثل الذي كان يصلك به وحجزه عن كلامه فقال والله يا ابن رسول الله ص

لا ارزئك شيئا وثواب الله في الاجل احب الي من ثواب الدنيا في العاجل فاتصل ذلك بمعوية بن عبد الله بن جعفر الطيار وكان احد سمحاء بني هاشم وادبائها وظرفائها فقال له يا ابا فراس كم تقدر الذي بقي من عمرك قال قدر عشرين سنة قال فهذه عشرون الف دينار اعطيتكها من مالي واعف ابا محمد اعزه الله تعالى عن المسئلة في امرك فقال لقد لقيت ابا محمد وبذل لي ماله فاعلمته اني اخرت ثواب ذلك لاجر الاخرة **فرقد الحجام الكوفي** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله ٩٤٢٧
مجهول وقال الميرزا كانه والد داود بن فرقد وقد يشعر به بعض العبارات في داود بان اباه فرقدا ثقة انتهى واقول لم اقف على العبارة التي اشار اليها ولم اجد في ترجمة داود ذكرا لابيه الا قول النجاشي داود بن فرقد مولى آل ابي السمال الاسدي النصري وفرقد يكنى ابا يزيد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام الخ وهذه العبارة ليس فيها ما يتعلق بفرقد والد داود الا قوله ان فرقد يكنى ابا يزيد واما قوله ثقة فهو راجع الى داود مع ان كون فرقد والد داود هو هذا الحجام لم يظهر لنا ولا للمولى الوحيد منشاه نعم يمكن استفادة جلالته من اطلاق الصادق ع عليه ابن الاخ فيما رواه في مكاسب التهذيب عن حنان قال دخلت على ابي عبد الله ع ومعنا فرقد الحجام فقال له جعلت فداك اني اعمل عملا
الى ان قال وما هو قال حجام قال كل من كسبك يا ابن الاخ الحديث **فرقد العجلي الربعي** ويقال التميمي العنبري عده ابن عبد البر من الصحابة ولم استثبت حاله **فروة** ٩٤٢٨ ٩٤٢٩
بفتح الفاء وسكون الراء المهملة والهاء لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب فضل الملح من الكافي عن فضيل الرسان عنه عن ابي جعفر ع وفي كتاب الروضة بعد حديث قوم صالح عن الفضيل بن الزبير عنه عن ابي جعفر ع قال ذاكرته شيئا من امرهما يعني ابا بكر وعمر فقال ضربوكم على دم عثمان ثمانين سنة وهم يعلمون انه كان ظالما فكيف يا فروة اذا ذكرتم صنميهم قلت فيه دلالة على كونه من الاماميين الخلص حيث لم يتق ع منه بوجه **فروة بن عمرو الانصاري** قال ابن ابي الحديد انه كان ممن تخلف عن بيعة ابي بكر وكان ممن جاهد مع رسول الله ص وقاد فرسين في سبيل الله تعالى وكان يتصدق من نخله بالف وسق في كل عام وكان سيدا وهو من اصحاب علي ع وممن شهد معه يوم الجمل انتهى ويبعد اتحاده مع سابقه لان بقاء من له قابلية مخالفة العموم والامتناع من بيعة ابي بكر الى زمن ابي جعفر ع بعيد **تذييل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بفروة مشتركين في الجهالة وهم فروة ابو تميم الاسلمي وفروة الجهني الشامي وفروة بن خراش الازدي وفروة بن عامر الجذامي وفروة بن عمرو بن ودقة الشاهد العقبة وبدرا وما بعدها من المشاهد وفروة بن قيس ابو مخارق وفروة بن قيس ايضا وفروة بن مالك الاشجعي وفروة بن مجاهد مولى اللخميين من اهل فلسطين وفروة بن مسيك وفروة بن مسيكة وفروة بن
النعمان الخزرجي النجاري الذي شهد احدا وما بعدها من المشاهد وغيرهم **فضال بن الحسن بن فضال** حكي عن المولى الوحيد ره انه قال الظاهر من معارضته ٩٤٤٢
مع ابي حنيفة المذكورة في البحار كونه من فضلاء الشيعة واحتمل الحائري كونه اخا علي بن الحسن بن فضال ومعارضته المذكورة مروية في الاحتجاج وصورتها انه مر بابي حنيفة وهو في جمع كثير يملي عليهم شيئا من فقهه وحديثه فدنا منه وسلم عليه فرد عليه ورد القوم باجمعهم عليه السلام ثم قال يا ابا حنيفة ان اخا لي يقول خير الناس بعد النبي ص علي وانا اقول ابو بكر ثم عمر فما تقول انت رحمك الله فقال ما علمت انهما ضجيعاه في قبره فاي حجة اوضح من هذا فقال فضال قلت ذلك لاخي فقال ان كان الموضع للنبي ص دونهما فقد ظلما بدفنهما في موضع ليس لهما فيه حق وان كان لهما فوهباه له فقد اساءا في رجوعهما في هبتهما فقال لم يكن له ولا لهما ولكنهما استحقا الدفن بحق ابنتيهما فقال قلت لاخي ذلك فقال لي اما علمت ان رسول الله اعطى حقوق نسائه في حجرته بامر من الله سبحانه حيث يقول يا ايها النبي انا احللنا لك ازواجك اللاتي آتيت اجورهن فقال نعم ولكنهما استحقا ذلك بميراثهما من النبي ص فقال فضال قلت له ذلك فقال انت تعلم ان النبي ص مات عن تسع نساء ولكل واحدة منهن تسع الثمن وهو شبر في شبر فكيف يستحق الرجلان اكثر من ذلك وبعد فما بال عائشة وحفصة ترثان رسول الله ص وفاطمة بنته تمنع الميراث فقال ابو حنيفة نحوه عني فانه رافضي خبيث انتهى واقول يا للمسلمين انظروا الى ظلم فقيه الجماعة وامام مذهبهم ومجانبته الانصاف وطرده المحتج عليه بعد ما تبين الحق وظهر عجزه عن الجواب واي معنى لقوله نحوه عني فانه رافضي خبيث وهل في القران امر بان ينحوا عنه منكرا ونكيرا اعوذ بالله من العناد للحق وبيع الدين بالدنيا ثم لا يخفى عليك انه ان كان اخا علي بن الحسن بن فضال لزم ان يكون من المعمرين لان اباه الحسن مات سنة اربع وعشرين ومائتين وابو حنيفة مات سنة خمسين ومائة ومنها الى سنة اربع وعشرين ومائتين اربع وسبعون سنة ولا يعقل ان يكون عند مناظرته مع ابي حنيفة طفلا فلا اقل من كونه ابن عشرين سنة فصاعدا فلا اقل من كون عمر ابيه حين مات تسعين سنة فيكون عند الموت له قريب من مائة وعشر سنين
فضال بن المهنا الطائي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط فضال في احمد بن الحسن بن ٩٤٤٣
علي بن فضال والمهنا بالميم المضمومة والهاء المفتوحة والنون المشددة والالف المقصورة وقد ضبط الطائي في ابان بن ارقم **فضالة بن الاسود الجهني كوفي** ٩٤٤٤
الضبط فضالة بفتح الفاء المعجمة وقد يضم وتخفيف الضاد المعجمة والالف واللام والهاء وقد ضبط الاسود في عبد الله بن ميمون وضبط الجهني في اسيد بن حبيب
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **فضالة الانصاري الظفري** عده ابن منده وابو موسى ٩٤٤٥
من الصحابة ولم اتحقق حاله **فضالة بن ايوب الازدي** قد ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وقد عد الشيخ الرجل تارة من اصحاب الكاظم ع بقوله فضالة ٩٤٤٦
ابن ايوب الازدي ثقة انتهى واخرى من اصحاب الرضا ع بقوله فضالة بن ايوب عربي ازدي وثالثة ممن لم يرو عنهم ع بقوله فضالة بن ايوب روى عنه الحسين بن سعيد وقال في الفهرست فضالة بن ايوب له كتاب اخبرنا جماعة عن المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن فضالة انتهى وقال النجاشي فضالة بن ايوب الازدي عربي صميم سكن اهواز روى عن موسى بن جعفر عليهما السلام وكان ثقة في حديثه مستقيما في دينه له كتاب الصلوة قال لي ابو الحسن بن البغدادي السوراني البزاز قال لنا الحسين بن يزيد السوراني كل شيء رواه الحسين بن سعيد عن فضالة فهو غلط انما هو الحسين عن اخيه الحسن عن فضالة وكان يقول ان الحسين بن سعيد لم يلق فضالة وان اخاه الحسن تفرد بفضالة دون الحسين ورايت الجماعة تروي باسانيد مختلفة الطرق والحسين بن سعيد عن فضالة والله اعلم وكذلك زرعة بن محمد الحضرمي اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى العطار قال حدثنا ابي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب وله كتاب نوادر اخبرنا جماعة عن احمد بن محمد الزراري قال حدثنا محمد بن الحسين بن مهزيار عن ابيه قال حدثنا فضالة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة فضالة بن ايوب الازدي من اصحاب ابي ابراهيم موسى الكاظم ع سكن الاهواز روى عن الكاظم ع وكان ثقة في حديثه مستقيما في دينه انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود فضالة بن ايوب الازدي ظم ضا جخ كش عربي صميم سكن الاهواز نقيه من فقهائنا ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرها ايضا بل عده الكشي في رواية ممن اجمع اصحابنا على تصحيح

من يعتمد عليهم من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام وتصدقهم واقر لهم بالفقه والعلم وقد سطرنا عبارته في مقباس الهداية عند الكلام في اصحاب الاجماع التميز قد سمعت من الفهرست
روايته احمد بن ابي عبد الله عنه ومن النجاشي رواية الحسن والحسين ابني سعيد والحسين بن مهزيار عنه وقد ميزه الكاظمي في المشتركات برواية الاول والثالث وعلي بن مهزيار عنه
لم انههم وجه اسقاطه الحسين بن سعيد ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن عيسى وصفوان وعلي بن الحكم وعلي بن مهزيار وعلي بن اسماعيل الميثمي ومحمد بن جمهور وابيه جمهور وابن ابي
نجران واحمد بن الحسن والنضر بن سويد ومحمد بن علي بن محبوب وابن ابي عمير والعباس بن معروف وحماد بن عيسى وابن فضال عنه وروايته عن العلا وجميل بن دراج ومعوية بن
عمار وسيف بن عميرة **تنبيهات الاول** انه حكي عن المنتقى انه قد يوجد في كتابي الشيخ ره رواية ابن ابي عمير عن فضالة وهو سهو وصوابه وفضالة قال في سند
اورد الشيخ ره فيه رواية حماد عن فضالة زما العطر وفي الطريق غلط يؤذن بقلة الضبط في ايراد الحديث وهو رواية حماد عن فضالة فان الصواب عطفه عليه كما تقتضيه الممارسة
انتهى واقول هذا منه على ما نحا سقوطه في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة من رمي الاجلاء بالغلط وطرح الظواهر بمجرد الغلبة فراجع وتدبر **الثاني** انك قد سمعت نقل
النجاشي عن ابي الحسن البغدادي عن الحسين بن يزيد السوراني ان كل شيء يرويه الحسين بن سعيد عن فضالة فهو غلط وقد عد في جامع الرواة ما يزيد على احد وعشرين موردا
من الفقيه ومشيخته والتهذيبين روى فيها الحسين بن سعيد عن فضالة فال ره عنه الحسين بن سعيد مرتين في مشيخة الفقيه في طريقه ومرتين في التهذيب في باب حكم الجنابة
ومرتين في باب صلوة العيدين من ابواب الزيادات في الجزء الاول وست مرات في باب احكام فوائت الصلوة واربع مرات في باب الصلوة في السفر وثلث مرات في باب العمل
في ليلة الجمعة ويومها من ابواب الزيادات في الجزء الثاني ومرتين في باب وجوب الحج وباب الصلح بين الناس وكثيرا فيه وفي الاستبصار في الفقيه ثم قال ومع هذه الكثرة بعيد غاية
البعد حمل روايته عن فضالة على الغلط على ما نقل عن الحسين بن يزيد السوراني ان كل شيء يرويه الحسين بن سعيد عن فضالة فهو غلط انتهى ما في جامع الرواة وهو كلام متين
متين **الثالث** انه ربما اعترض بعضهم على الشيخ ره بوجهين احدهما ان الرجل عده تارة من اصحاب الكاظم والرضا ع واخرى ممن لم يرو عنهم ع فكيف يكون رجل واحد تارة
ممن لم يرو عنهم ع واخرى ممن روى عن الكاظم والرضا ع واقول هذا الاعتراض قد اجبنا عنه مستوفى واسقطناه في الفائدة الثامنة ثانيهما انك سمعت نقل النجاشي ان الحسين
ابن سعيد لم يلق فضالة وان اخاه الحسن تفرد بفضالة فكيف نقل الشيخ ره رواية الحسين بن سعيد عنه وجوابه ان عد رواية الحسين بن سعيد لفضالة وعد روايته عنه غير مسلم
عند جمع من اهل الحديث كما يكشف عن ذلك نسبته ذلك الى ابي الحسن عن الحسين بن يزيد السوراني وقوله بعد ذلك وروايات الجماعة اه فانه يكشف عن ان عد رواية الحسين
٩٤٤٧ سعيد عن فضالة زعم ادعاه السوراني وبعض فضل الجماعة فلعل الشيخ ره ممن تحقق عنده كون كلام السوراني غلطا فتدبر **فضالة بن حارثة** عده ابو موسى من الصحابة
٩٤٤٨ ٩٤٤٩ وحاله مجهول ومثله **فضالة بن دينار الخزاعي** فان ابا موسى عده من الصحابة وحاله مجهول ومثلهما **فضالة مولى رسول الله** ص الذي كان من اهل اليمن
٩٤٥٠ **فضالة بن عبيد** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ومثله نقل التلثة ناكرين نسبه واصفين اياه بالانصاري الاوسي العمري مكنين اياه بابي محمد قائلين
ان اول مشاهده احد ثم شهد المشاهد كلها وكان ممن بايع تحت الشجرة وانتقل الى الشام وشهد فتح مصر وسكن الشام وولي القضاء بدمشق لمعاوية واستقضاه في خروجه
الى صفين وقال له لم احبك بها ولكن استترت بك من النار ثم امره معوية على جيش فغزى الروم في البحر وسبي بارضهم واقول قد تبين مما ذكروه انه من اضعف الضعفاء
٩٤٥١ ٩٤٥٢ ومات سنة ثلث وخمسين وحمل معوية سريره وقيل مات سنة تسع وستين **فضالة الليثي** عده التلثة من الصحابة وحاله مجهول ومثله في الجهالة **فضالة بن**
٩٤٥٣ ٩٤٥٤ هلال المزني الذي عده ابن عبد البر من الصحابة **وفضالة بن هند الاسلمي** المعدود في اهل المدينة الذي عده التلثة من الصحابة **الفضل ابو الربيع الشمري الكوفي**
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول والفضل بفتح الفاء وسكون الضاد المعجمة واللام وقد مر ضبط الربيع في بابه وضبط الشمري
٩٤٥٥ في الحرث بن شريح **الفضل** ابي قرة التميمي السمندي الضبط قال في ايضاح الاشتباه الفضل مكبرا ابن ابي قرة بالقاف المضمومة والراء المشددة التميمي السمندي بالسين المهملة
المفتوحة والميم المفتوحة والنون الساكنة والدال المهملة بلد من اذربيجان انتقل الى ارمينية انتهى واقول ما ذكره من ضبط الفضل وقرة في محله وقد مر ضبط التميمي في احنف بن قيس
واما السمندي فقد مر الكلام فيه في ترجمة حماد السمندي فراجع وتدبر الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع قائلا الفضل بن ابي قرة التفليسي واخرى
ممن لم يرو عنهم ع قائلا الفضل بن ابي قرة روى حميد عن ابراهيم بن سليمان عنه انتهى وقال في الفهرست الفضل بن ابي قرة له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن
ابراهيم بن سليمان وقال النجاشي الفضل بن ابي قرة التميمي السمندي بلد من اذربيجان انتقل الى ارمينية روى عن ابي عبد الله ع لم يكن بذاك له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد
جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن احمد الكلابي قال حدثنا علي بن اسحق بن عمار قال حدثنا شريف بن سابق عن الفضل بكتابه انتهى وقال في القسم
الثاني من الخلاصة فضل بن ابي قرة بالقاف التميمي السمندي بلد من اذربيجان انتقل الى ارمينية روى عن ابي عبد الله ع ضعيف لم يكن بذاك انتهى وعنونه ابن داود في ق
جش ضعيف لم يكن بذاك وهو عجيب فانه اذا لم يكن بذاك فما معنى عده في الباب الاول وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وعده في الحاوي في الضعفاء وقال ابن الغضائري
الفضل بن ابي قرة السمندي ابو محمد اذربايجاني اصله كوفي وسكنها ضعيف وما يروي عن ابي عبد الله ع انتهى وقال المولى الوحيد ره ما معناه ان من ضعفه فقد تبع ابن
الغضائري ولا وثوق بتضعيفه لكثرة رميه الرواة بالضعف ويظهر من كتب الاخبار كون الرجل من الشيعة وتقدم في شريف بن سابق التفليسي من النجاشي ما يشير الى معروفيته
حيث عرف شريفا بانه صاحب الفضل بن ابي قرة وقوله هنا يرويه جماعة يومي الى وثاقته واقول كونه شيعيا هو ظاهر الشيخ والنجاشي وابن الغضائري ايضا حيث لم يغمزا
في مذهبه وهو المستفاد مما في اوائل التجارة من الفقيه من روايته قال قلت له ع ان هؤلاء يقولون ان كسب المعلم سحت فقال كذبوا اعداء الله انما ارادوا ان لا يعلموا
اولادهم القرآن لو ان رجلا اعطى المعلم دية ولده كان للمعلم مباحا ولكن في كفاية ما ذكره في عد الرجل من الحسان تامل لخروج الرجل من برج الضعف الى برج الجهالة بل
هو باق في الاصطلاح على الضعف لان كل امامي لم يمدح بمدح معتد به فهو ضعيف اصطلاحا فلا يتم اعتراض الوحيد على من ضعف الرجل بقي هنا شيء وهو ان في
قول ابن الغضائري وما يروي عن ابي عبد الله ع احتمالين احدهما ان يكون ما موصولة والجملة معطوفة على ضمير هو بعد ضعيف والتقدير ضعيف هو وما يرويه عن ابي
عبد الله ع ثانيهما ان يكون ما نافية وغرضه انه لم يرو عن ابي عبد الله ع والاول اظهر اذ لو كان غرضه نفي روايته عن ابي عبد الله ع لاتى بكلمة الماضي وقال وما روى عن ابي
عبد الله ع فتامل ولقد وقفت على رواية له عن ابي عبد الله ع رواها ورام بن ابي فراس في تنبيه الخواطر قال الفضل بن ابي قرة قال كان ابو عبد الله ع يبسط رداءه وفيه

صرر الدنانير فيقول للرسول اذهب بها الى فلان وفلان من اهل بيته وقل لهم هذه بعث لكم بها من العراق فيذهب بها الرسول اليهم فيقول ما قال فيقولون اما انت
فجزاك الله خيرا بصلتك قرابة رسول الله ص واما جعفر فحكم الله بيننا وبينه قال فيخر ابو عبد الله ع ساجدا ويقول اللهم اذل رقبتي لولد ابي التميز قد سمعت من الشيخ ره رواية
٩٤٥٦ ابراهيم بن سليمان عنه ومن النجاشي رواية شريف بن سابق عنه وبهما ميزه الكاظمي في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية السياري عنه **الفضل بن**
٩٤٥٧ ابي يعلى الحسن القزويني عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالشيخ ظهير الدين وكناه بابي زيد وقال فاضل **الفضل بن** اسماعيل بن الفضل الهاشمي لم اقف فيه الا على
ما حكاه الوحيد ره من نوع من طريق الصدوق الى اسماعيل والد الفضل هذا وظاهر الصدوق ره كونه محل اعتماده وروى في باب بعد القرعة والسبق من التهذيب
عن عمرو بن عثمان الخزاز عنه عن ابيه عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام **الفضل بن** اسماعيل الكندي قد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد وقد ابدله في بعض
نسخ الفهرست بالكاتب وعلى النسختين قال له كتاب اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عن الفضل بن اسماعيل الكندي رجل
من اصحابنا ثقة قليل الحديث له كتاب نوادر اخبرناه ابن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا محمد بن علي بن ايوب عن الفضل بكتابه انتهى وقد غلط
بعضهم ما في اخر كلامه من رواية محمد بن علي بن ايوب عنه معللا بانه لم يرو عنه الا محمد بن علي بن محبوب كما سمعت من الفهرست التصريح به ورد عليه التتبع في الاسانيد ولهذا
قال الميرزا بعد ذكر كلام النجاشي ان فيه نظر واجاب عن ذلك المولى الوحيد ره بانه لم يظهر من الفهرست حصر من يروي عنه في محمد بن علي بن محبوب اي ما نص من روايته ورواية
محمد بن علي بن ايوب عنه فنسبة الغلط الى النجاشي بمجرد نقل الشيخ ره رواية ابن محبوب عنه لا وجه له ولو ثبت منع اجتماعهما كان نسبة الغلط الى الشيخ اقرب لكون النجاشي اضبط
منه على انه يمكن ان يكون ابن ايوب سهوا من الناسخ عن محبوب للمقاربة بينهما وجعل المعترض تتميمه دليلا على حصر الراوي عن الفضل هذا في ابن محبوب فيه ما فيه سيما مع قلة رجال
الحديث منه بالوجدان وتصريح النجاشي بانه قليل الحديث فالاعتراض المذكور ساقط وما نسب الى الميرزا لم اجده في نسختي انتهى كلام الوحيد بتوضيح منا وما ذكره موجه
الا انكار نظر الميرزا في كلام النجاشي فانه زعم ان النظر في المنهج فانكره وانكاره حق في محله ولكن نظر الميرزا فيه في الوسيط كما لا يخفى على من راجعه فانكاره نظره
لا وجه له كما عرفت وكيفما كان فقد وافق النجاشي في توثيق الرجل جماعة منهم العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة حيث قال الفضل بن اسماعيل الكندي رجل
من اصحابنا ثقة قليل الحديث انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات
بل والحاوي وغيرها التميز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن علي بن محبوب عنه ومن النجاشي رواية محمد بن علي بن ايوب عنه وبهما ميزه في المشتركات وهو
منهما مبني على ما عرفت من عدم امتناع اجتماعهما في الرواية عنه وعدم داع الى تخطئة احدهما ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسمعيل البرمكي عن عبد الله
٩٤٥٩ بن احمد عنه عن معتب مولى الصادق ع في باب علة وجوب الزكوة من الفقيه **الفضل بن** جعفر الخزاز عنونه المولى الوحيد ره وقال بن قرابة عبد الله بن
٩٤٦٠ الحسن مرفيه ما يشير الى نباهة شانه انتهى **الفضل بن الحارث** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وروى الكشي عن حمدويه عن علي بن كلثوم
قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني الفضل بن الحارث قال كنت بسر من راى وقت خروج سيدي ابي الحسن ع فرأينا ابا محمد عليهما السلام ماشيا قد شق ثيابه
فجعلت اتعجب من جلالته وما هو له اهل ومن شدة اللون والادمة واشفق عليه من التعب فلما كان الليل رايته ع في منامي فقال اللون الذي تعجبت منه اختيار
من الله لخلقه كيف يشاء وانها لعبرة في الابصار لا يقع فيه على المختبر ذم ولسنا كالناس فنتعب كما يتعبون نسئل الله الثبات ونتفكر في خلق الله فان فيه متسعا واعلم
ان كلامنا في النوم مثل كلامنا في اليقظة قال ابو عمرو فدل هذا الخبر على ان الفضل مؤمن في القول والله اعلم انتهى وفي تحرير الطاوسي الفضل بن الحرث لم يرد فيه مدح او
جرح اكثر من تعجبه من امر ابي محمد ع بعد موت ابي الحسن ع وشق ثيابه وانه راى في النوم ابا محمد ع يقول له اللون الذي تعجبت منه اختيار من الله لخلقه وفي تمام الحديث واعلم ان
كلامنا في النوم مثل كلامنا في اليقظة في الطريق اسحق بن محمد البصري قال ابو عمرو فدل هذا الحديث على ان الفضل مؤمن في القول انتهى وعنونه في الخلاصة في القسم الثاني و
قال روى الكشي انه تعجب من امر ابي محمد ع الى اخر ما سمعته من التحرير ثم قال وليس في الحديث عندي دلالة على مدح او جرح فنحن في روايته من المتوقفين انتهى وعنونه ابن داود
تارة في الباب الاول وقال لم كش ممدوح انتهى واخرى في الباب الثاني وقال دغ مجهول الحال انتهى وقال في النقد بعد نقل الفقرتين وفيه نظر من وجوه انتهى واقول ان
جملة وجوه النظر ان الشيخ في رجاله لم يذكره في اصحاب الهادي ع كما رمز له بل عده من اصحاب العسكري ع فنسبة ابن داود اليه عده من اصحاب الهادي ع اشتباه ومنها ان الكشي لم يمدحه
وانما روى الرواية عنه واثبات المدح بقوله روى فتامل كي يظهر ان ما اشرنا اليه ومنها من كون رواية الرجل ما يرجع الى مدحه لا باس به بعد الوثوق بخبره ومنها ان ما
تضمنه الخبر من قبيل النوم الذي لم يثبت حجيته والتمسك بحجيته بقوله ع ان كلامنا في النوم مثل كلامنا في اليقظة دوري ومنها ان الشيخ ره لم يذكره في باب لم فلا وجه لرمز ابن داود
له الا ان يقال ان ابن داود لم يلتبس عليه الرح حتى ينكر عليه ذلك وانما هو ناقله منه وهو صدوق ومنها ان رواية الكشي ان افادت مدحه كما ادعاه فلا وجه لعده من المجاهيل
وان لم تفد فلا معنى لعده في المعتمدين فعده مرتين لا وجه له وبعد ذلك كله فالانصاف ان كون الرجل من الامامية لا شبهة فيه وما نقله الكشي عنه كان في ادراجه في الحسان
٩٤٦١ والله العالم **الفضل بن** الحسن بن الفضل امين الدين ابو علي الطبرسي قال في النقد ثقة فاضل دين عين من اجلاء هذه الطائفة له تصانيف حسنة منها كتاب مجمع
البيان في تفسير القرآن عشر مجلدات والوسيط في التفسير اربع مجلدات والوجيز مجلد انتقل رحمه الله من المشهد المقدس الرضوي على ساكنه من الصلوات افضلها ومن التحيات
اكملها الى سبزوار في شهور سنة ثلث وعشرين وخمسمائة وانتقل الى دار الخلود ليلة النحر سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضي الله عنه وارضاه انتهى ولسبزوار عقيبه بقوله وحملت
جنازته الى المشهد الرضوي ع ودفن في المقبرة القديمة المعروفة بقتلگاه وفي الوسائل كتاب مجمع البيان لعلوم القرآن تاليف الشيخ الثقة الصدوق امين الاسلام ابي علي الفضل بن
الحسن الطبرسي انتهى وقال منتجب الدين فيما حكي عن فهرسته الشيخ الامام امين الدين ابو علي الفضل بن الحسن الفضل الطبرسي ثقة فاضل دين عين له تصانيف ثم ذكرها وزاد على ما
مر اعلام الورى باعلام الهدى مجلدان وتاج المواليد والاداب الدينية للخزانة المعينية وعنية العابد ومنية الزاهد ثم قال شاهدته وقرات بعضها عليه انتهى وفي معالم
ابن شهراشوب شيخي ابو علي الطبرسي له مجمع البيان في معاني القرآن حسن الكافي الشافي من كتاب الكشاف النور المبين الفائق حسن اعلام الورى اعلام الهدى الاداب الدينية
للخزانة المعينية انتهى وقال في البحار الفضل المجمع على جلالته وفضله وثقته وكتاب مكارم الاخلاق ينسب اليه وهو غير صواب بل هو تاليف ابي نصر الحسن بن الفضل ابنه كما

٩٩٦٢ صرح بولده الحسن في كتاب مشكوة الانوار والكفعمي فيما الحق بالدروع الواقية وفي البلد الامين انتهى **الفضل بن خالد** لم اقف فيه الا على قول النجاشي في
٩٩٦٣ ترجمة محمد بن خالد البرقي ان له اخوة يعرفون بابي علي الحسن ... ابنا لابي القاسم الفضل بن خالد الخ وهذا مجهول **الفضل الخزاز** المدايني مولى ... في
جعفر الثاني ره قال في التكملة كذا في الكافي في ذي عشر بواسطة علي بن محمد وانه يدل على انه امامي المذهب انتهى ما في التكملة واقول لم اقف على الرواية التي اشار اليها مع
٩٩٦٤ ان كونه اماميا من دون مدح فيه لا يجيز له **الفضل بن دكين** بن حماد بن زهير ابو نعيم واسم دكين عمرو قد عرفت في ترجمة ابن ابنه احمد بن ميثم بن الفضل بيان اسمه وكنيته ونقل
قول الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة ان الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه من علماء الحديث المشهورين مدح بل رجح
في الحسان لكن ابو الفرج في المقاتل ذكره فيمن خرج مع ابي السرايا الكوفي وظاهره انه يرى رأي الزيدية والظاهر انه من زيدية الشيعة لا من البترية ويؤيد ذلك ان ابن الاثير
صرح في كامل التاريخ بانه كان شيعيا ومن مشايخ مسلم والبخاري ولم نذكر في كلام النجاشي في ترجمة محمد بن ابي يونس تسنيم وقد ترجمه جمع من العامة فعن التقريب ابو
نعيم الملائي هو الفضل بن دكين الكوفي واسم دكين عمرو بن حماد بن زهير التيمي مولاهم الاحول ابو نعيم الملائي بضم الميم مشهور بكنيته ثقة ثبت من التاسعة مات سنة
ثمان عشرة وقيل تسع عشرة وكان مولده سنة ثلثين وهو من كبار شيوخ البخاري انتهى وعن مختصر الذهبي ابو نعيم الفضل بن دكين واسم دكين عمرو بن حماد الحافظ
الثبت الكوفي سمع الاعمش وزكريا بن ابي زائدة قال ابو نعيم كتبت عن نيف ومائة شيخ ممن كتب عنهم الثوري وقال يحيى القطان اذا وافقني هذا الاحول ما ابالي من خالفني
فقال احمد هو اقل خطاء من وكيع وقال هو اعلم بالشيوخ وانسابهم وبالرجال ووكيع افقه منه وقال ابن معين ما رأيت اثبت من رجلين يعني من الاحياء ابو نعيم وعفان
وقال احمد بن صالح ما رأيت محدثا اصدق من ابي نعيم وقال يعقوب الشري اجمع اصحابنا ان ابا نعيم كان في غاية الاتقان وقال ابو حاتم حافظ متقن انتهى ملخصا وقال
الحائري بعد نقله انه يلوح مما ذكروه كونهم من علمائهم وكلام الميرزا لا تصريح فيه في خلافه ثم نقل تصحيح ابن الاثير بكونه شيعيا واقول مجرد ترجمتهم للرجل وتوثيقهم له لا يدل
على كونه عاميا وكم من امامي ترجموه واعترفوا بغاية وثاقته غاية الامر ان توثيقهم لا يكون حجة لمخالفتهم معنا في معنى العدالة وانما يكون توثيقهم ملحقا له بالرجال في
٩٩٦٥ الحسان كما لا يخفى **الفضل بن ابي قرة** التميمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وقد عنونه ابن داود في الباب الاول وقال ق جخ مهمل انتهى واقول
اذا كان مهملا فما معنى عده اياه في باب المعتمدين وقال المولى الوحيد انه صاحب الرشيد الملعون روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام كان له ميل ومحبة بالنسبة الى اهل البيت
عليهم السلام انتهى واقول الذي يظهر من الاخبار انه كان معتقدا بامامة الائمة عليهم السلام الا انه قدم دنياه على دينه فلا اعتماد على خبره الا اذا اقترن بقرائن موجبة للوثوق
بخبره **الفضل بن الزبير الرسان** عده الشيخ في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق وقد قال ابن داود في الباب الاول الفضل بن الزبير الرسان قر ق كش ممدوح
انتهى والموجود في النسخ المعتمدة في باب اصحاب الباقر والصادق ع عد الفضيل مصغرا لا الفضل مكبرا والذي يظهر من ترجمة عبد الله بن الزبير الرسان ان اسم اخيه
الفضيل مصغرا لا الفضل مكبرا وما نقله ابن داود من مدح الكشي اياه يأتي تحقيقه في الفضيل انشاء الله تعالى ٩٩٦٧ **الفضل بن السكن** بفتح السين المهملة والكاف بعدها
نون روى الكليني ره في باب انه لا يعرف الا به تعالى الاخير من كتاب توحيد الكافي عن محمد بن حمران عنه عن ابي عبد الله ع ولم يتبين لنا حاله **الفضل بن سليمان الكاتب**
البغدادي قال النجاشي ره بعد عنوانه كذلك ما لفظه كان يكتب للمنصور والمهدي على ديوان الخراج روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وصنف كتاب يوم وليلة اخبرنا
ابو العباس بن علي قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا ابراهيم بن سليمان الخزاز قال حدثنا احمد بن موسى المدايني قال حدثنا الفضل بن سليمان بكتابه انتهى وظاهره
كونه اماميا الا انه مجهول الحال وعنونه ابن داود في الباب الاول وذكر مثل ما ذكره النجاشي ورمز قر كش واراد بكش جش ثم قال مهمل واقول اذا كان مهملا فما معنى عده
اياه في الباب الاول والذي استفدته من ممارسته رجال ابن داود انه يذكر في الباب الاول الاماميين من غير فرق بين من ورد النص من الاصحاب على وثاقته ومن اهمله كما
يكشف عما قلنا انه عنون جمعا في الباب الاول وصرح باهمالهم منهم هذا الرجل والفضل بن الحارث المتقدم انفا وغيرهم وعلى اي حال فالرجل امامي مجهول الحال ونقل في جامع
٩٩٦٩ الرواة رواية علي بن محمد بن سليمان عنه في باب الدين من كتاب المعيشة من الكافي **الفضل بن سليمان المدايني** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
اماميا الا ان حاله مجهول **الفضل بن سنان** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وكيل انتهى وقريب منه في رجال ابن داود واقول كانهم استفادوا وكالته
وذلك تشتمل على مدح بل الوثاقة كما بيناه غير مرة ٩٩٧٠ **الفضل بن سهل** السرخسي ذو الرياستين والضبط السرخسي نسبة الى السرخس بفتح السين والراء المهملتين وسكون الخاء
المعجمة بعدها سين مهملة نسبة الى سرخس مدينة بخراسان كذا ضبطه اللاهيجي وفي المراصد انه يكون الراء وفتح الخاء ثم جعل ما سمعته من اللاهيجي قولا وقد عرفت نقل كلام ياقوت
في ضبط ... احمد بن علي بن كلثوم فراجع وذو الرياستين باعتبار تقلده الوزارة والسيف جميعا الترجمة عد الشيخ ره الفضل بن سهل ذا الرياستين من اصحاب
الرضا ... قيل انه اسلم على يد المأمون في سنة تسعين ومائة وقيل ان اباه اسلم على يد المأمون ... واستولى عليه وكان يتشيع وكان اخبر الناس بعلم النجوم ومن اصابته
ما حكم به على نفسه وذلك ان المأمون طالب والدة الفضل بما خلفه فحملت اليه سلة مختومة مقفلة ففتح قفلها فاذا صندوق صغير مختوم واذا فيه درج وفي الدرج رقعة
في حرير مختوم مكتوب فيها بخطه بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما قضى به الفضل بن سهل على نفسه قضى انه يعيش ثمانية واربعين سنة ثم يقتل بين ماء ونار فعاش هذه المدة
ثم قتله غالب خال المأمون في حمام بسرخس ولكن ذكر الطبري في تاريخه انه كان عمره ستين سنة وقتل سنة اثنتين ومائتين يوم الجمعة لليلتين خلتا من شعبان وكيفما كان
فهو وان قيل انه كان يتشيع الا انه شاء ورياء وحسبك هذا التشيع الزنديق الذي في الصحيح ما قاله الصدوق في العيون فانه بعد ان ورد خبرا يدل على ان الفضل هذا كان
على المأمون بولاية العهد للرضا قال والصحيح عندي ان المأمون انما بايع له للنذر الذي تقدم ذكره وان الفضل بن سهل لم يزل معاندا للرضا ومبغضا له لانه من
صنايع آل برمك ويؤيد بعض ما رواه في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ياسر الخادم والريان بن الصلت من حديث مضي الرضا لصلوة العيد وفيه انه لما راه
الحرس حافيا وكان يمشي ويقف في كل عشر خطوات ويكبر ثلثا قال ياسر فتخيل لنا ان السماء والارض والجبال تجاوبه وصارت مرو ضجة واحدة من البكاء وبلغ المأمون
البكاء فقال له الفضل بن سهل ذو الرياستين يا امير المؤمنين ان بلغ الرضا المصلى على هذا السبيل افتتن به الناس والرأي ان تسأله ان يرجع فبعث اليه المأمون فسأله
الرجوع فدعا ابو الحسن ع بخفه فلبسه وركب ورجع وياتي انه تم في ترجمة هشام او هاشم بن ابراهيم العباسي خبر آخر كاشف عن ملعنته فقد ذكر الصدوق ره

في كتاب العيون اخبارا في ذمه من شاء فليراجعها وفيما سطرناه غنى عنها **الفضل بن شاذان** الخليل النيشابوري ابو محمد الضبط شاذان بالشين المعجمة والالف والذال
المعجمة والالف والنون وقد مر ضبط النيشابوري في ابراهيم بن سلام ثم لا يخفى عليك ان المعروف بين الاصحاب ان الفضل بن شاذان وشاذان بن الخليل حيث يثبتون
كلمة الابن بين شاذان وبين الخليل وفي باب العبادة من الكافي احمد بن محمد بن عيسى عن شاذان بن الخليل آه ولكن ربما ادعى بعضهم كون الخليل والد الفضل وكون شاذان
لقبه ويساعد عليه قول الكشي في ترجمة يونس بن عبد الرحمن جعفر بن معروف حدثني سهل بن بحر قال سمعت الفضل بن شاذان قال حدثني ابي الخليل الملقب بشاذان
قال حدثني احمد بن ابي خالد الظهيري ... جعفر الثاني ع قال كنت مريضا الحديث فانه نص فيما قاله البعض ونذكر الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الهادي ع قائلا
الفضل بن شاذان النيشابوري يكنى ابا محمد انتهى واخرى من اصحاب العسكري ع قائلا مثل ما سمعت وقال في الفهرست الفضل بن شاذان النيشابوري متكلم فقيه له كتب ومصنفات
منها كتاب الفرائض الكبير كتاب الفرائض الصغير كتاب الطلاق كتاب المسائل الاربعة في الامامة كتاب الرد على ابن كرام كتاب المسائل والجوابات كتاب النقض على الاسكافي في الجسم
كتاب المتعتين متعة النساء ومتعة الحج كتاب الوعيد والمسائل في العالم وحدوثه كتاب الاعراض والجواهر كتاب العلل كتاب الايمان كتاب الرد على الدامغ في النبوة كتاب
في اثبات الرجعة كتاب الرد على الغلاة كتاب تبيان اصل الضلالة كتاب التوحيد من كتب الله المنزلة الاربعة وهو كتاب الرد على يزيد بن بزيع الخارجي كتاب الرد على احمد بن
يحيى كتاب الرد على الاصم كتاب الوعد والوعيد كتاب المحنة كتاب الرد على يمان بن رباب الخارجي كتاب النقض على من يدعي الفلسفة في التوحيد والاعراض والجواهر و
الجزء كتاب الرد على الثنوية المسائل المسيح على الخفين والرد على المرجئة كتاب الرد على الباطنية والقرامطة كتاب النقض على ابي عبيد في الطلاق كتاب جمع فيه مسائل متفرقة
للشافعي وابي ثور والاصفهاني وغيرهم سماها تلميذه علي بن محمد بن قتيبة كتاب الديباج كتاب مسائل البلدان وله غير ذلك مصنفات كثيرة لم يعرف اسماءها وذكر ابن النديم انه
له على مذهب العامة كتب كثيرة منها كتاب التفسير وكتاب القرآن كتاب السنن في الفقه ولا ابن العباس كتابا واظن ان هذا الذي ذكره هو الفضل بن شاذان الرازي الذي
تروي العامة عنه لا الازدي النيشابوري اخبرنا برواياته وكتبه ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن علي بن محمد بن قتيبة عن الفضل
ورواها محمد بن علي بن الحسين عن حمزة بن محمد العلوي عن ابي نصر قنبر بن علي بن شاذان عن ابيه عن الفضل انتهى وقال النجاشي الفضل بن شاذان بن الخليل ابو محمد الازدي
النيشابوري كان ابوه من اصحاب يونس وروى عن ابي جعفر الثاني ع وقيل عن الرضا ع ايضا وكان ثقة احد اصحابنا الفقهاء والمتكلمين وله جلالة في هذه الطائفة وهو في قدره اشهر من
ان نصفه وذكر الكنجي انه صنف مائة وثمانين كتابا وقع الينا منها كتاب النقض على الاسكافي في تقوية الجسم كتاب العروس وهو كتاب العين كتاب الوعيد كتاب الرد على
اهل التعطيل كتاب الاستطاعة كتاب مسائل في العلم كتاب الاعراض والجواهر كتاب العلل كتاب الايمان كتاب الرد على الثنوية كتاب اثبات الرجعة كتاب الرجعة حديث
كتاب الرد على الغالية المحمدية كتاب تبيان اصل الضلالة كتاب الرد على محمد بن كرام كتاب التوحيد في كتب الله كتاب الرد على احمد بن الحسين كتاب الرد على الاصم كتاب في
الوعد والوعيد آخر كتاب الرد على البيان بن رباب كتاب الرد على الفلاسفة كتاب محنة الاسلام كتاب السنن كتاب الاربع مسائل في الامامة كتاب الرد على المنانية كتاب
الفرائض الكبير كتاب الفرائض الاوسط كتاب الفرائض الصغير كتاب المسح على الخفين كتاب الرد على المرجئة كتاب الرد على القرامطة كتاب الطلاق كتاب مسائل البلدان كتاب
الرد على الباطنية كتاب اللطيف كتاب القائم ع كتاب الملاحم كتاب حذو النعل بالنعل كتاب الامامة الكبير كتاب فضل امير المؤمنين ع كتاب معرفة الهدى والضلالة كتاب التعري والحاصل
كتاب الخصال في الامامة كتاب المعيار والموازنة كتاب الرد على الحشوية كتاب النجاح في عمل شهر رمضان كتاب الرد على الحسن البصري في التفضيل كتاب النسبة بين الجبرية والقدرية
اخبرنا ابو العباس بن نوح قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس بن احمد قال حدثنا علي بن احمد بن قتيبة النيشابوري عنه بكتبه انتهى وقال في القسم
الاول من الخلاصة الفضل بن شاذان بالشين المعجمة والذال المعجمة والنون ابن الخليل بالخاء المعجمة ابو محمد الازدي النيشابوري كان ابوه من اصحاب يونس وروى عن ابي
جعفر الثاني ع وقيل عن الرضا ع ايضا وكان ثقة جليلا فقيها متكلما له عظم شان في هذه الطائفة قيل انه صنف مائة وثمانين كتابا وترحم عليه ابو محمد ع مرتين وروى ثلاثا ولاء
ونقل الكشي عن الائمة ع مدحه ثم ذكر ما ينافيه وقد اجبنا عنه في كتابنا الكبير وهذا الشيخ اجل من ان يغمز عليه فانه رئيس طائفتنا رضي الله عنه انتهى ويقرب من
ذلك كلام ابن داود وبالجملة فكل من صنف في الرجال وثقه وعظمه والرجل بلغ من الجلالة الى درجة لا حاجة له الى نقل الاخبار في توثيقه وتعظيمه الا انا حيث بنينا
في هذا الكتاب ان لا نغادر جزئية ولا كلية من كلمات الاصحاب لا نخصها فنقول روى الكشي فيه فريقين من الاخبار الاولى المادحة ومنها ما رواه عن سعد بن جناح
الكشي قال سمعت محمد بن ابراهيم الوراق السمرقندي يقول خرجت الى الحج فاردت ان امر على رجل كان من اصحابنا معروف بالصدق والصلاح والورع والخير يقال له بورق
البوشنجاني قرية من قرى هراة وازوره واحدث به عهدي قال فاتيته فجرى ذكر الفضل بن شاذان رحمه الله فقال بورق كان الفضل به بطن شديد العلة ويختلف في الليلة
مائة الى مائة وخمسين مرة فقال له بورق خرجت حاجا فاتيت محمد بن عيسى العبيدي ورأيته شيخا فاضلا في انفه عوج وهو القنا ومعه عدة رأيتهم مغتمين محزونين فقلت لهم ما لكم
فقالوا ان ابا محمد ع قد حبس فقلت ما الخبر فقال قد خلى عنه قال بورق فخرجت الى سر من رأى ومعي كتاب يوم وليلة فدخلت على ابي محمد ع واريته ذلك الكتاب فقلت جعلت
فداك ان رأيت ان تنظر فيه قال فنظر فيه وتصفحه ورقة ورقة وقال هذا صحيح ينبغي ان يعمل به فقلت له الفضل بن شاذان شديد العلة ويقولون انها من دعوتك بوجدك
عليه لما ذكروا عنه انه قال ان وصي ابراهيم خير من وصي محمد ص ولم يقل جعلت فداك هكذا كذبوا عليه فقال نعم كذبوا عليه رحم الله الفضل رحم الله الفضل قال بورق فرجعت
فوجدت الفضل قد توفي في الايام التي قال ابو محمد ع رحم الله الفضل **ومنها** ما رواه بقوله ذكر ابو الحسن محمد بن اسماعيل البندقي النيشابوري ان الفضل بن شاذان بن
الخليل نفاه عبد الله بن طاهر عن نيسابور بعد ان دعى به واستعلم كتبه وامره ان يكتبها قال فكتب تحته الاسلام الشهادتان وما يتلوهما فذكر انه يحب ان يقف على قوله في
السلف فقال ابو محمد اتولى ابا بكر واتبرء من عمر فقال ولم تتبرء من عمر فقال لاخراجه العباس من الشورى فتخلص منه بذلك **ومنها** ما رواه عن جعفر بن معروف قال
حدثني سهل بن بحر الفارسي قال سمعت الفضل بن شاذان آخر عهدي به يقول انا خلف لمن مضى ادركت محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وغيرهما وحملت عنهم **ومنها**
ما رواه هو عن محمد بن الحسين عن عدة اخبروه احدهم ابو سعيد بن محمود الهروي وذكر انه سمعه ايضا ابو عبد الله الشاذاني النيشابوري وذكر له ان ابا محمد ع ترحم عليه
ثلاثا ولاء **ومنها** ما رواه عن محمد بن الحسن بن محمد الهروي عن حامد بن محمد الازدي البوشنجي عن الملقب بفوراء من اهل البوزجان من نيسابور ان ابا محمد الفضل بن شاذان

رحمه الله كان وجهه الى العراق حيث به ابو محمد الحسن بن علي ع فذكر انه دخل على ابي محمد ع فلما اراد ان يخرج سقط منه كتاب في حضنه ملفوف في رداء فتناوله ابو محمد ع ونظر فيه و
كان الكتاب من تصنيف الفضل فترحم عليه وذكر انه كان يغبط اهل خراسان بمكان الفضل بن شاذان وكونه بين اظهرهم ومنها ما رواه عن ابي علي من ان الفضل بن شاذان
كان برستاق بيهق فورد خبر الخوارج فهرب منهم واصابه التعب من خشونة السفر فاعتل ومات منه وصليت عليه واما الاخبار الذامة التي رواها الكشي فمنها ما
رواه بقوله وقال ابو الحسن علي بن محمد بن قتيبة ومما وقع عبد الله بن حمدويه البيهقي وكتبه من رقعته ان اهل نيسابور قد اختلفوا في دينهم ويخالف بعضهم بعضا ويكفر
بعضهم بعضا وبها قوم يقولون ان النبي ص عرف جميع لغات اهل الارض ولغات الطيور وجميع ما خلق الله وكذلك لا بد ان يكون في كل زمان من يعرف ذلك ويعلم ما يضمر
الانسان ويعلم ما يعمل اهل كل بلاد في بلادهم ومنازلهم واذا لقي طفلين فيعلم ايهما مؤمن وايهما يكون منافقا وانه يعرف اسماء جميع من يتولاه في الدنيا واسماء آبائهم
واذا رأى احدهم عرفه باسمه من قبل ان يكلمه ويزعمون جعلت فداك ان الوحي لا ينقطع والنبي ص لم يكن عنده كمال العلم ولا كان عند احد من بعده واذا حدث الشيء في اي
زمان كان ولم يكن علم ذلك عند صاحب الزمان اوحى الله اليه واليهم فقال كذبوا لعنهم الله وافتروا اثما عظيما وبها شيخ يقال له الفضل بن شاذان يخالفهم في هذه
الاشياء وينكر عليهم اكثرها وقوله شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ص وان الله عز وجل في السماء السابعة فوق العرش كما وصف نفسه عز وجل وانه جسم وصفه
بخلاف المخلوقين من جميع المعاني ليس كمثله شيء وهو السميع البصير وان من قوله ان النبي ص قد اتى بكمال الدين وقد بلغ عن الله عز وجل ما امره به وجاهد في سبيله و
عبده حتى اتاه اليقين وانه ص اقام رجلا يقوم مقامه من بعده فعلمه من العلم الذي اوحى الله يعرف ذلك الرجل الذي عنده من العلم الحلال والحرام وتأويل الكتاب وفصل
الخطاب وكذلك في كل زمان لا بد من ان يكون واحد يعرف هذا وهو ميراث من رسول الله ص يتوارثونه وليس يعلم احد منهم شيئا من امر الدين الا بالعلم الذي ورثوه عن
النبي ص وهو ينكر الوحي بعد رسول الله ص فقال ع صدق في بعض وكذب في بعض وفي آخر الورقة قد فهمنا رحمك الله كلما ذكرت ويأبى الله عز وجل ان يرشد احدكم وان
يرضى عنكم وانتم مخالفون معطلون الذين لا تعرفون اماما ولا تتولون وليا كلا فلا كلا فاكم الله برحمته واذن لنا في دعائكم الى الحق وكتبنا اليكم بذلك وارسلنا اليكم رسولا
لم تصدقوه فاتقوا الله عباد الله ولا تلجوا في الضلالة بعد المعرفة واعلموا ان الحجة قد لزمت اعناقكم واقبلوا النعمة عليكم تدم لكم بذلك السعادة في الدارين عن الله عز وجل
ان شاء الله تعالى وهذا الفضل بن شاذان ما لنا وله يفسد علينا موالينا ويزين لهم الاباطيل وكلما كتبنا اليهم كتابا اعترض علينا في ذلك وانا اتقدم اليه ان يكف عنا و
الا والله سألت الله ان يرميه بمرض لا يندمل جرحه في الدنيا ولا في الآخرة وابلغ موالينا رحمهم الله سلامي واقرأهم هذه الرقعة ان شاء الله تعالى ومنها
ما رواه عن احمد بن محمد بن يعقوب ابو علي البيهقي رحمه الله واما ما سألت من ذكر التوقيع الذي خرج في الفضل بن شاذان ان مولانا ع انفذ الى نيسابور وكيلا من العراق
وكان يسمى ايوب بن الناب يقبض حقوقه فنزل نيسابور عند قوم من الشيعة ممن يذهب مذهب الارتفاع والغلو والتفويض كرهت ان اسميهم فكتب هذا الوكيل يشكو
الفضل بن شاذان بانه يزعم اني لست من الاصل ويمنع الناس من اخراج حقوقه وكتب من هؤلاء النفر ايضا الى الاصل الشكاية للفضل ولم يكن ذكروا الجسم ولا غيره وذلك
التوقيع خرج من يد المعروف بالدهقان ببغداد في كتاب عبد الله بن عمرويه البيهقي وقد قرأته بخطه ولانام التوقيع هذا الفضل بن شاذان ما له ولموالي يؤذيهم ويكذبهم
واني احلف بحق آبائي لئن لم ينته الفضل عن مثل ذلك لارمينه بمرماة لا يندمل جرحه عنها في الدنيا ولا في الآخرة وكان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان
بشهرين وذلك في سنة ستين ومائتين الى غير ذلك من الاخبار والجواب عنها بعد الغض عن اسانيدها اولا ان كون التوقيعين المزبورين خط الامام ع غير معلوم كما
نبه عليه في التحرير الطاووسي بقوله يمكن ان يكون الخط خط غير الامام ع والظن بانه خط الامام ع لا يغني من الحق شيئا وربما يوجب الحسد وضع ذلك لينتقص الفضل
كما لوح الى ذلك ابو محمد ع بقوله في خبر البوزجاني وكان يغبط اهل خراسان بمكان الفضل بن شاذان وكونه بين اظهرهم وقد سمعت رد الامام ع رد من ادعى كون
مرض الفضل من دعائه ع وسمعت ايضا ان مرضه نشأ من تعب الفرار من الخوارج وفي آخر كلام الكشي كلام يتضمن الجواب عن التوقيع ونحوه وهو قوله وقف
بعض من يخالف يونس والفضل وهشاما قبلهم في اشياء واستشعر في نفسه بغضهم وعداوتهم وشنأتهم على هذه الرقعة وطابت نفسه وفرح عنده وقال لكم
طعنا على الفضل وهذا امامه قد اوعده وهدده وكذب بعض وصف ما وصفه قد نور الصبح لذي عينين فقلت له اما الرقعة فقد عاتب الجميع وعاتب الفضل خاصة
وادبه ليرجع عما عاتبه حتى قد ناه من لا يكون معصوما واوعده ولم يفعل شيئا من ذلك بل ترحم عليه في حكاية بورق وقد علمت ان ابا الحسن الثاني وابا جعفر ابنه بعده
صلوات الله عليهم قد اقر احدهما وكلاهما صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وغيرهما ممن يرضى بعد عنهما ومدحهما وابو محمد الفضل رحمه الله من قوم لم يعرض له بكره وبعد
العتاب على انه قد ذكر ان هذه الرقعة وجميع ما كتب به الى ابراهيم بن عبده كان مخرجهما من العمري وناحيته والله المستعان انتهى ولقد اجاد الفاضل المجلسي الاول
حيث قال فيما نقله عنه سبط المولى الوحيد في التعليقة الظاهر ان ذم الشيعة كزرارة مع ان الشهرة يلزمها امثال هذه الحسد فانه ذكر العامة ان البخاري لما صنف صحيحه
كثر جاء الى سمرقند فلما دخلها اجتمع عليه المحدثون اكثر من مائة الف محدث وكان يحدثهم على المنبر فحسده مشايخ سمرقند واحتالوا لدفعه فسمعوا ان البخاري يرى حدوث
القرآن وكان اكثرهم اشاعرة فسأله واحد منهم ما يقول شيخنا في القرآن قديم او حادث فقرره ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث الآية فلما سمعوا ذلك منه قال
علماء سمرقند هذا كفر فرموه بالحجارة والنعال فاخذه محبوه واخرجوه منها خفية فجاء الى بخارى فاجتمع عليه اكثر من سمرقند وفعلوا به ما فعلوا به في سمرقند
ثم جاء الى نيشابور وفي ايام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه المحدثون قريبا من ثلثمائة الف محدث ثم فعلوا به ما فعلوا فهرب ثم جاء الى بغداد واجتمع عليه المحدثون وسألوا عنه
مائة حديث وحذف كل واحد منهم حرفا او بدلوا الفاء بالواو او بالعكس ونقلوا بالمعنى او علقوا اسناد خبر الى آخر وامثالها وسألوا عنها فاجاب الجميع باني لا اعرفها
ثم ابتدأ بالاول فالاول وقال ان ما حدثت به فاعرفه هكذا وقرره من الحفظ صحيحا حتى اتى على آخرها فاجمعوا على انه ثقة حافظ لانه حفظ منه واعتبره واكابرهم
اشتهر ثم قال المجلسي فلا يستبعد ذلك من اصحابنا ايضا فكيف كان بين اظهرهم وكانت العامة معادين له في الدين والخاصة للدنيا والاعتبار مع ان رواة القدح
ضعفاء على انه يمكن ان الفضل سابا في الاخبار التي نقلوها له من المعصومين ع وردها الفضل لظنه الغلو وكانوا ثابتين لكونهم سمعوها من المعصومين ع وكونها
مطابقة للاخبار التي نقلها مشايخنا المطعون في كتبهم عن المعصومين ع الى ان نقل عن المجلسي روايتين متضمنتين لانه لو عرض علم سلمان على مقداد لكفره ثم قال والحق ان ما

العلوم متفاوتة فيمكن ان يكون انكار الفضل الاخبارهم لعدم ادراكه او لخوف الفضل ان يكفر العوام بالغلو كما ورد في الاخبار الكثيرة ان حدثوهم بما يعلمون او بما يفهمون انتهى
كلامه علا مقامه وهو كلام موجه متين واقول ربما يشهد بكون الرقعتين في ذمه مجعولة قول الكشي او البيهقي بعد نقلهما انه كان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان بشهرين
وذلك في سنة ستين ومائتين ضرورة انه اذا كان الفضل رح متوفيا لم يكن يحل القول لئن لم ينته الفضل عن مثل ذلك لارمينه واو بالجملة فسقوط الاخبار الذامة ترك الاعلى علم
التمييز قال الكشي في جملة ما قال ما لفظه والفضل بن شاذان رحمه الله كان يروي عن جماعة منهم محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى والحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال و
محمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن سنان واسماعيل بن سهل وعن ابيه شاذان بن الخليل وابي داود المسترق وعمار بن المبارك وعثمان بن عيسى و
فضالة بن ايوب وعلي بن الحكم وابراهيم بن عاصم وابي هاشم داود بن القاسم الجعفري والقاسم بن عروة وابن ابي نجران انتهى وزاد المولى الكاظمي على هؤلاء روايته عبد الرحمن
عن محمد بن الحسين ومميزوا ايضا برواية علي بن محمد بن قتيبة وقنبر بن علي بن شاذان عن ابيه عنه وسهل بن بحر الفارسي عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن ابراهيم
٩٤٧٣ ٩٤٧٤ عن ابيه وعبد الله بن حمدويه البيهقي والعباس بن المغيرة عنه **الفضل بن ظالم** بن خزيمة عده ابن الاثير من الصحابة ولم استثبت حاله **الفضل بن العباس** عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو ابن عمه ص روى عنه اخوه عبد الله بن العباس وعن التعليقة للمولى الوحيد انه اعان عليا امير المؤمنين ع على غسله وصب الماء
عليه بعد شد عينيه بالعصابة لئلا ينظر اليه كل ذلك بوصيته كذا في غير واحد من الاخبار انتهى وغرضه بذلك ان الفضل اعان امير المؤمنين ع على غسل رسول الله
بصب الماء عليه وقد صرح بذلك جمع من علماء العامة ايضا وذكروا انه ممن نزل في قبره بعد الدفن وقالوا ايضا انه غزا مع النبي ص الفتح وحنينا وثبت معه حين انهزم الناس
وشهد معه حجة الوداع وكان ردفه يومئذ وكان من اجمل الناس وهو اتاه العلي ع في مرضه وعلا المنبر مطبقا له ولما وقع الشغب المهلكا بين المهاجرين والانصار ايام
السقيفة نال عمرو بن العاص من الانصار التفت فرأى الفضل هذا وندم على قوله لان الانصار كانت تعظم عليا ع وهتف باسمه فقال له يا عمرو انه ليس لنا ان نكتم ما
سمعنا منك وليس لنا ان نجيبك وابو الحسن شاهد بالمدينة الا ان يأمرنا فنفعل ثم رجع الفضل الى علي ع فحدثه فغضب وشتم عمرا وقال آذى الله ورسوله ذكر ذلك
٩٤٧٥ ابن ابي الحديد في شرحه وهو يدل على كمال طاعته له ع وذكروا وغيره انه مات سنة ثلث عشرة او خمس عشرة او ثمان عشرة **الفضل بن عبد الرحمن** البغدادي قال
النجاشي الفضل بن عبد الرحمن بغدادي متكلم جيد الكلام قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله رحمه الله كان عندي كتاب في الامامة وهو كتاب كبير انتهى ومثله في القسم الاول
من الخلاصة وظاهرهما كونه اماميا وظاهر العلامة اعتماده عليه حيث عده في القسم الاول وكذلك ظاهر ابن داود ولعلنا نعده في الحسان لكون اعتمادهما عليه بمنزلة
٩٤٧٦ المدح المدرج له في الحسان ولقد اجاد في الوجيزة حيث عده ممدوحا ولا يضر عد الحاوي اياه في الضعفاء كما لا يخفى على الخبير بطريقته **الفضل بن عبد الرحمن** الهاشمي
٩٤٧٧ عده ابو موسى من الصحابة ولم يظهر لي حاله **الفضل بن عبد الملك** ابو العباس البقباق لضبط البقباق بالباء الموحدة من تحت المفتوحة والقاف الساكنة وبالالف
والالف وقاف قال في القاموس رجل بقباق لقلاق مكثار اي كثير الكلام والبقباق لقب الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا الفضل بن عبد
الملك ابو العباس البقباق كوفي وعده البرقي ايضا من رجال الصادق ع قائلا الفضل البقباق ابو العباس كوفي وفي كتاب سعد له كتاب ثقة انتهى كلام البرقي ونقد يحيى بن سعيد بن عبد
ابن داود ايضا حيث قال بعد ضبط البقباق ق جخ كوفي ثقة عين انتهى وزعم بعضهم كون التوثيق في كلامه نسبة الى رجال الشيخ فانكر ذلك عليه وهو كما ترى وانما نسبه الى
رجال الشيخ كونه من اصحاب الصادق ع والتوثيق منه نفسه والا فقد عده على كل من رح وكيف كان فقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي الفضل بن عبد الملك ابو العباس البقباق
مولى كوفي ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه داود بن حصين اخبرنا احمد بن محمد بن الجراح قال حدثنا علي بن همام قال حدثنا المنذر بن زياد قال حدثنا محمد بن
عبد الله بن غالب قال حدثنا الحسين بن داود بن حصين عن ابيه عنه بكتابه انتهى ومثله بعينه الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة
والبلغة والمشتركاتين وال الحاوي وغيرها ايضا بل لا غمز فيه من احد ابدا وقد عده الشيخ المفيد في عبارته التي سبقنا نقلها في الفائدة الثامنة والعشرين من المقدمة
من فقهاء اصحاب الصادقين عليهما السلام والاعلام الرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم واما ما
رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثنا عبد الله بن محمد قال حدثني ابو داود المسترق عن عبد الله بن راشد عن عبيد بن زرارة قال دخلت على ابي عبد الله ع وعنده
البقباق فقلت له جعلت فداك رجل احب بني امية اهو معهم قال نعم قال قلت رجل احبكم اهو معكم قال نعم قلت وان زنا وان سرق قال فنظر الى البقباق فوجد منه غفلة
ثم اومى برأسه نعم فالجواب عنه اولا انه لعل عبيدا توهم ان غرض الامام ع اخفاء ذلك عن الفضل ولم يكن كذلك واتفاقا وثانيا انه على فرض تحقق اخفائه ع ذلك عن البقباق
فهو فعل مجمل له محامل فلا يدل على انحراف الرجل وثالثا ما عن المجلسي ره من انه لعل البقباق لا يحتمل هذا العلم وعبيد يحتمله وذلك لا يقدح في عدالة البقباق وعلى كل حال
فما في التحرير الطاووسي من ان الصادق ع كان يتقيه واحتج لذلك بهذا الخبر كما ترى واما ما ورد في ترجمة حديد بن المنصور من اعراض البقباق على ابي عبد الله ع بانه عاقب
حريزا باعظم من ذنبه فلا يقدح ذلك في عدالة البقباق لان امثال ذلك بين الموالي والعبيد دائر سائر غير مخل بمقام العبودية والاخلاص مغتفر مثله عند الموالي كما هو
ظاهر فلا يتوجه عليه رح ما نوقش به فيه وقال العلامة الطباطبائي ره بعد نقل الحديث وحكم بصحته ما لفظه وقد تضمن جرأة عظيمة من البقباق على الامام ع حيث نسب اليه
ما ينافي اعتقاد عصمته ومن هذا ونحوه ان قيل ان عصمة الائمة ع لم تكن ضرورية عند السلف قلنا الصحيح خلاف ذلك هذا كلامه اعلى الله مقامه واقول لم يكن غرض
البقباق الاعتراض الحقيقي المنافي للالتزام بعصمته بل هو بمنزلة استعلام السبب ورده وتوجيهه هو تتمة الخبر بعد ذلك بقوله ويمكن توجيه الحديث بان مراد الفضل الاطلاع
على السبب الموجب لهذا الحد ولا يعاد غير مجرد للسيف لاعتقاده انه لا يقابل هذه العقوبة ومراده بما صنع خصوص التجريد فبين له ان تجريده السيف معصية عظيمة
تقابل تلك العقوبة او انها اوجبت حده وابعاده لمصلحة او ان ذلك معصية من البقباق مكفرة بالتوبة وتعقب الرضا من الامام ع كما يدل عليه توثيقه ومدحه انتهى كلام
العلامة الطباطبائي علا مقامه التمييز قد سمعت من النجاشي رواية داود بن الحصين عنه وميزه في المشتركاتين وزاد الكاظمي رواية حريز وابان بن عثمان وحماد بن عثمان
الاحمر وعبد الله بن مسكان وابن اذينة لكن اشتبه قلمه في ابدال داود بن الحصين بالحسين بن داود بن الحصين وقد سمعت من النجاشي رواية الحسين عن ابيه داود عنه
ولم يروه عنه غيره واسطة وزاد في جامع الرواة رواية يونس بن عبد الرحمن وعبد الله بن بكير وسعد بن ابي خلف والحسن بن علي الوشاء والقاسم بن عروة وصفوان

وابي عبد الله البرقي وهشام بن سالم وجعفر بن سماعة وابي مالك الحضرمي وحميد بن المثنى وجميل **الفضل بن عثمان** المرادي الصايغ الانباري ابو محمد ٩٤٧٨
الاعور الضبط قد مر ضبط المرادي في اسحق المرادي وضبط الصايغ في احمد بن محمد الصقر وضبط الانباري في ابرهيم بن الخصيب وضبط الاعور في الحسين ابي العلا
ثم الذي يظهر من كلماتهم ان الفضل هذا يسمى تارة مكبرا واخرى مصغرا فلم الشيخ ره متى ما ذكر احدهما الحقه بقوله ويقال وذكر الآخر وذكره في رواية واسقه في التهذيب
مكبرا وفي الاستبصار مصغرا وح فكل من تعرض لاحدهما فقد تعرض للآخر بحكم الاتحاد وقد حكم باتحادهما في المنتهى والنقد ايضا وكذا في الوجيز حيث ذكره مكبرا ونبه
ثم قال وقد يصغر اسمه الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق مكبرا قال الفضل ويقال الفضيل بن عثمان المرادي كوفي ابو محمد الصايغ الاعور وقال في
عداد المسمين بفضيل الفضيل بن عثمان المرادي ويقال الفضل الاعور الصايغ الانباري ابن اخت علي بن ميمون انتهى وقال في باب اصحاب الباقر فضيل بن عثمان
الاعور المرادي كوفي وقال النجاشي الفضل بن عثمان المرادي الصايغ الانباري ابو محمد الاعور مولى ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله ع وهو ابن اخت علي بن ميمون المعروف
بابي الاكراد له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب واحمد بن عمر بن كيسبة قالا حدثنا علي بن الحسن
الطاطري قال حدثنا محمد بن ابي عمير قال حدثنا فضل بكتابه انتهى ونحوه في الخلاصة الا انه نسبه الى ابي عبد الله ع بزيادة الصايغ بالغين في القسم الاول من الخلاصة وفي الوجيزة والبلغة
والمشتركات بل والحاوي وغيرها ايضا وقد عده الشيخ المفيد في عبارته التي اسبقنا نقلها في الفائدة الثانية والعشرين من مقدمتها من اصحاب الصادقين والرؤساء
الاعلام الذين منهم يؤخذ الحلال والحرام ولا مطعن لاحد فيهم وقال ابن داود الفضل بن عثمان المرادي كذا رايته في بعض كتب اصحابنا ورايت بخط الشيخ ابي جعفر في
كتاب الرجال الفضيل مصغرا كوفي ابو محمد الصايغ بالياء المثناة من تحت والعين المعجمة ق جخ كش مولى ثقة وهو ابن اخت علي بن ميمون المعروف بابي الاكراد انتهى وفيه
اشتباهات منها نسبته الى كتاب الاخبار للشيخ ره ذكر الفضيل مصغرا مع انك قد عرفت انه وان ذكره في الاستبصار مصغرا الا انه ذكره في التهذيب مكبرا و
منها نسبته التوثيق الى كش والحال ان الموثق هو جش لكن هذا معذور لان اغلب ما في كتابه من جش مبدل بكش من الناسخ ومنها اسقاطه كلمة ابي قبل الاكراد ولعل
هذا من غلط النساخ ايضا التمييز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن ابي عمير عنه وبرميزه الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية صفوان بن يحيى وفضالة بن ايوب و
٩٤٧٩ سيف بن عميرة وطلحة بن زيد عنه **الفضل بن** عذار الصيرفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
٩٤٨٠ **الفضل بن** عطاء العجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن سيار **الفضل بن** العلاء العجلي
البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الاشعري في ابرهيم بن اسحق **الفضل بن** عمر ابو اسماعيل
عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الفضل بن** غزوان الضبي ابو علي مولاهم كوفي قد مر ضبط غزوان في عتبة بن غزوان وضبط الضبي في
احمد بن الحسين بن مفلس وقد عده الشيخ الرجالي في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وقال المولى الوحيد ره انه مضى في سعيد بن غزوان انه اخوه وعن النجاشي
انه فضيل وهو الظاهر مما سنشير اليه في ترجمته ويظهر مما مضى في سعيد معروفيته بل جلالة الترشا نرجيث اخذه جش معرفا لاخيه سعيد الثقة فتامل هذا وسعيد كان من
اسد وفضل هذا ضبي فتامل انتهى واقول غرضه مما في الذيل استبعاد ان يكون الفضيل اخا سعيد بعد كون كل منهما من قبيلة ولكن يمكن الجواب عن ذلك بامكان كون
كل منهما من قبيلة بالولاء ويشهد بما قلناه قولهم في ذلك عقيب الاسدي مولاهم وفي هذا عقيب الضبي مولاهم مضافا الى ان اهل السير ذكروا ان الضبا من بني اسد
كان في بني ضبة **الفضل بن** كثير بغدادي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط كثير في ابان بن كثير
وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسمعيل بن بزيع ومحمد بن عيسى ومحمد بن الحسين والحسن بن علي بن يقطين عنه **الفضل** المبارك البصري قد وقع
في طريق الصدوق ره في باب نوادر العتق حيث روى عن محمد بن عيسى العبيدي عنه عن ابيه عن ابي عبد الله ع ولم نقف في كتب الرجال على ذكر له ولا لابيه ع
الفضل بن محمد الاشعري عده الشيخ ره في رجاله فيمن لم يرو عنهم ع قائلا الفضل وابرهيم ابنا محمد الاشعري يان وقال في الفهرست الفضل وابرهيم ابنا
محمد الاشعري يان لهما كتاب مشترك بينهما اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن الحسن بن علي بن فضال عنهما انتهى وقال النجاشي
الفضل بن محمد الاشعري له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن محمد بن احمد بن يحيى الاشعري عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن الحسن بن علي بن فضال عن الفضل بن محمد الاشعري بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا واستفاد الوحيد من جعل الشيخ في باب الالقاب اياه معرفا لاخيه ابرهيم
معروفيته وروايته ابن ابي عمير عنه مشعرا بوثاقته ونقل في جامع الرواة رواية الكليني عن علي بن محمد عنه عن يحيى بن ابي زكريا وسمعت من الشيخ والنجاشي
روايته الحسن بن علي بن فضال عنه **الفضل** المختار البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **الفضل**
مرزوق العنزي الكوفي عده في بعض نسخ رجال الشيخ ره من اصحاب الصادق ع وفي النسخة المعتمدة الفضيل مصغرا وياتي انشاء الله **الفضل** مولى محمد بن راشد
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد روى في نكاح التهذيب عن اسحق بن عمار عنه عن ابي عبد الله **الفضل**
نعيم عنونه المولى الوحيد ره وقال في الايضاح الفضل مكبرا ابن نعيم مصغرا ابن عبد الله بن عباس بن معمر بفتح الميم واسكان العين المهملة القاف واللام المفتوحة
انتهى ومر في ابان ابو نعيم الفضل بن عبد الله بن العباس بن معمر الازدي الطالقاني ساكن سواد البصرة انتهى **الفضل** يونس بن موسى الكاتب البغدادي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع قائلا الفضل بن يونس الكاتب اصله كوفي تحول الى بغداد مولى واقفي انتهى وقال في الفهرست الفضل بن يونس الكاتب له
كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عن الفضل بن يونس الكاتب انتهى وقال النجاشي الفضل بن يونس
الكاتب البغدادي روى عن ابي الحسن موسى عليه السلم ثقة له كتاب اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن العباس قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن الحسن بن محبوب عن الفضل بن يونس
بكتابه انتهى وقال العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة الفضل بن يونس الكاتب من اصحاب موسى بن جعفر ع واقفي وقال النجاشي ثقة انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني
الفضل بن يونس الكاتب م جخ واقفي واصله كوفي وتحول الى بغداد جش ثقة انتهى وجعله موثقا في الوجيزة والبلغة وتنقيح المقال ان في الرجل اقوالا احدها انه ثقة

اصطلاحا اعني انه عدل امامي ضابط وهو خيرة النجاشي ثانيها انه موثق وهو خيرة الوجيزة والبلغة ثالثها انه ضعيف وهو الذي صرح به المحقق في اخر وقت الظهرين من
المعتبر بقوله اما خبر الفضل بن يونس فضعيف لانه واقفي انتهى وتبعه صاحب المدارك واقول حيث ان تضعيفه رد لقول النجاشي الذي هو اضبط من صنف في الرجال فلا
لا شبهة في سقوطه فالقول مراتب الرجل ان يكون موثقا تحكيما لنص الشيخ ره بوقفه على ظاهر النجاشي وهو كونه اماميا اثنا عشريا وفي عدم نسبة العلامة الوقف الى الشيخ
ونسبته التوثيق الى النجاشي ايماء الى اعتقاده بوقفه فيتقوى بذلك قول الشيخ ره بانه واقفي ويكون الرجل من الموثق لا يقال انه روى الكشي ما يدل على غاية اخلاصه للكاظم ع
قال ره وجدت بخط محمد بن الحسن بن بندار القمي في كتابه حدثني علي بن ابرهيم بن هاشم عن محمد بن سالم قال لما حمل سيدي موسى بن جعفر ع الى هرون جاء اليه هشام بن ابرهيم
العباسي فقال له يا سيدي قد كتب لي صك الى الفضل بن يونس فتسئله ان يروج امري قال فركب اليه ابو الحسن ع فدخل عليه حاجبه فقال يا سيدي ابو الحسن موسى ع على
الباب فقال ان كنت صادقا فانت حر ولك كذا وكذا فخرج الفضل بن يونس حافيا يعدو حتى وصل اليه فوقع على قدميه يقبلهما ثم سئله ان يدخل فدخل فقال له
اقض حاجة هشام بن ابرهيم فقضاها ثم قال يا سيدي قد حضر الغداء فتكرم علي ان تتغدى عندي فقال هات فجاء بالمائدة وعليها البوارد فجال ابو الحسن ع يده في
البارد ثم قال البارد تجال اليد فيه فجاؤا بالحار فقال ابو الحسن ع الحار حمي لانا نقول ان غاية اخلاصه له لا ينافي وقوفه بعده عليه ولا يمكن اهمال شهادة مثل
الشيخ ره بوقفه المؤيدة بشهادة العلامة وظاهر النجاشي وان كان كونه اماميا الا ان نص الشيخ والعلامة يحكم على ظاهر النجاشي فالحق ان عد خبره صحيحا كعده ضعيفا
في طرفي الافراط والتفريط وان القول الفصل هو كونه موثقا نعم رواية جمع عنه منهم الحسن بن محبوب الذي هو من اصحاب الاجماع يجعل حديثه موثقا
٩٤٩٤ كالصحيح وقد روى عنه علي بن مهزيار وبكر بن محمد وعبد الرحمن بن ابي هاشم وعبد الله بن الفضل النوفلي والفضل بن المبارك واحمد بن محمد ايضا عنه **فضل**
الله بن الحسين بن ابي الرضا عبد الله بن الحسين بن علي الحسيني المرعشي عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد ضياء الدين وكناه بابي الرضا وقال عالم واعظ
٩٤٩٥ فقيه صالح **فضل الله** بن علي بن عبيد الله الحسني الراوندي عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه ايضا بالسيد الامام ضياء الدين وكناه بابي الفضل ونسبه
وابي الرضا في الجوي وقال علامة زمانه جمع مع علو النسب كمال الفضل والحسب كان استاذ ائمة عصره وله تصانيف منها ضوء الشهاب في شرح الشهاب ومقاربة الطية
الى مقارنة النية الاربعين في الاحاديث نظم العروض للقلب المروض الحماسة ذات الحواشي الموجز الكافي في علم العروض والقوافي ترجمة العلوي للطب الرضوي
٩٤٩٦ التفسير شاهدته وقرات بعضها عليه انتهى **الفضيل الاعور** قال في الفهرست الفضيل الاعور له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن
احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عن علي بن عبد العزيز عن فضيل الاعور انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم بناء على كونه
الفضيل بن عثمان المتحد مع الفضل بن عثمان المتقدم كان ثقة والاتحاد هو الذي ظنه الشيخ ره حيث عنون بعد الاعور هذا بلا فصل الفضيل بن عثمان الصيرفي
٩٤٩٧ ثم قال واظن انهما واحد وهو فضيل الاعور انتهى وح فيكون الرجل ثقة **الفضيل خثعم** روى في باب الغنيمة من الكافي عن علي بن الحكم عنه عن ابي
٩٤٩٨ عبد الله عليه السلم ولم اقف له على ذكر في كتب الرجال اصلا **الفضيل** بن الزبير الاسدي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بقوله فضيل بن الزبير
الرسان واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله الفضيل بن الزبير الاسدي مولاهم كوفي الرسان انتهى وظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف فيه على مدح ونسبه ابن
داود في الفضل مكبرا ابن الزبير الرسان المتقدم هذا بلا شبهة مدحا الى الكشي لم نقف له على ما اخذه ليس في الكشي الا جعله معرفا لاخيه عبد الله بن الزبير الرسان
ودلالته على مدح ممنوع نعم يدل على كونه اعرف من عبد الله ومثل ذلك لا يكفي في درج الرجل في الحسان كما لا يخفى ويعلم من مواضع من كتاب ابي الفرج في المقاتل
انه ولعله من اصحاب زيد وانصاره فتفحص وقد نقل في جامع الرواة رواية الكليني في الروضة بعد حديث قوم صالح عن ابان بن عثمان عنه عن فروة عن ابي جعفر
٩٤٩٩ وقد مر ضبط الرسان في اخيه عبد الله **الفضيل** سعد الجعفي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الفضيل**
٩٥٠٠ **سعدان** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وقد نقل في جامع الرواة رواية الصدوق ره في باب تحريم الدماء والاموال عن علي بن الحكم عنه عن
٩٥٠١ ابي عبد الله ع ولم اقف على مدح فيه يلحقه بالحسان وان كان ظاهر الشيخ كونه اماميا **الفضيل** سكرة الاسدي كوفي قد مر ضبط سكرة في سكرة الجمال وضبط
الاسدي في ابان ابن ارقم وقد عده الشيخ ره الرجل كذلك من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وفي رجال البرقي بعد عده من اصحاب الصادق ع نقل عن كتاب سعد
كون كنيته ابا محمد وفي التعليقة انه روى عنه ابن ابي نصر ويظهر من رواياته حسن حاله ويجيء في ابي كهمش عن الفقيه ما يشير الى حسن حاله وانه فضيل سكرة بدون لفظة ابن
واقول ما ذكره من دلالة رواياته على حسن حاله في محله فان من جملة رواياته ما رواه في باب النص على امير المؤمنين ع من الكافي مسندا قال قلت لابي عبد الله ع جعلت فداك
هل للماء الذي يغسل به الميت حد محدود قال ان رسول الله ص قال لعلي ع اذا انا مت فاستق ست قرب من ماء بئر غرس فغسلني وكفني وحنطني فاذا فرغت من غسلي
وكفني فخذ بجوامع كفني واجلسني ثم سلني عما شئت فوالله لا تسئلني عن شيء الا اجبتك به فان ما فيه كلام يا ايهم الا مذهب اهل الحق ضرورة ان المخالفين يذهبون الى ان
ميت النبي ص كميتنا فلا يعقل ان يجيب عما يسئل ومن رواياته ما رواه في باب صفات الذات من الكافي مسندا عن فضيل بن سكرة قال قلت لابي جعفر عليه السلم جعلت
فداك ان رايت ان تعلمني هل كان الله جل وجهه يعلم قبل ان يخلق الخلق انه وحده فقد اختلف مواليك فقال بعضهم قد كان يعلم ان يخلق شيئا من خلقه وقال بعضهم
انما معنى يعلم يفعل فهو اليوم يعلم انه لا غيره قبل فعل الاشياء فقالوا ان اثبتنا انه لم يزل عالما بانه لا غيره فقد اثبتنا معه غيره في ازليته فان رايت يا سيدي ان تعلمني
ما لا اعدوه الى غيره فكتب ما زال الله عالما تبارك وتعالى ذكره فان قوله تعلمني ما لا اعدوه الى غيره يكشف عن غاية التزامه بما يقوله ع بل في قوله فقد اختلف موالينا
ايماء الى انه نوع مرجعية يقبلون منه ما ينقله عنه ع ومنها ما رواه في باب ذكر الصحيفة والجفر مسندا عن فضيل بن سكرة قال دخلت على ابي عبد الله ع فقال يا فضيل
اتدري في اي شيء كنت انظر قبل قال قلت لا قال كنت انظر في كتاب فاطمة سلام الله عليها ليس من ملك يملك الارض الا وهو مكتوب فيه باسمه واسم ابيه وما وجدت
لولد الحسن فيه شيئا فان بيان الصادق ع له الجفر يكشف عن تقربه عنده ع واما قول الوحيد ره ويجيء في ابي كهمش الخ فقد اشار به الى قول الصدوق ره في باب نوادر
الشهادات من الفقيه بعد نقل رد شريك القاضي رواية ابي كهمش لكونه رافضيا وقد وقع مثل ذلك لابن ابي يعفور ولفضيل سكرة انتهى فانه يكشف عن كونه من شيعتهم

لتشيعه ومنعهم حيث ردّ القاضي شهادته لكونه رافضيا ملزما بلوازم مذهبه ولعل مقتضى كون الرشيد في خلاف العامة منهم قبول رواية الرجل وشهادته
وبالجملة فلا شبهة في كون الرجل من اجلّ الحسان وانّما لم يندرج في الثقات لعدم تنصيص مشايخ الفن بذلك واما ما ذكره من انّ الموجود في الفقيه هو فضيل سكرة
فصحيح ولكن المتتبع يجد وجوده مع الابن وبغير ابن في كلماتهم بل في موضع من الكافي بغير ابن وفي موضع آخر مع كلمة الابن فيفهم من ذلك ان سكرة والد الفضيل وان
استعمال فضيل سكرة من باب اضافته الى اسم الاب كما هو شايع بين العرب بل وساير الفرق فتبيّن صحة الاصلاً مِن جميعاً **الفضيل** سليمان المدايني نسب الى
٩٥٠٣ الشيخ ره عدّه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان **الفضيل** سويد الاسكي الكوفي قد عدّه الشيخ ره في رجاله
٩٥٠٤ من اصحاب الصادق ع رجاله كسابقه وقد مرّ ضبط سويد في نجيه زرين سويد وضبط الاسكي في ابان بن ادم **الفضيل** شريح عدّه الشيخ ره في رجاله
٩٥٠٥ من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقيه وقد مرّ ضبط شريح في ثابت بن شريح **الفضيل الصائغ** روى الكليني في الروضة بعد حديث نوح عن علي بن حديد
٩٥٠٦ عن منصور عن رجل عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف له في كتب الرجال على ذكر بوجه **الفضيل بن عائذ** ابو الحسحاس عدّه ابو موسى من الصحابة ولم
٩٥٠٧ اتحقق حاله **الفضيل** عامر المزني كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله لم يتبيّن وقد مرّ ضبط عامر وضبط المزني في ابرهيم بن
٩٥٠٨ ٩٥٠٩ ابي داحة **الفضيل بن** عبد الله الانصاري المدني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الفضيل** عثمان الاعور المرادي
قد مرّ نقل عبارة الفهرست في الفضل الاعور ونقلنا عن الشيخ ره اتحاده مع الفضل مكبرا ابن عثمان المتقدم الذي بيّنا وثاقته وقد نقلنا هناك اتحادهما
عن المنتقى والنقد والوجيزة وغيرها وروى في التعليقة رواية الكليني ره في الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله يقول انتم والله نور الله في ظلمات الارض
والله ان اهل السماء لينظرون اليكم كما تنظرون الى الكواكب التي في السماء وان بعضهم ليقول لبعض يا فلان عجبا لفلان كيف صاب هذا الامر وهو قول
٩٥١٠ ابي عبد الله ع والله ما اعجب ممن هلك كيف هلك ولكن اعجب ممن نجى كيف نجى **الفضيل** عثمان الصيرفي عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك بعد
الفضيل الاعور وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه ثم قال واظن انهما واحد وهو فضيل الاعور انتهى واقول قد
تبيّن لك من جميع ما ذكر انّ الفضل بن عثمان المرادي الصائغ الانباري ابا محمد الاعور والفضيل الاعور والفضيل بن عثمان الاعور المرادي والفضيل بن عثمان
الصيرفي شخص واحد له عناوين مختلفة فيكون بعناوينه كلها ثقة والله العالم ثم انا قد عددنا فيما سبق من يروي عن الفضل بن عثمان وقد نقل في جامع الرواة
رواية صفوان وفضالة بن ايوب وسيف بن عميرة وابو وهب الحذاء ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن الحكم ومحمد بن سنان وصالح بن عقبة والحسن بن الزبير قال وعلي
الانصاري وطلحة بن زيد وابي الجهم وابي الخزرج وعلي بن النعمان عن الفضيل بن عثمان الاعور وروايته عن السجاد والصادق عليهما السلام وابن ابي يعقوب وابي
عبيدة الحذاء وابي الزبير وابي عمرو المرادي وروايته محمد بن خالد الطيالسي والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن علي عن الفضيل بن عثمان وروايته عن محمد بن معوية بن عمار وحاتم
٩٥١١ **الفضيل بن** عياض بن مسعود التميمي الزاهد الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي الفضيل بن عياض بصري ثقة
عامي روى عن ابي عبد الله عليه السلام نسخة اخبرنا علي بن احمد بن محمد بن الحسن عن سعد عن القاسم بن محمد الاصبهاني قال حدثنا سليمان بن داود عن فضيل بكتابه
انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة الفضيل بن عياض بصري عامي ثقة روى عن ابي عبد الله ع انتهى وفي الباب الثالث من رجال ابن داود الفضيل بن عياض ق كش
بصري ثقة عظيم المنزلة لكنه عامي انتهى واراد بكش جش وقد عرفت انه خال عن قوله عظيم المنزلة وفي الوجيزة والبلغة انه موثق وفي مشتركات الطريحي والكاظمي
انه ثقة ولعله سهو من قلمهما لان كونه عاميا قد نص عليه من عرفت الا ان يتعلقا بظهور عدم غمز الشيخ ره في رجاله في مذهبه في كونه اماميا وبيدلا لما استفاد
المولى الوحيد ره منه من علم كونه عاميا مما في بعض الروايات من ان فضيل بن عياض قال سئلت ابا عبد الله ع عن اشياء من المكاسب فنهاني عنها وقال يا فضيل والله لضرر
هولاء على هذه الامة اشد من ضرر الترك والديلم وسئلته عن الورع من الناس قال الذي يتورع عن محارم الله ويجتنب هولاء واذا لم يتق الشبهات وقع في الحرام
وهو لا يعرفه واذا راى منكرا فلم ينكره وهو يقدر عليه فقد احب ان يعصى الله ومن احب ان يعصى الله فقد بارز الله بالعداوة ومن احب بقاء الظالمين فقد
احب ان يعصى الله ان الله تبارك وتعالى حمد نفسه على هلاك الظالمين فقال فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين قال المولى الوحيد ره ان في هذا الرواية
ربما يكون اشعار بان فضيلا ليس عاميا فتامل لكن في العيون رواية يظهر منها كونه عاميا حيث سئل الرشيد الكاظم ع لم ادعيتم انكم ورثتم النبي ص والعم يحجب
ابن العم فقال ان عليا ع لم يجعل مع ولد الصلب ذكرا كان ام انثى لاحدهما سهما سوى الابوين الا ابن ادم ملا بتي امية وقالوا العم والد رأيا منهم بلا حقيقة ولا اثر من
الرسول ص ومن قال بقول علي ع من العلماء فقضاياه خلاف قضايا هولاء وهذا نوح بن دراج يقول في هذه بقول علي ع فامر باحضاره واحضار من يقول بخلاف قوله
منهم سفيان الثوري وابرهيم المدني وفضيل بن عياض فشهدوا انه قول علي ع فقال لهم فلم لا تفتون به وقد قضى به نوح فقال خشي نوح وحسبنا الى هنا كلام
المولى الوحيد ره واقول انه يمكن التامل في دلالة هذا الخبر على كون فضيل عاميا لاجمال الجواب ولو سلّم فاحتمال التقية من الرشيد قوي وشهادته يكون ذلك
مذهب علي ع تدل على ديانته حيث لم يخف الحق وليس جوابه صريحا في انه يفتي بخلافه ولو سلم فدلالة الخبر المزبور على كونه اماميا نص وهذا ظاهر والنص مقدم
على الظاهر اما الكبرى فمسلمة واما الصغرى فلوضوح انه لو كان عاميا لم يكن يعقل قول الصادق ع ان ضرر العامة على هذه الامة اشد من ضرر الترك والديلم
فتامل كي يظهر لك ان التصحيف فرع كون المشار اليه بهولاء العامة فلعلهم ارباب المكاسب الفاسدة التي نهاه ع عنها كالربا ونحوه ويحتمل كون المراد بهولاء
بنو امية او بنو العباس فان اكثر العامة لا يرضون بافعالهم وتخلفهم على الامة فلعله نهاه عن الدخول معهم وعلى كل حال فلا استبعد كون الرجل اماميا باطنا منهما
في الظاهر كالسكوني واشباهه فاعتقد النجاشي كونه عاميا والشيخ ره اطلع لسبب الرواية المزبورة او غيرها على كونه اماميا فلذا لم يغمز في رجاله في مذهبه
لكن الانصاف ان عدم غمز الشيخ ره في مذهب الرجل بمنزلة الاصل لا يصار اليه الا مع فقد الدليل وتصريح النجاشي بكونه عاميا دليل واي دليل فانه اضبط
من صنف في الرجال والعلم عند الله تعالى بقي من ترجمة الرجل ما تضمنه كلام المقدسي وهو قوله فضيل بن عياض بن مسعود التميمي اليربوعي ولد بسمرقند

ونشا بابيورد وكتب الحديث بالكوفة وتحول بمكة فاقام بها الى ان مات فهو والعجلي ومحمد وعمر قال ابن نمير مات سنة سبع وثمانين ومائة وقال هشام بن عمار
مات يوم عاشورا وقبره بمكة مشهود يزار انتهى كلام المقدسي ثم ان اليربوعي نسبة الى يربوع وهو ابو حي من تميم وهو يربوع بن حنظلة وفي وفيات الاعيان
فضيل بن عياض بن مسعود بن بشر التميمي الطالقاني الاصل الفنديني الزاهد المشهور احد رجال الطريقة اي الصوفية كان في اول امره شاطرا يقطع
الطريق بين ابيورد وسرخس وكان سبب توبته انه عشق جارية فبينما هو يرتقي الجدران اليها سمع تاليا يتلو الم يان للذين امنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله فقال
يا رب قد ان فرجع ومناقب الفضيل كثيرة ومولده بابيورد وقيل بسمرقند ونشا بابيورد وقدم الكوفة وسمع الحديث بها ثم انتقل الى مكة شرفها الله وجاور
بها الى ان مات في المحرم سنة سبع وثمانين ومائة انتهى والطالقاني نسبة الى طالقان خراسان لا طالقان نهاوند والفنديني بضم الفاء وسكون النون وكسر الدال
وسكون الياء المثناة من تحت ولحوقها النون نسبة الى فندين قرية من قرى مرو وابيورد بلدة من خراسان التمييز تميز الرجل برواية سليمان بن داود المنقري **الفضيل** ٩٥١٢
غزوان لم اقف على عنوانه من احد من علماء الرجال وانما الموجود في كتبهم الفضل بن غزوان مكبرا كما مر نعم عنونه المولى الوحيد هنا مع عنوانه
المكبر فيما مضى قال يروي عنه يعني عن الفضيل مصغرا ابن ابي عمير في الصحيح ومضى في سعيد بن غزوان عن جش انه لو فضيل ويظهر منه معروفيته بل جلالته
حيث اخذ معرفا لاخيه الثقة فتامل ومر في فضل بن غزوان ما له دخل في المقام وهو والد محمد الاتي انتهى فتامل **الفضيل** غياث عدّه الشيخ ره في ٩٥١٣
من اصحاب الباقر ع وقال مجهول وبذلك نطق في القسم الثالث من الخلاصة ايضا **الفضيل** فضالة الثعلبي كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ٩٥١٤
وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد مرّ ضبط الثعلبي في ادم الثعلبي **الفضيل** محمد بن راشد مولى الفضل البقباق ابو العباس كوفي له كتاب ٩٥١٥
ثقة قاله البرقي هذا عبارة الخلاصة في القسم الاول وهو سهو من قلمه الشريف حيث ان المعنون في رجال البرقي اسمان زعمهما العلامة اسما واحدا فاسقط
من بعد كوفي شيئا وعبارة رجال البرقي هكذا فضيل بن محمد بن راشد مولى الفضل البقباق ابو العباس كوفي وفي كتاب سعد له كتاب ثقة انتهى وقد ذكر
الفضل بن عبد الملك البقباق ومر الفضل مولى محمد بن راشد وقد سمى البرقي فجعله الفضل فضيلا باخبره كلمة المولى ووضع كلمة الابن مكانه وعلى
فرض كونه فضيلا كما في سند بعض الروايات فليس هو ابن محمد بن راشد بل مولاه وقد نقل في جامع الرواة رواية ابي المعزا عن فضيل مولى محمد بن راشد عن
٩٥١٧ ابي عبد الله ع ورواية محمد بن ابي عمير عن فضيل مولى راشد عن ابي عبد الله ع **الفضيل** مرزوق العنزي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
٩٥١٨ وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مرّ ضبط العنزي في ابان بن ارقم **الفضيل** مولى ابي عبد الله قد وقع في طريق الصدوق ره في باب نوادر
٩٥١٩ الوصايا ولم اقف في كتب الرجال على ذكر له بوجه **الفضيل** ميسرة عدّه الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع بالعنوان المذكور واخرى باضافة الكوفي
٩٥٢٠ البر من اصحاب الصادق ع وظاهره انه امامي ولكن حاله مجهول **فضيل** النعمان الانصاري عدّه ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة وقالوا انه قتل يوم
٩٥٢١ خيبر شهيدا واقول ذلك دليل حسن حاله **الفضيل** يسار النهدي قد مرّ ضبط يسار في اسمعيل بن عبد الخالق وضبط النهدي في سويد النهدي وقد عدّه
الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الباقر ع قائلا الفضيل بن يسار بصري ثقة واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله فضيل بن يسار النهدي مولى واصله كوفي نزل البصرة
مات في حيوة ابي عبد الله ع انتهى وقال النجاشي الفضيل بن يسار النهدي ابو القاسم عربي بصري صميم ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام ومات في ايامه
وقال ابن نوح يكنى ابا مسور اخبرنا علي بن بلال عن محمد بن عمرو عن عبد العزيز بن محمد عن عصمة بن عبيد الله السدوسي قال حدثنا الحسين بن اسمعيل بن صبيح قال حدثنا
هرون بن عيسى عن ابي مسور الفضيل بن يسار قال قال لي جعفر بن محمد عليهما السلام رضاع اليهودية والنصرانية خير من رضاع الناصبية له كتاب رواه عنه جماعة
اخبرنا ابو العباس احمد بن علي قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن الحسين بن سعيد عن ابيه وعلي بن مهزيار
عن حماد بن عيسى عن الفضيل بكتابه انتهى ووثقه في ترجمة ابن ابنه محمد بن القاسم بن الفضيل ايضا وقد عدّه الكشي في عبارته التي نقلناها في مقباس الهداية
ممن اجمعت العصابة على تصديقهم والاقرار لهم بالفقه وفي القسم الاول من الخلاصة الفضيل بن يسار بالسين المهملة بعد الياء المنقطة تحتها نقطتين النهدي
ابو القاسم عربي صميم بصري ثقة عين جليل القدر روى عن الباقر ع والصادق ع ومات في ايام الصادق ع ثم ساق رواية الكشي الاتية عن ابن ابي عمير عن عدة من
من اصحابنا ثم نقل ما اشرنا اليه من عدّ الكشي اياه من اصحاب الاجماع ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وفوائد العلامة الطباطبائي ره والحاوي وغيرها
وروى الكشي فيه روايات **فمنها** ما رواه عن حمدويه وابرهيم قالا حدثنا محمد بن عيسى عن ابرهيم بن عبد الله قال كان ابو عبد الله ع اذا رأى الفضيل بن يسار قال
بشر المخبتين من احب ان ينظر رجلا من اهل الجنة فلينظر الى هذا **ومنها** ما رواه عن ابرهيم بن محمد بن عباس قال حدثني احمد بن ادريس المعلم القمي قال حدثني
محمد بن احمد بن يحيى قال حدثني الحسن بن علي بن النعمان عن العباس بن عامر عن ابان بن عثمان عن الفضيل بن عثمان قال ابو عبد الله ع ان الارض لتسكن الى الفضيل
بن يسار **ومنها** ما رواه عن الحسين عن محمد بن خالد البرقي عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن فضيل بن يسار قال قلت لابي عبد الله ما يمنعني من لقائك الا
اني ما ادري ما يوافقك من ذلك قال فقال ذلك لك خير لك **ومنها** ما رواه عبد الله بن محمد قال حدثني الحسن بن علي الوشاء عن خلف بن حماد عن رجل عن ابي جعفر ع قال كان
ابو جعفر ع اذا دخل عليه الفضيل بن يسار يقول بخ بخ بشر المخبتين مرحبا بمن تانس به الارض **ومنها** ما رواه حدثني علي بن محمد قتيبة عن الفضل بن شاذان عن
ابن ابي عمير عن عدة من اصحابنا قال كان ابو عبد الله ع اذا نظر الى الفضيل بن يسار مقبلا قال بشر المخبتين بالجنة وكان يقول ان فضيلا من اصحاب ابي واني لاحب
الرجل ان يحب اصحاب ابيه **ومنها** ما رواه حمدويه عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن علي الهمداني عن علي بن اسمعيل الميثمي قال حدثني ربعي بن عبد الله
قال حدثني غاسل الفضيل بن يسار قال اني لاغسل الفضيل بن يسار وان يده لتسبقني الى عورته قال فخبرت بذلك ابا عبد الله عليه السلام فقال لي رحم الله الفضيل
بن يسار وهو منا اهل البيت **ومنها** ما رواه حمدويه بن حمدويه وابرهيم قالا حدثنا العبيدي عن ابن ابي عمير عن اسمعيل البصري عن ابي غيلان قال اتيت الفضيل بن
يسار فاخبرته ان محمدا وابرهيم ابني عبد الله بن الحسن قد خرجا فقال لي ليس امرهما بشيء قال فصنعت ذلك مرارا كل ذلك يرد علي مثل هذا الرد قال قلت رحمك الله

قد انبتك من غير مرة اخبرك فقول ليس امرها بيني اقبرابك تقول هذا قال فقال لا والله سمعت ابا عبد الله ع يقول ان خرجا فلا وقد مر في ترجمة سليمان
خبر يفيد كون الفضيل هذا من خواص الباقر ع وممن كان يعلمه وقد مر في الفائدة السابعة والعشرين رواية ناطقة بخروج الرجل مع زيد وتحسين الصادق ع
ذلك منه فلاحظ التميز قد سمعت من النجاشي رواية حماد بن عيسى وهشام بن سالم وابان بن عثمان وصفوان وفضالة بن ايوب والقاسم بن يزيد و
حريز بن عبد الله وبعض بن عبد الله وعمر بن اذينة وجميل بن صالح وعبد الله بن المغيرة وابي ايوب ابرهيم بن عثمان الخزاز والحسن موسى الحناط
والحسن الجهم وزاد في جامع الرواة روايته محمد بن مروان والحسن محبوب والعلا وابي اسمعيل البصري وخلف بن حماد وعبد الله بن بكير والحسن ابن اخي
الفضيل هذا ومحمد بن سماعة والخطاب بن سلمة ويونس بن عبد الرحمن وابي المغرا وعلي بن رئاب ومثنى وذريح والحسن بن زياد الصيقل وجعفر بن بشير و
عبد الكريم بن عمرو الخثعمي وعمار بن مروان والقاسم بن الفضيل هذا ومحمد بن القاسم بن الفضيل عنه **فطر بن** خليفة ابو بكر المخزومي الضبط الفطر
بكسر الفاء وسكون الطاء المهملة بعدها راء مهملة اسم جماعة ضبطه بكسر الفاء في التاج وغيره قال في التاج وبالكسر فطر بن حماد بن واقد البصري وفطر بن
خليفة وفطر بن محمد العطار الاحدب المحدثون انتهى ومنه تبين اشتباه ابن ابي الحديد والفرج وغيرهما ممن ابدل الفاء بالقاف في تعبيراته عن الرجل فلا
تهمل مضافا الى ان احدا لم يذكر قطرا بالقاف اسما لاحد في كتب اللغة المبسوطة واظن الغلط من النساخ لان نسخة الكتابين سقيمة جدا وقد مر ضبط خليفة
في بكر بن فطر بن خليفة ومر ضبط المخزومي في ارقم المخزومي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله بعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله تابعي
روى عنهما يعني عن الباقر والصادق عليهما السلام وظاهره كونه اماميا وقد حضر حرب الجمل مع علي ع وقال ما دخلت دار الوليد بالكوفة التي فيها القصارون الا ذكرت
باصواتهم وقع السيوف يوم الجمل ولما خرج ابرهيم بن عبد الله بن الحسن بالكوفة خرج معه وهو شيخ كبير روى ذلك لنا ابو الفرج في المقاتل عن يحيى بن علي و
الجوهري والعتكي جميعا عن عمر بن شبة عن عبد الله بن محمد بن حكيم وعن تقريب ابن حجر فطر بن خليفة المخزومي مولاهم ابو بكر صدوق رمي بالتشيع من الخامسة
وعن مختصر الذهبي فطر بن خليفة المخزومي مولاهم الحناط عن ابي الطفيل وعطاء وعنه القطان ويحيى بن آدم وخلق شيعي جلد وثقه احمد وابن معين مات سنة
ثلث وخمسين ومائة انتهى واقول توثيق احمد وابن معين وقول ابن حجر انه صدوق وان كان لا يثبت عدالته على مذهبنا الاختلاف المبني فيهما الا انه يفيد
مدحا معتدا به يدرجه في الحسان **فطر بن عبد الملك** روى الشيخ ره في باب علامة اول شهر رمضان من التهذيب عن حماد بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع ولم ٩٥٢٣
اجد له ذكرا في كتب الرجال **فلان بن حميد** روى الكليني ره في باب الاسماء والكنى من كتاب العقيقة عن علي بن الحكم عن صباح عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ٩٥٢٤
ذكر في كتب الرجال **فلتان بن عاصم** الجرمي نقل المنقري واستصح ابن الاثير الاول فعده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله **فليح بن** ابي بكر الشيباني ٩٥٢٥ ٩٥٢٦
قد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد والباقر والصادق عليهم السلام غاية انه في الاول سقطت كلمة ابي من قلم النساخ وقلم ره كما يشهد بذلك البرقي فمن
يروي عن علي بن الحسين ع فليح بن ابي بكر الشيباني وزاد فيمن يروي عن الباقر والصادق ع قوله عجلي عربي كوفي انتهى والكل محل بلا شبهة وقد نقل في جامع الرواة روايته
الكليني عن حنان بن سدير عنه عن السجاد والصادق ع **فليح بن سليمان** ابو يحيى المدني كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره ٩٥٢٧
كونه اماميا وحاله مجهول وفليح بالفاء واللام والياء المثناة من تحت والحاء المهملة وزان زبير اسم جماعة واكثر ما يستعمل قديما وحديثا مصغرا الا مكبرا **فليح بن** ٩٥٢٨
محمد بن المنذر بن الزبير بن العوام القرشي المدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **فنج بن دحرج** الفارسي المدهاني ٩٥٢٩
عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة وانكر بعضهم صحبته وعلى كل حال فحاله مجهول ومثله الحال في **فريك** الذي عده من الصحابة وروى انه اتى النبي ص و ٩٥٣٠
عيناه مبيضتان لا يبصر بهما شيئا وهو ابن ثمانين سنة فنفل رسول الله ص في عينيه فابصر **فهر بن** عمرو بن قيس عيلان ابو ثور الفهمي عده ايضا ابو موسى من ٩٥٣١
الصحابة وحاله مجهول **فهبان بن عابس البشكري** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفهبان بفتح الفاء وسكون الهاء وفتح ٩٥٣٢
الباء المثناة من تحت والالف والنون وقد مر ضبط البشكري في بكار بن رجاء البشكري **الفهري** هو محمد بن نصير النميري كما صرح به الكشي في الخبر المتقدم ٩٥٣٣
في ترجمة فارس ونقل هوية لعن ابي الحسن الهادي ع اياه مع صاحبه فلاحظ وياتي ذكره في محمد بن نصير النميري وفي الالقاب انشاء الله تع **فهير بن الاسود** ٩٥٣٤
مولى الغنويين كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وفهير بالفاء والهاء والياء المثناة
من تحت والراء وزان زبير والفهر هو الحجر وقد مر ضبط الغنوي في ابان كثير العامري **فيروز الديلمي** ابو عبد الله او ابو عبد الرحمن عده الثلثة من ٩٥٣٥
الصحابة وقالوا هو ابن اخت النجاشي وهو قاتل الاسود العنسي الذي ادعى النبوة باليمن وعن ابي عمر انه يقال له الحميري لنزوله في حمير وهو من ابناء فارس من فرس
صنعا في زمان عثمان وحاله عندي مجهول **فيروز بن** كعب الازدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط فيروز في ٩٥٣٦
ابان بن ابي عياش وضبط كعب في الحرث بن كعب وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **فيروز** الهمداني الوادعي عده ابن عبد البر من الصحابة ولم اتحقق حاله ٩٥٣٧
الفيض بن حبيب صاحب الخان روى الكليني في الكافي والفيض بفتح الفاء وسكون الياء المثناة من تحت والضاد المعجمة والشيخ في الكتابين عن يونس عنه ٩٥٣٨
عن العبد الصالح ولم اجد له ذكرا في كتب الرجال فهو مجهول الحال **الفيض بن** عبد الحميد الهمداني مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب ٩٥٣٩
الصادق ع وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم قوام الدين **فيض الله بن** عبد القاهر الحسيني التفرشي عنونه في النقد وقال سيدنا الطاهر كثير العلم عظيم ٩٥٤٠
الحلم متكلم فقيه ثقة عين له مطولة في كل فن كان مولده في تفرش وتحصيله في مشهد الرضا ع صلوات الرحمن عليه واليوم من سكان عتبة جده بالمشهد المقدس
الغروي على ساكنه من الصلوة افضلها ومن التحيات اكملها مد الله في عمره حسن الخلق سهل الخليقة لين العريكة كل صفات الصلحاء والاتقياء مجتمعة فيه له كتب
منها حاشية على المختلف وشرح الاثناعشرية انتهى وكتب هو في الهامش مات رحمه الله في شهر رمضان سنة خمس وعشرين بعد الالف ودفن في
المشهد المقدس الغروي على ساكنه من الصلوات افضلها ومن التحيات اشرفها **الفيض بن** المختار الجعفي الكوفي الضبط قد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي وقال ٩٥٤١

ابن داود الفيض بن المختار الجعفي الكوفي كذا رايته في خط الشيخ ره ابي جعفر وبعض اصحابنا اثبته الخثعمي والاول اثبت انتهى واشار بعض الاصحاب الى علامة
في الخلاصة فانه اثبته الخثعمي ولعله سهو من قلم الناسخ او قلمه الشريف فان الشيخ والنجاشي وغيرهما من الاساطين اثبتوه الجعفي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع بقوله الفيض بن المختار الجعفي مولاهم كوفي انتهى وقال في الفهرست فيض بن المختار له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي
اسحق ابرهيم بن سليمان بن حنان الخزاز عن فيض انتهى وعده المفيد في الارشاد من شيوخ اصحاب ابي عبد الله ع وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين
وقال النجاشي الفيض بن المختار الجعفي كوفي روى عن ابي جعفر وابي عبد الله وابي الحسن عليهم السلام ثقة عين له كتاب يرويه ابنه جعفر انتهى ومثله بعينه
المعين بابدال الجعفي بالخثعمي في القسم الاول من الخلاصة والعجب من ابن داود حيث انه مع عنوانه اياه في الباب الاول لم ينقل توثيقه عن النجاشي
بل قال بعد عنوانه ق ر قي م جش وقال كش ق انتهى وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها وعده الشيخ المفيد ره في عبارته
المزبورة في الفائدة الثامنة والعشرين من شيوخ ابي عبد الله ع وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله تعالى وقال الكشي ان الفيض
اول من سمع من ابي عبد الله عليه السلام نصه على ابنه موسى بن جعفر عليهما السلام ثم روى عن جعفر بن احمد عن ايوب عن احمد بن الحسن الميثمي عن ابي نجيح عن الفيض بن المختار
وعنه عن علي بن اسمعيل عن ابي نجيح عن الفيض قال قلت لابي عبد الله ع جعلت فداك ما تقول في الارض اتقبلها من السلطان ثم اواجرها آخرين على ان ما اخرج
الله منها من شيء كان لي من ذلك النصف والثلث او اقل من ذلك او اكثر قال لا باس به فقال اسمعيل ابنه يا ابت لم تحفظ قال فقال يا بني اوليس كذلك
اعامل اكرتي ان كثيرا ما اقول لك الزمني ولا تفعل فقام اسمعيل وخرج فقلت جعلت فداك وما على اسمعيل ان لا يلزمك اذا كنت افضيت اليه الاشياء من بعدك
كما افضيت اليك بعد ابيك فقال يا فيض ان اسمعيل ليس كانا من ابي قلت جعلت فداك فقد كنا لا نشك ان الرحال ستحط اليه من بعدك وقد قلت فيه ما قلت
فان كان ما نخاف واسئل الله العافية فالى من قال فامسك عني فقبلت ركبتيه وقلت ارحم يا سيدي فانما هي النار اني والله لو طمعت ان اموت قبلك لما باليت ولكني
اخاف البقاء بعدك فقال لي مكانك ثم قام الى ستر في البيت فرفعه ودخل ثم مكث قليلا ثم صاح يا فيض ادخل فدخلت فاذا هو في المسجد قد صلى فيه وانحرف عن
القبلة فجلست بين يديه فدخل اليه ابو الحسن وهو يومئذ خماسي وفي يده درة فاقعده على فخذه فقال له ما هذه المخفقة بيدك قال مررت بعلي اخي وهو في يده
يضرب بها بهيمة فانتزعتها من يده فقال ابو عبد الله ع يا فيض ان رسول الله ص افضيت اليه صحف ابرهيم وموسى عليهما السلم فائتمن عليها رسول الله ص عليا وائتمن
عليها علي الحسن وائتمن عليها الحسن الحسين ع وائتمن عليها الحسين علي بن الحسين ع فائتمن عليها علي بن الحسين محمد بن علي ع وائتمنني عليها ابي ع فكانت عندي ولقد
ائتمنت عليها ابني هذا على حداثته وهي عنده فعلمت ما اراد فقلت له جعلت فداك زدني فقال يا فيض ان ابي كان اذا اراد ان لا ترد له دعوة اقعدني على يمينه
فدعى وامنت فلا ترد له دعوة وكذلك اصنع بابني هذا ولقد ذكرناك امس بالموقف فذكرناك بخير فقلت له يا سيدي زدني فقال يا فيض ان ابي كان اذا اراد سفرا
وانا معه فنعس وهو على راحلته ادنيت راحلتي من راحلته فوسدته ذراعي الميل والميلين حتى يقضي وطره من النوم وكذلك يصنع بي ابني هذا قال قلت جعلت
فداك زدني قال اني لاجد بابني هذا ما كان يجد يعقوب بيوسف قلت يا سيدي زدني قال هو صاحبك الذي سئلت عنه فاقرر له بحقه قال فقمت حتى قبلت رأسه
ودعوت الله له فقال ابو عبد الله ع اما انه لم يؤذن لي في اول منك قلت جعلت فداك اخبر به احدا قال نعم اهلك وولدك ورفقائك وكان معي اهلي
وولدي ويونس بن ظبيان من رفقائي فلما اخبرتهم حمدوا الله على ذلك كثيرا فقال يونس لا والله حتى اسمع ذلك منه وكانت فيه عجلة فخرج واتبعته فلما انتهيت
الى الباب سمعت ابا عبد الله ع قد سبقني فقال الامر كما قال لك الفيض قال سمعت واطعت وروى النعماني في كتاب الغيبة عن محمد بن همام عن حميد بن زياد
عن الحسن بن سماعة عن ابي نجيح المسمعي عن الفيض بن المختار الى ان في اخره قال الفيض ثم دخلت على ابي عبد الله ع فقال لي يا فيض زدني قلت قد فعلت اقول
زدني لفظة نبطية معناها خذه اليك وهي شايعة الاستعمال في الكوفة قديما وروى الكشي ايضا في ترجمة زرارة عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد عن عبد الله قال
حدثني محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن المفضل بن عمر قال سمعت ابا عبد الله ع يوما وقد دخل عليه الفيض بن المختار فذكر له آية من كتاب الله
عز وجل تاولها ابو عبد الله ع فقال له الفيض جعلني الله فداك ما هذا الاختلاف الذي بين شيعتكم قال واي اختلاف يا فيض فقال له الفيض اني لاجلس في حلقهم
بالكوفة فاكاد ان اشك في اختلافهم في حديثهم حتى ارجع الى المفضل بن عمر فيوقفني من ذلك على ما تستريح اليه نفسي ويطمئن اليه قلبي فقال ابو عبد الله ع اجل
هو كما ذكرت يا فيض ان الناس اولعوا بالكذب علينا كان الله افترض عليهم لا يريد منهم غيره واني احدث احدهم بالحديث فلا يخرج من عندي حتى يتاوله على
غير تاويله وذلك انهم لا يطلبون بحديثنا وبحبنا ما عند الله وانما يطلبون به الدنيا وكل يحب ان يدعى راسا انه ليس من عبد يرفع نفسه الا وضعه الله وما من
عبد يضع نفسه الا رفعه الله وشرفه فاذا اردت حديثنا فعليك بهذا الجالس واومى بيده الى رجل من اصحابه فسئلت اصحابنا عنه فقالوا زرارة بن اعين واما
ما رواه الكشي في ترجمة عبد السلام بن عبد الرحمن عن حمدويه قال حدثني يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير ومحمد بن مسعود قال حدثني احمد بن منصور الخزاعي عن احمد بن
الفضل الخزاعي عن ابن ابي عمير قال حدثنا حماد بن عيسى عن عبد الحميد ابي البلاد قال كنت عند ابي عبد الله ع فاتاه كتاب عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم وكتاب
الفيض بن المختار وسليمان بن خالد يخبرونه ان الكوفة شاغرة برجلها وانه ان امرهم ان ياخذوها اخذوها فلما قرء كتابهم رمى به ثم قال ما انا لهؤلاء بامام
اما انه صاحبهم السفياني فظاهره وان كان يزري بالفيض الا ان التامل يقضي بخلاف ذلك فان غرضه ع بنفي كونه اماما لهم نفي كونه الامام الذي امره الخروج
بالسيف والسلطنة على الناس كما يكشف عن ذلك قوله ع اما انه صاحبهم السفياني مريدا بذلك ان السفياني متى ما ظهر يلزمهم اتباع الامام الذي يظهر
بعده كما لا يخفى على المتدبر **التميز** قد سمعت من الفهرست رواية ابرهيم بن سليمان بن حنان الخزاز عنه ومن الكشي رواية ابي نجيح عنه ومن النجاشي رواية ابنه جعفر
عنه وقد ميزه بالاخير الشيخ الطريحي وهم تلميذه الكاظمي وزاد في جامع الرواة رواية سيف بن عميرة واسحق وجعفر بن بشير وعبد الله القلا عنه **الفيض بن** ٩٥٤٢
مطر العجلي مولاهم انماطي كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **فيهس** بالفاء والياء المثناة من تحت ٩٥٤٣

باب القاسم

والهاء والسين المهملة وزان جعفر قال في الفهرست له أخبار أخبرنا بها ابن أبي جيد عن ابن الوليد عن سعد والحميري وأحمد بن إدريس ومحمد بن يحيى ومحمد بن
حسان الرازي عنه انتهى وظاهره كونه إماميا ولم أقف في كلام غيره على ذكره فحاله مجهول وورد له المرزا والسيد التفرشي ثم وعنونه النسختان من رجال الشيخ
٩٥٤٤ خلقا عن ذكره **باب القاف قارب بن الأسود** بن مسعود الثقفي عده من الثلاثة من الصحابة وقيل انه كان من وجوه ثقيف معروف مشهور
٩٥٤٥ وكانت معه راية الأحلاف نابا حاربوا رسول الله ص ثم أسلم وأتوكل حاله مجهول كما أن نسبه محل خلاف فعن بعضهم أنه تميمي **قارب بن** عبد الله بن أريقط وقيل
أريقط بالدال بدل الطاء الليثي ثم الدئلي وهو مولى الحسين ع وأمه فكيهة كانت تخدم في بيت الرباب زوجته وقد خرج قارب مع أمه مع الحسين إلى مكة ثم إلى كربلاء وقتل
٩٥٤٦ في الحملة الأولى التي هي قبل الظهر بساعة وكفاه ذلك شرفا وفخرا وقد تأكد هذا الشرف بتسليم الإمام ع عليه بالخصوص في زيارة الناحية المقدسة **قاسط بن**
عبد الله بن زهير بن الحرث التغلبي قد عده الشيخ ره في رجاله قاسط بن عبد الله من أصحاب الحسين ع وأقول هو مع أخيه كردوس وأخيه الآخر مقسط كانوا من أصحاب
أمير المؤمنين ع ومن المجاهدين بين يديه في حروبه الثلث وبعده صحبوا الحسن ع وبعد مضيه إلى الحجاز نزلوا الكوفة ولهم ذكر في الحروب لاستماتتهم ولما ورد الحسين ع
كربلاء خرجوا إليه مجاءً في الليلة العاشرة وجاهدوا يوم العاشر بين يديه حتى قتلوا في الحملة الأولى رضوان الله عليهم وقد زاد الأول منهم على شرف الشهادة
شرف تخصيص الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه إياها بالسلام عليها في زيارة الناحية المقدسة قاسط بالقاف والألف والسين المهملة المكسورة والطاء
٩٥٤٧ المهملة وقد مر ضبط التغلبي في آدم التغلبي ~~والقاسط بالقاف والألف والسين المهملة والطاء~~ غير المعجمة **القاسم بن ابرهيم** مولى البرسي الأني
٩٥٤٨ وقد روى الشيخ ره في باب دخول مكة من التهذيب عن أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عنه عن أبان بن تغلب وروى الكليني عنه في باب دخول الحرم **القاسم بن**
أرقم العرني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أنه مجهول الحال وقد مر ضبط العرني في أبان بن أرقم ونقل البرقي روايته
٩٥٤٩ ٩٥٥٠ يوسف بن يعقوب عنه **القاسم بن أسباط** عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الرضا ع وقال مجهول وتبعه في ذلك في الخلاصة ورجال ابن داود **القاسم**
بن إسحق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب المدني الهاشمي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وزاد قوله أسند عنه وظاهره كونه إماميا ولم نقف على مدح
٩٥٥١ ٩٥٥٢ وفي التعليقة أنه والد أبي هاشم الجعفري الجليل **القاسم الأسدي** عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **القاسم بن** إسمعيل
القرشي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا إلى ما في العنوان قوله يكنى أبا محمد المنذر روى عنه حميد بن زياد أصولا كثيرة انتهى وقد مر في المشتركات روايته
حميد عنه ونقل المولى الوحيد عن المحقق الشيخ سليمان البحراني أنه قال يستفاد من إكثار حميد الرواية عنه جلالته ثم قال الوحيد ره ويستفاد منه أيضا كونه موثوقا به
٩٥٥٣ ٩٥٥٤ ويروي عن جعفر بن بشر وفيه إشعار بكونه من الثقات انتهى فتأمل **القاسم الأنصاري** عده ابن منده وأبو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله **القاسم البرسي**
بن إبرهيم طباطبا الضبط البرسي نسبة إلى برس بضم الباء الموحدة وسكون الراء المهملة بعدها سين مهملة قرية بين الكوفة والحلة وقال ياقوت هو موضع بأرض بابل به
آثار لبخت نصر وتل مفرط العلو يسمى صرح البرس وفي بعض النسخ الرسي نسبة إلى الرس جبل كان يسكن وطباطبا لقب إبرهيم ووجه اللقب على ما في عمدة الطالب أن أباه
أراد أن يقطع له ثوبا وهو طفل فخيره بين قميص وقباء فقال طباطبا يعني قباقبا وقد نظم بعض الفضلاء بقوله وهو الذي أبدل لفظة القبا للتغير بقوله طباطبا
الترجمة قال النجاشي القاسم البرسي بن إبرهيم بن إسمعيل بن إبرهيم بن حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب ع له كتاب يرويه عن أبيه وغيره عن جعفر بن محمد ورواه عن
موسى بن جعفر ع أخبرنا أحمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن أحمد الأنباري قال حدثنا أحمد بن المفضل أبو العباس الجعفي من كتابه إملاء سنة سبع وتسعين ومائتين في
ذي الحجة قال حدثنا القاسم بكتابه انتهى ولم أقف له على توثيق ولا مدح فهو على قاعدة الفن مجهول الحال نعم ظاهر عدم غمز النجاشي في مذهبه كونه إماميا وابن داود
عنونه ورمز لم كش وفي جامع الرواة أن كليهما سهو قلت أما كون لم سهوا فلأنه إن أراد الاصطلاح العام فلفظة لم يرد من الشيخ ره إياه فيمن لم يرو عنهم ع وقد
رجال الشيخ خال عن عده ممن لم يرو عنهم ع وإن أراد اصطلاحه كما يكشف عنه عدم اتباع لم كج ففيه أن عادته رمز لم لمن لم يذكر النجاشي روايته عن إمام وقد عرفت
تصريح النجاشي برواية الرجل عن موسى بن جعفر ع وأما كون كش سهوا فواضح لكن من مارس رجال ابن داود علم أن منتسخ رجاله أبدل أغلب ما فيه من رمز جش
٩٥٥٥ بكش لو خط نسخة الأصل فلا اعتراض على ابن داود بل على ناسخ كتابه **القاسم بن** بريد بن معوية العجلي قد تقدم ضبط بريد في إسحق بن بريد بن يعقوب الطائي كما
قد مر ضبط العجلي في أبان بن عثمان الترجمة عده الشيخ ره تارة من أصحاب الصادق ع وأخرى من أصحاب الكاظم ع وقال النجاشي القاسم بن بريد بن معوية العجلي ثقة روى
عن أبي عبد الله ع له كتاب يرويه فضالة بن أيوب أخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا علي بن محمد القلانسي قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا علي بن عبد الله بن يحيى
قال حدثنا أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عن فضالة عن القاسم انتهى ومثله إلى قوله أبي عبد الله ع بزيادة ضبط بريد في القسم الأول من الخلاصة ووثقه ابن داود
أيضا في رجاله ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي أيضا التمييز قد سمعت من النجاشي رواية فضالة بن أيوب عنه وميزه الكاظمي والطريحي وزاد تلمذه الحسين بن
٩٥٥٦ علي بن فضال وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن سنان وبكر بن صالح **القاسم بن** بهرام أبو همدان قاضي هيت الضبط قد مر ضبط بهرام في الحسين بن علي بن بهرام
بفتح الهاء وسكون الميم وفتح الدال المهملة والألف والنون وهيت بالكسر وآخره تاء مثناة سميت باسم بانيها هيت بن السندي وقيل لبلد بلدة على الفرات فوق
الأنبار ذات نخل كثير وخيرات واسعة على عبر البرية من غربي الفرات وبها قبر عبد الله بن المبارك قاله في المراصد الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع
٩٥٥٧ وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول **القاسم خادم** روي في محمد بن الحسن بن حازم قول الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله أنه صلى عليه القاسم
٩٥٥٨ بن حازم وفيه دلالة على نباهة القاسم حيث صلى على محمد بن الحسن بن حازم **القاسم بن حبيب** عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الحسين عليه السلام وأقول
هو القاسم بن حبيب بن أبي بشر الأزدي قال أهل السير إنه كان فارسا معروفا وبطلا موصوفا وشجاعا من كوفا وهو من الشيعة الكوفيين خرج مع عمر بن سعد فلما
٩٥٥٩ وصل كربلاء عدل إلى الحسين ع ومازال معه حتى تقدم ونال شرف الشهادة بين يديه ثم شرف بتخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة **القاسم بن**
الحسن بن علي بن أبي طالب ع قتل مع عمه بالطف وقد وقع التسليم عليه في الزيارتين الرجبية والناحية المقدسة وأمه أم ولد لم تسم وصرح جمع من أهل السير بأنه كان

بأرض بابل م

وقرية بالموصل بنجد م

٩٥٦٠ صغيرا لم يبلغ الحلم وأما ما أرسله في المنتخب من إرسال قصة تزويجه فلم أقف ولا سائر أهل التتبع على ذلك في شيء من كتب السير والمقاتل المعتبرة **القاسم بن الحسن**
علي بن يقطين بن موسى مولى بني أسد عنونه كذلك النجاشي وقال سكن قم وما أظن له كتابا ينسب إليه إلا زيادة في كتاب التجمل والمروة للحسين بن سعيد وكان
ضعيفا على ما ذكره ابن الوليد وقد روى ابن الوليد عن رجاله عن القاسم بن الحسن الزيادة انتهى وقال ابن الغضائري القاسم بن الحسن بن علي بن يقطين أبو محمد
سكن قم حديثه نعرفه وننكره ذكر القميون أن في مذهبه ارتفاعا والأغلب عليه الخير انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة القاسم بن علي بن يقطين بن
موسى أبو محمد مولى بني أسد سكن قم وكان ضعيفا على ما ذكره ابن الوليد قاله النجاشي وقال ابن الغضائري إن حديثه نعرفه وننكره وذكر القميون أن في مذهبه ارتفاعا
والأغلب عليه الخير وهذا يعطي تعديله منه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل عن جش أنه كان ضعيفا وعن كش أنه كان غاليا ونقل كلام ابن
الغضائري وما نسبه إلى الكشي لم أقف عليه في كتاب الكشي إلا أن يكون قد تحقق عنده أنه القاسم اليقطيني الذي يأتي في عنوانه نقل روايات الكشي فيه المتضمنة لبيان
كونه غاليا وقد احتمل فاضل النقد أيضا كونه ذلك ونفى المرزا البعد عنه ولعله يشهد به جزم ابن داود بذلك نسبة إلى الكشي كونه غاليا وعد عنوانه للقاسم اليقطيني
واستظهر في جامع الرواة اتحادهما هنا وهو الذي يغلب على ظني والعجب من الحائري حيث إنه مع نفيه البعد عن كون القاسم هذا هو اليقطيني المتقدم مع علي بن حكم
وهو الشعراني الآتي رام إصلاح حاله فقال إن هذا ابن علي بن يقطين الوزير وجزم في الوجيزة بضعفه وفيه تأمل لأن النجاشي لم يحكم به بل في نسبته إلى ابن
الوليد دلالة على توقفه فيه وأما تضعيف ابن الوليد والقميين فقد عرفت ما فيه مرارا على أن ابن الوليد المضعف له روى عنه كما سمعته من النجاشي وبإزاء ذلك الإلتزام
على روايته وفي قول ابن الغضائري الأغلب عليه الخير مع عدم سلامة جليل من طعنه دلالة تامة على حسن حاله وعدم صحة ما رموه به وروايته نقل العلامة ذكره
للعدالة انتهى فإنه خبير بأن ذلك كله بعد نفيه البعد عن كون الرجل هو اليقطيني متعين بلا ثمرة ضرورة أن غلو اليقطيني وضعفه مما لا ينبغي التأمل فيه وما
لا يقاوم الأخبار الواردة في ذم الماضية في ترجمة علي بن حسكة للخوارج من أن يقال له إنه لا يصلح العطار ما أفسد الدهر على أن ما ذكره في تفسيره غير تام ضرورة أن
استشعار التعديل من عبارة ابن الغضائري من غرائب كلمات أنار الله العلامة وحج على فرض تأمل النجاشي في ضعف الرجل لا يمكن إثبات وثاقته ولم يرد فيه مدح
يدرجه في الحسان بعد استفادة كونه إماميا من عدم غمز النجاشي في مذهبه والحق أن الرجل إن اتحد مع اليقطيني فهو في غاية الضعف وإلا فهو من المجاهيل و
قد سمعت تضعيفه من الوجيزة وعده في الحاوي أيضا في الضعفاء وقال بعد نقل كلماتهم أن الرجل ضعيف لقول ابن الوليد الثابت بنقل النجاشي انتهى
٩٥٦١ **القاسم بن** الحسين البزنطي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الجواد ع وزاد قوله صاحب أيوب بن نوح انتهى وظاهره كونه إماميا إلا أنه مجهول الحال
٩٥٦٢ **القاسم الخزاز** قد روى الشيخ ره في باب صفة الوضوء من التهذيب عن علي بن إبرهيم عن أبيه عنه عن عبد الرحمن بن كثير ونقل المولى الوحيد عن العيون و
الأمالي للصدوق ره إبدال الخزاز بالخزام بالميم وقال مولى المنصور وكان خزاما روى عنه إبرهيم بن هاشم وهو يروي عن عبد الرحمن بن كثير فهو القاسم بن يحيى
مولى المنصور الآتي لهذا الوصف لما ذكره ابن بابويه في ثبت رجاله أن إبرهيم بن هاشم يروي عنه وقال المحقق الداماد ره ومنه طريقه في الفقيه إلى عبد
الرحمن بن كثير فتبين انتهى ما في التعليقة وعلى كل حال فإن ثبت اتحاد الرجل مع القاسم بن يحيى مولى المنصور ثبت ضعفه وإلا كان مجهولا فلا اعتماد على روايته
٩٥٦٣ على كل حال إلا أن يجبر بشيء من الجوابر **القاسم بن خليفة** قال النجاشي كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب أخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا أبو غالب
أحمد بن محمد قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا يحيى بن زكريا اللؤلؤي قال حدثنا القاسم بن خليفة انتهى ومثله إلى قوله الحديث في القسم الأول من الخلاصة
وزاد ابن داود أنه لم يرو عنهم ع ونقل توثيق النجاشي وأنه لم كش سهوا من الناسخ كما هو الغالب منه ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وغيرها
٩٥٦٤ أيضا وميزه في الأخير بما سمعته من النجاشي من رواية اللؤلؤي عنه **القاسم بن الذيال** الهمداني الشرجي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب
الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول وقد مر ضبط الذيال بالذال المعجمة في سليمان بن موسى وأبدل الذيال في بعض النسخ بالزيال بالزاي
٩٥٦٥ بدل الذال وهو غلط **القاسم بن** الربيع الصحاف قال ابن الغضائري فيما حكي عنه في النقد أنه كوفي ضعيف في حديثه غال في مذهبه لا التفات إليه
ولا ارتفاع به انتهى وتبعه في ذلك في القسم الثاني من الخلاصة فقال غال في مقاله وسكت عن تضعيفه النجاشي حيث قال القاسم بن الربيع أخبرنا أبو العباس
أحمد بن علي بن إبرهيم بن هاشم عن أبيه عنه بكتابه قال وأخبرنا الحسين بن علي بن سفيان عن جعفر بن محمد بن مالك الفزاري الكوفي بها قال حدثنا القاسم بن الربيع
بن بنت زيد الشحام انتهى وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول وعنونه ابن داود تارة في الباب الأول ورمز لم جش له كتاب وأخرى في الباب الثاني قائلا
القاسم بن الربيع الصحاف وفي تصنيف بعض الأصحاب الصواف لم غض ضعيف جدا غال يروي عن محمد بن سنان انتهى وما ذكره أولا تبعه بعض الأصحاب العلامة والمولى الوحيد
في الخلاصة الصحاف ولعل نسخة كان فيها سهوا بإبدال الصحاف بالصواف وربما استفاد بعضهم من عنوانه في البابين كونه بما ذكره النجاشي غير ما ذكره ابن الغضائري
وهو كما ترى فإن تعرض ابن داود لرجل واحد مرتين ليس بأول مرة وفي تمييز الكاظمي ره في المشتركات الرجل بجعفر بن محمد بن مالك وأحمد بن علي بن إبرهيم هاشم عن أبيه
دلالة على جزمه باتحادهما لأن النجاشي جعلهما راويين عمن عنونه وكيف كان فقد ضعف الرجل في الوجيزة وغيرها أيضا والمتحصل من المجموع عدم الاعتماد على
رواية الرجل إما للضعف أو لجهالة الحال ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان وجعفر بن محمد بن مالك أيضا عن القاسم بن الربيع وروايته عن إسمعيل بن
مخلد السراج والمفضل بن عمر وعبد الله بن أبي هاشم الصيرفي وإذ قد آل الأمر إلى هنا عثرت على كلام للنجاشي في ترجمة مياح المدائني يدل على اعتماده
على القاسم بن الربيع الصحاف قال ره مياح المدائني ضعيف جدا له كتاب يعرف برسالة مياح وطريقها أضعف منها وهو محمد بن سنان أخبرنا محمد بن محمد
قال حدثنا أبو غالب أحمد بن محمد قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا القاسم بن الربيع الصحاف عن محمد بن سنان عن مياح بها انتهى فإن جعله سبب
ضعف الطريق وجود محمد بن سنان مشعر باعتماده على سائر رجال السند ومنهم القاسم بن الربيع الصحاف وعدم ضعفهم عنده فهذا غاية الوثوق بالنجاشي وعدم
٩٥٦٦ الوثوق بتضعيفات ابن الغضائري سيما إذا كان عن رمي بالغلو بما دعانا إلى الاعتماد على الرجل وعد حديثه من الحسن والله العالم **القاسم بن الربيع**

ذكر ٢

هاشم ٢

باب القاسم

٩٥٦٧ بن عبد العزّى زوج زينب بنت رسول الله ص او ربيبته عدّه غير واحد من الصحابة ولم استثبت حاله القاسم بن سالم ابو سالم الدبّاغ السابري الكوفي عدّه الشيخ ره
٩٥٦٨ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا الا ان حاله مجهول وقد ضبط بيّاع السابري في حذيفة بن منصور القاسم بن سلّام بتشديد اللام
يكنى ابا عبيد عنونه العلّامة الطباطبائي ره كذلك وقال من المشاهير في الحديث والادب والعربية والفقه وصحة الرواية وسعة العلم روى عن ابي زيد الانصاري والاصمعي و
٩٥٦٩ ابي عبيدة وابن الاعرابي والكسائي والفراء وغيرهم ومات في مكّة سنة اثنتين او ثلاث وعشرين ومائتين وقيل غير ذلك انتهى القاسم بن سليمان البغدادي قد وقع القا
سم بن سليمان في طريق الصدوق ره في باب الاصناف الذين تجب عليهم الزكوة وفي باب اصحاب الصادق ع من رجال الشيخ ره القاسم بن سليمان كوفي وقال في الفهرست القاسم
بن سليمان له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضّل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن احمد بن ميثم انتهى وقال النجاشي القاسم بن سليمان
بغدادي له كتاب رواه النضر بن سويد اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد
عن القاسم بن سليمان بكتابه واخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا العباس قال حدثنا الحسين بن علي بن سفيان قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين عن النضر عن القاسم
انتهى ولا يخفى عليك ان اتحاد الراوي وهو النضر بن سويد يكشف عن اتحاد ما في الفهرست وما في كلام النجاشي وانه بغدادي الاصل وسكن الكوفة ثم ان ظاهر الشيخ والنجاشي
كون الرجل اماميّا وفي تعليقة الوحيد ره ان للصدوق طريقا اليه وهذا يومي الى اعتماده عليه مضافا الى ما يجيء في النضر بن سويد من انه صحيح الحديث وما مرّ في الفوائد
ان رواية النضر توجب الاعتماد ويؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه فتامّل انتهى واقول في كفاية ما ذكره في عدّ رواية الرجل من الحسان تامّل وقد ضعّف الرجل غير واحد
قال في المجمع السند ليس بصحيح لوجود القاسم بن سليمان انتهى وعن الحبل المتين ان الرواية ضعيفة وبناها على القسم بن سليمان وهو في كتب الرجال مهمل غير موثق انتهى
فالرجل من المتوقف فيهم تمييز قد سمعت من الشيخ ره والنجاشي رواية النضر بن سويد عنه وزيد في المشتركات وفي جامع الرواة رواية الحسين بن سعيد وحمّاد
٩٥٧١ ٩٥٧٠ ويونس بن عبد الرحمن القاسم بن سليمان الكوفي قد سمعت من الشيخ عدّه من اصحاب الصادق ع وعرفت اتحاده مع البغدادي القاسم بن سويد الجعفي مولاهم الكوفي
عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا ولكن حاله مجهول وقد ضبط سويد في جعفر بن سويد وقد ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي
٩٥٧٢ القاسم الشعراني اليقطيني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع قائلا القاسم الشعراني اليقطيني يرمى بالغلو وزاد في الخلاصة انه يدعي انه باب وانه نبيّ وقد
اخذ ذلك من الكشي فانه روى في ترجمة محمد بن الفرات رواية عن يونس في اخوه لما افطر وكان محمد بن فرات يدعي انه باب وانه نبي وكان القسم اليقطيني وعلي بن حسكة
كذلك يدعيان لعنهما الله وقد اسبقنا في ترجمة علي بن حسكة الاخبار التي تضمنت ذم القاسم هذا ولعنه فراجع وقد تقدم الشعراني نسبة الى شعران الجبل المعجمة والعين
والراء المهملتين والالف والنون جبل قريب الموصل من نواحي شهرزور من اعمر الجبال بالفواكه والطيور سمي بذلك لكثرة شجره واليقطيني نسبة اما الى يقطين
والد علي الوزير او الى اليقطين وهو ما لا ساق له من النبات ونحوه نحو القرع والدبا والبطيخ والحنظل لبيعه له او لغير ذلك وعلى الاول فيتحد مع القاسم بن الحسن بن علي
٩٥٧٣ يقطين بخلاف الثاني وقد نقل نفي البعد عن الاتحاد عن الميرزا وغيره القاسم الشيباني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا
٩٥٧٤ ولكن حاله مجهول وقد ضبط الشيباني في ابراهيم بن يحيى القاسم الصيقل عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وحاله كسابقه وقد ضبط الصيقل
٩٥٧٥ في ابراهيم الصيقل وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن عيسى ومحمد بن عبد الله الواسطي وعلي بن الريان عنه القاسم بن عبد الرحمن عنونه الوحيد ره ونقل
عن كشف الغمة انه كان زيديّا فعاد اماميّا لمشاهدة معجزتين من مولينا الجواد ع نقلهما في الكشف اقول اشار بالمعجزتين المذكورتين في الكشف الى ما رواه بقوله قال
القاسم بن عبد الرحمن وكان زيديّا خرجت الى بغداد فبينا انا بها اذ رايت الناس يتعادون ويتشوّفون ويقفون فقلت ما هذا فقالوا ابن الرضا ابن الرضا يعني الجواد ع
فقلت والله لا نظرن اليه فطلع على بغل او بغلة فقلت لعن الله اصحاب الامامة حيث يقولون ان الله افترض طاعة هذا فعدل الي فقال يا قاسم بن عبد الرحمن أبشرا منّا واحدا
نتّبعه انا اذا لفي ضلال وسعر فقلت في نفسي ساحر والله فعدل الي فقال أألقي الذكر عليه من بيننا بل هو كذاب اشر قال فانصرفت وقلت بالامامة وشهدت انه حجة الله على
٩٥٧٦ خلقه واعتقدت قلت لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان القاسم بن عبد الرحمن يكنى ابا القاسم عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجّاد ع وظاهره كونه اماميّا
٩٥٧٧ الا ان حاله مجهول القاسم بن عبد الرحمن الانصاري روى في باب فرض الزكوة من الكافي عن عبد الرحمن بن الحجاج عنه عن ابي عبد الله ع ولم يذكر في كتب الرجال
٩٥٧٩ ٩٥٧٨ فهو مجهول الحال القاسم بن عبد الرحمن الخثعمي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا وحاله مجهول القاسم بن عبد الرحمن
الصيرفي شريك المفضل بن عمر كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا ونقل الوحيد ره عن الكليني ره انه روى في اخر الروضة
حديثا صادقا في طريقه حيث قال محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن النعمان عن القاسم شريك المفضل وكان رجلا صدوقا الحديث ثم قال وفي الحسن بابراهيم
عن ابن ابي عمير عن قاسم الصيرفي والظاهر انه ابن عبد الرحمن وسنذكر في محمد بن اورمة حديثا فيه فلاحظ وسيجيء في محمد بن مقلاص حديث عن ابن مسكان عنه ربما يكون
ظاهرا في عدم غلوه وبالجملة هذا الرجل من الممدوحين ممن يوثق بحديثه بل لا يبعد ان يعدّ من الثقات بملاحظة رواية ابن ابي عمير عنه ويؤيده ايضا رواية الاجلة مثل
ابن مسكان وعلي بن النعمان وغيرهما كل ذلك مضافا الى ما سبق فتدبر انتهى واقول اما ما حكاه عن اخر الروضة فكما نقل الا ان الموجود في نسختي ونسخة صاحبي الحاوي
والنقد وكان رجل صدق بالاضافة ومفاده مفاد ما نقله بل ادل على العدالة مما نقله واما ما اشار اليه من الحديث الاتي في محمد بن اورمة عن ابن سنان عن المفضل
قال كنت انا وشريكي القاسم ونجم بن حطيم وصالح بن سهل بالمدينة فتناظرنا في الربوبية فقال بعضنا لبعض ما تصنعون بهذا نحن بالقرب منه وليس منا في تقية
فقوموا اليه فوالله ما بلغنا الباب الا وقد خرج علينا بلا حذاء ولا رداء وقد قام كل شعرة من راسه وهو يقول لا يا مفضل ويا قاسم ويا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه
بالقول وهم بامره يعملون وكان الحائري لم يراجع هذه الرواية الدالة على ان قاسما من جملة من غلا وردعه الامام ع حيث اعترض على الوحيد بقوله لا ادري من اين فهم
سلمه الله غلوه حتى يكون ما في محمد بن مقلاص ظاهرا في عدمه الخ واما ما اشار اليه من الخبر الدال على عدم غلوه فقد اراد بذلك ما ياتي هناك انشاء الله تعالى من خبر القاسم الصيرفي
المفضل لعن من هتك ما ستره الصادق ع وقوله ع انا امام من اطاعني ولا يخفى على من لاحظ تلك الرواية عدم دلالتها على غلو القاسم وعدم غلوه نعم الخبر الذي نقله

الكشي

الكشي بعد هذه الرواية يدل على عدم غلوه او نكتة ليس عن القاسم بل هو مرسل ولكن نفي الغلو عن القاسم لا يحتاج الى برهان بعد دلالة الخبر الناقل لغلوه على ردع
الامام ع اياه وصحبه واما ما ذكره من ان الرجل من الممدوحين فتبين وقد وصفه في الوجيزة بالممدوح جبن واما نفيه البعد عن عدّه موثقا فقد سبقه فيه الفاضل
الجزائري حيث عدّه في الحاوي في قسم الثقات ونقل قول الكليني ره انه كان رجل صدق ثم قال وهذا يقتضي توثيقه ولم يذكره العلامة ولا النجاشي وذكرناه
هنا للاهتمام وسيجيء ايضا في الخاتمة انتهى وقال في الخاتمة التي عقدها لمن لم ينصّوا على توثيقه وانما استفيدت وثاقته من قرائن اخر ما لفظه القسم بن عبد الرحمن
الصيرفي شريك المفضل بن عمر قد سبق ان في الكافي حديثا يقتضي كونه عدلا والله اعلم انتهى وقد جعل لازم العبارة هي التوثيق ان غير العدل لا يكون رجل صدق وفيه
ان الرجل ممن نصّ على توثيقه فعدّه في القسم الاول كان اولى ولم يكن يلزم اعادته في الخاتمة الموضوعة لمن لم ينص على توثيقه فان قلنا ان دلالة العبارة
على توثيق الرجل انما كان تتم ان لو كان ضمير كان يرجع الى القاسم ولم يثبت ذلك لاحتمال رجوعه الى المفضل قلت هذا احتمال ضعيف لان المفضل ليس من رجال
السند حتى يتعرض لمدحه وانما من رجاله القاسم بن عبد الرحمن وارجاع الضمير الى المفضل خلاف ما هو الظاهر من سوق العبارة للاهتمام بتوثيق رجال السند
٩٥٨٠ القاسم بن عبد الرحمن المقري عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا ولكن حاله مجهول وقد ضبط المقري في ابراهيم
٩٥٨١ بن احمد بن محمد القاسم بن عبد الرحمن الهاشمي قد وقع في باب صلوة الاستخارة من الكافي والتهذيب عن احمد بن محمد البصري عنه عن هرون بن خارجة ولم اقف على
٩٥٨٢ ذكر له في كتب الرجال القاسم بن عبد الله الحضرمي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميّا الا انه مجهول الحال وقد ضبط الحضرمي في
٩٥٨٣ ابراهيم الحضرمي القاسم بن عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشي المدني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في
٩٥٨٥ ٩٥٨٤ العنوان قوله اسند عنه واقول حاله كسابقه القاسم بن عبد الملك عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه القاسم بن عبد ابو كهمس
٩٥٨٦ عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وظهر من كتاب الدعاء من الكافي انه روى عنه حجاج الخشاب القاسم بن عروة ابو محمد مولى ابي ايوب
الخوزي قد ضبط عروة في اسباط بن عروة وابدل ابن داود الخوزي بالخرزي بالخاء المعجمة والراء المهملة والزاي وابدله بعضهم بالجوزي بالجيم وابدله في ايضاح الاشتباه
بالخزي بالخاء المعجمة والراء وقد ضبط الخرزي في عباس بن يزيد وضبط الجوزي في اسماعيل الجوزي والخوزي بالخاء المعجمة المضمومة والواو الساكنة والزاي المكسورة
منسوب الى شعب الخوز وهو محلة بمكة ومن المنتسبين بهذه النسبة ابو ايوب المورياني الوزير يعرف بالخوزي سمي بذلك لانه كان ينزل شعب خوز بمكة كذا في انساب
السمعاني وعلى هذا فقول الكشي انه خوزي وقول الشيخ ره انه مكي متناسبان ولا اختلاف بينهما كما زعم ولكن يمكن المناقشة فيما ذكره السمعاني بان المورياني بضم الميم قرية من
قرى خوزستان فيشهد بكون وصف ابي ايوب بالخوزي باعتبار نسبته الى خوزستان دون شعب خوز بمكة فيقع الاختلاف ح بين قول الشيخ ره مكي وبين قول الكشي
خوزي الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله القاسم بن عروة مولى ابي ايوب المكي وكان ابو ايوب من موالي المنصور له كتاب انتهى وقال في
الفهرست القاسم بن عروة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن القسم بن عروة ورواه ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس
ابن معروف والحسين بن سعيد عن القاسم بن عروة ورواه حميد عن ابن نهيك عن القاسم انتهى وقال النجاشي القاسم بن عروة ابو محمد مولى ابي ايوب الخوزي بغدادي
وبها مات روى عن ابي عبد الله عليه السلم وله كتاب اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي وسعد والحميري قالوا حدثنا احمد
بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر عن القاسم واخبرنا الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون عن علي بن حبشي عن حميد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك عن القاسم
انتهى وقال الكشي القاسم بن عروة مولى ابي ايوب الخوزي وزير ابي جعفر المنصور انتهى وعدّه ابن داود في الباب الاول وقال انه ممدوح لكنه سهى في نسبته الى الكشي كون
القاسم بن عروة وزير المنصور والحال ان الكشي جعل ابا ايوب وزير المنصور وهذه هي كلمات اصحابنا وقد عرفت انها بان خلوها عن توثيق الرجل وغاية ما يمكن
هو استفادة كونه اماميّا من عدم غمز الشيخ والنجاشي فيهما في مذهبه ولذا اختلفت الاراء فيه فمنهم من ضعفه كالجزائري حيث عدّه في قسم الضعفاء ومثله صاحب المدارك
ويلوح ذلك من قول المحقق الاردبيلي ره انه ممن لم يصرح بتوثيقه بل غير مذكور في الخلاصة وقول العلامة في المختلف انه لا يحضرني الان حاله ومنهم من حسّنه
كالشيخ الحر ره في محكي التحرير حيث قال عقيب سند هو فيه ليس فيه من يرتاب فيه الا القسم بن عروة وهو ممدوح له كتاب خال من الذم فيكون اي الحديث حسنا
باصطلاحهم انتهى ويقرب منه قول صاحب الذخيرة في طريق الرواية القاسم بن عروة وهو غير مصرح بالتوثيق في كتب الرجال لكن يروي عنه جماعة من اعيان الثقات
والاجلة من الاصحاب منهم ابن ابي عمير وابن ابي نصر وهذا يدل على اعتباره انتهى وهو الذي يقتضيه قول ابن داود انه ممدوح لكن لم يعلم ان قوله ممدوح منه او انه
جزء ما نسبه الى الكشي والاول اقرب ضرورة خلو الكشي عن مدحه ومنهم من عدّ خبره صحيحا نظرا الى تصحيح العلامة ره في موضع من كلامه خبرا هو في طريقه مؤيدا بكونه كثير
الرواية واكثارهم الرواية عنه وكون اكثر رواياته مقبولة وبرواية ابن ابي عمير والحسين بن سعيد والعباس بن معروف وعدّه البرقي وابنه احمد وابن فضال والبزنطي
وحماد وقد عدّه الكشي من اصحابنا الذين رووا عن الفضل بن شاذان وفيه ايماء الى كونه من اصحابنا المعروفين بل ونباهته ايضا وقد صحح الشيخ البهائي ره ايضا رواية
القاسم هذا في باب الاوقات من الحبل المتين وان اعترض عليه المحقق الداماد في محكي شرح التهذيب بقوله لا ادري وجه عدّه روايته في الصحيح مع انه غير معلوم الحال
على وجه يصلح لذلك اقول الانصاف ان عدّ حديث الرجل في الصحيح وعدّه في الضعيف في طرفي الافراط والتفريط وان القول الفصل هو عدّ حديثه من الحسن
اذ لا ينبغي التامل في كون الرجل اماميّا ومجموع ما ذكر يفيد مدحا معتدّا به يدرجه في الحسان نعم نسبة الحائري على تكثره ان عدّ رواية البرقي وابنه عنه من امارات الاعتماد
لا وجه له بعد كون اكثر الرجال انما اكثروا الرواية عن الضعفاء ثم لا يخفى عليك ان في عبارة الشيخ الامين الكاظمي في المشتركات هنا اشتباها غريبا فانه نقل عن
المحقق الشيخ محمد في شرح التهذيب نقل تصحيح الشيخ البهائي رواية في اوقات الصلوة من الحبل المتين ثم اعتراضه عليه بعدم ذكر وجه عدّه روايته من الصحاح مع انه
غير معلوم الحال على وجه يصلح لذلك ثم نقل الكاظمي ره عن المنتقى التصريح بان جهالة حال القاسم بن عروة غير خفية ثم تصدّى لتوجيه تصحيح البهائي ره بانه لعله النظر
الى خبر الكليني المتضمن لجعله القاسم شريك المفضل رجل صدق ثم نقل عن الجزائري الاعتماد على ذلك في توثيق ذلك ووجه اشتباهه ان شريك المفضل انما هو

القاسم بن عبد الرحمن وكلامنا هنا في القاسم بن عروة فلا وجه للتمسك بما ورد في ذلك هنا فلاحظ وتدبر التميز قد سمعت جمعا ممن روى عن القاسم هذا ومن
يروي هو عنه وقد زاد في جامع الرواة على رواية من ذكر عنه رواية هرون بن مسلم ومحمد بن عيسى ومروان بن مسلم ومحمد بن عبد بن زرارة وعلي بن مهزيار ومحمد
٩٥٨٧ بن سعيد ومحمد بن علي بن محبوب **القاسم بن عروة** عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع بقوله القاسم بن عروة روى عنه البرقي احمد بن ابي عبد الله انتهى
٩٥٨٨ وغرضه ان ما روى عنه البرقي غير مسند الى الامام ع منا فهو بغير واسطة واحتمل الميرزا اتحاده مع سابقه كما جزم بذلك في النقد **القاسم بن العلا** من اهل اذربايجان
قال في الوجيزة انه من وكلاء الناحية المقدسة انتهى وحكى عن ابن طاوس ايضا في ربيع الشيعة التصريح بكونه من وكلاء الناحية ونقل الوجيزة عن الصدوق انه نقل
عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل اذربايجان القاسم بن العلا وقد مر في ترجمة احمد بن هلال نقل توقيع
ورد في التبري منه باعلام الاسحاقي واهل قمه وكونه مخاطبا بذلك برهانا على ثقته وعدالته لانه لو لم يكن ثقة مقبول الرواية عند الشيعة لكان امره ع اياه باعلام الاسحاقي واهل
جهته بما علمه ع اياه نقضا للغرض على ان نفس وكالته عن الناحية المقدسة كافية في اثبات عدالته وضبطه كما نبهنا عليه مرارا وقد ترحم الكليني ره في باب فضل الامام
وصفاته من الكافي على ابي محمد القاسم بن العلا ونقله الوجيزة ولكن كون المراد به القاسم هذا غير محقق وياتي في ترجمة الرجل بسندي نقل رواية اما الشيخ ره في كتاب
الغيبة بقوله اخبرني محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله عن محمد بن احمد الصفواني قال رايت القاسم بن العلا وقد عمر مائة سنة وسبع عشرة سنة منها ثمانون سنة
صحيح العينين لقي مولانا ابا الحسن وابا محمد العسكريين عليهما السلام وحجب بعد الثمانين وردت عليه عيناه قبل وفاته بسبعة ايام وذلك اني كنت مقيما عنده بمدينة الران
من ارض اذربايجان وكان لا ينقطع عنه توقيعات مولانا صاحب الزمان عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه على يد ابي جعفر محمد بن عثمان العمري وبعده على
يد ابي القاسم الحسين بن روح قدس الله ارواحهما فانقطعت عنه المكاتبة نحوا من شهرين فقلق رحمه الله لذلك فبينا نحن عنده ناكل اذ دخل البواب مستبشرا فقال له فيج العراق
لا يسمى بغيره فاستبشر القاسم وحول وجهه الى القبلة فسجد ودخل كهل قصير يرى اثر الفيوج عليه وعليه جبة مصرية وفي رجله نعل محاملي وعلى كتفه مخلاة فقام القاسم فعانقه
ووضع المخلاة عن عنقه ودعا بطشت وماء فغسل يده واجلسه الى جنبه فاكلنا وغسلنا ايدينا فقام الرجل فاخرج كتابا افضل من النصف المدرج فناوله القاسم فاخذه
وقبله ودفعه الى كاتب له يقال له ابن ابي سلمة فاخذه ابو عبد الله ففضه وقرأه حتى احس القاسم ببكائه فقال يا ابا عبد الله خير فقال خير فقال ويحك خرج في شيء فقال
ابو عبد الله ما تكره فلا قال القاسم فما هو قال نعي الشيخ الى نفسه بعد ورود هذا الكتاب باربعين يوما وقد حمل اليه سبعة اثواب فقال القاسم في سلامة من ديني
فقال في سلامة من دينك فضحك رحمه الله فقال ما اؤمل بعد هذا العمر فقام الرجل الوارد من الناحية المقدسة فاخرج من مخلاته ثلاثة ازر وحبرة يمانية حمراء
وعمامة وثوبين ومنديلا فاخذه القاسم وكان عنده قميص خلعه عليه مولانا ابن الرضا ابو الحسن ع وكان له صديق يقال له عبد الرحمن بن محمد الحيري وكان شديد
النصب وكان بينه وبين القاسم نضر الله وجهه مودة في امور الدنيا شديدة وكان القاسم يوده وكان عبد الرحمن وافى الى الدار لاصلاح بين ابي جعفر بن حمدون
الهمداني وبين ختنه ابن القاسم فقال القاسم لشيخين من مشايخنا المقيمين معه احدهما يقال له ابو حامد عمران بن المفلس والاخر ابو علي بن جحدر ان اقرءا هذا الكتاب
عبد الرحمن بن محمد فاني احب هدايته وارجو ان يهديه الله بقراءة هذا الكتاب فقالا الله الله الله فان هذا الكتاب لا يحتمل ما فيه خلق من الشيعة فكيف عبد الرحمن
بن محمد فقال انا اعلم اني مفش سرا لا يجوز لي اعلانه لكن من محبتي لعبد الرحمن بن محمد وشهوتي ان يهديه الله عز وجل لهذا الامر هو ذا اقرئه الكتاب فلما مر ذلك اليوم و
كان يوم الخميس لثلث عشرة خلت من رجب دخل عبد الرحمن بن محمد وسلم عليه فاخرج القاسم الكتاب فقال له اقرأ هذا الكتاب وانظر لنفسك فقرأ عبد الرحمن
الكتاب فلما بلغ الى موضع النعي رمى الكتاب عن يده وقال للقاسم يا ابا محمد اتق الله فانك رجل فاضل في دينك متمكن من عقلك والله عز وجل يقول وما تدري نفس
ماذا تكسب غدا وما تدري نفس باي ارض تموت وقال عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا فضحك القاسم وقال اتم الاية الا من ارتضى من رسول ومولاي هو الرضا
من الرسول ص وقال قد علمت انك تقول هذا ولكن ارخ اليوم فان انا عشت بعد هذا اليوم فاعلم اني لست على شيء وان انا مت فانظر لنفسك فارخ عبد الرحمن اليوم
وافترقوا وحم القاسم يوم السابع من ورود الكتاب واشتدت به في ذلك اليوم العلة واستند في فراشه الى الحائط وكان ابنه الحسن بن القاسم مدمنا على شرب الخمر وكان متزوجا
الى ابي عبد الله بن حمدون الهمداني وكان جالسا ورداؤه مستور على وجهه في ناحية من الدار وابو حامد في ناحية وابو جعفر بن جحدر وانا وجماعة من اهل البلد
نبكي اذ اتكى القاسم على يديه الى خلف وجعل يقول يا محمد يا علي يا حسن يا حسين يا موالي كونوا شفعائي الى الله عز وجل وقالها الثانية وقالها الثالثة فلما بلغ
في الثالثة يا موسى يا علي تفرقعت اجفان عينيه كما يفرقع الصبيان شقائق النعمان وانتفخت حدقته وجعل يمسح بكمه عينيه وخرج من عينيه شبيه بماء اللحم ثم مد طرفه
الى ابنه فقال يا حسن الي يا ابا حامد الي يا ابا علي الي فاجتمعنا حوله فنظرنا الى الحدقتين صحيحتين فقال له ابو حامد تراني وجعل يده على كل واحد منا وشاع
الخبر في الناس والعامة واتاه الناس من العوام ينظرون اليه وركب القاضي اليه وهو ابو السائب عتبة بن عبد الله المسعودي وهو قاضي القضاة ببغداد فدخل عليه فقال
له يا ابا محمد ما هذا الذي بيدي واراه خاتما فصه فيروزج فقربه منه فقال عليه ثلاثة اسطر فتناوله القاسم فلم يمكنه قراءته وخرج الناس متعجبين يتحدثون بخبره و
التفت القاسم الى ابنه الحسن الى اخر ما اسبقنا نقله في ترجمة ابنه الحسن وبعده فلما كان في يوم الاربعين وقد طلع الفجر مات القاسم رحمه الله فوافاه عبد الرحمن
حافيا حاسرا وهو يصيح واسيداه فاستعظم الناس ذلك منه وجعل الناس يقولون ما الذي تفعل بنفسك فقال اسكتوا فقد رايت ما لم تروه وتشيع ورجع
عما كان عليه ووقف الكثير من ضياعه وتولى ابو علي بن جحدر غسل القاسم وابو حامد يصب عليه الماء وكفن في ثمانية اثواب على بدنه قميص مولاه ابي الحسن ع وما
يليه السبعة الاثواب التي جاءته من العراق فلما كان بعد مدة يسيرة ورد كتاب تعزية على الحسن من مولانا عليه السلام في اخره دعاء الهمك الله طاعته وجنبك معصيته
٩٥٨٩ وهو الدعاء الذي كان دعا به ابوه وكان اخره جعلنا اباك اماما لك وفعاله لك مثالا **القاسم بن العلا الهمداني** عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وزاد
على ما في العنوان قوله روى عنه الصفواني وحكم في جامع الرواة باتحاده ولعله بالنظر الى اتحاد الراوي عنهما وهو محمد بن احمد الصفواني وانت خبير
بان مجرد اتحاد الراوي لا يجوز الجزم بالاتحاد بعد وصف هذا بالهمداني دون ذاك نعم يجوز ذلك احتمال الاتحاد ودح فان ثبت الاتحاد والا كان هذا

٩٥٩٠ مجهول الحال لان غاية ما يستفاد من عدم غمز الشيخ ره في مذهبه هو كونه اماميا **القاسم بن العلا المدائني** ابو محمد قد وقع في طريق رواية متضمنة لفضل
٩٥٩١ الخواتيم في السفر وليس له ذكر في كتب الرجال ويحتمل كونه احد السابقين **القاسم بن العلا** بن الفضيل بن يسار النهدي لم اقف فيه الا على قول الشيخ ره في رجاله
في ابيه في باب اصحاب الصادق ع ان ابنه القاسم بن العلا وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول الا ان كونه القاسم بن الفضيل بن يسار الاتي في محله وانتسابه الى
الفضيل هناك نسبة الى الجد لا الاب لشيوع استعمال التجوز للتعريف فيكون ثقة كما زعم بعض لكن الشان في اثبات ذلك وقد مر ضبط النهدي في سويد النهدي
٩٥٩٢ **القاسم بن علي العريضي الحسيني** لم اقف فيه الا على رواية الصدوق ره في العيون عن يوسف بن السخت عن القاسم بن علي العريضي الحسيني تارة وعنه عن
٩٥٩٣ ابيه اخرى مع توصيته عليه في التاسعة وهو يقوم مقام المدح المعتبر في عده من الحسان الا ان لم يكشف عن وثاقته **القاسم بن عمارة الاندي الكوفي**
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولم نقف فيه على ما يلحقه بالحسان وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الاندي في ابراهيم بن
٩٥٩٤ اسحق **القاسم بن عوف الشيباني** قد مر ضبط عوف في الحرث بن عوف وضبط الشيباني في ابراهيم بن رجاء وقد عد الشيخ الرجل من اصحاب السجاد ع قائلا القاسم
بن عوف الشيباني وكان يختلف بين علي بن الحسين ع ومحمد بن الحنفية انتهى وروى الكشي عن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال حدثني ابو عبد الله جعفر بن محمد الرازي
الخوري من قرية استراباد عن محمد بن خالد الطيالسي البرقي عن محمد بن سنان عن زياد بن المنذر ابي الجارود عن القاسم بن عوف قال كنت اتردد بين علي بن الحسين ع وبين محمد
بن الحنفية وكنت اتي هذا مرة وهذا مرة قال ولقيت علي بن الحسين عليهما السلام قال فقال يا هذا اياك ان تاتي اهل العراق فتخبرهم انا استودعناك علما فانا والله ما
فعلنا ذلك اياك ان تترأس بنا فيضعك الله واياك ان تستاكل بنا فيزيدك الله فقرا واعلم انك ان تكن ذنبا في الخير خير لك من ان تكون راسا في الشر واعلم ان من
يحدث عنا بحديث سالناه يوما فان حدث صدقا كتبه الله صديقا وان حدث كذبا كتبه الله كذابا واياك ان تشد راحلة ترحلها فان قل ما هنا يطلب
العلم حتى يمضي لكم بعد موتي سبع حجج ثم يبعث الله لكم غلاما من ولد فاطمة عليها السلام تنبت الحكمة في صدره كما ينبت الطل الزرع قال فلما مضى علي بن الحسين ع
حسبنا الايام والجمع والشهور والسنوات فما زادت يوما ولا نقصت حتى تكلم محمد بن علي بن الحسين باقر العلم عليه السلام ويستفاد من هذا الخبر كونه اماميا محل اعتناء
٩٥٩٥ السجاد ع حيث علمه ما نهاه عن ابدائه للناس ولا يبعد استفادة وثاقته منه ولا اقل من كونه في اعلى درجات الحسن **القاسم بن فضيل** مولى بني سعد كوفي
٩٥٩٦ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله لم يتبين **القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي البصري** عده الشيخ ره في رجاله بعنوان
النهدي من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي البصري ابو محمد ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه محمد بن ابي عمير اخبرنا
محمد بن علي قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن القاسم انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع
في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز كش ابو احمد ثقة وقيل ابو محمد انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب فيه وقد تفرد في
تكنيته بابي احمد ووثقه في الوجيزة والبلغة وفوائد العلامة الطباطبائي قده والمشتركاتين بل والحاوي وغيرها ووثقه النجاشي في ترجمة ابنه محمد ايضا وقد اشرنا
انفا الى محل ضبط النهدي التميز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن ابي عمير عنه وبه تميز وقد نقل في جامع الرواة روايته عنه وزاد رواية ربعي وابي طالب عبد الله بن
الصلت وصفوان عنه وروايته عن ابي عبد الله ع والرضا ع والفضيل بن يسار والده من الاشتباهات الغريبة الواقعة في المقام ان الشيخ الطريحي ميز الرجل برواية
فضالة بن ايوب عنه وزاد تلميذه الكاظمي ره رواية ابي طالب عبد الله بن الصلت عنه وابن الصلت وان روى في باب السجود على القطن من الاستبصار عن الرضا ع
الا انا لم نقف لفضالة بن ايوب على رواية عنه وروى ابن ابي عمير عنه في باب قبول الوصية من التهذيب ونص على ذلك النجاشي في عبارته المذكورة ولم يشر الى
ذلك اصلا مع ان التميز به كان اولى والذي اظن ان الذي اوقعهما في هذا الاشتباه اغفالهما ابن ابي عمير وذكر فضالة انهما لم يراجعا رجال النجاشي بل اقتصرا على
مراجعة منهج الميرزا حيث نقل عبارة النجاشي على ما نقلنا الى قوله ابي عبد الله ع ثم قال له كتاب يرويه فضالة بن ايوب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا علي
بن محمد بن القلانسي قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا علي بن عبد الله بن يحيى قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن فضالة عن القاسم انتهى ما نقله الميرزا
من رجال النجاشي فاخذا منه رواية فضالة عن القاسم هذا ولكن رجال النجاشي على ما سطرنا وليس فيه تمام ما نسبه اليه الميرزا من قوله يرويه فضالة الى قوله عن فضالة ثم
عنون النجاشي بعد العبارة التي نقلناها عنه القاسم بن بريد بن معوية العجلي ثقة روى عن ابي عبد الله ع ثم له كتاب يرويه فضالة بن ايوب اخبرنا الحسين بن عبيد الله الى
اخر ما مر نقله في ترجمة القاسم بن بريد فسقط من نسخة النجاشي التي عند الميرزا من قوله يرويه محمد بن ابي عمير الى قوله له كتاب في ترجمة القاسم بن بريد فنقل الميرزا ذلك
٩٥٩٧ واشتبه الطريحي والكاظمي فميزا القاسم بن الفضيل برواية فضالة عنه فلاحظ حتى تعلم ان الالتفات الى ذلك موهبة الهية اشكر الله عليها **القاسم بن محمد بن**
ابي بكر عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب السجاد ع واخرى مقتصرا على القاسم بن محمد من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا لما رواه في محكي قرب
الاسناد عن ابن عيسى عن البزنطي قال ذكر عند الرضا ع القسم بن محمد خال ابيه وسعيد بن المسيب فقال كانا على هذا الامر وروى الكليني ره في باب مولد الصادق ع من
اصول الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن عبد الله بن احمد عن ابراهيم بن الحسن قال حدثني وهب بن حفص عن اسحق بن جرير قال قال ابو عبد الله ع كان سعيد
بن المسيب والقسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين ع ثم قال وكانت امي ممن امنت واتقت واحسنت والله يحب المحسنين قال وقالت
امي قال ابي يا ام فروة اني لادعو الله لمذنبي شيعتنا في اليوم والليلة الف مرة لانا نحن فيما ينوبنا من الرزايا نصبر على ما نعلم من الثواب وهم يصبرون على ما لا
يعلمون والسند وان لم يكن بذلك المكان من الصحة والنقاء الا انا نبهنا غير مرة على ان مثل هذه الاخبار التي رواها المشايخ الثلثة في الكتب الاربعة يفيد ظنا ازيد
من الظن الحاصل من قول علماء الرجال وفي قوله ع قالت امي قال ابي اشارة الى ما هو المعلوم من الخارج من كون القاسم بن محمد هذا جد مولانا الصادق ع
لامه وابن خالة مولانا السجاد ع وام القاسم بنت يزدجرد بن شهريار اخر الاكاسرة ملوك العجم وتزويج الحسين ع باحديهما ومحمد بن ابي بكر بالاخرى مشهور وفي
الكتب مسطور وعن ... انه كان فقيها فاضلا وعن تاريخ ابن خلكان انه من سادات التابعين واحد الفقهاء السبعة بالمدينة وكان افضل اهل زمانه وقال يحيى بن سعيد

مارأينا من يفضل عليه وكان يقول مالك بن انس اثر من فقهاء هذه الازمات في سنة احدى ومائتين وله اثنان وسبعون سنة انتهى ملخصا القاسم بن محمد الاردي
٩٥٩٨ من اصحاب العياشي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله لم يتبين وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وابدل في بعض النسخ الازدي
٩٥٩٩ بالاباركي وعليه فلم افهم وجه النسبة ولا يبعد كونه نسبة الى مكان لا نعرفه القاسم بن محمد الاصبهاني المعروف بكاسام او كاسولا فانه لقبه الشيخ ره في رجاله في الباب الاول وفي
فهرسته بالثاني قال في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله القاسم بن محمد الاصبهاني المعروف بكاسولا له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله
عن القسم بن محمد انتهى ويوافق الثاني عبارة النجاشي لكنه ابدل الاصبهاني بالقمي حيث قال القاسم بن محمد القمي يعرف بكاسولا لم يكن بالمرضي له كتاب نوادر اخبرنا ابن نوح
قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا البرقي عن القاسم انتهى وقال ابن الغضائري القاسم بن محمد الاصبهاني كاسولا ابو محمد ضعيف في حديثه غال في
مذهبه لا التفات اليه ولا ارتفاع له انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة القاسم بن محمد القمي المعروف بكاسولا لم يكن بالمرضي قال ابن الغضائري انه يكنى ابا محمد حديثه
يعرف تارة وينكر اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا انتهى ما في الخلاصة وقال ابن داود في الباب الثاني القاسم بن محمد القمي يعرف بكاسولا جش لم يكن بالمرضي كش غال غض حديثه
يعرف وينكر انتهى وما نسبه الى الكشي لم اجده فيه ولا من نسبه اليه غيره وعن السيد المحقق الداماد انه لا يكون فيه طعن في الغاية ولا نقاء عن الغميزة بل فيه غمز غاية انه لم
يكن بالمرضي انتهى ومع ذلك كله فقد صحح العلامة ره في اخر الخلاصة طريق الصدوق الى سليمان بن داود المنقري الشاذكوني ولم نفهم وجهه ونقل في جامع الرواة
رواية سعد بن عبد الله وابراهيم بن هاشم وعلي بن محمد القاساني وعلي بن محمد بن شيرة وسليمان بن داود ومحمد بن علي بن محبوب وعباد بن سليمان عنه وروايته عن سليمان
٩٦٠٠ ابن داود المنقري كثيرا ثم ان ضبط الاصبهاني قد مر في ابراهيم بن شيبة واما كاسولا وكاسام فلقبه وكل منهما كلمة اعجمية لم اقف على معناهما القاسم بن محمد بن ايوب
بن ميمون قد مر في ترجمة ابنه الحسين بن القاسم ابي عبد الله الكاتب من النجاشي والعلامة في الخلاصة التصريح بان اباه القاسم من جملة اصحابنا كما في نسخة ومن اجلة اصحابنا
كما في اخرى ومن جلة اصحابنا كما في ثالثة وتقدم هناك عن ابن الغضائري انه قال كان ابو القاسم من وجوه الشيعة ولكن لم يرو شيئا انتهى واقول كونه من وجوه الشيعة
واجلتهم مدح معتد به فيكون من الحسان وقد حكم بحسنه في الوجيزة ايضا وعده في الخلاصة في قسم المعتمدين قائلا انه من جلة اصحابنا وليس هو كاسولا انتهى
٩٦٠١ وكذلك نقل ابن داود وعد الجزائري اياه في الضعفاء ليس منه بغريب لعده اغلب الحسان في باب الضعفاء القاسم بن محمد بن جعفر بن ابي طالب ع وامه ام ولد كان
ملازما لابن عمه الحسين ع ولم يفارقه ابدا وقد زوجه ع بنت عمه عبد الله جعفر التي خطبها معوية لابنه يزيد وله قصة مذكورة في محلها وامها زينب بنت امير المؤمنين ع
واسمها ام كلثوم الصغرى وقد استقل القاسم مع زوجته مع الحسين ع الى كربلا وخرج بعد عون بن جعفر وقاتل فقتل منهم جمعا كثيرا عد بعضهم فارسهم ثمانين و
٩٦٠٢ راجلهم اثني عشر واثخن بالجراح عليه من كل جانب فقتلوه في حومة الحرب رضوان الله عليه القاسم بن محمد الجوهري عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع
بقوله القاسم بن محمد الجوهري مولى تيم الله كوفي الاصل روى عن علي بن ابي حمزة وغيره له كتاب انتهى واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله القاسم بن محمد الجوهري له كتاب
واقفي انتهى وثالثة ممن لم يرو عنهم ع بقوله القاسم بن محمد الجوهري روى عن الحسين بن سعيد انتهى وقال في الفهرست القاسم بن محمد الجوهري الكوفي له كتاب اخبرنا به
ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله البرقي والحسين بن سعيد عن
القسم بن محمد انتهى وقال النجاشي القاسم بن محمد الجوهري كوفي سكن بغداد روى عن موسى بن جعفر عليهما السلام له كتاب اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن
محمد بن يحيى قال حدثنا سعد وعبد الله بن جعفر قالا حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد بكتابه انتهى وروى الكشي ره عن نصر بن الصباح
انه قال القاسم بن محمد الجوهري لم يلق ابا عبد الله وهو مثل ابن ابي غراب وقالوا انه كان واقفيا انتهى ومثله بعينه في التحرير الطاوسي وقال في القسم الثاني من الخلاصة
القاسم بن محمد الجوهري من اصحاب ابي الحسن الكاظم ع واقفي لم يلق ابا عبد الله ع انتهى وعنونه ابن داود في البابين فقال في الباب الاول القاسم بن محمد الجوهري م كش
كوفي يسكن بغداد وقال نصر بن الصباح لم يلق ابا عبد الله ع وقيل كان واقفيا اقول ان الشيخ ذكر القاسم بن محمد الجوهري في رجال الكاظم ع وقال كان واقفيا
وذكر في باب من لم يرو عن الائمة ع القاسم بن محمد الجوهري روى عنه الحسين بن سعيد فالظاهر انه غيره والاخر ثقة انتهى وقال في الباب الثاني القاسم بن
محمد الجوهري م جخ واقفي كش قال نصر بن الصباح انه لم يلق ابا عبد الله ع وقيل كان واقفيا انتهى واقول فيما ذكره في الباب الاول نظر من وجهين نبه عليهما
في النقد الاول ان الظاهر من كلام النجاشي مع ملاحظة كلام الشيخ ره في الفهرست والرجال هو انهما واحد وذكر الشيخ ره اياه مرة في باب اصحاب الصادق ع واخرى
في باب اصحاب الكاظم ع وثالثة في باب من لم يرو عنهم ع لا يدل على التغاير لجواز ان يكون ما روى عنه الحسين بن سعيد غير مسند عن الامام مشافهة ومثل هذا في
كلامه كثير مع الجزم بالاتحاد كذكر كليب بن معوية الاسدي مرة في باب اصحاب الباقر ع واخرى في باب اصحاب الكاظم ع وثالثة في باب من لم يرو عنهم ع وكذكر
قتيبة بن محمد الاعشى مرة في باب رجال الصادق ع واخرى في باب من لم يرو عنهم ع ومثل ذكر فضالة بن ايوب مرة في اصحاب الكاظم ع ومرة في اصحاب الرضا ع
ومرة فيمن لم يرو عنهم ع ومثل ذكر محمد بن عيسى اليقطيني مرة في باب اصحاب الرضا ع واخرى في باب اصحاب الهادي ع وثالثة في باب اصحاب العسكري ع ورابعة
فيمن لم يرو عنهم ع ومثل ذكر القاسم بن عروة مرة في باب اصحاب الصادق ع واخرى في باب من لم يرو عنهم ع الى غير ذلك مما لا يخفى كثرة الثاني ان توثيق الاخير لم يوجد
في كتب الرجال من احد ممن سبقه ولا ممن لحقه وان استفاد ذلك من رواية الحسين بن سعيد عنه فهو دال على الاتحاد وعلى كل حال فالرجل اما واقفي غير موثق
او مجهول الحال وقد رد جمع من الفقهاء روايته منهم المحقق في المعتبر حيث قال والجواب الطعن في السند فان القاسم بن محمد واقفي انتهى وفي المسالك ان القاسم
ابن محمد لم يوثق مع انه واقفي ومثل ذلك كلام غيرهما وضعفه في الوجيزة وربما رام الوحيد ره اصلاح حاله بكونه كثير الرواية واحتمال رواية ابن ابي عمير عنه
لا يكفي في اصلاح حاله وثانيا ان رواية ابن ابي عمير عنه انما تصلح الرواية التي رواها هو عنه دون الرواية التي رواها عنه غيره وقد نقل عنه جماعة عدهم
في جامع الرواة منهم ابراهيم بن هاشم ومحمد بن خالد والحسين بن سعيد وعلي بن حاتم والحسن بن سعيد وفضالة وعبد الله بن الصلت وعلي بن مهزيار واحمد بن
محمد بن عيسى واحمد بن الحسين وصفوان وعلي بن المعلى والحجال ومحمد بن الحسين ومحمد بن عيسى وابن فضال وحماد بن عيسى عنه وروايته عن سليمان بن داود

وعبد الصمد بن بشير وعبد الرحمن بن محمد وحريز بن عبد الله والحسين بن ابي العلا وحمدان بن الحسين واسحق بن ابراهيم واسمعيل بن الحسن وابان بن عثمان والحسين بن
عثمان وعبد الله بن سنان ورفاعة وعلي بن ابي حمزة وسليمان مولى طربال وعنبسة بن زرارة وغيرهم ولكن في النفس من رواية هؤلاء عن القاسم بن محمد الجوهري
٩٦٠٣ وروايته عن الاخرين شيء فان المروي فيها القاسم بن محمد فكما يحتمل ان يكون الجوهري يحتمل ان يكون غيره فلذا يشكل التميز القاسم بن محمد الخلقاني بضم الخاء
بالخاء واللام والقاف وفي الالف والنون والياء نسبة الى بيع الخلق العتيق من الثياب قال في تاج العروس الخلقاني بالضم نسبة من يبيع الخلق من الثياب وغيرها وقد
انتسب هكذا بعض المحدثين منهم الربيع بن سليم الازدي وابونا اسمعيل بن ذكريا وابو سعيد الحسن خلف الاسترابادي وابو عبد الله موسى بن داود الضبي الخلقاني
انتهى الترجمة قال في الفهرست القاسم بن هشام له كتاب النهي والقاسم بن محمد الخلقاني له روايات اخبرنا بذلك جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن ميثم عنهما انتهى
وقال النجاشي القاسم بن محمد الخلقاني كوفي قريب الامر له كتاب نوادر اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا احمد بن ميثم بن ابي نعيم عن القاسم
به انتهى ومثله الى قوله قريب الامر بزيادة ضبط الخلقاني بضم الخاء المعجمة والقاف والنون بعد الالف في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من
رجال ابن داود وزاد رمز لم جخ مع انه ليس في باب من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ مما نسب اليه عين ولا اثر وكيفما كان فقد عده في الوجيزة الرجل من الحسان
وهو في محله اذ لا شبهة في كونه اماميا وكونه قريب الامر مدح له ويساعد عليه عد العلامة وابن داود اياه في المعتمدين فيندرج في الحسان وعد الفاضل الجزائري
٩٦٠٤ اياه في الضعفاء مبني على عادته القاسم بن محمد الزيات قد روى الكليني ره في باب الظهار من الكافي عن ابي سعيد الادمي عنه عن ابي الحسن الرضا ع وكذا الشيخ ره
٩٦٠٥ في التهذيب في باب حكم الظهار وروى الكليني ره ايضا عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه في باب عرض الاعمال على النبي ع وليس له ذكر في كتب الرجال القاسم
ابن محمد بن سليمان قد روى في باب مسح الرأس والقدمين من الكافي وباب صفة الوضوء من التهذيب عن علي بن النعمان عنه عن عمه جعفر بن سليمان عن ابي
٩٦٠٦ الحسن موسى عليه السلام ولم اقف فيه على توثيق ولا مدح فهو مجهول الحال القاسم بن محمد الطباطبائي الحسني الحسيني الزواري القهبائي مولدا عنونه في جامع
الرواة وقال انتقل الى اصبهان وسمع الحديث من الشيخ الاعلم الافضل الاكمل بهاء الملة والدين محمد بن الحسين بن عبد الصمد العاملي رحمه الله تعالى جليل القدر
عظيم الشان رفيع المنزلة ثقة فاضل كامل بارع في العلوم العقلية والنقلية وله حواش حسنة وله تعليقات على الكتب الاربعة المشهورة وساير الكتب الفقهية و
والكلامية والاصولية وله رسائل منها رسالة في البداء ورسالة في الغلاة انتهى والزواري بالزاي والواو والراء المهملة والياء نسبة الى زوارة قرية
٩٦٠٧ باصفهان والقهبائي قرية من قراها القاسم بن محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهمداني قد صرح جمع منهم النجاشي في ترجمة ابيه محمد بانه من وكلاء الناحية المقدسة
وظاهر النجاشي هنا انه مترجم للقاسم في بابه ولكن ما وقفنا عليه من نسخ خالية عن ذكره نعم ذكر بعض ما يرجع اليه في ترجمة ابنه حيث قال بعد عنوان ابيه
محمد وروايته عن ابيه عن جده عن الرضا ع ما لفظه اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن نوح قال حدثنا ابو القاسم جعفر بن محمد قال حدثنا القاسم بن محمد بن
علي بن ابراهيم بن محمد الذي تقدم ذكره وكيل الناحية وابوه وكيل الناحية وجده علي وكيل الناحية وجد ابيه ابراهيم بن محمد وكيل قال وكان في وقت القاسم
بهمدان معه ابو علي بسطام بن علي والعزيز بن زهير وهو احد بني كثير ثلاثتهم وكلاء في موضع واحد بهمدان وكانوا يرجعون في هذا الامر الى ابي محمد الحسن بن
هرون بن عمران الهمداني وعن رأيه يصدرون ومن قبله عن رأي ابيه ابي عبد الله بن هرون وكان ابو عبد الله وابنه ابو محمد وكيلين انتهى المهم مما في رجال النجاشي
وقال في القسم الاول من الخلاصة القاسم بن محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهمداني وكيل الناحية انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود وبالجملة فوكالة
الرجل من الناحية المقدسة مما لا شبهة فيه وقد بينا في محله انها من ابين اسباب الوثاقة لعدم تعقل توكيل الامام عليه السلام غير العدل الثقة الضابط لان في الوكالة
٩٦٠٨ التسلط على الاموال والاوقاف وامور الناس ومسائلهم في انفسهم واعراضهم واموالهم القاسم بن محمد القمي المعروف بكاسولا لما اعتقدنا اتحاد
القاسم بن محمد القمي المعروف بكاسولا والقاسم بن محمد الاصبهاني المعروف بكاسولا نقلنا عبارة النجاشي والخلاصة وابن داود هناك ووجه الاتحاد ظاهر
هو اتحاد الاسم واسم الاب واللقب المخصوص والراوي عنه وهو علي بن محمد القاساني والمروي عنه وهو سليمان بن داود المنقري الشاذكوني واختلاف القمي و
الاصبهاني لا يدل على التعدد بعد شيوع النسبة الى مكان بالاصل والى اخر بالعارض والسكنى وكان الاتحاد من المسلمات بينهم ولذا اقتصر في النقد على عنوان الاصبهاني
ولم يعنون القمي اصلا وعنون الميرزا القمي الا انه صرح بالاتحاد بل افرط في جامع الرواة واستظهر اتحادهما مع الجوهري ايضا حيث قال الذي يظهر لي كون
القاسم بن محمد الاصبهاني والقاسم بن محمد الجوهري والقاسم بن محمد القمي متحدا لاشتراكهم في الراوي والمروي عنه على ما يظهر بادنى تامل في ترجمتهم والله اعلم انتهى و
اقول اما اتحاد القمي والاصبهاني فلا ينبغي التامل فيه واما اتحادهما مع الجوهري فلا ينبغي التفوه به بعد كون الاصبهاني ممن لم يرو عنهم ع وكون الجوهري ممن روى
عن الصادق ع والباقر ع وكون القمي مرميا بالغلو والجوهري مرميا بالوقف وكون الراوي عن الاصبهاني والقمي غير الراوين عن الجوهري باعيانهم وبالجملة فاتحاد
٩٦٠٩ الجوهري مع الاصبهاني والقمي مما لم يتفوه به احد قبله ولا بعده فتدبر جيدا القاسم بن محمد الكاظمي عنونه كذلك في جامع الرواة وقال معتمد السلطان
مد الله تعالى في عمره وزاد الله في شرفه فقيه ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها وهو اليوم من سكان النجف الاشرف على ساكنه من الصلوات افضلها
٩٦١٠ ومن التحيات اكملها الشرح على الاستبصار في غاية البسط وكان الدقة مشتمل على اقوال فقهائنا رضوان الله عليهم انتهى القاسم بن مخرمة القرشي المطلبي
٩٦١١ عده ابن عبد البر من الصحابة وحاله مجهول القاسم بن مسلم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا القاسم بن مسلم مولى امير المؤمنين ع كان
مسلم من عتقائه وكان يكتب بين يديه انتهى وظاهره كونه اماميا لحسنه في الوجيزة وهو في محله وزاد في جامع الرواة ابن القاسم ومسلم محمد اعتبرنا القاسم
٩٦١٢ محمد بن مسلم والظاهر كونه من سهو القلم لانفراده في ذلك القاسم بن معن بن عبد الرحمن بن مسعود المسعودي عنونه الشيخ ره كذلك في باب اصحاب الصادق ع
وقال كوفي اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومعن بالميم المفتوحة والعين المهملة الساكنة والنون ومسعود بفتح الميم وسكون السين المهملة
وضم العين المهملة والواو الساكنة والدال المهملة وقد مر ضبط المسعودي في ترجمة علي بن الحسين بن علي المسعودي التميز نقل في جامع الرواة رواية الشيخ

باب القاسم

في باب ميراث من علا من الآباء عن خلاد بن خالد عنه القاسم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع وهو الذي اخبر الامام موسى بن جعفر ع ٩٦١٣
بحبه له كما نطق الخبر الآتي في ترجمة يزيد بن سليط المتضمن لقول الكاظم ع ليزيد هذا بعد اصراره على بيان الامام بعده اخبرك يا ابا عمارة اني خرجت فاوصيت الى
ابني علي ع ولو كان الامر الي لجعلته في القاسم ابني لحبي له ورأفتي عليه ولكن ذلك الى الله تعالى وروى الكافي عن محمد بن يحيى عن موسى بن الحسن عن سليمان الجعفري قال
رايت ابا الحسن ع يقول لابنه القاسم قم يا بني فاقرأ عند راس اخيك والصافات صفا حتى تستتمها فقرأ فلما بلغ أهم اشد خلقا ام من خلقنا قضى الفتى فلما سجوه و
خرجوا اقبل عليه يعقوب بن جعفر فقال له كنا نعهد الميت اذا نزل به الموت يقرأ عنده يس والقرآن الحكيم فصرت تأمرنا بالصافات فقال يا بني لم تقرأ عند مكروب
من موت قط الا عجل الله راحته ونص السيد الجليل علي بن طاوس باستحباب زيارة القاسم ع وقرنها بالعباس بن امير المؤمنين ع وعلي بن الحسين المقتول بالطف وذكر
لهم ولمن يجري مجريهم زيارة يزارون بها من ارادها فليراجع مصباح الزائر وما في البحار من ان القاسم بن الكاظم ع الذي ذكره السيد قبره قريب من الغري محمول على
٩٦١٤ القرب المجازي ضرورة كونه على فراسخ من شرقي الحلة تقريبا وبينها وبين الغري عشرة فراسخ فما زاد تقريبا واشتهاره يغني عن التحديد لتحقيقه **القاسم بن موكب**
٩٦١٥ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وموكب بضم الميم وسكون الواو وكسر الكاف بعدها باء موحدة **القاسم بن** الوليد القرشي العماري الكوفي
الضبط العماري بالعين المهملة والميم والالف والراء المهملة والياء وقد ضبطه في ايضاح الاشتباه بضم العين ولم يبين وجه النسبة والذي في كتب الانساب العماري
بفتح العين المهملة وتشديد الميم نسبة الى عمار وهو اسم لجد المنتسب اليه الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي القاسم بن الوليد القرشي العماري
روى عن ابي عبد الله ع له كتاب رواه علي بن الحسن بن رباط وغيره قال ابو عبد الله احمد بن عبد الله حدثنا عبيد الله بن ابي زيد قال حدثنا علي بن محمد بن زياد قال حدثنا ابراهيم
بن سليمان قال حدثنا الحسن بن حسين قال حدثنا القاسم بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا لكنا لم نقف فيه على توثيق ولا مدح واهمله في الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول
وقال انه مهمل وكونه مهملا ينافي ادراجه في قسم المعتمدين الا ان نقول انا قد بينا في محله ان عادة ابن داود عد الاماميين في الباب الاول وان كان مهملا فلا ينافي قوله مهمل لعدم منافاة
الاول ونقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن القاسم وعبد الرحمن ابي هاشم وربعي بن عبد الله ونقل ايضا هنا رواية ظريف بن ناصح عن
القاسم بن الوليد العماري عن ابي عبد الله ع وروايته ايضا عن القاسم بن الوليد الغساني عن ابي عبد الله ع وظاهره اتحاد العماري والغساني ولعلهما اثنان ثبت كلاهما
٩٦١٦ او كون كل منهما من القاب القاسم العماري والا لدل على التغاير فتفحص **القاسم بن** الهروي ابو محمد تقدم ضبط الهروي في ابراهيم بن ميمون وقد عنونه في القسم الثاني من
الخلاصة وقال انه مجهول وقد اخذ ذلك من الكشي فانه روى في ترجمة يونس بن ظبيان رواية في مدحه في طريقها ابو محمد القاسم بن الهروي ثم قال قال ابو عمرو الكشي ابن الهروي
٩٦١٧ مجهول وهذا حديث غير صحيح مع ما قد روي في يونس بن ظبيان انتهى ونقل ذلك بعينه في التحرير الطاوسي ايضا **القاسم بن** هاشم اللؤلؤي الكوفي عنونه كذلك في
رجال الكشي ثم قال قال ابو عمرو سألت ابا النضر محمد بن مسعود عن جماعة هو منهم فقال واما القاسم بن هشام فقد كان خيرا فاضلا وكان يروي عن الحسن بن محبوب انتهى
وعنونه في الخلاصة في القسم الاول واقتصر على نقل كلام الكشي الا انه ابدل ابا النضر بالنصر وقريب منه في رجال ابن داود الا انه صرح بمحمد بن مسعود وعده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب العسكري عليه السلام قائلا القاسم بن هشام اللؤلؤي يروي عن ابي ايوب انتهى وفي الفهرست القاسم بن هشام له كتاب انتهى لما مر من كلامه في القاسم بن محمد الخلقاني
وقال النجاشي القاسم بن هشام اللؤلؤي اخبرنا ابن نوح عن ابي الحسن بن داود عن احمد بن محمد بن عمار قال حدثنا ابي قال حدثنا القاسم بن هشام اللؤلؤي بكتابه النوادر انتهى
واقول لا شبهة في كون الرجل اماميا وما شهد به محمد بن مسعود من كونه خيرا فاضلا مدح معتد به فيندرج في الحسان وقد عده جمع ممدوحا في الوجيزة والبلغة و
في الحاوي ايضا في فصل الحسان ثم نبه على ان ابدال العلامة ره ابا النضر في كلام الكشي بالنصر هو المنقول عن خط ابن طاوس ولعل لفظ ابي سقط من الناسخ والا
فالنصر هو ابن الصباح وهو غير معتبر القول ويؤيده ما ذكرناه ادخال الالف واللام فان المعهود من ابن الصباح هو نصر لا النصر وقد وقع للعلامة ره مثل هذا في
مواضع نبهنا عليها في اماكنها وذكرنا السبب في ذلك فتامل انتهى كلام الحاوي وهو تنبيه متين ثم انه عنون في الحاوي القاسم بن هشام من غير توصيفه ونقل رواية
عن الحسن بن محبوب ثم استظهر كونه اللؤلؤي الذي عنونه في الفصل الثاني وليس الى الاستظهار بالجزم فان الكشي ذكر روايته عن الحسن بن محبوب تحت عنوان اللؤلؤي
التميز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن عمارة عنه ومن الفهرست رواية احمد بن ميثم عنه ومن الكشي والشيخ روايته عن ابن محبوب وابي ايوب وبذلك ميزه في المشتركات
٩٦١٨ **القاسم بن** يحيى بن الحسن بن راشد مولى المنصور عده الشيخ ره تارة من اصحاب الرضا ع بقوله القاسم بن يحيى بن الحسن واخرى ممن لم يرو عنهم ع بقوله القسم بن يحيى
روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وقال في الفهرست القاسم بن يحيى الراشدي له كتاب فيه آداب امير المؤمنين عليه السلام اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد ابي عبد الله
عنه واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن القسم بن يحيى انتهى وقال النجاشي القاسم بن يحيى بن الحسن بن راشد اخبرنا الحسين بن
عبيد الله قال حدثنا الحسين بن علي بن سفيان قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن عيسى بن عبيد عن القاسم بن يحيى بكتابه انتهى وقال ابن
الغضائري القاسم بن يحيى بن الحسن بن راشد مولى المنصور روى عن جده وهو ضعيف انتهى وتبعه في ذلك العلامة ره فذكر مثل ذلك في القسم الثاني من الخلاصة وقريب منه في
الباب الثاني من رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة ايضا وكذا في الحاوي حيث عده في فصل الضعفاء وتامل في ضعفه المولى الوحيد ره بل رام اصلاح حاله فقال مشيرا
الى ما في الخلاصة ان هذا من كلام ابن الغضائري ولا وثوق به وروايته عن جده سيما احمد بن محمد بن عيسى عنه تشير الى الاعتماد عليه بل والوثاقة وكثرة رواياته والافتاء بمضمونها
يؤيده ويؤيد فساد كلام ابن الغضائري عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال الرجال اياه وعدم طعن من احد ممن ذكره في مقام ذكره في ترجمته وترجمة جده
وغيرهما والعلامة ره تبع ابن الغضائري بناء على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه وفيه ما فيه انتهى واقول ان سكوت النجاشي وغيره عن تضعيفه مع كثرة خطاء ابن
الغضائري في التضعيفات والرمي بالغلو مع عدم بناء العلامة ره في الخلاصة على التدقيق وامعان النظر ربما يثبطنا عن الاذعان بضعف الرجل ويرغبنا في عده من
الحسان لكفاية كثرة رواياته ونحوها مما ذكره الوحيد في ذلك بعد استفادة كونه اماميا من عدم غمز النجاشي والشيخ في مذهبه بوجه ثم انه لا يخفى عليك اتحاد من في باب اصحاب
الرضا ع وباب من لم يرو عنهم من رجال الشيخ وقد تكلمنا على عدم المنافاة بين عد الشيخ ره رجلا من اصحاب امام وعده ممن لم يرو عنهم ع في الفائدة الثامنة من المقدمة

من ابواب القاف

التميز قد سمعت من الشيخ ره في رجاله وفهرسته رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه ومن النجاشي رواية محمد بن عيسى بن عبيد عنه وفي مشيخة الفقيه انه روى عنه ابراهيم
٩٦١٩ بن هاشم وبهولاء ميزه في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن خالد البرقي ومحمد بن خلف وابراهيم بن اسحق عنه **القاسم اليقطيني** تقدم ما في القاسم
٩٦٢٠ ٩٦٢١ الشعراني اليقطيني فلاحظ **قاطع بن سارق** ابو صفرة عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم تحقق حاله **القافي** خادم ابي الحسن ع عده الشيخ ره في رجاله
٩٦٢٢ من اصحاب الكاظم ع وقال مجهول وقد اخذ ذلك منه في الخلاصة في القسم الثاني القافي خادم ابي الحسن مجهول **قايد بن طلحة** لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في
باب من اضطر الى الخمر للدواء من كتاب الاشربة من الكافي ما الفه مسموعه عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال وقائد بالقاف والالف والياء المثناة
٩٦٢٣ من تحت والدال المهملة **قباث بن** اشيم الكناني الليثي عده الثلاثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابن نعيم من الصحابة وقالوا انه سكن دمشق وشهد بدرا مع المشركين
٩٦٢٤ ثم اسلم وحسن اسلامه ثم شهد اليرموك وحاله عندي مجهول **قبيصة بن شداد** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين وقد تقدم
٩٦٢٥ ضبط قبيصة في خادم بن قبيصة وتقدم ضبط شداد في اوس بن حذيفة **قبيصة بن المخارق** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص و
الظاهر انه قبيصة بن المخارق بن عبد الله بن شداد العامري الهلالي ابو بشر الذي عده في البصريين وقد عد في القاموس من الصحابة قبيصة بن الاسود بن عامر
جو بن الجرمي ثم الطائي وقبيصة بن البراء وقبيصة بن جابر وقبيصة بن ذؤيب الخزاعي الكعبي ابا سعيد وابا اسحق وقبيصة بن شبرمة او برمة بن معوية الاسدي وقبيصة بن
الدمون الخاميل وقبيصة بن وقاص السلمي وزاد في التاج قبيصة البجلي وقبيصة المخزومي الذي صنع منبر النبي ص وقبيصة والد وهب وقبيصة بن عقبة السوائي
وقد عد المتصدون لتعداد الصحابة من علماء العامة كابن الاثير وامثاله مضيفا الى من ذكر قبيصة بن جابر وقبيصة بن ذؤيب ابا سعيد الخزاعي الكعبي وصفوا
٩٦٢٦ قبيصة بن الدمون بالصحبة والكل عندنا مجاهيل **قتادة** بن نعمان بن زيد بن عامر الانصاري الظفري قد عده الشيخ ره في رجاله قتادة بن نعمان من اصحاب رسول
الله ص وصرح بعضهم بانه اخو ابي سعيد الخدري لامه وانه صحابي بدري شهد بدرا واحدا والمشاهد كلها واصيبت عينه يوم بدر وقيل يوم احد وقيل يوم الخندق
فردها رسول الله ص فكانت احسن عينيه وكانت معه راية بني ظفر يوم الفتح ومات سنة ثلاث وعشرين على الصحيح وهو ابن خمس وستين سنة وحاله غير مبين ونقل في جامع
الرواة رواية سعيد ابي عروة عنه عن الحسن البصري وقد عد المتصدون لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بقتادة كلهم مجاهيل وهم قتادة الاسدي وقتادة بن الاعور
التميمي وقتادة الانصاري اخو عرفطة وقتادة بن اوفى ابن اخت الاحنف بن قيس وقتادة بن عياش ابو هشام الجرشي وقيل الرهاوي وقتادة بن قيس بن حبشي الصدفي
٩٦٣٦ وقتادة الليثي ابو عمير وقتادة بن ملحان القيسي وقتادة والد يزيد وغيرهم **قترة الساعدي** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه
اماميا الا ان حاله مجهول وقترة بكسر القاف وسكون التاء المثناة من فوق وفتح الراء المهملة والهاء وهو مبني على اخذه من ابن قترة الحية الخبيثة ولا استبعد
٩٦٣٧ فتحتين اخذا من القترة يعني الغبار او الرائحة الكريهة قال الله سبحانه ووجوه يومئذ عليها غبرة ترهقها قترة وتقدم ضبط الساعدي في الحرث بن زياد **قتيبة**
ابو محمد الاعشى المؤدب الضبط قد تقدم ضبط قتيبة في ابراهيم بن قتيبة وكذا تقدم ضبط الاعشى في اسماعيل الاعشى والمؤدب بالميم والهمزة والدال المهملة والباء
الموحدة اسم فاعل من الادب وهو معلم الاطفال ومعناه المقري الذي يقرئ الاطفال كما مر في ابراهيم بن احمد بن محمد الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب
الصادق ع بقوله قتيبة بن محمد الاعشى ابو محمد الكوفي واخرى ممن لم يرو عنهم ع بقوله قتيبة الاعشى روى حميد عن القاسم بن اسماعيل عنه انتهى وتامل الميرزا
في عده ممن لم يرو عنهم ع مع عده من اصحاب الصادق ع وهو في محله وقال في الفهرست قتيبة الاعشى له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد
عن القاسم بن اسماعيل عنه انتهى وقال النجاشي قتيبة بن محمد الاعشى المؤدب ابو محمد المقري مولى الازد ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه عدة من
اصحابنا اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن سالم قال حدثنا احمد بن ابي بشر السراج قال حدثنا قتيبة انتهى ومثله الى قوله
ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل عن كش مدحه بحسن انه ثقة عين ووثقه في الوجيزة والبلغة بل والحاوي ايضا
حيث عده في فصل الثقات بل نسب المولى الوحيد ره الى الشيخ المفيد في رسالته الرد على اصحاب العدد من الفقهاء من اصحاب الصادقين عليهما السلام الذين لا
يطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم ولكنك ان راجعت عبارته التي اسبقنا نقلها في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة ظهر لك سهو قلم الشريف وانه
لم يعده منهم بل عده بعد ذلك من جماعة اخرين رووا ان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين كما يكون ثلثين فلا تشمله العبارة التي ساقها في توثيق جماعة ثم انه
يؤيد التوثيقات المزبورة ما رواه الكليني ره في الكافي عن قتيبة الاعشى قال سمعت ابا عبد الله ع يقول عاديتم فينا الآباء والابناء والازواج وثوابكم على الله
اما ان احوج ما يكون الرجل منكم لنا اذا بلغت نفسه الى هذه واومأ بيده الى حلقه فانه يدل على كون الرجل من خلص الشيعة والملتزمين باحكام التشيع
المتوقعين للشفاعة التميز قد سمعت من الشيخ ره رواية حميد عن القاسم بن اسماعيل عنه ومن النجاشي رواية احمد بن ابي بشر السراج عنه ونقل في جامع الرواة
رواية عبد الله بن المغيرة وجعفر الازدي والحكم بن مسكين وعلي بن الحكم ومحمد بن سنان وعبد الله بن مسكان وعمرو بن عثمان ومثنى الحناط ويونس بن عبد
٩٦٣٨ الرحمن والحسن بن محمد بن مهزيار ويوسف بن عميرة وصفوان بن يحيى عنه **قثم بن** العباس بن عبد المطلب الهاشمي الضبط قثم بضم القاف وفتح الثاء
المثلثة والميم وزان زفر كما في القاموس وهو الرجل المعطاء الترجمة نسب ابن داود الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب رسول الله ص وهو اشتباه وانما عده الشيخ
من اصحاب امير المؤمنين ع دون رسول الله ص وقد كان عامل امير المؤمنين ع على مكة زادها الله شرفا وقد كتب ع اليه كتابا نقله في نهج البلاغة من جملته قوله فاقم
للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل وذاكر العالم الخ وفيه دلالة على ما به جلالة المرء وعلمه وعدالته حيث اذن ع
له في الافتاء وفي البحار انه لما توجه الى مكة بسر بن ارطاة من قبل معوية انهزم منها ودخلها بسر فاستعمل عليها شيبة بن عثمان وخرج منها ثم رجع قثم فتغلب
عليها ونقل الميرزا عن بعض النسخ المعتبرة من رجال الشيخ ان قبره بسمرقند وعن الصدوق ابن عبد البر وغيره من رجال العامة وقالوا انه آخر الناس عهدا
برسول الله ص اي اخر من خرج من قبره ممن نزل فيه ذكر ذلك الطبري وابو عبد البر وذكر هذا ان النبي ص اردفه خلفه ودعا له ثم لا يخفى ان جمعا كالتلعكبري وابن

عدو اقثم هذا من اصحاب رسول الله ص وكان عامل علي ع على مكة الى ان قتل ع فسار قثم الى سمرقند فمات بها شهيدا وكان اشبه الناس بالنبي ص وقد ذكره ابو الفرج في
كتاب اقتبس في الكرم ووفور العطاء ومدائح في غاية الكثرة والجودة وليس ذكرها بمهم لنا **قثم بن كعب** الجعفري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله غير مبين وكعب بفتح الكاف وسكون العين بعدها باء موحدة وقد تقدم ضبط الجعفري في ابرهيم بن ابي الكرام **قثم**
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضافا الى ذلك قوله روى عنه ابن جبلة انتهى ويحتمل اتحاد هذا مع سابقه وعلى كل حال فهو مجهول الحال
قدامة بن ابرهيم بن محمد بن حاطب الجمحي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط قدامة في اسمعيل بن قدامة كما قد ضبطنا
في الحارث بن حاطب الجمحي كما تقدم ضبط الجمحي في اوس بن معمر **قدامة بن حريش** الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم ٩٦٤٢
ضبط حريش في الحسن بن العباس بن حريش **قدامة بن حنظلة** الثقفي المعدود في اهل حمص عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله كسابقه **قدامة بن** ٩٦٤٣
جنبة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية الكليني في باب تربيع القبر ٩٦٤٤
من الكافي والشيخ في باب صلوة الميت من التهذيبين عن ابن بكير عنه عن ابي جعفر ع وروى ابن قولويه في الكامل عن قدامة بن زائدة عن ابيه زائدة مسندا عن علي
ابن الحسين ع حديثا يتضمن ما يؤول اليه امرهم بعد ما اصابهم بالطف ما اصابهم والحديث متنه يدل على صحته كما تدل روايته على جلالة روايته وكمال ايمانه
الا انه ليس في الحديث وصف قدامة بالثقفي لكن الظاهر انه هذا فانه ليس في رواتنا قدامة بن زائدة سواه وقد تقدم ضبط زائدة في ثابت بن زائدة وضبط الثقفي في
ابان بن عبد الملك **قدامة بن سعيد** بن زائدة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه **قدامة بن سعد الحنفي** مولاهم كوفي ٩٦٤٦ ٩٦٤٧
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط الحنفي في احمد بن ثابت **قدامة بن سعد** الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ٩٦٤٨
الصادق ع وفي نسخة ابن سعيد بدل سعد وعلى التقديرين فحاله كسابقه **قدامة بن عاصم** الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ٩٦٤٩
وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **قدامة بن عبد الله** العامري الكلابي عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه اسلم قديما وسكن مكة ولم ٩٦٥٠
يهاجر وشهد حجة الوداع واقام بركبة في البدو من بلاد نجد وحاله عندنا كسابقه **قدامة بن فرقد** السلمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ٩٦٥١
وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد **قدامة بن مالك** روى الشيخ ره في باب زيارة سيد الشهداء ع من التهذيب عن يونس بن عبد الرحمن عنه ٩٦٥٢
عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال نعم عد في كتب العامة قدامة بن مالك من ولد سعد العشيرة من اصحاب رسول الله ص وقالوا انه شهد فتح مصر وعلى كل حال
فهو مجهول الحال **قدامة بن** مظعون عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال شهد بدرا وعده الثلثة ايضا من الصحابة وقالوا انه من السابقين الى الاسلام ٩٦٥٣
هاجر الى الحبشة ثم شهد بدرا واحدا وسائر المشاهد مع رسول الله ص ولم يتبين حاله وفي باب من يجب عليه الشهادة من الفقيه خبر تضمن ان قدامة بن مظعون شرب الخمر
وللعامة في ذلك روايات ناطقة بانه شرب الخمر في زمن ولايته على البحرين من قبل عمر وهو مريض الى اخر ما لا يهمنا نقله وتوفي قدامة سنة ست وثلثين وهو
ابن ثمان وستين سنة نص على ذلك الثلثة **قدامة بن ملحان** الجمحي عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **قدامة بن موسى** الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ٩٦٥٤ ٩٦٥٥
الصادق ع وحاله كسابقه **قدامة بن** يزيد الجعفي بياع الحبر كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي والحبر ٩٦٥٦
اما بكسر الحاء المهملة وسكون الباء الموحدة بعدها راء مهملة بمعنى المداد الذي يكتب به او بكسر الحاء وفتح الباء جمع الحبرة قسم من برود اليمن **قدد بن عمار** السلمي عده ابو ٩٦٥٧
موسى من الصحابة وحاله عندنا مجهول ومثله **قداد بن** الحارث بن مالك الهمداني الذي عده ايضا من الصحابة ابو موسى

باب القاف والراء

قرة بن ٩٦٥٨ ٩٦٥٩
نعامة السلولي عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله **قرض بن** حفص الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه ٩٦٦٠
مجهول وقرض بفتح القاف وسكون الراء المهملة بعدها ضاد معجمة وقد تقدم ضبط حفص في ابرهيم بن ابي حفص **قرط بن** جري الازدي عده ابو موسى من الصحابة ولم اقف على حاله ٩٦٦١
ومثله الحال في قرط بن ابي ربيعة حرفا بحرف **قرظة بن كعب** عده الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى بضم الانصاري من اصحاب الحسين عليه السلام وثالثة في ٩٦٦٢ ٩٦٦٣
باب الكنى من باب اصحاب علي ع عند تعداد الذين دفع اليهم الرايات يوم خروجه من الكوفة الى صفين بقوله ودفع راية الانصار الى قرظة بن كعب انتهى واقول اولا ان
قرظة هذا قد اثبته الشيخ في المواضع الثلثة بالطاء المهملة وهو سهو منه او من الناسخ وانما هو بالظاء المعجمة كما نص على ذلك ابن حجر حيث قال قرظة بمعجمة وفتحات
ثلثا ابن كعب بن ثعلبة الانصاري صحابي انتهى وقد وجدناه بالمعجمة في كتب النسب والتواريخ في ترجمة ابنه عمرو وكذا في زيارة الناحية المقدسة فاهمال الظاء
اشتباه جزما وثانيا ان غرض الشيخ ره بكون الرجل من اصحاب الحسين ع هو كونه من اصحابه في زمان امامته لا في وقعة الطف ضرورة وفاة الرجل في سنة احدى وخمسين
على ما نص على ذلك نصر بن مزاحم المنقري وغيره من اهل السير ووقعة الطف في سنة الستين نعم ابنه عمرو من شهداء الطف كما مر في ترجمته وكيف كان فالرجل
كان من اصحاب النبي ص وشهد احدا وما بعدها ثم كان من اصحاب امير المؤمنين ع ونزل الكوفة وادرك حروبه الثلثة واعطاه الامير ع راية الانصار في صفين وولاه
امير المؤمنين ع فارس وفي تسليم امير المؤمنين ع الراية اليه بصفين دلالة على عدالته وكذا في تامره اياه على فارس وقال في اسد الغابة انه توفي في خلافة علي ع في داره
بالكوفة وصلى عليه علي ع وقيل بل توفي في اول امارة المغيرة بن شعبة على الكوفة ايام معوية والاول اصح وهو اول من نيح عليه بالكوفة **قرة بن اياس** المزني عده ٩٦٦٤
الثلثة من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله سائر المسمين بقرة المعدودين من الصحابة مثل قرة بن حصين العبسي وقرة بن دعموص النميري وقرة بن هبيرة القشيري و ٩٦٦٥ ٩٦٦٦ ٩٦٦٧
غيرهم نعم ينبغي عد **قرة بن عقبة** بن قرة الانصاري الاشهلي من الحسان لشهادته يوم احد على ما نص عليه جمع من اهل السير **قرطين بن** ابي رمثة من بني امرء القيس ٩٦٦٨ ٩٦٦٩
عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول ومثله **قرعة** بن كعب فعد ابي موسى اياه من الصحابة تجعل حاله ومثله **قسامة بن** حنظلة الطائي ونسامة ٩٦٧٠ ٩٦٧١ ٩٦٧٢
زهير قس بن ساعدة الايادي الضبط قس بضم القاف وتشديد السين المهملة وقد تقدم ضبط الايادي في احمد بن علي ابي العباس الترجمة هو من المشاهير وهو احد ٩٦٧٣
فصحاء العرب الذين يضرب بهم المثل في الفصاحة وقد عده جمع من الصحابة وهو مبني على كفاية المعاصرة للنبي ص في عده صحابيا فان الرجل لم يره ص ولم يرو عنه ص ولا عن غيره

٩٦٧٤ من الائمة عليهم السلام وفي اخبارنا ما يدل على انه موحد ومعترف بالنبي ص والائمة عليهم السلام قبل البعثة وله في ذلك شعر مأثور **قسورة بن علي** بن الحسين بن محمد بن
٩٦٧٥ احمد بن ابي حجر العجلي عنونه كذلك منتجب الدين وزاد قوله الاجل ابو الحرث فاضل له نظم رائق **قسورة** بن علي بن قسورة كمال الدين ابو غالب عنونه كذلك منتجب
٩٦٧٦ ٩٦٧٧ ٩٦٧٨ الدين وقال صالح **قشير** ابو اسرائيل عده ابو نعيم وابن منده من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال في **قصي** بن ظالم الطائي السنبسي **وقصي** بن عمرو
٩٦٧٩ ٩٦٨٠ ٩٦٨١ **وقضاعي** بن عامر الدئلي **وقضاعي** بن عمرو عامل رسول الله ص على بني اسد **قطب الدين** ترني سعد بن هبة الله ويأتي في فصل الالقاب انشاء الله
٩٦٨٢ تعالى الاشارة اليه **قطبة** بن مالك عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقطبة بضم القاف وسكون الطاء المهملة وفتح الباء الموحدة بعدها هاء
وقد لقب الثلثة قطبة هذا بعد عدهم اياه من الصحابة بالثعلبي او التغلبي واستصوب ابن الاثير الثاني وعلى كل حال فحاله مجهول كجهالة حال جمع مسمين بقطبة معدودين
٩٦٨٣ ٩٦٨٤ من الصحابة كقطبة بن جزي ويقال جرو ويكنى ابا الحويصلة او ابا الحويصلة وقطبة بن عامر الخزرجي السلمي ابو زيد الذي شهد العقبتين وبدرا واحدا والخندق
٩٦٨٥ والمشاهد كلها وكانت معه راية بني سلمة يوم الفتح وجرح يوم احد تسع جراحات ورمي يوم بدر بحجر بين الصفين وقال لا افر حتى يفر هذا الحجر وقطبة بن
٩٦٨٦ ٩٦٨٧ قتادة وسبي وقطبة بن قتادة العذري وغيرهم نعم ينبغي عد قطبة بن عبد بن عمرو الخزرجي من بني دينار من الحسان لشهادته يوم بئر معونة والعلم عند الله ثم
٩٦٨٨ ٩٦٨٩ **قطن** بن حارثة الكلبي العليمي عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **القعقاع** بقافين مفتوحين بينهما عين مهملة ساكنة وبعدهما
الف وعين مهملة عنونه الشيخ ره في باب اصحاب علي ع من رجاله مرتين تارة مجردا واخرى بزيادة ابن عمرو التميمي ولم يتبين لنا حاله اتحد او تعدد وقد تقدم ضبط
التميمي في احنف بن قيس ثم ان الشيخ ره سمى والد القعقاع هذا عمرا وسماه ابن عبد البر وابن الاثير عمرا ولعل الصواب في اسد الغابة ان للقعقاع هذا اثر
عظيم في قتال الفرس في القادسية وغيرها وكان من اشجع الناس واعظمهم بلاء وشهد مع علي ع الجمل وغيرها من حروبه وارسله علي ع عنه الى طلحة والزبير فكلمهما
بكلام حسن تقارب الناس به الى الصلح وسكن الكوفة وهو الذي قال فيه ابو بكر صوت القعقاع في الجيش خير من الف رجل انتهى ثم ان العامة بين الصحابة عدوا
٩٦٩٢ نفرا مسمين بالقعقاع منهم القعقاع بن ابي حدرد الاسلمي والقعقاع بن معبد التميمي الدارمي ولم اقف على حال احد منهم **قعنب بن** اعين اخو حمران
الشيباني نصلب من كل شيء وقد تقدم ضبط قعنب في جعفر بن قعنب وضبط اعين في اعين بن جعفر وضبط حمران في بابه الترجمة قال الكشي قال علي بن الحسن بن فضال
قعنب بن اعين اخو حمران مرجئ ثم قال حدثني حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن يقطين قال لهم غير زرارة واخوته اخوان ليسا في
شيء من هذا الامر مالك وقعنب انتهى ما في رجال الكشي وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة ونقل رواية ابن يقطين ثم قال وروى علي بن احمد العقيقي عن ابيه
احمد بن الحسن عن اشياخه ان قعنب بن اعين كان مخالفا انتهى وقد سقط من قلمه في رواية ابن يقطين حمدويه وقد وقع ذلك منه لمتابعته ابن طاوس فان حمدويه
سقط من قلمه ايضا على ما في التحرير الطاوسي ونقل ابو غالب الزراري في رسالته عن ابن فضال انه قال خلف اعين حمران وزرارة وبكيرا وعبد الملك وعبد
الرحمن ومالك وموسى وضريس ومليك وقعنب فذلك عشرة انفس وكان مليك وقعنب يذهبان مذهب العامة مخالفين لاخوتهما انتهى ولعل كونهما
٩٦٩٣ اماميين مما لا ينبغي الريب فيه ولم يوثقا بلا شبهة فيندرجان في الضعفاء وقد ضعفه في الوجيزة وغيرها وعده في الحاوي في الضعفاء **قعنب بن**
عمرو التميمي قد تقدم ضبط قعنب انفا وضبط التميمي في الحرث بن شريح وقد ذكر اهل السير ان قعنبا هذا كان من شيعة البصرة وانتقل الى الحسين ع وانضم اليه في
كربلاء وبقي معه الى يوم الطف فلما نشب القتال تقدم بين يديه وجاهد حتى استشهد رضوان الله عليه وزاده شرفا على شرف الشهادة تخصيصه بالتسليم عليه
٩٦٩٤ في زيارة الناحية المقدسة **قفير** غلام النبي ص عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله قلب وقمذا وقنان بن دارم العبسي وقنان ابو
٩٧٠١ عبد الله الاسلمي وقنفذ بن عمير التيمي وقهيد بن مطرف **قنبر** بالقاف والنون والباء الموحدة والراء المهملة وزان جعفر قال الشيخ ره في رجاله في اصحاب
امير المؤمنين ع قنبر مولى امير المؤمنين ع لم نعثر له على رواية عبد الله بن وال التميمي انتهى واقول العبارة غير خالية عن الغلط ويحتمل ان يكون عبد الله بن وال التميمي
اسما اخر عنونه في غير بابه ولكن يبقى جمع الضمير المجرور باللام ولم يسبق غير الا احد فلا يمكن عود ضمير الجمع الى قنبر ومن قبله مع ان نفي العثور على رواية عن قنبر
عنهم غير صحيح ونقل ابن داود اوراد الضمير حيث قال قنبر مولى امير المؤمنين ع كش قتله الحجاج على حبه ع لم نعثر له على رواية عنه انتهى وعلى اي حال ففي
اخر القسم الاول من الخلاصة انه من خواص امير المؤمنين ع من مضر قنبر مولى علي ع وفي التحرير الطاوسي قنبر مشكور ويعبر في هذا التعبير في الوجيزة فقال قنبر مولى
امير المؤمنين ع مشكور انتهى وليته زاد قوله ثقة فان امير المؤمنين عدله فيما رواه الشيخ ره في قضايا التهذيب في الصحيح عن الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن عبد
الرحمن بن الحجاج قال دخل الحكم بن عتيبة وسلمة بن كهيل على ابي جعفر ع فسألاه عن شاهد ويمين فقال قضى به رسول الله ص وقضى به علي ع عندكم بالكوفة فقالا ان
هذا خلاف القرآن فقال ابو جعفر ع ان عليا كان قاعدا في مسجد الكوفة فمر به عبد الله بن قفل التميمي ومعه درع طلحة فقال له علي ع هذه درع طلحة اخذت غلولا يوم البصرة
فقال له عبد الله بن قفل اجعل بيني وبينك قاضيك الذي رضيته للمسلمين فجعل بينه وبينه شريحا فقال له هذه درع طلحة اخذت غلولا يوم البصرة فقال
فقال له شريح هات على ما تقول بينة فاتاه بالحسن ع فشهد انها درع طلحة اخذت غلولا يوم البصرة فقال هذا شاهد واحد ولا اقضي بشهادة شاهد واحد
حتى يكون معه اخر قال فدعى قنبرا فشهد انها درع طلحة اخذت غلولا يوم البصرة فقال هذا مملوك ولا اقضي بشهادة المملوك قال فغضب علي ع وقال خذها
فان هذا قضى بجور ثلث مرات قال فتحول شريح عن مجلسه ثم قال لا اقضي بين اثنين حتى تخبرني من اين قضيت بجور ثلث مرات فقال له ويلك او ويحك اني لما
اخبرتك انها درع طلحة اخذت غلولا يوم البصرة فقلت هات على ما تقول بينة وقد قال رسول الله ص حيث ما وجد غلول اخذ بغير بينة فقلت رجل لم
يسمع الحديث فهذه واحدة ثم اتيتك بالحسن ع فشهد فقلت هذا واحد ولا اقضي بشهادة واحد حتى يكون معه اخر وقد قضى رسول الله ص بشهادة واحد و
يمين فهاتان ثنتان ثم اتيتك بقنبر فشهد انها درع طلحة اخذت غلولا يوم البصرة فقلت هذا مملوك ولا اقضي بشهادة المملوك ولا باس بشهادة المملوك
اذا كان عدلا ثم قال ويلك او ويحك امام المسلمين يؤمن من امورهم على ما هو اعظم من هذا وروى في البحار عن جعفر بن محمد المؤدب قال الاركان من

عدّه اتماماً هذا من اصحاب رسول الله ص وكان عامل علي ع على مكة الى ان قتل ع فسار قثم الى سمرقند فمات بها شهيداً وكان اشبه الناس بالنبي ص وقد ذكره ابو الفرج
كابراً اقاصيص في الكرم ووفور العطاء ومدائح في غاية الكثرة والجودة وليس ذكرها بمهم لنا **قثم بن كعب** الجعفري كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله غير مبيّن وكعب بفتح الكاف وسكون العين بعدها باء موحدة وقد مر ضبط الجعفري في ابرهيم بن ابي الكرام **قثم**
الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضافاً الى ذلك قوله روى عنه ابن جبلة انتهى ويحتمل اتحاده هذا مع سابقه وعلى كل حال فهو مجهول الحال
قدامة بن ابرهيم بن محمد بن حاطب الجمحي الكوفي عدّه الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط قدامة في اسمعيل بن قدامة كما قد مر ضبط حاطب
في الحارث بن حاطب الجمحي كما مر ضبط الجمحي في اوس بن معمر **قدامة بن** حريش الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم
ضبط حريش في الحسن بن العباس بن حريش **قدامة بن** حنظلة الثقفي المعدود في اهل حمص عدّه ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله كسابقه **قدامة بن**
حنيفة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية الكليني في باب تربيع القبر
من الكافي والشيخ في باب صلوة الميت من التهذيبين عن ابن بكير عنه عن ابي جعفر ع ورواية ابن قولويه في الكامل عن قدامة بن زائدة عن ابيه زائدة مسنداً عن علي
ابن الحسين ع حديثاً يتضمن ما يؤول اليه امرهم ع بعد ما اصابهم بالطف ما اصابهم والحديث منبئ على صحته كما تدل روايته على جلالته ورواته وكمال ايمانه
الا انه ليس في الحديث وصف قدامة بالثقفي لكن الظاهر انه هذا فانه ليس في رواتنا قدامة بن زائدة سواه وقد مر ضبط زائدة في ثابت بن زائدة وضبط الثقفي في
٩٦٤٧ ٩٦٤٦ ابان بن عبد الملك **قدامة بن** سعيد بن ابي زائدة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه **قدامة بن** سعيد الحنفي مولاهم كوفي
٩٦٤٨ عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الحنفي في احمد بن ثابت **قدامة بن** سعيد الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٩٦٤٩ الصادق ع وفي نسخة ابن سعيد بدل سعيد وعلى التقديرين فحاله كسابقه **قدامة بن** عاصم الازدي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
٩٦٥٠ وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **قدامة بن** عبد الله العامري الكلابي عدّه الثلثة من الصحابة وقالوا انه اسلم قديماً وسكن مكة ولم
٩٦٥١ يهاجر وشهد حجة الوداع واقام بركبة في البدو من بلاد نجد وحاله عندي كسابقه **قدامة بن** فرقد السلمي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
٩٦٥٢ وحاله كسابقه وقد مر ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد **قدامة بن** مالك روى الشيخ ره في باب زيارة سيد الشهداء ع من التهذيب عن يونس بن عبد الرحمن عنه
عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال نعم عدّ في كتب العامة قدامة بن مالك النمري والد سعد العشيرة من اصحاب رسول الله ص وقالوا انه شهد فتح مصر وعلى كل حال
٩٦٥٣ فهو مجهول الحال **قدامة بن** مظعون عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال شهد بدراً وعدّه الثلثة ايضاً من الصحابة وقالوا انه من السابقين الى الاسلام
هاجر الى الحبشة ثم شهد بدراً واحداً وسائر المشاهد مع رسول الله ص ولم يتبين حاله وفي باب من يجب عليه الحد من شهادة من الفقيه خبر تضمن ان قدامة بن مظعون شرب الخمر
وللعامة في ذلك روايات ناطقة بانه شرب الخمر في زمن ولايته على البحرين من قبل عمر وانه حدّه وهو مريض الى اخر ما لا يهمنا نقله وتوفي قدامة سنة ست وثلثين وهو
٩٦٥٥ ٩٦٥٤ ابن ثمان وستين سنة نص على ذلك الثلثة **قدامة بن** ملحان الجحي عدّه ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **قدامة بن** موسى الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٩٦٥٦ الصادق ع وحاله كسابقه **قدامة بن** يزيد الجعفي بياع الحبر كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي والحبر
٩٦٥٧ اما بكسر الحاء المهملة وسكون الباء الموحدة بعدها راء مهملة بمعنى المداد الذي يكتب به او بكسر الحاء وفتح الباء جمع الحبرة قسم من برود اليمن **قداد بن عمار** السلمي عدّه ابو
٩٦٥٩ ٩٦٥٨ موسى من الصحابة وحاله عندي مجهول ومثله **قداد بن** الحلحال بن مالك اليمامي الذي عدّه ايضاً من الصحابة ابو موسى **باب القاف والراء** **قرة بن**
٩٦٦٠ نفاثة السلولي عدّه ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله **قرض بن** حفص الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله
٩٦٦١ مجهول وقرض بفتح القاف وسكون الراء المهملة بعدها ضاد معجمة وقد مر ضبط حفص في ابرهيم بن ابي حفص **قرط بن** حجر الازدي عدّه ابو موسى من الصحابة ولم اقف على حاله
٩٦٦٣ ٩٦٦٢ ومثله الحال في قرط بن ابي ربيعة حرفاً بحرف **قرظة بن** كعب عدّه الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى بضم الانصاري من اصحاب الحسين عليه السلام وثالثة الشيخ في
باب الكنى من باب اصحاب علي ع عند تعداد الذين دفع اليهم الرايات يوم خروجه من الكوفة الى صفين بقوله ودفع راية الانصار الى قرظة بن كعب انتهى واقول اولاً ان
قرظة هذا قد اثبته الشيخ في المواضع الثلثة بالطاء المهملة وهو سهو منه او من الناسخ وانما هو بالظاء المعجمة كما نص على ذلك ابن حجر حيث قال قرظة بمعجمة وفتحات
ثلثاً ابن كعب بن ثعلبة الانصاري صحابي انتهى وقد وجدناه بالمعجمة في كتب السير والتواريخ في ترجمة ابنه عمرو وكذا في زيارة الناحية المقدسة فاهمال الظاء
اشتباه جزماً وثانياً ان غرض الشيخ ره بكون الرجل من اصحاب الحسين ع هو كونه من اصحابه في زمان امامته لا في وقعة الطف ضرورة وفات الرجل في سنة احدى وخمسين
على ما نص على ذلك نصر بن مزاحم المنقري وغيره من اهل السير ووقعة الطف في سنة الستين نعم ابنه عمرو من شهداء الطف كما مر في ترجمته وكيف كان فالرجل
كان من اصحاب النبي ص وشهد احداً وما بعده ثم كان من اصحاب امير المؤمنين ع ونزل الكوفة وادرك حروبه الثلثة واعطاه الامير ع راية الانصار في صفين وولاه
امير المؤمنين ع فارس وفي تسليم امير المؤمنين ع الراية اليه بصفين دلالة على عدالته وكذا في تامره اياه على فارس وقال في اسد الغابة انه توفي في خلافة علي ع في داره
٩٦٦٤ بالكوفة وصلى عليه علي ع وقيل بل توفي في اول امارة المغيرة بن شعبة على الكوفة اول ايام معوية والاول اصح وهو اول من نيح عليه بالكوفة **قرة بن** اياس المزني عدّه
٩٦٦٥ ٩٦٦٦ ٩٦٦٧ الثلثة من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله سائر المسمين بقرة المعدودين من الصحابة مثل قرة بن حصين العبسي وقرة بن دعموص النميري وقرة بن هبيرة القشيري و
٩٦٦٨ ٩٦٦٩ غيرهم نعم ينبغي عد **قرة بن** عقبة بن قرة الانصاري الاشهلي من الحسان لشهادته يوم احد على ما نص عليه جمع من اهل السير **قريط بن** ابي رمثة من بني ام القيس
٩٦٧٠ ٩٦٧١ عدّه ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول ومثله **قرعة** بن كعب فعدّ ابي موسى اياه من الصحابة وجهالة حاله ومثله **قسامة بن** حنظلة الطائي وقسامة
٩٦٧٢ ٩٦٧٣ بن زهير **قس بن** ساعدة الايادي الضبط قس بضم القاف وتشديد السين المهملة وقد مر ضبط الايادي في احمد بن علي ابي العباس الترجمة هو من المشاهير وهو احد
فصحاء العرب الذين يضرب بهم المثل في الفصاحة وقد عدّه جمع من الصحابة وهو مبني على كفاية المعاصرة للنبي ص في عدّه صحابياً فان الرجل لم يروه ص ولم يرو عنه ص ولا عن غيره

٩٦٧٤ من الائمة عليهم السلام وفي اخبارنا ما يدل على انه موحد ومعترف بالنبي ص والائمة عليهم السلام قبل البعثة وله في ذلك شعر مأثور **قسورة** بن علي بن الحسين بن محمد بن
٩٦٧٥ احمد بن ابي حجر العجلي عنونه كذلك منتجب الدين وزاد قوله الاجل ابو الحرث فاضل له نظم رائق **قسورة** بن علي بن قسورة كمال الدين ابو غالب عنونه كذلك منتجب
٩٦٧٦ ٩٦٧٧ ٩٦٧٨ الدين وقال صالح دين **قشير** ابو اسرائيل عدّه ابو نعيم وابن منده من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال في **قصي** بن ظالم الطائي السنبسي و**قصي بن عمرو**
٩٦٧٩ ٩٦٨٠ ٩٦٨١ و**قضاعي** بن عامر الدئلي و**قضاعي** بن عمرو عامل رسول الله ص على بني اسد **قطب الدين** ترني سعد بن هبة الله ويأتي في فصل الالقاب ان شاء الله
٩٦٨٢ تعالى الاشارة اليه **قطبة** بن مالك عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقطبة بضم القاف وسكون الطاء المهملة وفتح الباء الموحدة بعدها هاء
وقد لقب الثلثة قطبة هذا بعد عدّهم اياه من الصحابة بالثعلبي او التغلبي واستصوب ابن الاثير الثاني وعلى كل حال فالرجل مجهول كجهالة حال جمع مسمين بقطبة من
٩٦٨٣ ٩٦٨٤ من الصحابة كقطبة بن جزي ويقال جرى ويكنى ابا الحويصلة او ابا الحويصلة وقطبة بن عامر الخزرجي السلمي ابو زيد الذي شهد العقبتين وبدراً واحداً والخندق
٩٦٨٥ والمشاهد كلها وكانت معه راية بني سلمة يوم الفتح وجرح يوم احد تسع جراحات ورمى يوم بدر حجراً بين الصفين وقال لا افر حتى يفر هذا الحجر وقطبة بن
٩٦٨٦ ٩٦٨٧ قتادة قال السدوسي وقطبة بن قتادة العذري وغيرهم نعم ينبغي عد قطبة بن عبد بن عمرو الخزرجي من بني دينار من الحسان لشهادته يوم بئر معونة والعلم عند الله تع
٩٦٨٨ ٩٦٨٩ **قطن** بن حارثة الكلبي العليمي عدّه ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **القعقاع** بقافين مفتوحتين بينهما عين مهملة ساكنة وبعدها
الف وعين مهملة عنونه الشيخ ره في باب اصحاب علي ع من رجاله مرتين تارة مجرداً واخرى بزيادة ابن عمرو التميمي ولم يتبين لنا حاله اتحد او تعدد وقد مر ضبط
التميمي في حفص بن قيس ثم ان الشيخ ره سمى والد القعقاع هذا عمراً وسماه ابن عبد البر وابن الاثير عمراً والعلم الصواب وفي اسد الغابة ان للقعقاع هذا اثر
عظيم في قتال الفرس في القادسية وغيرها وكان من اشجع الناس واعظمهم بلاء وشهد مع علي ع الجمل وغيرها من حروبه وارسله علي ع الى طلحة والزبير فكلمهما
بكلام حسن تقارب الناس به الى الصلح وسكن الكوفة وهو الذي قال فيه ابو بكر صوت القعقاع في الجيش خير من الف رجل انتهى ثم ان العادين للصحابة عدوا
٩٦٩٢ نفراً مسمين بالقعقاع منهم القعقاع بن ابي حدرد الاسلمي والقعقاع بن معبد التميمي الدارمي ولم اقف على حال احد منهم **قعنب بن** اعين اخو حمران
الشيباني نصلب من كل شيء قد مر ضبط قعنب في جعفر بن قعنب وضبط اعين في اعين بن جعفر وضبط حمران في باب الترجمة قال الكشي قال علي بن الحسن بن فضال
قعنب بن اعين اخو حمران مرجئ ثم قال حدثني حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن يقطين قال لهم غير زرارة واخوته اخوان ليسا في
شيء من هذا الامر مالك وقعنب انتهى ما في رجال الكشي وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة ونقل رواية ابن يقطين ثم قال وروى علي بن احمد العقيقي عن ابيه
احمد بن الحسن عن اشياخه ان قعنب بن اعين كان مخالفاً انتهى وقد سقط من قلمه في رواية ابن يقطين حمدويه وقد وقع ذلك منه لمتابعته ابن طاوس فان حمدويه
سقط من قلمه ايضاً على ما في التحرير الطاوسي ونقل ابو غالب الزراري في رسالته عن ابن فضال انه قال خلف اعين حمران وزرارة وبكيراً وعبد الملك وعبد
الرحمن ومالك وموسى وضريس ومليك وقعنب فتلك عشرة انفس وكان مليك وقعنب يذهبان مذهب العامة مخالفين لاخوتهما انتهى فعدم كونهما
٩٦٩٣ اماميين مما لا ينبغي الريب فيه ولم يوثقا بلا شبهة فيندرجان في الضعفاء وقد ضعفه في الوجيزة وغيرها وعدّه في الحاوي في الضعفاء **قعنب بن**
عمرو التمري قد مر ضبط قعنب آنفاً وضبط النمري في الحرث بن شريح وقد ذكر اهل السير ان قعنباً هذا كان من شيعة البصرة وانتقل الى الحسين ع وانضم اليه في
كربلا وبقي معه الى يوم الطف فلما نشب القتال تقدم بين يديه وجاهد حتى استشهد رضوان الله عليه وزاده شرفاً على شرف الشهادة تخصيصه بالتسليم عليه
٩٦٩٤ في زيارة الناحية المقدسة **قفير** غلام النبي عدّه ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله قلب وقمذا وقنان بن دارم العبسي وقنان ابو
٩٧٠١ عبد الله الاسلمي وقنفذ بن عمير التميمي وقهيد بن مطرف **قنبر** بالقاف والنون والباء الموحدة والراء المهملة وزان جعفر قال الشيخ ره في رجاله في اصحاب
امير المؤمنين ع قنبر مولى امير المؤمنين ع لم نعثر لهم على رواية عبد الله بن وال التميمي انتهى واقول العبارة غير خالية عن الغلط ويحتمل ان يكون عبد الله بن وال التميمي
اسماً اخر اعنونه في غير بابه ولكن يبقى جمع الضمير المجرور باللام ولم يسبق قبله الا واحد فلا يمكن عود ضمير الجمع الى قنبر ومن قبله مع ان نفي العثور على رواية عن قنبر
عنده غير صحيح ونقل ابن داود فزاد الضمير حيث قال قنبر مولى امير المؤمنين ع كش قتله الحجاج على حبه لم نعثر له على رواية عنه انتهى وعلى اي حال ففي
اخر القسم الاول من الخلاصة انه من خواص امير المؤمنين ع من مضر قنبر مولى علي ع وفي التحرير الطاوسي قنبر مشكور وتبعه في هذا التعبير في الوجيزة فقال قنبر مولى
امير المؤمنين ع مشكور انتهى وليته زاد قوله ثقة فان امير المؤمنين ع عدّله فيما رواه الشيخ ره في قضايا التهذيب في الصحيح عن الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن عبد
الرحمن بن الحجاج قال دخل الحكم بن عتيبة وسلمة بن كهيل على ابي جعفر ع فسألاه عن شاهد ويمين قال قضى به رسول الله ص وقضى به علي ع عندكم بالكوفة الى ان
قال ثم قال ابو جعفر ع ان علياً كان قاعداً في مسجد الكوفة فمر به عبد الله بن قفل التميمي ومعه درع طلحة فقال له علي ع هذه درع طلحة اخذت غلولاً يوم البصرة
فقال له عبد الله بن قفل اجعل بيني وبينك قاضيك الذي رضيته للمسلمين فجعل بينه وبينه شريحاً فقال له هذه درع طلحة اخذت غلولاً يوم البصرة فقال
فقال له شريح هات على ما تقول بينة فاتاه بالحسن ع فشهد انها درع طلحة اخذت غلولاً يوم البصرة فقال هذا شاهد واحد ولا اقضي بشهادة شاهد واحد
حتى يكون معه اخر قال فدعى قنبراً فشهد انها درع طلحة اخذت غلولاً يوم البصرة فقال هذا مملوك ولا اقضي بشهادة المملوك قال فغضب علي ع وقال خذوها
فان هذا قضى بجور ثلث مرات قال فتحول شريح عن مجلسه ثم قال لا اقضي بين اثنين حتى تخبرني من اين قضيت بجور ثلث مرات فقال له ويلك او ويحك اني لما
اخبرتك انها درع طلحة اخذت غلولاً يوم البصرة فقلت هات على ما تقول بينة وقد قال رسول الله ص حيث ما وجد غلول اخذ بغير بينة فقلت رجل لم
يسمع الحديث فهذه واحدة ثم اتيتك بالحسن ع فشهد فقلت هذا واحد ولا اقضي بشهادة واحد حتى يكون معه اخر وقد قضى رسول الله ص بشهادة واحد
ويمين فهاتان ثنتان ثم اتيتك بقنبر فشهد انها درع طلحة اخذت غلولاً يوم البصرة فقلت هذا مملوك ولا اقضي بشهادة المملوك ولا بأس بشهادة المملوك
اذا كان عدلاً ثم قال ويلك او ويحك امام المسلمين يؤمن من امورهم على ما هو اعظم من هذا وروى في البحار عن جعفر بن محمد المؤدب قال الاركان من

لاعجاب ربيعة سلمان وابوذر والمقداد وعمار ومن التابعين عدّ منهم قنبر مولى امير المؤمنين ع وتذكره في ترجمة الاشعث بن قيس ويأتي في يعقوب بن اسحق السكيت
وعن الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عبد الرحمن العرزمي عن ابيه عن ابي عبد الله ع قال كان قنبر غلام علي ع يحب عليا حبا شديدا فاذا خرج علي ع خرج
على اثره بالسيف فرآه ذات ليلة فقال له ما لك يا قنبر قال جئت لامشي خلفك يا امير المؤمنين فقال ويحك امن اهل السماء تحرسني او من اهل الارض فقال لا بل من
اهل الارض فقال ان اهل الارض لا يستطيعون شيئا الا باذن الله فارجع فرجع وروى الكشي ره في ترجمته روايات **فمنها** ما رواه عن محمد بن مسعود قال اخبرنا
محمد بن يزداد الرازي قال حدثنا محمد بن علي الحداد عن مسعدة بن صدقة عن جعفر بن محمد ع عن ابيه ان عليا ع قال لما رأيت الامر امرا منكرا اوقدت ناري ودعوت قنبرا
ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن الحسن وعثمان بن حامد الكشيين قالا حدثنا محمد بن يزداد الرازي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن موسى بن يسار
عن عبد الله بن شريك عن ابيه قال بينا علي ع عند امرأة له من عنزة وهي ام عمرو اذ اتاه قنبر فقال له ان عشرة نفر بالباب يزعمون انك ربهم قال ادخلهم قال فدخلوا عليه
فقال لهم ما تقولون فقالوا نقول انك ربنا وانت الذي خلقتنا وانت الذي رزقتنا فقال لهم ويلكم لا تفعلوا انما انا مخلوق مثلكم فابوا ان يفعلوا فعادوا عليه ثم ساق
الحديث الى ان قذفهم في النار ثم قال علي ع: لما اذا ابصرت شيئا منكرا اوقدت ناري ودعوت قنبرا **ومنها** ما رواه هو ره عن ابراهيم بن الحسين الحسيني
العقيقي يرفعه قال سئل الحجاج قنبر مولى علي ع من انت فقال انا مولى من ضرب بسيفين وطعن برمحين وصلى القبلتين وبايع البيعتين وهاجر الهجرتين ولم يكفر
بالله طرفة عين انا مولى صالح المؤمنين ووارث النبيين وخير الوصيين واكبر المسلمين ويعسوب المؤمنين ونور المجاهدين ورئيس البكائين وزين العابدين وسراج
الماضين وضوء القائمين وافضل القانتين ولسان رسول رب العالمين واول المؤمنين من آل ياسين المؤيد بجبرئيل الامين والمنصور بميكائيل المتين
والمحمود عند اهل السموات اجمعين سيد المسلمين والسابقين وقاتل الناكثين والمارقين والقاسطين والمحامي عن حرم المسلمين ومجاهد اعدائه الناصبين ومطفي
نار الموقدين وافخر من مشى من قريش اجمعين واول من اجاب واستجاب لله امير المؤمنين ووصي نبيه في العالمين وامينه على المخلوقين وخليفة من بعث اليهم اجمعين
سيد المسلمين والسابقين ومبيد المشركين وسهم من مرامي الله على المنافقين ولسان كلمة العابدين ناصر دين الله وولي الله ولسان كلمة الله وناصره في ارضه
وعيبة علمه وكهف دينه امام الابرار من رضي عنه العلي الجبار سمح سخي بهلول سنحنح زكي مطهر ابطحي باذل جرئ همام صابر صوام مهذب مقدام قاطع الاصلاب
مفرق الاحزاب على الرقاب اربطهم عنانا واثبتهم جنانا واشدهم شكيمة باذل باسل صنديد هزبر ضرغام حازم عزام حصيف خطيب محجاج كريم الاصل
شريف الفضل فاضل القبيلة نقي العشيرة زكي الركانة مؤدي الامانة من بني هاشم وابن عم النبي ص الامام المهدي الرشاد مجانب الفساد الاشعث الحاتم
البطل الجماجم والليث المزاحم بدري مكي حنفي روحي شعشعاني من الجبال شواهقها ومن الهضبات رؤوسها ومن العرب سيدها ومن الوغا ليثها البطل الهمام
والليث المقدام والبدر التمام محك المؤمنين ووارث المشعرين وابو السبطين الحسن والحسين والله امير المؤمنين حقا علي بن ابي طالب عليه من الصلوات الزكية و
البركات السنية فلما سمع الحجاج امر بقطع راسه **ومنها** ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن قيس القومسي قال حدثني احكم بن يسار عن ابي الحسن صاحب
العسكر عليه السلام ان قنبرا مولى امير المؤمنين ع دخل على الحجاج بن يوسف فقال له ما الذي كنت تلي من علي بن ابي طالب فقال كنت اوضيه فقال ما كان يقول اذا فرغ من
وضوئه فقال كان يتلو هذه الآية فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم ابواب كل شيء حتى اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد
٩٧٠٢ لله رب العالمين فقال الحجاج اظنه كان يتأولها علينا قال نعم فقال ما انت صانع اذا ضربت علاوتك قال اذا اسعد وتشقى فامر به **قنبرة بن علي بن شاذان** تقدم ضبط
قنبرة في عبد الوهاب المعروف بابن قنبر هكذا في جملة من كتب الرجال وفي رجال ابن داود قنبر بالنون فالياء المثناة من تحت فالراء وفي نسخة بالنون فالباء المفردة تحت وبهذا
قيده الشيخ ابو جعفر ره بخطه انتهى وقد مر ضبط شاذان في الفضل بن شاذان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن ابيه
عن الفضل بن شاذان روى عن حمزة بن محمد العلوي المدني الذي روى عنه ابن بابويه انتهى وفي رجال ابن داود بعد ضبط اسمه ما ذكره ابو الفضل ابن علي بن شاذان يكنى ابا نصر
ثم روى عن ابيه عن الفضل بن شاذان وروى ايضا عن حمزة بن محمد العلوي جليل القدر انتهى وقد امر الميرزا بعد نقله بالتأمل وذكر الحائري للتأمل وجهين احدهما ان
في رجال الشيخ روى عنه حمزة الا ان روى عن حمزة وما في رجال الشيخ يوافق كتب الاخبار لما سبق في حمزة من روايته عن قنبرة لا رواية قنبرة عنه ثانيهما انه لم ير في موضع ما استفاد
كون الرجل جليل القدر حتى نسبه اليه وعن الفاضل المجلسي الاول انه يظهر من العيون توثيقه في ذكر رسالة المأمون وكذا توثيق ابيه واقول اراد بالرسالة ما كتبه الرضا ع الى
المأمون وهو مذكور في الباب الرابع والثلثين من العيون وليس فيه مما نسبه اليه عين ولا اثر وغاية ما فيه انه اورد اولا رواية عن عبد الواحد بن محمد بن عبدوس ثم نقل رواية اخرى
عن ابي نصر قنبر بن علي بن شاذان عن ابيه عن الفضل عن الرضا ع ثم ذكر الفرق بينها وبين رواية عبد الواحد ثم قال وحديث عبد الواحد بن محمد بن عبدوس رض عندي اصح ولا قوة الا بالله
انتهى ولعل غرض المجلسي ره استفادة توثيقه وتوثيق ابيه من كلمة الاصح فانها تقبل ان رواية قنبر ايضا صحيحة وفيه ان كلمة الاصح في مثل المقام لا تقبل صحة الاخرى
ولو سلم فليس المراد بالصحة الصحة بالاصطلاح المتأخر حتى تستلزم وثاقة قنبر وابيه كما لا يخفى وقد سهى هنا قلم الفاضل الشيخ عبد النبي الكاظمي ايضا في التكملة حيث
قال في باب شهادة الواحد من الكافي وصفه بالعدالة انتهى فان ما في الكافي يدل على عدالة قنبر مولى امير المؤمنين ع وقد سبق نقل الرواية عن التهذيب لا عدالة قنبر بن
علي بن شاذان وبالجملة فلم نقف على مستند ابن داود في عد الرجل جليل القدر حتى يكون مدحا معتدا به مدرجا له في الحسان فالحق ان الرجل امامي غير مبين الحال ولا يخفى عليك
ان اسمعيل بن محمد بن اسمعيل وان كان يلقب بقنبرة كما مر في ترجمته الا انه لا يتحد مع هذا لان هذا ابن علي وذلك ابن محمد فما يوهم كلام الوحيد من كونه منه كما ترى
٩٧٠٣ **قيس** ابو اسمعيل الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وفي باب الصمت من اصول الكافي رواية سندها هكذا علي بن ابراهيم عن ابيه
ومحمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان جميعا عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد عن قيس ابي اسمعيل وذكر انه لا بأس به من اصحابنا رفعه الخ فان نقل الكليني عن ابراهيم بن عبد
٩٧٠٤ الحميد كون قيس هذا من اصحابنا وعدم البأس به وسكوته عليه يدرج الرجل في الحسان كما لا يخفى **قيس بن ابي احمد** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله
٩٧٠٥ لم يتبين **قيس بن ابي حازم** لم اتحقق حاله ومقتضى ما ذكره ابن ابي الحديد انه مذموم لانه قال في شرح النهج روى وكيع عن اسمعيل بن ابي خالد عن قيس بن ابي حازم قال

اتيت عليا ع ليكلمني في عثمان في حاجة فابى فابغضته ونقلوا عنه انه قال سمعت عليا ع يخطب على المنبر ويقول انفروا الى بقية الاحزاب فدخل بغضه في قلبي انتهى
٩٧٠٦ **قيس بن ابي مسلم** الاشعري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله واخوه رمانة الاشعري يكنى ابا الفضل انتهى قلت ان اتحد
٩٧٠٧ الرجل مع قيس بن رمانة الآتي كما هو الظاهر اغنى حاله والا كان مجهول الحال وان كان ظاهر عد غير الشيخ ره في مذهبه كونه اماميا **قيس** اخو عمار الساباطي وثقه جماعة
منهم النجاشي ره في ترجمة اخيه عمار حيث قال عمار بن موسى الساباطي ابو الفضل مولى واخواه قيس وصباح رووا عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكانوا ثقات
في الرواية انتهى المهم من كلام النجاشي وفي القسم الاول من الخلاصة قيس اخو عمار الساباطي ثقة ومثله في رجال ابن داود من دون ان ينسب التوثيق الى غيره وفي القسم
الثاني من الخلاصة في ترجمة عمار عين ما سمعته من النجاشي وفي الوجيزة قيس بن موسى الساباطي ثقة وفي البلغة ان قيس الساباطي ثقة وعده في الحاوي في قسم الثقات وعن
التعليقة انه ربما يشعر عبارة الخلاصة في عد فطحيته قلت وجه الاشعار انه وصفه مع اخوته بالثقة في الرواية ثم خص عمارا بالفطحية حيث قال عمار بن موسى الساباطي
واخواه قيس وصباح رووا عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وكانوا ثقات في الرواية وعمار كان فطحيا الخ ويؤيد ذلك تصريح الشهيد الثاني ره بعدم فطحية اخيه صباح واما
ما قيل من بقاء طائفة عمار على الفطحية فلم يثبت ولو سلم فيكفي فيه من لم ينصوا على فطحيته منهم واطلاق الطائفة على الاكثر منهم استعمال شايع واما التأمل في
دلالة توثيق النجاشي اياه في الرواية على التوثيق المطلق فيرده فهم جمع منهم الفاضل التفرشي في النقد من كلام النجاشي حيث عزى اليه التوثيق المطلق كما لا يخفى
٩٧٠٨ **قيس بن الربيع** عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع وقال بتري واخرى من اصحاب الصادق ع باضافة الاسدي الكوفي على ما في العنوان وفي ترجمة محمد بن
اسحق صاحب المغازي قيس بن الربيع بتري وكان له محبة انتهى وعن ارشاد المفيد انه روى مخول بن ابراهيم عن قيس بن الربيع قال سألنا ابا اسحق عن المسح فقال ادركت
الناس يمسحون حتى رأيت رجلا من بني هاشم لم ار مثله قط محمد بن علي بن الحسين ع فسألته عن المسح فنهاني عنه قال قيس بن الربيع وما مسحت انا منذ سمعت ابا اسحق
انتهى وقد زعم بعضهم دلالته على ذم قيس بن الربيع نظرا الى ان اسناده في ترك المسح الى فعل ابي اسحق دون قول الباقر ع يكشف عن خبثه وانت خبير بان الظاهر انه اراد
منذ سمعت ابا اسحق يروي المنع لا منذ ترك ابو اسحق المسح فالرواية قاصرة عن اثبات ذمه والله العالم نعم شهادة الكشي والشيخ وكذا العلامة في الخلاصة بكونه بتريا
٩٧٠٩ مع عدم توثيقه من احد كاف في اثبات ضعفه **قيس بن رمانة** الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وروى الكشي عن حمدويه وابراهيم قالا
حدثنا الحسن بن موسى قال حدثني علي بن اسباط عن قيس بن رمانة قال اتيت ابا جعفر ع فشكوت اليه الدين وخفة المال قال فقال ائت قبر النبي ص فاشكو اليه وعد
الي قال فذهبت ففعلت الذي امرني ثم رجعت اليه فقال لي ارفع المصلى وخذ الذي تحته قال فرفعته فاذا تحته دنانير فقلت لا والله جعلت فداك ما شكوت لتعطيني
شيئا قال فقال لي خذها ولا تخبر احدا بحاجتك فيستخف بك فاخذتها فاذا هي ثلثمائة دينار دل على كون الرجل من خلص الشيعة وخيارهم ولا اقل من كون
٩٧١٠ الرجل من الحسان واحتمل الميرزا كونه قيس بن ابي مسلم المتقدم وهو الظاهر فيعتدل ح حال ذاك ايضا **قيس بن زرارة** مولى كندة كوفي عده الشيخ ره في
٩٧١١ رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد مر ضبط كندة في ابراهيم بن مرثد **قيس بن** زيد الاسدي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله
٩٧١٢ من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم **قيس بن** سعد بن عبادة بن دليم الخزرجي الساعدي ابو عبد الملك او ابو عبد الله او
ابو الفضل عده الشيخ ره في رجاله تارة بعنوان قيس بن سعد من اصحاب رسول الله ص واخرى بعنوان قيس بن سعد بن عبادة وهو ممن لم يبايع ابا بكر من اصحاب
امير المؤمنين ع وثالثة بعنوان قيس بن سعد بن عبادة الانصاري من اصحاب الحسن ع وقد عده الكشي في عبارته المزبورة في الفائدة الثامنة عشرة من المقدمة من السابقين
الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وفي التحرير الطاوسي قيس بن سعد بن عبادة من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وهو مشكور قاله ابو عمرو وفي القسم الاول
من الخلاصة قيس بن سعد بن عبادة من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وهو مشكور لم يبايع ابا بكر انتهى وفي رجال ابن داود قيس بن سعد بن عبادة
ل ي ن من جملة العشرة الذين نصروا رسول الله ص ح هو ممن لم يبايع ابا بكر انتهى وفي تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة انه مات قيس بن سعد بالمدينة سنة
ستين ولم يكن له لحية ولا شعرة وكانت الانصار تقول وددنا لو انا نشتري لقيس لحية باموالنا وكان جميلا مع ذلك وعن انس بن مالك كان قيس بن سعد من
النبي ص بمنزلة صاحب الشرطة من الامير انتهى وروى الكشي في ترجمته روايات **فمنها** ما رواه عن جبرئيل بن احمد وابي اسحق حمدويه وابراهيم ابني نصير قالا حدثنا
محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي عن يونس بن يعقوب عن فضل غلام محمد بن راشد قال سمعت ابا عبد الله ع يقول ان معوية كتب الى الحسن بن علي ع ان اقدم انت
والحسين واصحاب علي ع فخرج معهم قيس بن سعد بن عبادة الانصاري وقدموا الشام فاذن لهم معوية واعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايع فقام فبايع
ثم قال للحسين قم فبايع فقام فبايع ثم قال قم يا قيس فبايع فالتفت الى الحسين ع ينظر ما يأمره فقال يا قيس انه امامي يعني الحسن ع **ومنها** ما رواه عن جعفر بن معروف قال حدثني
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن ذريح قال سمعت ابا عبد الله ع يقول دخل قيس بن سعد بن عبادة الانصاري صاحب شرطة الخميس على معوية
فقال له معوية بايع فنظر قيس الى الحسن ع فقال يا ابا محمد بايعت فقال له معوية اما تنتهي اما والله اني فقال
له قيس ما شئت اما والله لئن شئت لتناقضن به فقال وكان مثل البعير جسما وكان خفيف اللحية قال فقام اليه الحسن ع وقال له بايع يا قيس فبايع يقول مصنف هذا الكتاب
عبد الله المامقاني انظر الى جور الزمان وتسافله الذي الجأ من لم يبايع ابا بكر الى بيعة معوية (تعس الزمان فان في احشائه بغضا لكل مبجل ومفضل) وتراه
يعيش كل رذل ساقط) عشق النتيجة للاخس الارذل) **ومنها** ما رواه بقوله ذكر يونس بن عبد الرحمن في بعض كتبه انه كان لسعد بن عبادة ستة اولاد
كلهم نصروا رسول الله ص وفيهم قيس بن سعد بن عبادة وكان قيس احد العشرة الذين لحقهم النبي ص من العصر الاول من كان طولهم عشرة اشبار باشبار انفسهم
كان شبر الرجل منهم يقال انه مثل ذراع احدنا وكان قيس وسعد ابوه طولهما عشرة اشبار باشبارهما وقال انه كان من العشرة خمسة من الانصار واربعة من الخزرج
كلها ورجل من الاوس وسعد لم يزل سيدا في الجاهلية والاسلام وابوه وجده وجد جده لم يزل فيهم الشرف وكان سعد يجير فيجار وذلك لسؤدده ولم يزل هو و
ابوه اصحاب طعام في الجاهلية والاسلام وقيس ابنه بعد على مثل ذلك **ومنها** ما سبقنا نقله في ترجمة انس بن مالك خادم رسول الله ص من روايته

اعني الكشي مسندا عن زر بن حبيش المتضمنة لكون قيس هذا من الجماعة الذين شهدوا باستخلاف النبي ص عليا يوم الغدير عند استشهاد امير المؤمنين ع وصدق كلهم
الشهادة فيمن شهد **ومنها** ما اسبقنا نقله في ترجمة عبد الله مما رواه عن الفضل بن شاذان من موعظة قيس الناس عند لحوق عبد الله بمعوية **ومنها**
ما رواه في ترجمة قيس من دون مميز ورده بين اربعة هذا احدهم قال حدثني محمد بن مسعود قال اخبرنا علي بن الحسن قال حدثني معمر بن خلاد قال قال ابو الحسن
الرضا ع ان رجلا من اصحاب علي عليه السلام يقال له قيس كان يصلي فلما صلى ركعة اقبل اسود سالخ فصار في موضع السجود فلما نحى جبينه عن موضعه تطوق
الاسود في عنقه ثم انساب في قميصه واني اقبلت يوما من الفرع فحضرت الصلوة فنزلت فصرت الى ثمامة فلما صليت ركعتين اقبل افعى نحوي فاقبلت على صلوتي لم
اخففها ولم ينقص منها شيء فدنى مني ثم رجع الى الثمامة فلما فرغت من صلوتي ولم اخفف دعائي دعوت بعض من معي فقلت دونك الافعى تحت الثمامة ومن لم
يخف الا الله كفاه قال ابو عمرو محمد بن عمر الكشي في اصحاب امير المؤمنين ع اربعة نفر او اكثر يقال لكل واحد منهم قيس ولا اعلم ايهم هذا اول الاربعة قيس بن سعد بن عبادة
وهو امرهم وافضلهم وقيس بن عباد البكري وهو خليق ايضا بهذا الكلام وقيس بن قرة بن حبيب غير خليق به لانه هرب الى معوية وقيس بن مهران ايضا خليق ايضا
ذلك به وكل هؤلاء صحبوا امير المؤمنين ع ولا ادري ايهم اراد ابو الحسن الرضا ع بهذا الخبر **تكميل الترجمة** قيس قال ابن ابي الحديد في شرح النهج قيس بن
سعد بن عبادة بن دليم الخزرجي صحابي يكنى ابا عبد الملك روى عن رسول الله ص احاديث وكان طويلا جدا سناطا شجاعا جوادا وكان من كبار شيعة علي ع و
المحققين لمحبته وولائه شهد حروبه كلها وكان مع الحسن ع ابنه ونقم عليه صلحه مع معوية وكان طالبي الرأي مخلصا في اعتقاده ووده انتهى المهم مما في شرح النهج وفي
اسد الغابة انه كان من فضلاء الصحابة واحد دهاة العرب وكرمائهم وكان من ذوي الرأي الصائب والمكيدة في الحرب مع النجدة والشجاعة وكان شريف قومه غير
مدافع ومن بيت سيادتهم انتهى المهم منه وفي البحار انه ولى علي ع قيس بن سعد بن عبادة وقال له سر الى مصر فقد وليتكها واخرج الى ظاهر المدينة والجند الى
ان قال فقال رحمك الله يا امير المؤمنين قد فهمت ما ذكرت اما الجند فادعه لك فاذا احتجت اليهم كانوا قريبا منك وان اردت بعثهم الى وجه من وجوهك كانوا
عدة الى ان قال وقرء عليهم كتاب علي ع وكان فيه وقد بعثت قيس بن سعد الانصاري وهو ممن ارضى هديه وارجو صلاحه ونصحه الى ان قال وكان شجاعا مجربا مناصحا
لعلي ع ولولده ولم يزل على ذلك الى ان مات رحمه الله انتهى واسبقنا في ترجمة حسان بن ثابت عن البحار انه لما عزل امير المؤمنين ع قيس بن سعد بن عبادة وقدم المدينة
جاءه حسان بن ثابت شامتا به وكان عثمانيا فقال له نزعك علي بن ابي طالب ع وقد قتلت عثمان فبقي عليك الاثم ولم يحسن لك الشكر فزجره قيس وقال يا اعمى القلب
يا اعمى البصر والله لولا القي بين رهطي ورهطك حربا لضربت عنقك ثم اخرجه من عنده وعن ارشاد الديلمي في خبر خالد بن الوليد لما طوقه امير المؤمنين ع بقطب
الرحى في رقبته وجاء يشكو الى ابي بكر فقال ادعوا لي قيس بن سعد بن عبادة الانصاري فليس يفك هذا القطب غيره قال فكان قيس رجلا طوله ثمانية عشر شبرا
في عرض خمسة اشبار وكان اشد الناس في زمانه بعد امير المؤمنين ع فحضر قيس فقال له يا قيس انك من شدة البدن بحيث تفك هذا القطب من عنق اخيك
خالد فقال قيس ولم لا يفكه خالد عن عنقه قال فلم لا يقدر عليه قال فلا يقدر عليه ابو سليمان وهو نجم العسكر وسيفكم على اعدائكم فكيف اقدر عليه انا فقال دعنا
من هزئك وهزلك وخذ فيما احضرت له فقال احضرت لمسئلة تسئلونيها طوعا او كرها تجبروني عليها فقال له ان كان طوعا والا فكرها قال قيس يا ابن
صهاك خذلك من بكرهم مثلك ان بطنك لعظيم وان كرشك لكبير فلو فعلت انت ذلك ما كان منك بعجب قال فخجل عمر من كلام قيس وجعل ينكت اسنانه بانامله
فقال ابو بكر دع عنك ذلك واقصد لما سئلت فقال قيس والله لو قدرت على ذلك لما فعلت فدونكم الحدادين فانهم اقدر على ذلك مني فاتوا بجماعة من الحدادين
فقالوا لا ينفتح حتى نحميه بالنار فالتفت ابو بكر الى قيس مغضبا فقال والله ما بك من ضعف عن فكه ولكنك لا تفعل فعلا يعتب عليك فيه امامك ابو الحسن وهذا
يا عجب من ان اباك رام الخلافة ليبتغي الاسلام عوجا فحصد الله شوكته واذهب الله نخوته واعز الاسلام بوليه فاستشاط قيس غيظا وامتلأ غضبا فقال يا ابن ابي
قحافة ان لك عندي جوابا حمي اللسان طلق وقلب جري ولولا البيعة والله لئن بايعتك يدي لم يبايعك قلبي ولا لساني ولا حجة لي في علي ع بعد يوم الغدير ولا كانت
بيعتي لك الا كالتي نقضت غزلها من بعد قوة انكاثا اقول قولي هذا غير هائب لك ولا خائف من معرتك ولو سمعت مثل هذا القول منك بدأة لما فتح لك مني صلاحا انكان
ابي رام الخلافة فحقيق ان يرومها بعد من ذكرته لانه رجل لا يقعقع بالشنان ولا يغمز جانبه كغمز التينة ضنديد سميدع منيف عزيز باذخ اشوس بخلافك و
الله يا ايتها النعجة العرجاء والديك الناتف لا عن اصل صميم ولا عن حسب كريم ولا عرق قديم وايم الله لئن عاودتني في ابي لالجمنك بلجام يمج فوك منه دما ادعنا
نخوض في عمايتك ونتردى في غوايتك على معرفة منا بالحق واتباع الباطل واما قولك ان عليا امامي فوالله ما انكرت امامته ولا اعدل عنه ولا ايمن وكيف انقض
وقد اعطيت الله عهدا بامامته ولا ينسليني عنه فانا ان القى الله بنقض بيعتك احب الي من ان انقض عهده وعهد رسوله ص ووصيه وخليله وما انت الا امير قومك
ان شاؤا تركوك وان شاؤا عزلوك فتب الى الله مما اجترمته وتنصل اليه مما ارتكبته وسلم الامر الى من هو اولى منك بنفسك فقد ركبت عظيما بولايتك دونه و
جلوسك في موضعه وتسميتك باسمه وكانك بالقليل من دنياك وقد انقشع عنك كما ينقشع السحاب وتعلم اي الفريقين شر مكانا واضعف جندا واما تعييرك اياي
بانه مولاي فهو مولاك ومولاي ومولى المسلمين اجمعين آه كيف كنت وكانوا انتم اي بثبات قدمه وتمكن وطئته حتى الفظك لفظ المغبون ولعل ذلك يكون قريبا وتكفى
بالعيان عن الخبر ثم قام ونفض ثوبه ومضى وندم ابو بكر عما اسرع اليه من القول الى قيس الحديث وهو طويل اقتصرنا منه على هذا القدر **تلخيص مقال و
تنقيح حال** قد تحصل لنا من مجموع ما ذكرناه كون الرجل من اوثق الثقات واعدل العدول واضبط الضابطين وكيف يعقل هذا الثبات التام في ولاء امير
المؤمنين ع واظهار كون الحق معه مع ادبار الدنيا عنه واقبالها على اعدائه البتة هذه الخشونة في جنب الحق تكشف عن ذلك فيعقل من مثل امير المؤمنين ع الامام المعصوم
ان يسلط غير العدل الثقة الضابط على المؤمنين من اهل مصر انفسهم واعراضهم واموالهم واحكامهم الشرعية ومرافعاتهم وفروعهم وعزله اياه لم يكن عن فسق بلا شبهة
بل لقضاء المصلحة بذلك كما في عزل محمد بن ابي بكر افيعقل من غير العدل ان لا يغتاظ من عزله عن المنصب وسلب الولاية عنه وبالجملة فعدالة الرجل كالشمس في
رابعة النهار وحديثه من الصحيح بلا ريب ولا اشكال وعد الفاضل الجزائري رحمه الله اياه في قسم الحسان كوصفه في الوجيزة والبلغة بذلك

في الوجيزة والبلغة بل للخلاف الانصاف وليت شعري هل هم لم يعثروا على ما سطرناه او لم يتم ذلك كله عندهم مقام قول احد علماء الرجال ان فلانا ثقة امثل
هذا المتصلب في دينه ومذهبه والمراقب لربه سبحانه يشك في ثقته وعدالته ويدرج في الحسان الم يكن ابسط اصل الرجل اقل ان يعده في الحاوي في خاتمة الثقات الية
٩٧١٣ اعد حالهم لم ينص على توثيقه ولكن علم وثاقته من قرائن خارجية لكن لذا المتقدم مغفورة دون المتأخر فانا لله وانا اليه راجعون **قيس بن عباد البكري** عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب امير المؤمنين ع وفي التحرير الطاووسي والقسم الاول من الخلاصة انه مشكور وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وقد سمعت من الكشي انه قال هو خليق بما تضمنه خبر
٩٧١٤ معمر بن خلاد من عدم تضعضعه في الصلوة عند صيرورة الافعى في عنقه فهو في اعلى مراتب الحسن وقد ضبط البكري في ابان بن تغلب **قيس بن عباد بن قيس بن
ثعلبة البكري** عده الشيخ ره بعد سابقه بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع وقال ممدوح وظاهره كونه غير سابقه وهو صريح الوجيزة حيث ذكرهما تحت عنوانين
٩٧١٥ وجعل كلا منهما ممدوحا وكذا جعل في النقد لهما ترجمتين لكن استظهر اتحادهما وظاهر البلغة الاتحاد وعلى كل حال فكل منهما من الحسان لا ثمرة للنزاع في التعدد والاتحاد **قيس
بن عبد الله بن عجلان** نسب الحائري الى الكلبونة في روضة الكافي في رواية في الصحيح عن زرارة عن الباقر ع قال ابي كاني على راس جبل والناس يصعدون اليه من كل
جانب حتى اذا كثروا عليه تطاول بهم في السماء وجعل الناس يتساقطون عنه لم يبق منهم الا عصابة يسيرة الا ان قيس بن عبد الله بن عجلان في تلك العصابة
٩٧١٧ **قيس بن عبادة الازدي** لكوني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق
٩٧١٨ **قيس بن عبد ربه** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير متبين لنا **قيس بن عبد الله بن عامر النابغة** يأتي حاله في اواخر فصل الالقاب
٩٧١٩ ٩٧٢٠ تحت عنوان النابغة انشاء الله تعالى **قيس العبدي** كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كما قبل سابقيه وقد ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد **قيس بن
عفرية الجشمي** من جشم بن معوية بن بكر بن هوازن واسمه مالك عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع ولم يتبين لي حاله وتقييده الجشمي بكونه من جشم بن
معوية للاشارة الى انه من جشم هوازن دون مضر وتغلب واليمن وثقيف فان بني جشم احياء من المذكورين فبنو جشم من هوازن ينتمون الى جشم بن معوية بن بكر بن هوازن
٩٧٢١ ومن مضر ينتمون الى جشم بن قيس بن سعد بن عجل بن لجيم بن بكر بن وائل ومن اليمن ينتمون الى جشم بن خيوان بن نوف بن همدان ومن تغلب ينتمون الى جشم بن بكر بن
حبيب بن عمرو بن غنم بن تغلب ومن ثقيف ينتمون الى جشم بن ثقيف فميز الشيخ ره انتسابه الى جشم بانه من جشم بن معوية من هوازن فافهم **قيس بن عمار بن
حيان** وصفه في القسم الاول من الخلاصة ورجال ابن داود كونه قريب الامر واقول هو اخو اسحق بن عمار بن حيان وهو امامي بلا شبهة وعبارة النجاشي في ترجمة
اخيه تنادي بذلك حيث قال اسحق بن عمار بن حيان مولى تغلب ابو يعقوب الصيرفي شيخ من اصحابنا ثقة واخوته يونس ويوسف وقيس واسمعيل وهو في بيت كبير
٩٧٢٢ من الشيعة الخ ولعل اندراج الرجل في الحسان باعتبار العلامة وابن داود اياه في قسم المعتمدين **قيس بن عمارة الازدي الفائدي** ابو عمارة كوفي عده الشيخ ره
٩٧٢٣ ٩٧٢٤ بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وضبط الفائدي
في احمد بن علي الفائدي **قيس بن عمرو الخزرجي** عده ابو موسى من الصحابة وقال انه استشهد يوم احد قلت ذلك دليل حسن حاله **قيس بن عوف** حكى ابن داود
عن الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب السجاد ع وعندي نسختان من رجال الشيخ خلتا عن ذلك وانما فيهما عد القاسم بن عوف الشيباني من اصحابه ع وحكى ابن داود ايضا
٩٧٢٥ عن الكشي انه ممدوح ولم اقف في الكشي ايضا على ذكره فضلا عن مدحه وانما فيه ما يدل على مدح القاسم بن عوف كما مر وظني انه اشتبه على ابن داود القاسم بقيس **قيس بن
قرة بن حبيب** قد سمعت في ترجمة قيس بن سعد بن عبادة عد الكشي اياه من اصحاب امير المؤمنين ع وذمه معللا بانه هرب الى معوية وقد اخذ ذلك منه العلامة فقال في
القسم الثاني قيس بن قرة بن حبيب هرب الى معوية وسبقه الى ذلك الشيخ ره في رجاله حيث قال في عداد اصحاب امير المؤمنين ع قيس بن قرة بن حبيب هرب الى معوية
انتهى وفي رجال ابن داود ان بعض اصحابنا قال في تصنيفه قيس بن مرة وهو اشتباه انتهى واقول لم اقف على من ابدل قرة بالقاف بمرة بالميم وان اراد ببعض
الاصحاب العلامة ره كما هو الغالب في مثل هذا التعبير في رجال ابن داود ففيه انه ناش من غلط نسخة الخلاصة التي كانت عنده والا ففي النسخ المعتمدة من الخلاصة
٩٧٢٦ قيس بن قرة بالقاف دون الميم وقد ضعف الرجل في الوجيزة ايضا **قيس بن قهدان الانصاري** الضبط قد اختلف النسخ في اسم الاب ففي جملة منها قهد
بالقاف والهاء والدال المهملة من دون الف ونون وفي رجال الميرزا وجامع الرواة وبعض نسخ رجال الشيخ ره باضافة الالف والنون وفي رجال ابن داود
فهدان بالفاء بدل القاف مع الالف والنون وفي بعض نسخ رجال الشيخ فهران بالفاء والراء بدل الدال الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع
وفي رجال ابن داود لم كش ممدوح واقول هو يروي عن امير المؤمنين ع فكيف ادركه لم وما نسبه الى الكشي من المدح لم اقف عليه فيه وعن الفقيه انه مر رسول الله ص
على قبر يعذب صاحبه فدعى بجريدة فشقها نصفين فجعل واحدة عند راسه والاخرى عند رجليه وروي ان صاحب القبر كان قيس بن قهد الانصاري وروي
قيس بن قمير وربما زعم بعضهم كون قهدان مصحف مهران لانه وان قهد ونهد لا وجود له وهو اشتباه فان عبارة النجاشي التي اسبقنا نقلها في ترجمة عبد الكريم
٩٧٢٧ ٩٧٢٨ ابن قيس نص في ان قيس بن قهد بالقاف صحابي وانه جد عبد المؤمن المذكور الا علي وعلى كل حال فلم يتبين لنا حال قيس بن قهد او قهدان او فهران
قيس بن كعب التمار الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **قيس بن الماصر** قال في التعليقة ان في
الكافي الرواية المشهورة عن يونس بن يعقوب انه احسن كلاما من هشام بن الحكم وحمران والاحول وقد تعلم الكلام من علي بن الحسين ع وروى عن الصادق ع
انه قال لقيس انت والاحول قفازان حاذقان ويظهر منها كونه من اجلاء اصحاب الائمة الثلاثة ع ومتكلميهم واقول الرواية مذكورة في اوائل كتاب الحجة من اصول
الكافي وهي طويلة ينبغي ملاحظتها وملخصها انه ورد شامي الى ابي عبد الله ع لمناظرة اصحابه ع فكلمه بكلمات فافحمه ثم امر يونس بن يعقوب الراوي للرواية بالخروج
الى الباب وادخال من يراه من المتكلمين من اصحابه ع قال يونس فادخلت حمران بن اعين وكان يحسن الكلام وادخلت الاحول وكان يحسن الكلام وادخلت
هشام بن سالم وكان يحسن الكلام وادخلت قيس الماصر وكان عندي احسنهم كلاما وكان قد تعلم الكلام من علي بن الحسين ع ثم اخذ في الكلام فكلم حمران
فظهر عليه ثم كلمه الاحول فظهر عليه ثم كلمه هشام ثم قال ابو عبد الله ع لقيس الماصر كلمه فكلمه فاقبل ابو عبد الله ع يضحك من كلامهما مما قد اصاب الشامي فقال

باب قيس

للشامي كلم هذا الغلام يعني هشام بن الحكم ثم تكلما فالجمه هشام الى الايمان بامامة الصادق ثم خاطب الصادق ع كلا من هؤلاء بشيء فقال لقيس الماصر تتكلم واقرب ما
يكون من الخبر عن رسول الله ابعد ما يكون منه تمزج الحق مع الباطل وقليل الحق يكفي عن كثير الباطل انت والاحول قفازان حاذقان لحديث وفيه دلالة على مدح لقيس
بمزج الباطل بالحق المغني عن كثير الحق وبقدرته على الذب عن الحق وبعد كونه شيعيا بلا شبهة كما يظهر من الرواية بكون الرجل من الحساد لا يضر بحال الركون اليه عمروا وعمرا ثم
كما هو ظاهر ويظهر من خبر في باب التفويض الى رسول الله ص والائمة ع ان لقيس الماصر اصحابا وذلك يقتضي انه من مشايخ العصابة والخبر هكذا علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي
عمير عن عمر بن اذينة عن فضيل بن يسار قال سمعت ابا عبد الله ع يقول لبعض اصحاب قيس الماصر وذكر حديثا طويلا وزعم بعض الاواخر كون قيس بن الماصر من صوفية العامة
٩٧٢٩ المشهورين واستشهد بان له اصحابا وانت خبير باباء الخبر المزبور من هذا الزعم وعليك بالفحص والبحث عن ذلك قيس بن محرث عده نفر من الصحابة وقال انه اول قتيل
من المسلمين بعد ما تولوا يوم احد مع طائفة من الانصار احاط بهم المشركون فلم يفلت منهم احد وقاتلهم قيس هذا حتى قتل منهم عدة فنظروا بعد ما تم وهو يقاتلهم بالسيف
٩٧٣٠ فوجد به اربع عشرة طعنة قد جافته وعشر ضربات في بدنه قلت شهادته في زمان النبي ص دليل حسن حاله قيس بن محمد بن حيان الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٩٧٣١ الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط حيان في ابراهيم بن حيان وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين قيس بن مخلد الخزرجي المازني عده ابن عبد
٩٧٣٢ البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا وقتل يوم احد شهيدا قلت شهادته دليل حسنه قيس بن مسهر الصيداوي قد عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الحسين عليه السلام واقول هو قيس بن مسهر بن خالد بن جندب بن منقذ بن عمرو بن قعين بن الحرث بن ثعلبة بن دودان بن اسد بن خزيمة الاسدي الصيداوي وقد
ذكرنا في ترجمة احمد بن علي الحميري ان صيدا بطن من اسد وقال ارباب السير والتواريخ ان قيسا هذا كان رجلا شريفا في بني صيدا شجاعا مخلصا في محبة اهل البيت عليهم السلام
وهو ممن حمل مع نفر نيفا وخمسين صحيفة من جانب اهل الكوفة الى الحسين ع حاثين فيها على الانتقال اليهم واتى بالجواب منه ع حتى انتهى الى القادسية فقبض عليه
حصين بن نمير التميمي المرسل من جانب ابن زياد لسد الطريق وبعث به الى ابن زياد فسأله عن الكتاب فقال خرقته لئلا تعلم ما فيه فقال الى من قال الى قوم لا اعرف
اسمائهم قال فاصعد المنبر وسب عليا والحسين ع فصعد واخبر باقبال الحسين ع اليهم ودعاهم الى نصرته ولعن عبيد الله بن زياد واباه ويزيد بن معوية واباه وصلى على امير المؤمنين
والحسين ع فامر ابن زياد فاصعد القصر ورمي به من اعلاه فتقطع ومات رضوان الله عليه ولما بلغ الحسين ع خبره ترقرقت عيناه ولم يملك دمعه ثم قال منهم من قضى نحبه
ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا اللهم اجعل لنا ولهم الجنة منزلا واجمع بيننا وبينهم في مستقر رحمتك ورغائب مذخور ثوابك انتهى فهو ليس من شهداء الطف
٩٧٣٣ الا انه شريكهم في الشرف والاجر ولذا خص بالسلام عليه في زيارة الناحية المقدسة والزيارة الرجبية قيس بن المكشوح ابو شداد عده ابن عبد البر وابو موسى
من الصحابة اعان على قتل الاسود العنسي وانه كان فارس مذحج غير مدافع وسار الى العراق على مقدمة سعد بن ابي وقاص وله اثار صالحة في قتال الفرس بالقادسية
٩٧٣٤ وغيرها وشهد مع النعمان بن مقرن نهاوند ثم قتل بصفين مع امير المؤمنين ع وكان فارسا بطلا شاعرا واقول شهادته بصفين تدرجه في الحسان قيس بن موسى الساباطي
٩٧٣٥ قد مر بعنوان قيس اخي عمار الساباطي قيس بن مهاجر المزني كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط
٩٧٣٦ ٩٧٣٧ المزني في ابراهيم بن ابي دلمة قيس بن مهران قد مر في قيس بن سعد احتمال الكشي كونه المراد بالخبر الذي نقله هناك وظاهره انه مرضي ممدوح فلاحظ قيس بن
٩٧٣٨ ٩٧٣٩ يزيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم نقف على حاله قيس ويونس ويوسف بنو يعقوب بن قيس البجلي الدهني الكوفي مولى
عدهم الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونهم اماميين الا ان حالهم مجهول وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط الدهني في عمار بن خباب
تذنيل قد عد المتكلفون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بقيس نذكرهم لئلا اشتراكهم في الجهالة وهم قيس ابو الاظلح الضبيعي الاوسي الذي شهد بدرا
وقيس الانصاري جد عدي بن ثابت وقيس بن بجاد او بحار الاشجعي وقيس التميمي وقيس بن جابر من المهاجرين الاولين وقيس ابو جبيرة بن الضحاك وقيس بن حمد
الطائي وقيس الجذامي وقيس بن جروة الطائي وقيس بن الحارث التميمي وقيس بن الحارث الاسدي وقيس بن الحارث الانصاري عم البراء بن عازب قتل يوم اليمامة
وقيس بن حذافة من السابقين الى الاسلام المهاجرين الى الحبشة وقيس بن الحصين المذحجي الحارثي وقيس بن خرشة القيسي وقيس بن الخشخاش التميمي العنبري
وقيس بن دينار جد عدي بن ثابت وقيس بن رافع وقيس بن الربيع وقيس بن رفاعة وقيس بن زيد او يزيد الجهني المعدود في الكوفيين وقيس بن زيد الجذامي
وقيس بن زيد الاوسي الظفري وقيس بن السائب المخزومي وقيس بن سعد بن ثابت الانصاري وقيس بن السكن الخزرجي الشاهد بدرا وقيس بن سلع الانصاري
من اهل المدينة وقيس بن سلمة بن شراحيل الجعفي وقيس بن سلمة بن يزيد الجعفي المعروف بابن مليكة وقيس بن شماس وقيس بن صرمة المازني وقيس بن ابي صعصعة
الخزرجي المازني الذي شهد العقبة وبدرا وجعله رسول الله ص على الساقة يومئذ وقيس بن صعصعة بن وهب الانصاري النجاري الشاهد احدا وقيس بن
صيفي الانصاري وقيس بن الضحاك وقيس بن طخفة ابو يعيش الغفاري وقيس بن طلق وقيس بن ابي العاص الشاهد فتح مصر والمتولي قضائها من قبل عمر وقيس
بن عاصم التميمي المنقري وقيس بن عائذ ابو كاهل الاحمسي وقيس بن عباد المعدود في الشاميين وقيس بن عبد الله الاسدي وقيس بن عبد الله بن عدس النابغة
الجعدي الشاعر المشهور بلقب النابغة وقيس بن عبد الله بن قيس الكندي وقيس بن عبد العزى وقيس بن عبد المنذر الانصاري وقيس بن عبد يغوث بن المكشوح
وقيس بن عبيد النجاري ابو بشر الشاهد احدا والمشاهد كلها المستشهد يوم اليمامة وقيس بن عمرو بن قهد الانصاري وقيس بن عمرو بن لبيد الشاهد احدا و
المشاهد بعدها وقيس بن عمير وقيس بن ابي غرزة الجهني الذي سكن الكوفة ومات بها وقيس بن عزرة ابو عزرة الاحمسي وقيس ابو غنيم وقيس بن قارب الضبعي
وقيس بن قبيصة وقيس بن قهد الانصاري الخزرجي وقيس بن قيس الذي شهد صفين مع امير المؤمنين ع وقيس بن كلاب الكلابي من اهل اليمن وقيس بن مالك
الارحبي وقيس بن مالك بن انس ابو صرمة وقيس بن مالك بن المحرث وقيس بن محصن الزرقي الشاهد بدرا واحدا وقيس ابو محمد وقيس جد محمد بن الاشعث وقيس
بن مخرمة المطلبي وقيس بن المحر الكلابي الشاعر وقيس بن مسعد الحنفي اخو يزيد بن معبد وقيس بن المنتفق وقيس بن نشبة السلمي وقيس بن النعمان السكوني وقيل
العبسي وحديثه في الكوفيين والبصريين وقيس بن النعمان العبسي وقيس جد ابي هبيرة وقيس بن الهيثم السلمي من بني سلمة بن لوي وقيس بن وهر النجاري وقيس بن

يزيد الجهني وغيرهم ومثل هؤلاء في الجهالة من المعدودين من الصحابة قايسة بن كلثوم بن حباشة قيظي بن قيس الاوسي قين الاشجعي قيوم ابو يحيى
٩٨١٧ ٩٨١٨ الازدي **ابواب الكاف** باب الكاف بعدها الالف كادة بن الحنبل الغساني او الاسلمي حليف بني جمح عده الثلاثة من الصحابة ولم استثبت حاله كافور
ابن ابراهيم المدني هو ممن رأى صاحب العصر والزمان عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ورأى منه اخبارا بالمغيبات وشاهد منه معجزات وسمع النص
عليه من ابيه عليهما السلام على ما ذكره الشيخ في كتاب الغيبة هكذا افاد الميرزا في المنهج والحائري وجامع الرواة وفي البلغة انه ممدوح والذي وجدته في غيبة الشيخ ره كامل
دون كافور ولا ادري ان نسختي صحيحة او نسخة الميرزا ومن لا تقدم وها انا انقل الخبر الى ان يجد نسخة صحيحة مقطوعا بها روى الشيخ ره عن جعفر بن محمد بن مالك قال
حدثني محمد بن جعفر بن عبد الله عن ابي نعيم محمد بن احمد الانصاري قال وجه قوم من المفوضة والمقصرة كامل بن ابرهيم المدني الى ابي محمد ع قال كامل فقلت في نفسي
اسئله هل يدخل الجنة الا من عرف معرفتي وقال بمقالتي قال فلما دخلت على سيدي ابي محمد نظرت الى ثياب بياض ناعمة عليه فقلت في نفسي ولي الله وحجته يلبس الناعم
من الثياب ويأمرنا نحن بمواساة الاخوان وينهانا عن لبس مثله فقال متبسما يا كامل وحسر عن ذراعيه فاذا مسح اسود خشن على جلده فقال هذا لله وهذا لكم فسلمت وجلست
الى باب عليه ستر مرخى فجائت الريح فكشفت طرفه فاذا انا بفتى كانه فلقة قمر من ابناء اربع سنين او مثلها فقال لي يا كامل بن ابرهيم فاقشعررت من ذلك والهمت
ان قلت لبيك يا سيدي فقال جئت الى ولي الله وحجته وبابه تسئله هل يدخل الجنة الا من عرف معرفتك وقال بمقالتك فقلت اي والله قال اذا والله يقل داخلها والله
انه ليدخلها قوم يقال لهم الحقية قلت يا سيدي ومن هم قال قوم من حبهم لعلي يحلفون بحقه ولا يدرون ما حقه وفضله ثم سكت صلوات الله عليه عني ساعة ثم قال
وجئت تسئله عن مقالة المفوضة كذبوا بل قلوبنا اوعية لمشية الله فاذا شاء شئنا والله يقول وما تشاؤن الا ان يشاء الله ثم رجع الستر الى حالته فلم استطع كشفه
فنظر الي ابو محمد عليه السلام متبسما فقال يا كامل ما جلوسك وقد انبأك بحاجتك الحجة من بعدي فقمت وخرجت ولم اعاينه بعد ذلك قال ابو نعيم فلقيت كاملا فسئلته
عن هذا الحديث فحدثني به وهذا الخبر نص في كونه اماميا وما بلغ من التشرف المذكور يدرجه في الحسان ولا يمكن استكشاف وثاقته بمجرد التشرف المذكور لكون التمكين من تشرف
٩٨١٩ نفلا او عمدا لا يكون لمصلحة تقتضي ذلك كما لا يخفى على المتدبر كافور الخادم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع قائلا كافور الخادم ثقة انتهى وفي رجال ابن
داود كافور الخادم مرضي ثقة انتهى وليس في باب اصحاب الكاظم ع من رجال ما نسبه اليه عين ولا اثر والظاهر ان قلم المستنسخ او قلم الشريف سهى بابدال رمز الهادي برمز
الكاظم ع وقد صرح بخلو باب اصحاب الكاظم ع عن ذكره في النقد والمنهج وغيرهما ايضا وروى في البحار عن امالي الشيخ ره عن الفحام عن عمه عن عمر بن يحيى عن كافور الخادم
قال قال لي الامام علي بن محمد ع اترك لي السطل الفلاني في الموضع الفلاني لاتطهر منه للصلوة وانفذني في حاجة وقال اذا عدت فافعل ذلك ليكون معدا اذا انا تأهبت
للصلوة واستلقى ع لينام ونسيت ما قال لي وكانت ليلة باردة فحسست به وقد قام الى الصلوة وذكرت انني لم اترك السطل فتبعدت عن الموضع خوفا من لومه وتالمت له حيث
يشقى بطلب الاناء فناداني نداء مغضب فقلت انا لله ايش عذري ان اقول نسيت مثل هذا ولم اجد بدا من اجابته فجئت مرعوبا فقال يا ويلك ما عرفت رسمي انني
لا اتطهر الا بماء بارد فسخنت لي ماء فتركته في السطل فقلت والله يا سيدي ما تركت السطل ولا الماء قال الحمد لله والله لا تركنا رخصة ولا رددنا منحة الحمد لله الذي
جعلنا من اهل طاعته ووفقنا للعون على عبادته ان النبي ص يقول ان الله يغضب على من لا يقبل رخصه واقول في رعبه وتالمه وسرعة اجابته من المدح المؤيد لتوثيق
الشيخ ره ما لا يخفى وخطاب الامام ع اياه بالويل لا يدل على ذمه لشيوع مثل ذلك من الموالي في مخاطبة عبيدهم وخدامهم من دون ان يدل على ذم العبد والخادم كما لا
٩٨٢٠ ٩٨٢١ يخفى كامل بن ابراهيم المدني على النسخة التي عندنا من غيبة الشيخ ره وقد سمعت الرواية في ترجمة كافور كامل الرصافي قد مر ضبط الرصافي في احمد بن
محمد بن سلمة وقد عده الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع وقال مجهول ومثله في رجال البرقي وفي القسم الثاني من الخلاصة كامل الرصافي من اصحاب الباقر ع
مجهول انتهى وما في بعض النسخ من ابدال الرصافي بالراء المهملة بالوصافي بالواو غلط وعليه فقد مر ضبطه في عبد الله بن الوليد كما ان ابدال كامل في بعض نسخ
٩٨٢٢ ابن داود بكاهل غلط كامل بن سوادة المرهبي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
٩٨٢٣ وسوادة بالسين المهملة المفتوحة والواو والالف والدال المهملة المفتوحة والهاء وقد مر ضبط المرهبي في ادريس بن عبد الله كامل صاحب النسابري كوفي عده
٩٨٢٤ الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه كامل بن العلا عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى بزيادة
٩٨٢٥ التمار الكوفي من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه ونقل في جامع الرواة رواية مثنى الحناط وبشر الدهان ومحمد بن مسلم وروايته عن ابي جعفر ع كامل بن محمد قد
٩٨٢٦ مر في احمد بن محمد الكوفي ان الشيخ ره وصفه بانه اخو كامل بن محمد وقال الوحيد ره انه يظهر منه معروفيته بل نباهته وشانه في الجملة كامل النجار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
٩٨٢٧ ٩٨٢٨ الباقر ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط النجار في عبد الله بن مسلم الكاهلي قد مر في عبد الله بن يحيى الكاهلي كباثة بن اوس بن قيظي الانصاري الاوسي من الحارث
٩٨٢٩ عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة شهد احدا ولم اقف على حاله كبير بن عبد السلام عده المولى الوحيد نظرا الى قول النجاشي في ترجمة بكر بن محمد الازدي
موسى بن عبد السلام وكبير فيكون كبير عطفا على موسى ولكن لا يخفى عليك ان ذلك ناش من غلط نسخة الوحيد والصحيح بكر بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي
الغامدي ابو محمد وجه في هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم الغامديين عمومته شديد وعبد السلام وابن عمه موسى بن عبد السلام وهم كثيرون وله اخ فابدل
٩٨٣٠ الناسخ كلمة كثيرون بكلمة كبير واسقط ضمير الجمع فصار على ما نقله الوحيد فزعمه اسما مستقلا ولكن ليس له اصل فلا تذهل كتايب بن فضل الله بن كتايب الحلبي
٩٨٣١ عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالشيخ نظام الدين وقال فقيه دين ورع كثير بن احمد بن عبد الله بن احمد العرجي عنونه كذلك منتجب الدين وقال فقيه صالح
٩٨٣٢ دين ثقة وقد مر ضبط كثير في ابان بن كثير كثير بن الاسود البجلي المرادي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
الا ان حاله مجهول والجملي بالجيم والميم المفتوحتين واللام والياء نسبة الى جمل بن سعد العشيرة ابي حي من مذحج فان سعدا هذا ابن مذحج ومذحج هو مالك بن ادد
٩٨٣٣ ومراد وعنس كلاهما اخوة لسعد العشيرة ومن هنا ظهر وجه النسبة في المرادي وقد مر ضبط المرادي في اسحق المرادي كثير بن الاسود السلمي الكوفي عده الشيخ ره في
٩٨٣٤ رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله كسوابقه وقد مر ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد كثير بن جعفر بن كثير المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب

الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا وحاله كسوابقه كثير بن الصلت احد نفر من الشيعة راو في قصة هلاك زياد وو باصانه فقد روى الكراجكي مسندا عنه
قال جمع زياد بن ابيه الناس برحبة الكوفة ليعرضهم على البراءة من امير المؤمنين علي بن ابيطالب ع والناس من ذلك في كرب عظيم فاغفيت فاذا انا بشخص قد سد ما بين
السماء والارض فقلت له من انت فقال انا النقاد ذو الرقبة ارسلت الى صاحب القصر فانتبهت مذعورا واذا غلام لزياد قد خرج الى الناس فقال انصرفوا فان
الامير عنكم مشغول وسمعنا الصياح من داخل القصر فقلت في ذلك) ما كان منتهيا عما اراد بنا حتى تناوله النقاد ذو الرقبة) فاسقط الشق منه فيه ضربة
٩٨٣٥ ثبت كما نال وطلما صاحب الرحبة) وقد مر في عبد الرحمن بن السائب نظير هذه الرؤيا فلاحظ كثير بن طارق ابو طارق القنبري عنونه النجاشي كذلك وقال من
ولد قنبر مولى علي بن ابيطالب ع روى عن زيد وغيره له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا ابو بكر محمد بن عيسى بن هرون بن
سلام الضرير قال حدثنا محمد بن زكريا المالكي قال حدثني كثير بن طارق ابو طارق بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة كثير بن طارق ابو طارق القنبري من
ولد قنبر مولى امير المؤمنين علي بن ابيطالب ع قال النجاشي انه روى عن زيد وغيره وهذا لا يوجب جرحا ولا تعديلا انتهى ونقل ابن داود ما قاله النجاشي ثم قال
٩٨٣٦ فهو توقف انتهى وما ذكره في محله فالرجل مجهول الحال غاية ما هناك ظهور سكوت النجاشي عن الغمز في مذهبه في كونه اماميا كثير الطويل عنونه العلامة ره في القسم
الاول من الخلاصة وقال قال علي بن احمد العقيقي انه عرف هذا الامر وسند ما رواه ضعيف جدا فلا تعويل على ذلك انتهى واقتصر ابن داود في الباب الاول على نقل
قول العقيقي وسكت عليه وتبعه على العلامة انه اذا كان لا اعتماد على ما نقله العقيقي فما الوجه في عده في قسم المعتمدين وفي الوجيزة انه ممدوح ولا بد وان يكون غرضه على كونه اماميا
٩٨٣٧ ممدوحا فلا عدل لنا في تركه قوله بعد عدم تبين خلافه كثير عزة تقدم ذكره في حجر بن زائدة حيث نقلنا رواية قال فيها ابو عبد الله ع ان كثير عزة في مودته لها اصدق
من حجر بن زائدة وعامر بن عبد الله بن جذاعة في مودتهما لي حيث يقول كثير لقد علمت بالغيب اني اخونها اذا هو لم يكرم علي كريمها) الحديث وهو كثير مصغرا ابن
عبد الرحمن احد عشاق العرب ومعشوقته عزة بنت جميل واكثر شعره فيها وترجمته مذكورة في كتب السير وتاريخ الشعراء ويكفيك في ذلك قول ابن خلكان انه كان رافضيا
شديد التعصب لآل علي بن ابيطالب ع توفي سنة مائة وخمس من الهجرة قالوا وخرج ابو جعفر محمد بن علي الباقر ع يمشي خلف جنازته وقد ازدحم عليها النساء وهو ينحيهن
بطرف ردائه ويقول تنحين يا صويحبات يوسف وروى في المناقب ان الباقر ع قال له امتدحت عبد الملك فقال ما قلت له يا امام الهدى وانما قلت يا اسد والاسد كلب
والشمس جماد والبحر موات والحية دويبة منتنة والجبل حجر وانما مرجحاتهم تتبسم ع الحديث وهو يشير الى اعتناء الباقر ع به في صيانته عن مدح الجائر
٩٨٣٨ كانه يدل على الثقاة نفسه الى ذلك وصون نفسه عنه كثير بن عياش القطان قد مر ضبط عياش في ابان بن ابي عياش وضبط القطان في احمد بن الحسن وقد مر في
ترجمة زياد بن المنذر نقل عبارة الشيخ ره في الفهرست فيه المتضمنة لقوله عن كثير بن عياش القطان وكان ضعيفا خرج ايام ابي السرايا معه فاصابته جراحة عن زياد بن
المنذر الخ وقد اخذ ذلك منه في الخلاصة فقال في القسم الثاني من الخلاصة كثير بن عياش بالشين المعجمة ضعيف وخرج ايام ابي السرايا معه فاصابته جراحة وكان
قطانا انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا ومن لاحظ ترجمة زياد بن المنذر ظهر له رواية محمد بن ابراهيم القطان
٩٨٣٩ وابي عبد الله جعفر بن عبد الله المحمدي عنه كما ظهر له ان كنية كثير هذا ابا سهل نص النجاشي ره كثير بن قاروند ابو اسماعيل النواء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان
من اصحاب الصادق ع وابدل القاف في رجال ابن داود بالكاف فقال كثير بن كاروند الخ والصواب الاول وهو بالقاف والالف والراء المهملة والواو والنون
٩٨٤٠ والدال المهملة وبابه حاله في كثير النواء الآتي ثم على كل حال فظاهر الشيخ ره كونه اماميا الا ان حاله مجهول كثير بن كلثمة او كلثوم ابو الحرث وقيل ابو الفضل
الضبط كلثمة بفتح الكاف وسكون اللام وفتح الثاء بعدها ميم وقد مر ضبط كلثوم في احمد بن علي بن كلثوم وفي رجال ابن داود كثير بن كلثمة قال كذا رايته بخط الشيخ ابي
جعفر ره في رجال الصادق ع انتهى ومر ضبط الحرث في احمد بن الحرث الانماطي الترجمة عده الشيخ ره كثير بن كلثمة الكوفي من اصحاب الصادق ع ونسبه ابن داود اليه
ره ولم اقف في نسخ من رجال الشيخ ره في باب اصحاب الباقر ع على ذكر له ولولا رمز خ لامكن ان يقال ان غرضه رواية الرجل عن الباقر ع وكيف كان فقد قال
النجاشي كثير بن كلثمة ابو الحرث وقيل ابو الفضل كوفي ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة كثير بن كلثمة ابو الحرث وقيل ابو
الفضل كوفي روى عن ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلام ثقة انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ساكتا عليه راضيا به ووثقه في الوجيزة والبلغة
والمشتركات بل والحاوي وغيرها وروى في روضة الكافي مسندا عن كثير هذا عن احدهما عليهما السلام تفسير الكلمات التي تلقاها آدم من ربه بانه سأل بحق محمد وعلي وفاطمة
والحسن والحسين عليهم السلام التمييز ميزه في المشتركات برواية عن الباقر ع ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في كتاب الروضة بعد حديث ابي ذر ع عن ابراهيم
٩٨٤١ ٩٨٤٢ صاحب الشعير عنه كثير بن نمر الحضرمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين كثير النوا بفتح النون والواو المشددة والالف والهمزة
نسبة الى بيع النواة كما ستسمع نطق الرواية بذلك وقد جرت عادة اهل المدينة بل جملة من البلاد ببيع النوى المبتل الرطب لاجل علف المواشي الابل والمعز وهو
متعارف الى الآن في المدينة المشرفة واغلب البلاد التي يكثر فيها التمر وقد كان المتعارف في النجف الاشرف سابقا شراءها لاجل الاحراق في كورة تبييض الصفر
وعن السمعاني ان المشهور بهذه النسبة هو مولى تيم الله وكنيته ابو اسماعيل روى عنه الكوفيون وكيف كان فقد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع
بقوله كثير النوا بتري واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله كثير بن قاروند ابو اسماعيل النواء الكوفي انتهى وظاهره اتحاده مع كثير بن قاروند المتقدم الذي ابدله
ابن داود القاف منه بالكاف وفي رجال البرقي انه من اصحاب الصادق ع عامي وفي القسم الثاني من الخلاصة كثير النواء بتري قال له الشيخ الطوسي والكشي رحمهما الله
وقال البرقي انه عامي المذهب انتهى وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضا وروى في الخرائج عن جابر قال كنا عند الباقر ع نحوا من خمسين رجلا اذ دخل عليه كثير النواء و
كان من المغيرية فسلم وجلس ثم قال ان المغيرة بن عمران عندنا بالكوفة يزعم ان معك ملكا يعرفك الكافر من المؤمن وشيعتك من اعدائك قال ما حرفتك
قال ابيع الحنطة قال كذبت قال وربما ابيع الشعير قال ليس كما قلت بل تبيع النوا قال من اخبرك بهذا قال الملك الذي يعرفني شيعتي من عدوي ولست تموت
الا تائها فقال جابر الجعفي لما انصرفنا الى الكوفة ذهبت في جماعة نسأل عنه فدلنا على عجوز فقالت مات تائها منذ ثلثة ايام وبيان يطلب تفسير المغيرية من

مقباس الهداية والتائه الذاهب العقل ويحتمل ان يراد به المتحير في الدين قاله الفاضل المجلسي قده وروى في الخرائج ان كثير النوا خرج من عند ابي جعفر ع قال ع ما هو
الا خبيث الولادة قال وسمع الكلام هذا جماعة من اهل الكوفة قالوا فذهبنا نسأل عن كثير فمضينا الى الحي الذي هو فيهم فدلنا على عجوز صالحة فقلنا لها نسألك عن ابي اسماعيل
قالت كثير فقلنا نعم قالت تريدون ان تزوجوه قلنا نعم قالت لا تفعلوا فانه قد وضعته في ذلك البيت رابع اربعة من الزنا واشارت الى بيت من بيوت الدار
روى في الخرائج عن ابان بن تغلب عن محمد بن علي عن حنان بن سدير قال كنت عند ابي عبد الله ع انا وجماعة وساق نحو الحديث المذكور الا ان فيه قال ع ان سألتم عنه
وجدتموه لغية ثم ذكروا حديث العجوز التي دلتهم عليها ستين سنة فقالت ولد في ذلك البيت ولد له سادس ستة من الزنا ثم انه قد روى الكشي فيه روايات فمنها ما رواه
عن سدير قال دخلت على ابي جعفر ع ومعي سلمة بن كهيل وابو المقدام ثابت الحداد وسالم بن ابي حفصة وكثير النواء وجماعة معهم وعند ابي جعفر ع اخوه زيد بن علي فقالوا
لابي جعفر ع نتولى عليا وحسنا وحسينا ونتبرء من اعدائهم قال نعم قالوا ونتولى ابا بكر وعمر ونتبرء من اعدائهم قال فالتفت اليهم زيد بن علي وقال اتتبرؤن من فاطمة
عليها السلام بترتم امرنا بتركم الله فيومئذ سموا البترية ومنها ما رواه هو ره عن علي بن الحسن قال حدثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد عن ابان بن عثمان عن ابي
بصير قال سمعت ابا جعفر ع يقول ان الحكم بن عيينة وسلمة وكثير النواء وابا المقدام والتمار يعني سالما اضلوا كثيرا ممن ضل من هؤلاء وانهم ممن قال الله عز وجل ومن
الناس من يقول امنا بالله وباليوم الاخر وما هم بمؤمنين وروى العياشي هذه الرواية في تفسيره وزاد قوله ع وانهم ممن قال الله تعالى واقسموا بالله جهد ايمانهم
ومنها ما رواه هو ره عن علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي بكر الحضرمي قال قال ابو عبد الله ع اللهم اني اليك من كثير النواء بريء
في الدنيا والاخرة ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن يحيى قال قلت لكثير النواء ما اشد استخفافك بابي جعفر ع قال لاني سمعت منه شيئا لا احبه ابدا سمعته يقول
ان الارض السبع تفتح لمحمد وعترته ع ومنها ما رواه هو ره في ترجمة ام خالد عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن الحسن بن فضال عن العباس بن عامر وجعفر بن محمد
حكيم عن ابان بن عثمان الاحمر عن ابي بصير قال كنت جالسا عند ابي عبد الله ع اذ جاءت ام خالد التي كان قطعها يوسف تستأذن عليه فقال ابو عبد الله ع ايسرك ان
تشهد كلامها قال فقلت نعم جعلت فداك فقال اما الان فادن قال فاجلسني على الطنفسة ثم دخلت فتكلمت فاذا هي امرأة بليغة فسألته عن فلان وفلان فقال لها
توليهما فقالت فاقول لربي اذا لقيته انك امرتني بولايتهما قال نعم قالت فان هذا الذي معك على الطنفسة يأمرني بالبراءة منهما وكثير النواء يأمرني بولايتهما فايهما
احب اليك قال هذا والله واصحابه احب الي من كثير النواء واصحابه ان هذا يخاصم فيقول ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون فلما خرجت قال اني خشيت
ان تذهب فتخبر كثيرا فيشهرني بالكوفة اللهم اني اليك من كثير بريء في الدنيا والاخرة ومنها ما رواه هو ره في ترجمة ابي الجارود عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد
عن العباس بن معروف عن ابي القاسم الكوفي عن الحسين بن محمد بن عمران عن زرعة عن سماعة عن ابي بصير قال ذكر ابو عبد الله ع كثير النواء وسالم بن ابي حفصة وابا الجارود
فقال كذابون مكذبون كفار عليهم لعنة الله قال قلت جعلت فداك كذابون قد عرفتهم فما معنى مكذبون قال كذابون يأتونا فيخبرونا انهم يصدقونا وليسوا كذلك
ويسمعون حديثنا ويكذبون به ومنها قوله ره في ترجمة محمد بن اسحق صاحب المغازي وكثير النواء بتري تذنيب تدعا المتكفلون لعد الصحابة جمعا مسمين بكثير
نذكرهم لتنقيح الاشتراك في الجهالة وهم كثير الازدي المعدود في المصريين وكثير خال البراء بن عازب وكثير بن زياد القرازي الذي شهد القادسية وكثير بن السائب
٩٨٥٦ وكثير بن سعد العبدي وكثير بن شهاب الحارثي المعدودان في الكوفيين وكثير بن الصلت بن معد يكرب الكندي المعدود في بني جمح وكثير بن العباس عم النبي ص وكثير بن عبد الله
وكثير بن عمرو السلمي حليف بني اسد او بني عبد شمس وكثير بن قيس وكثير بن مرة وكثير الهاشمي وغيرهم كدن بن عبد وعبد العتكي عده التلثة من الصحابة سكن فلسطين
وحاله مجهول ومثله في الجهالة كدير الضبي الذي عده ايضا التلثة من الصحابة كرام عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي قد مر ضبط كرام في ابراهيم بن ابي كرام ٩٨٥٧ ٩٨٥٨
الجعفري وهو لقب عبد الكريم بن عمرو واشتبه ابن داود فجعله اسما وجعل والده عمرو وجده عبد الكريم فقال كرام بن عمرو بن عبد الكريم ويشهد باشتباهه انه بعد عنوانه
كذلك قال كش واقفي والحال ان الموجود في الكشي بالعنوان الذي ذكرناه قال ما روي في كرام من اصحاب موسى بن جعفر وعلي بن موسى ع حمدويه قال سمعت اشياخي
يقولون ان كراما هو عبد الكريم بن عمرو واقفي الترجمة تقدم عند ترجمته في باب العين ان عبد الكريم هذا الملقب بكرام واقفي ثقة ونقلنا عن النجاشي والشيخ
الشهادة بوقفه ومن النجاشي توثيقه ولما آل الامر الى هنا ظهر لي اشتباه هناك في البناء على وقفه وذلك لنقل المولى الوحيد ره روايات صريحة في قوله بامامة
الرضا ع وامامة الائمة الاثني عشر ويمكن الجمع بانه وقف على الكاظم ع حينا ثم لما رأى علامة الامامة من الرضا ع قال بامامته ورجع عن وقفه فمن تلك الاخبار ما
نذكره في ترجمة حبابة الوالبية من رواية عبد الكريم هذا عن حبابة ختم امير المؤمنين ع لها الحصى وجعله ختمها دلالة الامامة وان كلا ممن بعده من الائمة عليهم السلام
قد ختموها الى ان ختم الرضا ع فانه لو كان واقفيا لما نقل مثل هذه المعجزة العظيمة عن الرضا ع ولا يعقل بقاؤه على الوقف مع نقل هذه المعجزة ومنها ما رواه
في باب ما جاء في الائمة الاثني عشر عليهم السلام عن علي بن محمد ومحمد بن الحسن عن سهل بن زياد عن محمد بن الحسن بن شمون عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن كرام قال حلفت
فيما بيني وبين نفسي ان لا اكل طعاما بنهار ابدا حتى يقوم قائم آل محمد ع فدخلت على ابي عبد الله ع قال فقلت له رجل من شيعتكم جعل الله عليه ان لا يأكل طعاما بنهار
حتى يقوم قائم آل محمد ع قال فصم اذا يا كرام ولا تصم العيدين ولا ثلثة التشريق ولا اذا كنت مسافرا ولا مريضا فان الحسين ع لما قتل عجت السموات والارض و
من عليهما والملائكة فقالوا يا ربنا ائذن لنا في هلاك الخلق حتى نجدهم عن جديد الارض بما استحلوا من حرمتك وقتلوا صفوتك فاوحى الله اليهم يا ملائكتي
ويا سمواتي ويا ارضي اسكنوا ثم كشف حجابا من الحجب فاذا خلفه محمد واثنا عشر وصيا له ثم اخذ بيد فلان القائم من بينهم فقال يا ملائكتي ويا سمواتي ويا ارضي
بهذا انتصر لهذا قالها ثلثا فان هذه الرواية تدل على عدم كونه واقفيا واحتمال كون كرام الذي روى ذلك غير عبد الكريم بن عمرو الخثعمي في غاية البعد سيما وقد
روى الشيخ ره في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حفص بن البختري وغيره عن عبد الكريم بن عمرو قال قلت لابي عبد الله ع اني جعلت على نفسي ان اصوم حتى يقوم القائم فقال
لا تصم في السفر الحديث فانه يتعين بذلك ان المراد بكرام في الخبر المذكور هو عبد الكريم بن عمرو وروى الشيخ ره هذه الرواية بعينها تارة اخرى بسنده عن ابن ابي
عمير عن كرام فحصل الاطمينان بكون كرام الراوي لتلك الرواية هو عبد الكريم ولا يعقل رواية الواقفي لتلك الرواية لابطالها المذهب فيكشف جزما عن عدم

كونه واقفيا وحكى المولى الوحيد ره عن الشيخ المفيد ره فى رسالته فى العدد توثيقه وهو اشتباه وانما عدّه ممن يدعى كون شهر رمضان تسعة وعشرين تارة وثلثين اخرى
من دون ان يعدّه ممن وثقه وقد نقلنا عبارته بطولها فى الفائدة الثامنة والعشرين من المقدمة فراجع حتى تقف على حقيقة الحال وعلى كل حال فالحق ان الرجل ثقة غير
واقفى والله العالم وقد نقل فى جامع الرواة رواية جعفر بن محمد بن حكيم وابى عقيل او عقيلة الصيرفى وابن ابى عمير وعلى بن خالد العاقولى وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم والحسن
على بن عبد الملك الزيات وعبيس بن هشام وابراهيم بن هاشم والوشاء عنه وروايته عن الصادق ع كثيرا بلا واسطة وعن ابى حمزة ومحمد بن مسلم وابن مسكان وابى بصير
ابن ابى يعفور وعبد الله بن طلحة نهدى هاشمى وهو انك قد سمعت رواية كرام عن ابى محمد ع وابو محمد حيث يطلق يراد به العسكرى ع وبين زمانى الصادق ع الذى يروى عنه
كثيرا وابتداء زمان العسكرى ع اكثر من مائة وست سنين ولا ابعد ان يكون حين روى عن الصادق ع عمره عشرين سنة اقلا ولا بدّ من ان يدرك من زمان العسكرى ع سنة فهذه
مائة وسبع وعشرين سنة وذلك خلاف العادة ولو كان عمره هذا المقدار لعدّه من المعمّرين ولم لذلك ذكر من احد فلا بد وان يكون المراد بابى محمد ع غير العسكرى
ثم انى راجعت نسخة مصححة من اصول الكافى مقروّة على الفاضل المجلسى وعليها اجازة بخطه الشريف فوجدت ابا عبد الله ع بدل ابى محمد ع وابقيت ما ذكرت على حاله للتنبيه
فى امثاله كرامة بن احمد البزاز ابو على يظهر من الشيخ ره فى كنى الفهرست فى ترجمة ابى الفضل الصابونى كونه من مشايخ اجازة شيخنا احمد بن عبدون وبذلك نستفيد حسن
٩٨٥٩ حاله وهاك عبارته فى ترجمة ابى الفضل المذكور فى فصل الكنى انتهى كرامة بن ثابت الانصارى عدّه ابن عبد البر من الصحابة وتنظر فى صحبته ابن الاثير وذكره ابن الكلبى
٩٨٦٠ شهد صفين مع امير المؤمنين ع كرب الصيرفى قد روى فى باب تحريم صيد الحرم من الفقيه عن الشيخ عنه عن ابى عبد الله ع وفى باب الكفارة عن خطاء المحرم من
التهذيب عن مثنى بن عبد السلام عنه عن ابى عبد الله ع وفى باب صيد الحرم من الكافى عن منصور بن حازم عنه ولم اقف فى كتب الرجال على ذكر له وقد صرح
٩٨٦١ اللاهيجى فى شرح الفقيه انه لم يجد له ذكرا فى كتب الرجال بعد تصفح اكثر الى الملال كردم قد عدّ الثلثة ثلثة مسمين بكردم من الصحابة كردم بن سفيان الثقفى
٩٨٦٢ وكردم بن ابى السنا الذى سكن المدينة وكردم بن قيس الثقفى والكل عندى مجاهيل كردوس التغلبى عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وهو ممن
شهد الطف ممن حضر الحجر بمحل الله تعالى فرجر بالتسليم عليه وقد مر مجمل ترجمته فى اخيه قاسط وكردوس بضم الكاف وسكون الراء المهملة وضم الدال المهملة والسين
٩٨٦٥ ٩٨٦٧ المهملة بعد الواو الساكنة وقد مر ضبط التغلبى فى ادهم التغلبى كردوس بن عمرو عدّه ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله كردويه الهمدانى
بضم الكاف وسكون الراء المهملة وفتح الدال المهملة والواو وسكون الياء المثناة من تحت والهاء قد وقع فى طريق الصدوق ره فى الفقيه فى باب تطهير المياه روى عن
الحسين بن سعيد عن محمد بن زكريا عن كردويه عن ابى الحسن ع وروى الشيخ ايضا فى الباب المذكور من التهذيب عنه عن كردويه الهمدانى عن العبد الصالح ع وفى باب كيفية
الصلوة منه عن محمد بن زياد يعنى ابن ابى عمير عن كردويه الهمدانى عن ابى الحسن ع وفى باب كيفية قضاء النوافل والوتر عنه عن كردويه الهمدانى عن العبد الصالح ع و
فى باب البئر يقع فيها العذرة اليابسة من التهذيب عن محمد بن ابى عمير عن كردويه عن ابى الحسن ع وفى باب المياه من ابواب الزيادات من التهذيب عن كردويه الهمدانى
عن ابى الحسن موسى بن جعفر ع وقال بعض الاواخر ان الرجل غير مذكور فى كتب الرجال اصلا وفيه انك قد سمعت فى ترجمة حبش بن مبشر من النجاشى انه ذكر ابا
عبد الرحمن احمد بن محمد العسكرى الزعفرانى المعروف بماكردويه من جملة رجال رووا كتاب حبش بن مبشر وعنه انه قال فى باب الالقاب كردويه احمد بن محمد العسكرى
وفى ترجمة احمد المذكور احمد بن محمد العسكرى الزعفرانى المعروف بماكردويه وفسر بعضهم ماكردويه بشى وهو هذه اللفظة ولا شبهة فى ان كردويه الهمدانى كما فى
غير موضع من التهذيبين وكذا فى مشيخة الفقيه وفى الفائدة الثامنة من الخلاصة ان طريق ابى جعفر محمد بن بابويه الى كردويه صحيح وقال انه قد طريقه اليه حسن بابراهيم
هاشم انتهى فانكار وجود ذكر الرجل فى كتب الرجال ناش من عدم الفحص نعم لم ينصوا على توثيقه وفى مسئلة النجاسة التى لم يرد بها نص من المختلف بعد ايراد الرواية
التى اشرنا الى وجودها فى الفقيه ما لفظه كردويه لا اعرف حاله فان كان ثقة فالحديث صحيح انتهى ورماه بالجهالة فى المسالك والذخيرة ونقل المحقق الشيخ محمد ره
عن الميرزا انه نقل عن بعض توثيقه وتنظر فيه ثم قال الشيخ محمد ان النظر فى محله قلت ان الرجل مجهول الحال وربما حكى عن فوائد الخلاصة ما لفظه قيل وجد بخط
الشهيد ره عن يحيى بن سعيد ان كردين وكردويه اسمان لمسمع بن مالك وبرده اولا ما اشار اليه المولى الوحيد من اتصاف كردويه بالهمدانى وكون مسمع شيخ بكر بن
وائل بالبصرة كما يأتى فى ترجمته انشاء الله تعالى وثانيا انك سمعت من المختلف عدم معرفة حال كردويه وذكر فى مسمع من المدح والثناء ما سيأتى انشاء الله تعالى وثالثا انك قد
سمعت تسمية النجاشى لماكردويه باحمد بن محمد العسكرى الزعفرانى وتكنيته بابى عبد الرحمن وابن ذلك من مسمع بن مالك ورابعا ان الصدوق ره فى المشيخة
ذكر كلا منهما على حدة على نحو يأبى عن الاتحاد ولقد اجاد الحائرى حيث قال ان فى ذلك دلالات ثلث الاولى تكرار الذكر الثانية تغاير الوسائط فيهما الثالث
اختلاف الطبقة فان الصدوق ره يروى عن الاول بثلث وسائط وهم ابوه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن ابان عنه
٩٨٦٨ بل هذه الدلالة وحدها ما يكفى فى الدلالة على التغاير وما قاله يحيى بن سعيد بطالب بطلبه فلا اهمل كردى بن عكبر بن كردى الفارسى نزيل حلب عنونه منتجب الدين
٩٨٦٩ كذلك وقال انه فقيه ثقة قرأ على شيخنا الموفق ابى جعفر محمد بن الحسن الطوسى وبينهما مكاتبات وسؤالات وجوابات انتهى كردين بن مسمع بن عبد الملك
مسمع يكنى ابا سيار عنونه كذلك فى الفهرست وقال له كتاب اخبرنا به احمد بن عبدون عن على بن محمد بن الزبير عن على بن الحسن بن فضال عن محمد بن الربيع عن محمد بن الحسن
شمون عن عبد الله الاصم عن كردين بن مسمع انتهى وقد صرح جمع من المحققين بان لفظة الابن بين كردين وبين مسمع زائدة من سهو القلم لان كردين لقب مسمع ابى
سيار كما يأتى فى ترجمة مسمع كردين فى باب الميم من النجاشى والكشى والعلامة وغيرهما التصريح بذلك انشاء الله تعالى وح فيجرى على كردين ما يأتى فى مسمع من الوثاقة ويقوى ما
ذكرناه من زيادة الابن فى الفهرست سهوا ان الشيخ ره بنفسه فى رجاله قال فى باب اصحاب الباقر ع مسمع كردين يكنى ابا سيار كوفى وفى باب اصحاب الصادق ع قال
مسمع بن عبد الملك كردين انتهى فكلتا العبارتان تنصان على زيادة كلمة الابن فى فهرسته ونقل فى جامع الرواة رواية عبد الله بن عبد الرحمن الاصم وعبد الله بن
بحر عنه عن ابى عبد الله ع ورواية صالح بن سهل عنه عن رجل عن ابى عبد الله ع وكردين بكسر الكاف وسكون الراء المهملة وكسر الدال المهملة والنون بعد الياء المثناة
٩٨٧٠ التحتية الساكنة كرز قد عدّ المتصدون لعدّ الصحابة جمعا مسمين بكرز مشتركين فى الجهالة وهم كرز بن اسامة العامرى وكرز التيمى وكرز بن علقمة الخزاعى

من الاستبصار

ما چاپم

٩٨٧٥ الكعبى وكرز بن وبرة الحارثى واما كرز بن جابر بن حسيل الفهرى فقد قيل انه قتل يوم الفتح سنة ثمان من الهجرة فان صح ذلك دل على حسن حاله كركرة عدّه ابن الاثير
٩٨٧٦ من الصحابة ولم اتحقق حاله كريب اخو شبرة كما مر فيه ولعل اباه بريم كما يجئ فى هبيرة قاله الوحيد فلاحظ وقد عدّوا من الصحابة كريب مولى النبى ص ولم اقف على
٩٨٧٧ ٩٨٧٨ حاله كريم بن جوى عدّه ابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله كريم بن الحارث جد زرارة المعدود فى البصريين كريم بن سعد يحيى الكوفى عدّه الشيخ ره فى رجاله
من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وكريم بالكاف المضمومة والراء المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والميم وقد مر ضبط سعد
٩٨٧٩ فى بابه وضبط البجلى فى ابان بن عثمان كرثم بن عامر الازدى الكوفى عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عامر فى مجمل بن عامر
٩٨٨٠ وضبط الازدى فى ابراهيم بن اسحق كسرى من ملوك العجم مذكور تبعا فى باب فضل المساجد من الفقيه وهو بكسر الكاف وقد فتح ملك الفرس معرب خسرو
٩٨٨١ ٩٨٨٢ ومعناه واسع الملك يجمع على اكاسرة كشد الجهنى عدّه ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول كعب الاحبار الضبط قد مر ضبط كعب فى الحارث
ابن كعب والاحبار بفتح الهمزة وسكون الحاء المهملة وفتح الباء الموحدة والالف والراء المهملة جمع حبر وهو عالم النصارى الترجمة فى البحار كان كعب الاحبار منحرفا
عن على ع وكان عليه السلام يقول انه الكذاب انتهى وفى شرح ابن ابى الحديد انه روى جماعة من اهل السير ان عليا ع كان يقول فى كعب الاحبار انه الكذاب وكان كعب منحرفا
عن على ع انتهى ولنعم فى مجلس عثمان بن عفان مع ابى ذر مخاصمة فى مسئلة احراز بيت المال فقال له ابو ذر يا ابن اليهودية تعلمنا ديننا ومر فى عاصم بن عمر البجلى رواية تضمنت
قول ابى جعفر ع كذب كعب الاحبار ولكن عن مناقب ابن شهر اشوب رواية تدل على انه نطق هو وعمر بالحق فقد روى محمد من شهر اشوب عن محمد بن مسعود انه قال عمر لكعب
الاحبار حدثنا عن شئ من التورية فى هذه الامة فقال كعب لا يدخل الجنة من امة محمد الا القليل الذى تواليه فقال له على ع ويحك يا كعب اتدرى ما قلت قال نعم
فقال وانه لا يدخلون الجنة وهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ص ويصومون ويصلون فقال يا على انك لتعلم ذلك وهوانهم سيظلمون صديق هذه
الامة وعالمها الاكبر وخليفة نبيه من بعده حضر وركب حماره منطلقا الى قبا فقال عمر عهد الله على ان لم يخرج مما قال لاضربن عنقه ابو فى بر الساعة فلما جئ به وجلس
عنده قال له فى ذلك فقال كنت على ان اكتمه ولا اذكره وان اردت صدقتك ويحك به فقال اصدقنى ويح بيهى وبينك فقال هو والله على بن ابى طالب ع فقال
٩٨٨٣ عمر كذلك لقد ضلت امة محمد ص وعوا من بعده وما حفظوا وصيته انتهى كعب بن اسود المدنى كوفى عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
٩٨٨٤ اماميا الا ان حاله مجهول كعب بن بريد عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين وقد اختلفت النسخ فى ذلك ففى بعضها بريد بالباء
الموحدة المضمومة والراء المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والدال المهملة وفى نسخ اخرى تريد بالزاى المعجمة المفتوحة والياء المثناة الساكنة والدال
٩٨٨٥ المهملة كعب بن زيد الانصارى النجارى عدّه ابو نعيم وابو موسى من الصحابة وقالا انه شهد بدرا وقال ابن الكلبى وابن اسحق والواقدى انه قتل يوم الخندق
٩٨٨٦ واقول ذلك دليل حسن حاله كعب بن سلامة بن زيد ابو عامر الازدى كوفى عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله
٩٨٨٧ مجهول وتقدم ضبط سلامة فى باب سلامة كما تقدم ضبط عامر فى مجمل بن عامر وضبط الازدى فى ابراهيم بن اسحق كعب بن عاصم ابو مالك الاشعرى عدّه
٩٨٨٨ الشيخ ره فى رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما فى العنوان قوله وقيل اسمه عبيد انتهى وحاله غير معلوم كعب بن عبد الله عدّه الشيخ ره فى رجاله من
اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله كان مع على عليه السلام يوم الجمل وصفين وغيرهما انتهى ومثله فى القسم الاول من الخلاصة وبهذا نعدّه من الحسان
٩٨٨٩ بل هو فى اعلى درجات الحسن لان مواظبة الجهاد مع الامام ع لا تكون الا عن ملكة ربانية والجود بالنفس اقصى غاية الجود كعب بن عجرة بضم العين المهملة و
سكون الجيم وفتح الراء المهملة والهاء عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب رسول الله ص تارة ومن اصحاب امير المؤمنين ع اخرى وحاله مجهول وقال المقدسى كعب بن عجرة
الانصارى السالمى يكنى ابا محمد من بنى سالم بن عوف سمع النبى ص الى ان قال قال ابن بكير مات سنة اثنتين وخمسين وعمره خمس وسبعون سنة انتهى وقيل مات سنة
٩٨٩٠ احدى او ثلث وخمسين وعمره سبع وسبعون سنة كعب بن عمرو ابو اليسر عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال فى التعليقة انه يأتى فى الكنى
٩٨٩١ ٩٨٩٢ ما يدل على جلالته وانه كان من اصحاب على عليه السلام ايضا كعب بن عمير مصغرا عدّه الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله لم يتبين كعب بن
نعيم اليمانى من خلص اصحاب امير المؤمنين ع شديد التشيع حسن الحال وقد مر ذكره فى جارية بن قدامة السعدى فلاحظ تذنيل قد عدّ المتصدون لعدّ الصحابة
جمعا مسمين بكعب نذكرهم تنسيقا لاشتراكهم فى الجهالة وهم كعب الانصارى وكعب بن جماز بن ثعلبة الجهنى وكعب بن الخدابة الكلابى وكعب بن الخزرج الانصارى
من بلحارث وكعب بن زهير المزنى وكعب بن سليم القرظى ثم الاوسى وكعب بن سور الازدى وكعب بن عامر السعدى وكعب بن عدى بن حنظلة من بنى زيد اللات و
كعب بن عمرو بن خديج ابو عزة الشاعر وكعب بن عمرو ابو شريح الخزاعى وكعب بن عمرو بن عباد السلمى ابو اليسر الشاهد بدرا المتوفى سنة خمس وخمسين وكعب بن
عمرو النجارى الشاهد احدا والمشاهد بعدها المقتول يوم اليمامة فى زمن ابى بكر وكعب بن عمير الغفارى وكعب بن عياض الاشعرى المعدود فى الشاميين وكعب بن
عياض المازنى وكعب بن عيينة التميمى وكعب بن قطبة وكعب بن مالك بن ابى كعب الخزرجى السلمى وكعب بن مرة السلمى البهزى وكعب بن زيد العبسى ثم الخزرجى
٩٩١٥ الشاهد فتح مصر والقاضى بها وكعب الذى قطعت يده يوم اليمامة وغيرهم كعيب بن عبد الله مولى بنى طريف قد عدّه الشيخ فى رجاله مجردا عن اسم ابيه من
اصحاب الصادق ع وقال النجاشى كعيب بن عبد الله مولى بنى طريف كوفى ثقة روى عن ابى عبد الله عليه السلام ذكره اصحاب الرجال له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن عبد
الواحد قال حدثنا عبيد الله بن ابى زيد قال حدثنا على بن محمد بن رباح عن محمد والحسين ابنى احمد بن الحسن عن ابيهما عن العباس بن عامر عن كعيب بكتابه انتهى و
مثله الى قوله اصحاب الرجال فى القسم الاول من الخلاصة وعدّه ابن داود فى الباب الاول ونقل عن الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وتوثيق النجاشى اياه ووثقه فى
٩٩١٦ الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا ولا غمز فيه من احد كلاب بن امية الليثى عدّه ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال فى كلاب بن عبد الله
٩٩١٧ حرفا بحرف الكلبى هو الحسين بن علوان الكلبى الذى مرت ترجمته فراجع ومر هناك ذكر من يروى عنه وزاد فى جامع الرواة على من مر رواية سماعة بن مهران عنه
٩٩١٨ كلثوم من غير وصف قال ابن داود فى باب الكاف من الباب الثانى من رجاله كلثوم كش غالى وقيل مستو انتهى ولم اقف على ما يعنيه ولا على ذكره له فى كش فهو

باب كلثوم وكلح وكليب

٩٩٢٣ كلثوم بن زيد عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وكلثوم بضم الكاف وسكون اللام وضم الثاء المثلثة
٩٩٢٤ ٩٩٢٥ والواو الساكنة بعدها وزان زنبور كلثوم بنت مسلم عنونها بعضهم هنا ومحلّها فصل النساء ان شاء الله تعالى كلثوم بن عبد المؤمن الحراني قد روى في باب حج
ابراهيم واسماعيل عليهما السلام من الكافي عن علي بن منصور عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على ذكر له في كتب الرجال والحراني قد مرّ ضبطه في ترجمة سلام بن ذكاء الحراني
تذييل ربما عدّ المتصدّون لعدّ الصحابة جمعا مسمّين بكلثوم كلّهم عندنا مجاهيل وهم كلثوم بن الحصين الغفاري المبايع تحت الشجرة والشاهد احدا واستخلفه
النبي ص على المدينة مرّتين مرّة في عمرة القضاء واخرى عام الفتح وكلثوم بن علقمة الخزاعي المصطلقي وكلثوم الخزاعي وكلثوم بن هدم الاوسي الذي كان يسكن قباء ويعرف
بصاحب رسول الله ص وقد اسلم قبل وصول النبي ص المدينة ونزل ص عليه في قباء وتوفي قبل بدر وقيل انه اول من مات من اصحاب رسول الله ص بعد قدومه المدينة
٩٩٢٦ ولذا لم يدرك شيئا من مشاهده الكلح الضبي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال كان على رجالة امير المؤمنين ع يوم صفين انتهى ومثله في القسم
الاول من الخلاصة ورجال ابن داود وغيرهما وظاهر عدّهما اياه في القسم والباب الاول اعتمادهما عليه فلا بأس من ان نعدّه في الحسان والكلح بفتح الكاف و
سكون اللام بعدها حاء مهملة وما في بعض النسخ من زيادة الياء بين اللام والحاء كما في بعض آخر من ابدال الحاء بالجيم اشتباه وقد مرّ ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس
٩٩٢٧ كليب بن الاسود العلري الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وكليب بضم الكاف وفتح اللام وسكون الياء
٩٩٢٨ المثناة من تحت بعدها باء موحدة وقد مرّ ضبط العلري في ابان بن كثير كليب بن شهاب الجرمي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه و
٩٩٢٩ قد مرّ ضبط الجرمي في اسماعيل بن عبد الرحمن كليب بن عبد الملك بن ابي عبيدة بن عبد الله بن مسعود الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
٩٩٣٠ كسابقه كليب بن معوية بن جبلة الاسدي الصيداوي الضبط قد مرّ ضبط جبلة في الاشرف بن جبلة وضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الصيداوي في قيس بن
مسهر ولكن يتعيّن هنا الوجه الثاني من وجهي النسبة المزبورين وهو النسبة الى بطن من بني اسد الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله بعنوان مختلفة فقال في باب اصحاب
الباقر ع تارة كليب بن معوية الاسدي واخرى كليب بن معوية الصيداوي وقال في باب اصحاب الصادق ع كليب بن معوية بن جبلة ابو محمد الصيداوي عربي كوفي وقال
في باب من لم يرو عنهم ع كليب بن معوية الاسدي روى عنه صفوان انتهى وقال في الفهرست كليب بن معوية الاسدي ويعرف بالصيداوي له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن
محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن علي بن اسمعيل عن صفوان عنه واخبرنا به ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن الحميري وسعد بن عبد الله
عن محمد بن الحسين عن صفوان عنه واخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن كليب انتهى وقال النجاشي كليب بن معوية بن جبلة
الصيداوي الاسدي ابو محمد وقيل ابو الحسين روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وابنه محمد بن كليب يروي عن ابي عبد الله ع له كتاب رواه جماعة منهم عبد الرحمن بن
ابي هاشم اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا محمد بن احمد بن داود قال حدثنا الحسين بن محمد بن علان قال حدثنا محمد بن ثابت قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم
قال حدثنا عبد الرحمن بن ابي هاشم عن كليب بكتابه انتهى وروى الكشي فيه روايات فمنها ما رواه هو ره عن علي بن اسماعيل عن حماد بن عيسى عن حسين بن المختار
عن ابي اسامة قال قلت لابي عبد الله ع ان عندنا رجلا يسمّى كليبا فلا يجيء عنكم شيء الا قال انا اسلم فسمّيناه كليب تسليم قال فترحّم عليه ابو عبد الله ع وقال اتدرون
ما التسليم فسكتنا فقال هو والله الاخبات قول الله عز وجل الذين آمنوا وعملوا الصالحات واخبتوا الى ربهم ومنها ما رواه هو ره عن ايوب بن نوح عن صفوان
ابن يحيى عن كليب بن معوية الاسدي قال سمعت ابا عبد الله ع يقول والله انكم لعلى دين الله ودين ملائكته فاعينوني بورع واجتهاد فوالله ما يتقبّل الا منكم فاتقوا
الله وكفوا السنتكم وصلّوا في مساجدكم فاذا تميّز القوم فتميّزوا ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن معلى النيلي عن حسين بن حماد الخزاز عن كليب قال قال رجل
لابي عبد الله ع اجب الرجل الرجل ولم يره قال ها هو ذا انا احب كليب الصيداوي ولم اره وهو كليب بن معوية الصيداوي الاسدي والصيدا بطن من بني اسد واذ قد
عرفت ذلك فاعلم انه لم ينص احد من علماء الرجال على وثاقته وتوقف العلامة ره في الخلاصة حيث قال في القسم الاول كليب بن معوية الصيداوي روى الكشي عن علي بن
اسمعيل عن حماد بن عيسى عن حسين بن المختار عن ابي اسامة ان الصادق ع ترحّم عليه وعن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن كليب بن معوية عن ابي عبد الله ع
وذكر ما يشهد بصحة عقيدته وفي الاول حسين بن المختار وهو واقفي والثاني شهادة لنفسه فنحن في تعديله من المتوقفين انتهى وسبقه في المناقشة في الاخبار ابن
طاوس على ما في التحرير فناقش في الاولى بكون الحسين بن المختار واقفيا وناقش في الاخيرين بعدم التحقيق لحال كليب والحق اولا انا قد نقحنا في ترجمة الحسين بن
المختار ان الاقوى كونه اماميا ثقة وعليه فالرواية صحيحة وترحّم الصادق ع عليه يدرج كليبا هذا في الحسان المعتمدة بلا شبهة وثانيا ان الروايتين الاخيرتين يفيدان
الظن ان بد من الظن الحاصل من قول علماء الرجال فلا يضر كونه شهادة لنفسه او قصور في السند لو كان فالرجل على ذلك ايضا من الحسان قد بنى على حسنه جمع من
الاواخر منهم الفاضل اللاهيجي في خير الرجال حيث قال ان ظاهر جميع الاصحاب قبول روايته في كتب الاستدلال فلا يبعد عد روايته حسنا ومنهم صاحب الذخيرة حيث
قال يمكن عد روايته من الحسان لان الكشي قد روى حديثا يدل على مدح في شانه وله كتاب يرويه جماعة من الاجلاء مثل صفوان وابن ابي عمير وغيرهما من اعاظم الثقات
ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم وصرّح الشيخ ره في العدة بانهما لا يرويان الا عن الثقات ففي رواياتهما عن كليب دلالة على حسن حاله انتهى ومنهم
المولى الوحيد ره حيث قال يفي رواية صفوان وابن ابي عمير عنه اشعار بكونه من الثقات ويؤيده رواية فضالة عنه وان كتابه يرويه جماعة وانه كثير الرواية ومقبولها بل ربما
ترجح روايته على رواية الثقات مثل ما ورد في حكم الجبيرة انتهى ومنهم صاحبا الوجيزة والبلغة حيث جعلاه ممدوحا والعجب من صاحب الحاوي حيث انكر دلالة الاخبار
على المدح المعتبر ولذا عدّ الرجل في الضعفاء وكم له من امثاله فتلخّص ان الرجل من الحسان المعتمدة ولقائل ان يعترض على الخلاصة بانك اذا كنت متوقفا في الرجل
فما معنى عدّك اياه في القسم الاول المعدّ لتعداد المعتمدين بقي هنا شيء وهو ان المراد بقوله ع في الخبر الثالث ها هو ذا انا احب كليب الصيداوي ولم اره لا بد و
ان يكون نفي الرؤية قبل ذلك والا لم يتم المعنى كما لا يخفى التمييز قد سمعت من الفهرست رواية صفوان وابن ابي عمير عنه وسمعت من النجاشي رواية عبد الرحمن بن ابي هاشم
عنه وسمعت من الكشي رواية الحسين بن حماد الخزاز عنه وبهؤلاء ميّزه في المشتركات وزاد رواية فضالة بن ايوب كما في مشيخة الفقيه والحسن بن علي بن ابي حمزة

والقسم بن محمد الجوهري كما في الفقيه وزاد في جامع الرواة على هؤلاء رواية محمد بن سنان ويونس وعبد الله بن عبد الرحمن الاصم وعلي بن الحكم وعلي بن عبد الرحمن عنه تذييل
ربما عدّ المتصدّرون لتعداد الصحابة جمعا منهم مسمّين بكليب مشركون عندنا في الجهالة نذكرهم تنسيقا وهم كليب بن اساف وكليب بن تيم الخزرجي الشاهد احدا وما بعدها
٩٩٣١ المقتول يوم اليمامة وكليب بن جزي العقيلي وكليب بن شهاب الجرمي وكليب ابو كثير الجهني وكليب ابو منقعة وغيرهم الكميت بن زيد الاسدي ابو المستهل الضبط
الكميت بضم الكاف وفتح الميم وسكون الياء المثناة من تحت والتاء المثناة من فوق وقد مرّ ضبط الاسدي في ابان بن ارقم والمستهل بالميم المضمومة والسين المهملة الساكنة
والتاء المثناة من فوق المفتوحة والهاء واللام الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بعنوان الكميت بن زيد الاسدي واخرى من اصحاب الصادق ع بزيادة
قوله كوفي ابو المستهل مات في حياة ابي عبد الله ع اخوه ورد انتهى وفي التحرير الطاووسي انه مشكور ما رأيت ما يخالف ذلك رحمه الله وقدس روحه ونحوه في القسم الاول
من الخلاصة بعد الترحّم عليه انه مشكور وفي الوجيزة الكميت بن زيد الاسدي الشاعر ممدوح وقريب منه في البلغة وعدّه في الحاوي في الحسان والاصل في ذلك كله
روايات الكشي في حقه التي منها ما رواه عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا محمد بن عبد الحميد العطار عن ابي جميلة عن الحرث بن المغيرة عن الورد بن زيد قال قلت لابي
جعفر ع جعلني الله فداك قدم الكميت فقال ادخله فسأله الكميت عن الشيخين فقال له ابو جعفر ع ما اهريق دم ولا حكم بحكم غير موافق لحكم الله وحكم النبي ص وحكم علي ع الا
وهو في اعناقهما فقال الكميت الله اكبر الله اكبر حسبي حسبي ومنها ما رواه هو ره عن طاهر بن عيسى قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثني ابو الحسين صالح بن ابي
حماد الرازي قال حدثنا محمد بن الوليد الخزاز عن يونس بن يعقوب قال انشد الكميت ابا عبد الله عليه السلام شعره / اخلص الله لي هواي فما اغرق نزعا وما تطيش سهامي
فقال ابو عبد الله ع لا تقل هكذا ولكن قل قد اغرق نزعا وما تطيش سهامي وروى في الكافي عن عدة من اصحابنا عن سهل عن محمد بن الوليد مثله ورواه في المناقب
ايضا لكن فيه في آخره قال الكميت يا مولاي انت اشعر مني في هذا المعنى ومنها ما رواه هو ره عن نصر بن الصباح قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني محمد بن
جمهور العمي قال حدثنا موسى بن بشار الوشاء عن داود بن النعمان قال دخل الكميت فانشده وذكر نحوه ثم قال في آخره ان الله عز وجل يحب معالي الامور ويكره سفسافها
فقال الكميت يا سيدي اسألك عن مسألة وكان متكئا فاستوى جالسا وكسر في صدره وسادة ثم قال سل فقال اسألك عن الرجلين فقال يا كميت بن زيد ما اهريق
في الاسلام محجمة من دم ولا اكتسب مال من غير حله ولا نكح فرج حراما الا وذلك في اعناقهما الى يوم يقوم قائمنا ونحن معاشر بني هاشم نأمر كبارنا وصغارنا بسبّهما
والبراءة منهما ومنها ما رواه هو ره عن نصر بن الصباح قال حدثني ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري قال حدثني جعفر بن محمد بن الفضيل قال حدثني محمد بن علي
الهمداني قال حدثني درست بن ابي منصور قال كنت عند ابي الحسن موسى ع وعنده الكميت بن زيد فقال للكميت انت الذي تقول (فالآن صرت الى امية والامور
الى المصاير) قال قد قلت ذاك فوالله ما رجعت عن ايماني واني لكم لموال ولعدوكم لقال ولكن قلته على التقية قال ع اما لئن قلت ذلك ان التقية تجوز في شرب الخمر
ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن عن العباس بن عامر القصباني وجعفر بن محمد بن حكيم قالا حدثنا ابان بن عثمان عن عقبة بن بشير
الاسدي عن كميت بن زيد الاسدي قال دخلت على ابي جعفر ع فقال والله يا كميت لو ان عندنا مالا لاعطيناك منه ولكن لك ما قال رسول الله ص لحسان لا يزال
معك روح القدس ما ذببت عنا ورواه في الكافي ايضا مسندا عن عقبة عن الكميت ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن
حنان عن عبيد بن زرارة عن ابيه قال دخل الكميت بن زيد على ابي جعفر ع فانشده (من لقلب متيم مستهام) فلما فرغ منها قال للكميت لا تزال مؤيدا بروح القدس ما
دمت تقول فينا ومنها ما رواه هو ره عن علي بن محمد بن قتيبة قال حدثني ابو الفضل بن شاذان قال حدثنا ابو المسيح عبد الله بن مروان الجواني قال كان عندنا رجل
من عباد الله وكان راوية شعر الكميت يعني الهاشميات وكان ذلك يسمع منه وكان عالما بها فتركه خمسا وعشرين سنة لا يستحل روايته وانشاده ثم عاد فيه فقيل له الم
تكن زهدت فيها وتركتها فقال نعم ولكني رأيت رؤيا دعتني الى العود فيه فقيل له وما رأيت قال رأيت كأن القيامة قد قامت وكأنما اتي بالمحشر فدفعت الى مجلة قال
ابو محمد فقلت لابي المسيح وما المجلة قال الصحيفة قال فنشرتها فاذا فيها بسم الله الرحمن الرحيم اسماء من يدخل الجنة من محبي علي بن ابي طالب ع قال فنظرت في السطر الاول
فاذا اسماء قوم لم اعرفهم فنظرت في السطر الثاني فاذا هو كذلك ونظرت في السطر الثالث فاذا فيه والكميت بن زيد الاسدي قال فذلك دعاني الى العود فيه وهناك
روايات اخرى تدل على حسن عقيدته رواها الكليني ره في باب ما يعاين المؤمن والكافر من كتاب الجنائز عن ابي علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن
يحيى عن ابي المستهل عن محمد بن حنظلة قال قلت لابي عبد الله ع جعلت فداك حديث سمعته من بعض شيعتك ومواليك يرويه عن ابيك قال وما هو قلت
زعموا انه كان يقول اغبط ما يكون امرء بما نحن عليه اذا كانت النفس في هذه فقال نعم اذا كان ذلك اتاه نبي الله واتاه علي واتاه جبرئيل واتاه ملك الموت
فيقول ذلك الملك لعلي ع يا علي ان فلانا كان موالياً لك ولاهل بيتك فيقول نعم كان يتولانا ويتبرء من عدونا فيقول ذلك نبي الله لجبرئيل فيرفع ذلك
جبرئيل الى الله عز وجل والمستفاد من مجموع هذه الاخبار كون الرجل في اعلى درجات الحسن سيما بعد كون مدحه لهم ع لله تعالى وطلبا للاجر دون عرض
الدنيا كما نطق بذلك ما رواه في بصائر الدرجات بسنده الى جابر قال دخلت على الباقر ع فشكوت اليه الحاجة فقال ما عندنا درهم فدخل الكميت فقال
جعلت فداك انشدك فقال انشد فانشده قصيدة فقال يا غلام اخرج من ذلك البيت بدرة فادفعها الى الكميت فقال جعلت فداك انشدك اخرى فانشده
فقال يا غلام اخرج بدرة فادفعها اليه فقال جعلت فداك والله ما احبكم لعرض الدنيا وما اردت بذلك الا صلة رسول الله ص وما اوجب الله علي من الحق
فدعا له الباقر ع فقال يا غلام ردها الى مكانها فقلت جعلت فداك قلت لي ليس عندك درهم وامرت الكميت بثلثين الفا فقال ادخل ذلك البيت فدخلت
فلم اجد شيئا فقال ما سترنا عنكم اكثر مما اظهرنا ثم ضرب برجله الارض واذا شبيه بعنق البعير قد خرجت من ذهب فقال لا تخبر بما رأيت احدا الا من تثق من اخوانك
ان الله قد اقدرنا على ما نريد ولو شئنا ان نسوق الارض بازمتها لسقناها وروى في الاختصاص والمناقب مثله وروي في المناقب ايضا ان الكميت انشد
الباقر ع (من لقلب متيم مستهام) فتوجه الى الكعبة وقال اللهم ارحم الكميت واغفر له ثلاث مرات ثم قال يا كميت هذه مائة الف قد جمعتها لك من اهل بيتي
فقال لا والله لا يعلم احد مني حتى يكون الله عز وجل الذي يكافيني ولكن تكرمني بقميص من قمصك فاعطاه ثم انه قد نقل في جامع الرواة رواية عقبة بن
(احمد ايضا)

قد روى ابو الفرج قصة القصيدة التي بها البيت المذكور مفصلا في كتابه الكبير وملخصها ان عبد الملك بن مروان دعا برجل من آل بيته ان يرويه شعره سرّا وسرّا ثم خرج متخفيا في الظلام حتى انتهى الى الشام وضرب قبة على قبر مسلمة بن عبد الملك مستجيرا به فلم يزل عبد الملك اولاده توسل ولده الصغير بلائه استجار بقبر ابيها وعند ما احضره في مجلسه واستنشده في حجه فانشده القصيدة وانه بقية اشد مما كان فيه كالذي يخبر وروى في الخرائج ان الباقر ع دعا للكميت لما اراد سوابه اخذه واهلكه وكان سوارا بالحرج فلما كان في الصحراء اعترضه اسد منعه عن سلوك الطريق وثار اليه الى ان يسلك خلفه فسلك الى ان تخلّص من اعدائه منه

مد ظله
فقال جعلت فداك انشدك اخرى فانشده فقال يا غلام اخرج بدرة فادفعها اليه

ولد سنة ستين ويوم

٩٩٣٨ بشر الاسدي عن كميت هذا وقد توفي في سنة ست وعشرين ومائة **كميل بن زياد النخعي** الضبط كميل بضم الكاف وفتح الميم وسكون الياء المثناة من تحت
بعدها اللام وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد الترجمة عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان تارة من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسن ع وعده البرقي
في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع من اليمن وكذا في الخلاصة وفي رجال ابن داود وبعد نسبته الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب علي ع والحسن ع انه من خواصهما ان كونه
من خواصهما من ابن داود لا ان غرضه نسبته الى الشيخ ره حتى ينكر عليه بخلو رجال الشيخ ره عن كلمة الخواص وقال في التعليقة كميل هذا هو المنسوب اليه الدعاء المشهور
قتله الحجاج وكان امير المؤمنين ع قد اخبره بانه سيقتله وهو من اعاظم خواصه قاله شيخنا البهائي ره بعينه وغيره والعجب من الوجيزة انه قال فيه مجهول او ممدوح فتأمل
وقال جدي ره في النهج ما يدل على انه كان من ولاته على بعض نواحي العراق انتهى واقول ان ما نقله عن الوجيزة موجود فيها وهو من اغرب الغرائب فان علو كميل بن زياد
مما تحمل شبه المحدثات في جهالتهن واعترف بذلك المؤالف والمخالف قال الذهبي كميل بن زياد بن نهيك بن هيثم النخعي حدث عن علي ع وغيره شهد صفين مع علي ع و
كان شريفا مطاعا ثقة عابدا على تشيعه قليل الحديث قتله الحجاج انتهى انظر الى المخالف مع اعترافه بتشيعه الذي عندهم نقص عظيم قد اعترف بكونه ثقة وان اعتذر الفاضل
المجلسي ره بانه لم يقف من الشيعة على توثيق فيه من علماء الرجال قلنا ان جعل امير المؤمنين ع اياه عاملا على هيت كما تسمعه من ابن ابي الحديد في النهج ايضا اعظم
برهان على عدالته لعدم تعقل تسليطه ع غير الثقة العدل الامين الضابط على انفس المسلمين واعراضهم واموالهم وفروعهم الشرعية ومرافعاتهم وسياساتهم ولو اغمضنا
عن ذلك ايضا قلنا افلا يقوم توثيق امير المؤمنين ع شخصا مقام توثيق علماء الرجال فهلا تفحص حتى يقف على مسند الكليني الطويل الذي اسبقنا نقله في تحت
عنوان ثقات امير المؤمنين ع المتضمن لامره عليه السلام كاتبه عبيد الله بن ابي رافع بان يدخل عليه عشرة من ثقاته فقال عبيد الله سمهم لي يا امير المؤمنين ع فسمى جماعة احدهم كميل بن
زياد فالتأمل في وثاقة كميل مما لا ينبغي لمثل الفاضل المجلسي ره المحيط بالاخبار لكن الجواد قد يكبو والصارم قد ينبو وما المعصوم الا من عصمه الله سبحانه بقي من ترجمة
كميل ما تضمنه كلام ابن ابي الحديد في شرح النهج حيث قال كميل بن زياد بن سهيل بن هيثم بن سعد بن مالك بن الحرث بن صهبان بن سعد بن مالك بن النخع بن عمرو بن
علة بن خالد بن مالك بن داود وكان من صحابة علي ع وشيعته وخاصته وقتله الحجاج على المذهب فيمن قتل من الشيعة وكان كميل عامل علي ع على هيت وكان ضعيفا
تمر عليه سرايا معوية وتنهب اطراف العراق فلا يردها ويحاول ان يجبر ما عنده من الضعف بان يغير على اطراف معوية مثل قرقيسيا وما يجري مجراها من القرى على الفرات
فانكر عليه امير المؤمنين ع ذلك من فعله بقوله ع ان من العجز الحاضر ان يهمل العامل ما وليه ويتكلف ما ليس من تكليفه انتهى وقد ارخ في التكملة قتله لسنة ثلث وستين وبعده
ان الحجاج لم يكن يومئذ اميرا ومقتضى ما ذكره السيد صدر الدين في حاشية رجال الحائري هو كونه بعد ذلك بعشرين سنة تقريبا قال كان خلع عبد الرحمن بن محمد
بن الاشعث لعبد الملك وخروجه على الحجاج في اواخر ذي الحجة سنة احدى وثمانين وهزم عسكر الحجاج سنة اثنتين وثمانين في اخرها وكان قتل كميل ره بعد انكسار
٩٩٣٩ عبد الرحمن ورجوعه الى البصرة انتهى **كناز بن حصين** ابو مرثد الغنوي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من دون وصفه بالغنوي من اصحاب رسول الله ص
وعده الثلثة من الصحابة مع الوصف وقالوا انه حليف حمزة بن عبد المطلب وهو من كبار الصحابة وفضلائهم شهد بدرا توفي سنة احدى عشرة وهو ابن ست وستين
سنة واقول لم اتحقق حال الرجل وكناز بفتح الكاف وتشديد النون بعدها الف وزاي معجمة وقد مر ضبط حصين في بابه وضبط مرثد في ابراهيم بن مرثد وعن تقريب
٩٩٤٠ ابن حجر كناز بتشديد النون اخره زاي ابن الحصين بن يربوع الغنوي ابو مرثد بفتح الميم وسكون الراء بعدها مثلثة صحابي بدري مشهور بكنيته انتهى **كنانة بن عتيق**
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام وهو كنانة بن عتيق بن معوية بن الصامت بن قيس التغلبي الكوفي وقال في الاصابة انه شهد احدا هو وابوه عتيق مع
رسول الله ص وقال علماء السير انه كان بطلا من ابطال الكوفة وعابدا من عبادها وقاريا من قرائها جاء الى الطف ايام المهادنة وجاهد يوم العاشر بين يدي سيد الشهداء ع
حتى قتل وقد تشرف بعد الشهادة بشرف تسليم عليه في الزيارة المخصوصة باول شهر رجب وزيارة الناحية المقدسة وشهادته تفيد رتبة له فوق رتبة العدالة وقد عده علماء
٩٩٤١ ٩٩٤٢ العامة من الصحابة **كنانة** بن عبد ياليل الثقفي و**كنانة** بن عدي العبشمي ولم اتحقق حالهما ومثلهما **كندير** بن سعيد القشيري الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة
٩٩٤٤ **كنكر** ابو خالد الكابلي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع بقوله كنكر يكنى ابا خالد الكابلي وقيل ان اسمه وردان واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله كنكر ابو خالد القماط
٩٩٤٥ الكوفي انتهى وكنكر بكافين مفتوحتين بينهما نون ساكنة وبعدها راء مهملة وحيث ان الاصحاب ذكروا شرح حاله في وردان من باب الواو لزمنا متابعتهم في ذلك **كور بن**
٩٩٤٦ ٩٩٤٧ علقمة عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **كهمس** الهلالي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة سكن البصرة وحاله عندي مجهول ومثله **كهيل الازدي** الذي عده ابو موسى
٩٩٤٨ من الصحابة **كهيل بن عمارة** الشبامي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط كهيل في سلمة بن كهيل
٩٩٤٩ كما قدم ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الشبامي في عبد الجبار بن عباس **كيسان بن** كليب يكنى ابا صادق عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان تارة من اصحاب امير
المؤمنين ع واخرى من اصحاب الحسن ع وثالثة من اصحاب الحسين ع ورابعة من اصحاب السجاد ع وخامسة من اصحاب الباقر ع وزاد في الاخير قوله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام
٩٩٥٠ **كيسان** مولى الانصار عده الثلثة من الصحابة وقالوا انه قتل يوم احد قلت شهادته دليل حسن حاله وقد قيل انه مولى بني عدي بن النجار وقيل مولى بني مازن بن النجار
٩٩٥١ **كيسان** مولى رسول الله ص عده الثلثة من الصحابة وروى في تحريم الصدقة على ال الرسول ص رواية عن ام كلثوم بنت امير المؤمنين ع عنه فان صحت الرواية عن ام كلثوم
٩٩٥٢ ٩٩٥٣ كانت روايتها عنه توثيقا مقبولا **كيسان بن** عبد الله بن طارق عده الثلثة من الصحابة وعد في الحجازيين وحاله غير منقح **كيسان بن** عبد والد نافع
٩٩٥٤ ابن كيسان عده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **كيسان** مولى عتاب بن اسيد عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم يتبين لي حاله
٩٩٥٥ **كيكاوس** بن دسمر بن يار بن كيكاوس الديلمي الطبري الامير الشهيد الزاهد عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل له كتاب في النجوم وكتاب في اوقات الصلوات
٩٩٥٦ الخمس لي عنه اجازة رحمه الله تعالى واياه انتهى

باب اللام

لاحب بن بن مالك البلوي عده ابن منده من الصحابة شهد فتح مصر ولم
٩٩٥٧ ٩٩٥٨ استثبت حاله **لاحق بن ضميرة** الباهلي عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول ومثله **لاحق بن مالك** الليثي ابو عقيل الذي عده الثلثة من الصحابة و
٩٩٥٩/٩٩٦٠/٩٩٦١ **لاحق بن** معد بن ذهل الذي عده ابو موسى من الصحابة و**لاشر بن حمير** ابو ثعلبة الخشني الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وكذا **لبدة بن**

٩٩٦٣ كعب ابو زبيد حيث عده من الصحابة وقالوا عداده في اهل مصر ومثل هؤلاء في الجهالة **لبدة بن** قيس الخزرجي الشاهد بدرا و**لبيد بن** ربيعة ابو السنابل بن بعكك
٩٩٦٤ ٩٩٦٥ الذي عده ابو موسى من الصحابة و**لبي بن لبي الاسدي** الذي عده الثلثة منهم فان كل هؤلاء عندنا مجاهيل **لبيب بن** عبد الرحمن الشاكري كوفي عده الشيخ
في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي بعض النسخ ليث باللام والياء الموحدة والثاء المثلثة وعلى كل حال فظاهر الشيخ كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الشاكري في سعيد
٩٩٦٦ ٩٩٦٧ يحيى **لبيبة الانصاري** ابو عبد الرحمن عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله **لبيد بن** ربيعة العامري الجعفري الشاعر المعروف الذي يضرب به
المثل ويعد من فحول الشعراء وترك الشعر منذ اسلم وقال ما كنت لاقول شعرا وقد علمني الله البقرة وال عمران وكان شريفا في الجاهلية والاسلام وكان قد نذر ان لا تهب
الصبا الا نحر واطعم ونزل الكوفة وعاش مائة واربعين سنة وقيل مائة وسبعا وخمسين سنة وقد عده الثلثة من الصحابة وحاله عندي مجهول ومثله في الجهالة الرجال
المسمون بلبيد معدودون من الصحابة وهم لبيد بن سهل الانصاري ولبيد بن عطارد التميمي الذي اسلم سنة تسع ولبيد بن عقبة الاشهلي ولبيد بن عقبة التجيبي ولعله
٩٩٧٢ نسبة الى احد اجداده المسمى بتجيب وفي غيره نسبة الى التجيبية محلة ببغداد **اللجلاج بن** حكيم السلمي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله في الجهالة
٩٩٧٣ ٩٩٧٤ **اللجلاج** ابو العلا العامري الذي عده ايضا من الصحابة وتوفي وله مائة وعشرون سنة **لصيت بن** خثيم بن حرملة الشاهد فتح مصر عده ابن منده وابو نعيم
٩٩٧٥ من الصحابة وحاله مجهول **لطف الله بن** عطاء الله بن احمد الحسني الشجري النيسابوري عنونه كذلك منتجب الدين وقال فاضل متبحر ديوانه قد عشق الاف بيت
٩٩٧٦ شاهدته وقرئت عليه كتب بنيسابور وكان يروي عن الشيخ ابي علي بن الشيخ ابي جعفر الطوسي ره انتهى **لطف الله بن** عطاء الله الجويني عنونه في تكملة امل الامل
٩٩٧٧ وقال عالم فاضل متبحر معاصر له كتاب شرح الشرايع وغير ذلك **لفافة** النقاش كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول
٩٩٧٨ ولفافة بكسر اللام وتخفيف الفاء بعدها الف وفاء مفتوحة وهاء **لقس بن** سلمان مولى كعب بن عجرة عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله عندي مجهول
٩٩٧٩ ٩٩٨٠ **لقمان الحكيم** قد وقع ذكره في طي اخبار السفر من الفقيه وغيره وهو لقمان بن ثابت بن باحور بن تارح واختلف في نبوته وشرحه يطلب من الكتب المعدة لذلك **لقمان**
٩٩٨١ ابن بشير بن معيط ابو حصين العبسي عده ابن عبد البر من اصحاب رسول الله ص ولم اتحقق حاله **لقيط** بن ارطاة السكوني المعدود في الشاميين عده الثلثة من الصحابة
٧ بنت ظ — وحاله مجهول ومثله في الجهالة الرجال المسمون بلقيط معدودون من الصحابة وهم لقيط بن الربيع القرشي العبشمي زوج زينب بنت هالة اخت خديجة المتوفى سنة اثنتي
عشرة ولقيط بن صبرة ابو عاصم المعدود في الحجازيين ولقيط بن عامر العقيلي ولقيط بن عباد السواي ولقيط بن عدي جد سويد بن حبان ولقيط بن عصر البلوي
٩٩٨٨ ٩٩٨٩ الشاهد بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله ص **لميس** بن سلمى عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وهو في عداد اهل البصرة وحاله مجهول **لنجر بن** جهير
٩٩٩٠/٩٩٩١ ليا كواكرش ظ — ابن كرساسف الديلمي عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالامير الزاهد وعطف عليه اخاه الامير **ليا كراش** وقال فقيهان صالحان **لوط** بن اسحق الهاشمي
٩٩٩٢ المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **لوط** بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن مسلم ابو مخنف صاحب المقتل
الازدي الغامدي ابو مخنف الضبط لوط بضم اللام وسكون الواو وبعدها طاء مهملة ومخنف بكسر الميم وسكون الخاء المعجمة وفتح النون بعدها فاء وقد مر ضبط
الازدي في ابراهيم بن اسحق وضبط الغامدي في بكر بن محمد الازدي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب امير المؤمنين ع تبعا للكشي فقال لوط بن يحيى الازدي
يكنى ابا مخنف هكذا ذكره الكشي وعندي ان هذا غلط لان لوط بن يحيى لم يلق امير المؤمنين ع وكان ابوه يحيى من اصحابه عليه السلام انتهى واخرى من اصحاب الحسن ع قائلا لوط بن
صاحب المغازي نسخة — يحيى يكنى ابا مخنف وثالثة من اصحاب الحسين ع بالعنوان المذكور في الحسن ع ورابعة من اصحاب الصادق ع بقوله لوط بن يحيى ابو مخنف الازدي الكوفي انتهى وقال في
الفهرست لوط بن يحيى الازدي يكنى ابا مخنف من اصحاب امير المؤمنين ع على ما زعم الكشي والصحيح ان اباه كان من اصحابه ع وهو لم يلقه له كتب كثيرة في السير منها اخبار مقتل
الحسين ع وكتاب المختار بن ابي عبيدة الثقفي وكتاب مقتل محمد بن ابي بكر وله كتاب مقتل عثمان وله كتاب الجمل وكتاب صفين وغير ذلك من الكتب وهي كثيرة اخبرنا احمد بن
عبدون والحسين بن عبيد الله جميعا عن ابي بكر الدوري عن القاضي ابي بكر احمد بن كامل عن محمد بن موسى بن حماد عن ابن ابي السري محمد قال حدثنا هشام بن محمد الكلبي
سنان نسخة الكليني / سكيم ظ — عن ابي مخنف وله كتاب خطبة الزهراء ع اخبرنا احمد بن محمد بن موسى عن ابن عقدة عن يحيى بن زكريا بن شيبان عن نصر بن مزاحم عن لوط بن يحيى عن عبد الرحمن بن جندب
عن ابيه قال خطب امير المؤمنين علي بن ابي طالب ع وذكر الخطبة بطولها انتهى وقال النجاشي لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن سالم الازدي الغامدي ابو مخنف شيخ اصحاب
الاخبار بالكوفة ووجههم وكان يسكن الى ما يرويه روى عن جعفر بن محمد ع وقيل انه روى عن ابي جعفر ع ولم يصح وصنف كتبا كثيرة منها كتاب المغازي كتاب السقيفة كتاب
الردة كتاب فتوح الاسلام كتاب فتوح العراق كتاب فتوح خراسان كتاب الشورى كتاب قتل عثمان كتاب الجمل كتاب صفين كتاب النهر كتاب الحكمين كتاب الغارات
كتاب مقتل امير المؤمنين ع كتاب مقتل الحسين ع كتاب قتل الحسن ع كتاب مقتل حجر بن عدي كتاب اخبار زياد كتاب اخبار المختار كتاب اخبار الحجاج كتاب اخبار محمد بن ابي بكر
كتاب مقتل محمد كتاب اخبار ابن الحنفية كتاب اخبار يوسف بن عمر كتاب اخبار شبيب الخارجي كتاب اخبار مطرف بن المغيرة بن شعبة كتاب اخبار المخنف بن سليم كتاب اخبار
الحريث الاسدي الناجي وخروجه اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا عبد الجبار بن سيران الساكن بنهر خطى قال حدثنا محمد بن زكريا بن دينار الغلابي قال حدثنا
عبد الله بن الضحاك المرادي قال حدثنا هشام بن محمد السائب الكلبي عن ابي مخنف لوط بن يحيى انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن
مسلم الازدي الغامدي بالغين المعجمة والدال المهملة ابو مخنف رحمه الله شيخ اصحاب الاخبار بالكوفة ووجههم وكان يسكن الى ما يرويه روى عن جعفر بن محمد ع قال النجاشي
وقيل انه روى عن ابي جعفر ع ولم يصح وقال الشيخ الطوسي والكشي رحمهما الله انه من اصحاب امير المؤمنين ع والظاهر خلافه اما ابوه يحيى فانه كان من اصحاب امير المؤمنين ع
فلعل قول الشيخ والكشي اشارة الى الاب والله اعلم انتهى واقول نسبته الى الشيخ ره عده من اصحاب امير المؤمنين ع غريبة لما سمعت من الشيخ ره من التصريح في رجاله وفهرسته
جميعا بكونه للتبعية من الكشي وكونها اشتباها وان كان يمكن التأمل في انكار الشيخ ره كونه من اصحاب امير المؤمنين ع بان ظاهر بعض الروايات ملاقاته لامير المؤمنين ع
لانه روى عنه ع مثل ما في باب وضع المعروف موضعه من الكافي من روايته عن عدة من اصحابنا عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن علي عن احمد بن عمرو بن سليمان البجلي
عن اسماعيل بن الحسن بن اسماعيل عن ابن شعيب عن ابن ميثم التمار عن ابراهيم بن اسحق المدائني عن رجل عن ابي مخنف الازدي قال اتى امير المؤمنين ع رهط من الشيعة

الحديث فانه ظاهر في لقائه امير المؤمنين ع وحمله على خلاف ظاهره من دون قرينة لا وجه له بعد امكان لقائه له لانه من اخر زمان امير المؤمنين ع واول امامة الصادق ع ست
وسبعون سنة فيمكن ان يكون ابو مخنف قد لقي امير المؤمنين ع وعمره خمسة عشر سنة وادرك من زمان الصادق ع سنة مثلا فيكون المجموع نحوا من اثنين وتسعين سنة و
ذلك عمر متعارف فلا مانع من ادراكه امير المؤمنين ع بل يكون ادراكه اياه قبل البلوغ بعد كون المدار في الرواية على حال الاداء دون التحمل ويكون من اصحاب الامير ع كما ذكره الكشي
ممكن ولا موجب لاصلاح الشيخ ره ما حكاه عنه الكشي بما يرده ما اسنده عن الفاضل الحائري في المنتهى عن الاستاد الاكمل ملا فانه لا امر بل التامل لذلك في ادراك
ابيه يحيى اياه ع بان جده ابيه مخنف بن سليم من اصحاب امير المؤمنين ع كما صرح به الشيخ ره وغيره قال ان ذلك مما يشهد للشيخ ره بعد كون ادراك لوط اياه ع بل لعله يضعف ادراك ابيه
ايضا اياه انتهى فان فيه ان ولد شخص وابنه وابن ابنه وابن ابن ابنه لامام عصر عزيز لامكان اجتماعهم في زمان واحد بكون عمر ابن الابن خمسة عشر وعمر ابن الابن خمسة وثلثين
وعمر الابن خمس وخمسين وعمره خمس وسبعين ولعمر لذا امر بعيد فلك بالتامل ولما لم يذكره من اصله ونقح المقال في حال الرجل انه لا ينبغي التامل في كونه شيعيا اماميا
كما صرح بذلك جماعة وانكار ابن ابي الحديد ذلك بقوله في شرح النهج وابو مخنف من المحدثين وممن يرى صحة الامامة بالاختيار وليس من الشيعة ولا معدودا من رجالها
انتهى من الخرافات التي تعودت العامة عليها في مذهبهم ونبأ يرجع الى كيف وقد صرح جماعة منهم بتشيعه بل جعل بعضهم تشيعه سببا لرد روايته كما هي عادتهم
غالبا الا ترى الى قول صاحب القاموس في مادة خ ن ف ومخنف كمنبر وابو مخنف لوط بن يحيى اخباري شيعي تالف متروك انتهى والعجب التام ان ابن ابي الحديد ينطق بما
سمعت بعد ان ذكر اشعارا في ان عليا ع وصي رسول الله ص وقال ان ذكر هذه الاشعار والاراجيز باجمعها ابو مخنف لوط بن يحيى في كتاب وقعة الجمل انتهى فان نقله لتلك الاشعار
شاهد لتشيعه والا لم يكن ليرويها كما هو عادة اهل السنة غالبا وبالجملة فكون الرجل شيعيا اماميا مما لا ينبغي الريب فيه وقول النجاشي ره انه شيخ اصحاب الاخبار بالكوفة ووجههم
وكان يسكن الى ما يرويه مدح معتد به يثبت حسنه ولذا عده في الوجيزة والبلغة والحاوي وغيرها من الحسان التميز قد سمعت من الفهرست رواية هشام بن محمد الكلبي ونصر بن
مزاحم عنه ومن النجاشي ايضا رواية هشام المذكور عنه وهما مميزان في المشتركات **لهب** بن الخندف عده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت حاله ومثله الحال في **لهب** ٩٩٩٣ ٩٩٩٤
ابن مالك اللهبي الذي عده الثلثة من الصحابة **لهيعة** الحضرمي عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله الحال في **لشرح** بن يحيى بن محمد الرعيني ٩٩٩٥ ٩٩٩٦
الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وشهد فتح مصر **ليث** بن ابي سليم عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور من اصحاب الباقر ع تارة وقال مجهول واخرى من اصحاب ٩٩٩٧
الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله الاموي مولاهم الكوفي انتهى وفي الخلاصة ايضا انه مجهول وفي بعض النسخ ابن ابي سليمان وفي بعض اخرى ابن ابي سالم و
الصواب الاول ونقل المولى الوحيد ره عن كشف الغمة عن الحافظ ابي نعيم انه قال وروى عن الباقر من الائمة الاعلام ليث بن ابي سلام انتهى ثم قال الوحيد و
هذا يشير الى كونه اماميا من اعيانهم انتهى واقول في الاستفادة المذكورة تامل اما اولا فلانه كثيرا ما وجد اطلاقهم نحو اللفظ على بعض اجلة عدة الشيعة واما ثانيا
فلانه لم يثبت اتحاد من ذكره مع من في العنوان فلعله غيره واما ثالثا فلان جملة من الشيعة اعتقدت الجماعة تشيعهم لالتزامهم بالتقية فلا يرتفع اليد بقول ابي نعيم عما هو
ظاهر عدم غمز الشيخ في مذهب الرجل من كونه اماميا وان كان مجرد كونه اماميا لا يجدينا نفعا بعد جهالة حاله لكن الانصاف عدم امكان استفادة كون الرجل اماميا
من كلام الشيخ ره لمنع قوله مجهول عن ذلك وانما يستفاد ذلك فيما لم يتعرض لمذهب الرجل ولم يرمه بالجهالة كما لا يخفى ثم ان اسم ابي سليم ايمن وقيل انس وقيل غير ذلك
وهو ابن زنيم مصغرا القرشي مولى عنبسة بن ابي سفيان الكوفي قيل ان ليث مات سنة ثلاث واربعين ومائة يكنى ابا بكر ويقال ابا بكير اصله من ابناء فارس ومولده
بالكوفة وكان معلما بها وكان من العباد ولكن اختلط في اخر عمره حتى كان لا يدري ما يحدث به حتى انه ربما كان في ارتفاع النهار يصعد المنارة ويؤذن يزعم صيرورة
الزوال **ليث** بن البختري المرادي ابو بصير قد ضبط البختري في ايوب بن عائذ وضبط المرادي في اسحق المرادي وقد عد الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الباقر ع بقوله ٩٩٩٨
ليث بن البختري المرادي يكنى ابا بصير كوفي انتهى واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله ليث بن البختري المرادي ابو يحيى ويكنى ابا بصير اسند عنه وثالثة من اصحاب الكاظم ع
بقوله ليث المرادي يكنى ابا بصير انتهى وقال في الفهرست ليث المرادي يكنى ابا بصير روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى عليهما السلام له كتاب انتهى وقال النجاشي ليث بن
البختري المرادي ابو محمد وقيل ابو بصير الاصغر روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة منهم ابو جميلة المفضل بن صالح اخبرنا ابو عبد الله محمد بن علي القزويني
قال حدثنا محمد بن عبد الله بن جعفر قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن الحسين قال حدثنا ابن فضال عن ابي جميلة عنه به انتهى وعنونه العلامة في القسم الاول من
الخلاصة ونقل رواية الكشي عن جميل بن دراج الاتية ثم نقل ما يأتي من عد الكشي اياه من اصحاب الاجماع ثم نقل رواية الاخبار في مدحه وجرحه واحالها مع الجواب
عن الجارح الى كتابه الكبير ثم قال وقال ابن الغضائري ليث بن البختري المرادي ابو بصير يكنى ابا محمد كان ابو عبد الله ع يتضجر به ويتبرم واصحابه مختلفون في شانه قال و
عندي ان الطعن انما وقع على دينه لا على حديثه وهو عندي ثقة ثم قال اعني العلامة والذي اعتمد عليه قبول روايته وانه من اصحابنا الامامية للحديث الصحيح الذي
الذي ذكرناه اولا وقول ابن الغضائري ان الطعن في دينه لا يوجب الطعن انتهى وقال ابن داود في باب الكنى من الباب الاول ابو بصير مشترك بين اربعة منهم ليث بن
البختري بالخاء المعجمة والتاء المثناة من فوق المرادي وقيل ابو محمد قرقر كش ثقة عظيم الشأن قال فيه الصادق ع بشر المخبتين بالجنة الخ وفي الوجيزة ليث بن البختري ابو
بصير المرادي ثقة اجمعت العصابة عليه انتهى ونحوه في المشتركات بن ي والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وقال بعد كلام له ما لفظه فالحق انه ثقة ثقة عين
المحقق الشيخ محمد في شرح التهذيب انه لا ريب في ثقته وجلالة قدره الى غير ذلك من توثيقات اصحابنا الرجاليين المؤيدة بقول الكشي اجمعت العصابة على تصديق
هؤلاء الاولين من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وانقادوا لهم بالفقه فقالوا افقه الاولين ستة زرارة ومعروف بن خربوذ وبريد وابو بصير الاسدي والفضيل
ابن يسار ومحمد بن مسلم الطائفي قالوا وافقه الستة زرارة وقال بعضهم مكان ابي بصير الاسدي ابو بصير المرادي وهو ليث بن البختري انتهى **واما** الاخبار فطائفتان
الاولى المادحة له ومنها خبر ابن الطيار عن ابي الحسن موسى عليه السلام المتقدم نقله تحت عنوان الحواريين في الفائدة الثانية عشرة من المقدمة وقد تضمن عد ابي بصير ليث
البختري من حواريي الباقرين عليهما السلام يوم القيامة ومنها ما تقدم نقله في ترجمة بريد بن معوية العجلي من صحيح جميل بن دراج قال سمعت ابا عبد الله ع يقول اوتاد الارض
واعلام الدين اربعة محمد بن مسلم وبريد بن معوية وليث بن البختري المرادي وزرارة بن اعين ع ومنها ما تقدم هناك عن داود بن سليمان قال سمعت ابا عبد الله ع يقول

ان اصحاب ابي ع كانوا زينا احياء وامواتا اعني زرارة ومحمد بن مسلم ومنهم ليث المرادي الحديث ومنها ما تقدم هناك من صحيح جميل قال سمعت ابا عبد الله ع يقول بشر
المخبتين بالجنة بريد بن معوية العجلي وابو بصير ليث بن البختري المرادي ومحمد بن مسلم وزرارة اربعة نجباء امناء الله على حلاله وحرامه لولا هؤلاء انقطعت اثار النبوة واندرست
ومنها ما تقدم هناك من خبر ابي عبيدة الحذاء قال سمعت ابا عبد الله ع يقول زرارة وابو بصير ومحمد بن مسلم وبريد من الذين قال الله تعالى والسابقون السابقون اولئك
المقربون ومنها ما تقدم هناك من خبر سليمان بن خالد الاقطع قال سمعت ابا عبد الله ع يقول ما احد احيى ذكرنا واحاديث ابي ع الا زرارة وابو بصير ليث المرادي ومحمد بن مسلم
وبريد بن معوية العجلي ولولا هؤلاء ما كان احد يستنبط هذا هؤلاء حفاظ الدين وامناء ابي على حلال الله وحرامه وهم السابقون الينا في الدنيا وهم السابقون الينا في
الاخرة ومنها ما تقدم هناك من خبر جميل بن دراج المتضمن لقول ابي عبد الله ع ان قوما كان ابي ع ائتمنهم على حلال الله وحرامه وكانوا عيبة علمه وكذلك اليوم هم عندي هم مستودع
سري واصحاب ابي ع حقا اذا اراد الله باهل الارض سوءا صرف بهم عنهم السوء هم نجوم شيعتي احياء وامواتا يحيون ذكر ابي ع بهم يكشف الله كل بدعة ينفون عن هذا
الدين انتحال المبطلين وتاول الغالين ثم بكى فقلت من هم فقال من عليهم صلوات الله ورحمته احياء وامواتا بريد العجلي وزرارة وابو بصير ومحمد بن مسلم الحديث ومنها
ما رواه الكشي عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله القمي عن محمد بن عبد الله المسمعي عن علي بن اسباط عن محمد بن سنان عن داود بن سرحان قال سمعت ابا عبد الله ع
يقول اني لاحدث الرجل الحديث وانهاه عن الجدال والمراء في دين الله وانهاه عن القياس فيخرج من عندي فيتاول حديثي على غير تاويله اني امرت قوما ان يتكلموا ونهيت
قوما فكل يتاول لنفسه يريد المعصية لله ولرسوله فلو سمعوا واطاعوا لاودعتهم ما اودع ابي ع اصحابه ان اصحاب ابي ع كانوا زينا احياء وامواتا اعني زرارة ومحمد بن مسلم و
منهم ليث المرادي وبريد العجلي هؤلاء القوامون بالقسط هؤلاء القوالون بالصدق وهؤلاء السابقون السابقون اولئك المقربون ومنها ما رواه الكشي عن محمد بن
مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي عن محمد بن احمد عن احمد بن الحسن عن علي بن الحكم عن مثنى الحناط عن ابي بصير قال دخلت على ابي جعفر ع قلت تقدرون ان تحيوا الموتى
وتبرؤا الاكمه والابرص فقال لي باذن الله ثم قال ادن مني فمسح على وجهي وعلى عيني فابصرت السماء والارض والبيوت فقال لي تحب ان تكون كذا ولك ما للناس
وعليك ما عليهم يوم القيمة او تعود كما كنت ولك الجنة الخالصة قلت اعود كما كنت فمسح على عيني فعدت الى ما كنت عليه من الاخبار ولكن الخبر الاخير نقلناه هنا تبعا
للكشي والا فهو في ابي بصير المكفوف ولا ربط له بالبختري **واما الطائفة الثانية** وهي الاخبار الذامة فمنها ما رواه الكشي مرسلا عن ابن ابي يعفور قال
خرجت الى السواد اطلب دراهم لحج ونحو جماعة وفينا ابو بصير المرادي قال قلت له يا ابا بصير اتق الله وحج بمالك فانك ذو مال كثير فقال اسكت فلو ان الدنيا
وقعت لصاحبك لاشتمل عليها بكسائه وفيه اولا قصور السند بالارسال وثانيا انه لم يعلم المراد بصاحبه ابن ابي يعفور ويحتمل ان يكون اراد به نفسه وكان ابن
ابي يعفور عاتبه على ترك الحج استحبابا مع كثرة ماله وكان له عذر لم يجب بيانه فمازح ابن ابي يعفور بانه حتى اب للمال بحيث لو ان الدنيا كلها وقعت عليه لاشتملها
بكسائه وكان من عده في الاخبار الذامة له زعم ان المراد بالصاحب الامام ع فيكون ذلك منه تعريضا به ولكن خبرا بانه مع اباء مقام ابي بصير الذي نطقت به الاخبار
المزبورة عن ذلك لا يكون الجواب عليه مطابقا للسؤال بخلافه على ما ذكرنا كما لا يخفى ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس بن
عبد الرحمن عن ابي الحسن المكفوف عن رجل عن بكير قال لقيت ابا بصير المرادي قلت ابن تريد قال اريد مولاك قلت انا اتبعك فمضى معي فدخلنا عليه فاحد النظر اليه وقال
هكذا تدخل بيوت الانبياء وانت جنب فقال اعوذ بالله من غضب الله وغضبك وقال استغفر الله ولا اعود وفيه اولا الارسال وثانيا انه لعله لم يكن يدري حرمة
دخول بيوتهم بغير طهارة ولم يحتمل ان الامام ع يدري بذلك باذن الله تعالى فهو غفلة منه وخطاء لا تحل بعدالته فمثل هذا الخبر المرسل الغير الصريح الدلالة لا يقاوم
الاخبار الصحيحة المزبورة مع ان تلك الاخبار اثبتت له رتبة فوق العدالة فلا هذه على كون القضية موضوعة عليه وثالثا ان هنا لك روايتين ما نعتين للحاجب عن
وجه اشكال هذه الرواية وكل منهما يوجبه وقد رواهما في كشف الغمة نقلا عن كتاب الدلائل احدهما عن ابي بصير المرادي قال دخلت على ابي عبد الله ع وانا اريد ان يعطيني
من دلائل الامامة مثل ما اعطاني ابو جعفر ع فلما دخلت وكنت جنبا قال يا ابا محمد اما كان لك فيما كنت فيه شغل تدخل علي وانت جنب فقلت ما عملته الا عمدا
فقال اولم تؤمن فقلت بلى ولكن ليطمئن قلبي قال نعم يا ابا محمد قم فاغتسل فقمت واغتسلت وصرت الى مجلسي وقلت عند ذلك انه امام والاخرى ايضا عن ابي بصير المرادي
قال دخلت المدينة وكان معي جويرية فاصبت الجويرية ثم خرجت الى الحمام فلقيت اصحابنا الشيعة وهم متوجهون الى ابي عبد الله ع فخفت ان يسبقوني ويفوتني الدخول
فمشيت معهم حتى دخلنا الدار فلما مثلت بين يدي ابي عبد الله ع نظر الي ثم قال يا ابا بصير اما علمت ان بيوت الانبياء لا يدخلها الجنب فاستحييت وقلت يا ابن رسول
الله اني لقيت اصحابي فخشيت ان يفوتني الدخول معهم ولن اعود الى مثلها وخرجت ومنها ما رواه هو عن الحسين بن اشكيب عن محمد بن خالد البرقي عن ابن ابي عمير
عن هشام بن سالم وابي العباس البقباق قالا بينا نحن عند ابي عبد الله ع اذ دخل ابو بصير فقال ابو عبد الله ع الحمد لله الذي لم يقدم احدا يشكو اصحابنا العام الى
هشام فظننت انه تعرض بابي بصير ونبه مضافا الى عدم دلالته على التعريض وعدم حجية ظن هشام ان شكاية شخص عنه لا تنافي عدالته ومنها ما رواه هو عن حمدويه عن حماد
قال حدثنا معوية عن شعيب العقرقوفي عن ابي بصير قال سألت ابا عبد الله ع عن امرأة تزوجت ولها زوج فظهر عليها قال ترجم المرأة ويضرب الرجل مائة سوط لانه
لم يسأل قال شعيب فدخلت على ابي الحسن ع فقلت له امرأة تزوجت ولها زوج قال ترجم المرأة ولا شيء على الرجل فلقيت ابا بصير فقلت له اني سألت ابا الحسن ع عن المرأة
التي تزوجت ولها زوج قال ترجم المرأة ولا شيء على الرجل فمسح على صدره وقال ما اظن صاحبنا تناهى حكمه بعد فيه ان تدرج هذا الخبر في المقام سهو من قلم الكشي
فان الذي يروي عنه شعيب العقرقوفي هو ابو بصير المكفوف الضعيف فلا ربط له بالبختري الثقة ولا اقل من عدم تعين المراد به فلا يمكن القدح في البختري بمثله ومنها
ما رواه هو عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن الحسن عن صفوان عن شعيب بن يعقوب العقرقوفي قال سألت ابا الحسن ع عن رجل تزوج امرأة و
لها زوج ولم يعلم قال ترجم المرأة وليس على الرجل شيء فذكرت ذلك لابي بصير المرادي قال قال لي والله جعفر ع ترجم المرأة ويجلد الرجل الحد قال فضرب بيده على صدره
يحكها اظن صاحبنا ما تكامل علمه والجواب عنه مثل سابقه والتقييد بالمرادي فيه اظنه من النساخ ضرورة عدم رواية شعيب الا عن الاعمى المكفوف الضعيف وحاشى وقال تعالى
ان يرمى البختري الذي اؤتمن على حلال الله وحرامه بمثل هذا الحكم الذي لا يقول به احد من الاصحاب فان وطي الرجل شبهة فكيف يعقل ان يضرب حد الزنا وبما استشهد

المولى الوحيد ره لكون ابى بصير هو الضرير بان حلت الصدها الذى فيه يقع غالبا من المكفوفين وفى حاشية التحرير لصاحب المعالم انى رايت فى بعض الكتب احاديث صفا بى
بصير الضرير بالمرادى وقال المولى الوحيد ره ان حديث تزويج المرئة غير معلوم الصحة مع ان امثال ذلك بالنسبة الى الشيعة فى ذلك الزمان لعلها غير قادحة كما اشرنا اليه فى
ثوير بن ابى فاختة انتهى واقول نعم ولكن ذلك لا يناسب شأن من مدحه الصادق ع بالمدائح المزبورة كما لا يخفى وقال الشيخ ره فى باب الزيادات فى فقه النكاح من التهذيب ما لفظه
لا تنافى بين ما رواه شعيب عن ابى الحسن ع وبين ما سمع ابو بصير عن ابى عبد الله ع لان الذى سئل ابو الحسن ع عنه يجوز ان يكون تزوج بالمرئة وهو لا يعلم ان لها زوجا فامضاه بان ليس
عليه شئ والذى سمع ابو بصير عن ابى عبد الله ع يكون فيمن تزوج بها وهو يعلم ان لها زوجا ودخل بها فاوجب عليه ايضا الحد لانه هذا زنا ولا تنافى بين الخبرين وانما اشتبه الامر
على ابى بصير فلم يميز بين احد المسئلتين من الاخرى فظن ان بينهما تنافيا انتهى والانصاف ان ما ذكره خلاف الظاهر لكن لا بد من ارتكابه لعدم تعقل اثبات ابى جعفر ع الحد على
الجاهل بان لها زوجا كما لا يخفى ومنها ما رواه هو ره عن على بن محمد قال حدثنى محمد بن احمد بن الوليد عن حماد بن عثمان قال خرجت انا وابن ابى يعفور واخ الى الحيرة او الى بعض
المواضع فتذاكرنا الدنيا فقال ابو بصير المرادى اما ان صاحبكم لو ظفر بها لاستأثر بها قال فاغفى فجاء كلب يريد ان يشغر عليه فذهبت لاطرده فقال لى ابن ابى يعفور
دعه فجاء حتى شغر فى اذنه والجواب انه لم يعلم مراده بالصاحب ولعل معهودا بينهم سيما لا يليق هذا الكلام لان يصدر من مثل ابى بصير البخترى بالنسبة الى الامام ع الذى
ابو بصير يعلم بجلالته وزهده فى الدنيا مع تدرعليها واحتمل صاحب المعالم فى حاشية التحرير الطاوسى ورود هذه الرواية ايضا فى شأن الضرير وذكره الكشى هنا توهما
كما وقع فى حديث الطبق ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه وابراهيم قال حدثنا العبيدى عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار عن ابى بصير قال كنت اقرى امرئة كنت اعلمها القران
قال فمازحتها بشئ قال فقدمت على ابى جعفر ع قال فقال يا ابا بصير اى شئ قلت للمرئة قال قلت بيدى هكذا وغطا وجهه قال فقال لى لا تعودن اليها والجواب انه لم يعلم ان ابا
بصير الذى نسب اليه ذلك هو البخترى ولو سلم فلعله فعل ذلك بزعم عدم الحرمة او لاجل ان يعطيه الباقر ع دلائل الامامة كما يكشف عنه اولا قوله فى خبر كشف الغمة المتقدم مثل
ما اعطانى ابو جعفر ع وثانيا ان نقله ليس الا لاجل بيان ان الباقر ع اخبر بالمغيب فيكون دليلا على امامته والا فلا داعى له الى نقل قبيح ارتكبه لولا الغاية الحسنة المذكورة ومن
منها ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثنى جبرئيل بن احمد قال حدثنى محمد بن عيسى عن يونس عن حماد الناب قال جلس ابو بصير على باب ابى عبد الله ع ليطلب الاذن
قال فلم يؤذن له فقال لو كان معنا طبق لاذن قال فجاء كلب فشغر فى وجه ابى بصير قال اف اف ما هذا قال جليسه هذا كلب شغر فى وجهك والجواب عن ذلك اولا انه لم
يعلم كون ابى بصير هذا هو البخترى بل قد سمعت من صاحب المعالم الجزم بوروده فى الضرير وثانيا انه لم يعلم رجوع الضمير فى قوله لاذن الى الامام ع لم يعلم كون غرضه الطعن بل
لعل غرضه امر صحيح وهو التأسف على عدم تقديمه هدية نظرا الى قوله سبحانه يا ايها الذين امنوا اذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدى نجويكم صدقة الاية والى بعض ما ذكرناه اشار
المولى الوحيد ره بقوله لعل غرضه التعريض بالبواب والمزاح اياه وشغر الكلب لما كان فيه من سوء ادب فى الجلوس او وقع اتفاقا هذا هو الكلام فى كل واحد واحد من الاخبار
الذامة والجواب الاجمالى عن الجميع ان هذه الاخبار لا تبلغ فى الذم مبلغ الاخبار الذامة الواردة فى حق زرارة من اللعن والطعن ونحوهما فكما رفعنا اليد عن تلك وحملناها
على محامل ولو بعيدة نظرا الى جلالة زرارة وعدم مقاومتها للاخبار المادحة فكذا الحال فى هذه الاخبار فطرحها او تأويلها ولو بالحمل على خلاف ظواهرها متعين وكون
البخترى فى اعلى درجات الثقة امر واضح مبين ولقد اجاد الفاضل الجزائرى ره حيث قال بعد نقل كلمات العلامة والشيخ ره ما لفظه اعلم انا قد ذكرنا فى ترجمة زرارة حديثا
معتبر الاسناد يدل على ما هو ابلغ من العدالة لليث المرادى وروى الشيخ ره فى الصحيح عن محمد بن مسلم قال صلى بنا ابو بصير فى طريق مكة فقال وهو ساجد وقد ضلت ناقة
لهم اللهم رد على فلان ناقته قال محمد فدخلت على ابى عبد الله ع فاخبرته فقال وفعل قلت نعم قال فسكت قال افاعيد الصلوة قال لا والظاهر ان ابا بصير الذى فعل لهم
هو ليث المرادى كما لا يخفى فالحق انه ثقة ثقة وان له كنيتين ابو محمد وابو بصير وقول الشيخ ره انه يكنى ابا يحيى لعله اشتباه وما ورد فى شأنه من الذم لا تعويل عليه انتهى ولم
افهم من اين تحقق عنده اشتباه الشيخ ره ولو كان جعل له كنى ثلثا ثالثها ابو يحيى لكان اصوب والله العالم **تذنيب** يتضمن فائدتين الاولى ان فى الصحيح الذى ذكره
دلالة على تعديل ليث البخترى لا لنهيه ع عن الاعادة لامكان المناقشة فى ذلك بان المدار فيها على اعتقاد المأموم وان كان الامام فى الواقع فاسقا بل من حيث قد محمد
مسلم العدل الثقة الامين الثانية ان الذى افهم ان قوله ع فعل ان ابا بصير كان سائلا منه قبل ذلك عن الدعاء فى الصلوة الواجبة للامور الدنياوية فجوزه ع له
فاراد بقوله ع فعل عن انه عمل بما افتاه ع به فتدبر الثانية قد سمعت من النجاشى رواية جماعة عن ليث البخترى منهم ابو جميلة المفضل بن صالح ومنهم ابن الشيخ الطريحى و
زاد تلميذه الشيخ الكاظمى رواية عاصم بن حميد وعبد الله بن مسكان وعبد الكريم بن عمرو الخثعمى كما فى مشيخة الفقيه قال ويأتى فى الكنى ايضا ما فيه من المميزات انتهى وزاد
فى جامع الروات رواية الحسن بن محبوب عن ابى ايوب الخزاز وابن مكيو عنه ورواية حريز بن عبد الله وابان بن عثمان وابى المعزا وفضالة وابى العلا وحفص بن غياث عنه
وربما استظهر صاحب التكملة من النقد وقوع الخلاف فى رواية عبد الله بن مسكان عنه قال واستدل يعنى النقد على روايته عنه بالظهور ولا اعلم مستنده اذ غاية ما
يوجد عبد الله او ابن مسكان او عبد الله بن مسكان عن ابى بصير وهو مشترك بين جماعة ثم قال صاحب التكملة نعم قد وجد فى بعض اسانيد التهذيب ما يدل عليه مثل ما
ورد فى مسئلة العفو عن دم القروح عن عبد الله بن مسكان عن ليث المرادى فهذا دال صريحا على ان عبد الله بن مسكان عن ليث فحيث عبد الله بن مسكان عن ابى
بصير علم انه ليث وكذا الورد عبد الله عن ليث وعبد الله عن ابى بصير علم ان عبد الله هو عبد الله بن مسكان وابو بصير هو ليث بمقتضى ذلك بل ورد فى بعض اسانيد
الكافى فى حديث خمسة لا يؤمون الناس هكذا عن ابن مسكان عن ابى بصير يعنى ليث المرادى عن ابى عبد الله ع وهذا يدل تصريحا على المطلوب ويقضى على ذلك لكن
قال الشيخ محمد السبط فى الشرح لا يخلو من تامل لما نال الوالد ره من انه اطلع على رواية فيها ابن مسكان عن ابى بصير يحيى بن القاسم واظن انى وقفت على ذلك ايضا انتهى ما
فى الشرح ولا يخفى عليك ان الاكثر فى الروايات هو ما ذكرناه كما ذكر المصنف يعنى النقد فلم نعثر على ما قاله الشيخ حسن ولا عثر عليه غيره فان كان فهو نادر ومدار الاطلاق
على الاغلب الاكثر والمنكر نظير ما صنعه هو فى عدة مواضع كما مر فى الحسين بن سعيد وغيره هذا ما يقتضيه اطلاق ابى بصير فيما يسنده عنه عبد الله بن مسكان انتهى
كلام صاحب التكملة ويأتى تحقيق حال اشتراك ابى بصير وعدمه وتميزه فى مبحث الكنى انشاء الله تعالى **اللّيث** بن سعد الخزاعى من فقهاء الجمهور روى عن سعيد بن
٩٩٩٩ جبير واضرابه وادرك الصادق ع ولم يأخذ عنه شيئا وروى فى كشف الغمة عنه منقبة عظيمة للصادق ع لم يهتد بها **ليث** بن عبد الرحمن الشاكرى كوفى عده الشيخ ره

محمد هذا غير مذكور فى كتب الرجال نعم احمد بن محمد بن الوليد مذكور لكن لم يرو عن حماد بن عثمان بل روى عنه كثيرا ابن ابى نصر عن الكشى فتفحص منه

[illegible]

ذكر ترجمة ابى سعيد محمد بن ... الكشى ... ابان بن عثمان عن ليث المرادى وزعم بعضهم انه اذا وقع ابان بن عثمان عن ابى بصير فالمراد به ليث البخترى وفيه ما لا يخفى منه

وكذا بعض ... الكافى فى كتاب الدعاء فى باب من قال لا اله الا الله والله اكبر منه

فى بعض من رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وفى نسخة الحرى لبيب بدل لبيب وقد تقدم **ليث** بن كيسان ابو يحيى العبدى البكرى عده الشيخ ره فى رجاله
١٠٠٠١ من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد ضبط كيسان فى ايوب بن ابى تميمة العبدى فى ابراهيم بن خالد العطار وضبط البكرى فى ابان بن تغلب **اللّيث**
ابن نصر من اصحاب العياشى عده الشيخ ره فى رجاله لم يرو عنهم ع وظاهره كونه اماميا وحاله كسابقه وما فى بعض النسخ من عده من اصحاب رسول الله ص اشتباه لخلو باب اصحاب
١٠٠٠٢ رسول الله ص عنه على ان صاحب العياشى لا يعقل ذكره لزمان رسول الله ص كما هو ظاهر **باب الميم ما بنداذ** سيتبين فى ترجمة محمد بن ابى بكر بن همام انه من الشيعة
١٠٠٠٣ ولكن لم اقف فيه على مدح يدرجه فى الحسان **مابور الخصى** عده ابو موسى من الصحابة وقد اهداه المقوقس صاحب الاسكندرية الى النبى ص وهو الذى اتهم بالزنا فبعث
١٠٠٠٤ ١٠٠٠٥ النبى ص امير المؤمنين ع ليقتله فوجده ممسوحا فتركه وعلى كل حال فلم استثبت حاله **ماتع** عده ابو موسى من الصحابة وهو خبيث لا يعتمد على خبره **مازن** بن حنظلة عده
١٠٠٠٦ الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلم وحاله مجهول وقد ضبط مازن فى اعشى بن مازن وضبط حنظلة فى بابه **مازن** بن خيثمة الكوفى عده الثلثة اعنى
١٠٠٠٧ ابن عبد البر وابو نعيم وابن منده من الصحابة وحاله كسابقه **مازن** بن الغضوبة الطائى الخطامى نسبة الى خطامة بطن من طى وقد عدوا الرجل من الصحابة وله ابيات
١٠٠٠٨ تدل على حسن اسلامه بل حسن حاله ولكن الطريق غير واضح فيلحق بالمجاهيل **مازن** الغلانى كوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان
١٠٠٠٩ حاله مجهول وقد ضبط الغلانى فى ادم بن محمد **ماعز** بالعين المهملة والزاى المعجمة عد من الصحابة نفر مسمون به كلهم مجاهيل منهم ماعز التميمى ساكن البصرة وماعز ابو
١٠٠١٣ عبد الله بن ماعز وماعز بن مالك الاسلمى المعدود فى المدنيين وماعز بن مجالد بن ثور البكائى **مالك** بن احمر عد من الصحابة طلب منه ص ان يكتب له كتابا يدعو
به الى الاسلام فكتبه ص ولكنى لم استثبت حاله **مالك** بن اسماعيل ابو غسان النهدى الحافظ عنونه كذلك الذهبى فى مختصره وقال عنه البخارى حجة عابد مات
الله توفى سنة تسع عشرة ومائتين انتهى وليس له ذكر فى كتب رجالنا الا انه عنونه فى كنى الفهرست بابى غسان النهدى من غير ذكر اسمه **مالك** بن احمر الباهلى من اصحاب رسول
١٠٠١٥/١٠٠١٦/١٠٠١٧ الله ص ولم يتضح لى حاله ومثله حال **مالك** بن زهير الذى عده الثلثة من الصحابة **مالك** الاشتر هو مالك بن الحارث الاتى انشاء الله تعالى **مالك** الاشجعى
١٠٠١٨ ١٠٠١٩ صحابى مجهول الحال ومثله **مالك** الاشعرى فانه من اصحاب رسول الله ص وحاله غير متضح لى **مالك** بن اعين اخو قعنب من بنى شيبان من السنن قد مر ضبط اعين
فى اعين بن جعفر وضبط شيبان فى ابراهيم بن رجاء وضبط سنن فى احمد بن محمد وقد روى الكشى فى ترجمة بنى اعين عن حمدويه قال حدثنى محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن على بن يقطين
قال كان لهم غير زرارة واخوته اخوان ليسا فى شئ من هذا الامر مالك وقعنب انتهى وفى رسالة ابى غالب ان قعنب ومالك ومليك غير معروفين ثم نقل عن ابن فضال انه كان مليك
وقعنب مذهبهما مذهب العامة مخالفين لاخويهما انتهى ولذا ضعفه فى الوجيزة وغيرها وقال فى القسم الثالث من الخلاصة مالك بن اعين روى الكشى عن محمد بن عيسى بن عبيد
عن الحسن على بن يقطين ان مالك بن اعين ليس من هذا الامر فى شئ وقال على بن احمد العقيقى عن ابيه عن احمد بن الحسن عن اشياخه انه كان مخالفا انتهى واقول قد سقط من قلمه
الشريف بين الكشى وبين محمد بن عيسى كلمة عن حمدويه وفى المقام اشتباهان احدهما ما صدر من ابن داود حيث قال مالك بن اعين قر ق كش هو واخوه قعنب ليسا من
هذا الامر فى شئ ع ق كان مخالفا انتهى قال الميرزا بعد نقله عنه عد ابن داود الرجل من اصحاب الباقر والصادق ع ما لفظه وليس الماخذ معلوما انتهى واقول الذى
اظن انه اشتبه عليه الامر من مالك بن اعين الجهنى حيث وجده فى قر ق فاشتبه عليه فاجرى هذه الصفة على اخى قعنب ثانيهما انه حكى عن المولى الصالح انه قال مالك
ابن اعين قيل انه كان مخالفا ولم يكن من هذا الامر فى شئ وقيل فى شانه رواية تدل على مدحه بل على توثيقه لانه هو راويها انتهى واقول قد تتبعنا الاثار والاخبار
وكتب الرجال فلم نعثر مما ارسله من الرواية على عين ولا اثر نعم ورد رواية فى مالك بن اعين الجهنى وستأتى انشاء الله وظنى انه اراد ذلك وانه قد اشتبه الامر عليه فانه
١٠٠٢٠ فزعم ان الرواية فى مالك هذا **مالك** بن اعين الجهنى قد مر ضبط الجهنى فى اسيد بن حبيب وقد عد الشيخ ره الرجل فى رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بالعنوان
المذكور واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله الكوفى مات فى حيوة ابى عبد الله ع انتهى وروى الكشى عن حمدويه بن نصير قال سمعت على بن محمد
فيروزان القمى يقول مالك بن اعين الجهنى هو ابن اعين وليس من اخوة زرارة وهو بصرى انتهى وقد وقع الخلاف فى الرجل على اقوال احدها انه صحيح الحديث حكى ذلك عن
العلامة والشهيد هما فى مسئلة ما اذا مات الكافر وخلف اولادا اصغارا وابن اخ وابن اخت فانهما وصفاهنا لك حديث الرجل بالصحة ولعل ذلك بالنسبة الى الاخبار
الواردة فيه التى منها ما رواه الكلينى عن على بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن يحيى الحلبى عن مالك بن اعين الجهنى قال قال ابو جعفر ع يا مالك انتم شيعتنا الا
ترى انك تفرط فى امرنا انه لا يقدر على صفة الله كذلك لا يقدر على صفتنا وكما لا يقدر على صفتنا كذلك لا يقدر على صفة المؤمن وان المؤمن ليلقى المؤمن و
يصافحه فلا يزال الله ينظر اليهما والذنوب تتحات عن وجوههما كما يتحات الورق حتى يفترقا فكيف يقدر على صفة من هو كذلك وجه الدلالة انه ع ابدى الرضا منه
ولا يعقل رضاه من الفاسق ولا يقدح كونه هو الراوى بعد وجود امارات الصدق فى الرواية وافادتها الظن وحجية الظن فى احوال الرجال ولا يتوهم دلالة نفيه ع
التفريط فى امرهم ع عنه على مدح معتد به لان غرضه ع بذلك ان فضلهم ع لما كان فوق ما يتصور فكلما يعتقده فيهم فهو غير مفرط ما لم يغال ويكشف عن ذلك تقييده
عليه السلم فى الخبر الاتى التفريط بالقول فى فضلهم ع ومنها ما رواه الكلينى ره فى الروضة عن ابن مسكان عن مالك الجهنى قال قال ابو عبد الله ع يا مالك اما ترضون
ان تقيموا الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخلوا الجنة الى ان قال ع ان الميت والله منكم على هذا الامر لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه فى سبيل الله وجه الدلالة ان الفاسق
لا يجعله الامام ع من اهل الجنة ومنها ما رواه فى كشف الغمة عنه قال كنت قاعدا عند الصادق ع جالسا واحدث نفسى بفضل الائمة ع اذ اقبل الى وقال يا مالك انتم
والله من شيعتنا حقا لا ترى انك فرطت فى القول فى فضلنا الحديث فان الفاسق لا يكون شيعيا حقا سيما بعد الاخبار الناطقة بان الشيعى من شايعهم فى العمل
ومنها ما رواه فيه عنه قال كنا بالمدينة حين اجليت الشيعة وصاروا فرقا فتنحينا عن المدينة ناحية ثم خلونا فجعلنا نذكر فضائلهم وما قالت الشيعة الى ان خطر ببالنا الربوبية
وما شعرنا الا بابى عبد الله ع واقفا على حمار ولم ندر من اين جاء فقال يا مالك ويا خالد قولوا فينا ما شئتم واجعلونا مخلوقين فكررها علينا مرارا وهو واقف على حمار
ومنها ما رواه فيه عنه قال كنت قاعدا عند ابى جعفر ع فنظرت اليه وجعلت افكر فى نفسى واقول لقد عظمك الله وكرمك وجعلك حجة على خلقه فالتفت الى وقال يا مالك الامر اعظم
مما تذهب اليه ويؤيد ذلك كله رواية ابن ابى عمير وعبد الله بن مسكان ويونس وغيرهم من الاجلة عنه وقال الميرزا فى بعض نسخ كتابه نقل الشيخ المفيد ره فى ارشاده

عنه فی جعفر ترابیاتا من الشعر تدل علی غزارة علمه انتهی واول الابیات هذه (اذا طلب الناس علم القرآن کانت قریش علیه عیالا) وان قیل ابن بنت النبی نلت
بذاک فروعا طوالا) نجوم تهلل للمدلجین جبال تورث علما جبالا **ثانیها** انه ممدوح ولی حدیثه حسن وهو الذی قال به فی الوجیزة ولعله لعدم ورود توثیق
صریح فیه وکونه شیعیا بلا شبهة وافادته ما ذکر مدحه فیکون من الحسان وفیه ان الظن الحاصل من الاخبار المزبورة بعدالته لیس باقل من توثیق علماء الرجال لعدم تعقل
صدور تلک العنایات العظیمة والالطاف الکریمة من الامام التابع رضاه لرضا الله سبحانه بالنسبة الی الفاسق **ثالثها** تضعیفه وهو صریح الفاضل الجزائری فی الحاوی
حیث عده فی فصل الضعفاء وهو المستفاد من رد الشهید الثانی ره فی باب موانع الارث روایته وضعف هذا القول بعد ما تلوناه علیک ظاهر والاقوی هو الاول
ولا اقل من الثانی **تذنیل** روی فی الکافی عن ابی علی الاشعری عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن یزید عن مالک بن اعین قال دخلت علی ابی جعفر ع وعلیه
ملحفة حمراء شدیدة الحمرة فتبسمت حین دخلت فقال کانی اعلم لم ضحکت ضحکت من هذا الثوب الذی هو علی ان الثقفیة اکرهتنی علیه وانا احبها فاکرهتنی علی لبسه
زعم بعضهم انه یدل علی ضعفه فی الرجل وجهل وهو اشتباه اذ ای جهل او ضعف فی التبسم عند رؤیته ملحفة شدیدة الحمرة علی شیخ قارب السبعین وهو زاهد عابد
بل امام لکافة الخلق فتامل علی ان کون مالک بن اعین فی هذه الروایة هو الجهنی غیر معلوم فلعله الشیبانی المتقدم التمیز قد سمعت انفا روایة یحیی الحلبی عنه ونقل فی
جامع الرواة روایة عمرو بن ابی المقدام والقاسم بن برید والتمیمی وزید بن الجهم وعاصم بن حمید وعبد الله بن مسکان ویونس بن عبد الرحمن وهشام بن سالم
وثعلبة بن میمون وعمر بن اذینة وعلی بن رئاب عنه وفی اکثرها تصریح بالتوصیف بالجهنی وما اطلق فیه ینصرف الیه لعدم ثبوت روایة مالک بن اعین اخی قعنب عنهم
فما فی الوجیزة بعد جعله ممدوحا وان ما وقع فیه مالک فهو مجهول للاشتراک کما تری **مالک** بن انس بن ابی عامر الاصبحی المدنی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب ١٠٠٢١
الصادق ع وظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الاصبحی فی عبد الله بن ابی ادریس بن مالک ویحتمل ان یکون هو المراد بمالک بن انس الذی عنونه فی
الفهرست کذلک وقال له کتاب اخبرنا جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عیسی عن ابن ابی عمیر عنه انتهی کما یحتمل ان یکون المراد هو **مالک** بن انس احد ١٠٠٢٢
الائمة الاربعة للعامة الذی حکی المولی الوحید عن الحافظ ابی نعیم انه قال حدث عن الصادق ع من الائمة الاعلام مالک بن انس انتهی ثم قال الوحید واراه یحدث
عن سفیان الثوری ایضا والصدوق ره فی امالیه روی عن ابن ابی عمیر قال سمعت مالک بن انس فقیه المدینة یقول کنت ادخل علی الصادق جعفر بن محمد ع فیقدم لی مخدة
ویعرف لی قدرا ویقول یا مالک انی احبک فکنت اسر بذلک واحمد الله علیه هذا ویروی عنه ابن ابی عمیر غیر مرة وقال جدی ره الظاهر ان الکتاب الذی یرویه اصحابنا
ما رواه عن الصادق ع کما یظهر من جخ وهو من الائمة الاربعة للعامة وروی الصدوق ره فی کتبه عنه اخبارا کثیرة ویظهر منها انه کان کثیر الانقطاع الیهم ع ولم یکن مثل ابی
حنیفة علیه ما یستحقه وقال ابن الندیم فی فهرسته مالک بن انس بن ابی عامر من حمیر وعداده فی بنی تیم بن مرة من قریش وحمل به ثلث سنین وکان شدید البیاض الی الشقرة
طویلا عظیم الهامة اصلع الراس یلبس الثیاب العدنیة الجیاد ویکره حلق شاربه ولا یغیر شیبه وکان یاتی المسجد ویشهد الصلوات ویعود المرضی ویقضی الحقوق ثم
ترک الجلوس فی المسجد وکان یصلی فی منزله وترک اتباع الجنائز فکان یعاتب علی ذلک فکان یقول لیس یقدر کل احد یقول عذره وسعی به الی جعفر بن سلیمان وکان والی
المدینة فقیل له انه لا یری ایمان بیعتکم فدعی به وجرده وضربه اسواطا ومدده فانخلع کتفه وارتکب منه امر عظیم فلم یزل بعد ذلک فی علو ورفعة وکانما کانت تلک السیاط
حلیا علیه وکان من عباد الله الصالحین وفقیه الحجاز وسیدها فی وقته العلم وتوفی سنة تسع وسبعین ومائة وهو ابن خمس وثمانین ودفن بالبقیع انتهی المهم مما فی
فهرست ابن الندیم **مالک** بن ایاس الانصاری الخزرجی هو من اصحاب رسول الله ص قتل یوم احد شهیدا وذلک ایة حسن حاله **مالک** بن التیهان ابو الهیثم ١٠٠٢٣ ١٠٠٢٤
الانصاری الاوسی وقیل انه بلوی من بلی بن عمرو بن الحاف بن قضاعة وحلفه فی بنی عبد الاشهل وقد عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعیم علی ما فی اسد الغابة من الصحابة
وفی الاخبار انه کان احد الستة الذین لقوا رسول الله ص اول ما لقیه الانصار وشهد العقبة الاولی والثانیة واول من بایعه من لیلة العقبة وشهد بدرا واحدا و
المشاهد کلها مع رسول الله ص ثم من بعده لزم امیر المؤمنین ع الی ان استشهد بین یدیه بصفین وقدمنا فی الفائدة الثانیة والعشرین من مقدمة الکتاب روایة
الکشی العادة له من السابقین الذین رجعوا الی امیر المؤمنین ع وروایة العیون العادة له من الذین مضوا علی منهاج نبیهم ولم یغیروا ولم یبدلوا وروایة الخصال العادة
له من الاثنی عشر الذین انکروا علی ابی بکر یوم غصبه الخلافة وروایة کریمة بن صالح الهجری المتقدمة فی خزیمة بن ثابت الناطقة بانه کان ممن یشهد لعلی ع بالولاء والاخاء
والوصیة الی غیر ذلک من مناقبه وروی ان رسول الله ص اعطاه خادما لما اضافه وقال استوص به معروفا فانه یصلی فاعتقه ابو الهیثم فقال له رسول الله ص ان الله لم
یبعث نبیا الا وله بطانتان بطانة تامره بالمعروف وتنهاه عن المنکر وبطانة لا یالونه خبالا ومن یوق بطانة السوء فقد وقی الی غیر ذلک مما ورد فیه واقول یستفاد
من انکاره علی ابی بکر والتزامه بامیر المؤمنین ع وبقائه علی منهاج نبیه عدالته وتقویه ضرورة انه لم یلازمه یومئذ الا من ذو قوة قدسیة وملکة قویة فعد الحاوی الرجل
فی الحسان لا ینافیه لسلوکه مسلکا یقتضی ذلک وانما العتب علی الفاضل المجلسی ره فی عده ایاه فی الوجیزة ممدوحا وان اعتبر الرجل من اجل الثقات وقد استشهد
رضوان الله علیه مع امیر المؤمنین ع بصفین سنة سبع وثلثین وفی وفاته اقوال اخر ضعیفة مثل موته فی خلافة عمر سنة عشرین او سنة احدی وعشرین وموته بعد صفین
بیسیر وموته فی حیوة رسول الله ص قال ابن عبد البر فی الاستیعاب هذا قول لم یتابع علیه قائله انتهی اقول وخطبة امیر المؤمنین ع المتضمنة لقوله ع این عمار بن یاسر واین
ابن التیهان واین ذو الشهادتین الی قوله ونظراؤهم من اخوانهم الذین قتلوا بصفین نص فی الاول فعلیه المعول والعلم عند الله تعالی والتیهان بالیاء المکسورة المشددة قبلها
تاء مفتوحة قیل اسمه مالک کاسم ولده والتیهان لقبه وقال ابو نعیم اسمه عمرو والاشهر **مالک** بن الحارث الاشتر النخعی قدمر ضبط الاشتر فی اسحق بن محمد ١٠٠٢٥
وضبط النخعی فی ابراهیم بن یزید وقد عده الشیخ ره الرجل فی رجاله من اصحاب امیر المؤمنین ع وقال فی القسم الاول من الخلاصة مالک الاشتر قدس الله روحه ورضی
الله عنه جلیل القدر عظیم المنزلة کان اختصاصه بعلی ع اظهر من ان یخفی وتاسف امیر المؤمنین ع لموته وقال لقد کان لی مثل ما کنت لرسول الله ص انتهی وقریب منه فی
الباب الاول من رجال ابن داود وقد روی الکشی فیه روایات **فمنها** ما اسبقنا فی الفائدة الثانیة عشرة من المقدمة نقله عنه تحت عنوان التابعین عن الفضل بن
شاذان من التابعین الکبار ورؤسائهم وزهادهم ومنها ما رواه مرسلا بقوله لما نعی الاشتر مالک بن الحارث النخعی امیر المؤمنین علیه السلام تاوه حزنا ثم قال رحم الله مالکا

وما مالک عز علی به هالکا لو کان صخرا لکان صلدا او لو کان جبلا لکان فندا وکانه قد قدنی قدا ومنها ما رواه معتبرة عن محمد بن علقمة بن الاسود النخعی قال خرجت فی رهط
ارید الحج منهم مالک بن الحارث الاشتر وعبد الله بن الفضل التمیمی ورفاعة بن شداد البجلی حتی قدمنا الربذة فاذا امراة علی قارعة الطریق تقول یا عباد الله المسلمین
هذا ابو ذر صاحب رسول الله صلی الله علیه وآله قد هلک غریبا لیس لی احد یعیننی علیه قال فنظر بعضنا الی بعض وحمدنا الله علی ما ساق الینا واسترجعنا علی
عظم المصیبة ثم اقبلنا معها فجهزناه وتنافسنا فی کفنه حتی خرج من بیننا بالسواء ثم تعاونا علی غسله حتی فرغنا منه ثم قدمنا الاشتر فصلی بنا علیه ثم دفناه فقام الاشتر
علی قبره ثم قال اللهم هذا ابو ذر صاحب رسول الله ص عبدک فی العابدین وجاهد فیک المشرکین لم یغیر ولم یبدل لکنه رای منکرا فغیره بلسانه وقلبه حتی جفی ونفی
وحرم واحتقر ثم مات وحیدا غریبا اللهم فاقصم من حرمه ونفاه من مهاجره حرم رسولک ص قال فرفعنا ایدینا جمیعا وقلنا امین ثم قدمت الشاة التی صنعت
فقالت انه قد اقسم علیکم ان لا تبرحوا حتی تتغدوا فتغدینا وارتحلنا قلت تقدیم الجماعة ایاه للصلوة علیه واقتداؤهم به تعدیل منهم له ومنها ما رواه هو ره عن عبد
العزیز بن محمد النخعی الشافعی السمرقندی عن ابی احمد الطرسوسی قال حدثنی خالد بن طفیل الغفاری عن ابیه عن حلام بن دلف الغفاری وکانت له صحبة قال مکث ابو
ذر رحمه الله علیه بالربذة حتی مات فلما حضرته الوفاة قال لامراته اذبحی شاة من غنمک واصنعیها فاذا نضجت فاقعدی علی قارعة الطریق فاول رکب ترینهم قولی
یا عباد الله المسلمین هذا ابو ذر صاحب رسول الله ص قد قضی نحبه ولقی ربه فاعینونی علیه واجیبوه فان رسول الله ص اخبرنی انی اموت فی ارض غربة وانه یلی غسلی
ودفنی والصلوة علی رجال من امته صالحون ومنها ما رواه فی البحار من انه لما کتب امیر المؤمنین ع الی مالک الاشتر لما نعی الیه محمد بن ابی بکر وکان مقیما بنصیبین اما
بعد فانک ممن استظهر به علی اقامة الدین واقمع به نخوة الاثیم واسد به الثغر المخوف وقد کنت ولیت محمد بن ابی بکر مصر فخرج علیه خوارج وکان حدثا لا علم له بالحروب فاستشهد
فاقدم علی لننظر فی امور مصر واستخلف علی عملک اهل الثقة والنصیحة من اصحابک واستخلف مالک شبیب بن عامر الی غیر ذلک من الاخبار المتقدم بعضها فی کلام النجاشی فی
ترجمة صعصعة وصورة کتاب امیر المؤمنین ع عند بعثه والیا المتضمن جملة من مدائحه فلاحظ وتدبر وبعد ذلک کله لا ینبغی الریب فی وثاقة الرجل ولا الطفرة عن التصریح
بها ابداء جلالته مثل قول صاحب الوجیزة جلالته اشهر من ان یحتاج الی البیان انتهی ولقد اجاد فی الحاوی حیث عده فی الثقات وقال لم یبعد استفادة توثیق
مالک من قرائن کثیرة انتهی ولولا الا تولیة امیر المؤمنین ع ایاه مصر لکفت فی اثبات عدالته فضلا عن باقی ما مر وقد ذکر فی المشترکات ان جماعة من اهل السیر ذکروا
انه لما بلغ معویة ارسال علی علیه السلام الاشتر الی مصر عظم ذلک علیه وبعث الی رجل من اهل الخراج فقیل دس الیه مولی عمر وقیل مولی عثمان ناعتا له فسقاه السم فهلک
ولما بلغ معویة موته خطب الناس فقال اما بعد فانه کان لعلی بن ابی طالب یمینان فقطعت احدیهما یوم صفین وهو عمار بن یاسر وقد قطعت الاخری الیوم وهو مالک
الاشتر وفی شرح ابن ابی الحدید انه کان فارسا شجاعا رئیسا من اکابر الشیعة وعظمائها شدید التحقق بولاء امیر المؤمنین ع ونصره وقال ع فیه بعد موته رحم الله مالکا
فلقد کان لی کما کنت لرسول الله ص ثم قال وقد روی المحدثون حدیثا یدل علی فضیلة للاشتر وهی شهادة قاطعة من النبی ص وقد ذکره ابن عبد البر فی کتاب الاستیعاب
ثم نقل عند وفاة ابی ذر وجل حضور مالک قبل موته وانه جهزه ودفنه ومعه جماعة فیهم حجر وانه قال لهم ابو ذر ابشروا فانی سمعت رسول الله ص یقول لنفر انا فیهم
لیموتن رجل منکم بفلاة من الارض تشهده عصابة من المؤمنین ولیس من اولئک النفر احد الا وقد هلک فی قریة وجماعة ثم قال قرئ کتاب الاستیعاب علی شیخنا
عبد الوهاب بن سکینة المحدث وانا حاضر فلما انتهی القاری الی هذا الخبر قال استادی عمر بن عبد الله الدباس وکنت احضر معه سماع الحدیث لتقل الشیعة بعد
هذا ما شاءت فما قال المرتضی والمفید الا بعض ما کان حجر والاشتر یعتقدانه فی عثمان ومن تقدمه فاشار الیه الشیخ بالسکوت فسکت انتهی **مالک** بن ١٠٠٢٦
الحویرث عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله مجهول وفی بعض الحریث والصواب الاول وهو لیثی ینتهی نسبه الی لیث وان اختلف فی کیفیة
انتسابه للخلاف فی اسماء ابائه ولا یهمنا تحقیق ذلک بعد جهالته **مالک** بن حصین السکونی او السلولی علی اختلاف النسخ عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب ١٠٠٢٧
الصادق ع وظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد وقع فی باب کظم الغیظ من الکافی عن ابراهیم بن هاشم عنه عن ابی عبد الله ع وفی باب الزکوة عن محمد بن سنان
عنه عن ابی عبد الله ع وتقدم ضبط السکونی فی احمد بن رباح وضبط السلولی فی احمد بن علی والظاهر انهما واحد **مالک** بن حوی النهشلی من اصحاب امیر المؤمنین ع
قتل معه بصفین وذلک دلیل حسن حاله وفی بعض نسخ شرح ابن ابی الحدید علی النهج ابن جری بالجیم فالراء بدل الحاء والواو **مالک** بن خالد الاسدی الکوفی ١٠٠٢٨
عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الاسدی فی ابان بن ارقم **مالک** بن خلف اخو النعمان کان من ١٠٠٢٩
اصحاب رسول الله ص استشهد یوم احد وذلک دلیل حسن حاله **مالک** بن ربیعة ابو اسید عده الشیخ ره فی رجاله وجماعة من علماء العامة من اصحاب رسول الله ١٠٠٣٠
وقالوا انه شهد بدرا واحدا والمشاهد کلها مع رسول الله ص وعن الذهبی مالک بن ربیعة ابو اسید الساعدی بدری عنه ابناه حمزة والزبیر توفی سنة ستین قلت و
قیل سنة خمس وستین وقیل کان عمره خمسا وسبعین سنة **مالک** بن زیاد بن ثور العنبری الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره کونه امامیا ١٠٠٣١
وحاله مجهول وقد مر ضبط زیاد فی بابه ومر ضبط ثور فی الحسین بن ثور ومر ضبط العنبری فی اذین بن موکر وفی بعض النسخ العرنی بدل العنبری وقد مر ضبطه فی ابان بن
ارقم **مالک** بن سریع عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الحسین ع وهو علی الصحیح مالک بن عبد بن سریع وهو من شهداء الطف ومن خصه الحجة المنتظر ارواحنا فداه ١٠٠٣٢
بالتسلیم علیه کما مر فیجمل حاله فی ابن عمه سیف بن الحارث بن سریع فلاحظ **مالک** بن سوید الاسدی مولاهم الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع و ١٠٠٣٣
ظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول ومر ضبط سوید فی جعفر بن سوید وضبط الاسدی فی ابان بن ارقم **مالک** بن سنان الخزرجی الخدری والد ابی سعید الخدری ١٠٠٣٤
کان من اصحاب رسول الله ص عفیفا فی الغایة طوی ثلثا ولم یسئل احدا ومدح النبی ص عفته وبلع دم ما خرج من وجه النبی ص بشجاج اصابه ص وقتل مالک هذا یوم احد شهیدا
وذلک دلیل حسن حاله **مالک** بن صعصعة عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو انصاری خزرجی مازنی من بنی مازن بن النجار وحاله مجهول وقد مر ضبط ١٠٠٣٥
صعصعة فی ابن صوحان **مالک** بن ضمرة الرواسی کان من اصحاب علی علیه السلام وممن استبطن من جهته علما کثیرا وکان ایضا قد صحب اباذر فاخذ من علمه وکان یقول فی ایام بنی امیة
اللهم لا تجعلنی اشقی الثلثة فیقال له ومن الثلثة فیقول رجل یرمی من فوق طمار ورجل تقطع یداه ورجلاه ولسانه ویصلب ورجل یموت علی فراشه فکان من الناس من یهزء به

ويقول هذا من كاذب ابي تراب قال محمد بن موسى العنزي وكان الذي رمي به من طمار هاني بن عروة والذي قطع رشيد الهجري ومات مالك على فراشه ذكر
ذلك ابن ابي الحديد في شرحه نافلا ذلك عن البخاري ومسلم بروايتهما عن محمد بن موسى العنزي واقول ان صح هذا دل على رتبة فوق الوثاقة لكشفه عن كونه من حملة
١٠٠٣٦ الاسرار نحو رشيد وميثم وحبيب بن مظاهر واضرابهم مالك بن العجلان هو من اصحاب امير المؤمنين ع ويظهر مما اسبقنا نقله في ترجمة رفاعة بن
رافع الانصاري الزرقي ان مالكا هذا من عرفاء الشيعة وعلمائهم والمعروفين منهم بالتمسك بدين الحق كعمار وابي ايوب وابن التيهان ونحوهم فلاحظ ما هناك
١٠٠٣٧ حتى يتضح لديك كونه اماميا حسن الحال ان لم يكن ثقة والله ولي العلم مالك بن عمارة الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد
١٠٠٣٨ تقدم ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين مالك بن عطية عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع واخرى من اصحاب الباقر ع
وقال في الفهرست مالك بن عطية له كتاب وبنا به الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عنه انتهى وله اصل لا سناجها عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن
محبوب بن عن الحسن بن محبوب عنه انتهى كما اراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وظاهره كونه اماميا فان اتحد مع الاتي فهو ثقة والا
١٠٠٣٩ فهو مجهول الحال وقد تقدم ضبط عطية في ابراهيم بن عطية مالك بن عطية الاحمسي ابو الحسين البجلي الكوفي تقدم ضبط الاحمسي في احمد بن عائذ وضبط البجلي في ابان بن عثمان
وقد عده الشيخ ره من اصحاب الصادق عليه السلام بقوله مالك بن عطية البجلي الكوفي الاحمسي انتهى والظاهر اتحاده مع سابقه فيكون الرجل ادرك الائمة الثلثة السجاد
والباقر عليهم السلام وقال النجاشي مالك بن عطية الاحمسي ابو الحسين البجلي الكوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن محمد بن عمران قال
حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا حميد قال حدثنا القاسم بن اسمعيل قال حدثنا عبيس بن هشام عن مالك بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع بابدال ابي الحسين
بابي الحسن في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وتوثيق النجاشي ما كان عليه واضرابه ووثقه في الوجيزة
والبلغة والمشتركات بل والحاوي ايضا حيث عده في فصل الثقات ونقل توثيق النجاشي والخلاصة ما كان عليه ولولا التوثيقات المزبورة لامكن الاستدلال لوثاقة الرجل
بما رواه الكليني ره في روضة الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد وعدة من اصحابنا عن سهل بن زياد جميعا عن ابن محبوب عن مالك بن عطية قال قلت لابي عبد الله ع
اني رجل من بجيلة وانا ادين الله عز وجل بانكم موالي وقد يسئلني من لا يعرفني فيقول من الرجل فاقول له انا رجل من العرب ثم من بجيلة فعلي في هذا اثم حيث لم اقل اني مولى
لبني هاشم فقال لا اليس هو اك وقلبك منعقد على انك من موالينا فقلت بلى والله فقال ليس عليك في ان تقول انا من العرب انما انت في النسب والعطاء والعدد و
الحسب فانت في الدين وما حوى الدين بما تدين الله عز وجل به من طاعتنا والاخذ به من موالينا ومنا والينا دل على كون الرجل اماميا متقيدا باحكام الله تعالى
متحرزا عن موجبات الاثم وناهيك بمن يقول له الصادق ع منا والينا وكونه مولا لراوي لذلك غير قادح بعد الوثوق بصدقه وظهور امارات الصدق على ما نقله الثقة
تذ سمعت نقل النجاشي رواية عبيس بن هشام وعلى فرض اتحاده مع سابقه رواية الحسن بن محبوب عنه وكان جزم في المشتركات بالاتحاد حيث عد مما يميزه وزاد روايتا
علي بن الحكم الثقة عنه وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن سنان وعبد الله بن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن القاسم وربيع الاصم وابن رئاب عنه وميزه في المشتركات
الرجل بروايته عن الصادق ع وابي حمزة الثمالي ومعروف بن خربوذ **تذنيل** قد كتبنا اتحاد هذا مع سابقه وتغايرهما قدمناه جلا واو خوا خزي له ان
ذكرت كلام الكشي الذي اسبقنا نقله في ترجمة الحسن بن عطية الدغشي لجزمت بالتغاير قال ره ما روي في ابي ناب الدغشي الحسن بن عطية واخويه علي ومالك ابني عطية
قال محمد بن مسعود سالت علي بن الحسن عن ابي ناب الدغشي قال هو الحسن بن عطية وعلي بن عطية ومالك بن عطية اخوه كوفيون وليسوا بالاحمسية فان في الحديث
مالك الاحمسي والاحمس بطن من بجيلة انتهى فانه يدل على تعدد مالك بن عطية احدهما الدغشي اخو الحسن بن عطية روى عن السجاد والباقر عليهما السلام والاخر الاحمسي
روى عن الصادق ع وحيث نص النجاشي بوثاقة الاحمسي بقي الدغشي مجهولا لكن الانصاف عدم دلالة عبارة الكشي على التغاير ضرورة امكان اتحاد من عنونه النجاشي
ومن عنونه الشيخ واهمالهما جميعا الدغشي كامكان ان يكون ذو الكتاب الاحمسي الذي تعرض له النجاشي فيكون هو المراد بمن في الفهرست وبالجملة فكل من الاتحاد والتغاير
غير محرز ووجه فالخبر المنصوص فيه بارادة الاحمسي يبنى على صحته وما في طريقه مالك بن عطية فان تميز باحد المذكورين جرى عليه حكمه وما لم يتميز يكون في حكم المجهول فتدبر
١٠٠٤٠ جيدا مالك بن عيسى الارجي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد اختلفت النسخ في لقبه ففي بعضها
الارجني بالهمزة والجيم والنون والباء وقد تقدم ضبطه في بكر بن عمر الهمداني وفي بعضها الارجي بابدال الجيم حاء مهملة والنون بالباء وقد تقدم ضبطه ايضا في بكر وفي
١٠٠٤١ بعضها الارجي بالجيم والباء الموحدة ولم اقف له على معنى مناسب فاصح النسخ الوسط والله العالم مالك بن الغيداق الثمالي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والغيداق بفتح الغين المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت والدال المهملة والالف والقاف الرجل الكريم وقد تقدم ضبط الثمالي في
١٠٠٤٢ ثابت بن دينار مالك بن كعب الارحبي كان عاملا لعلي عليه السلام على عين التمر وامره على الجيش الذي سيره الى مصر لنصرة محمد بن ابي بكر وفيه دلالة لا بتنية على عدالته لما
نبهنا عليه غير مرة من عدم تعقل تسليطه ع غير العدل الامين الضابط على ما يعتبر فيه العدالة والضبط من احكام الله تعالى وانفس الناس واعراضهم واموالهم وياتي
في النعمان بن بشير نقل قصة النعمان معه وانه اغار على مالك في الفين من اهل الشام وكان مع مالك الف رجل وقد اذن لهم فرجعوا الى الكوفة ولم يبق معه الا مائة او نحوها
فكتب الى علي ع يستنصره فيهما على بجهز العسكر له اذ ورد عليه الخبر بهزيمة النعمان ونصرة مالك وفي تاج العروس ان يزيد بن قيس وعمرو بن سلمة ومالك بن كعب
١٠٠٤٣ الارحبيون من عمال سيدنا علي رضي الله عنه مالك مولى الجهم روى الشيخ ره في باب الزيادات بعد باب الصلوة على الاموات عن عبد الله بن مسكان عنه عن ابي
عبد الله ع وحاله غير معلوم وروى هذه الرواية بعينها في باب الصلوة على المدفون من الاستبصار عن عبد الله بن مسكان عن مالك مولى الحكم عن ابي عبد الله عليه السلام
١٠٠٤٤ واستظهر في جامع الرواة اتحادهما بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه والخبر وهو متين مالك بن نويرة التميمي اليربوعي الضبط نويرة بضم النون وفتح
الواو وسكون الياء المثناة من تحت وفتح الراء بعدها هاء وقد تقدم ضبط التميمي في احنف بن قيس وضبط اليربوعي في شعيب بن مقلاص الترجمة هو من اصحاب رسول
الله ص وقد استعمله على صدقات بني تميم وقد عنونه المولى الوحيد ره وقال اختصاصه بعلي ع وبهاية اخلاصه ع مشهور حتى انه ما بايع ابا بكر وانكر عليه اشد

الانكار وعاتبه بقوله اربع على ضلعك والزم قعر بيتك واستغفر لذنبك ورد الحق الى اهله اما تستحي ان تقوم في مقام اقام الله ورسوله فيه غيرك وما تركت
يوم الغدير لاحد حجة ولا معذرة الى غير ذلك فامر ابو بكر خالد بن الوليد بقتله فقتله واسر نسائه وتزوج بزوجته ليلته وبالجملة امره في الشهرة لا يحتاج الى ذكره
في المجالس انه بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول الله ص قال ص فيه من اراد ان ينظر الى رجل من اهل الجنة فلينظر الى هذا الرجل فطلب ابو بكر وعمر الاستغفار منه
فقال لا غفر الله لكما تخلون رسول الله ص وتجيئون عندي تطلبون مني الشفاعة والاستغفار انتهى وفي شرح ابن ابي الحديد انه لما رجع خالد دخل المسجد وعليه
ثياب قد صدئت من الحديد وفي عمامته ثلثة اسهم فلما رآه عمر قال ارياء يا عدو الله عدوت على رجل من المسلمين فقتلته ونكحت امرأته اما والله ان امكنني الله منك لارجمنك
ثم تناول الاسهم من عمامته فكسرها وخالد ساكت لا يرد عليه ظنا ان ذلك عن امر ابي بكر ورأيه فلما دخل على ابي بكر وحدثه صدقه فيما حكاه وقبل عذره فكان عمر يحرض
ابا بكر على خالد ويشير عليه ان يقتص منه بدم مالك فقال ابو بكر ايها يا عمر ما هو باول من اخطأ فارفع لسانك عنه انتهى واقول اولا انا لو سلمنا خطاء خالد فيما
معنى اذهاب جميع ما فعله من القتل والنهب والاسر هدرا فان الخطأ ان كان عن ميزان شرعي رفع العقاب لم يرفع الضمانات بل تكون الضمانات عليه او من بيت المال
ثم ان اخطأ في القتل فما العذر في ترك حد الزنا بالمحصنة وعلى فرض ارتداد مالك كانت عمرة زوجته مسلمة وعليها العدة وثانيا ان عمر لو كان صادقا في مقاله فما
بالله لم يقتص منه بعد خلافته الغصبية وسلطنته الظاهرة وابن ذهب في ذلك التحريض عليه وما له لم يرتسم فيه حتى انه امره على العساكر وجعله والبا على المدن اعمى الله
عيون من عمي قلبه ولم يلتفت الى هذه المثالب **تذنيل** قد عد المتصدون لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بمالك غير من تذكرهم لسقا لاشتراكهم عندنا في
الجهالة وهم مالك الانصاري المتوفى سنة اثنتين وتسعين ومالك بن اوس بن عبد الله الاسلمي ومالك بن اوس بن عتيك الاوسي الذي شهد احدا والخندق و
ما بعدهما من المشاهد وقتل يوم اليمامة في زمان ابي بكر ومالك بن ايفع الهمداني الناعطي ومالك بن بجنة المتوفى في ايام معوية ومالك بن برعة المجاشعي ومالك
بن ثعلبة ومالك بن ابي ثعلبة ومالك بن جبير الاسلمي ومالك بن الحارث العلمري ومالك بن حارثة ومالك بن حسل ومالك بن الحسن ومالك بن ذي حماية ومالك
ابن حمزة الهمداني الناعطي ومالك بن حيدة القشيري ومالك بن الخشخاش العنبري ومالك بن ابي خولي الجعفي ومالك بن الاخثم الشاهد بدرا ومالك بن رافع
الزرقي الشاهد بدرا ومالك بن ربيعة السلولي ابو مريم المبايع تحت الشجرة والشاهد الحديبية والمعدود من الكوفيين ومالك الرواسي ومالك بن زامر ومالك بن
زمعة العامري الذي اسلم قديما وهاجر الى ارض الحبشة ومالك ابو الشائب الثقفي ومالك بن سعد ومالك ابو السمح خادم النبي ص ومالك بن سنان النمري و
مالك بن ضمرة الضمري الذي نزل الكوفة ومالك بن طلحة ومالك بن عامر ابو عطية الوادعي ومالك بن عامر بن هاني الشاهد صفين مع امير المؤمنين ع ومالك بن
عبادة الغافقي ومالك بن عبادة الهمداني ومالك بن عبد الله الاوسي ومالك بن عبد الله الطائي ومالك بن عبد الله الخثعمي من اهل فلسطين وكان امير على الجيوش
في غزوة الروم اربعين سنة ايام معوية ومن بعده من ولاة الجور ومالك بن عبد الله الخزاعي المعدود في الكوفيين ومالك بن عبد الله المعافري من ساكني مصر ومالك بن
عبد الله الهلالي ومالك والد عبد الله ومالك بن عبدة الهمداني ومالك بن عتاهية الكندي من اهل مصر ومالك بن عقبة ومالك بن عمرو الاسدي ومالك بن عمرو
البلوي ومالك بن عمرو التميمي ومالك بن عمرو بن ثابت الانصاري ومالك بن عمرو الرواسي ومالك بن عمرو السلمي الشاهد بدرا ومالك بن عمرو بن عتيك الخزرجي النجاري و
مالك بن عمرو القشيري او الكلابي او العقيلي ومالك بن عمير الحنفي ومالك بن عمرو المجاشعي ومالك بن عمير السلمي الشاهد فتح مكة وحنينا والطائف ومالك بن عميرة
ابو صفوان ومالك بن عميلة الشاهد بدرا ومالك بن عوف الاشجعي ومالك بن عوف النصري ابو علي ومالك بن ابي العيزار ومالك بن قدامة الاوسي الشاهد
بدرا ومالك بن قطبة ومالك بن قهطم ومالك بن قيس من بني عجيد ومالك بن قيس بن خيثمة ومالك بن قيس ابو صرمة المازني المعدود في المدنيين ومالك بن
كعب الانصاري ومالك بن مالك الجني ومالك بن مخلد ومالك بن مرارة الرهاوي ومالك المري ومالك بن مرارة الرهاوي ومالك بن مسعود الساعدي الشاهد بدرا
واحدا ومالك بن سرف ومالك بن نضلة ومالك بن غطا الهمداني الخارفي ومالك بن نمير ومالك بن نميرة ومالك بن هدم ومالك بن الوليد ومالك بن وهب
١٠١٢٣ الخزاعي ومالك بن وهب ومالك بن يخامر المتوفي سنة تسع وستين او سبعين ومالك بن يسار السكوني العوفي المعدود في الشاميين وغيرهم **مانكديم** بن اسمعيل بن
عقيل بن عبد الله بن الحسن بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع عنونه كذلك منتجب الدين وقال السيد الامام
١٠١٢٤ رضي الدين فاضل ثقة فقيه انتهى **مؤمل** بن زياد العقيلي الكوفي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد تقدم ضبط
١٠١٢٥ العقيلي في ترجمة الحكم بن مسكين **المأمون** الملعون جرى ذكره في الفقيه وهو لقب ابي العباس عبد الله بن هرون جلس في الخلافة سنة ثمان وتسعين ومائة
وبويع له في المحرم وتخلف عشرين سنة وعاد في اواخر عمره من خراسان الى بغداد ومات بطرسوس في رجب سنة ثمان عشرة ومائتين ودفن بها وهي وزان قربوس بلدة
بالشام على البحر قرب المرقب وعكة وكان في غاية الكياسة ومن كياسته ان رجلا تنبى في عهد ابيه هرون فاتي به اليه فامر بان يجلده وهو يصيح ويضطرب فقال له المامون
١٠١٢٦ وهو ابن تسع فاصبر كما صبر اولو العزم من الرسل فتعجب هرون من حسن اقتباسه فعد ذلك ازداد حبا له فرباه وفضله **مؤيد** بن ابي علي العنزي المكنى الاديب
١٠١٢٧ ١٠١٢٨ عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل صالح **المؤيد** بن مسعود بن عبد الكريم القاضي صفي الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال عدل **مبارك** ابو
عبد الله الدباغ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والدباغ بفتح الدال المهملة والباء الموحدة والالف و
١٠١٢٩ الغين المعجمة هو الذي يدبغ الجلد ويصلحه بالدباغ **مبارك** البصري روى في باب العتق من التهذيب عن الفضل عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وحاله مجهول
١٠١٣٠ ١٠١٣١ **مبارك** الخباز روى الشيخ ره في باب فضل الكوفة عن الحسن بن علي الخزاز عن خاله يعقوب بن الياس عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال **مبارك**
١٠١٣٢ ابن عبد الله الشيباني مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **مبارك** العقرقوفي الاسدي تقدم ضبط العقرقوفي
في ابراهيم بن شعيب قد ذكره الصدوق ره في المشيخة وروى عنه في باب علة وجوب الزكوة وروى في باب فرض الزكوة من الكافي عن اسمعيل بن مرار عن يونس عنه عن
١٠١٣٣ ابي الحسن عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال **مبارك** غلام شعيب روى في باب فضل المسلمين من الكافي عن عثمان بن عيسى عنه عن ابي الحسن

موسى ع واحتمل في جامع الرواة اتحاده مع سابقه بقرينة المروي عنه واحتمال كون شعيب هو العقرقوفي فتأمل مبارك مولى اسماعيل بن علي بن عبد الله بن العباس
١٠١٣٥ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول مبارك مولى صالح المدائني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في باب الصيد من التهذيب عن عبد الرحمن بن المهدي عنه عن الاملح عن علي بن الحسين عليه السلام وقد مر ضبط صباح
١٠١٣٦ ١٠١٣٧ في ابراهيم بن الصباح وضبط المدائني في اسحق المدائني مبرح بن شهاب الناصي عده ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله مبرور بن اسمعيل
عده الشيخ ره والبرقي من اصحاب الصادق ع وزاد الشيخ ره انه مجهول وبذلك صرح في الخلاصة وزاد ضبط مبرور بالميم والباء الموحدة وراءين مهملتين بينهما واو ثم نقل عن
١٠١٣٨ قائل مسرور بالسين المهملة بدل الباء الاولى ونقل ابن داود بان الموجود بخط الشيخ ره مبرد بالباء وزاد بعضهم انه بالباء في نسختي رجال الشيخ والبرقي مبشر العطاف النهدي
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وتقدم ضبط مبشر في جعفر بن مبشر والعطاف بالعين المهملة المفتوحة والطاء
المهملة المشددة والالف والفاء بايع العطاف ككتاب الرداء والطيلسان وكل ثوب يتردى به او بكسر العين وتخفيف الطاء الذي يحوي المهر مبين وقد مر ضبط الهمداني في
١٠١٣٩ ابراهيم بن قوام الدين مبشر بن عمارة الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الازدي في
١٠١٤٠ ابراهيم بن اسحق المتوكل بن عمير بن المتوكل عنونه في الفهرست كذلك وقال روى عن يحيى بن زيد بن علي عليه السلام دعاء الصحيفة اخبرنا بذلك جماعة عن التلعكبري عن
ابي محمد ابن اخي طاهر عن محمد بن مطهر عن ابيه عن عمير بن المتوكل عن ابيه عن يحيى بن زيد رضي الله عنه واخبرنا بذلك احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي محمد ابن اخي
طاهر ابي محمد عن محمد بن مطهر عنه انتهى وقال النجاشي متوكل بن عمير بن المتوكل روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن ابن اخي طاهر عن
محمد بن مطهر عن ابيه عن عمير بن المتوكل عن ابيه المتوكل عن يحيى بن زيد بالدعاء انتهى واقول اخر كلامه يشهد بان عمير في اوله اما سهو القلم او ان الرجل يطلق عليه
كل من عمر وعمير ثم ان المولى القرشي قال ان الذي يظهر من اول عنوانهما ان المتوكل بن عمير روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة ويظهر من سندهما ان المتوكل جده
روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة ثم قال ويمكن التوفيق بنوع عناية انتهى وقال في الهامش في وجه التوفيق ما لفظه بان يحمل اول كلامهما على ان المتوكل الذي هو
جد المتوكل بن عمير روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة انتهى وربما ناقش المولى الوحيد فيما في الفهرست ورجال النجاشي بان الذي في سند الصحيفة المتوكل بن
هرون ولعل واحدهما انتسب الى الجد انتهى وقال الحائري ان الذي يظهر من سند الصحيفة على صاحبها السلام ان الراوي لها ابوها المتوكل ابو عمير جد المتوكل هذا و
الظاهر ان اسم ابيه هرون لان ما في الصحيفة هكذا حدثني عمير بن المتوكل الثقفي عن ابيه المتوكل بن هرون قال لقيت يحيى بن زيد الخ وفي مواضع منها قال عمر قال ابي
وهذا هو الظاهر من اخر كلام النجاشي والفهرست كما سبق واما اول كلامهما فربما يظهر منه خلاف ذلك ثم نقل توفيق النقد ثم قال لعل الخطب فيه اسهل من ارتكاب
العناية المذكورة لجواز كونه منسوبا الى جد ابيه ومثله غير عزيز ويمكن كون ابن بعد المتوكل مصحف ابو ويؤيده اني رايت في نسخة من التهذيب كلمة ابن مصححة ابو انتهى واقول
لا ينبغي التشبه في كون الراوي عن يحيى بلا واسطة هو الجد وهو المتوكل بن هرون واول كلام الشيخ ره والنجاشي لا يخلو من مسامحة يكشف عنها اخر كلامهما وعلى كل
حال فقد عده في الحاوي المتوكل الذي في العنوان في فصل الضعفاء ونقل الوجيزة انه مجهول وعن السيد الداماد انا اعرف بعض الاصحاب فيه لكنه تعلق بعد ابن داود
اياه في قسم الموثقين المعتمدين ويوهن ذلك اعتراف ابن داود في جمع من عدهم في باب الموثقين بالاهمال على وجه لم يبق وثوق بعده الرجل في الموثقين الا ان يقال ان
ظاهر عده الرجل في المعتمدين هو الشهادة بكون الرجل معتمدا موثقا وتصريحه باهمال عدة منهم لا يوهن ظهور عده الرجل في الموثقين في كون الرجل موثقا بل يؤكد ذلك
ويؤيد عد ابن داود اياه في الموثقين امران احدهما ان نقله رواية هذه الصحيفة يورث الظن بجلالته بل قال الوحيد انه يظهر من الصحيفة حسن حاله وروايته عن الصادق ع
وجوها من العلم مضافا الى الصحيفة فهو لا يقتصر على ذكر روايته عن يحيى اباها فيه ما فيه انتهى الثاني تسالم المشايخ واخيار الشيعة على قراءة ادعية الصحيفة بعنوان
الورود وتلقيهم اياها بالقبول واتفاقهم على الاعتماد عليها مثنى بن اسد الخياط عده ابن النديم في فهرسته من فقهاء الشيعة ولازمه كونه من الحسان لكون الفقهاء من
مدحا معتدا به ولا استبعد كون اسد مصحف راشد فيتحد مع الاتي والله العالم مثنى بن الحضرمي عنونه كذلك النجاشي ره وقال له كتاب قال الحسن بن حمزة حدثنا
ابن بطة عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه انتهى وقال في الفهرست مثنى الحضرمي له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى
عن ابن ابي عمير عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم ما رواه عنه ابن ابي عمير يعمل به لكون ابن ابي عمير من اصحاب الاجماع بل في روايته عنه دلالة على جلالة
بل وثاقته وقد مر ضبط المثنى في حميد بن المثنى كما قد مر ضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي وقد نقل في جامع الرواة رواية ابنه محمد بن مثنى عنه عن عثمان بن يزيد
١٠١٤٣ مثنى بن راشد الحناط ابو الوليد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست مثنى بن راشد له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي
المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن مثنى بن راشد انتهى وقال النجاشي مثنى بن راشد له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن حميد عن الحسن بن
١٠١٤٤ محمد بن سماعة عنه بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول مثنى بن عبد السلام العبدي مولاهم كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب
الصادق ع وقال في الفهرست مثنى بن عبد السلام له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسماعيل عن مثنى انتهى وقال النجاشي مثنى بن عبد
السلام له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن حميد عن القاسم بن اسماعيل عنه بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ويمكن ادراجه في الحسان باعتبار
ما رواه الكشي بقوله قال ابو النضر محمد بن مسعود قال علي بن الحسن سلام والمثنى بن الوليد والمثنى بن عبد السلام كلهم حناطون كوفيون لا باس بهم انتهى مؤيدا
ذلك باشتمال رواية عبد الله بن المغيرة والبزنطي وصفوان عنه بحسن حاله بل وثاقته وقد عده في الوجيزة ممدوحا بل في حاشية البلغة نقل قول بتوثيقه بناء
على ان نفي الباس يقتضي التوثيق ثم قال لكنه كما ترى قلت ما ابعد ما بين توثيقه استنادا الى نفي الباس وبين ما في الحاوي من عده في الضعفاء وقوله انه لا اعتبار
بقول علي بن الحسن في هذا الباب انتهى فانهما في طرفي الافراط والتفريط وخير الامور اوسطها وهو الحسن والله العالم ومن الغريب ما وقفت عليه بعد حين
من تضعيف صاحب المدارك اياه وانكاره كونه اماميا فقال في الرواية قصور من حيث السند لان في طريقها مثنى بن عبد السلام غير مؤمن بل ولا ممدوح مدحا

وفي كفاية النصوص في سند خبر رواه في احاديث زيد بن علي ع البجلي بدل الثقفي ولعله لا منافاة والسند هكذا حدثنا علي بن الحسن عن عامر بن عيسى بن عامر السيرافي بمكة في ذي الحجة سنة ٣٨١ قال حدثني ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى بن الحسن عن محمد بن مطهر عن ابيه عن عمير بن متوكل بن هرون البجلي عن ابيه هرون بن المتوكل قال لقيت يحيى بن زيد بن علي الى ان قال ثم اخرج لي صحيفة كالمدرجة عليها الحسين عليه السلام منه دام ظله

يعتد به انتهى فان انكار اماميته مع ظهور عد الشيخ والنجاشي في مذهبه في كونه اماميا كما اوضحناه في الفائدة من المقدمة مما لا وجه له كما لا وجه لانكار دلالة لا باس
على المدح المعتد به كما صدر من بعضهم ولا عدم اعتبار قول ابن فضال في هذا الباب ضرورة ان علي بن الحسن من بني فضال الذين امر العسكري ع بالاخذ بما رووه وانكار دلالة
نفي الباس منه على المدح انكار للبديهي ولذا تعجب في التكملة من ذلك على كلا معنيي الباس المنفي اعني المعنى اللغوي وهو نفي جنس العذاب والملامة من جميع الوجوه والعرفي
وهو ان يراد ثبوت حسن الحال في الجملة بنفي الدنائة فان كلا من تلك المعاني اذا لم يكن مفيدا للمدح في الجملة لم يكن له معنى فانه لا شك في ان من نفى الدنائة عنه والملامة في
جميع الوجوه كان ممدوحا ثم قال والحاصل انه يطلق عليه ان فلانا يمدح فلانا اذا قال في شانه مثل هذا الكلام وهذا ادنى المراتب وقيل ان القول بافادته المدح هو المشهور
وقيل انه يفيد التوثيق باعتبار المعنى الذي ذكرنا وهو اظهر مما قيل ان معناه لا باس بمذهبه او روايته وهو خلاف مدلوله انتهى التمييز قد سمعت من الشيخ والنجاشي
رواية القاسم بن اسمعيل عنه وبه ميزه في المشتركاتين وزاد الكاظمي رواية العباس بن عامر القصباني واحمد بن محمد بن ابي نصر وعبد الله بن المغيرة الثقة عنه وزاد في
١٠١٤٥ جامع الرواة نقل رواية داود بن الحصين وصفوان بن يحيى عنه وروايته عن ابي عبد الله ع ومحمد بن الحكم وزرارة وكريب الصيرفي المثنى بن عطية الخارقي الهمداني
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخارقي في ابراهيم الخارقي ويحتمل كونه الخارفي بالفاء لا بالقاف
١٠١٤٦ نسبة الى خارف ابي بطن من همدان على ما مر في ترجمة ابراهيم المذكور وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين المثنى بن القاسم الحضرمي الكوفي عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الصادق ع ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب المصافحة من الكافي عن محمد بن المثنى عن ابيه عن عثمان بن يزيد ونفى المولى الوحيد
١٠١٤٧ البعد عن اتحاده مع مثنى الحضرمي المتقدم وهو استظهار موجه وان كان لا نتيجة له بعد اشتراكهما في الجهالة المثنى بن ابي الوليد الحناط عنونه في الفهرست كذلك و
قال له كتاب رواه الحسن بن علي الخزاز عنه انتهى وقال النجاشي مثنى بن ابي الوليد الحناط مولى كوفي روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا
احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن قال حدثنا الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح قال حدثنا مثنى بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا فاذا انضم الى ذلك نفي
الباس عنه الذي رواه الكشي عن علي بن الحسن بن فضال على ما تقدم في مثنى بن عبد السلام اندرج الرجل في الحسان كما تقدم في مثنى بن عبد السلام باتم من هنا ويعرف
ويميز بما سمعته من الشيخ من رواية الحسن بن علي الخزاز عنه ومن النجاشي من رواية الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح عنه ونقل في جامع الرواة رواية عبد الرحمن بن ابي
نجران والحسن بن علي الوشاء والحسين بن راشد وابن فضال والعباس بن عامر القصباني والحسن بن رباط وعبد الله بن مسكان والحسن بن محبوب والحسين بن ابي العلاء وابن
ابي عمير ويونس عنه وروايته عن ابي عبد الله ع وعن محمد بن مسلم وابي بصير وزرارة وقتيبة الاعشى وحاتم بن اسماعيل المدائني وابي اسامة وعمرو بن ابي نصر ويزيد الصائغ
١٠١٤٨ وعبد الملك بن اعين ومنصور بن حازم ومنهال القصاب والحسن بن زياد الصيقل مجاشع بن مسعود عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو سلمي
نزل البصرة وقتل يوم الجمل مع عائشة قبل القتال الاكبر فهو من اضعف الضعفاء وعن التقريب مجاشع بضم الميم وتخفيف الجيم وشين مكسورة معجمة ابن مسعود
١٠١٤٩ ١٠١٥٠ صحابي قتل يوم الجمل مجاعة بن مرارة الحنفي اليمامي عده جماعة منهم الثلاثة من الصحابة وحاله مجهول مجالد هو اسم ثلثة من الصحابة كلهم مجاهيل وهم مجالد
١٠١٥٤ ابن ثور ومجالد والد ابي عثمة الهجيمي ومجالد بن مسعود السلمي مجاهد بن راشد بن مخراق النهدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
١٠١٥٥ كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومخراق بكسر الميم وسكون الخاء المعجمة بعدها راء مهملة والف وقاف وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي مجاهد
ابن العلا الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد نقل في جامع الرواة رواية اسحق بن نجيح عن حصيف عنه عن ابي سعيد الخدري وروا
١٠١٥٦ صفوان عنه عن ذريح ورواية العباس بن العلا عنه عن ابن عباس عن امير المؤمنين ع المجتبى بن امرة بن سيف التقي الجعفري الزينبي عنونه كذلك منتجب الدين
١٠١٥٧ ولقبه بالسيد بدل الدين وقال فقيه واعظ شهيد المجتبى بن محمد الحسيني الكليني عنونه كذلك منتجب الدين ولقبه بالسيد عز الدين وقال عالم فاضل له فضل
١٠١٥١ ١٠١٥٨ رائق ابنه السيد شمس الدين محمد فاضل انتهى مجدي الضمري من اصحاب رسول الله ص غزى معه سبع غزوات ولم احقق حاله ومثله في الجهالة مجدي بن
١٠١٦٠ تبس الاشعري المعدود من الصحابة مجذر بن زياد البلوي حليف الانصار عده الثلاثة وغيرهم من الصحابة وهو الذي قتل سويد بن الصامت في الجاهلية فهاج
١٠١٦١ قتله وقعة بعاث ثم اسلم المجذر وشهد بدرا وقتل فيها وقيل بل قتل في احد وذلك دليل حسن حاله مجزاة بن ثور السدوسي عده جمع من الصحابة وقالوا ان له اثرا
١٠١٦٢ عظيما في قتال الفرس وانه قتل يوم فتح تستر مائة من الفرس فقتله الهرمزان واقول اني لم احقق حال الرجل مجزز المدلجي القائف هو من اصحاب رسول الله ص وحاله
١٠١٦٣ عندي مجهول وقيل انه سمي مجززا لانه كان كلما اسر اسيرا جز ناصيته مجمع بن جارية الاوسي عده الثلاثة من الصحابة وهو معدود في اهل المدينة وحاله عندي مجهول
١٠١٦٤ وكان ابوه من المنافقين وممن اتخذ مسجد الضرار مجمع الحناط روى عنه صفوان قاله الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله وظاهره رواية صفوان عن
مجمع وستسمع ما في التهذيب والفقيه من رواية صفوان بن يحيى عن ابي محمد الحناط عن مجمع عن ابي عبد الله ع فان رواية صفوان عن مجمع بتوسط ابي محمد الحناط ويحتمل
زيادة كلمة عن قبل مجمع ليكون ابو محمد كنيته والحناط لقبه ومجمع اسمه فيكون رواية صفوان عنه بغير واسطة والله العالم وقد مر ضبط مجمع في دارم بن قبيصة وضبط
الحناط في الاسود الكيلي مجمع بن زياد بن عمرو الجهني قال اهل السير انه كان صحابيا شهد بدرا واحدا وكان في منازل جهينة حول المدينة فلما خرج الحسين ع من مكة
الى العراق تبعهم وكان الرجل ممن تبعه ولزمه الى ان تقدم يوم الطف وقاتل بين يديه وقتل جمعا كثيرا من القوم فتعطفوا عليه من كل جانب فقتلوه في حومة الحرب بعدما
١٠١٦٦ عقروا فرسه رضوان الله عليه مجمع بن عبد الله المذحجي العائذي كان من اصحاب امير المؤمنين ع لم يذكر في صفين خرج مع نفر يريدون الحسين ع عند مجيئه الى العراق فانتهوا
اليه ع بعذيب الهجانات فلحقوا به ع وقتلوا في اوائل المحاربة يوم الطف رضوان الله عليهم وقد نالهم مضافا الى شرف الشهادة شرف تسليم الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه
عليه في زيارة الناحية المقدسة وياتي ضبط المذحجي في محمد بن هلال بن ابي هلال واما العائذي فنسبة الى بني عائذ وهم قبيلتان او ثلث ويتعين منها هنا بقرينة
١٠١٦٧ المذحجي بنو عائذ الله بن سعد العشيرة بن مذحج مجمع بن محمد بن احمد المسكي الاديب الفاضل عنونه كذلك منتجب الدين وقال فاضل خير وله شرح الالفاظ
١٠١٦٨ شرح الفصيح ديوان النظم ديوان النثر اخبرنا بها الشيخ بهاء الدين ابو محمد طاهر بن احمد القزويني النحوي عن جماعة من الثقات عنه انتهى مجمع بن معتب الكندي الكوفي

باب محبوب ومحرز ومحسن ومحفوظ

عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كسابقه كونه اماميا لكنه مجهول الحال ويأتي ضبط معتب في معتب مولى ابيعبد الله وقد ضبط الكندي في ابراهيم بن
١١٧٠ ١١٦٩ مرثد وفي بعض النسخ مغيث بدل معتب والصواب الاول مجمع بن يزيد بن جارية الاوسي عدّه جمع منهم الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله مجيب بن عمارة الهمداني
١١٧٢ ١١٧١ الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول محارب بن مزيدة العبدي عدّ من الصحابة ولم يتضح لي حاله محبوب
ابن حسان وقيل ابو حسان السكوني الكوفي عدّه الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط حسان في بشر بن حسان
١١٧٣ وضبط السكوني في احمد بن رياح محبوب بن حكيم عنونه ابن الغضائري بقوله محبوب بن حكيم روى عن عمرو بن ثوير كتابا اتانا ولا نعرفه انتهى واقتصر في القسم
١١٧٤ الثاني من الخلاصة على ذلك محبوب بن سالم الجعفي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ
١١٧٦ ١١٧٥ ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي محبوب بن عبد الله العطار كوفي عدّه الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ؑ وحاله كسابقه محبوب والد الحسن
محبوب لم يعلم ان احد المذكورين والد الحسن او انه غير هؤلاء وانه غير مذكور في الرجال واحتمل بعضهم كون والد الحسن هو محبوب بن حسان المذكور ولم يثبت
١١٧٨ ١١٧٧ محتفز بن اوس المزني عدّ من الصحابة ولم يتضح لي حاله ومثله في ذلك محجن بن الادرع السلمي المعدود من الصحابة سكن البصرة واختط مسجدها وعمر طويلا
١١٨٠ ١١٧٩ ومات في اخر ايام معوية وكذا محجن بن ابي محجن الديلي عدّ من الصحابة من اهل المدينة ومثلهما في الجهالة محدوج بن زيد الهذلي المعدود من الصحابة
١١٨١ محرز بن حازم الزيدي الازرق كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط محرز وضبط حازم في اسمعيل
ابن حازم والزيدي نسبة الى زيد المعروف بن علي السجاد ؑ مذهبا او نسبا او كليهما والازرق بفتح الهمزة وسكون الثاء المثلثة وفتح الراء المهملة والميم من انكسر سنّ من
١١٨٢ اسنانه المقدمة مثل الثنايا او الرباعيات او خلص بالثنية قاله في القاموس محرز بن فضالة الازدي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وحاله
١١٨٣ كسابقه وقد مرّ ضبط فضالة في فضالة بن ايوب وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق محرز بن نضلة الاسدي ابو نضلة حليف بني عبد شمس وكان بنو عبد الاشهل
يذكرون انه حليفهم وهو من اصحاب رسول الله ؐ شهد معه بدرا واحدا والخندق وخرج معه يوم السرح وهي غزوة ذي قرد سنة ست فقتل بها وكان عمره يومئذ
سبعا وثمان وثلاثون سنة وشهادته في صحبته وعدم بقائه الى زمان انقلاب الصحابة بدل على حسن حاله ثم ان في الصحابة جمعا مسمين بمحرز كلهم عندنا بين مجهول
١١٨٦ ١١٨٥ ١١٨٤ وضعيف وهم محرز بن حارثة العبشمي المعدود في المكيين المقتول يوم الجمل ومحرز بن زهير الاسلمي المدني ومحرز بن عامر الخزرجي النجاري الشاهد
١١٨٧ بدرا المتوفى صبيحة اليوم الذي غدا فيه رسول الله ؐ الى احد ومحرز بن قتادة بن مسلمة الذي قيل انه كان يوصي بني حنيفة بالتمسك بالاسلام وينهاهم عن
١١٨٩ ١١٨٨ الردة ومحرز القصاب الذي ادرك الجاهلية وكان من سبي الجاهلية محرش الكعبي عدّه غير واحد من الصحابة ولم استثبت حاله ومحرش بضم الميم وفتح الحاء
١١٩٠ المهملة وكسر الراء المشددة قال ابن ماكولا وعن بعضهم انه محرش بكسر الميم وسكون الحاء وتخفيف الراء محسن بن احمد البجلي يكنى ابا احمد عدّه الشيخ ره في رجاله
بهذا العنوان من اصحاب الرضا ؑ وقال في الفهرست محسن بن احمد له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابيعبد الله عن محسن انتهى وقال النجاشي محسن
احمد القيسي من موالي قيس عيلان روى عن الرضا ؑ اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد الزراري عن علي بن الحسن السعدابادي عن احمد بن محمد بن خالد عن
محسن بن احمد بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول ولذا عدّه في الحاوي في فصل الضعفاء ومحسن بتشديد السين كما في ايضاح الاشتباه وكما
كان في تاج العروس وقد مرّ ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط القيسي في ابان بن ارقم ثم انه نقل في جامع الرواة رواية احمد بن ابيعبد الله وعلي بن الحسن بن فضال
وموسى بن القاسم وبنان بن محمد واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن حمزة ومحمد بن علي القرشي والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن الحسين وسهل بن زياد ومحمد بن الوليد
١١٩١ عنه وروايته عن يونس بن يعقوب المحسن بن الحسين بن احمد النيسابوري الخزاعي عم الشيخ المفيد عبد الرحمن النيشابوري رحمهما الله عنونه منتجب الدين
كذلك ثم قال الشيخ العدل ثقة حافظ واعظ وكتب الامالي في الاحاديث كتاب السير كتاب اعجاز القرآن كتاب بيان من كنت مولاه اخبرنا بها شيخنا الامام السعيد
١١٩٢ جمال الدين ابو الفتوح الخزاعي عن والده عن جده عنه رحمهم الله جميعا المحسن بن محمد الدباجي عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد وقال فقيه ثقة صالح
١١٩٣ المحسن بن محمد مؤمن الاسترابادي عنونه الشيخ الحر وقال كان فاضلا محققا زاهدا عابدا معاصرا عمّر نحوا من ثمانين سنة ثم انتقل الى مشهد الرضا ؑ بقصد
المجاورة ومات فيه المحسن [١١٩٤] بن المرتضى الكاشاني رحمه الله تعالى عنونه كذلك في جامع الرواة واراد به الشهير بالفيض والحبر بقوله المحقق المدقق جليل القدر
عظيم الشأن رفيع المنزلة فاضل كامل اديب متبحر في جميع العلوم له قريب من مائة تأليف منها كتاب تفسير الصافي كتاب الوافي وكتاب الشافي ملخص الصافي وكتاب محجة
البيضاء في احياء الاحياء وكتاب الحقائق ملخص وكتاب مفاتيح الشرايع وكتاب علم اليقين وكتاب عين اليقين وغيرها من الكتب محسن [١١٩٥] الميثمي روى في باب كيفية
الصلوة من التهذيب عن ابي داود المنشد عنه عن ابيعبد الله ؑ وروى الكليني في باب الطاعة والتقوى من الكافي عن ابي داود المسترق عنه محصن [١١٩٦] بن حوص
الانصاري كان من الصحابة وقتل بالقادسية ولم اقف على حاله محفوظ [١١٩٧] الاسكاف الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كونه اماميا لكن
حاله مجهول وقد مرّ ضبطه في احمد بن محمد ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان عنه محفوظ بن عبد الله الحضرمي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ
١١٩٩ وحاله كسابقه وقد مرّ ضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي محفوظ بن نصر الهمداني قال في الفهرست محفوظ بن نصر له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد
عن ابراهيم بن سليمان بن حنان عنه انتهى وقال النجاشي محفوظ بن نصر الهمداني كوفي ثقة له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد
قال حدثنا ابراهيم بن سليمان عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وعدّه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي وجعله ممن لم
يرو عنهم ؑ ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي حيث عدّه في فصل الثقات ونقل التوثيق واضرابه وتميزه بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية
١٢٠٠ ابراهيم بن سليمان عنه المحلّ بن خليفة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ؑ قائلا المحلّ بن خليفة بن اخي عدي بن حاتم حين قدم على امير المؤمنين ؑ
انتهى وعن تقريب ابن حجر المحل بضم اوله وكسر ثانيه وتشديد اللام ابن خليفة الطائي الكوفي ثقة من الرابعة انتهى واقول توثيق ابن حجر اياه يدرجه في الحسان

من ابواب الميم

١٢٠١ بعد ظهور كلام الشيخ ره في كونه اماميا محلّم بن جثامة الكناني الليثي عدّه جمع منهم الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله باب محمّل بضم الميم وفتح الحاء المهملة و
١٢٠٢ تشديد الميم المفتوحة والدال المهملة محمّل بن ادم المدايني يعرف بزرقان المدايني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ؑ وبنا نبرات الصدوق ره جعل الراوي عن الرضا
اباه وجعله راويا عن ابيه وبناء عليهما مر في ادم والد محمد بن ادم من ان محمد ابن ادم روى عن والده عن الرضا ؑ ويشهد بكونه اماميا مضافا الى ظهور عدّ غير الشيخ ره في
ما عن العيون باسناده عن فيض بن المختار المدايني قال حدثني زرقان المدايني انه دخل الى ابي الحسن الرضا ؑ يريد ان يسئله عن عبد الله بن جعفر قال فاخذ بيدي فوضعها
على صكه قبل ان اذكر له شيئا مما اردت ثم قال لي يا محمد بن ادم ان عبد الله لم يكن اماما فاخبرني بما اردت ان اسئله قبل ان اسئله بل الناصل الصادق يقتضي بالحكم بان
هذا الخبر يحسن الرجل ضرورة ان هذه العناية تكشف عن كون الرجل من خواص الشيعة لما علم من عادة ائمتهم عليهم السلام نحو ذلك عند مشاهدتهم الناس ولم يكن لهم مع
الخواص فلا اقل من حسن ونقل عن الوحيد انه نقل عن رجال الشيخ ره عدّه محمد بن ادم المدايني يعرف بزرقان المدايني من اصحاب الرضا ؑ وقوله في باب الالقاب زرقان لقبا
محمد بن ادم واقول ان صحت النسبة فمن غلط الناسخ وبيوم من النسخ ان رجال الشيخ ره ليس فيه باب للالقاب لا مستقلا ولا خلف باب اصحاب كل امام امام وانما خلف
١٢٠٣ كل باب باب الكنى محمّل بن ابان بن تغلب ابو سعيد البكري الجريري مولى بني قيس بن ثعلبة كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ؑ وظاهره
١٢٠٤ كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط البكري والجريري معا في ابان بن تغلب محمّل بن ابان الخثعمي مولاهم كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وحاله
١٢٠٥ كسابقه وقد مرّ ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك محمّل بن ابان بن صالح بن عمير القرشي الاموي كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ مضيفا الى ما في العنوان
١٢٠٦ قوله اسند عنه وحاله كسابقه محمّل بن ابراهيم بن ابي البلاد واخوه يحيى مولى بني عبد الله من غطفان ثقة قليل الحديث واخوه اكثر حديثا منه له كتاب نوادر اخبرنا ابو
العباس بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن ابرهيم بكتابه انتهى ومثله الى قوله قليل الحديث بزيادة
ضبط ابي البلاد بتخفيف اللام في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي واضرابه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل
١٢٠٧ والحاوي وغيرها بل لا غمز فيه من احد وقد مرّ ضبط ابي البلاد في ترجمة ابيه ابراهيم وتميز الرجل بما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن علي بن محبوب عنه محمّل بن
١٢٠٨ ابراهيم الازدي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق محمّل بن ابراهيم
ابن اسحق الطالقاني عنونه المولى الوحيد ره وقال قد اكثر الصدوق ره من الرواية عنه مترضيا ومترحما ومنه يظهر حسن حاله بل جلالة شأنه ويحتمل ان يكون من مشايخه
ويجيء عن المفيد ره عند ذكر طريق الصدوق ره الى احمد بن محمد بن سعيد انه روى عن الحسين بن روح ره ما ينبئ عن كونه مقبولا عندهم هذا والظاهر انه كنيته ابو
العباس ويلقب بالمكتب على ما يظهر من غيبة الصدوق ره انتهى كلام الوحيد ره وعليه فالرجل من الحسان وجزم جدي المجلسي الاول في حواشي النقد بانه من مشايخ الصدوق ره
بل ذلك مما تحقق عندي ايضا وعليه فيجري عليه حكم الثقة ويكون حديثه صحيحا لما مرّ في المقدمة من غناء مشايخ الاجازة من التنصيص عليهم بالتوثيق مضافا الى رضيلة
الصدوق ره عنه فيما رواه عنه في العلل من انه كان عند الشيخ ابا القاسم الحسين بن روح فسأل الحسين بن روح رجل كيف سلط الله على الحسين ؑ قاتله وهو عدو
الله والحسين ولي الله ثم قال في اخر الحديث قال محمد بن ابرهيم بن اسحق رضي الله عنه فعدت الى الحسين بن روح قدس الله روحه من الغد وانا اقول في نفسي اتراه
ذكر ما ذكر لنا بالامس من عند نفسه فابتدأني فقال يا محمد بن ابراهيم لان اخر من السماء فتخطفني الطير او تهوي بي الريح في مكان سحيق احب الي من ان اقول في دين الله
تعالى برأيي ومن عند نفسي بل ذلك من الاصل ومسموع من الحجة ؑ محمّل بن ابراهيم بن اسمعيل طباطبا به قامت حروب ابي السرايا بالكوفة الى ان مات وهو في الحرب
١٢٠٩ حتف انفه وكفى بذلك قادحا في عدالته وقد روى انه نظر في الدواوين فوجد من قتل من اصحاب السلطان في وقايع ابي السرايا مائتي الف رجل محمّل بن ابراهيم
الملقب بالامام بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس بن عبد المطلب عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ؑ قائلا محمد بن ابراهيم العباسي الهاشمي المدني اسند عنه
اصيب سنة اربعين ومائة وله سبع وخمسون سنة وهو الذي يلقب بابن الامام انتهى وقال النجاشي محمد بن ابراهيم الامام ابن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس بن
عبد المطلب له نسخة عن جعفر بن محمد عليهما السلام كبيرة اخبرنا القاضي ابو الحسن علي بن محمد بن يوسف قال حدثنا ابرهيم بن عبد الصمد موسى بن محمد بن ابرهيم
ابن محمد بن علي بن عبد الله قال حدثنا ابي عبد الصمد بن موسى بن محمد قال حدثنا محمد بن ابراهيم عن جعفر بن محمد عليهما السلام انتهى وحاله مجهول وميزه في المشتركات بما سمعته
١٢١٠ من النجاشي من رواية عبد الصمد بن موسى محمّل بن ابرهيم بن جعفر ابو عبد الله الكاتب النعماني المعروف بابن زينب الضبط النعماني نسبة الى النعمان بفتح النون و
سكون العين المهملة والميم والالف والنون اسم لمواضع منها قرية بمصر وتسمى النعمانية ومنها بلد بين واسط وبغداد في نصف الطريق على ضفة دجلة معدودة في
اعمال الزاب الاعلى وهي قصبة اهلها شيعة غالية ومنها قرية بسنجار ونعمان بضم النون كسحبان مواضع اخر منها واد وراء عرفة بين مكة والطائف يصب في ردان يقبل
واد لهذيل على ليلتين من عرفات وهو نعمان الاراك ومنها واد قرب الكوفة من ناحية البادية ومنها بارض الشام قرب الفرات بالقرب من الرحبة ومنها واد بالتعيم وبلد
بالحجاز ومنها حصن من حصون زبيد ومنها حصن في جبل اصاب في اليمن ايضا ولم يتبين ان الرجل منسوب الى اي تلك المواضع الترجمة هو صاحب كتاب غيبة النعماني المشهور
قال النجاشي محمد بن ابراهيم بن جعفر ابو عبد الله الكاتب النعماني المعروف بابن زينب شيخ من اصحابنا عظيم القدر شريف المنزلة صحيح العقيدة كثير الحديث قدم بغداد و
خرج الى الشام ومات بها له كتب منها كتاب الغيبة كتاب الفرائض كتاب الرد على الاسماعيلية رأيت ابا الحسين محمد بن علي الشجاعي الكاتب يقرأ عليه كتاب الغيبة تصنيف
محمد بن ابراهيم النعماني بمشهد العتيقة لانه كان قرأه عليه ووصى لي ابنه ابو عبد الله الحسين بن محمد الشجاعي بهذا الكتاب وبساير كتبه والنسخة المقروءة عندي وكان الوزير ابو
القاسم الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن محمد بن يوسف المغربي ابن بنت فاطمة بنت ابيعبد الله محمد بن ابراهيم النعماني رحمهم الله انتهى ومثله الى قوله ومات بها
في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود وغاية نسبة ذلك الى النجاشي وجعله ممن لم يرو عنهم ؑ وفي الوجيزة انه حسن كالصحيح وفي البلغة انه
انه ممدوح جليل من مشايخ الاجازة وعدّه في الحاوي في الحسان والحق انه بحكم الصحيح كما قاله في الوجيزة لما سمعته من النجاشي ولان شيوخ الاجازة غنيون عن التوثيق والرجل
من شيوخ الاجازة بل قد تبين لنا بعد حين انه ثقة لتوثيق ابن طاوس اياه في كتاب فرج الهموم قائلا اروي باسنادي الى ابي عبد الله محمد بن ابرهيم بن جعفر النعماني

لثقة انتهى ووثقه الشيخ الحر ايضا محمد بن ابراهيم الحضيني الاهوازي قد مر ضبط الحضيني في اسحق بن ابراهيم الحضيني وضبط الاهوازي في ابراهيم بن مهزيار وعنونه ١٠٢١١
العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة فقال محمد بن ابرهيم بن الحضيني بالحاء المضمومة المهملة والضاد المعجمة والنون بين اليائين روى الكشي عن ابن مسعود عن حمدان
ابن احمد القلانسي عن معوية بن حكيم عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن الحضيني قال قلت لابي جعفر ع ان اخي مات فقال رحم الله اخاك فانه كان من خصيص شيعتي قال
ابن مسعود حمدان بن احمد من الخصيص قال خاصة الخاصة وقال النجاشي محمد بن احمد بن خاقان النهدي ابو جعفر القلانسي المعروف بحمدان كوفي مضطرب فنحن في هذه الرواية
من المتوقفين انتهى ولا يخفى انه قد سقطت كلمة حمدان في السند قبل الحضيني فانها موجودة في رجال الكشي والتحرير الطاوسي ويشهد به ايضا قوله بعد ذلك قال ابن
مسعود يا حمدان بن احمد من الخصيص فكان ابن مسعود توقف في معنى الخصيص فسئل حمدان الراوي عن ذلك ليجد ما فهمه حمدان من كلامه ع فقال حمدان ان
الخصيص هو خاصة الخاصة فحرف النداء بين ابن مسعود وبين حمدان محذوف وقد نقل الشهيد الثاني ره ايضا في تعليقه وجود كلمة حمدان قبل الحضيني في السند حيث
علق على العبارة قوله بخط السيد عن حمدان الحضيني وهذا اولى ليكون السؤال عن اخيه محمد المبحوث عنه وعبارة المصنف ره تشعر بكون السائل محمد عن اخ له مجهول والذي بخطه
ثم قال ره قوله خاصة الخاصة يشعر بكون قول حمدان من الخصيص استفهاما وان الآخر جوابه ويحتمل كون المجيب مجهول فلا دلالة للتزكية على ما يوجب الترجيح مع تهافت التأليف
ووجدت بخط السيد بن طاوس نقلا عن كتاب الكشي ما صورته قال ابن مسعود حمدان بن احمد من الخصيص واقتصر على ذلك وهو خبر واضح لا استفهام والمادح ابن
مسعود العياشي انتهى واقول الموجود في التحرير الطاوسي هو ما نقله قدس سره مع زيادة الواو قبل حمدان فالعبارة هكذا قال ابن مسعود وحمدان بن احمد من الخصيص
واقتصر عليه وليس فيه خاصة الخاصة ولكن المتن ولو جد الخبر بوجه اخر فقال والحق ان الظاهر ان يكون المراد بالحضيني في عبارة الخلاصة اسحق بن ابراهيم الحضيني فانه
اعرف واشهر وان حمدان بن احمد في قول ابن مسعود العياشي منادى بحذف حرف النداء وهو كثير والمجيب حمدان فلا تهافت فالحضيني الذي ذكر موت اخيه اسحق والاخ
المتوفى هو محمد بن علي ما هو مقتضى العنوان واما في الكشي والاختيار فمقتضاه ان يكون لهما اخ ثالث هو حمدان فذكر فوت اخيه كما هو مقتضى العنوان فلا تهافت
بوجه فتدبر انتهى وما ذكره موجه لا قوله ان المراد بالحضيني هو اسحق فان في ان كلا من نسخة الكشي والتحرير الطاوسي قد تضمنت كلمة حمدان قبل الحضيني وانما اسقطت
من قلم العلامة ره فلا وجه للبناء على صحة ما في الخلاصة وجعل المراد بالحضيني فيها اسحق كما صدر منه قده وتبعه الوحيد ره فانه كالاجتهاد في قبال النص والذي يقتضيه
التدبر الذي امر به الميرزا قده بعد مراعاة النسخ المعتبرة وعدم التصرف فيها هو ان الناعي حمدان بن ابراهيم الحضيني والمنعي اخوه محمد بقرينة عنوان الكشي والتحرير الطاوسي
والمنعي اليه ابو جعفر ع والخصيص من الشيعة هو محمد المنعي وان ابن مسعود استشكل في المراد بالخصيص فسئل الراوي له الرواية وهو حمدان بن احمد القلانسي عن معناه
فاجاب حمدان بان الخصيص هو خاصة الخاصة وح فالرواية تدل على حسن محمد بن ابراهيم الحضيني لان كونه من خصيص شيعته ع مدح عظيم والمناقشة في سند الرواية
كما صدر من اية الله تبعا لابن طاوس كما في التحرير مدفوعة اولا بان القلانسي ممن نقل خبره كما يأتي في ترجمته شرح ذلك ولو سلم فالظن الحاصل من امثال هذه الروايات ان لم يكن
اقوى من الظن الحاصل من قول علماء الرجال فلا اقل من المساوات وهو حجة في احوال الرجال كما مر تنقيحه في المقدمة التمهيدية نقل في جامع الرواة رواية علي بن مهزيار رو
على ابن احمد بن اشيم عنه محمد بن ابراهيم الحناط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنهما وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال محمد ١٠٢١٢
ابن ابرهيم الرفاعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية عبد الرحمن بن محمد عنه عن حسين بن زيد والرفاعي ١٠٢١٣
بكسر الراء المهملة والفاء المفتوحة والالف والعين المهملة والياء نسبة الى بني رفاعة بطن من زيد بن حرم من جذام من القحطانية واخر من عذرة بن زيد من قضاعة من
القحطانية ايضا وثالث من ظفر بن صعصعة من العدنانية ولا يعلم كون محمد هذا من اي البطون وليس ذلك بمهم محمد بن ابراهيم العباسي بالعين والسين المهملتين و ١٠٢١٤
هو ابن ابرهيم الامام المتقدم محمد بن ابراهيم القطان قد روى الشيخ ره في ترجمة زياد بن المنذر من الفهرست عن علي بن الحسن بن سعدان الهمداني عنه عن كثير بن ١٠٢١٥
عياش وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال محمد بن ابراهيم المعروف بعلان الكليني عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم ع وقال ثقة خير وتبعه العلامة في ١٠٢١٦
الخلاصة وابن داود في الوجيزة والبلغة انه ممدوح وعده في الحاوي ايضا في فصل الحسان وحسنه مما لا شبهة فيه وان تحقق كونه من مشايخ الاجازة كان كالصحيح محمد بن ١٠٢١٧
ابراهيم بن محمد العلوي قال المولى الوحيد ره انه قد مضى في جعفر بن مالك ما يشير الى معروفيته بل ونباهة شانه وعلمه والرجوع الجاري الجليل الذي هو شيخ الاجازة
انتهى واشار بما مضى في جعفر الى ما مر من قول النجاشي انه روى على جعفر بن مالك وح فاستفادة ثقته في محله والى اعتبر الرجل من الحسان محمد بن ابراهيم بن محمد الهمداني ١٠٢١٨
قد مر في ابيه ابراهيم انه كان وكيل الناحية المقدسة وقال الكشي ره هنا ما روي في محمد بن ابراهيم بن محمد الهمداني محمد بن سعيد بن يزيد ابو الحسن قال حدثنا محمد بن جعفر بن
ابراهيم الهمداني وكان ابراهيم وكيلا وكان حج اربعين حجة قال ادركت بنتا لمحمد بن ابراهيم بن محمد توصف جمالها وكمالها وخطبها اجلة الناس فابى ان يزوجها من احد
فاخرجها معه الى الحج فحملها الى ابي الحسن عليه السلام ووصفها هيئتها وجمالها وقال انما احبستها عليك تخدمك فقال قبلتها فاحملها معك الى الحج وارجع من
طريق المدينة فلما بلغ المدينة راجعا ماتت فقال له ابو الحسن ع بنتك زوجتي في الجنة يا ابن ابراهيم واقول انه اعتبر هذا الفعل الجميل من محمد هذا مدحا معتدا به واعد
حديثه من الحسان وان ثبت وكالته كما يفيده كلام المولى الوحيد ره دلت على وثاقته واندرج حديثه في الصحاح والا فلا اقل من كونه من الحسان المعتمدة ولكن من راجع
ترجمة محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهمداني علم عكسه لا لعنايتهم على وكالة الجميع ولد ابراهيم بحيث يشمل محمدا هذا وانما دل على وكالة ابراهيم وابنه علي وابن ابنه محمد كما
عن ابنه محمد هذا فراجع وتدبر حتى يتبين لك عدم خلو عبارة الوحيد ره هنا عن نوع مسامحة ولم يتعرض في النقد والوجيزة لمحمد هذا وقال الوحيد انه لا يخلو من تحييه
محمد بن ابراهيم المكتب هو محمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني المتقدم انفا محمد بن ابراهيم الموصلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع مرتين وظاهره كونه اماميا ١٠٢١٩ ١٠٢٢٠
الا ان حاله مجهول والموصلي نسبة الى الموصل وهي بلدة عظيمة مشهورة شرح حالها في معجم البلدان والمراصد وغيرهما فلاحظ محمد بن ابراهيم المهاجر البجلي الكوفي عده ١٠٢٢١
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط المهاجر في حاشد بن مهاجر وضبط البجلي في ابان بن عثمان محمد بن ابراهيم بن مهزيار ١٠٢٢٢
قد مر ضبط مهزيار في ابراهيم بن مهزيار وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وقد مر في ترجمة ابيه ابراهيم رواية الكشي الناطقة باستيمان ابيه اياه على مال ابي محمد

وامره بايصاله الى من يبين له العلامة وهذا من ابيه تعديل له لعدم جواز ائتمان غير العدل الثقة على مال الله والنبي والامام ع وغيرهم وعده ابن طاوس من الوكلاء
والابواب المعروفين للناحية المباركة الذين لا تختلف الامامية القائلون بابي محمد العسكري ع فيهم وروى الشيخ المفيد ره في الارشاد عن ابي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن
يعقوب عن علي بن محمد عن محمد بن حمويه عن محمد بن ابراهيم بن مهزيار قال شككت عند مضي ابي محمد الحسن بن علي عليهما السلام واجتمع عند ابي مال جليل فحمله وركب السفينة معه مشيعا له
فوعك وعكا شديدا فقال يا بني ردني فهو الموت فقال لي اتق الله في هذا المال واوصى الي ومات بعد ثلثة ايام فقلت في نفسي لم يكن ابي يوصي بشيء غير صحيح احمل هذا المال
الى العراق واكتري دارا على الشط ولا اخبر بشيء فان وضح لي كوضوحه لابي انفذته والا انفقته في ملاذي وشهواتي فقدمت العراق واكتريت دارا على الشط وبقيت اياما
فاذا انا برقعة مع رسول فيها يا محمد معك كذا وكذا حتى قص علي جميع ما معي وذكر في جملته شيئا لم احط به علما فسلمته الى الرسول وبقيت اياما لا يرفع لي رأس فاغتممت فخرج الي
قد اقمتك مقام ابيك فاحمد الله وذكره الصدوق قده عن محمد بن جعفر بن محمد بن عون انه من وكلائه الذين وقفوا على معجزته ع ورواه وقد بينا في محله واشرنا غير مرة ان الوكالة
عنهم ع تفيد اعلى درجات الثقة والعدالة لزوال الضبط وهو من المشتركات بروايته محمد بن حمويه الذي سمعت من الشيخ المفيد ره نقل روايته عنه محمد بن ابراهيم الوراق من ١٠٢٢٣
اهل سمرقند عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن ابراهيم بن يوسف ابو الحسن الكاتب عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ١٠٢٢٤
قائلا محمد بن ابراهيم بن يوسف الكاتب ابو الحسن يعرف بابي بكر الشافعي اخبرنا عنه ابن عبدون انتهى وقال في الفهرست محمد بن ابراهيم بن يوسف الكاتب يكنى ابا الحسن
وقال احمد بن عبدون هو ابو بكر الشافعي مولده سنة احدى وثمانين ومائتين بالحسينية وكان على الظاهر يتفقه على مذهب الشافعي ويرى رأي الشيعة الامامية في
الباطن وكان فقيها على المذهبين وله على المذهبين كتب فمن كتبه على مذهب الامامية كتاب كشف القناع كتاب الاستعداد كتاب العدة كتاب الاستيفاء كتاب نقض
العباسية كتاب المفضل كتاب المفيد في الحديث كتاب الطرائق ذكر هذه الكتب ابن النديم واخبرنا بها عنه احمد بن عبدون المكنى بابي عبد الله ويعرف بابن الحاشر انتهى واقول قد
ذكر ابن النديم مثل ما ذكره وزاد في نسبه بعد يوسف قوله ابن احمد بن يوسف وقال النجاشي محمد بن ابراهيم بن يوسف الكاتب يكنى ابا الحسن المعروف بالشافعي له كتب
منها كتاب كشف القناع كتاب الاستعداد كتاب العدة كتاب الاستيفاء كتاب نقض العباسية كتاب المفضل كتاب المفيد في الحديث اخبرنا عنه بها احمد بن عبد الواحد انتهى و
في القسم الاول من الخلاصة مثل ما سمعته من الفهرست حرفا بحرف الى قوله على المذهبين كتب وعنونه ابن داود في الباب الاول واشار الى ما في الفهرست ورجال الشيخ و
كلام النجاشي ونسب اليهما وعده في الوجيزة ممدوحا وكذا في البلغة لكن في الحاوي استبعد بقوله ولي فيه نظر واقول لم افهم وجه النظر اليس الرجل اماميا اثني عشريا او ليست
الفقاهة وتصنيف الكتب مدحا معتدا به مدرجا للرجل في الحسان اما هذا وامثاله الا من عد الاعدال محمد بن ابي اسحق القمي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع ١٠٢٢٥
مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه احمد بن ابي عبد الله انتهى وقال في الفهرست محمد بن ابي اسحق القمي له كتب في الكلام وفي الاخبار اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن ابي اسحق انتهى وقال النجاشي محمد بن ابي اسحق متكلم ذكره ابن بطة وذكر ان له مصنفات عدة وقال اخبرنا احمد بن محمد بن خالد عنه انتهى وفي
البلغة انه ممدوح وفي التعليقة انه لعله لقول الفهرست له كتب في الكلام واقول كون الرجل ذا كتاب لا يدرجه في الحسان كما بيناه في محله ولعل كونه متكلما من المدح الملحق له
بالحسان محمد بن ابي الاصبغ قد روى الكليني ره في باب من اعطى بعد المسألة من كتاب الزكوة عن سهل بن زياد عنه عن بنداد بن عاصم وليس له ذكر في كتب الرجال محمد بن ابي ١٠٢٢٦ ١٠٢٢٧
بردة عده جمع من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله محمد بن ابي بكر الارجي قال في التعليقة مر في زياد بن المنذر ما يظهر منه اعتماده عليه فتامل والظاهر انه محمد بن بكر بن ١٠٢٢٨
عبد الرحمن الاتي وان لفظ ابي زائد انتهى وقد مر ضبط الارجي في بكر بن عمر الهمداني ويحتمل كون الصحيح الارحبي بالحاء المهملة ثم الباء نسبة الى بني ارحب بطن من همدان
محمد بن ابي بكر الازدي سيجيء في محمد بن ابي عبد الله ان له كتابا محمد بن ابي بكر بن ابي قحافة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص قائلا محمد بن ابي بكر ولد في حجة ١٠٢٢٩ ١٠٢٣٠
الوداع وقتل بمصر سنة ثمان وثلثين من الهجرة في خلافة علي ع وكان عاملا له عليها من قبله واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع وفي التحرير الطاوسي انه جليل القدر عظيم المنزلة
وفي القسم الاول من الخلاصة انه جليل القدر عظيم المنزلة من خواص علي رضي الله عنه انتهى وقد عده الكشي في عبارته التي اسبقنا نقلها في الفائدة الثانية عشرة تحت
عنوان الحواريين في حواري علي عليه السلام وعنونه الكشي مستقلا وروى فيه روايات فمنها ما رواه عن محمد بن قولويه والحسن بن الحسين بن بندار القميان قالا حدثنا
سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي قال حدثني الحسن بن موسى الخشاب عن محمد بن عيسى بن عبيد عن علي بن اسباط عن عبد الله بن سنان قال سمعت ابا عبد الله ع يقول كان
مع امير المؤمنين ع خمسة نفر من قريش وكانت ثلث عشرة قبيلة مع معوية فاما الخمسة فمحمد بن ابي بكر رحمه الله اتته النجابة من قبل امه اسماء بنت عميس وكان معه هاشم بن عتبة
ابن ابي وقاص المرقال وكان معه جعدة بن هبيرة المخزومي وكان امير المؤمنين ع خاله وهو الذي قال له عتبة بن ابي سفيان انما لك هذه الشدة في الحرب من قبل خالك فقال
له جعدة لو كان لك خال مثل خالي لنسيت اباك ومحمد بن ابي حذيفة بن عتبة بن ربيعة والخامس سلف امير المؤمنين ع ابن ابي العاص بن ربيعة وهو صهر النبي ص ابو الربيع
ومنها ما رواه حمدويه عن حمدويه وابراهيم ابني نصير قالا حدثنا ايوب عن صفوان عن معوية بن عمار وغير واحد عن ابي عبد الله ع قال كان عمار بن ياسر ومحمد بن ابي بكر لا يرضيان
ان يعصى الله عز وجل ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن رجل عن عمر بن عبد العزيز عن جميل بن دراج عن حمزة
ابن محمد الطيار قال ذكرنا محمد بن ابي بكر عند ابي عبد الله ع فقال ابو عبد الله ع رحمه الله وصلى عليه قال لامير المؤمنين ع يوما من الايام ابسط يدك ابايعك فقال او ما فعلت
قال بلى فبسط يده فقال اشهد انك امام مفترض الطاعة وان ابي في النار فقال ابو عبد الله ع كان النجابة من قبل امه اسماء بنت عميس رحمة الله عليها لا من قبل ابيه ومنها
ما رواه حمدويه عن محمد بن نصير عن محمد بن ابي عيسى عن محمد بن ابي عمير عن عمر بن اذينة عن زرارة بن اعين عن ابي جعفر ع ان محمد بن ابي بكر بايع عليا عليه السلام على البراءة من ابيه
ومنها ما رواه حمدويه عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا محمد بن عبد الحميد قال حدثني ابو جميلة عن ميسر بن عبد العزيز عن ابي جعفر ع قال بايع محمد بن ابي بكر على البراءة من
الثاني ومنها ما رواه حمدويه عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن موسى بن مصعب عن شعيب عن ابي عبد الله ع قال سمعته يقول ما من اهل
بيت الا ومنهم نجيب من انفسهم وانجب النجباء من اهل بيت سوء محمد بن ابي بكر ومنها ما رواه حمدويه عن نصر بن الصباح قال حدثني ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري
قال حدثني اسمعيل بن علي عن ابي الحسن الرضا ع قال كان امير المؤمنين ع يقول ان المحامدة تأبى ان يعصى الله عز وجل قلت ومن المحامدة قال محمد بن جعفر ومحمد بن ابي بكر

ومحمد بن ابي حذيفة ومحمد بن امير المؤمنين ع ابن الحنفية رحمه الله اما محمد بن ابي حذيفة فهو ابن عتبة بن ربيعة وهو ابن خال معوية هذه هي الاخبار التي رواها الكشي والخبر
الاخير يدل على ان امير المؤمنين ع اباه فلن الاباء من ان يعصي الله عز وجل مرتبة فوق مرتبة العدالة ليت شعري ايعقل العصيان لله ممن لا يرضى بعصيانا عز وجل فما معنى
عد الفاضل الجزائري اياه في الحاوي في فصل الحسان ومضايقة الفاضل المجلسي ره من التنصيص بوثاقته والطعن عن ذلك بذكر جلالته فقط ان هذا الا اعوجاج عن
صاحبه قد تبقاه في البحار انه روى عن كثير النوال ان ابا بكر خرج في حيوة رسول الله ص في غزاة فرأت اسماء بنت عميس وهي تحته كان ابا بكر متخضب بالحنا راسه ولحيته وعليه
ثياب بيض فجاءت الى عايشة فاخبرتها فبكت عائشة وقالت لئن صدقت رؤياك فقد قتل ابو بكر ان خضابه الدم وثيابه كفانه فدخل النبي ص وهي كذلك فقال ص
ما ابكاها فذكروا الرؤيا فقال ص ليس كما عبرت عائشة ولكن يرجع ابو بكر صالحا اي صحيح البدن فتحمل منه اسماء بغلام يسمه محمدا يجعله الله غيظا على الكافرين والمنافقين
قال فكان كما اخبر رسول الله ص ويجيء في ترجمة امه اسماء بنت عميس ذكره انشاء الله تع وفي مجمع البحرين ان محمد بن ابي بكر قتل بعد وقعة صفين قتله عمرو بن العاص وحشا جثته
جوف حمار ميت واحرقه وكان هذا حبيبا لعلي ع رباه في حجره صغيرا حين تزوج امه اسماء بنت عميس فكان ع يقول هو ابني من ظهر ابي بكر وكان قتله بمصر لما ولاه علي ع
عليها ونقل بعض الافاضل انه انشد اباه عند ما الحاه عن ولاء امير المؤمنين ع هذه الابيات) يا ابانا قد وجدنا ما صلح خاب من انت ابوه وافتضح) انما انقذني
منك الذي انقذ الدر من الماء الملح) يا بني الزهراء انتم عدتي وبكم في الحشر ميزاني رجح) وانا صح ولائي فيكم لا ابالي اي كلب قد نبح) محمد ابو علي ١٠٢٣١
ابي بكر همام بن سهيل الكاتب الاسكافي الضبط قد مر ضبط همام في اسماعيل بن همام وضبط سهيل في جعفر بن سهيل والكاتب بالكاف والالف والتاء المثناة من
فوق المفتوحة والباء الموحدة هو الذي اتخذ الكتابة صنعة وقيل انه قد استقر الاصطلاح من القديم على التعبير به عمن كان ماهرا في حسن الاملاء والاسكافي نسبة الى
الاسكاف بكسر الهمزة وسكون السين وفتح الكاف بعدها الف وفاء وهو اسكاف بني الجنيد موضعان اعلى واسفل بنواحي النهروان من عمل بغداد كان بنو الجنيد
رؤساء هذه الناحية وكان فيهم كرم ونباهة فعرف الموضع بهم وقال ابن ادريس في السرائر عند ذكر ابن الجنيد الاسكافي ما لفظه انما قيل له الاسكافي لانه منسوب الى
اسكاف وهي النهروانات وبنو الجنيد متقدمو ما من ايام كسرى يوم ملك المسلمون العراق في ايام عمر بن الخطاب اقرهم عمر على تقدم الموضع والجنيد هو الذي عمل
الشاذروانات على النهروان في ايام كسرى وبقيت الى اليوم مشاهدة موجودة والمدينة يقال لها اسكاف بني الجنيد انتهى قلت هذا يقتضي ان يكون بين ابن الجنيد و
بين جده وسائط متعددة الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن همام البغدادي يكنى ابا علي وهمام يكنى ابا بكر جليل القدر ثقة روى عن
التلعكبري وسمع منه او لا سنة ثلث وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة ومات سنة اثنتين وثلثين وثلثمائة انتهى وقال النجاشي محمد بن ابي بكر همام بن سهيل الكاتب
الاسكافي شيخ اصحابنا ومتقدمهم له منزلة عظيمة كثير الحديث قال ابو محمد هرون بن موسى رحمه الله حدثنا محمد بن همام قال حدثنا احمد بن ما بنداذ قال اول من اسلم
من اهله وخرج عن دين المجوسية وهداه الله الى الحق وكان يدعو اخاه سهيلا الى مذهبه فيقول له يا اخي اعلم انك لا تالوني نصحا ولكن الناس مختلفون فكل يدعي
ان الحق فيه ولست اختار ان ادخل في شيء الا على يقين فمضت لذلك مدة وحج سهيل فلما صدر من الحج قال لاخيه الذي كنت تدعوني اليه هو الحق قال وكيف علمت
ذلك قال لقيت عبد الرزاق بن همام الصنعاني وما رايت احدا مثله فقلت له على خلوة نحن قوم من اولاد الاعاجم وعهدنا بالدخول في الاسلام قريب وارى اهله
مختلفين في مذاهبهم وقد جعل الله من العلم بما لا نظير لك فيه ولا في عصرك مثل واريد ان اجعلك حجة فيما بيني وبين الله عز وجل فان رايت ان تبين لي ما
ترضاه لنفسك من الدين لاتبعك فيه واقلدك فاظهر لي محبة ال رسول الله صلى الله عليه وآله وتعظيمهم والبراءة من اعدائهم والقول بامامتهم قال ابو علي اخذ ابي هذا
المذهب عن ابيه عمر واخذته عن ابي قال ابو محمد هرون بن موسى قال ابو محمد علي بن محمد بن همام قال كتب ابي الى ابي محمد الحسن بن علي العسكري عليه السلام يعرفه انه ما صح له
حمل بولد ويعرفه ان له حملا ويسئله ان يدعو الله في تصحيحه وسلامته وان يجعله ذكرا نجيبا من مواليهم فوقع على راس الرقعة بخط يده قد فعل الله ذلك فصح الحمل ذكرا
قال هرون بن موسى اراني ابو علي بن همام الرقعة والخط وكان محققا له من الكتب كتاب الانوار في تاريخ الائمة عليهم السلام اخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى بن
الجراح الجندي قال حدثنا ابو علي بن همام به ومات ابو علي بن همام يوم الخميس لاحدى عشر ليلة بقيت من جمادى الاخرة سنة ست وثلثين وثلثمائة وكان مولده يوم الاثنين
لست خلون من ذي الحجة سنة ثمان وخمسين ومائتين انتهى وقد وثقه النجاشي اصالة او نقلا عن احمد بن الحسين الغضائري في ترجمة جعفر بن محمد بن مالك بن
عيسى بن سابور وقد مرت عبارته هناك وموضع الحاجة منها قوله قال احمد بن الحسين كان يضع الحديث وضعا ويروي عن المجاهيل وسمعت من قال كان ايضا فاسد
الرواية ولا ادري كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة ابو علي بن همام وشيخنا الجليل الثقة ابو غالب الزراري رحمهما الله الخ وقال الشيخ ره في رجاله محمد بن همام البغدادي
يكنى ابا علي وهمام يكنى ابا بكر جليل القدر ثقة روى عنه التلعكبري وسمع منه او لا سنة ثلث وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة ومات سنة اثنتين وثلثين وثلثمائة انتهى
وقال في الفهرست محمد بن همام الاسكافي يكنى ابا علي جليل القدر ثقة له روايات كثيرة اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عنه انتهى وقال في القسم الاول من
الخلاصة محمد بن همام بن سهيل ويكنى همام ابا بكر ويكنى محمد ابا علي البغدادي الكاتب الاسكافي شيخ اصحابنا ومتقدمهم له منزلة عظيمة كثير الحديث جليل القدر ثقة ثم
نقل ما سمعته من النجاشي من رواية محمد هذا كتاب ابيه الى مولينا العسكري ع ثم ما سمعته منه من تاريخ الولادة والوفات ولا يخفى مخالفة تاريخ الوفات في كلام النجاشي
والخلاصة للتاريخ الذي في رجال الشيخ وعلى كل حال فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل والحاوي ايضا ولا غمز فيه من احد بوجه التميز قد سمعت من النجاشي
رواية احمد بن محمد بن موسى بن الجراح الجندي ومن الشيخ رواية التلعكبري وابي المفضل عنه وبهم ميزه في المشتركاتين وقد اكثر النجاشي الرواية عنه في التراجم بوساطة
اشخاص اخر مثل هرون بن موسى في ترجمة احمد بن محمد بن الربيع ونقل في جامع الرواة رواية ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه ومحمد بن احمد بن داود عنه محمد ١٠٢٣٢
ابو جعفر الملقب بمؤمن الطاق هو محمد بن علي بن النعمان الثقة الاتي انشاء الله تع محمد بن ابي جعفر بن الفقيه ميركا المصدري عنونه منتجب الدين كذلك بعد ان لقبه برئيس ١٠٢٣٣
الدين مضيفا اليه قوله من ولاية قزوين الشيخ زين الدين فقيه صالح شهيد انتهى محمد بن ابي الجهم الازدي الثمالي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من ١٠٢٣٤
اصحاب الصادق ع مرتين حذف في الثانية اللام من الكوفي وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجهم في جهم بن الجهم وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق

محمد بن مهران له اصل يرويه ... ضبطه في احمد بن ... الكاف ... المشتركات ... ظله

في حجي ره

اسلم ابيه

وضبط الثمالي في ثابت بن دينار محمد بن ابي جهم القرشي العدوي عده جماعة من علماء الجمهور من الصحابة ولد على عهد رسول الله ص وقتل يوم الحرة بالمدينة سنة ثلث ١٠٢٣٥
وستين ولم اتحقق حاله محمد بن ابي حبيش بالحاء المهملة والباء الموحدة من تحت والياء المثناة من تحت والشين المعجمة مصغرا ولم اقف فيه الا على قول الكشي انه روى ١٠٢٣٦
عن ابن بكير محمد بن ابي حذيفة القرشي العبشمي عده جماعة من اصحاب رسول الله ص وقالوا انه ولد بالحبشة على عهد رسول الله ص ولما قتل ابوه ابو حذيفة اخذه عثمان بن ١٠٢٣٧
عفان فكفله الى ان كبر ثم سار الى مصر فصار من اشد الناس تاليبا على عثمان وعن ابي نعيم انه احد من دخل على عثمان حين حوصر فقتل وقال خليفة ان علي بن ابي طالب ع ولاه
على مصر ثم عزله والصحيح عند اهل السير ان محمدا اصل قتل عثمان كان بمصر وهو الذي البا اهل مصر على عثمان حتى صاروا اليه فلما صاروا اليه كان عبد الله بن ابي سرح
امير مصر لعثمان وقد سار عنها واستخلف عليها خليفة له فثار محمد على الوالي بمصر لعبد الله فاخرجه واستولى على مصر فلما قتل عثمان ارسل علي عليه السلام الى مصر قيس بن
سعيد اميرا وعزل محمدا ولما استولى معوية على مصر اخذ محمدا في الرهن وحبسه فهرب من السجن فظفر به رشد مولى معوية فقتله هذا ما ذكره علماء العامة في ترجمة
الرجل واما اصحابنا فقد عده الشيخ ره في رجاله محمد بن ابي حذيفة من اصحاب امير المؤمنين ع وزاد على ذلك قوله وكان عامله على مصر انتهى وفي التحرير الطاوسي و
القسم الاول من الخلاصة انه مشكور وفي رجال ابن داود محمد بن ابي حذيفة بن عتبة بن ربيعة المذكور ي كش كان عامله على مصر كش من انصاره ثم مات في سجن معوية
على البراءة من امير المؤمنين ع وسبه ولم يفعل وقابله بالعظائم ولم تاخذه في الله لومة لائم انتهى وقال الكشي بعد عنوانه ما لفظه اخبرني بعض رواة العامة عن محمد بن اسحق
قال حدثني رجل من اهل الشام قال كان محمد بن ابي حذيفة بن عتبة بن ربيعة مع علي بن ابي طالب ع ومن انصاره واشياعه وكان ابن خال معوية وكان رجلا من خيار
المسلمين فلما توفي علي عليه السلام اخذه معوية واراد قتله فحبسه في السجن دهرا ثم قال معوية ذات يوم الا نرسل الى هذا السفيه محمد بن ابي حذيفة فنبكته ونخبره بضلالته
ونامره ان يقوم فيسب عليا ع قالوا نعم قال فبعث اليه معوية واخرجه من السجن فقال له معوية يا محمد بن ابي حذيفة الم يان لك ان تبصر ما كنت عليه من الضلالة بنصرتك
علي بن ابي طالب الكذاب الم تعلم ان عثمان قتل مظلوما وان عائشة وطلحة والزبير خرجوا يطلبون بدمه وان عليا ع هو الذي دس في قتله ونحن اليوم نطلب بدمه قال
محمد بن ابي حذيفة انك لتعلم اني امس القوم بك رحما واعرفهم بك قال اجل قال فوالله الذي لا اله غيره ما اعلم احدا شرك في دم عثمان والب الناس عليه غيرك لما
استعملك ومن كان مثلك فسأله المهاجرون والانصار ان يعزلك فابى ففعلوا به ما بلغك والله ما احد اشترك في قتله بدءا واخيرا الا طلحة والزبير وعائشة فهم الذين
شهدوا عليه بالعظيمة والبوا عليه الناس وشركهم في ذلك عبد الرحمن بن عوف وابن مسعود وعمار والانصار جميعا قال قد كان ذلك قال فوالله اني لاشهد انك
منذ عرفتك في الجاهلية والاسلام لعلى خلق واحد ما زاد فيك الاسلام قليلا ولا كثيرا وان علامة ذلك فيك لبينة تلومني على حب علي ع خرج مع علي ع كل صوام
قوام مهاجري وانصاري وخرج معك ابناء المنافقين والطلقاء والعتقاء خدعتهم عن دينهم وخدعوك عن دنياك والله ما خفي عليك ما صنعت وما خفي عليهم ما
صنعوا اذ احلوا انفسهم لسخط الله في طاعتك والله لا ازال احب عليا عليه السلام لله ولرسوله وابغضك في الله ورسوله ابدا ما بقيت قال معوية واني اراك
على ضلالك بعد ردوه فمات في السجن وقد عرفت في ترجمة محمد بن ابي بكر رواية اعين الكشي عن ابي عبد الله ع مدحه كما مرت في اواخر الترجمة رواية عن امير المؤمنين ع انه قال
المحامدة تابى ان يعصى الله عز وجل وعد منهم محمد بن ابي حذيفة وقد نبهنا هناك على ان ذلك منه عليه السلام تعديل لهم فيجري هنا ما اسبقناه هناك من ضعف عده
في الحسان كما صدر من الفاضلين المجلسي والجزائري هناك وهنا ايضا وتبعهما في المقابس في البلغة والذي لا اشك في وثاقته تذنيب لا ينبغي ان يتوهم من كون
الرجل عبشميا وانه ابن خال معوية كونه امويا وبنو امية ملعونون قاطبة لان الرجل من بني عبد شمس والد امية فان بني عبد شمس سبعة بطون بنو امية الاكبر بن عبد
شمس وهم المراد ببني امية عند الاطلاق وهم الملوك الملعونون قاطبة وبنو ربيعة بن عبد شمس ومنهم شيبة بن ربيعة واخوه عتبة والد محمد هذا وبنو عبد العزى
ومنهم ابو العاص بن الربيع بن عبد العزى صهر النبي ص على ابنته زينب وبنو عبد امية وبنو نوفل وبنو حبيب ومنهم عبد الله بن عامر بن كريز بن ربيعة بن حبيب
عبد شمس وبنو امية الاصغر ومنهم عبد الله بن الحارث بن امية بن عبد شمس ويقال للبطون الثلثة الاخيرة العبلات بفتح العين والباء لان امهم عبلة بنت عبيد
من بني غنم ومن ذلك كله يتبين امران احدهما ان كون الرجل عبشميا لا يلازم كونه امويا الثاني ان كون الرجل امويا لا يلازم كونه ملعونا لان بني امية الاكبر والد الملوك
الجور المستخلفين ملعونون قطعا ولم يعلم لعن بني امية الاصغر وليس الملعون كل من سمي بامية بل اللعن وقع على طائفة خاصة معينة تدعى ببني امية على الاطلاق
وهم بنو حرب بن امية وبنو ابي العاص بن امية محمد بن ابي حذيفة رد عده جماعة من الصحابة ولم اتحقق حاله محمد بن ابي الحسن بن موسى الموسوي عنونه منتجب ١٠٢٣٨ ١٠٢٤٠
الدين كذلك وزاد قوله الشيخ افضل الدين فاضل فقيه واعظ محمد بن ابي الحكم بن المختار بن ابي عبيدة الثقفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ١٠٢٤١
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره والصدوق ره في الكافي والفقيه عن المثنى بن عبد السلام عن ابي عبد الله ع وقد مر
ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك محمد بن ابي حفص يجيء بعنوان محمد بن عمر بن عبيد محمد بن ابي حمزة التيملي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ١٠٢٤٢ ١٠٢٤٣
وحاله كسابقه نعم بناء على ما ياتي من اتحاده مع الاتي يكون ثقة وقد مر ضبط التيملي في الحسن بن علي بن فضال محمد بن ابي حمزة ثابت بن ابي صفية الثمالي قد مر ١٠٢٤٤
ضبط الثمالي في ترجمة ابيه وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله محمد بن ابي حمزة الثمالي مولى انتهى وقال في الفهرست محمد بن ابي حمزة له كتاب رويناه
بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن محمد بن ابي حمزة انتهى وزاد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وقال النجاشي
محمد بن ابي حمزة ثابت بن ابي صفية الثمالي له كتاب اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي
عمير عن محمد بن ابي حمزة به انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن ابي حمزة ثقة فاضل قال الكشي سالت ابا الحسن حمدويه بن نصير عن علي بن ابي حمزة والحسين بن
ابي حمزة ومحمد اخويه فقال كلهم ثقات فاضلون انتهى وما نقله عن الكشي موجود فيه وفي التحرير الطاوسي جميعا ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين بل
الحاوي وغيرها ومن غريب ما وقع في المقام ما في رجال ابن داود حيث قال محمد بن ابي حمزة التيملي ق كش ثقة فاضل محمد بن ابي حمزة ثابت بن ابي صفية الثمالي
بالثاء المثلثة المضمومة ق كش ست مهمل كش ممدوح حسن له كتاب انتهى فانه نقل ما في الثمالي في التيملي وجعل الثمالي ممدوحا وهو غريب ثم ان كلامه نص في التعدد

ونقل ابن ابي الحديد عن كتاب الغارات انه لما بلغ السجن غار معوية ... عقبة منه دظله

ونقل ابن ... عن ... امير ...

باب محمد

واحتمل جمع اتحادهما قال المولى الوحيد ره احتمل المحقق الشيخ محمد ره اتحاد التملي مع ابن الثمالي وفي النقد والظاهر انه والذي سيجيء بعنوان ابن ابي حمزة الثمالي واحتمال انه
ليس في كتب الرجال مايدل على تعدده ولعل منشأ الاشتباه تصحيف الثمالي بالتملي وتوقف في البلغة لبعد عدم الاتحاد وجزم بذلك في الوجيزة حيث قال وابن ابي حمزة الثمالي
ثقة والتملي تصحيف الثمالي انتهى وتامل في ذلك المحقق الوحيد قده والحق معه ضرورة ان الجزم بكون التملي تصحيف الثمالي من دون شاهد عليه مما لا ينبغي التفوه به ورد
تعدد العنوان في كلام بعض اهل الفن كان في الدلالة على التعدد ويح فهل ثقة ونالنا امامي مجهول التميز قد سمعت من الشيخ والنجاشي روايته ابن ابي عمير عنه وبه مبنوه في
المشتركات تميزه وزاد الكاظمي رواية ايوب بن نوح وصفوان بن يحيى واسماعيل بن مهران والنضر بن سويد عنه وروايته عن علي بن يقطين ومعوية بن عمار قال والتملي لا اصل
له ولا كتاب وزاد في جامع الرواة نقل رواية الحسن محمد بن سماعة واحمد بن عائذ والحسن علي بن فضال وعلي بن الحسن الطاطري وجعفر بن بشير والحسن علي بن ابي عثمان
عبد الواحد بن حبيب وعبد الوهاب سعيد بن محمد الكوفي وعلي بن الحسن التيمي والحسين بن عثمان وصالح بن ابي حماد وعيس بن هشام وعلي بن الحسين واسماعيل بن
ابي سماك والحسين بن سعيد واحمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن بن زياد ومحمد بن عبد الله وابي اسماعيل السراج عنه وروايته عن سفيان بن السمط وعبد الرحمن بن
الحجاج وعبد الملك بن عتبة الهاشمي وعبد الله بن مسكان وابي مريم الانصاري وابي ايوب وبسطام بن سابور وحذيفة بن منصور والحضرمي ويعقوب بن شعيب و
يونس بن يعقوب وابي خالد القماط وهشام بن سالم والعيص وابي الصباح صبيح بن عبد الله وعمر بن يزيد وعثمان بن الاصبهاني واسحق بن عمار وعبد الله بن سنان و
١٠٢٤٥ جارود وعلي بن الحزور ومحمد بن يزيد وسعيد محمد بن ابي خنيس بضم الخاء المعجمة وفتح النون وسكون الياء المثناة من تحت والسين المهملة لم اقف فيه الا على قول الكشي انه ثقة
١٠٢٤٦ عن ابن بكير وفي بعض النسخ حبش بابدال الخاء المعجمة حاء مهملة والنون باء موحدة والسين المهملة بالشين المعجمة وقد تقدم وعلى التقديرين فهو مجهول الحال محمد بن ابي
الخير علي بن ابي سلمان ظفر الهمداني عنونه كذلك منتجب الدين وقال الشيخ الامام برهان الدين ابو الحرث عالم مفسر صالح واعظ له كتاب مفتاح التفسير دلائل القرآن
١٠٢٤٧ عين الاصول شرح الشهاب ابنه محمد بن محمد بن علي الهمداني فقيه فاضل انتهى محمد بن ابي زياد الاعجمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
١٠٢٤٨ اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن ابي زيد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه محمد بن ابي زيد الرازي اصله من قم عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الجواد ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق وفي نسخة ابن ابي يزيد بالياء قبل الزاي وقد نقل في جامع الرواة رواية ابي اسحق الخفاف عنه
١٠٢٤٩ عن هرون المكفوف عن ابي عبد الله ع في باب الرجل يزوج عبده امته من الكافي محمد بن ابي زينب هو ابو الخطاب البراد الاجدع الاسدي ويكنى ابا اسماعيل وابا الظبيان
١٠٢٥٠ ايضا لعنه الله تعالى واسم ابيه مقلاص وياتي بهذا العنوان ان شاء الله تعالى محمد بن ابي سارة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى بزيادة الكوفي من اصحاب الصادق ع
١٠٢٥١ وحاله مجهول ويحتمل كونه محمد بن الحسن بن ابي سارة وعليه فهو معلوم الحال محمد بن ابي السجاد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا
١٠٢٥٢ ان حاله مجهول محمد بن ابي سعيد بن عقيل بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام واسقط ابن داود كلمة ابي وعده في عداد المهملين محمد بن سعيد و
هو منفرد في ذلك وهو اشتباه قطعا لوجود كلمة ابي في الزيارة الرجبية والناحية المقدسة وكلمات اهل السير والمقاتل ويستفاد ترحم الحسين ع بالطف وتسليم الامام ع
عليه في الزيارتين نفيه عن التوثيق لكني عثرت بعد حين على تصريح ارباب كتب المقاتل والسير بانه كان صغيرا له من العمر سبع سنين ومع يكون ادراج الشيخ ره اياه في عداد
اصحاب الحسين ع لا باعتبار كونه راويا بل تشريفا للكتاب باسمه الشريف وفي كفاية الطالب نقلا عن ابي مخنف عن حميد بن مسلم الازدي انه قال لما صرع الحسين ع وهجم
القوم على الخيم للسلب تصايحت النساء فخرج غلام مذعور من تلك الابنية يلتفت يمينا وشمالا فشد عليه فارس فضربه بالسيف فقتله فسئلت عن الغلام فقيل محمد
ابي سعيد بن عقيل له من العمر سبع سنين لم يراهق وعن الفارس فقيل لقيط بن اياس الجهني انتهى قلت سمي في زيارة الناحية المقدسة قاتله لقيط بن ناشر الجهني ولعن محمد
١٠٢٥٣ ١٠٢٥٤ ابن ابي سفيان عده جمع من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله محمد بن ابي سلمة الخثعمي الكوفي قد مر ضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة الكلبي وضبط الخثعمي في ابان
١٠٢٥٥ ابن عبد الملك وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول محمد بن ابي سلمة عبد الله بن عبد الاسد بن هلال بن عبد
الله بن عمرو بن مخزوم عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب رسول الله ص مضيفا اليه قوله شهد مع علي ع واخوه سلمة وامهما ام سلمة زوج النبي ص انتهت بهما الى
علي ع فقالت هما عليك صدقة فلو يصلح لي الخروج لخرجت معك وقيل سلمة وعمر ابنا ام سلمة قال ابن عقدة هذا اصح انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل تمام
ما ذكر من رجال الشيخ ره وعنونه في الخلاصة في القسم الاول وذكر لب ما ذكره الشيخ ره واني اعتبر الرجل من الحسان سيما بعد عدهما اياه في القسم والباب الاول وعد
١٠٢٥٦ الحاوي اياه في الضعفاء مبني على عادته محمد بن ابي سلمان الكندي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وقد
١٠٢٥٧ مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد وزاد الحاوي السجستاني وقد مر ضبطه في ايوب محمد بن ابي تميمة ابي السوداء عمرو ويقال عمران بن عامر النهدي الكوفي عده الشيخ ره
١٠٢٥٨ بهذا العنوان من رجال الصادق ع وحاله كسابقه والسوداء بالسين المهملة والواو والالف والهمزة وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي محمد بن ابي الصباح
روى الشيخ ره في باب الايمان والاقسام من التهذيب عن حماد بن عثمان عنه عن ابي الحسن عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال لكن الرواية المزبورة تدل على كونه اماميا ممدوحا
فان الرواية هكذا الحسين بن سعيد عن احمد بن محمد عن حماد بن عثمان عن محمد بن ابي الصباح قال قلت لابي الحسن ع ان امي تصدقت علي بنصيب لها في دار فقلت لها ان
القضاة لا يجيزون هذا ولكن اكتبيه شراء فقالت اصنع من ذلك ما بدا لك في كل ما ترى انه يسوغ لك فتوثقت فاراد بعض الورثة ان يستحلفني اني قد نقدتها الثمن
ولم انقدها شيئا فما ترى قال احلف له فان عدم اعتقاده بما عليه القضاة واستعلامه حكم الله تعالى من الامام عليه السلام صريح في كونه اماميا وتحرزه من الحلف كاذبا
١٠٢٥٩ يسئل الامام ع يكشف عن التزامه باحكام الله تعالى فان لم يكشف ذلك عن وثاقته فلا اقل من حسن حاله والله العالم محمد بن ابي الصهبان واسم ابيه عبد الجبار ويأتي
١٠٢٦٠ انشاء الله تعالى بعنوان محمد بن عبد الجبار وقد روى عنه احمد بن محمد ومحمد بن علي بن محبوب وسعد بن عبد الله والحميري واحمد بن ادريس ومحمد بن يحيى محمد بن ابي طلحة
بياع السابري ابو جعفر خال سهل بن عبد ربه عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط السابري في حلبي بن
منصور وقد ذكر في التهذيب عن اسماعيل بن عبد الخالق عن ابي جعفر محمد بن ابي طلحة خال سهل بن شهاب بن عبد ربه عن ابي عبد الله ع وروى ايضا عنه عن عبد الخالق

من ابواب الميم

١٠٢٦١ محمد بن ابي طيفور المتطبب بفتح الطاء وسكون الياء المثناة من تحت والفاء المضمومة والواو الساكنة والراء المهملة وهو في الاصل طوير صغير والياء زائدة ثم
١٠٢٦٢ سمي به الانسان وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الهادي ع وحاله كسابقه محمد بن ابي عباد قال ابن بابويه في عيون اخبار الرضا ع حدثنا الحكم ابو علي الحسين
احمد البيهقي قال حدثنا محمد بن يحيى الصولي قال حدثنا عون بن محمد الكندي قال حدثنا ابو الحسين محمد بن ابي عباد وكان مشهورا بالسماع ويشرب النبيذ قال سئلت
الرضا ع عن السماع فقال لاهل الحجاز فيه راي وهو في حيز الباطل واللهو اما سمعت الله عز وجل يقول واذا مروا باللغو مروا كراما وبهذا الاسناد عنه قال سمعت الرضا ع
ربما يقول باعلامي انشاد العذار نكأ فانكرت ذلك فتبين الانكار في نفره فقال لعقيرا اتنا عدانا هلت الامر اعلم الناس وافضلهم انتهى وقال المميز بعد نقلهما وفيهما تنبيه
على انه لم يكن متاولا او لعل وجه الاستفادة من الاول عدم تصريحه بالحرمة وقوله لاهل الحجاز فيه راي وهو في حيز الباطل واللهو ووجه الاستفادة من الثاني تعبيره
عن الامام ع بالامير لكن في الاستفادتين جميعا تامل ويدل على خلاف ذلك ما عن العيون في باب النص من الرضا ع على ابنه الجواد ع من روايته حدثنا باسناده الى علي
بن محمد قال حدثني ابو الحسين محمد بن ابي عبادة وكان يكتب للرضا ع ضمه اليه الفضل بن سهل قال ما كان ع يذكر ابنه محمدا ع الا بكنيته يقول كتب الي ابو جعفر ع وكنت
الى ابي جعفر ع وهو صبي بالمدينة فيخاطبه بالتعظيم وترد كتب ابي جعفر ع في نهاية البلاغة والحسن فسمعته يقول ابو جعفر وصيي وخليفتي في اهلي من بعدي فان من البعيد
ان يكتب العاق ويبين له وصاية الجواد ع وخلافته عنه كان من البعيد ابداء العامي لذلك الا على فرض اظهار الامامة ذلك عنده ولكن على فرض كونه اماميا لم
١٠٢٦٣ يرد فيه مدح بل اشتهاره بالسماع وشربه للنبيذ فسق يوجب ضعفه وسقوطه كما لا يخفى محمد بن ابي عبد الله الكوفي عنونه في الفهرست مع جماعة فقال محمد بن ابي عبد الله
له كتاب محمد بن علي الصيرفي له كتاب محمد بن ابي بكر الازدي له كتاب محمد بن مروان له روايات محمد بن الصباح له روايات رويناها كلها بهذا الاسناد عن حميد عن ابي اسحق
ابراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز عنهم انتهى واراد بهذا الاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد ثم اعلم انه قد اكثر المشايخ الثلاثة الرواية عن محمد بن ابي عبد الله وحمل
المميزان والنقد وغيرهما كونه محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي وعبارة النجاشي الآتية هناك انشاء الله تعالى تساعد على هذا الاحتمال لانه بعد عنوانه اياه وتكنيته بابي
الحسين قال ما لفظه ويقال له محمد بن ابي عبد الله الخ وقد جزم الفاضل المجلسي في مرآة العقول والمولى الصالح بكون المراد بمحمد بن ابي عبد الله في اول السند هو محمد بن
جعفر بن عون الاسدي قال كما يظهر من كتب الصدوق ره وغيرها وقال في الوجيزة وابن ابي عبد الله الذي يروي الكليني عن البرمكي بتوسطه هو ابن جعفر بن عون الاسدي
انتهى ولا ينافي ذلك عنوان الشيخ ره في الفهرست كلا من محمد بن ابي عبد الله ومحمد بن جعفر الاسدي على حدة وجعله الراوي عن الاول ابراهيم بن سليمان وعن الثاني
التلعكبري لان امثال ذلك في كلام الشيخ ره كثير على انه على فرض التغاير لا مانع من التعدد بالنسبة الى من لم يكن في اول السند فان المبحوث عنه خاص فلا ينافيه العام
وتصريح العلمين المذكورين من اهل الخبرة بالاتحاد في الخاص وهو الواقع في اول السند كاف حجة عليه بل من لاحظ روايات محمد بن ابي عبد الله ووصفه في بعض الاسانيد
بالكوفي وفي بعض اخر بالاسدي ولاحظ روايات محمد بن جعفر وراى اتحاد الراوي والمروي عنه والطبقة جزم بكون الاسمين لمسمى واحد فراجع وتدبر ومنه يعلم حال
محمد بن ابي عبد الله الذي في اول السند مما ياتي من حال محمد بن جعفر بن عون الاسدي انشاء الله تعالى ثم انه نقل في جامع الرواة رواية جماعة عن محمد بن ابي عبد الله منهم ابو
هاشم الكاتب اسحق ابراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز وعلي بن حاتم وعلي بن احمد بن موسى والحسين بن ابراهيم بن احمد وهشام المكتب ومحمد بن احمد السناني ومحمد بن موسى المتوكل
ومحمد بن يعقوب كما نقل رواية محمد بن ابي عبد الله عن سعد بن عبد الله وسهل بن زياد ومحمد بن خالد وموسى بن عمران النخعي ومحمد بن اسمعيل البرمكي ومحمد بن ابي
١٠٢٦٤ بشر ومعوية بن حكيم ومحمد بن الحسين وعلي بن ابي القاسم واسحق بن محمد النخعي وغيرهم محمد بن ابي عبد الله المكتب يروي عنه الصدوق ره مترحما واستظهر الوحيد ره
١٠٢٦٥ ١٠٢٦٦ كونه محمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني المتقدم وعليه فيكون حديثه صحيحا محمد بن ابي عبس الانصاري عده ابن منده من الصحابة ولم استثبت حاله محمد بن ابي عمارة
١٠٢٦٧ الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن ابي عمر البزاز بياع السابري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله يروي عنه الحسن بن محمد بن سماعة انتهى وظاهره كونه اماميا وزعم في جامع الرواة كون عمر اشتباها وكونه عمير مصغرا و
كون المراد به محمد بن زياد بن عيسى ابا عمير الآتي بقرينة رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه وكون ذاك بزازا وبياع السابري ايضا وانت خبير بما فيه فان ذلك ليس من اصحاب
١٠٢٦٨ الصادق ع بل من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام وروايته عن الصادق ع بواسطة فما زاده فالاظهر التغاير وان كان مجهول الحال محمد بن ابي عمر الطبيب عده الشيخ
في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي روى كتاب الديات عن ابي عبد الله ع وهو المنسوب الى ظريف بن ناصح لانه طريقه انتهى وظاهره كونه
اماميا واستظهر المولى الوحيد ره من الجمع بين ما مر في ترجمة عبد الله بن سعيد بن حيان الثقة من انه ابو عمر الطبيب وبين ما ياتي في ترجمة محمد بن عبد الله بن سعيد بن
حيان الآتي اتحاد محمد هذا مع الآتي وهو وان كان كما ذكره قده الا انه لا ينتج له بعد اتحادهما في الجهالة وقد جزم اللاهيجي في خير الرجال بما استظهره الوحيد رحمه الله
١٠٢٦٩ ١٠٢٧٠ محمد بن ابي عمر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه محمد بن ابي عمران موسى بن علي بن عبدويه ابو الفرج القزويني الكاتب عنونه النجاشي
كذلك وقال ثقة صحيح الرواية واضح الطريقة له كتب منها كتاب الموجز المختصر من الفاظ سيد البشر كتاب الرد على الاسماعيلية كتاب الطرائف كتاب المونور كتاب قرب
الاسنادات هذا الشيخ ولم يتفق لي سماع شيء منه انتهى ونحو ما في قوله واضح الطريقة في القسم الاول من الخلاصة وكذا في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك
١٠٢٧١ الى النجاشي زاد انه العكس روايته عنهم ع ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا محمد بن ابي عمرة البزاز يروي عنه الحسن بن محمد بن سماعة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
١٠٢٧٢ في نسخة ولكن الاصح منها كما في المنهج ابن ابي عمير بغير هاء وقد تقدم محمد بن ابي عمير زياد بن عيسى الازدي ابو احمد الذي اجمع الاصحاب على تصحيح ما يصح عنه وعدوه اسلم
مسانيد عاصر مولينا الكاظم والرضا والجواد عليهم السلام وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع قائلا محمد بن ابي عمير يكنى ابا احمد واسم ابي عمير زياد مولى الازد
ثقة انتهى وقال النجاشي محمد بن ابي عمير زياد بن عيسى ابو احمد الازدي من موالي المهلب بن ابي صفرة وقيل مولى بني امية والاول اصح بغدادي الاصل والمقام لقي ابا الحسن
موسى ع وسمع منه احاديث كناه في بعضها فقال يا ابا احمد وروى عن الرضا ع جليل القدر عظيم المنزلة فينا وعند المخالفين الجاحظ يحكي عنه في كتبه وقد ذكره في المفاخرة
بين العدنانية والقحطانية وقال في البيان والتبيين حدثني ابراهيم بن داحة عن ابن ابي عمير وكان وجها من وجوه الرافضة وكان حبس في ايام الرشيد فقيل ليلي القضاء

وقيل انه ولى بعد ذلك وقيل بل ليدل على مواضع الشيعة واصحاب موسى بن جعفر ؏ وروى انه ضرب اسواطاً بلغت منه فكاد ان يقر لعظيم الالم فسمع محمد بن يونس بن عبد الرحمن وهو يقول اتق الله يا محمد بن ابى عمير فصبر ففرج الله عنه وروى انه حبسه المأمون حتى ولاه قضاء بعض البلاد وقيل ان اخته دفنت كتبه فى حال استتاره وكونه فى الحبس اربع سنين فهلكت الكتب وقيل تركتها فى غرفة فسال عليها المطر فحدث من حفظه ومما كان سلف له فى ايدى الناس فلهذا اصحابنا يسكنون الى مراسيله وقد صنف كتباً كثيرة اخبرنا ابو العباس احمد بن على بن نوح مذاكرة قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبرى قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد قال صنف محمد بن ابى عمير اربعة وتسعين كتاباً منها المغازى اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا الحسين بن محمد بن عامر قال حدثنا عبد الله بن عامر عن ابن ابى عمير به كتاب الكفر والايمان اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن على بن الفضل بن تمام الدهقان قال حدثنا ابو عبد الله جعفر بن محمد بن على الجوخانى قال حدثنا العباس بن محمد بن الحسين عن ابيه عن ابن ابى عمير به كتاب البداء كتاب الاحتجاج فى الامامة كتاب الحج كتاب فضائل الحج اخبرنا احمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابى عمير بها كتاب المتعة كتاب الاستطاعة كتاب الملاحم كتاب يوم وليلة كتاب الصلوة كتاب مناسك الحج كتاب الصيام كتاب اختلاف الحديث كتاب المعارف كتاب التوحيد كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب الرضاع اخبرنا بسائر كتبه احمد بن على السيرافى قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا على بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابى عمير بجميع كتبه فاما نوادره فهى كثيرة لان الرواة لها كثيرة فهى تختلف باختلافهم فاما التى رواها عنه عبيد الله احمد بن نهيك فانى سمعتها من القاضى ابى الحسين محمد بن عثمان بن الحسن بقرائه عليه حدثكم الشريف الصالح ابو القاسم جعفر بن محمد بن ابراهيم قراءة عليه قال حدثنا معلمنا عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابى عمير بنوادره مات محمد بن ابى عمير سنة سبع عشرة ومائتين انتهى وقال فى الفهرست محمد بن ابى عمير يكنى ابا محمد من موالى الازد واسم ابى عمير زياد رحمه الله وكان من اوثق الناس عند الخاصة والعامة وانسكهم نسكاً واعبدهم واورعهم وقد ذكر الجاحظ فى كتابه فى فخر قحطان على عدنان بهذه الصفة التى وصفناه وذكر انه كان واحد اهل زمانه فى الاشياء كلها ادرك من الائمة عليهم السلام ثلثة ابا ابراهيم موسى بن جعفر ؏ ولم يرو عنه وروى عن ابى الحسن الرضا ؏ وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى انه كتب مائة رجل من رجال ابى عبد الله ؏ وله مصنفات كثيرة ذكر ابن بطة ان له اربعة وتسعين كتاباً منها كتاب النوادر كبير حسن وكتاب الاستطاعة والافعال والرد على اهل القدر والجبر وكتاب المبدء وكتاب الامامة وكتاب المتعة ومسائله عن ابى الحسن الرضا ؏ وغير ذلك اخبرنا بجميع كتبه ورواياته جماعة عن محمد بن على بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسين عن سعد بن عبد الله والحميرى عن ابراهيم بن هاشم عن محمد بن ابى عمير واخبرنا بها ابن ابى جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين وايوب بن نوح وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى بن عبيد عن محمد بن ابى عمير ورواها محمد بن على بن الحسين عن ابيه وحمزة بن محمد العلوى ومحمد بن على ماجيلويه عن على بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابى عمير واخبرنا بالنوادر خاصة جماعة عن ابى المفضل عن حميد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابى عمير واخبرنا بها جماعة ايضاً عن ابى القسم جعفر بن محمد بن قولويه عن جعفر بن محمد الموسوى ابى القاسم عن ابن نهيك عن ابن ابى عمير انتهى وقال الكشى فى عنوان تسمية الفقهاء من اصحاب ابى ابراهيم وابى الحسن الرضا عليهما السلام اجتمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عن هؤلاء وتصديقهم واقروا لهم بالفقه والعلم وهم ستة نفر اخر دون الستة النفر الذين ذكرناهم فى اصحاب ابى عبد الله ؏ منهم يونس بن عبد الرحمن وصفوان ابن يحيى بياع السابرى ومحمد بن ابى عمير وعبد الله بن المغيرة والحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابى نصر الخ وعنونه الكشى فى موضع اخر محمد بن عمير الازدى من اصحاب الكاظم والرضا ؏ وروى فيه روايات فمنها ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثنى على بن الحسن قال ابن ابى عمير افقه من يونس واصلح وافضل ومنها ما رواه هو ؏ عن نصر بن الصباح قال ابن ابى عمير اسن من يونس ومنها ما رواه هو ؏ عن نصر ايضاً انه قال ابن ابى عمير روى عن ابن بكير وذكر ان محمد بن ابى عمير اخذ وحبس واصابه من الجهد والضيق والضرب امر عظيم واخذ كل شئ كان له وصاحبه المأمون وذلك بعد موت الرضا ؏ وذهبت كتب ابن ابى عمير فلم يخلص كتب احاديثه وكان يحفظ اربعين جلداً فسماه نوادر فلذلك توجد احاديث منقطعة الاسانيد ومنها ما رواه هو ؏ عن محمد بن مسعود قال حدثنا ابو العباس بن عبد الله بن سهل البغدادى الواضحى قال حدثنا الريان ابن الصلت قال حدثنا يونس بن عبد الرحمن ابن ابى عمير بحر طاوس بالموقف والمذهب ومنها ما رواه هو ؏ عن على بن محمد القتيبى قال قال ابو محمد الفضل بن شاذان سال ابى رضى الله عنه محمد بن ابى عمير فقال له انك قد لقيت مشايخ العامة فكيف لم تسمع منهم فقال قد سمعت منهم غير انى رايت كثيراً من اصحابنا قد سمعوا علم العامة وعلم الخاصة فاختلط عليهم حتى كانوا يروون حديث العامة عن الخاصة وحديث الخاصة عن العامة فكرهت ان يختلط على فتركت ذلك واقبلت على هذا ومنها ما رواه هو ؏ قال وجدت بخط ابى عبد الله الشاذانى انى سمعت ابا محمد الفضل بن شاذان يقول سعى بمحمد بن ابى عمير واسم ابى عمير زياد الى السلطان انه يعرف اسامى الشيعة بالعراق فامره السلطان ان يسميهم فامتنع فجرد وعلق بين العقارين وضرب مائة سوط قال الفضل فسمعت ابن ابى عمير يقول لما ضربت فبلغ الضرب مائة سوط ابلغ الضرب الالم الى فكدت ان اسمى فسمعت نداء محمد بن يونس بن عبد الرحمن يقول يا محمد بن ابى عمير اذكر موقفك بين يدى الله تعالى فتقويت بقوله وصبرت ولم اخبر والحمد لله قال الفضل فاضر به فى هذا الشأن اكثر من مائة الف درهم ومنها ما رواه هو ؏ قال وجدت فى كتاب ابى عبد الله الشاذانى بخطه سمعت ابا محمد الفضل بن شاذان يقول دخلت العراق فرايت واحداً يعاتب صاحبه ويقول له انت رجل عليك عيال وتحتاج ان تكسب عليهم وما آمن ان تذهب عيناك لطول سجودك قال فلما اكثر عليه قال اكثرت على ويحك لو ذهبت عين احد من السجود لذهبت عين ابن ابى عمير ما ظنك برجل سجد سجدة الشكر بعد صلوة الفجر فما يرفع راسه الا عند الزوال وسمعته يقول اخذ يوماً شيخى بيدى وذهب بى الى ابن ابى عمير فصعدنا اليه فى غرفة وحوله مشايخ له يعظمونه ويجلونه فقلت لابى من هذا فقال هذا ابن ابى عمير قلت الرجل الصالح العابد قال نعم وسمعته يقول ضرب ابن ابى عمير مائة خشبة وعشرين خشبة امام هرون وتولى ضربه السندى بن شاهك على التشيع وحبس فادى مائة واحد وعشرين الف درهم حتى خلى عنه فقلت وكان متمولاً قال نعم كان رب خمسمائة الف درهم هذه هى الاخبار التى رواها الكشى ره وفى ترجمة على بن الحكم منها انه كان تلميذ محمد بن ابى عمير ره وقد مر فى ترجمة ذريح ما نقله رواية الصدوق ره والشيخ ره بسندهما عن ابراهيم بن هاشم تدل على غاية جلالة محمد بن ابى عمير ره ونهاية مرتبته فلا نطيل بالاعادة وقد عنونه فى القسم الاول من الخلاصة وذكر لب ما ذكره النجاشى والشيخ وبعض ما رواه الكشى ونقل عن الشيخ الطوسى ره عين ما سمعته من الفهرست من انه ادرك ثلثة من الائمة عليهم السلام ولم يذكر الامام الثالث كالفهرست وعلق الشهيد الثانى ره على عبارة الخلاصة ما لفظه هكذا وجد فى جميع نسخ الكتاب وهو

لفظ

طاوس بالطاء المهملة والزاى ... والواو والسين المهملة موضع ... طاوس ... ابن ابى عمير ... منه

لفظ الشيخ ره فى الفهرست ولم يذكر الامام الثالث انتهى واقول نسخ الفهرست مختلفة ففى بعضها على ما نقله وفى بعضها عطف الجواد ؏ على الرضا ؏ وعندى ثلث نسخ اثنان منها خاليان عن العطف وواحدة متضمنة العطف ونسختا النقد والحاوى ايضاً مشتملتان على العطف وكان النسخة التى كانت عنده خالية عن العطف وكيف كان فقد وثق الرجل فى الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوى وغيرها ايضاً بل لا خلاف فى وثاقته ولا غمز فيه بوجه نعم هنا امور ينبغى التنبيه عليها الاول ان ابن داود قد عنون الرجل فى الباب الاول ونسب الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الصادق والرضا عليهما السلام ثم نقل لب ما فى رجال النجاشى والفهرست وتبعه عليه خلو باب اصحاب الصادق ؏ من رجال الشيخ ره عن عده من اصحاب الصادق ؏ ولم يذكر احد من اهل الرجال غيره ان محمد بن ابى عمير من اصحاب الصادق ؏ بل ظاهرهم انه لم يدركه ولذا عده الكشى فى الطبقة الثالثة من اصحاب الاجماع نعم ربما وجدناه رواية له عن الصادق ؏ وهى ما رواه الشيخ وكذا الكلينى فى باب وقت صلوة الجمعة والعصر من الكافى عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن محمد بن خالد عن القسم بن عروة عن محمد بن ابى عمير قال سئلت ابا عبد الله ؏ الحديث فانه بمقتضى ظاهر لفظه نص فى لقائه الامام الصادق وروايته عنه ولا استبعاد فى ذلك بحسب التاريخ حتى يكشف عن الارسال لان تاريخ زمان الصادق ؏ سنة مائة وثمان واربعين وابن ابى عمير مات سنة مائتين وسبع عشرة وهى قبل وفات الجواد ؏ بثلث سنين وبين التاريخين تسع وستون سنة فاذا اضيف الى ذلك ثمان عشرة سنة ليكون ادراك الصادق ؏ ثلث سنين بعد بلوغه بلغت سبعاً وثمانين سنة وذلك عمر غير مستنكر فلا داعى الى الالتزام بالارسال بوجه كما لا وجه لما تحكم به بعضهم من القلب فى السند بان يكون محمد هذا مؤخراً عن تقديم والقاسم مقدماً والاصل هكذا عن محمد بن ابى عمير عن القاسم بن عروة قال سئلت ابا عبد الله ؏ فان فيه اولاً ان فتح هذا الباب يستدعى رفع اليد عن اصالة عدم السهو وعدم الغفلة وغيرهما من الاصول العقلائية من دون مقتض ولا قرينة ومجرد ما ذكروه من ترجمة القاسم هذا من كونه من اصحاب الصادق ؏ ورواية ابن ابى عمير عنه لا يجوز ذلك بعد امكان ان يكون ابن ابى عمير ايضاً من اصحاب الصادق ؏ وروايته تارة عن الصادق ؏ ورواية القاسم تارة عن ابن ابى عمير فان كل متعاصرين روى احدهما عن الاخر يمكن بمعرد رواية الثانى عن الاول ما لم يسمعه هو وسمعه الاول وثانياً انهم كما ذكروا ان ابن ابى عمير يروى عن القاسم بن عروة ولم يذكروا رواية القاسم بن عروة عنه فكذا ذكروا رواية محمد بن خالد عن القاسم بن عروة ولم يذكروا روايته عن ابن ابى عمير فدلالة ما ذكروه على تاخر القاسم هنا عن محمد معارضة بدلالة وجود محمد بن خالد فى السند على كون القاسم قبل ابن ابى عمير لتحقق رواية محمد بن خالد عنه وبالجملة فرفع اليد عن اصالة عدم السهو والغفلة بامثال هذه الوجوه الواهية غلط صرف سيما بعد وجود السند كذلك فى الكافى الذى هو اضبط كتب الاخبار فى نسخ عديدة منها نسخة مقروءة على الفاضل المجلسى عليها الاجازة بخط يده المبارك ؏ واوهن مما ذكرنا كون محمد بن ابى عمير محرف ابن بكير بقرينة انه قال فى اخر الحديث قال القاسم وكان ابن بكير يصلى الركعتين وهو شاك فى الزوال الحديث ووجه الوهن ظاهر فان فتح هذا الباب يهدم بنيان ظواهر الادلة والاخبار والاسانيد وابن محمد بن ابى عمير من ابن بكير فان بينهما بوناً بعيداً لا يشتبه احدهما بالاخر واما ما استشهد به فغريب لان ابن ابى عمير بعدما نقل عن ابى عبد الله ؏ تقديم ركعتى نافلة الظهر الاخيرتين على الزوال والبدئة عند الزوال بالفريضة نقل عن ابن بكير انه كان يصلى الركعتين فى حال الشك فى الزوال بل قوله وكان ابن بكير قرينة على كون الراوى عن ابى عبد الله ؏ غيره لعدم تعقل نقله فعل نفسه مضيفاً الى اسمه ولو كان الراوى هو ابن بكير لاقتضى ان يقول وانا اصلى الركعتين وانا شاك فى الزوال وبالجملة فكون الراوى عن الصادق ؏ هو محمد ابن ابى عمير مما لا ينبغى التامل فيه ووجهه ان يكون ابن ابى عمير قد ادرك اربعة من الائمة الصادق والكاظم والرضا والجواد عليهم السلام نعم اورد الكشى فى ترجمة الرجل رواية قد وقع فيها من الناسخ سهو القلم وهى ما رواه عن ابى عبد الله محمد بن ابراهيم الوراق قال حدثنى على بن محمد بن يزيد القمى قال حدثنى بنان بن محمد بن عيسى عن ابن ابى عمير عن هشام بن سالم عن محمد بن ابى عمير قال دخلت على ابى عبد الله ؏ فقال كيف تركت زرارة فقلت تركته لا يصلى العصر حتى تغيب الشمس فقال فانت رسولى اليه فقل له فليصل فى مواقيت اصحابه قال فابلغته ذلك فقال انا والله اعلم انك لم تكذب عليه ولكنه امرنى بشئ فاكره ان ادعه ووجه الاشتباه ان ابن ابى عمير واحد فكيف يكون راوياً عن هشام ومروياً عنه له ومن المعلوم رواية ابن ابى عمير عن هشام ولم يذكر احد رواية هشام عن ابن ابى عمير فلابد وان يكون الثانى سهو القلم ولا استبعد كونه مصحف محمد بن مروان لانه ممن يروى عنه هشام كما حقق فى محله والعجب من السيد صدر الدين وقبله المولى فى المنهج وقبله الشيخ الحر فى الوسائل حيث لم يلتفتوا الى مثل هذا الاشتباه الواضح فاوردوا الرواية على الوجه الذى اوردنا ولم ينبه احد منهم على كون تكرير ابن ابى عمير بعد هشام اشتباهاً الثانى انه لا يخفى عليك ما بين كلام النجاشى والشيخ فى الفهرست من الاختلاف فى رواية ابن ابى عمير عن الكاظم ؏ فان الاول قال كما سمعت انه لقى ابا الحسن موسى ؏ وسمع منه احاديث كناه فى بعضها فقال يا ابا احمد والثانى قال كما سمعت انه ادرك ثلثة من الائمة ؏ ابا ابرهيم موسى ؏ ولم يرو عنه انتهى وبين الكلامين تناقض ظاهر والحق مع النجاشى فان الروايات التى رواها عن ابى الحسن موسى ؏ موجودة فى كتب الاخبار سيما اكمال الدين واتمام النعمة للصدوق ره وما ارتكبه بعضهم من التوفيق بين العبارتين بان السماع من الكاظم ؏ غير الرواية عنه واحدهما لا يستلزم الاخر تعسف بارد وغلط كما صدر صراحة قوله كناه فى بعضها فى روايته لما سمعه منه ؏ لانه اذا لم يرو فمن ابن علم سماعه ومن ابن علم انه ؏ كناه فى بعضها فما فى الفهرست لابد وان يكون من سهو القلم الثالث ان محمد بن ابى عمير تفرد فى تسالم الكل على قبول مراسيله وعدهم اياها بحكم المسانيد المعتمدة ونحو ذلك وان قيل فى نفر اخرين ايضاً الا ان القائل نفر ولم يقع على هؤلاء تسالم الكل مثل ما وقع فى ابن ابى عمير وقد شرحنا المقال فى هذا المجال فى ذيل الامر الاول من الامرين الملحقين بالكلام فى المرسل فى المقام الثانى من الفصل الخامس من مقباس الهداية فراجع وتدبر جيداً الرابع انك قد سمعت من النجاشى رواية محمد بن الحسين عن ابيه عنه ورواية عبيد الله احمد بن نهيك عنه ومن الفهرست رواية ابراهيم بن هاشم ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب وايوب بن نوح ومحمد بن عيسى بن عبيد وعبيد الله بن احمد بن نهيك عنه وقد ميزه بهم فى المشتركاتين وزاد الكاظمى رواية عبد الله بن عامر وعلى بن اسماعيل الميثمى كما فى النقد بزيادة العباس بن معروف وجميل بن دراج وموسى بن القاسم والفضل بن شاذان وعلى بن مهزيار وصفوان بن يحيى عنه وزاد فى جامع الرواة نقل رواية محمد بن عبد الجبار وابى الحسين النخعى ويعقوب بن يزيد وعلى بن الحسن الطاطرى ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن اسماعيل السمال ؏ وموسى بن الحسن والحسن بن على بن فضال وعلى بن اسباط ومحمد بن الزيات والحسين بن سعيد وابى عبد الله البرقى وعلى بن مهزيار

وهرون بن مسلم ومحمد بن عبد الله بن زرارة وموسى بن القاسم والعباس بن موسى الوراق ونوح بن شعيب وعبد الله بن محمد بن عيسى الاشعري وبكر بن صالح وعبد الرحمن بن ابي نجران وعلي بن اسباط وحماد بن عثمان وعلي بن احمد بن ميثم والحسن بن محمد بن سماعة والحسن بن ظريف وصالح بن ابي حماد ومحمد بن بشير ومعوية بن حكيم واحمد بن الحسن بن علي بن فضال وموسى بن عمر والحسن بن محبوب واحمد بن هلال العبرتائي واحمد بن الفضل الخزاعي والسكين بن الربيع ومحمد بن علي بن محبوب وصالح السكوني وابي ايوب المدني وابن مسكان والقاسم بن عروة وعلي بن سليمان ويونس وعمرو بن عثمان وموسى بن اسماعيل بن زياد وعبد الله بن الصلت ومحمد بن عبد الحميد واحمد بن ابي عبد الله وعلي ابن الحكم وسهل بن زياد وعبد العظيم بن عبد الله الحسني ويحيى بن زكريا بن شيبان وعلي بن الحسن بن فضال واحمد بن محمد بن ابي نصر والريان وابي سمينة وعبد الله بن المغيرة وغيرهم عنه وكذا نقل في جامع الرواة روايته عن حماد بن عثمان وابي ايوب الخزاز وعلي بن ابي حمزة وابان بن عثمان ومحمد بن مروان وابي بصير والحسن بن زياد وسعد بن ابي خلف ومرازم ونديم بن محمد الحلبي وعبد الله بن سنان وهرون بن خارجة وعبد الرحمن بن الحجاج والحسين بن ابي العلاء ومعوية بن عمار وعبد الله بن يحيى الكاهلي وحماد بن مروان ومعلى بن خنيس وهشام بن سالم وسلمة بن محرز وابن مسكان وابي هاشم الجعفري وعبد الله المرافقي ويونس بن ظبيان وغيرهم مثل كردين ويحيى بن عمران ووهيب بن عبد ربه ومسمع وحسين بن عثمان الاحمسي وابي مسعود الطائي وغيرهم وان شئت الوقوف على موارد الروايات المسطورة فراجع جامع الرواة

الخامس ان المحقق الشيخ حسن صاحب المنتقى يرى هنا ايضا على اصله الذي اوضحنا فساده في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة فاخذ بحرقه بغير علة من الاسانيد فمنها رواية ابن ابي عمير عن محمد بن مسلم فقد حمل ذلك في المنتقى على سقوط الواسطة بينهما حملا على الغالب المعهود المتكرر من وجود هارون وابي ايوب مع اعترافه بان التلاقي بينهما غير ممتنع على ما يفيده كلام النجاشي والشيخ ولكن جعل الراجح في الظن وجود الواسطة المذكورة وفيه ما بيناه في الفائدة المشار اليها من ان ظواهر الالفاظ لابد وان يؤخذ بها ولا تلزم بالارسال وسقوط الواسطة الا بعد ثبوت امتناع الرواية فاذا اعترف بامكانها فما هذا الظن الناشئ من الغلبة وما وجه حجيته في قبال اصالة حجية ظواهر الالفاظ ومنها روايته عن عبيد الله الحلبي بلا واسطة فانه ناقش فيها بغلبة توسط حماد بن عثمان بينهما فظن سقوطه فيما خلى عنه وهو كما ترى في السقوط ومنها روايته عن علي بن رئاب فانه انكر ذلك وقال لم اعهد روايته عنه وانما المعهود رواية ابراهيم بن هاشم عن ابن محبوب عن ابن رئاب وفيه ما في سابقيه ومنها روايته عن صفوان فقال ان فيه غلطا والصواب ما عطف ابن ابي عمير على صفوان او وجه آخر غير رواية احدهما عن الاخر لانها غير معروفة وسقوطه اظهر من سابقيه ومنها رواية حماد عنه قال انها سهو لان ابن ابي عمير يروي عن حماد لا العكس فان فيه انه اذا كان رواية احدهما عن الاخر ممكنا لزم الاخذ بظاهر الكلام ومن الممكن رواية ابن ابي عمير عن حماد عشرين رواية مثلا ورواية حماد عنه رواية سمعها ابن ابي عمير ولم يسمعها حماد ومنها رواية فضالة عن ابن ابي عمير عن رفاعة قال وهو ايضا سهو فان كلا منهما يروي عن رفاعة ولا يعرف لهما رواية عن الاخر وفيه ان علم كثرة رواية احدهما عن الاخر لا يقتضي بغلط النادر الواقع في النسخ المعتمدة المقروة على المشايخ الكرام ومنها ما في باب ما يجوز الصلوة فيه من التهذيب من رواية العباس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلي عن محمد بن ابي عمير عن ابي عبد الله ع قال لا شك ان الواسطة بينهما محذوفة لانه لم يلق ابا عبد الله ع فان فيه ما مر من ان الاظهر ملاقاته لابي عبد الله ع وروايته عنه مكررا فافهم فلسد

السادس ان السيد صدر الدين احتمل في تعليقه تعدد ابن ابي عمير مستندا في ذلك بان الكليني ره روى عن الحسين بن محمد بن سماعة عن محمد بن الحسن بن زياد العطار عن محمد بن نعيم الصحاف قال مات محمد بن ابي عمير واوصى الي وترك امرأة لم يترك وارثا غيرها فكتبت الى العبد الصالح ع فكتب ع اعط المرأة الربع واحمل الباقي الينا وجه الاستدلال ان العبد الصالح عبارة تطلق على موسى بن جعفر ع ومحمد بن ابي عمير مات سنة مائتين وسبع عشرة ويومئذ كان الكاظم ع متوفيا ولا يمكن ان يراد بالعبد الصالح الجواد ع لان محمد بن نعيم من اصحاب الصادق ع فلو بقي الى زمان الجواد ع فكم يكون عمره فتعين ان يكون ابن ابي عمير اثنين واقول اطلاق العبد الصالح على الكاظم ع غالبي لا انه لا يطلق على غيره وتاريخ وفاة ابن ابي عمير يوافق زمان الجواد ع فهو ع هو المراد بالعبد الصالح جزما وما جعله مانعا من ارادة الجواد ع من عمر محمد بن نعيم لم افهم له وجها ضرورة انه لا مانع من ان يكون محمد بن نعيم ادرك الصادق ع خمس سنين بالغا فيكون ولادته في حدود المائة وثمان وعشرين واذا بقي الى اخر زمان الجواد ع يكون عمره اثنين وتسعين
١٠٢٧٣ سنة تقريبا وليس ذلك بعمر مستنكر مخالف للعادة كما هو ظاهر فتعدد ابن ابي عمير خال عن البرهان **محمد** بن ابي عميرة عداده في الشاميين نسبه الى الشيخ ره في رجاله عده اياه بهذا العنوان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله والاولى في ذلك التامل لان عبارة الشيخ هكذا محمد بن حبيب النضري عداده في الشاميين قال ابن عقدة في حديث محمد بن ابي عميرة عداده في الشاميين انتهى ولا استبعد ان يكون المراد بابن ابي عميرة هو محمد بن زياد المزبور وكان الشيخ ره بعد عده محمد بن حبيب النضري في الشاميين اسند ذلك الى ابن عقدة عن ابن ابي عميرة المزبور فلا يكون رجلا آخر والذي ظهر لي بعد حين قصور عبارة الشيخ ره وان الصواب ان محمد بن ابي عميرة المزني رجل من الصحابة وعداده في الشاميين وقد روى عن النبي ص انه قال لو ان عبدا خر على وجهه من يوم ولد الى ان يموت هرما في طاعة الله تعالى لحقر ذلك يوم القيمة ولود انه رد الى الدنيا كيما يزداد
١٠٢٧٤ مما يرى من الاجر والثواب ولكني لم استثبت حال الرجل نعم **محمد** بن ابي القاسم الاسترابادي قال في التعليقة يروي عنه الصدوق ره مترضيا وهو محمد بن علي الاسترابادي على الظاهر وسيجيء في محمد بن القاسم والصدوق في بعض المواضع يقول حدثنا محمد بن القاسم الاسترابادي وفي بعض محمد بن علي الاسترابادي وفي بعض آخر محمد بن القاسم المفسر وكلما ذكر المفسر فمحمد بن القاسم وفي جميع المواضع يذكره مترضيا انتهى واقول ترضيه يثبت كونه اماميا ممدوحا وياتي شرح الكلام في الرجل في محمد بن القاسم ان شاء الله تعالى
١٠٢٧٥ **محمد** بن ابي القاسم ابو بكر عنونه النجاشي وقال بغدادي متكلم عاصر ابن همام له كتاب في الغيبة انتهى وفي بعض النسخ محمد ابو القاسم ابو بكر والصواب الاول وعلى كل حال فظاهره كونه اماميا وقول النجاشي انه متكلم مدح له فيكون من الحسان
١٠٢٧٦ **محمد** بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل روى عنه الصدوق ره مترحما
١٠٢٧٧ **محمد** بن ابي القاسم بن عبيد الله بن عمران الجنابي البرقي ابو عبد الله ماجيلويه الضبط قد تقدم ضبط الجنابي في عبيد الجنابي وضبط البرقي في احمد بن علي بن محمد وماجيلويه بفتح الميم بعدها الف وجيم مكسورة وياء مثناة من تحت ساكنة ولام وواو مفتوحتين وسكون الياء المثناة التحتانية في آخرها هاء الترجمة قال النجاشي رحمه الله محمد بن ابي القاسم عبيد الله بن عمران الجنابي البرقي ابو عبد الله الملقب ماجيلويه وابو القاسم يلقب بندار سيد من اصحابنا القميين ثقة عالم فقيه عارف بالادب والشعر والغريب وهو صهر احمد بن ابي عبد الله البرقي على ابنته وابنه علي بن محمد منها وكان اخذ عنه العلم والادب له كتب منها كتاب المشارب قال ابو العباس

هذا كتاب قصد فيه ان يعرف حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وله كتاب الطب كتاب تفسير حماسة ابي تمام اخبرني ابو علي بن احمد رحمه الله قال حدثنا محمد بن علي بن الحسين قال حدثنا محمد بن علي ماجيلويه قال حدثنا ابو علي بن محمد عن ابيه محمد بن ابي القاسم انتهى ومثله الى قوله والشعر بزيادة ضبط حروف الجنابي وماجيلويه في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول وذكر لي كلام النجاشي وزاد على عادته رمز لم لافادة انه لم يرو عنهم ع ووثقه في الوجيزة والبلغة ووسيط الميرزا وغيرهما ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ولا غمز فيه من احد التمييز قد سمعت من النجاشي رواية ابنه علي بن محمد عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن علي ماجيلويه وابن بطة ومحمد بن الحسن بن الوليد ومحمد بن يحيى عنه وروايته عن ابيه عبيد الله بن عمران ومحمد بن علي الصيرفي الهمداني ومحمد بن علي الكوفي وهرون بن مسلم واحمد بن ابي عبد الله والحسن بن قتادة
١٠٢٧٨ **محمد** بن ابي القاسم محمد بن علي الطبري الاملي الكجي الشيخ الامام عماد الدين عنونه كذلك منتجب الدين وقال فقيه ثقة قرأ على الشيخ ابي علي بن الشيخ ابي جعفر الطوسي رحمهما الله وله تصانيف منها كتاب الفرج في الاوقات والمخرج بالبينات شرح مسائل الذريعة قرأ عليه الشيخ الامام قطب الدين ابو الحسين الراوندي وروى لنا عنه الشيخ الامام سديد الدين محمود بن علي بن الحسن الحمصي الرازي علامة زمانه في الاصولين ورع ثقة له تصانيف منها التعليق الكبير التعليق الصغير المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد المسمى بالتعليق العراقي المصادر في اصول الفقه التبيين والتنقيح في التحسين والتقبيح بداية الهداية نقض الموجز للنجيبي ابي المكارم حضرت مجلس درسه سنين وسمعت اكثر هذه الكتب بقراءة من قرأ عليه انتهى

الحسين ن خ

محمد بن ابي قرة نقل السيد بن طاوس في الاقبال عن محمد بن احمد الصفواني الثقة الآتي نقله تزكية الاصحاب اياه قال في الاقبال بعد ايراد رواية ما لفظه هي رواية محمد بن ابي قرة في كتاب عمل شهر رمضان فيما اسنده عن علي بن مهزيار عن مولانا الجواد ع قال الشيخ محمد احمد الصفواني في كتاب التعريف وقد زكاه اصحابنا واثنوا عليه انتهى كلام ابن طاوس وهو نص في نقل الصفواني الثقة عن الاصحاب توثيق محمد بن ابي قرة ولا عذر لنا في تركه فنبني على وثاقته والعلم عند الله تعالى **محمد** بن ابي كثير لم يذكره علماء الرجال ويظهر تشيعه مما رواه السروي في المناقب عن ابي عبد الله محمد بن احمد الديلمي البصري عنه من انه كان لا يختم صلاته ولا يستفتحها الا بلعنهما وانه رأى طائرا اخرجهما من محلهما وخلعهما بمخلق قال فدخلت على الصادق ع فلما رآني ضحك وقال رأيت الطائر قلت نعم قال هو ملك موكل بمشارق الارض ومغاربها اذا قتل قتيل ظلما اخذ من دمه فطرحه في قفاهما لانهما سبب كل ظلم الحديث
١٠٢٧٩ **محمد** بن ابي قرة
١٠٢٨٠ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا وحاله غير مبين **محمد** بن ابي محمد الاعلم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
١٠٢٨١ ١٠٢٨٢ **محمد** بن ابي محمد العنبري البصري مولى بني عنبر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد تقدم ضبط العنبري في ادريس بن موكل **محمد** بن ابي مخالد الازدي الكوفي تابعي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
١٠٢٨٣ ١٠٢٨٤ **محمد** بن ابي منصور عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه **محمد** بن ابي نصر القمي الشيخ زين الدين عنونه منتجب الدين وقال اديب فاضل لبيب انتهى
١٠٢٨٥ **محمد** بن ابي هاشم الحسيني المرعشي عنونه منتجب الدين مضيفا الى ذلك قوله السيد جمال الدين ابو غالب صالح دين انتهى
١٠٢٨٦ ١٠٢٨٧ **محمد** بن ابي هلال الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول **محمد** بن ابي الهزهاز روى عنه صفوان في الصحيح قاله في التعليقة
١٠٢٨٨ **محمد** بن ابي يزيد الرازي اصله من قم عده الشيخ ره في نسخة من رجاله بهذا العنوان من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي نسخة اخرى ابي زيد وقد تقدم ونقدم ضبط الرازي في احمد بن اسحق
١٠٢٨٩ **محمد** بن ابي يونس تسنيم بن الحسن بن يونس ابو طاهر الوراق الحضرمي عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي ثقة عين صحيح الحديث روى عنه العامة والخاصة وقد كاتب ابا الحسن العسكري ع كان وراق ابي نعيم الفضل بن دكين له كتب منها كتاب الحج وهو كتاب حسن وعليه عول سلامة بن محمد الارزني وله كتاب الجامع اخبرنا ابو الحسن بن الجندي قال اخبرنا ابن همام ابو علي قال حدثنا جعفر بن محمد بن مالك الفزاري قال حدثنا محمد بن تسنيم الوراق بكتابه انتهى ومثله الى قوله العسكري ع في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط تسنيم بالتاء المنقطة فوقها نقطتين والسين المهملة والنون والياء المنقطة تحتها نقطتين والميم وقد مر ضبط الوراق في احمد بن عبد الله بن جلين وضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي وقد عد ابن داود الرجل في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي واصحابه ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وعده في الحاوي في فصل الثقات التمييز قد سمعت من النجاشي رواية جعفر بن محمد بن مالك الفزاري عنه وقد اشتبه الامر على الشيخ الطريحي وتلميذه الكاظمي فميزا ابا يونس برواية محمد بن تسنيم عن ابي يونس والذي اوقعهما في الشبهة عنوان النجاشي اياه محمد بن ابي يونس وختمه السند بمحمد بن تسنيم الوراق ولكن كلمة كتابه شاهدة على كونه هو المبتدء به العنوان مع انه في هذا العنوان ايضا ذكر ابن تسنيم والوراق ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال وحميد بن زياد والحسن بن موسى الخشاب والحسن بن محمد بن سماعة عنه وروايته عن معلى الطنافسي والحجال وربيع بن سليمان الخزاز ويزيد بن اسحق
١٠٢٩٠ **محمد** بن ابي كعب ابو معاذ عده جمع من الصحابة ولم استثبت حاله
١٠٢٩١ **محمد** بن احمد بن ابراهيم بن سليمان ابو الفضل الجعفي الكوفي المعروف بالصابوني الضبط قد تقدم ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي والصابوني بالصاد المهملة والالف والباء الموحدة والواو والنون والياء نسبة الى الصابون المعروف الذي يغسل به الثياب نظرا الى صنعه له او بيعه والصابون ليس من كلام العرب بل ولا من كلام الفرس والترك وهو من الصناعة القديمة فقيل انه من صناعة بقراط وجالينوس وقيل انه وجد في كتاب هرمس وانه روحي وهو الذي استظهره داود الانطاكي الحكيم الترجمة هو المشهور على السنة الفقهاء بصاحب الفاخر تارة وبالجعفي اخرى وقد عده الشيخ ره في رجاله محمد بن احمد بن ابراهيم من اصحاب الهادي عليه السلام وقال النجاشي محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليمان ابو الفضل الجعفي الكوفي المعروف بالصابوني سكن مصر كان زيديا ثم عاد الينا وكان له منزلة بمصر له كتب منها كتاب الفاخر كتاب تفسير معاني القرآن وتسمية اصناف كلامه كتاب التوحيد والايمان كتاب مبتدء الخلق كتاب الخلل كتاب الطهارة كتاب فرض الصلوة كتاب صلوة التطوع كتاب صلوة الجمعة كتاب صلوة المسافر كتاب صلوة الخوف كتاب صلوة الكسوف كتاب صلوة الاستسقاء كتاب صلوة العيدين كتاب صلوة الجنائز كتاب الزكوة كتاب الصيام كتاب الاعتكاف كتاب الحج كتاب المعايش كتاب البيوع كتاب عهدة الرقيق كتاب ام الولد كتاب المدبر كتاب المكاتب كتاب العتق كتاب الرهن كتاب الشركة كتاب الشفعة كتاب المضاربة كتاب الاجارات كتاب الغصب كتاب الضياع كتاب الاقطاعات كتاب الحوالة كتاب العطايا والضمان كتاب اللقطة والضالة كتاب الوديعة كتاب الصلح كتاب الذبيحة كتاب العمرى والسكنى كتاب الهبة والنحلة كتاب الايمان والنذور كتاب الشروط كتاب الحبس كتاب النكاح كتاب المواريث كتاب الوصايا كتاب الايلاء كتاب المطلقات كتاب المتعة كتاب نفي الولد كتاب النشوز كتاب اللعان كتاب الطلاق كتاب العدد كتاب الديات كتاب الجهاد كتاب المحاربة كتاب الحدود كتاب قسمة الغنائم كتاب السبق والرمي كتاب الجزية كتاب القضاء والشهادات

التحبير

كتاب الضحايا كتاب الصيد والذبائح كتاب الادعية كتاب الاشربة كتاب الخطب كتاب تعبير اخبرنا احمد بن علي بن نوح عن جعفر بن محمد قال حدثنا محمد بن ابراهيم بعض كتبه
انتهى ومثله اولا الى قوله منزله بمصر في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى النجاشي مضيفا من عدم روايته عنهم ع وقال
في باب الكنى من الفهرست ابو الفضل الصابوني له كتب كثيرة منها كتاب الحج وكتاب التحيين العاجي وغير ذلك واسمه محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليم الجعفي وكان من اهل
مصر اخبرنا بجميع كتبه ورواياته احمد بن عبدون عن ابي كرامة احمد بن كرامة البزاز وابي محمد الحسن بن محمد الخزاز الذي يعرف بابن ابي عسان المغازي عن ابي الفضل
الصابوني بجميع رواياته انتهى وفي البلغة انه ممدوح وليس له ذكر في الوجيزة واقول قد سمعت من النجاشي النص على كونه اماميا وكونه ذا منزلة بمصر يعني يجب العلم والفضل
نظير قولهم وجه وعين وذلك مدح يقتضي درجه في الحسان مضافا الى قول العلامة الطباطبائي ره نادرة انه من قدماء اصحابنا واعلام فقهائنا من اصحاب كتب الفتوى و
من كبار الطبقة السابعة ممن ادرك الغيبتين الصغرى والكبرى عالم فاضل فقيه عالم بالسير والاخبار والنجوم انتهى المهم من كلامه زيد في اكرامه والفاضل الجزائري على عادته
لم يعتد بذلك مدحا وعده في فصل الضعفاء وهو كما ترى سيما بعد عد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول فانه يكون في درج الرجل في الحسان مضافا الى ان كثرة
كتبه في الفقه تكشف عن كونه من فقهاء اصحابنا وذلك مقتض اخر لعده في الحسان وقد يجعل في رياض العلماء فقال فيما حكي عنه الشيخ الجليل الامام ابو الفضل محمد بن احمد بن
ابراهيم بن سليمان او سليم الجعفي الكوفي ثم المصري الصابوني المعروف بالجعفي وتارة بالصابوني ويكنى بابي الفضل الصابوني والكل عبارة عن شخص واحد الخ قلت
انما ردد بين سليمان وسليم نظرا الى ابدال بعض نسخ الخلاصة وبعض نسخ النجاشي سليمان بسليم والظاهر ان الصواب سليمان الثمر قد سمعته من النجاشي رواية جعفر بن محمد
١٠٢٩٢ قولويه عنه ومن الفهرست رواية ابي محمد الحسن بن محمد الخزاز ابي عسان المغازي عنه وقد مر في المشتركات بالاول وليراجع الفهرست والحق به الثاني محمد بن احمد
الزاهد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن احمد يكنى ابا الحسن الزاهد من اهل طوس روى عنه التلعكبري اجازة انتهى ومثله في القسم الاول من
الخلاصة مبدلا ابا الحسن بابي الحسين وفي الباب الاول من رجال ابن داود ونقل ما في رجال الشيخ ره مبدلا ابا الحسن بابي الحسين على وجه يكشف عن كون الموجود في نسخته
١٠٢٩٣ ابو الحسين وكيف كان نظامه كونه اماميا وكونه زاهدا وشيخ اجازة يدرجه في الحسان بلا تامل محمد بن احمد بن ابي الثلج الكاتب عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع
مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه الدوري انتهى وقال في الفهرست محمد بن احمد بن ابي الثلج الكاتب له كتاب التنزيل في امير المومنين ع اخبرنا به احمد بن عبدون عن الدوري
عن ابن ابي الثلج وله كتاب البشرى والزلفى في فضل الشيعة وفضلهم وله كتاب اسماء امير المومنين ع في كتاب الله اخبرني بجميع ذلك ابن عبدون عن الدوري عنه انتهى وظاهره
كونه اماميا وحاله مجهول الا ان يتحد مع محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي الثلج الاتي فيجري عليه ما ياتي هناك من وثاقته الا ان تعدد عنوانه في رجال الشيخ ره اولا لمحمد
احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي الثلج يكنى ابا بكر يروي عنه التلعكبري واخرى لمحمد بن احمد بن ابي الثلج روى عنه الدوري يقتضي بالتعدد ويأتي تنقيح ذلك ان شاء الله تعالى فانتظر
١٠٢٩٤ وكان المحقق البحراني جزم بالاتحاد حيث وثقه بقوله وابن احمد بن ابي الثلج محمد بن عبد الله وابن احمد بن ابي قتادة ثقتان انتهى محمد بن احمد بن ابي عوف من اهل بخارا عده الشيخ
في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال لا باس به واقول نفي الباس عنه شهادة بكونه اماميا معتمدا لان معنى اطلاق نفي الباس في مثل المقام يقتضي عدم الباس بمذهبه ورواياته ورد
اقل مرتبة الحسن ولذا جعله في الوجيزة ممدوحا وعده في الخلاصة في القسم الاول وعبر بمثل تعبير الشيخ ره حرفا بحرف وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل كلام الشيخ رحمه الله
١٠٢٩٥ مقتصرا عليه محمد بن احمد بن ابي قتادة علي بن محمد بن حفص بن عبيد بن حميد مولى السائب بن مالك الاشعري عنونه النجاشي كذلك مضيفا اليه قوله قتل حميد يوم
المختار معه ومحمد هذا يكنى ابا جعفر ثقة من القميين صدوق عين له كتاب ما يجب على العبد عند معرفة الامام اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه
بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن احمد بن ابي قتادة علي بن محمد بن حفص بن عبيد بن حميد يكنى ابا جعفر ثقة من القميين صدوق عين مولى السائب بن مالك
الاشعري وقتل حميد يوم المختار معه انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود محمد بن احمد بن ابي قتادة ابو جعفر ثقة من القميين صدوق عين مولى انتهى ووثقه في الوجيزة
والبلغة والمشتركات بل والحاوي بعد عده اياه في فصل الثقات ونقل توثيق النجاشي والخلاصة اياه وقال المحقق الشيخ محمد في حاشيته على الاستبصار على الخبر الاتي من باب
الحنوط الظاهر ان محمد بن احمد هذا هو محمد بن احمد بن ابي قتادة علي بن محمد بن حفص الثقة فتكون الرواية صحيحة انتهى وبالجملة فلا غمز في الرجل من احد بوجه الثمر قد سمعت من
النجاشي رواية محمد بن يحيى عنه وقد روى في رواية مذكورة في باب الحنوط من التهذيب عن الرجل علي بن الحسين بن بابويه وروى هو عن عبد الله بن الصلت ونقل في جامع الرواة
١٠٢٩٦ روايته عن الحسين بن يزيد تارة وعن موسى بن جعفر البغدادي اخرى محمد بن احمد الاردستاني عنونه منتجب الدين ووصفه بقوله صاحب كتاب صناعة الشعر الشيخ ابو عبد
١٠٢٩٧ الله فاضل متبحر محمد بن احمد بن ابراهيم المعاذي لم اقف فيه الا على قول المولى الوحيد انه يروي عنه الصدوق ره مترضيا قلت وذلك يقتضي بحسنه وقد مر ضبط المعاذي
١٠٢٩٨ في احمد بن محمد بن اسحق محمد بن احمد بن ابي عبد الله بن قضاعة المشهور بالصفواني المكنى بابي عبد الله ياتي بعنوان محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة بن صفوان بن مهران
١٠٢٩٩ الجمال وانما اشرنا هنا الى عنوانه هنا لما في كلام بعضهم من عنوانه كما هنا فاردنا التنبيه على اتحاده مع الاتي انشاء الله محمد بن احمد بن اخي محمد بن عثمان العمري ياتي بعنوان
١٠٣٠٠ الخال محمد بن عثمان انشاء الله تم ذم ابن اخيه هذا وان كنيته ابو بكر محمد بن احمد بن اسماعيل بن بزيع قد تفرد ابن داود بعنوانه ورمز كونه من اصحاب الكاظم والرضا ع ثم رمز كش
ع ست ثقة صحيح كوفي انتهى ولم نقف على ذكر للرجل في كلام غيره ولا في كلام النجاشي والكشي ورجال الشيخ وفهرسته مما نسبه اليهم ولذا قال الميرزا الرجل في غيره الا محمد بن
١٠٣٠١ اسمعيل بن بزيع فالحق انه سهو قلت يعني انه سهى بزيادة احمد بين محمد وبين اسماعيل وما ذكره حقيق بالقبول محمد بن احمد بن اسماعيل الهاشمي عنونه المولى الوحيد واحتمل
١٠٣٠٢ ان يكون هذا هو محمد بن اسماعيل بن الفضل قال ومضى في العرجي عن النجاشي انه يروي عنه محمد بن احمد بن اسماعيل العلوي محمد بن احمد بن بشر الاصبهاني عده
الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله يكنى ابا جعفر روى عن ابي جعفر محمد بن ابراهيم الدقاق القمي عن عبد الله بن الحسن بن موسى قال حدثنا محمد بن
عبد الله بن اسحق الهمداني عن اخيه قال بعثني المتوكل مع يحيى بن هرثمة في حمل ابي الحسن علي بن محمد بن علي بن موسى ع وذكر الحديث روى عنه ابن همام انتهى وحاله مجهول
١٠٣٠٣ محمد بن احمد الجاموراني ابو عبد الله الرازي الضبط الجاموراني بالجيم والالف والميم المضمومة والواو والراء المهملة والالف والنون والياء نسبة الى الجامور زيدت الالف
والنون في النسبة والجامور كالجماروزان رمان شحم النخلة الذي في قمة راسها تقطع قمتها ثم يكشط عن جمارة في جوفها بيضاء كانها قطعة سنام ضخمة وكان وجه النسبة انه كان

يجمع النخل او يبيع الجامور وقد ضبطه الرازي في احمد بن اسحق الترجمة قال ابن الغضائري محمد بن احمد الجاموراني ابو عبد الله الرازي ضعفه القميون واستثنوا من كتاب نوادر
الحكمة ما رواه وفي مذهبه ارتفاع انتهى وكلام العلامة ره ذلك منه وزاد ضبطه ونسبه الجاموراني واثبته في القسم الثاني من الخلاصة وكذلك فعل ابن داود وياتي من النجاشي
والشيخ في الفهرست ايضا نقل استثناء محمد بن الحسن بن الوليد من اخبار احمد بن محمد بن يحيى الاشعري ما رواه عن جماعة احدهم ابو عبد الله الجاموراني هذا ولذلك كله
ضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الضعفاء وفي النفس من رمي القدماء رجلا بالارتفاع وان كان شيئا الا ان غاية ما هناك خروج الرجل من حيز الضعف الى حيز
١٠٣٠٤ الجهالة فتامل محمد بن احمد بن جعفر القمي العطار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع بقوله محمد بن احمد بن جعفر القمي يكنى عليه السلام ادرك ابا الحسن عليه السلام انتهى و
في بعض النسخ الجعفري بدل ابن جعفر وقد تقدم في ترجمة احمد بن ابراهيم ابي حامد المراغي نقل رواية في حق المراغي المذكور عن الكشي تضمنت قول ابي حامد كتب ابو جعفر محمد بن احمد بن
جعفر القمي العطار وليس له ثالث في الارض في القرب من الاصل يصفنا لصاحب الناحية عليه السلام الحديث وقد بينا في محله ان لو كان التضمن ثم من اعظم شواهد الثقة والعدالة
وقد عنونه في القسم الاول من الخلاصة ونقل رواية الكشي وسقطت عن قلمه كلمة ابي قبل حامد وزاد كلمة الابن بعده فقال روى الكشي عن محمد بن قتيبة عن حامد بن احمد المراغي الخ
ولذا علق عليه الشهيد الثاني ره قوله صوابه عن ابي حامد لا احمد وقد تقدم في احمد انتهى وعنونه ابن داود ايضا في الباب الاول ونقل ما في كش وفي الوجيزة انه وكيل العسكري ع ثقة
١٠٣٠٥ محمد بن احمد بن الجنيد ابو علي الكاتب الاسكافي الضبط الجنيد بضم الجيم وفتح النون وسكون الياء المثناة من تحت والدال المهملة وقد مر ضبط الكاتب والاسكافي في محمد بن
ابي بكر همام الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن احمد بن الجنيد ابو علي اخبرنا عنه جماعة انتهى وقال في الفهرست محمد بن احمد بن الجنيد يكنى ابا علي وكان جيد
التصنيف حسنا الا انه كان يرى القول بالقياس فترك لذلك كتبه ولم يعول عليها وله كتب كثيرة منها كتاب تهذيب الشيعة لاحكام الشريعة كبير نحو من عشرين مجلدا يشتمل
على عدد كتب الفقه على طريق الفقهاء وكتاب المختصر الاحمدي للفقه المحمدي في الفقه مجردا وكتاب سبيل الفلاح لاهل النجاح كتاب نوادر اليقين وتبصرة العارفين وكتاب تبصرة
العارف ونقد الزائف وكتاب الاسفار وهو الرد على المويدة كتاب حدائق القدس في الاحكام التي اختار بها النفس كتاب تنبيه الساهي بالعلم الالهي كتاب استخراج المراد من مختلف
الخطاب كتاب الشهب المحرقة للابالس المسترقة يرد فيه على ابي القاسم ابن البقال المتوسط كتاب الافهام لاصول الاحكام يجري مجرى مسائل الطبري لكنه كتاب ازالة الران
عن قلوب الاخوان في معنى كتاب الغيبة كتاب قدس الطور وينبوع النور في معنى الصلوة على النبي ص كتاب الفسخ على من اجاز النسخ لاخبار التنبيه كتاب في تفسيح العربية لغلتها واشارتها
الى مراد ما في معنى الاشارات الى ما انكره العوام وغيرهم من الاسباب كتاب الاتباع في تحريم الفقاع وغيره للسيد وفهرست كتبه صنفها هو بابلبابا وهو طويل لم نذكره لانه لا فائدة
فيه اخبرنا عنه الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان واحمد بن عبدون رحمه الله انتهى وعنونه ابن النديم في فهرسته وقال قريب العهد من اكابر الشيعة الامامية ثم عد كتبه
التي سمعها من الفهرست الى قوله الى ما انكره العوام وغيرهم من الاسباب وقال السيد بحر العلوم العلامة الطباطبائي ره بقوله محمد بن احمد بن الجنيد ابو علي الكاتب الاسكافي من اعيان
الطائفة واعاظم الفرقة وافاضل قدماء الامامية واكثرهم علما وفقها وادبا وتصنيفا واحسنهم تحريرا وادقهم نظرا متكلم فقيه محدث اديب واسع العلم صنف في الفقه والكلام
والاصول والادب وغيرها تبلغ مصنفاته عدا جوبة مسائله من نحو خمسين كتابا ثم عد كتبه ثم قال وهذا الشيخ على جلالته في الطائفة ورياسته وعظم محله قد حكي عنه القول بالقياس
ونقل ذلك عنه جماعة من اعاظم الاصحاب مع ذلك نقل الثناء عليه علماؤنا بالغوا في اطرائه ومدحه وثنائه واختلفوا في كتبه فمنهم من اسقطها ومنهم من اعتبرها الى اخر كلامه
زيد في اكرامه وقال النجاشي محمد بن احمد بن الجنيد ابو علي الكاتب الاسكافي وجه في اصحابنا ثقة جليل القدر صنف فاكثر وانا اذكرها بحسب الفهرست الذي ذكرت فيه وسمعت
بعض شيوخنا يذكر انه كان عنده مال للصاحب عليه السلام وسيف ايضا وانه وصى به الى جاريته فهلك ذلك له كتاب تهذيب الشيعة لاحكام الشريعة كتب هذا الكتاب ثم عد
كتب هذا الكتاب من كتاب الطهارة الى اخر الفقه مائة وسبعا وثلثين كتابا لا فائدة في تعدادها ثم قال كتاب الذخيرة لاهل البصيرة كتاب حدائق الشعر كتاب تهذيب الشيعة
لاحكام الشريعة كتاب الاحمدي للفقه المحمدي كتاب النصرة لاحكام العترة وكان اخر ما اتى مسئلة في نحو الفين وخمسمائة ورقة كتاب الايناس بائمة الناس كتاب كشف التمويه والالباس
على اغمار الشيعة في امر القياس كتاب اظهار ما ستره اهل العناد من الرواية عن ائمة العترة في امر الاجتهاد ومسائل كثيرة جوابات سبكتكين العجمي وجوابات معز الدولة كتب
الكلام كتاب التحرير والتقرير وكتاب الالفة كتاب كشف الاسرار كتاب الاستيفاء كتاب تبصرة العارف ونقد الزائف كتاب الشهب المحرقة للابالس المسترقة كتاب خلاص المبتدئين
من حيرة المجادلين كتاب نور اليقين وتبصرة العارفين كتاب الفسخ على من اجاز النسخ لما تم شرعه وجل شرعه كتاب ازالة الران عن قلوب الاخوان كتاب ايضاح خطا من شنع
على الشيعة في امر القران كتاب الظلامة لفاطمة ع كتاب رسالة البشارة والنذارة والاستنفار الى الجهاد كتاب علم النجابة في علم الكتابة كتاب الرافع الى على الرافعي كتاب الوعظ
المشترط كتاب نز طوبى كتاب المسح على الخفين مناسك الحج كتاب معز في النكاح كتاب اللطيف كتاب اشكال جملة المواريث كتاب فرض المسح على الرجلين كتاب في كونه العروض
كتاب الخاص للشيعة في نكاح المتعة كتاب الانتصاف من ذوي الانحراف عن مذهب الاشراف في مواريث الاخلاف كتاب نقض ما نقض الزجاجي النيشابوري على ابي محمد
الفضل بن شاذان رحمه الله مسئلة في وجوب الغسل على المراة اذا انزلت مائها في يقظة او نوم وله مسائل كثيرة وسمعت شيوخنا الثقات يقولون عنه انه كان يقول بالقياس
واخبرونا جميعا بالاجازة لهم بجميع كتبه ومصنفاته انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة محمد بن احمد بن الجنيد ابو علي ثقة جليل القدر صنف فاكثر قيل انه كان عنده مال
للصاحب عليه السلام وسيف ايضا وانه اوصى به الى جاريته فهلك ذلك وقد ذكرت خلافه في كتبي قال الشيخ الطوسي رحمه الله انه كان يرى القول بالقياس فترك لذلك كتبه ولم
يعول عليها انتهى ولا يخفى عليك ان ما نسبه هنا الى قائل ذكره في الايضاح من دون نسبة الى القيل حيث قال بعد عنوانه وجه في اصحابنا ثقة جليل القدر صنف فاكثر كان
عنده مال للصاحب عليه السلام وسيف واوصى به الى جاريته فهلك انتهى ولا يخفى عليك ان وجود مال وسيف الحجة ع عنده لا يدل على ان الصاحب ع جعله امانة عنده
حتى يدل على وكالته فلعله احد الاموال التي تجلب اليه الى نائبه العام وان غرضهم من نقلهم ذلك انه ما كان يرى صرف حقوق الامام ع واموال الرجل كان يرى فيها الحفظ
والايصاء فلذا احفظ واوصى وانما صبره العمل بالقياس فليس قادحا في عدالته لان المجتهد يخطئ ويصيب والمخطئ له اجر واحد والمصيب له اجران فاذا ادى اجتهاده
الى حجية القياس لم يكن ذلك له مثلبة ولذا لم يتوقف احد في توثيقه الا الشيخ محمد نجل صاحب المعالم ورده الحائري اولا بعدم تحقق عمله بالقياس لامكان كون مبهمهم
الاستدلال في كتابه الكبير بطريق الامامية وطريق مخالفيهم قال واشار اليه قول الشيخ في العدة وان لم يصرح باسمه عند محاولته الاستدلال بعمل الطائفة على اخبار الاحاد

من اقوال المخالفة للاقوال الاصحاب في الفقه منه رحمه

الذی یکشف عن ذلک انه لما کان العمل بالقیاس محظوراً فی الشریعة عندهم لم یعملوا به اصلاً واذا اشتد واحد منهم عمل به فی بعض المسائل علی وجه المحاجة لخصمه وان لم یکن اعتقاده ردوا قوله وانکروا علیه وتبرؤا من قوله اه ثم استشهد الخازنی لعدم تمامیة النسبة بان من جملة کتبه کتاب کشف التمویه والالتباس علی اغمار الشیعة فی امر القیاس وثانیاً انه ان صح ما رموه به فلا ینبغی التوقف فی عدم وصول حرمة القیاس فی زمنه الی حد الضرورة بالضرورة ثم قال فاستغرابه الشیخ محمد من العلامة لتوثیقه ایاه مع قوله بالقیاس وهو یوجبه خولی فی سبقه الفسق غریب جداً یوجب نحال الشیخ محمد فی ربقة الجهل فلا تغفل انتهی واقول اما ما اجاب به اولاً فکالاجتهاد فی قبال النصوص کثیر من اجلاء الاصحاب ثم ما اجاب به ثانیاً لا بأس به ولقد عثرت بعد حین علی کلام للعلامة الطباطبائی قده اوضح فیه ضعف الجواب الاول بعد ان احتمله ومتانة الثانی قال قده بعد تحریر هذا السؤال وهو ان المنع من القیاس من ضروریات مذهب الامامیة ومما تواترت به الروایة عن الائمة فیکون المخالف فی ذلک خارجاً عن المذهب فلا یعتد بقوله بل لا یصح توثیقه الا ان یراد انه ثقة فی مذهبه کما یقال ذلک فی الفطحیة والواقفیة والمخالفین من العامة واعظم من ذلک ما حکاه المفید عنه من نسبة الائمة الی القول بالرأی فانه رأی سیئ وقول شنیع وکیف یجتمع ذلک مع القول بعصمة الائمة علیهم السلام وعدم تجویز الخطاء علیهم علی ما هو المعلوم من المذهب و هذا القول وان لم یشتهر عنه الا ان قوله بالقیاس معروف مشهور قد حکاه المفید ره والشیخ والمرتضی فی معالمه ونقله النجاشی عن شیوخه الثقات وقد یلوح ذلک من کلام السید المرتضی عند نقله اقواله والجواب عنها ویشیر الیه وضع کتابه الذی سماه کشف التمویه والالتباس علی اغمار الشیعة فی امر القیاس وکذا کتابه الاخر المسمی باظهار ما ستره اهل العناد من الروایة عن العترة فی امر الاجتهاد وقد ذکر النجاشی هذین الکتابین فی جملة کتب ابن الجنید ومصنفاته وذکر فی ترجمة المفید ره ان له کتاب الرد علی ابن الجنید فی اجتهاد الرای ولولا ان الناقلین لذلک عنه مثل هؤلاء الفقهاء العارفین لکان الامثل بحال هذا الشیخ الجلیل ره حمل القیاس الذی ذهب الیه علی احسن محامله کقیاس الاولویة ومنصوص العلة والتعدیة عن مورد النص بدلیل قطعی وهو المعروف عند المتاخرین بتنقیح المناط فان هذه کلها تشبه القیاس ولیست من القیاس الممنوع لکن مثل ذلک لا یشتبه علی الشیخ ره والمفید وغیرهما من الفقهاء ولا یحتاجون الی الرد والنقض علیه ان هذا التکلف لا یجری فی مقالته الاخری التی نسبها الیه المفید والظاهر انه قد زلت لهذا الشیخ المعظم قدم فی هذا الموضع ودعاه اختلاف الاخبار الواردة عن الائمة الی القول بهذه المقالة الردیة والوجه فی الجمع بین ذلک وبین ما علم من اتفاق الاصحاب علی جلالته ودوام الائمة وعدم قطع العصمة بینهم وبینه حمله علی الشبهة المحتملة فی ذلک الوقت لعدم بلوغ الامر فیه الی حد الضرورة فان المسائل قد تختلف وضوحاً وخفاءً باختلاف الازمنة والاوقات فکم من امر جلی ظاهر عند القدماء قد اعتراه الخفاء فی زماننا لبعد العهد وضیاع الادلة وکم من شیء خفی فی ذلک الزمان قد اکتسی ثوب الوضوح والجلاء باجتماع الادلة المنتشرة فی الصدر الاول وتجدد الاجماع علیه فی الزمان المتاخر ولعل امر القیاس من هذا القبیل فقد ذکر السید المرتضی ره فی مسئلة له فی اخبار الاحاد انه قد کان فی رواتنا ونقلة احادیثنا من یقول بالقیاس کالفضل بن شاذان ویونس بن عبد الرحمن وجماعة معروفین وفی کلام الصدوق ره فی الفقیه ما یشیر الی ذلک حیث قال فی باب میراث الابوین مع ولد الولد وقال الفضل بن شاذان بخلاف قولنا فی هذه المسئلة وهذا مما زلت به قدمه عن الطریقة المستقیمة وهذا سبیل من یقیس ومن هذا یعلم ان القول بالقیاس مما لم ینفرد به ابن الجنید من علمائنا وان له فیه سلفاً من الفضلاء الاعیان کیونس بن عبد الرحمن والفضل بن شاذان وغیرهم فلا یمکن عد بطلانه من ضروریات المذهب فی تلک الازمان واما اسناد القول بالرأی الی الائمة فلا یمتنع ان یکون کذلک فی العصر المتقدم وقد حکی جدی العلامة قده فی کتاب الایمان والکفر عن الشهید الثانی انه احتمل الاکتفاء فی الایمان بالتصدیق بامامة الائمة و الاعتقاد بفرض طاعتهم وان خلا عن التصدیق بالعصمة عن الخطاء وادعی ان ذلک هو الذی یظهر من حال رواتهم وشیعتهم فانهم کانوا یعتقدون انهم علماء ابرار افترض الله طاعتهم مع عدم اعتقاد العصمة فیهم وانهم ع مع ذلک کانوا یحکمون بایمانهم وعدالتهم قال وفی کتاب ابی عمرو الکشی جملة من ذلک وکلامه وان کان مطلقاً لکن یجب تنزیله علی تلک الاعصار التی یحتمل فیها ذلک دون ما بعدها من الازمنة فان الامر بلغ فیها حد الضرورة قطعاً ومما یدل علی ما قلناه من قیام الشبهة التی یعذر بها ابن الجنید ره فی هذه المقالة مضافاً الی اتفاق الاصحاب علی عدم خروجه من المذهب واطباقهم علی جلالته وتصریحهم بتوثیقه وعدالته ان هذا الشیخ کان فی زمان معز الدولة من ال بویه والطائع من الخلفاء العباسیة وکان المعز امامیاً غالیاً وکان امر الشیعة فی ایامه ظاهراً معلناً حتی انه قد کان الزم اهل بغداد بالنوح والبکاء واقامة المأتم علی الحسین ع یوم عاشوراء فی السکک والاسواق وبالتهنئة والسرور یوم الغدیر والخروج الی الصحراء لصلوة العید ثم بلغ الامر فی اخر ایامه الی ما هو اعظم من ذلک فکیف یتصور من ابن الجنید فی مثل ذلک الوقت ان ینکر ضروریاً من ضروریات المذهب ویصنف فی ذلک کتاباً یبطل فیه ما هو معلوم عند جمیع الشیعة ولا یکتفی بذلک حتی ینسب من خالفه فیه الی اغماراً وجهالاً ومع ذلک فسلطانهم مع علمه وفضله یسلمه ویکاتبه ویعظمه ولولا قیام الشبهة والعذر فی مثله لامتنع مثله بحسب العادة وایضاً فقد ذکر الیافعی وغیره ان معز الدولة توفی فی سنة ست وخمسین وثلثمائة فیکون بینه وبین ابی الحسن علی بن محمد السمری اخر السفراء نحو من سبع وعشرین سنة لانه قد توفی سنة تسع وعشرین وثلثمائة وهذا یقتضی ان یکون ابن الجنید من رجال الغیبة الصغری معاصراً للسفراء بل ما ذکره النجاشی والعلامة ره من امر السیف والمال قد تشعر بکونه وکیلاً ولم یرد فیه مع ذلک من الناحیة المقدسة ذم ولا قدح ولا صدر من السفراء علیه اعتراض ولا طعن فظهر ان خطائه فی امر القیاس ونحوه فی ذلک الوقت کان کالخطاء فی مسائل الفروع التی یعذر فیها المخطی ولا یخرج به عن المذهب ومما ذکرناه یعلم ان الصواب اعتبار اقوال ابن الجنید فی تحقق الوفاق والخلاف کما علیه معظم الاصحاب وان ما ذهب الیه من امر القیاس ونحوه لا یقتضی اسقاط کتبه ولا عدم التعویل علیها علی ما قاله الشیخ ره فان اختلاف الفقهاء ره فی مبانی الاحکام لا یوجب عدم الاعتداد باقوالهم لانهم قدیماً وحدیثاً کانوا مختلفین فی الاصول التی تبتنی علیها الفروع کاختلافهم فی خبر الواحد والاستصحاب والمفاهیم وغیرها من مسائل الفقه حتی لا تجد اثنین منهم متوافقین فی جمیع مسائل الاصول ومع ذلک فقد اتفقوا علی اعتبار الاقوال والمذاهب المبتنیة علی الاصول التی ابطلوها وخالفوا فیها ولو کان الخلاف فی اصول الفقه موجباً لترک الکتب المبتنیة علیها من الفروع لزم سقوط اعتبار جمیع الکتب وعدم التعویل علی شیء منها وفساده بین الا ان یکون للقیاس عندهم مع معذوریة القائل به خصوصیة تقتضی عدم التعویل ولا نجد له وجهاً مع وجود الشبهة وقیام العذر ولا یبعد ان یکون الوجه فیما قاله الشیخ ومن وافقه علی ذلک حسم هذا الاصل الرکیک واستصلاح امر الشیعة حتی لا یقع فی مثله احد وهذا مقصد حسن ویشبه ان یکون هو المنشأ والسبب فی هذا المطلب هذا کلام العلامة الطباطبائی قده نقلناه

بطوله لتضمنه تحقیق الحال باحسن مقال بقی هنا امور الاول ان العلامة الطباطبائی قده بعد تجلیله الرجل بقوله قال واختلفوا فی کتبه فمنهم من اسقطها ومنهم من اعتبرها ثم نقل عبارات الشیخین المفید والطوسی والنجاشی ثم نقل کلام العلامة فی الایضاح وهو قوله له کتب منها کتاب تهذیب الشیعة لاحکام الشریعة وجدت بخط السید صفی الدین محمد بن معد الموسوی ره وقع الی من هذا الکتاب مجلد واحد وقد ذهب من اوله اوراق وهو کتاب النکاح فتصفحته ولحظت مضمونه فلم ار لاحد من هذه الطائفة کتاباً اجود منه ولا ابلغ ولا احسن عبارة ولا ادق معنی وقد استوفی فیه الفروع والاصول وذکر الخلاف فی المسائل وتحدث علی ذلک واستدل بطرق الامامیة وطرق مخالفیهم وهذا الکتاب اذا انعم النظر فیه وحصلت معانیه وادیم الاطلاع علیه علم قدره وموقعه وحصل به نفع کثیر لا یحصل من غیره وکتب محمد بن معد الموسوی واقول وقع الی من کتب هذا الشیخ العظیم الشان کتاب الاحمدی فی الفقه المحمدی وهو کتاب جید یدل علی فضل هذا الرجل وکماله وبلوغه الغایة القصوی فی الفقه وجودة نظره وانا ذکرت خلافه واقواله فی کتاب مختلف الشیعة فی احکام الشریعة انتهی ثم نقل عن المحقق فی المعتبر وابن ادریس فی السرائر وعلم الهدی وغیرهم نقل اقواله والاعتناء بها ثم قال واما المتاخرون من اصحابنا کالشهیدین والسیوری وابن فهد والصیمری والمحقق الکرکی فقد اطبقوا علی اعتبار قول هذا الشیخ والاستناد الیها فی الخلاف والوفاق حتی ان الشهید الثانی ره فی المسالک فی مسئلة حرمان الزوجة رد علی السید المرتضی ره بان الاولی فی مذهبه القول بعدم الحرمان مطلقاً کما ذهب الیه ابن الجنید قال والنظر الی ان ابن الجنید لمعلومیة نسبه لا یقدح فی الاجماع معارض بمثله فی الجانب الاخر فانه لا یعلم موافق للمرتضی فیما ذهب الیه من الاحتساب بالقیمة فضلاً عن مماثل لابن الجنید العزیز المثل فی المتقدمین بالتحقیق والتدقیق یعرف ذلک من اطلع علی کلامه ثم قال وقد وقع لغیره من المدح والاطراء علیه ومنع الاجماع مع مخالفته نحو ذلک ولم اقف علی من توقف فی روایته اقول لهذا الشیخ من المتاخرین الا صاحب کشف الرموز تلمیذ المحقق فانه قال واخللت بذکر ابن الجنید لانادرة القول بالقیاس الثانی ان الشیخ عبد اللطیف بن علی بن احمد بن ابی جامع العاملی قال فی رجاله فی ترجمة الرجل ما لفظه مات بالری سنة احدی وثمانین و ثلثمائة انتهی ومثله فی جامع الرواة للفاضل الاردبیلی ره وقال العلامة الطباطبائی قده بعد نقله قبل ما لفظه وعلی هذا فیکون وفاته ووفات الصدوق ره معاً فی الری فی سنة واحدة والظاهر وقوع الوهم فی هذا التاریخ من تاریخ الصدوق وان وفات ابن الجنید قبل ذلک انتهی واقول یشهد لما ذکره اولاً انه کان یسکن بغداد دون ما بالری بعید ثانیاً انه کان معاصر المعز الدولة والکلینی فبقاؤه الی التاریخ بعید والعلم عند الله تعالی

بیان الطباطبائی قده

١٠٣٠٦ **محمد** بن احمد بن الحرث الخطیب بساوة الذی وجدناه فی نسخة رجال الشیخ التی عندنا فی باب من لم یرو عنهم ع هکذا محمد بن احمد بن الخطیب بساوة روی عنه ابن بطة انتهی والذی نقله ابن داود فی الباب الاول هکذا محمد بن احمد بن الحرث الخطیب بساوه لم ع له کتاب انتهی والذی عنونه النجاشی والعلامة فی الخلاصة محمد بن احمد بن محمد بن الحرث الخطیب بساوة الخ وصرح فی المنهج والنقد بان الموجود فی نسخة رجال الشیخ التی عندهما کانت کنسخة النجاشی فینکشف بذلک ان نسختنا ونسخة ابن داود من رجال الشیخ فیهما سقط ولذلک اخرنا ترجمة الرجل الی محله الاتی عن قریب انشاء الله تعالی

١٠٣٠٧ **محمد** بن احمد بن الحسین الزعفرانی العسکری عده الشیخ ره فی رجاله فی باب من لم یرو عنهم ع مضیفاً الی ذلک قوله یکنی ابا عبد الرحمن البصری نزیل بغداد روی عنه التلعکبری سمع منه سنة خمس وعشرین وثلثمائة وله منه اجازة انتهی وظاهره کونه امامیاً وکونه شیخ اجازة یدرجه فی الحسان المعتمدة ان لم یدرجه فی الثقات و الزعفرانی نسبة الی بیع الزعفران او نسبة الی الزعفرانیة قریة بهمدان واخری ببغداد وهذا اقرب والعسکری نسبة الی العسکر وهو بلاد سر من رأی ولا تنافی بین النسبتین کما لا یخفی

١٠٣٠٨ **محمد** بن احمد بن الحسین النیسابوری عنونه کذلک منتجب الدین ولقبه بالشیخ المفید وکناه بابی سعید وقال ثقة عین حافظ له تصانیف منها روضة الزهراء فی تفسیر فاطمة الزهراء سلام الله علیها الفرق بین المقامین وتشبیه علی ع بذی القرنین کتاب الاربعین عن الاربعین فی فضائل امیر المؤمنین ع کتاب منی الطالب فی ایمان ابی طالب کتاب المولی اخبرنا بها شیخنا الامام جمال الدین ابو الفتوح الرازی الخزاعی سبطه عن والده عنه انتهی

١٠٣٠٩ **محمد** بن احمد بن الحسین بن هرون الکندی الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله فی باب من لم یرو عنهم ع مضیفاً الی ما فی العنوان قوله روی عن ابن عقدة روی عنه ابن نوح انتهی وفی نسخة محمد بدل احمد کما یاتی و ظاهره کونه امامیاً الا ان حاله مجهول وقد ضبط الکندی فی ابراهیم بن مرثد

١٠٣١٠ **محمد** بن احمد الخراسانی لم اقف فیه الا علی روایة الکلینی ره عن علی بن محمد عنه واحتمل فی جامع الرواة کونه محمد بن احمد بن نعیم النیشابوری الاتی

١٠٣١١ **محمد** بن احمد بن حماد ابو علی المروزی المحمودی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الهادی ع قائلاً محمد بن احمد بن حماد المحمودی یکنی اباعلی انتهی وابدل فی نسخة المحمودی بالمحدی وقد ضبط المروزی فی الحکم بن بشار وضبط المحمودی فی ابیه احمد بن حماد المروزی ومنه یظهر ان النسخة المتضمنة للمحمودی هی الصحیحة وان التی ابدلت المحمودی بالمحدی من سهو الناسخ وعلی ای حال فقد روی الکشی فیه روایات فمنها ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثنی ابو علی المحمودی قال کتب الی ابو جعفر علیه السلام الی بعد وفاة ابی قد مضی ابوک رضی الله عنه وعنک وهو عندنا علی حال محمودة ولن تبعد عن تلک الحال و منها ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثنی المحمودی انه دخل علی ابن ابی داود وهو فی مجلسه وحوله اصحابه فقال لهم ابن ابی داود یا هؤلاء ما تقولون فی شیء قاله الخلیفة البارحة فقالوا وما ذاک قال قال الخلیفة ما تری العلائیة تصنع ان اخرجنا الیهم ابا جعفر ع سکران منشاء مضمخاً بالخلوق قالوا اذاً تبطل حجتهم وتبطل مقالتهم قال ان العلائیة یخالطونی کثیراً ویفضون الی بسر مقالتهم ولیس یلزمهم هذا الذی جری فقال ومن این قلت قلت انهم یقولون لا بد فی کل زمان وعلی کل حال لله فی ارضه من حجة یقطع العذر بینه وبین خلقه قلت فان کان فی زمان الحجة من هو مثله او فوقه فی النسب والشرف کان اول الدلائل علی الحجة قصد السلطان له من بین اهله ونوعه قال فعرض ابن ابی داود هذا الکلام علی الخلیفة فقال لیس فی هؤلاء حیلة لا تؤذوا ابا جعفر ع ومنها ما رواه بقوله وجدت بخط ابی عبد الله الشاذانی فی کتابه سمعت الفضل بن هاشم الهروی یقول ذکر لی کثرة ما یحج المحمودی فسألته عن مبلغ حجاته فلم یخبرنی بمبلغها وقال رزقت خیراً کثیراً والحمد لله فقلت له تحج عن نفسک او عن غیرک فقال عن غیری بعد حجة الاسلام احج عن رسول الله صلی الله علیه وآله واجعل ما اجرنی الله علیه لاولیاء الله واهب ما اثاب علی ذلک للمؤمنین والمؤمنات فقلت ما تقول فی حجتک فقال اقول اللهم انی اهللت لرسولک محمد صلواتک علیه وآله وجعلت جزائی منک ومنه لاولیائک الطاهرین علیهم السلام ووهبت ثوابی منهم لعبادک المؤمنین والمؤمنات بکتابک وسنة نبیک الی اخر الدعاء ومنها ما رواه هو ره بقوله ذکر ابو عبد الله الشاذانی انه وجد فی کتابه بخطه قال سمعت المحمودی یقول انما لقب بالخیر لانی وهبت للحی غلاماً اسمه خیر فحدا مره فلقبنی باسمه

الجواد ع

هشام ره

المحق ره

وجهت الى التاجر بجارية فكانت عنده سنين ثم اعتقوها فتزوجها فاخبر بها ان مولاها ولائه وكالة المذهب ولم يبد لك لدم اعلم احد او منها رواية الكشي المتقدمة
فى ترجمة ابراهيم بن عبدة المتضمنة لقوله ره ويا اسحق اقرء كتابنا على البلالى رضى الله عنه فانه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه واقرءه على المحمودى عافاه الله فما احمدنا له
بطاعته ولا يخفى عليك ان امره عليه السلم اسحق بقراءة الكتاب للمحمودى يكشف عن كونه من وكلائهم ره ودعائه له واظهار الحمد له بطاعته يؤكد ذلك لان من لاحظ الكتاب تماما
ظهر له انه لم يأمر بقراءة الكتاب لاعلى وكلائهم ره كما في اسفنديد بن حمده لم يطلع عند الله لعدم تعقل اطلاقه المطيع على غير العدل الثقة وعدم تعقل حمده الا للعدل الثقة
المأمون على الدين والدنيا والمحمودى فى الروايات فلو كان مطلقا يحمل غيره الا ان شهادة الكشى بانه هو يدرج هذه الاخبار تحت عنوانه يكفينا فى تطبيقها عليه

١٠٣١٢ فالرجل عندى ثقة والعلم عند الله تعالى التميز نقل فى جامع الرواة رواية الشيخ ره فى باب ما يوجب الغرم عن الكلينى ره عن على بن محمد عنه عن ابيه **محمد** بن احمد
خاقان النهدى ابو جعفر القلانسى المعروف بحمدان او حمران الضبط قد مر ضبط خاقان فى احمد بن عبد الله بن خاقان وضبط النهدى فى اشعث بن سويد النهدى
وضبط القلانسى فى ادم بن محمد القلانسى وضبط حمدان فى الحسين بن حمدان الجنبلانى الترجمة قال النجاشى محمد بن احمد بن خاقان النهدى ابو جعفر القلانسى المعروف
بحمران كوفى مضطرب له كتب منها كتاب المواقيت فى الصلوة كتاب فضل الكوفة كتاب النوادر اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه
عن حمران انتهى وقال ابن الغضائرى محمد بن احمد بن خاقان النهدى ابو جعفر القلانسى الملقب حمدان كوفى ضعيف يروى عن الضعفاء انتهى وقال فى القسم الاول
من الخلاصة محمد بن احمد بن خاقان بالخاء المعجمة والقاف والنون النهدى ابو جعفر القلانسى المعروف بحمدان قال الكشى قال النصر انه كوفى فقيه ثقة خير وقال النجاشى انه
مضطرب وقال ابن الغضائرى انه كوفى ضعيف يروى عن الضعفاء وعندى توقف فى روايته لقول هذين الشخصين عنه انتهى وابن داود عنونه تارة فى الباب
الاول بعنوان حمدان بن احمد وقال كش هو من خاصة الخاصة اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه انتهى واخرى فى الباب الثانى بقوله محمد بن
احمد بن خاقان النهدى وهو حمدان القلانسى جش مضطرب كش فقيه ثقة خير انتهى وتاسع على ما حكاه فى النقد عنونه فى الباب الاول محمد بن احمد بن خاقان ولم يوثقه
ونقل عن ابن الغضائرى ضعفه وفى البلغة انه ممدوح عكس الوجيزة فانه قال انه ضعيف واقول اولا ان فى كلام العلامة سهوا من جهتين الاولى من حيث نقله توثيقا
الكشى عن النصر لا عن ابى النصر والموجود فى الكشى الثانى قال فى ترجمة محمد بن احمد بن القلانسى هو حمدان النهدى كوفى قال ابو عمرو سألت ابا النصر محمد بن مسعود
عن جماعة هو منهم فقال واما محمد بن احمد النهدى وهو حمدان القلانسى كوفى فقيه ثقة خير انتهى وقد وقع مثل ذلك فى الخلاصة كثيرا كما بيناه فى ترجمة على بن عبد
الله بن مروان وقد ذكرنا هناك ان ذلك منه نشاء من متابعة ابن طاوس فان ابن طاوس نقلها هنا ايضا عن النصر وتبعه العلامة وابو النصر محمد بن مسعود ثقة
ونصر بن الصباح محل كلام الثانية انه توقف فى رواية الرجل هنا وجزم بصحتها فى ترجمة ابى الفضل الخراسانى فى باب الكنى بقوله وحمدان بن احمد القلانسى ضعيف و
ثالثا ان ابن داود سهى فى الباب الاول فى نسبة عد الرجل من اصحاب الاجماع الى الكشى فان كلام الكشى خال بالمرة عما نسبه اليه ولا ادرى من اين نسبه مانقله
من ان حمدان بن احمد من الخصيص فى محله بناء على نسخة ابن طاوس وقد تقدم فى محمد بن ابراهيم الحضينى تحقيق ذلك وان الوارد فى حقه الخصيص هو محمد بن احمد
فراجع وتدبر وثالثا ان الاظهر فى النظر القاصر هو وثاقة محمد بن احمد القلانسى المعروف بحمدان لشهادة ابن مسعود بفقهه وثقته وكونه خيرا لا بعد تأييده بامور منها
ما يظهر من ترجمة ايوب بن نوح وجميل بن دراج وغيرهما من اعتداد المشايخ بقوله واسنادهم اليه
ومنها قول المجلسى فى البلغة انه ممدوح ومنها انه من فقهاء الشيعة كما نبه عليه الوحيد ره ولا يعارض تصريح ابن مسعود بوثاقته وفقاهته وخيريته قول
ابن الغضائرى الذى عادته ترجيح الجرح ولم يرد النجاشى على قوله مضطرب الذى لا يخل بالوثاقة سيما مع عدم ذكر متعلق الاضطراب فالحق ان لا عدل لنا فى ترك توثيق ابن
مسعود الثقة المعتمد اياه والله العالم ورابعا ان بعض النسخ منها نسخة النجاشى التى عندنا قد ابدلت حمدان بالحاء والدال المهملتين بحمران بالحاء والراء المهملتين
ولكن من راجع كلماتهم حتى النجاشى فى ترجمة حمدان النقاش وحمدان النهدى وغيرهما جزم بكون حمران بالراء من سهو النساخ فان النجاشى يفسر حمدان بالدال
المهملة فى موضع اخر من رجاله وخامسا ان من راجع ما بيناه فى ترجمة حمدان النقاش وحمدان النهدى وحمدان القلانسى ومحمد بن احمد بن خاقان النهدى القلانسى
علم ان المراد بالجميع رجل واحد وحينئذ فيتعدد لحال الجميع فراجع وتدبر جيدا **تذييل** قد نقلنا عن الوحيد ره انه جعل الرجل من فقهاء الشيعة وتوضيح ذلك
انه قال يظهر من الكافى فى باب الفرق بين من يطلق على غيره السنة كونه من فقهاء الشيعة ويظهر من ترجمة ايوب بن نوح وجميل بن دراج وغيرهما اعتماد المشايخ
عليه واسنادهم اليه انتهى واقول اشار بالرواية الى ما اسبقنا نقله فى ترجمة على بن راشد فان حمدان القلانسى هو محمد المترجم وسؤال عمر بن راشد منه بقوله
من ابن زعم اصحابك وجوابه يكشفان عن كونه من فقهاء الشيعة ومجتهديهم فانكار السيد صدر الدين دلالة الرواية على كونه من الفقهاء استنادا الى ان الفقيه
هو المجتهد لامن يقدر ان يتكلم مطلقا لا وجه له بعد وضوح دلالة الخبر على كونه من المجتهدين فى الفقه لكونه فى مقام الاستدلال والنقض والابرام فراجع وتدبر
التميز نقل فى جامع الرواة رواية على بن محمد واحمد بن محمد العاصمى واحمد بن محمد الكوفى والحسين بن محمد وابن همام والحسن بن محمد ومحمد بن يحيى عنه وسعد من النجاشى
١٠٣١٣ نقل رواية الاخير عنه **محمد** بن احمد بن داود بن على ابو الحسن القمى عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن احمد بن داود القمى يكنى ابا الحسن اخبرنا عنه
جماعة انتهى وقال فى الفهرست محمد بن احمد بن داود القمى يكنى ابا الحسن له كتب منها كتاب المزار كبير حسن وكتاب الذخائر الذى جمعه كتاب حسن وكتاب الممدوحين
والمذمومين وغير ذلك اخبرنا بكتبه ورواياته جماعة منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون كلهم عنه انتهى وقال النجاشى
محمد بن احمد بن داود بن على ابو الحسن شيخ هذه الطائفة وعالمها وشيخ القميين فى وقته وفقيههم حكى ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله انه لم ير احدا احفظ منه ولا افقه
ولا اعرف بالحديث وامه اخت سلامة بن محمد الارزنى ورد بغداد واقام بها وحدث وصنف كتبا كتاب المزار كتاب الذخائر كتاب البيان عن حقيقة الصيام
كتاب الرد على المظهر الرخصة فى المسكر كتاب الممدوحين والمذمومين كتاب الرسالة فى عمل السلطان كتاب العلل كتاب فى عمل شهر رمضان كتاب صلوة الفرج و
ادعيتها كتاب الشجر كتاب الحديثين المختلفين كتاب الرد على ابن قولويه فى الصيام حدثنا جماعة اصحابنا رحمهم الله عنه بكتبه منهم ابو العباس بن نوح ومحمد بن

محمد والحسين بن عبيد الله وغيرهم ومات ابو الحسن بن داود سنة ثمان وسبعين وثلثمائة ودفن بمقابر قريش انتهى ومثله الى قوله واقام بها ثم من قوله ومات الى اخره فى
القسم الاول من الخلاصة ومثله ناسبا ذلك الى النجاشى بزيادة رمز عكد واضرعنهم ع فى الباب الاول من رجال ابن داود ونقره فى الوجيزة والبلغة وموضعين من اقبال ابن
طاوس قال فى اولهما رويناه باسنادنا الى الشيخ الموثوق بروايته محمد بن احمد بن داود وقال فى موضع اخر رويناه باسنادنا الى محمد بن احمد بن داود القمى المتفق على ثقته
وعلمه وعدالته انتهى وعده فى الحاوى فى فصل الثقات ولا غمز فيه من احد التميز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون
عنه بكتبه ومر فى المشتركات وسمعت من النجاشى رواية ابى العباس بن نوح ومحمد بن محمد ابنى المفيد والحسين بن عبيد الله عنه وهم منه ولم يبين الشيخ ره فى كتاب الحديث
طريقه اليه وقال غير واحد من الاواخر انه يمكن تصحيح من هنا قلنا الامر كما ذكروه فان طريق الشيخ الى احد الاربعة المذكورين الثقات طريق اليه كما هو ظاهر **محمد** بن ١٠٣١٤
احمد بن الدروبى يجئ بعنوان محمد بن موسى انشاء **محمد** بن احمد بن يحيى البجلى قد مر ضبط رجا فى ابراهيم بن رجا وضبط البجلى فى ابان بن عثمان وقد عده الشيخ ره فى ١٠٣١٥
رجاله الرجل ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن احمد بن رجا البجلى يكنى ابا جعفر روى عنه حميد كتبا كثيرة من الاصول ومات سنة ست وستين ومائتين فى طريق مكة ودفن
بذات عرق وهو راجع انتهى وقال فى الفهرست فى ذيل ترجمة محمد بن عصام القطر مات ابن رجا سنة ست وستين ومائتين انتهى وقال النجاشى محمد بن احمد بن رجا البجلى ابو
جعفر كوفى يسكن ذات عرق بين ذكر عنه حميد قال حدثنا بكتاب النوادر وكتاب الطب ذكر انه توفى فى ذى الحجة سنة ست وستين ومائتين فى طريق مكة وهو راجع ودفن
بذات عرق انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا انا لم نقف من حاله على شئ **محمد** بن احمد بن روح ابو احمد الطرسوسى بفتح الطاء والراء المهملتين وسكون المهملتين بينهما ١٠٣١٦
واو وبعدهما ياء نسبة الى طرسوس مدينة بثغور الشام بين انطاكية وحلب وبلاد الروم بينها وبين اذنة ستة فراسخ يشقها نهر البردان وبها قبر المأمون قاله فى
المراصد ولم اقف فى حال الرجل الاعلى قول النجاشى ره محمد بن احمد بن روح ابو احمد الطرسوسى له كتاب اخبرنا احمد بن على بن نوح عن المروزى عن احمد بن ادريس عن ابى
احمد بن احمد الطرسوسى بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا ولم نقف فيه على شئ من مدح او ذم **محمد** بن احمد بن زيادة يأتى بعنوان محمد بن احمد بن محمد بن زيادة انشاء ١٠٣١٧
محمد بن احمد السنانى قد مر ضبط السنانى فى احمد بن محمد بن احمد السنانى يكنى ابا عيسى نزيل الرى يروى عن ابيه عن جده محمد بن سنان روى عنه ابن نوح وابو المفضل ويأتى ١٠٣١٨
زيادة على ذلك فى محمد بن احمد بن محمد بن سنان انشاء **محمد** بن احمد الشيبانى لم نقف فيه الاعلى رواية الصدوق ره عنه مترحما عليه وفيه دلالة على حسنه اقلا واحتمل ١٠٣١٩
المولى الوحيد ره كونه السنانى المذكور **محمد** بن احمد بن شهريار الخازن بمشهد الغرى على ساكنه السلام عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه صالح **محمد** بن احمد بن ١٠٣٢٠ ١٠٣٢١
طاهر بن احمد الخازن النحوى قال فى الطبقات انه كان خازنا للكتب للقديمة فى الكرخ ونقل عن ابن الجوزى انه كان نحويا اديبا فاضلا فقيها شيعيا ولد فى عشر ولد بعمائة و
توفى فى شعبان سنة خمس عشرة انتهى **محمد** بن احمد بن طاهر الموسوى روى عنه الشيخ المفيد ولقبه بالشريف الفاضل وكناه بابى عبد الله وهذا هو غير سابقه لتاخر ١٠٣٢٢
زمان ذلك عن زمان المفيد ره كما عرفته **محمد** بن احمد بن العباس بن نوح عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله جد ابى العباس بن نوح ١٠٣٢٣
روى عنه ابو العباس انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن احمد بن عبد الله ابو عبد الله البصرى الملقب بالمفجع بضم الميم وفتح الفاء وكسر الجيم المشددة ١٠٣٢٤
او فتحها بعدها عين مهملة عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن احمد بن عبد الله المعروف بالمفجع روى عنه الدورى انتهى قال النجاشى بعد عنوانه المذكور بما
لفظه جليل من وجوه اهل اللغة والادب والحديث وكان صحيح المذهب حسن الاعتقاد وله شعر كثير فى اهل البيت يذكر فيه اسماء الائمة ويتفجع على قتلهم حتى سمى المفجع وقد قال فى بعض
شعره) ان يكن قيل لى المفجع نبزا) فلعمرى انا المفجع هنا) له كتب منها كتاب الترجمان فى معانى الشعر لم يعمل مثله فى معناه كتاب المنقذ قصيدة الاشباه امير المؤمنين ع بالانبياء
الانبياء ع اخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن قال حدثنا ابو عبد الله الحسين بن خالويه عنه بها وكتاب سعادة العرب اخبرنا عبد السلام بن الحسين الاديب قال حدثنا ابو القاسم
الحسن بن بشر بن يحيى قال حدثنا المفجع انتهى وقال فى الفهرست محمد بن احمد بن عبد الله المعروف بالمفجع له كتاب المنقذ وكتاب قصيدته فى اهل البيت ع اخبرنا احمد بن عبدون
عن ابى بكر الدورى قال سمعت منه بالاهواز انتهى وفى الوجيزة والبلغة انه ممدوح وعده فى الحاوى فى الحسان واقول حيث لم يرد فيه توثيق صريح اندرج فى الحسان وتميز
برواية ابى بكر الدورى عنه كما سمعته من الشيخ فى رجاله وفهرسته ورواية ابى القاسم الحسن بن بشر بن يحيى كما سمعته من النجاشى **محمد** بن احمد بن عبد الله العمرى لم اقف
فيه الاعلى رواية الكلينى ره فى باب ان الائمة ع لم يفعلوا شيئا ولا يفعلون الا بعهد من الله من اصول الكافى مسندا عنه عن ابيه عن جده عن ابى عبد الله ع حديثا يتضمن ذكر
الائمة ع واحدا بعد واحد الى الكاظم ع ومن بعدهم الى المهدى ع اجمالا وهو نص فى كونه اماميا الا انه ليس له ذكر فى كتب الرجال **محمد** بن احمد بن عبد الله بن قضاعة بن ١٠٣٢٥
صفوان بن مهران الجمال المعروف بالصفوانى يكنى ابا عبد الله الضبط قضاعة بضم القاف وفتح الضاد المعجمة والالف والعين المهملة والهاء والصفوانى نسبة الى جده صفوان
ابن مهران عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله له مصنفات ذكرناها فى الفهرست يروى عن على بن ابراهيم بن هاشم روى عنه التلعكبرى
واخبرنا عنه محمد بن محمد بن النعمان وابو محمد الحسن بن القاسم العلوى المحمدى وهو خاصى نزيل بغداد انتهى وقال فى الفهرست محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة يكنى ابا عبد
الله الصفوانى من ولد صفوان بن مهران الجمال صاحب ابى عبد الله وكان حفظة كثير العلم جيد اللسان وقيل انه كان اميا وله كتب املاها من ظهر قلبه منها كتاب الكشف
والحجة وكتاب انس العالم وتأديب المعلم وكتاب يوم وليلة وكتاب تحفة الطالب وبغية الراغب وكتاب المتعة وتحليلها والرد على من حرمها وكتاب صحبة الرسول ع
وذكر احوال اعدائهم وكتاب الرد على اهل البدعة والنهى عن كل بدعة وكتاب المسائل اخبرنا بذلك جماعة منهم الشريف ابو محمد الحسن بن القاسم المحمدى والشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان
عنه انتهى وقال ابن النديم انه كان اميا لقيته فى سنة ست واربعين وثلثمائة وكان رجلا طوالا ضرير ناحل الملبوس وكان يزعم انه لا يقرء ولا يكتب قال لى عنه الثقة انه
كان يتمسى بذلك ثم عد كتبه على ما سمعته من الشيخ ره وقال النجاشى محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة بن صفوان بن مهران الجمال مولى بنى اسد ابو عبد الله شيخ الطائفة
ثقة فقيه فاضل وكانت له منزلة من السلطان كان اصله انه ناظر قاضى الموصل فى الامامة بين يدى ابن حمدان فانتهى القول بينهما الى ان قال للقاضى تباهلنى فوعده الى
غد ثم حضروا فباهله وجعل كفه فى كفه ثم قاما من المجلس وكان القاضى يحضر دار الامير ابن حمدان فى كل يوم فتأخر ذلك اليوم ومن غده فقال الامير اعرفوا خبر القاضى
فعاد الرسول فقال انه منذ قام من موضع المباهلة حم وانتفخ الكف الذى مده للمباهلة وقد اسودت ثم مات من الغد فانتشر لابى عبد الله الصفوانى بهذا ذكر عند

خبر كان دربر شهرت نجات وزن سلطان كثير الحفظ

ارتحاله وجش

الملوك وحظى منهم وكانت له منزلة وله كتب منها كتاب ثواب القرآن كتاب الرد على ابن رباح الممطور كتاب الغيبة وكشف الحيرة كتاب الامامة كتاب الرد على
اهل الاهواء كتاب في الطلاق لثلث كتاب الجامع في الفقه كتاب انس العالم وادب المتعلم كتاب معرفة الفروض من كتاب يوم وليلة كتاب عزة الاخبار ونوادر الاثار كتاب
النصرة اخبرني بجميع كتبه شيخي ابو العباس احمد بن علي بن نوح عنه انتهى ومثله الى قوله وكانت له منزلة بزيادة ضبط قضاعة في القسم الاول من الخلاصة ثم قال قال الشيخ
الطوسي رحمه الله انه كان حفظة كثير العلم جيد اللسان قال وقيل انه كان اميا ولم كتبه املاها من ظهر قلبه انتهى وقال في الذكرى قال الشيخ الجليل ذو المناقب والمثالب ابو عبد
الله محمد بن الصفواني في كتاب التعريف الخ وفي الاقبال لابن طاوس انه كان الاصحاب اذا ذكروه ماشوا عليه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وعده في الحاوي في
فصل الثقات وعنونه ابن داود تارة في الباب الاول ونقل ما في رجال الشيخ وفهرسته ثم انه اقول ثقة ثقة باهل قاضي الموصل الى اخر القصة ثم قال غض فيه كلام يا هذا
ثم قال ولست ارتد في ثقته فامره ظاهر لا يؤثر فيه ترد دالغضائري ولو لم يكن الامباهلته لقاضي الموصل في الامامة وهلاك القاضي من الغد واسوداد كفه التي باهل
بها انتهى ولا يخفى ان جواب ولو لم يكن وهي كلمة لكفى قد سقط من قلمه وقال في الباب الثاني محمد بن احمد بن قضاعة ابو عبد الله بن صفوان بن مهران ابو عبد الله
الصفواني غض ما انكرت منه شيئا الامامة ...

فيتهمه باحدهم محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي ابو الحسن مضى في ابيه ما يظهر منه حسن حاله حيث جعله معرفا لابيه الجليل وترحم عليه النجاشي قال المولى الوحيد
وحكى في التكملة عن خط المجلسي ره ان محمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي يروي عنه ابو الفتح الكراجكي ويثني عليه له ما شاء حديث في المناقب وغيره وقال في مواضع حدثني الشيخ الفقيه
١٠٣٣٢ انتهى تلك لا شبهة في كونه اماميا فكونه فقيها ممدوح يدرج في الحسان محمد بن احمد بن علي بن الصلت هو الذي قد اكثر والد الصدوق ره الرواية عنه قال الصدوق ره في اول كمال
اكمال الدين ما لفظه كان ابي ره يروي عنه قدس الله روحه ويصف علمه وزهده وعبادته انتهى وقول الزهد مرتبة فوق العدالة فيستدل بما نقله الصدوق عن والده على انه
١٠٣٣٣ ثقة وان روايته صحيحة اصطلاحا والله العالم محمد بن احمد بن علي الفتال النيشابوري الضبط الفتال بالفاء هو الذي يفتل الخيط والحبل ونحوهما فهو بالفاء المفتوحة والتاء
المثناة من فوق المشددة والالف واللام ومافي بعض النسخ من ابدال الفاء قافا غلط بلا ريب الترجمة قال ابن داود محمد بن احمد بن علي الفتال النيشابوري المعروف بابن الفارسي
...

جبل بدل حميد وعلق الشهيد الثاني ره على عبارة الخلاصة قوله هذا هو ابن ابي العباس بن عقدة الحافظ الجليل الزيدي وسيأتي ذكره في الضعفاء وذكر وله منا شعر بكونه اماميا
رحمه الله انتهى واقول كونه اماميا رحمه الله واقول كونه اماميا مما لا ينبغي الشبهة فيه والمدح المذكور يدرجه في الحسان وقد عده في الوجيزة ممدوحا وعد الحاوي اياه في الضعفاء
مبني على عادته الموهومة ومن الرجل في المشتركات برواية التلعكبري عنه وقد مر في عمران ان اباه احمد بن محمد بن سعيد موثق ومر هناك وجه نسبة السبيعي فلاحظ محمد بن احمد بن ١٠٣٤٦
محمد بن عبد الله بن اسماعيل الكاتب ابو بكر المعروف بابن ابي الثلج عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي الثلج الكاتب بغدادي خاصي
يكنى ابا بكر سمع منه التلعكبري سنة اثنتين وعشرين وثلثمائة وما بعدها الى سنة خمس وعشرين وفيها مات وله منه اجازة انتهى وقال النجاشي محمد بن احمد بن عبد الله بن اسمعيل
الكاتب ابو بكر يعرف بابن ابي الثلج وابو الثلج هو عبد الله بن اسمعيل ثقة عين كثير الحديث له كتب منها ما نزل في القرآن في امير المؤمنين ع كتاب البشرى والزلفى في فضائل الشيعة كتاب
تاريخ الائمة ع كتاب اخبار النساء الممدوحات كتاب اخبار فاطمة والحسن والحسين عليهم السلام كتاب من قال بالتفضيل من الصحابة وغيرهم قال ابو المفضل الشيباني حدثنا ابو بكر بن
ابي الثلج واخبرنا ابن نوح قال حدثنا ابو الحسن بن داود قال حدثنا سلامة بن محمد الارزني قال حدثنا ابو بكر بن ابي الثلج بجميع كتبه انتهى ومثله الى قوله كثير الحديث في القسم الاول
من الخلاصة وعنون ابن داود محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي الثلج وقال لم جخ ست بغدادي خاصي يكنى ابا بكر له كتاب التنزيل في امير المؤمنين ع انتهى ولم يذكر من توثيق
النجاشي شيئا وقد مر في محمد بن احمد بن ابي الثلج نقل عبارة رجال الشيخ ره وفيه سهو ولم يكن فيهما كون احمد بن محمد بن عبد الله وقد نادى ذلك ابن داود وذلك يكشف عن كون
ما في الفهرست والرجال من محمد بن احمد بن ابي الثلج متحدا مع محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي الثلج وح فكان ينبغي نقل توثيق النجاشي ايضا سيما بعد عده اياه في الباب
الاول ضرورة عدم كفاية ذكر الشيخ ره اياه من غير توثيق في عده في الموثقين وما يظهر من اتحاد ما في العنوان وما مر من الفهرست والرجال هو الاظهر وهو الذي بنى عليه
المحقق البحراني واتحاد الاسم واسم الاب واللقب يشهد بذلك ولا ينافيه الا عد الشيخ ره اياه في رجاله مرتين مرة بهذا العنوان ومرة بالعنوان المتقدم وتعدد الراوي فيهما فانه
جعل هنا الراوي عنه التلعكبري وجعل الراوي هناك الدوري ولكن مثل ذلك في كلام الشيخ ره كثير ولعل غرضه الاعادة باسقاط جده هو انه لما ذكر اولا مثل ما هنا وذكر ان الراوي
عنه التلعكبري اعاد العنوان مختصرا بحذف جده ليبان ان الدوري ايضا يروي عنه وبالجملة فالاتحاد مما لا ينبغي التأمل فيه والوثاقة قد سمعت التصريح بها من النجاشي والعلامة
وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ونقل العلامة في الايضاح ايضا قال محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن اسمعيل الكاتب ابو بكر يعرف بابن ابي الثلج
بالثاء المنقطة فوقها ثلث نقط والجيم بعد اللام وابو الثلج هو عبد الله بن اسماعيل ثقة عين كثير الحديث اقول لا يخفى ما في العبارة من المسامحة فان ظاهرها رجوع ثقة الى عبد الله
والحال انه راجع الى الذي في العنوان وكان ينبغي تقديم التوثيق على قوله وابو الثلج هو عبد الله بن اسمعيل وعلى كل حال فوثاقة الرجل مما لا خلاف فيه والتميز قد سمعت من الشيخ في كتابيه
رواية التلعكبري والدوري عنه وسمعت من النجاشي رواية سلامة بن محمد الارزني عنه وفي ايضاح الاشتباه ما لفظه وجدت بخط السيد صفي الدين محمد بن معد الموسوي رحمه الله هذا
محمد بن عبد الله بن اسماعيل بن ابي الثلج البغدادي مشهور عند اصحاب الحديث يروي عن ابي الحراز وروح بن عبادة وخلف بن الوليد وغيرهم وحدث عنه محمد بن اسمعيل البخاري
وكان يروي عنه ابنه محمد المذكور في هذه الورقة ويروي عن محمد هذا ابو الحسن الدارقطني عن جده محمد بن اسماعيل وكتب محمد بن معد الموسوي انتهى محمد بن احمد بن محمد العلوي ١٠٣٤٧
هذا متحد مع محمد بن احمد العلوي ومحمد بن احمد بن محمد بن زبادة المزبور من محمد بن احمد بن محمد الوزير عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالشيخ بهاء الدين وقال عدل ثقة ١٠٣٤٨
صالح محمد بن احمد بن المخزوم المقري عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله يكنى ابا الحسين مولى بني هاشم بغدادي روى عنه التلعكبري وسمع منه ١٠٣٤٩
سنة ثلثين وثلثمائة وفيما بعدها وله منه اجازة انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يدرجه في الحسان محمد بن احمد بن مطهر عده الشيخ في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب ١٠٣٥٠
الهادي ع واخرى بزيادة بغدادي يونسي من اصحاب العسكري ع وبمثل الثاني نطق في القسم الاول من الخلاصة وظاهر الشيخ ره كونه اماميا وظاهر العلامة ره كونه اماميا معتمدا
فلا اقل من عده من الحسان اعتمادا عليهما وقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن جعفر وعلي بن ابي حنبس وعلي بن محمد عنه عن العسكري ع محمد بن احمد بن المنجع هو محمد بن ١٠٣٥١
احمد بن عبد الله ابو عبد الله المنجع المتقدم محمد بن احمد النطنزي بالنون المفتوحة والطاء المهملة الساكنة والنون الاخرى المفتوحة والزاي المعجمة والياء كذا ضبطه في ١٠٣٥٢
الخلاصة وبناه على ما هو المشهور على الالسن ونص عليه في المراصد ومعجم البلدان ويحكى انساب السمعاني من فتح النون والطاء جميعا وسكون النون الثانية وعلى كل حال فهي نسبة
الى نطنز بليدة من اعمال اصفهان بينهما نحو عشرين فرسخا على ما نص عليه الحموي وكيفما كان فقد عد العلامة ره الرجل في القسم الثاني وقال عامي المذهب وكذلك ابن داود حيث
لم نقف على توثيقه من احد اندرج في الضعفاء محمد بن احمد النعيمي ابو المظفر الضبط النعيمي بضم النون وفتح العين المهملة وسكون الياء بعدها ميم وياء نسبة الى نعيم بن جضود ١٠٣٥٣
ابن عك في حمير ويحتمل فتح النون وكسر العين كسفينة نسبة الى رجل من كلاع والاول اقرب لضبط العلامة ره اياه بضم النون وفتح العين وقول محب الدين في التاج ان الى الاول
نسب النعيميون وانه نسب الى الثاني ابو الحسن حي الكلاع النعيمي والذي اظن ان اطلاق نسبة النعيمي الى الاول ومتى ما اريد بالكلاعي كانت النسبة الى الثاني فتدبر
الترجمة قال النجاشي محمد بن احمد النعيمي ابو المظفر رجل من اصحابنا اخباري سمع الحديث والاخبار واكثر له كتاب فرق الشيعة واخبار ال ابي طالب سماه كتاب البهجة انتهى ومثله
الى قوله واكثر بزيادة ضبط النعيمي في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ومن لم يعد روايته عنهم ع ونسب الى النجاشي انه اخباري من اصحابنا وفي البلغة انه
ممدوح واستظهر ذلك الوحيد ره ايضا وهو في محله لان كاد الرواية وعد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول بعد كونه اماميا كاف في ادراجه في الحسان محمد بن ١٠٣٥٤
احمد بن نعيم الشاذاني ابو عبد الله النيشابوري الضبط قد مر ضبط نعيم في ابراهيم بن نعيم وضبط الشاذاني في شرح بشار النيسابوري وضبط النيسابوري في ابراهيم بن سلام
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع بقوله محمد بن احمد بن نعيم ابو عبد الله الشاذاني نيسابوري وروى الكشي في ترجمة ابي عبد الله محمد بن احمد بن نعيم الشاذاني عن
آدم بن محمد قال سمعت محمد بن شاذان بن نعيم يقول جمع عندي مال للغريم فانفذت به اليه والقيت فيه شيئا من صلب مالي قال فورد في الجواب قد وصل الي ما انفذت من
خاصة مالك فيها كذا وكذا فتقبل الله منك وقد اورد العلامة ره الرجل في القسم الاول من الخلاصة واقتصر على رواية الكشي هذه ولعل اثباته في القسم الاول لدلالة الخبر على
وكالته عنه ع حيث اجتمع عنده مال له والوكالة عنهم امارة العدالة كما بينا ذلك في محله ولكن حيث ان مجرد اجتماع المال عنده لا يكشف عن وكالته عنه ع فلعله فعل ذلك احتياطا
وتبرعا من دون ان يوكله وان اصل الاموال ثمره ووثوقه الثقة فسلمها اليه ليوصلها الى الامام ع فلا يمكن اثبات حسنه بل يلزم بالاقل منها مرتبة وهو الحسن كما صنع

في الوجيزة والبلغة من جعله ممدوحا واما الفاضل الجزائري فعلى عادته عد الرجل في فصل الضعفاء نظرا الى كون ذلك شهادة من محمد لنفسه فلا تقبل وفيه ما نبهنا عليه مرارا من
ان امثال هذه الاخبار باثار الصدق عليها لائحة ويحصل منها نحو الظن الحاصل من شهادة علماء الرجال او اقوى منه فالتوقف في حسنه لشبهة ان الصدوق قده
روى نحو رواية الكشي المزبورة قال في اكمال الدين حدثنا احمد بن محمد بن يحيى العطار قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن شاذان بن نعيم الشاذاني قال اجتمعت عندي
خمسمائة درهم تنقص عشرين درهما فوزنت من عندي عشرين ودفعتها الى ابي الحسين الاسدي ولم اعرفه امر العشرين فورد الجواب قد وصلت الخمسمائة درهم التي
لك فيها عشرين درهما انتهى وقد ناقش الفاضل الجزائري ره فيه ايضا بانه شهادة لنفسه ثم قال ولكن هذا الرجل مشهور الحال في كونه من الشيعة وقد ورد في بعض
التوقيعات قول الامام ع واما محمد بن نعيم الشاذاني فهو من شيعتنا انتهى والجواب عنه ما سمعت وقال المولى الوحيد ره في التعليقة ما لفظه احمد هذا ابن اخ الفضل
شاذان ومحمد ابنه من الرواة عن الفضل ويجيء في نوح بن شعيب ما يظهر منه حسن حاله في الجملة ويظهر من الكشي الاعتماد عليه ويجيء في محمد بن سنان قوله قال ابو
عمرو وجدت بخط ابي عبد الله الشاذاني الخ واكثر مشايخ الرجال لهم الرواية عنه والاعتداد به وحق الاستشهاد بما وجد من خطوطه وفي حيدر بن شعيب انه روى كتب
الفضل بن شاذان عن ابي عبد الله محمد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذاني ابن اخ الفضل وان له منه اجازة فظهر انه من مشايخ الاجازة والظاهر ان ما في حيدر نسبه
الى الجد وانهما واحد انتهى المهم مما في التعليقة ثم انه قد تأمل بعضهم في انطباق الخبر المزبور على الرجل المبحوث عنه من حيث ان الموجود فيه محمد شاذان بن نعيم والمبحوث عنه
محمد بن احمد بن نعيم الشاذاني ابو عبد الله وممن استشكل في ذلك المولى الوحيد ره ولكن من لاحظ ذكر الكشي هذا الخبر في ترجمة ابي عبد الله محمد بن احمد بن الشاذاني يكشف
عن اتحادهما وانطباق الخبر المبحوث عنه ولا يبقى للاشكال ح وجه لكن مع ذلك فقد استظهر الحائري كون محمد بن احمد بن شاذان غير محمد بن شاذان بن نعيم حيث قال
الظاهر تعدد الاسمين وتغاير الشخصين وفاقا لظاهر الميرزا والنقد والوجيزة ويدل على ذلك مضافا الى ما مر من تغاير اسمي ابويهما ان ابن احمد جده شاذان بن
خليل كما مر في ترجمة الفضل بن شاذان ويعرف بابي عبد الله الشاذاني وابن شاذان الوكيل جده نعيم كما عرفت ويعرف بابن الشاذان النعيمي كما رايت وايضا الاول
من اصحاب العسكري ع ولم يظهر بقاؤه لوكالة الناحية والثاني بالعكس مع انه لا داعي للقول بالاتحاد الا ذكر الكشي ابن احمد في العنوان ثم الاتيان بالرواية الواردة في
ابن شاذان وكم من مثله وقع من قلمه ره انتهى واقول لا ريب في كون عدم انطباق الرواية على العنوان خلاف اصالة عدم السهو وعدم الغفلة فلا يصار اليه الا عند قيام
برهان يصرفنا عن اصالة عدم السهو في مورد لا يجوز رفع اليد عن اصالة عدم السهو فيما لم يقم عليه برهان وهذا بخلاف تغاير اسم الاب فانه انما يكون شاهدا على التعدد
فيما لم يمكن الاجتماع ومن المعلوم ان نسبة الرجل الى جده شايع فلعل اصله محمد بن احمد شاذان بن نعيم الشاذاني ابو عبد الله فمنهم من نسبه الى جده الاول شاذان
وحذف الاب ومنهم من حذف الجد الاول وذكر اباه وجده الثاني وهكذا وبالجملة فالعنوان في الكشي دليل قوي على انطباق الرواية عليه لا يرفع اليد عنه الا بشاهد قوي
هو في المقام مفقود والله العالم محمد بن احمد النهدي هو محمد بن احمد بن خاقان المتقدم محمد بن احمد بن هشام عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في ١٠٣٥٥
العنوان قوله روى عنه علي بن الحسين بن بابويه انتهى وظاهره كونه اماميا فان كان من مشايخه امكن ادراجه في الحسان والا كان مجهول الحال واحتمل المولى الوحيد ره كونه
محمد بن علي بن هشام الاتي محمد بن احمد بن يحيى بن عمران بن عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري القمي ابو جعفر عده الشيخ ره في رجال من لم يرو عنهم ع بقوله تارة محمد بن ١٠٣٥٦
احمد بن يحيى روى عنه التلعكبري اجازة واخرى بقوله محمد بن احمد بن يحيى الاشعري صاحب نوادر الحكمة وقد ذكرناه في الفهرست روى عنه سعد ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس
انتهى وقال في الفهرست محمد بن احمد بن يحيى بن عمران الاشعري القمي رحمه الله جليل القدر كثير الرواية له كتاب نوادر الحكمة وهو يشتمل على كتب جماعة اولها كتاب التوحيد كتاب
الوضوء وعدد بعد ذلك عشرين كتابا اخرها كتاب القضايا والاحكام والحدود ثم قال وعشرين كتابا اخبرنا بجميع كتبه ورواياته عدة من اصحابنا عن ابي المفضل محمد بن عبد
الله الشيباني عن ابي جعفر محمد بن بطة القمي عن محمد بن احمد بن يحيى واخبرنا بها الحسين بن عبيد الله وابن ابي جيد جميعا عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن احمد بن يحيى واخبرنا
بها ايضا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى عن محمد بن احمد بن يحيى وقال محمد بن علي بن الحسين بن بابويه الا ما كان فيها
من تخليط وهو الذي يكون طريقه محمد بن موسى الهمداني او يرويه عن رجل او عن بعض اصحابنا او يقول وروي ويرويه عن محمد بن يحيى المعاذي او عن ابي عبد الله الرازي
الجاموراني او عن السياري او يرويه عن يوسف بن السخت او عن وهب بن منبه او عن ابي علي النيشابوري او ابي يحيى الواسطي او محمد بن علي الصيرفي او يقول وجدت في كتاب
ولم اروه او عن محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع ينفرد به او عن الهيثم بن عدي او سهل بن زياد الادمي او عن احمد بن هلال او عن محمد بن علي الهمداني او عن عبد الله بن محمد
الشامي او عبد الله بن احمد الرازي او عن احمد بن الحسين بن سعيد او عن احمد بن بشير الرقي او عن محمد بن هارون او عن ممويه بن معروف او عن محمد بن عبد الله بن مهران او
ينفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي او جعفر بن محمد الكوفي او جعفر بن محمد بن مالك او يوسف بن الحارث او عبد الله بن محمد الدمشقي انتهى وقال النجاشي محمد بن احمد بن يحيى بن
عمران بن عبد الله بن سعد بن مالك الاشعري القمي ابو جعفر كان ثقة في الحديث الا ان اصحابنا قالوا كان يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل ولا يبالي عمن اخذ وما عليه في
نفسه طعن في شيء وكان محمد بن الحسن بن الوليد يستثني من رواية محمد بن احمد بن يحيى ما رواه عن محمد بن موسى الهمداني او ما رواه عن رجل او يقول بعض اصحابنا او عن
محمد بن يحيى المعاذي او عن ابي عبد الله الرازي الجاموراني او عن ابي عبد الله السياري او عن يوسف بن السخت او وهب بن منبه او عن ابي علي النيشابوري او عن ابي يحيى الواسطي
او محمد بن علي ابي سمينة او يقول في حديث بلغني كتاب ولم اروه او عن سهل بن زياد الادمي او عن محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع او عن احمد بن هلال او محمد بن علي الهمداني
او عبد الله بن محمد الشامي او عبد الله بن احمد الرازي او احمد بن الحسين بن سعيد او احمد بن بشير الرقي او عن محمد بن هارون او عن ممويه بن معروف او عن محمد بن عبد الله بن
مهران او ما ينفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي وما يرويه عن جعفر بن محمد بن مالك او يوسف بن الحارث او عبد الله بن محمد الدمشقي قال ابو العباس بن نوح وقد اصاب
شيخنا ابو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد في ذلك كله وتبعه ابو جعفر بن بابويه رحمه الله على ذلك الا في محمد بن عيسى بن عبيد فلا ادري ما رابه فيه لانه كان على ظاهر العدالة
والثقة ولمحمد بن احمد بن يحيى كتب منها كتاب نوادر الحكمة وهو كتاب حسن كبير يعرفه القميون بدبة شبيب قال وشبيب فامي كان بقم له دبة ذات بيوت يعطي منها ما
يطلب منه من دهن فشبهوا هذا الكتاب بذلك وله كتاب الملاحم وكتاب الطب وكتاب مقتل الحسين ع كتاب الامامة كتاب المزار اخبرنا الحسين بن موسى قال حدثنا جعفر بن محمد

قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا محمد بن احمد بنوادر الحكمة واخبرنا احمد بن علي وابن شاذان وغيرهما عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه بسائر كتبه انتهى كلام النجاشي
ومثله بعينه الى قوله الطعن في شيء في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول واقتصر على نقل ما في رجال الشيخ ره ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعن
وحكى المجمع لفضل عدة في الحاوي في قسم الثقات فوثاقة الرجل في نفسه مما لا شبهة فيه واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان ما ذكره ابن الوليد وابن بابويه وابن نوح لا يقتضي الطعن
في نفس الرجل بل في الحاوي انه لا يقتضي الطعن في الجماعة المذكورين لان ترك الرواية اعم من الطعن في الراوي لا سيما محمد بن عيسى فانه ربما كانت عبارتهم في الاستثناء
ما انه على قبول قوله حيث قيدوا رد روايته عن يونس بما اسنده منقطع ولو كان الطعن فيه لم يحتج الى التقييد المذكور وسيجيء تحقيق ذلك يعني في محمد بن عيسى هذا ثم قال في
الحاوي ومن الغرائب ذكر ابن داود لمحمد بن احمد الجليل في قسم الموثقين ولم يوثقه وذكره في قسم الضعفاء وكان السبب في ذلك قول اصحابنا انه يروي عن الضعفاء ويعتمد
المراسيل ولا يخفى عليك ان هذا لا يقتضي الطعن في الراوي اذ شأن اكثر المصنفين جمع الاحاديث والاعتماد على المراسيل مذهب جمع من الاصوليين فلا نتعقل انتهى و
غرضه بلواحق الذيل ان الاعتماد على المراسيل مسئلة خلافية وقد جوزه جمع من الاصوليين فلا يكون ذلك قادحا في مسانيد من يعتمد على المراسيل وظني ان القدماء كانوا
يعتمدون على مراسيل من لا يعتمد على المراسيل وحيث ان الرجل كان يعتمد على المراسيل بمقتضى فتواه في الاصول ساقوا كلامهم المزبور لاجل بيان ان مراسيل الرجل ليست كمراسيل
سائر المشايخ معتمدا عليها وما نبّأنا ان المولى الوحيد ره تأمل في اصل ما لم يكونوه من الاستثناء واستدل لك بان النجاشي وغيره وثقوا بعضا من هؤلاء مثل الحسن بن الحسين
اللؤلؤي والقول الذي اعتمده ان الفرق بين الرجل وبين غيره من الثقات على مسلك القدماء دون مسلك المتأخرين فان القدماء كانوا يعتمدون على كل ما يرويه الثقة من
مرسل ومقطوع ومرفوع عن خاصي او عامي فساقوا الاستثناء المذكور تنبيها على عدم جريان هذه الكلية في حق الرجل كما يشهد بذلك كون المستثنى روايته عن رجل او عن بعض
اصحابنا او وجدته في كتاب ولم اروه او باسناد منقطع او نحو ذلك واما على مسلك المتأخرين من اعتبار اتصال السند وثاقة رجاله او كونهم اماميين ممدوحين او كونهم
غير اماميين موثقين فلا حاجة الى الاستثناء المذكور بل يلاحظ روايات الرجل فان كان مسندا بسند متصل صحيح او حسن او موثق عمل به والا فلا سواء كان في السند احد
المذكورين ام لا وهذا على مسلك المتأخرين لا يفرق الحال فيه بين روايات الرجل وروايات غيره من الثقات فغاية ما يفيده الاستثناء المذكور ان الرجل ليس كابن ابي عمير
وبعض من نصوا على اجراء حكم الصحيح على مراسيله وقبول كل خبر صح عنه وهذا على مسلك المتأخرين اشترك فيه الرجل ومن عدا ابن ابي عمير ونظرائه واصحاب الاجماع من سائر رجال
الحديث كما لا يخفى **وثالثا** ان استثنائهم المذكور وخصوص ما ذكره ابن نوح يدل على ملاحظتهم العدالة في الراوي ففيهما شهادة على عدالة كل من يروي عنه سيما من
من يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته كما نبه عليه الوحيد وغيره وهو ظاهر عند اولي البصائر التمييز لا يخفى على من امعن النظر في عبائر الشيخ والنجاشي انه يروي
عن محمد بن احمد بن يحيى هذا محمد بن بطة ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس ومحمد بن جعفر الرزاز وعباس بن نوح ونقل في جامع الرواة رواية سعد بن عبد الله ومحمد بن علي
محبوب ومحمد بن الحسين الجوهري ومحمد بن جعفر المؤدب والكليني وعلي بن محمد بن مروان عنه ونقل في المشتركات رواية علي بن اسماعيل عنه وقد بان لك ايضا من كلمات الشيخ و
النجاشي ان الرجل يروي عن محمد بن موسى الهمداني ومحمد بن يحيى المعاذي وابي عبد الله الرازي الجاموراني والسياري ويوسف بن السخت ووهب بن منبه وابي علي النيشابوري وابي
ابي يحيى الواسطي ومحمد بن علي الصيرفي ومحمد بن عيسى بن عبيد والهيثم بن عدي وسهل بن زياد الادمي واحمد بن هلال ومحمد بن علي الهمداني وعبد الله بن محمد الشامي وعبد الله
ابن احمد الرازي واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن بشير الرقي ومحمد بن هرون وممويه بن معروف ومحمد بن عبد الله بن مهران والحسن بن الحسين اللؤلؤي وجعفر بن محمد الكوفي
وجعفر بن مالك ويوسف بن الحارث وعبد الله بن محمد الدمشقي ونقل في جامع الرواة روايته عن موسى بن القاسم البجلي وابن فضال **تذييل** قد تكرر في الاسانيد
ذكر محمد بن احمد عن العمركي وصحح هذا الطريق كثير من العلماء كالعلامة في المختلف والمحقق الاردبيلي وصاحب المدارك والشيخ البهائي وصاحب الذخيرة وغيرهم وقال البعض لانه
انه مبني على حمل محمد بن احمد على الاشعري وقد يناقش في ذلك بانه انما يتم لو كان محمد بن احمد الذي يروي عن العمركي منحصرا فيه وليس كذلك فانه كما يروي عنه الاشعري
فكذا يروي عنه العلوي كما هو صريح جملة من الاسانيد مثل ما رواه في التهذيب في باب الصلوة في السفر وباب ما يجوز الصلوة فيه وما لا يجوز من اللباس والمكان و
باب الصبيان متى يؤمرون بالصلوة وباب التيمم واحكامه وباب فضل المساجد عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن احمد العلوي عن العمركي ثم ان البعض بنى على حمل المطلق على
١٠٣٥٧ العلوي واقول لا ينبغي الارتياب في ذلك بعد ما مر من الحكم بوثاقة العلوي ايضا **محمد** بن احمر العجلي الكوفي ابو عمارة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في
العنوان قوله اسند عنه مات سنة ثلث وسبعين ومائة وله احدى وثمانون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف فيه على مدح فهو مجهول الحال وقد مر ضبط احمر في احمد بن
١٠٣٥٨ جري وضبط العجلي في احمد بن محمد بن الهيثم وضبط عمارة في ابي بن عمارة **محمد** بن احيحة بن الجلاح الاوسي عده جماعة من اصحاب رسول الله ص وهو اول من سمي محمدا بعد
١٠٣٥٩ النبي ص وحاله مجهول **محمد** بن ادريس الحنظلي ابو حاتم عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن ادريس الحنظلي ابو حاتم روى عنه عبد الله بن جعفر الحميري
ومحمد بن ابي الصهبان عبد الجبار روى عنه سعد وغيره انتهى قال الميرزا العاطف يقتضي كون محمد عطفا على الحميري ورواية سعد وغيره عن محمد من غير حصر انتهى وقال في الفهرست
محمد بن ادريس الحنظلي يكنى ابا حاتم له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن عبد الله بن جعفر الحميري عن ابي حاتم انتهى وظاهر عدم غمزه في مذهبه كونه اماميا ولكن
ابن داود نص على كونه عاميا حيث قال محمد بن ادريس الحنظلي الرازي ابو حاتم لم عامي المذهب انتهى ولم اقف على ما يشهد له ولقد اجاد الحائري حيث قال لا ادري من
اين اخذ ابن داود عاميته ولم يذكر الماخذ وفي قوله لم ايماء الى اخذه من لم وليس فيه ذلك اصلا انتهى وان كان بعد عدم ورود مدح فيه مجهول الحال لا ينبغي التحقيق
انه عامي ام لا لانه ان كان اماميا كان مجهولا وان كان عاميا كان ضعيفا ولا فرق بينهما في مقام النتيجة وعن تقريب ابن حجر محمد بن ادريس بن المنذر الحنظلي ابو حاتم الرازي
١٠٣٦٠ احد الحفاظ من الحادية عشرة مات سنة سبع وسبعين اي بعد المائتين انتهى **محمد** بن ادريس ابو عبد الله الشافعي نسبة الى احد اجداده شافع بن السائب بن عبيد
عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف وهو احد الائمة الاربعة واقربهم الى الحق قال ابن النديم بعد نقل سبب انتقاله الى بغداد وسكناه بها وشيئا من جميع
ما لفظه وكان الشافعي شديدا في التشيع وذكر له رجل يوما مسئلة فاجاب فيها فقال له خالفت علي بن ابي طالب فقال له اثبت لي هذا من علي بن ابي طالب عليه السلام
حتى اضع خدي على التراب واقول قد اخطأت وارجع عن قولي الى قوله وحضرت ذات يوم مجلسا فيه بعض الطالبيين فقال لا اتكلم في مجلس يحضره احدهم هم احق بالكلام

ولهم الرياسة والفضل قال ووصل الى مصر سنة مائتين فاقام بها واخذ عنه الربيع بن سليمان المصري وكان الشافعي يقول الشعر الى ان قال وتوفي سنة اربع ومائتين بمصر
ثم عد له كتبا كثيرة واقول الاشعار التي نقلت عنه في مدح علي بن ابي طالب تتضمن الغلو في التشيع غلوا لا يرضى به والله العالم بما في الضمائر وقد ارخوا ولادته سنة مائة و
١٠٣٦١ خمسين **محمد** بن ادريس العجلي الحلي صاحب كتاب السرائر حكي عن خط المجلسي ره هكذا وجد بخط جعفر تشهد القرائن الظاهرة بانها خطه وكتب في اخر ما فرغ من كتابتها في شهر رجب
من سنة سبعمائة وخمسين محمد بن منصور بن احمد بن ادريس العجلي وقد محي موضع البياض ووجدت بخط الشيخ شمس الدين جد شيخنا البهائي نقلا من خط الشيخ العلامة
الشهيد ره قال الشيخ الامام ابو عبد الله محمد بن ادريس الامامي العجلي ره بلغ الحلم سنة ثمان وخمسين وخمسمائة وتوفي سنة ثمان وتسعين وخمسمائة فيكون عمره خمسا و
ثلثين سنة تقريبا وهو غريب انتهى ما بخط المجلسي وقال في التكملة بعد نقله هذا التاريخ هو الصواب لانه كان في المائة الخامسة لا السابعة وذلك لانه كان معاصرا المنتجب
الدين علي بن عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه صاحب الفهرست حيث قال شاهدته بحلة وقد كان المنتجب في المائة الخامسة وهذا القدر متيقن فيكون التاريخ الاول
غلطا بل ليس منه وايضا العلامة متاخر عنه بكثير وقد كان مولده الشريف سنة ستمائة واربعين وعلى التاريخ الاول يكون ابن ادريس متاخرا عن العلامة وهو بديهي البطلان
هذا كلام صاحب التكملة وكتب في الهامش ما لفظه تحيرت فيما نقله المجلسي في ترجمة ابن ادريس من وجهين احدهما من جهة التاريخ وقد علمت وجه ثانيهما من حيث قوله
محمد بن منصور الخ فاني لم اعهد هذا النسب لابن ادريس المشهور وبقيت في هذا الاشكال الى ان وقفت على نسخة من نسخ الامالي اخرها كتبه من نسخة كتبت بيد الشيخ
علي بن ابي محمد بن احمد بن منصور صورة ما في الاصل تم كتاب الامالي وهو ثمانية عشر جزء اخر نهار الجمعة ثاني شوال سنة ستمائة وثمان عشرة والحمد لله وصلى الله على
محمد واله وسلم كتبه علي بن ابي محمد بن احمد بن منصور بن ادريس العجلي الحلي حامدا مصليا انتهى وبهذا يرتفع تناقض التاريخين ويتبين ان هذا النسب ليس لمحمد بن ادريس
وانما انتهى التسلسل الى احمد بن ادريس اخي محمد بن ادريس وان منشأ اشتباه المجلسي ره هو البياض المحي وان المحي هو كلمة اخو محمد الى اخره فلم يبق اشكال والحمد لله انتهى واما
حال الرجل فجلالته بين الطائفة وتسليمهم لفضله وتحقيقه ومهارته في الفقه اشهر من ان يذكر ففي الوسائل كتاب السرائر تاليف الشيخ الجليل محمد بن ادريس انتهى وفي البحار
للشيخ الفاضل الثقة العلامة محمد بن ادريس الحلي ولكنه قد يسيء الادب مع شيخ الطائفة فقد رأيت في بعض رسائله نقل كلام الشيخ ثم قال وهذا كلام يضحك الثكلى واقسم
العلامة له منه فقد رأيته في المختلف بعد نقل كلامه والرد عليه قال وبالجملة فهذا الرجل يخبط ولا يبالي اين يذهب لامثال هذا وليس هذا مما يطعن به على ما وصفنا
فقد رمي العلامة باكثر من هذا مع ان فضله وجلالته كالشمس في رابعة النهار انتهى واقول في مواضع من السرائر اعظم مما نقله حتى انه في كتاب الطهارة عند ارادة نقل قول
بالنجاسة عن الشيخ يقول وخالف شيخ الاعاجم ابو جعفر الطوسي ره يفوه من فيه بنجاسته وهذا منه قد بلغ في اسائة الادب النهاية وقد تداول على السنة المشايخ ان هذه
الاسائة للادب هي التي قصرت عمره ومات وهو ابن خمس وثلثين سنة وليس ببعيد لان الشيخ ره من دعائم الاسلام واعمدة التشيع واقطاب الحق وقد ادى العلامة حقه
حتى انه في غير موضع من المختلف يقول في مقام اسائته للادب في رد الشيخ ما لفظه هذا جهل من ابن ادريس ره وكذا تامل وعد منهم وامثال ذلك وعن منتجب الدين عن
الشيخ سديد الدين محمود الحمصي رفع الله درجته انه مخلط لا يعتمد على تصنيفه انتهى ومن غريب ما وجدته في المقام ما صدر من ابن داود حيث انه مع مدحه له اورده
في الباب الثاني حيث قال محمد بن ادريس العجلي الحلي كان شيخ الفقهاء بالحلة متقنا في العلوم كثير التصانيف لكنه اعرض عن اخبار اهل البيت عليهم السلام بالكلية انتهى فان هذا مدح
لا يناسب عده اياه في الباب الثاني مع ان من عادته عد الامامي في الباب الاول وان لم يوثق بل وان لم يمدح وكون الحلي اماميا مما لا تامل فيه لاحد وما نسبه اليه من ترك
الاخبار اهل البيت ع بالكلية بهتان صرف فانه انما ترك اخبار الاحاد كعلم الهدى لا مطلق الاخبار حتى المتواترة والمحفوفة بالقرائن القطعية وبوسعه اكثر الاخبار التي
اليوم هي من الواحد كان عندهم من المحفوفة بالقرائن كما لا يخفى على الخبير والمبرز لم ينقل قوله لكن اعرض انه من كلام ابن داود ولعله كان ساقطا في نسخة او زاده في نسخة
له نبه ايضا الى عده اياه في الباب الثاني فلاحظ وقد ارخ في مسئلة الحبوة من السرائر تحريره اياها بسنة ثمان وثمانين وخمسمائة فلاحظ وقد روى عن الرجل محمد بن عبد الله
١٠٣٦٢ ١٠٣٦٣ ابن علي بن زهرة ره وفخار بن معد الموسوي وهو يروي عن شيخه عربي بن مسافر **محمد** بن ادوم القمي ياتي بعنوان محمد بن اودمة انشاء الله تعالى **محمد** بن اسامة ابو عمران البكري كوفي
١٠٣٦٤ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن اسحق بن ابان بن سيحي ذكره وانه مشكوك في
١٠٣٦٦ روايته في ترجمة محمد بن الحسن شمون انشاء الله تعالى **محمد** بن اسحق بن ابي عثمان البرجمي الكوفي التميمي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
١٠٣٦٧ وحاله مجهول وقد مر ضبط البرجمي في ابراهيم بن عباد وضبط التميمي في احنف بن قيس **محمد** بن اسحق اخو يزيد بن اسحق شعر عنونه كذلك في القسم الاول من الخلاصة وضبط شعر بالشين
المعجمة والعين المهملة والراء ثم قال روى الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى قال حدثني يزيد بن اسحق شعر ان محمدا اخاه كان يقول بحيوة الكاظم ع فدعا له الرضا ع حتى قال بالحق
انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود بعد ضبط شعر بالشين المعجمة والعين المهملة المفتوحتين ضائع كش ممدوح انتهى واقول في مواضع من الكشي المصحح شغر بالشين و
الغين وفي موضعين من حاشيته ضبط شغر بالغين المعجمة المفتوحة واما رواية الكشي فهي هكذا حمدويه قال حدثنا الحسن بن موسى قال حدثني يزيد بن اسحق شغر وكان من ارفع
الناس لهذا الامر قال خاصمني مرة اخي محمد وكان مستويا قال فقلت له لما طال الكلام بيني وبينه ان كان صاحبك بالمنزلة التي تقول فاسئله ان يدعو الله لي ارجع الى قولكم
قال قال لي محمد فدخلت على الرضا ع فقلت له جعلت فداك ان لي اخا وهو اسن مني وهو يقول بحيوة ابيك وانا كثيرا ما اناظره فقال لي يوما من الايام سل صاحبك ان كان
بالمنزلة التي ذكرت ان يدعو الله لي حتى اصير الى قولكم فانا احب ان تدعو الله له قال فالتفت ابو الحسن ع نحو القبلة فذكر ما شاء الله ان يذكر ثم قال اللهم خذ بسمعه وبصره ومجامع
قلبه حتى ترده الى الحق قال كان يقول هذا وهو رافع يده اليمنى قال فلما قدم اخبرني بما كان فوالله ما لبثت الا يسيرا حتى قلت بالحق انتهى وهذا صريح في ان الذي دعا له الرضا
هو يزيد وان محمدا كان مستويا مناظرا ليزيد وقد نقله العلامة بالعكس وما ذلك الا من الاستعجال في التصنيف بل من عدم مراجعته للكشي واقتصاره دائما على مراجعة كلام ابن
طاوس وهو الذي نقل كذلك على ما في التحرير الطاووسي على ما عليه المحرر الشيخ حسن حاشية تنبه على اشتباه السيد ره في نقل مضمون الخبر ونقل الخبر على ما نقلناه وبين اشتباه
السيد فراجع وقد تنبهنا الى اشتباه العلامة ره في النقل قبل مراجعة التحرير الطاووسي وزعمنا انه من الاستعجال في التصنيف ثم لما عثرنا على كلام المحرر علمنا ان اشتباهه نشأ
١٠٣٦٥ من متابعة ابن طاوس وعلى كل حال فالرجل من الحسان **محمد** بن اسحق ابي يعقوب النديم البغدادي يكنى ابا الفرج وقيل يكنى ابا الفتح والنديم لقب ابيه ولذا اشتهر هو

بابن النديم وقد ذكرنا في احمد بن ابراهيم بن اسماعيل ضبط النديم وقد عنون الرجل ياقوت في معجم الادباء ولم يؤرخه حيث اقتصر على قوله محمد بن اسحق النديم كنيته ابو
الفرج وكنية ابيه ابو يعقوب مصنف كتاب الفهرست الذي جوّد فيه واستوعب استيعابا يدل على اطلاعه على فنون من العلم وتحققه لجميع الكتب ولا استبعد ان يكون ورّاقا
يبيع الكتب وذكر في مقدمة هذا الكتاب انه صنفه في سنة ٣٧٧ وله من التصانيف غير فهرست الكتب كتاب التشبيهات وكان شيعيا معتزليا انتهى واقول اما كونه شيعيا فمن
المسلّمات بين الفريقين واما كونه معتزليا فلم اتحققه ولعل تشيعه هو السبب في ترك اكثر العامة ترجمته وكذا المستفاد من كلماته في طي الكتاب وكلمات المترجمين له انه في غاية
الضبط والثقة ويستفاد من النجاشي والشيخ اعتمادهما عليه حيث نقلا في مقامات عديدة كترجمة بندار بن محمد وثابت الضرير والحسن بن علي بن فضال وداود بن ابي يزيد
ومحمد بن الحسن بن زياد وغيرهم عنه معتمدين عليه واعتمادهما عليه وان لم يفد توثيقه فلا اقل من افادة حسنه بل من دقق النظر في فهرست الشيخ ره وجد جملة وافية منه ماخوذا
من فهرست ابن النديم حرفيا بلا تغيير فيكشف ذلك عن نهاية وثوق الشيخ ره به وغاية اطمئنانه به ولعلنا نستفيد من ذلك وثاقته ثم لا يخفى عليك ان كون تصنيفه فهرسته
سنة سبع وسبعين وثلثمائة ولئن كان مما صرح به هو في عدة مواضع من كتابه الا انه ذكر فيه امورا بعد ذلك التاريخ مثل تاريخ وفاة المرزباني بسنة (٣٧٨) وتاريخ وفاة
ابن جني بسنة (٣٩٢) ووفات ابن بنانة التميمي بما بعد الاربعمائة وغير ذلك فيكشف من ذلك انه كتب الكتاب سنة (٣٧٧) والحق به بعد ذلك كلما عثر عليه وتحقق له واما مولد
الرجل فلم نقف على من حدده ويستفاد من قوله في ترجمة البرذعي رايته سنة ثلثمائة واربعين وكان بي انسا ان مولده قبل ذلك بعشرين سنة اقلا حتى يكون قابلا لان يأنس به
البرذعي فاذا فهم من تاريخه وفاة ابن بنانة التميمي بما بعد الاربعمائة لبقائه الى ذلك الوقت كان عمره فوق الثمانين رضي الله عنه وارضاه **محمد** بن اسحق صاحب النقل ١٠٣٦٨
نسب الى الكشي عدّه من رجال العامة الذين لهم ميل ومحبة شديدة وانت خبير بان الموجود في رجال الكشي محمد بن اسحق من دون وصفه بصاحب النقل ولذا عنونه العلامة ره
في القسم الثاني من الخلاصة من غير وصف حيث قال محمد بن المنكدر ومحمد بن اسحق كانا من رجال العامة انتهى بل مقتضى عنوان الكشي محمد بن اسحق صاحب المغازي وعدّه محمد بن
اسحق هذا وعدم ذكره لمحمد بن اسحق اخر هو قيام القرينة عنده على كون المراد بالمطلق هو صاحب المغازي فمحمد بن اسحق صاحب النقل اما لا وجود له اصلا او انه مجهول الحال
غير معلوم كونه عاميا او اماميا ثقة او غير ثقة **محمد** بن اسحق بن خليل البكري الوائلي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ١٠٣٦٩
الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط خليل في اسحق بن خليل وضبط البكري في ابان بن تغلب والوائلي بالواو والالف والهمزة واللام والياء وهو هنا بقرينة البكري نسبة الى وائل
والد بكر بن وائل بطن من ربيعة من العدنانية وفيهم العدد والشهرة في العرب وفي غير هذا قد ينسب الى وائل طي او الى وائل جعفي او الى وائلة وهم بطون كثيرة ففي سامة وائلة بن
بكر بن ذهل وفي بني سليم وائلة بن الحرث بن بهثة وفي هوازن وائلة بن دهمان بن نصر بن معوية وفي غامد وائلة الدول وفي عدوان وائلة بن الظرب وفي غطفان وائلة بن
سهم بن مرة وفي اياد وائلة بن الطمثان وغيرهم ولا يخفى ان بني وائلة غير بني وائل الجعفي في القاموس قبيلة خثيمية وفي التاج انه يفسر قول علي ع قال لرجل انت من بني فلان
قال نعم قال فانت من وائل قم فلا تقربني بتبت بالواو وهي اللغة لحنها انتهى **محمد** بن اسحق الشرقا العدني القرشي مولى آل عمر كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب ١٠٣٧٠
الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد اختلف النسخ ففي بعضها ابن شرقا بغير الف ولام ووجود كلمة الابن قبله وفي بعضها الشرقا بغير ابن والشرقا بالشين
المعجمة والراء المهملة والقاف والالف لعله لقب به لكونه مشقوق الاذن تشبيها بالشاة الشرقاء وقد مر ضبط العدني في تميم بن اسد **محمد** بن اسحق شعر عدّه الشيخ ره ١٠٣٧١
في رجاله من اصحاب الرضا ع وهو محمد بن اسحق اخو يزيد المتقدم **محمد** بن اسحق صاحب الثقاف كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ١٠٣٧٢
ان حاله مجهول وجعله ابن داود ابن عمار الاتي وهو اشتباه **محمد** بن اسحق صاحب المغازي قال المولى الوحيد هو ابن يسار الاتي وهو غير بعيد لتصريح الشيخ في ابن يسار بانه ١٠٣٧٣
صاحب المغازي نعم هناك اشكال ياتي بيانه لا دخل له بالاتحاد والتعدد اما اتحاده مع محمد بن اسحق صاحب السير فمما لا ينبغي الريب فيه وكلما قيل في ذلك يجري في
هذا انتهى واقول ربما انكر بعضهم اتحاد ابن يسار مع ابي عبد الله صاحب المغازي معللا بان ابن يسار من اصحاب الباقر والصادق ع وقد ارخ الشيخ ره وفاته بسنة مائة واحد و
خمسين وابو عبد الله صاحب المغازي من اصحاب الجواد والهادي ع وابتداء زمان الجواد ع سنة مائتين واثنتين فلا يمكن اتحادهما فتامل **محمد** بن اسحق بن عناب البرجمي كوفي ١٠٣٧٤
عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط عناب في عمار بن عناب البكري ومر ضبط البرجمي في ابراهيم بن عباد **محمد** بن اسحق بن ١٣٧٥
عمار بن حيان التغلبي الصيرفي هذا من جملة الشواهد على ما بنينا عليه في محله من تعدد اسحق بن عمار وكون احدهما ابن حيان التغلبي الصيرفي والاخر الساباطي وقد مر ضبط حيان في
ابراهيم بن حيان وضبط التغلبي في ابراهيم التغلبي وضبط الصيرفي في ابان بن عبد ره وقد عدّ الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الكاظم ع بعنوان محمد بن اسحق واخرى من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن
اسحق بن عمار الصيرفي كوفي انتهى وقد عدّه الشيخ المفيد ره في باب النص على الرضا ع بالامامة من ابيه من خاصة الكاظم ع وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وقد سبقنا
نقل عبارته في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة وقال النجاشي محمد بن اسحق بن عمار بن حيان التغلبي الصيرفي ثقة عين روى عن ابي الحسن موسى عليه السلام له كتاب كثير الرواة اخبرنا
احمد بن محمد الاهوازي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن محمد بن عمر بن كيسبة قال حدثنا احمد بن بكر بن جناح قال حدثنا محمد بن اسحق بن عمار بكتابه انتهى وقال
في الفهرست محمد بن اسحق بن عمار له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عنه انتهى اراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن
عيسى وقال في الفهرست بعد ذلك بورقة تقريبا محمد بن اسحق بن عمار له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن الحسن بن محبوب والقسم بن اسمعيل عنه واراد بالاسناد جماعة
عن ابي المفضل عن حميد هذه من كلمات الاصحاب . بين ظاهر في كون الرجل اماميا ككلامي الشيخ في الفهرست وكلامه في الرجال وبين نص في ذلك كقول النجاشي ثقة
الذي هو في اصطلاحهم امامي عدل ضابط ونقل جمع عن ابي جعفر بن بابويه انه واقفي ولذلك توقف العلامة ره في حق الرجل قال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن اسحق بن
عمار بن حيان التغلبي بالغين المعجمة الصيرفي ثقة عين روى عن ابي الحسن موسى عليه السلام قاله النجاشي وقال ابو جعفر بن بابويه ره انه واقفي فانا في روايته من المتوقفين انتهى وابن داود
عنونه في البابين جميعا ونقل فيهما جميعا توثيق النجاشي ثم قول ابن بابويه انه واقفي وقد اختلف المتاخرون في الرجل على قولين احدهما انه ثقة وهو خيرة الشيخ الطريحي في جامع
المقال وتلميذه في مشتركاته وجملة من المحدثين ثانيهما انه موثق اختاره في الوجيزة والبلغة والحاوي والاقوى الاول لنا على ذلك قول النجاشي انه ثقة عين بعد معلومية
اباء عدة النص عن اطلاق الثقة على من ليس بامامي بعد استقرار اصطلاحهم على ارادة الامامي العدل الضابط من كلمة ثقة مؤيدا ذلك بما يشهد من الاخبار بعدم وقف

قد صرح ابن النديم بنفسه في اول الجزء السادس بكونه وراقا وكون كنيته ابا الفرج حيث قال الجزء السادس من كتاب الفهرست ... تاليف محمد بن اسحق النديم المعروف بابن ابي الفرج بن ابي يعقوب الوراق انتهى منه ظله

الرجل مثل روايته عن الرضا ع وكونه من اصحابه فانه لولا قوله بامامته لم يكن ليروي عنه وجبرئيل في الكافي رواية صريحة في روايته عن الكاظم ع النص على الرضا ع وهو ما رواه عن الحسين بن
محمد عن معلى بن محمد عن احمد بن محمد بن عبد الله عن الحسن عن ابن ابي عمير عن محمد بن اسحق بن عمار قال قلت لابي الحسن الاول ع الا تدلني على من اخذ عنه ديني فقال هذا ابني علي ان ابي
اخذ بيدي فادخلني الى قبر رسول الله ص فقال يا بني ان الله عز وجل قال اني جاعل في الارض خليفة وان الله عز وجل اذا قال قولا وفى به وكيف يعقل وقف الرجل مع هذه الرواية
الصريحة في امامة الرضا ع بعد ابيه والمناقشة في ذلك بان رواية النص على الرضا ع لا تنافي وقفه فان زياد بن مروان القندي الذي هو من رؤساء الواقفة قد روى مثل ذلك مدفوعة
بان ظاهر روايته النص على الرضا ع هو عدم وقفه وتخلف هذا الظاهر في زياد لا يستلزم التخلف في كل احد ويؤيد ما ذكرناه ما في مكاسب التهذيب مسندا عن اسحق بن عمار قال دخلت على
الصادق ع فخبرته انه ولد لي غلام فقال الا سميته محمدا قلت قد فعلت قال فلا تضربه ولا تشتمه جعله الله قرة عين لك في حيوتك وخلف صدق بعدك الخبر فان دعاء الامام ع لا يرد و
الواقفي ليس خلف صدق للامامي لا سيما وقد نهاه ع ان يضعه في الصنايع الوضيعة كما في تتمة الحديث ويؤيد ذلك كله رواية ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى وغيرهما من الاجلاء عنه بل الحق ان
وقفه مما لم ينص عليه احد حتى ابن بابويه فان غاية ما يمكن ابن بابويه ره هو رواية ما فهم منه بعضهم وقف الرجل اعني ما رواه في العيون عن علي بن احمد بن محمد عن محمد بن ابي عبد الله
الكوفي عن حازم قال دخل على الرضا ع جماعة من الواقفة فيهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران والحسن بن سعيد المكاري الحديث وانت خبير بما فيه
اولا من ضعف السند فلا يعارض ما تقدم وثانيا قصور الدلالة لعدم كونه نصا ولا ظاهرا وانما فهموه من وقف الرجل ضرورة انه قال فيهم فلان وفلان ولا يستلزم ذلك كون من كان
فيهم منهم واي مانع من ارادة ان الامامي لغلامه والعلاني والعلانيه دخلوا مع جماعة الواقفة ولم يقل ان منهم محمد بن اسحق بن عمار وفرق واضح بين قولهم فيهم وقولهم منهم ولا اقل من
الشك فينفي الوقف بالاصل لانه عارض لا اصلي وثالثا ان لقائل منع كون ما في الخبر هو المبحوث عنه اذ لا دليل على الاتحاد ولا على ان هذا ذاك وعدم الوجدان كما لعله يتخيل لا
يدل على عدم الوجود فظهر من ذلك كله ان توقف العلامة في الرجل كعد الوجيزة وغيرها اياه موثقا مما لا وجه له ومن هنا ما فعله ابن داود من عدّه اياه في البابين وذكره فيهما
ترجمة واحدة التميز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن بكر بن جناح عنه ومن الكافي رواية ابن ابي عمير عنه ومن الفهرست رواية صفوان بن يحيى والحسن بن محبوب والقاسم بن اسمعيل عنه
وميزه في المشتركات برواية الاول والاخير وزاد في جامع الرواة رواية علي بن يحيى ومحمد بن عبد الله ومحمد بن الهيثم وعلي بن حديد والحسن بن ابي الربيع واحمد بن الحسن الميثمي عنه
١٠٣٧٦ **محمد** بن اسحق القمي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا ونقل المولى الوحيد ره عن الصدوق ره عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي انه من وكلاء الصاحب ارواحنا
فداه الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل قم محمد بن اسحق وعليه فيكون الرجل من الثقات لما نبهنا عليه غير مرة من ان الوكالة عنهم ع الملازمة لتسليطهم عليهم السلام الوكيل على انفس
١٠٣٧٧ الشيعة واموالهم واعراضهم من اعظم كواشف الثقة والعدالة والضبط **محمد** بن اسحق المدني صاحب السير عدّه الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع واخرى بغير
توصيف بالمدني فيما بعده من اصحاب الصادق ع وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة وقال من اصحاب الباقر ع عامي انتهى وظاهره انه غير محمد بن اسحق الذي عدّه بعد ذلك مع محمد بن
المنكدر من رجال العامة واستظهر الميرزا كونه هو محمد بن اسحق الذي نقلنا في ترجمة محمد بن اسحق صاحب النقل عن الكشي عدّه من العامة الذين لهم ميل ومحبة شديدة وعلى كل حال
فكون الرجل عاميا لم يوثق يدرجه في الضعفاء وفي الوجيزة ان محمد بن اسحق صاحب السير ضعيف وقيل ممدوح انتهى واقول لم اقف على وجه القول بانه ممدوح بعد كونه عاميا لم يوثق
ومجرد محبته الشديدة لا يدرجه في الممدوح المصطلح الذي اخذ في حقيقته التشيع والامامية نعم ما رواه عنه ابن محبوب يمكن العمل به لكون ابن محبوب من اصحاب الاجماع دون ما رواه
عنه سعد ونحوه فقد يرجح ذلك ثم اني بعد ذلك عثرت على ان الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة في ترجمة عبد السلام بن صالح ابي الصلت الهروي انكر كون محمد بن اسحق صاحب السير عاميا
وانه التبس امره على من رماه بالعامية لمجرد خلطته مع العامة ثم قال ان مثله خلق كثير من الرجال واقول ما ذكره قده مما اعتقدته منذ مدة واشرت اليه في ترجمة اسماعيل بن زياد السكوني
١٠٣٧٨ وغيره وعليه فاقل ما هنا يكون ميله ومحبته الشديدة مدحا ينجبر ما نقله المجلسي ره في الوجيزة من القول فتامل **محمد** بن اسحق النديم عنونه في النقد كذلك وقد مر في محمد بن اسحق ابي يعقوب
١٠٣٧٩ النديم فلاحظ **محمد** بن اسحق الهاشمي مولاهم المدني نزيل الكوفة عدّه الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واحتمل الميرزا كونه
١٠٣٨٠ صاحب السير واستبعده المولى الوحيد قده على ما نقل عنه وهو في محله لتباين الوصفين **محمد** بن اسحق بن يسار المدني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا محمد بن اسحق
ابن يسار المدني مولى فاطمة بنت عتبة اسند عنه يكنى ابا بكر صاحب المغازي من سبي عين التمر وهو اول سبي دخل المدينة وقيل كنيته ابو عبد الله روى عنهما مات سنة احدى وخمسين و
مائة انتهى وفي نفسي من هذه العبارة شيء وهو ان ظاهرها ان محمدا اول سبي دخل المدينة من عين التمر وذلك سنة اثنتي عشرة فيكون بقاؤه الى زمان الصادق ع وموته سنة مائة و
احدى وخمسين خلاف العادة ولم ينبهوا عليه ولا استبعد وقوع اسم قبل ابي بكر ولا استبعد بل الامر قريب جدا عندي بقوة الحدس ان الاصل هكذا ابوه من سبي عين التمر وسقط لفظ الاب اما سهوا
من قلم الشيخ او قلم اقدم نساخ كتابه وتبعه المتاخرون من المؤلفين غفلة عن حقيقة الحال وقد عدّ المؤرخون من سبي عين التمر سيرين والد محمد بن سيرين ونصيرا والد موسى بن نصير و
نظائرهما من الولدان عصر الصادقين دون الوالدين ولا يبعد ان يكون محمد هذا وابوه اسحق مثلهما في كون المسبي والده لا نفسه ويؤيد ذلك انه ليس في سبي نصارى العرب ومشاهيرهم
القرشي في الحرب من اسمه محمد كما يشهد به التتبع بل اسماؤهم على الاغلب نحو سيرين ونصير واسحق وعلى كل حال فظاهر الشيخ ره ان الرجل امامي ونص عليه ابن حجر في التقريب حيث قال
محمد بن اسحق بن يسار ابو بكر المطلبي مولاهم المدني نزيل العراق امام صدوق يدلس ورمي بالتشيع والقدر من صغار الخامسة انتهى وعلى كل حال فلم يرد فيه منا مدح يلحقه بالحسان
نعم ورد مدحه في كلمات العامة فقد سمعت من ابن حجر انه صدوق وعن مختصر الذهبي انه كان صدوقا من بحور العلم وعن تاريخ اليافعي عن شعبة بن الحجاج انه قال محمد بن اسحق امير
المؤمنين يعني في الحديث وعن الشافعي من اراد ان يتبحر في المغازي فهو عيال محمد بن اسحق ويستفاد من هذا ونحوه ان له كتابا في المغازي وان المراد بصاحب المغازي صاحب كتاب
المغازي قال في التاج مازجا بالقاموس المغازي مناقب الغزاة ومنه قولهم كتاب المغازي قيل انه لا واحد له وقيل واحده مغزاة او مغزى انتهى والغزو الهجوم على قوم للقتل والنهب
والاظهر كفاية مدحهم اياه بالصدق وكونه من بحور العلم في درجه في الحسان الا ان الاشكال في ان كونه اماميا غير محقق بل ان كان هو صاحب السير والمغازي المشهور فانه من العامة
ثم ان الرجل قد يلقب بالمطلبي نسبة الى المطلب بن عبد مناف بن قصي وقد يوصف بانه مولى قيس بن مخرمة قال المقدسي محمد بن اسحق بن يسار القرشي مولى قيس بن مخرمة بفتح ميم
وسكون معجمة وفتح راء والد قبيلة ويقال المولى مخرمة بن نوفل بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب كنيته ابو بكر ويقال ابو عبد الله سمع ابراهيم بن عبد الله بن حنين وغيره وروى عنه ابراهيم بن
سعد انتهى كلام المقدسي ومما قيل في ترجمته انه قدم مصر وراى انس بن مالك وذلك مما يوافق عدّ الشيخ اياه من معاصري الصادق ع لكن قوله انه من سبي عين التمر يبعده وعلى

كل حال فهو تابع وفاته اقوال متقاربة فقيل سنة مائتين وخمسين وقيل سنة مائتين واحدى وخمسين وقيل سنة مائتين واثنين وخمسين وقيل سنة مائتين وثلث وخمسين وقد نظر من اختلاف الغلبة بصدقه بان يكون مولى فاطمة مولى قيس بن مخرمة ولكن الظاهر الاتحاد

١٠٣٨٢ **محمد** بن اسد بن عمر الطائي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبطه بن هلال خادم بن عيينة

١٠٣٨٣ **محمد** بن اسعد بن الحسن الحلي عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد مجد الدين وكناه بابي الفضل وقال فقيه عالم

١٠٣٨٤ **محمد** بن اسعد بن علي بن هبة الله دعويدار القاضي علاء الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال وجه فاضل

١٠٣٨٥ **محمد** بن اسلم الجبلي الطبري الضبط قد مرّ ضبط الجبلي في اسمعيل بن محمود الجبلي بالجيلي بالجيم المهملة والباء بعد اللام والظاهر كونه اشتباها النفر منه بمرور ضبط الطبري في ابراهيم بن احمد بن محمد وعن التعليقة الجبلي اى من بلاد جبل وهي من بغداد الى اذربيجان والطبري اى من طبرستان وهي بلاد جيلان ومازندران انتهى وفيه نظر ظاهر يظهر بمراجعة ما اشرنا اليه من الضبطين الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بقوله محمد بن اسلم الجبلي واخرى من اصحاب الرضا ع محمد بن اسلم الجبلي الطبري وثالثة ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن اسلم الجبلي روى عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب انتهى ولا منافاة بين عدّه ممن لم يرو عنهم ع وبين عده من اصحاب الرضا ع كما مرّ وجهه في الفائدة من المقدمة فما في الحاوي من الحكم بالمنافات اشتباه ثم حيث كان بقاؤه من زمان الباقر ع واخره سنة مائة وستة عشر الى زمان الرضا ع ومبدء سنة مائتين واثنين بعيدا اذا اضيف الى ذلك مدة من زمان الرضا ع ومدة ما قبل بلوغه بعيدا استظهر الفاضل اللاهيجي اشتباه الشيخ في نعمها باجعفر الثاني ع وهو الجواد ع باجعفر الاول وهو الباقر ع بان راى في كتاب معتمد انه من اصحاب ابي جعفر ع بدون لقب فظن انه الاول فعدّه من اصحاب الباقر ع وقد احتمل ذلك المولى زاد وكيفما كان فقد قال في الفهرست محمد بن اسلم الجبلي له كتاب اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن اسلم الجبلي انتهى وقال النجاشي محمد بن اسلم الطبري الجبلي ابو جعفر اصله كوفي كان يتجر الى طبرستان يقال انه كان غاليا فاسد المذهب روى عن الرضا ع اخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى قال اخبرنا ابو علي بن همام قال حدثنا عبيد بن كثير عن محمد بن علي عن محمد بن اسلم بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن اسلم الطبري الجبلي بالباء المنقطة تحتها نقطة واحدة قبل اللام وقال ابن الغضائري الجبلي بالباء بعد اللام ابو جعفر اصله كوفي كان يتجر الى طبرستان يقال انه كان غاليا فاسد الحديث روى عن الرضا ع انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني محمد بن اسلم الطبري الجبلي بالجيم والباء المفردة وفي نسخة الحلبي واختار الاول الشيخ ابو جعفر اصله كوفي كان يتجر الى طبرستان فاحش يرمى بالغلو فاسد الحديث انتهى وضعفه في الوجيزة وعدّه في الحاوي في الضعفاء وكان ضعفه مسلم بينهم التميز قد سمعت من رجال الشيخ وفهرسته رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ومن النجاشي رواية محمد بن علي عنه وبهما ميزه في المشتركاتين وزاد في جامع الرواة رواية علي بن محمد بن سعد واحمد بن محمد بن خالد البرقي ومحمد بن زيد الرزامي خادم الرضا ع والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الله بن زرارة واسماعيل بن مهران ويعقوب بن يزيد وعلي بن الحكم ومعوية بن حكيم ومحمد بن حسان والسيارى عنه وروايته عن محمد بن علي بن عيسى

محمد بن اسلم الطوسي يروي عن مولانا الرضا ع حديث سلسلة الذهب نقله في كشف الغمة مسندا عن كتاب تاريخ نيسابور وعنه ع الظاهر انه وابا زرعة المستمليان للحديث المذكورين العامة

١٠٣٨٦ **محمد** بن سلم بن العلاء ابو العلاء الخارفي الهمداني الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والخارفي بالفاء كما نصوا عليه هنا وقد تقدم ضبطه في ابراهيم الخارفي وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين

١٠٣٨٧ **محمد** بن اسماعيل ابو الحسن النيسابوري البندقي او بندفر الضبط ترديد نافي لقبه لاختلاف كلمات علماء الرجال فيه ففي الكشي الاول حيث قال عند ترجمة ابي محمد الفضل بن شاذان ما لفظه ذكر ابو الحسن محمد بن اسمعيل البندقي النيسابوري ان الفضل بن شاذان نفاه عبد الله بن طاهر من نيسابور الخ والدائر على اقلام اكثر المصنفين هذا اللقب للرجل وهو بالباء الموحدة المضمومة والنون الساكنة والدال المهملة المضمومة والقاف والياء نسبة الى البندق وهو الذي يرمى به لصنعه ذلك وبيعه اياها او الى البندق وهو الجلوز بكسر الجيم وفتح اللام المشددة وسكون الواو بعدها زاي نبت لرجب الى الطول ما هو يؤكل مخه شبه الفستق وعن المنهاج انه حب الصنوبر الكبار او الى البندقية ثوب كان يتبع نقله الصاغاني وظن في التاج انه منسوب الى ارض البندقية ولكن الموجود في نسخ ثلث معتمدة من رجال الشيخ ره في ترجمة الرجل انه نيسابوري يدعى بندفر وقد جزم بكونه الصواب السيد المحقق الداماد حيث عنون الرجل وقال كان يقال له بندفر ثم اخذ في تفسير ذلك بقوله البند بفتح الموحدة وتسكين النون والمهملة اخيرا العلم الكبير جمع بنود وفر القوم بفتح الفاء وتشديد الراء وفرهم بضم الفاء وعلى قول صاحب القاموس كلاهما بالضم والحق الاول اى من خادمهم ووجههم ويقال له ايضا بند وبرو وربما يقال له ابن بند وبر وقال في القاموس البند العلم الكبير ومحمد بن بند وبر من المحدثين انتهى ثم ذكر الداماد شطرا من ترجمة الرجل ثم قال ودون ما بلغني من بعض اهل العصر انه يذكر ابا الحسن فيقول محمد بن اسمعيل البندقي النيسابوري واخرون ايضا يحذون مثاله واني لست اراه ماخوذا عن دليل يعول عليه ولا ارى له وجها الى سبيل مركون اليه فان بندقة بالنون الساكنة بين الباء الموحدة والدال المهملة المضمومتين قبل القاف ابو قبيلة من اليمن ولم يقع الي في كلام احد من الصحابة السالف من اصحاب الفن ان محمد بن اسماعيل النيسابوري كان من تلك القبيلة عزاني ووجدت في نسخ وتعالي من كتاب الكشي في ترجمة الفضل بن شاذان البندقي وظني ان في الكتاب البندفر بالفاء والراء كما في رجال الشيخ وغيره بالقاف والباء تصحيف وتحريف انتهى وانت خبير بان هذا كلام من رغب في شيء وعن شيء ورغبته في تصحيح بندفر وعن صحة البندقي ضرورة ان كتاب الكشي وجملة من كتب الرجال هنا وفي سائر التراجم تضمن البندقي في نسبة ذلك الى معاصره فقط ونسخ من الكشي لم يقع على ما ينبغي ثم ان استدلاله لسقم البندقي بعدم تصريح احد بكون الرجل من قبيلة البندقة اصابه البعر في محله اما اولا فلعدم انحصار التسيب في النسبة الى القبيلة بل النسبة الى الصنايع والاماكن شايعة ذايعة فلكن البندقي نسبة الى بيع البندق باحد معانيه المزبورة واما ثانيا فلان نسبتهم اياها الى البندقة كاف في بيان كونه من تلك القبيلة كيف واغلب المنسوبين الى القبايل من المحدثين والرواة اكتفوا عن نسبة اليها بابائهم النسبة ولم يجمعوا بين ذلك وبين التنصيص بانه من القبيلة الفلانية ثم ان جزمه بكون ما في الكشي من البندقي مصحف البندفر دون ان يكون ما في رجال الشيخ ره من بندفر مصحف البندقي مع ان التصحيف في رجال الشيخ ره كثير دون الكشي لا وجه له بل احتمال التصحيف قائم فيهما بل في الكشي ابعد اما اولا فلندرة التصحيف فيه وكثرته في رجال الشيخ واما ثانيا فلان الموجود في رجال الشيخ ره بندفر بغير الف ولام فيلزم ان يكون زيادة اللام في الكشي تصحيفا اخر مضافا الى ان ادخال اللام الى بندفر من اثار كون المحقق المذكور عجمي الاصل ضرورة كون بندفر مركبا من كلمتين مانع من ادخال اللام عليها وكون بند فارسيا معربا كما نص عليه في التاج وغيره مانع اخر فنديد الترجمة قد عدّ الشيخ ره الرجل في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن اسمعيل يكنى ابا الحسن نيسابوري يدعى بندفر انتهى وقال في النقد كان محمد بن اسماعيل هذا هو الذي يروي كثيرا في الكافي عن الفضل بن شاذان النيسابوري لانه يذكر احواله

بلا واسطة غيره انتهى وقال الكشي عند ترجمة ابي محمد الفضل بن شاذان ما لفظه ذكر ابو الحسن محمد بن اسماعيل البندقي النيسابوري ان الفضل بن شاذان نفاه عبد الله بن طاهر من نيسابور الخ وقد صرح جمع بانه لم يرد فيه توثيق ولا مدح وقال في الوجيزة انه مجهول ثم قال ولا يضر جهالته لكونه من مشايخ الاجازة انتهى ومدحه الفاضل الكاشاني في الوافي في قوله محمد بن اسماعيل النيسابوري الذي يروي عنه ابو عمرو الكشي ايضا عن الفضل بن شاذان ويصدّر به السند هو ابو الحسن المتكلم الفاضل المتقدم البارع المحدث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به انتهى وقريب منه كلام المحقق الداماد في محكي الرواشح وزاد قوله وهذا الرجل شيخ كبير فاضل جليل القدر معروف الامر دائر الذكر بين اصحابنا الاقدمين ره في طبقاتهم واسانيدهم واجازاتهم وبالجملة طريق ابي جعفر الكليني وابي عمرو الكشي وغيرهما من رؤساء الاصحاب تقدماتهم الى ابي محمد الفضل بن شاذان النيسابوري من النيسابوريين الفاضلين تلميذه وصاحبه ابي الحسن محمد بن اسماعيل بندفر وابي الحسن علي بن محمد القتيبي وحالهما وجلالة امرهما عند المتمهر الماهر في هذا الفن اعرف من ان يوضح واجل من ان يبين الى ان قال ثم ليعلم ان طريق الحديث بمحمد بن اسماعيل النيسابوري هذا صحيح لا حسن كما قد وقع في بعض الظنون ولقد وصف العلامة ره وغيره من اعاظم الاصحاب احاديث كثيرة هو في طريقها بالصحة وكذلك شيخه علي بن محمد بن قتيبة ايضا صحيح لا حسن انتهى ونحوه في الفوائد النجفية ان اكثار ثقة الاسلام في الكافي الرواية عنه حتى روى عنه في كتابه المذكور ما يزيد على خمسمائة حديث يدل على جلالته وعظم قدره بل على انه كيف لم يرو عن الفضل بن شاذان الا بواسطته على ان اطباق المتاخرين الا من ندر من زمن العلامة ره الى زماننا هذا على تصحيح هذا الخبر وامثاله يدل على توثيقه انتهى فتلخص من ذلك كله ان الاقوى وثاقة الرجل وصحة حديثه وياتي انشاء الله تعالى في الفائدة السابعة من فوائد الخاتمة تحقيق انه المراد بمحمد بن اسماعيل الواقع في اول اسانيد الكافي دون الاثني عشر الاخر كما ياتي هنا لا بين الاسانيد لصحة حديث الرجل ابو جو

١٠٣٨٨ **محمد** بن اسماعيل ابو علي الحائري مصنف كتاب منتهى المقال في الرجال تاتي ترجمته في باب الكنى اخرناه الى هناك تبعا للاشتهار بالكنية

محمد بن اسماعيل بن احمد بن بشير البرمكي المعروف بصاحب الصومعة ابو عبد الله عنونه كذلك النجاشي وقال سكن قم وليس اصله منها ذكر ذلك ابو العباس بن نوح وكان ثقة مستقيما له كتب منها كتاب التوحيد اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر الاسدي عن محمد بن اسمعيل بكتابه انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن اسمعيل بن احمد بن بشير البرمكي ابو جعفر المعروف بصاحب الصومعة ضعيف انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة مثل كلام النجاشي الى ابن نوح ثم قال اختلف علماؤنا في شأنه فقال النجاشي ثقة مستقيم وقال ابن الغضائري انه ضعيف وقول النجاشي عندي ارجح انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم ع ثم نسب الى النجاشي ما سمعته منه ثم قال ضعفه ابن الغضائري والنجاشي ارجح انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ايضا وهو الحق المبين لان ابن الغضائري لا وثوق بتضعيفاته وقد مرّ ضبط البرمكي في علي بن جعفر الهاشمي

١٠٣٩٠ **محمد** بن اسماعيل الازدي كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

١٠٣٩١ **محمد** بن اسماعيل بن ابراهيم بن موسى بن جعفر ياتي باسقاط ابراهيم انشاء الله تعالى

١٠٣٩٢ **محمد** بن اسماعيل الانصاري عدّه من الصحابة وحاله مجهول

١٠٣٩٣ **محمد** بن اسماعيل بن بزيع ابو جعفر مولى المنصور الضبط بزيع بالباء الموحدة المفتوحة والزاي المعجمة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والعين المهملة مكبرا الترجمة عدّه الشيخ ره في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب الكاظم ع واخرى من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن اسماعيل بن بزيع ثقة صحيح كوفي مولى المنصور وثالثة من اصحاب الجواد ع بقوله محمد بن اسماعيل بن بزيع من اصحاب الرضا ع انتهى ووصفه في [illegible] قبل باب احكام السهو بصفة من التهذيب محمد بن اسماعيل بن بزيع بالعدل ولعله غير ابي جعفر مولى المنصور ولا ذكر له في كتب الرجال وقد قال في الفهرست محمد بن اسماعيل بن بزيع له كتاب الحج اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن اسماعيل انتهى وقال بعد ثلثة اوراق تقريبا محمد بن اسماعيل بن بزيع له كتب منها كتاب الحج اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن الحسين بن حمزة عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن اسماعيل واخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد والحميري واحمد بن ادريس ومحمد بن يحيى عن احمد بن محمد ومحمد بن الحسين عن محمد بن اسماعيل بن بزيع انتهى وقال النجاشي محمد بن اسماعيل بن بزيع ابو جعفر مولى المنصور ابي جعفر وولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل له كتب منها كتاب ثواب الحج وكتاب الحج اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا ابن سفيان قال حدثنا احمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عنه بكتبه قال محمد بن عمرو الكشي كان محمد بن اسماعيل بن بزيع من رجال ابي الحسن موسى ع وادرك اباجعفر الثاني ع وقال حمدويه عن اشياخه ان محمد بن اسماعيل بن بزيع واحمد بن حمزة كانا في عداد الوزراء وكان علي بن النعمان اوصى بكتبه لمحمد بن اسماعيل وقال ابو العباس بن سعيد في تاريخه ان محمد بن اسماعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس وحماد بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وهذه الطبقة كلها وقال سئلت عنه علي بن الحسن فقال ثقة ثقة عين وقال محمد بن يحيى العطار اخبرنا محمد بن احمد بن يحيى قال قال كنت بفيد فقال لي محمد بن علي بن بلال مر بنا الى قبر محمد بن اسماعيل بن بزيع لنزوره فلما اتيناه جلس عند رأسه مستقبل القبلة والقبر امامه ثم قال اخبرني صاحب هذا القبر يعني محمد بن اسماعيل انه سمع اباجعفر الثاني ع يقول من زار قبر اخيه ووضع يده على قبره وقرأ انا انزلناه في ليلة القدر سبع مرات امن من الفزع الاكبر قال ابو عمرو وعن بعض من الصباح انه ادرك ابا الحسن الاول وروى عن ابن بكير وحكى بعض اصحابنا عن ابن الوليد قال وفي رواية محمد بن اسماعيل بن بزيع قال ابو الحسن الرضا ع ان لله تعالى بابواب الظالمين من نور الله له البرهان ومكن له في البلاد ليدفع بهم عن اوليائه ويصلح الله به امور المسلمين اليهم ملجأ المؤمنين من الضرر واليهم يفزع ذو الحاجة من شيعتنا بهم يؤمن الله روعة المؤمن في دار الظلمة اولئك المؤمنون حقا اولئك امناء الله في ارضه اولئك نور الله في رعيتهم يوم القيمة ويزهر نورهم لاهل السموات كما تزهر الكواكب الدرية لاهل الارض اولئك نورهم يوم القيمة تضيء منه القيمة خلقوا والله للجنة وخلقت الجنة لهم فهنيئا لهم ما على احدكم ان لو شاء لنال هذا كله قال قلت بماذا جعلني الله فداك قال يكون معهم فيسرّنا بادخال السرور على المؤمنين من شيعتنا فكن منهم يا محمد اخبرنا والدي رحمه الله قال اخبرنا محمد بن علي بن الحسين قال حدثنا محمد بن علي ماجيلويه عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن علي بن سعيد عن الحسين بن خالد الصيرفي قال كنا عند الرضا ع ونحن جماعة فذكر محمد بن اسماعيل بن بزيع فقال وددت ان فيكم مثله اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن معوية بن حكيم عن محمد بن اسماعيل انتهى وروى الكشي فيه روايات تضمنت عبارة النجاشي هذه نقلها منها ما رواه بقوله قال محمد بن عمرو الكشي الى قوله وصى بكتبه لمحمد بن اسماعيل ومنها ما رواه بقوله وجدت في كتاب محمد بن الحسن بن بندار القمي بخطه حدثني محمد بن يحيى العطار الى اخر ما نقله النجاشي عن محمد بن يحيى العطار وهو قوله من الفزع الاكبر وعنونه في الخلاصة في القسم الاول وذكر مثل ما سمعته من النجاشي الى قوله كثير العمل ثم نقل ما سمعته من باب اصحاب الرضا ع من رجال الشيخ ره ثم نقل روايات الكشي التي نقلها النجاشي وزاد بعدها قوله وروى الكشي عن علي بن محمد قال حدثني بنان بن محمد عن علي بن مهزيار عن محمد بن اسماعيل بن بزيع قال سألت اباجعفر ع ان

يا مرلي بتميس من قصراعه لكفنه فبعث به الي قال قلت كيف اصنع به جعلت فداك قال انزع ازراره انتهى وهذه الرواية موجودة في كتاب الكشي ولم ينقلها النجاشي وقد
اوردها في التحرير الطاووسي في ترجمة الرجل مع رواية حمدويه المزبورة وابن داود عنونه في الباب الاول واقتصر على نقل قول النجاشي كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم
كثير العمل ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين والحاوي وغيرها ايضا التمييز قد سمعت من الفهرست رواية ابراهيم بن هاشم ومحمد بن الحسين عنه ومن النجاشي رواية معوية بن
حكيم عنه وميزه الطريحي بالاولين وبرواية ابراهيم بن عقبة واحمد بن محمد بن عيسى عنه وزاد تلميذه على هؤلاء الخمسة رواية محمد بن عبد الجبار والهيثم بن ابي مسروق النهدي
وعلي بن مهزيار والحسين بن سعيد والعباس بن معروف ومحمد بن علي بن بلال عنه وبروايته عن منصور بن يونس وحماد بن عيسى ونظر بن ناصح الثقفي ويونس بن عبد الرحمن
وطبقتهم ومحمد بن عذافر على كثرة وزاد في جامع الرواة على المذكورين رواية يعقوب بن يزيد وموسى بن القاسم والحسن بن محبوب ومحمد بن علي بن محبوب وعلي بن السندي وابن
فضال وعلي بن اسماعيل واحمد بن الحسين وسهل بن زياد واسحق بن ابراهيم وابي القاسم الكوفي ومحمد بن احمد بن يحيى وسعد بن عبد الله ومحمد بن عبد الحميد وموسى بن عمر
والحسن بن الحسين والصفار ومحمد بن جمهور وعلي بن محمد واحمد بن محمد بن خالد واحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن احمد الدقاق عنه وروايته عن علي بن النعمان وحمزة بن بزيع
وصالح بن عقبة وحنان بن سدير ومنصور بن بزرج وسعدان بن مسلم وسليمان بن جعفر الجعفري ومحمد بن زيد ويحيى بن مساور ومعوية بن عمار والعلاء بن سيابة
وعلي بن الحكم ومحمد بن يعقوب بن شعيب وعلي بن سليمان ومحمد بن يونس وابي اسماعيل السراج وابراهيم بن مهزم وغيرهم **تذييل** قد ذكر الكليني والشيخ اخبارا
محمد بن علي بن بلال المتقدمة على اختلاف يسير فيه منها في الكافي محمد بن يحيى عن احمد بن محمد قال كنت ببغداد فمشيت مع علي بن بلال الى قبر محمد بن اسماعيل بن بزيع فقال
لي علي بن بلال قال لي صاحب هذا القبر عن الرضا عليه السلام قال من اتى قبر اخيه ثم وضع يده على القبر وقرأ انا انزلناه في ليلة القدر سبع مرات امن يوم الفزع الاكبر او يوم الفزع
وفي التهذيب محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد بن يحيى قال كنت بفيد فمشيت مع علي بن بلال الى قبر محمد بن اسماعيل بن بزيع قال فقال لي علي بن بلال قال لي
صاحب هذا القبر عن الرضا عليه السلام من اتى قبر اخيه المؤمن اي ناحية يضع يده وقرأ انا انزلناه في ليلة القدر امن من الفزع الاكبر وقال الشيخ محمد بن صاحب المعالم وصاحب
الحاوي بعد نقل ذلك الكلام ما لفظه ولا يخفى ما في هذا الاختلاف مع سلامة الطريق والحاكي ثقة والسند صحيح وان كان المحكي عنه وهو علي بن بلال مجهولا او ضعيفا من
١٠٣٩٤ الغرائب التي يظهر منها التباس الاصول والى الله ترجع الامور انتهى ولقول الامر كما ذكره فلاحظها تجد بينها الاختلاف سندا ومتنا **محمد** بن اسماعيل البلخي عده الشيخ ره
١٠٣٩٥ في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط البلخي في احمد بن علي **محمد** بن اسماعيل بن جعفر الجعفري قال النجاشي ره له كتاب
عليه وقال في الفهرست محمد بن اسماعيل الجعفري له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك ابي العباس عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي
١٠٣٩٦ المفضل عن حميد وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن اسماعيل بن جعفر بن محمد عليهما السلام عده في بعض نسخ رجال الشيخ ره من اصحاب الصادق ع واعوذ بالله
من عاقبة امره فقد روى الكشي عن ابي جعفر محمد بن قولويه القمي قال حدثني بعض المشايخ ولم يذكر اسمه عن علي بن جعفر بن محمد عليهما السلام قال جائني محمد بن اسماعيل بن جعفر يسألني
ان اسأل ابا الحسن موسى ع ان يأذن له في الخروج الى العراق وان يرضى عنه ويوصيه بوصية قال فتجنبت حتى دخل المتوضى وخرج وهو وقت كان يتهيأ لي ان اخلو به واكلمه قال فلما
خرج قلت له ان اخاك محمد بن اسماعيل يسألك ان تأذن له في الخروج الى العراق وان توصيه فاذن له فلما رجع الى مجلسه قام محمد بن اسماعيل وقال يا عم احب ان توصيني
فقال اوصيك ان تتقي الله في دمي فقال لعن الله من يسعى في دمك ثم قال يا عم اوصني فقال اوصيك ان تتقي الله في دمي قال ثم ناوله صرة فيها مائة وخمسون دينارا فقبضها
محمد ثم ناوله اخرى فيها مائة وخمسون دينارا فقبضها ثم امر له بالف وخمسمائة درهم كانت عنده فقلت له في ذلك فاستكثرته فقال هذا ليكون اوكد لحجتي اذا قطعوني
ووصلتهم قال فخرج الى العراق فلما ورد حضرة هرون اتى باب هرون بثياب طريقه قبل ان ينزل واستأذن على هرون وقال للحاجب قل لامير المؤمنين ان محمد بن اسماعيل بن
جعفر بالباب فقال الحاجب انزل اولا وغير ثياب طريقك وعد لادخلك عليه بغير اذن فقد نام امير المؤمنين في هذا الوقت فقال اعلم امير المؤمنين اني حضرت ولم تأذن لي
فدخل الحاجب واعلم هرون قول محمد بن اسماعيل فامر بدخوله فدخل وقال يا امير المؤمنين خليفتان في الارض موسى بن جعفر بالمدينة يجبى له الخراج وانت بالعراق
يجبى لك الخراج فقال والله فقال والله قال فامر له بمائة الف درهم فلما قبضها وحمل الى منزله اخذته الذبحة في جوف ليلته فمات وحول من الغد المال الذي حمل اليه يقول
مصنف الكتاب عبد الله المامقاني ان هذه الرواية قد رواها في الكافي ايضا بسند صحيح ثم قال الكشي وروى موسى بن القاسم البجلي عن علي بن جعفر قال سمعت اخي موسى بن
جعفر عليهما السلام يقول قال ابي لعبد الله اخي اليك ابني اخيك فقد ملآني بالسفه فانهما شرك شيطان يعني محمد بن اسماعيل بن جعفر وعلي بن اسماعيل وكان عبد الله اخاه
لابيه وامه **محمد** بن اسماعيل بن جعفر العلوي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع ويبعد ان يكون سابقه لبعد ادراكه لزمان الباقر ع على وجه يمكن عده من اصحابه
١٠٣٩٨ ويمكن ان يكون ما قبل سابقه وعلى كل حال فان كان سابقه فهو بين العاقبة وان كان غيره فهو مجهول الحال **محمد** بن اسماعيل بن خثيم الكناني قال النجاشي له كتاب اخبرنا ابو
عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم بن ابي حاتم قال حدثنا محمد بن احمد بن ثابت قال حدثنا الحسن بن ابان قال حدثنا محمد بن اسمعيل بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا
١٠٣٩٩ الا ان حاله مجهول وقد ضبط خثيم في بابه وضبط الكناني في ابراهيم بن سلمة **محمد** بن اسماعيل الرازي قد ذكر الكليني ره في باب نوادر الصوم من الاستبصار عنه عن ابي جعفر الثاني ع
١٠٤٠٠ وقال الوحيد انه البرمكي صاحب الصومعة المتقدم ولم يثبت وقد ضبط الرازي في احمد بن اسحق **محمد** بن اسماعيل بن رجاء بن ربيعة الزبيدي ابو عبد الله عده الشيخ ره
في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه مات سنة سبع وستين ومائة انتهى وظاهره كونه اماميا وبه نص ابن حجر بقوله في محكي تقريبه انه صدوق
يتشيع فيكون وصفه له بالصدق مع اعترافه بتشيعه مدحا معتدا به مدرجا له في الحسان ونقل في جامع الرواة رواية فضل بن عمر عنه وقد ضبط الزبيدي في الحسن بن علي بن
١٠٤٠١ ابي المغيرة **محمد** بن اسماعيل بن سعيد بن عزرة البجلي الكوفي ابو سعيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعزرة بالعين المهملة
١٠٤٠٢ والزاي المعجمة ثم الراء المهملة والهاء وفي بعض النسخ عروة بالعين والواو والذال المهملة **محمد** بن اسماعيل السلمي لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب زيارة سيد الشهداء ع
١٠٤٠٣ من التهذيب عن علي بن حبشي بن قوني عن جعفر بن محمد عنه عن عبد الله بن حماد ولم نقف على مدح فيه ولا قدح وقد ضبط السلمي في ادريس ابي الجعد **محمد** بن اسماعيل بن السماك
قد وقع في طريق الصدوق في باب ثواب الصلوة التي يسميها الناس صلوة فاطمة ع وليس له ذكر في كتب الرجال وحاله مجهول وعليك بمراجعة ترجمة ابي بكر بن ابي سمال

١٠٤٠٤ حتى تقف على انه باللام او الكاف وان كلمة الابن بين اسماعيل والسمال زائدة او غير زائدة **محمد** بن اسماعيل الصيمري القمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع و
١٠٤٠٥ ظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الصيمري في احمد بن رافع **محمد** بن اسماعيل بن طريف بن ناصح لم اقف فيه الا على رواية الصدوق ره في كمال الدين عن ابيه
١٠٤٠٦ عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عنه عن الحسين بن يزيد عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال اصلا **محمد** بن اسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي عده الشيخ
١٠٤٠٧ رحمه الله في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه انتهى وحاله كسابقه وقد ضبط الجعفي وفي التعليقة انه مر في بسطام بن الحسين ما يومي الى حسنه **محمد** بن اسمعيل بن
١٠٤٠٨ الهاشمي قال المحقق الوحيد في العيون روى النص على امامة الرضا ع عن ابيه **محمد** بن اسماعيل بن محمد الحسيني الماطيري السيد ابو جعفر عنونه منتجب الدين كذلك
١٠٤٠٩ وقال فقيه فاضل ثقة حفظ النهاية **محمد** بن اسماعيل المخزومي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط المخزومي
١٠٤١٠ في ارقم المخزومي **محمد** بن اسماعيل المشهدي السيد ابو البركات عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه محدث ثقة قرأ على الشيخ الامام محيي الدين الحسين بن المظفر الحمداني
١٠٤١١ **محمد** بن اسماعيل بن موسى بن جعفر ابو علي روى في الكافي عن علي بن محمد عنه وقال كان اسن شيخ من ولد رسول الله ص بالعراق فقال رايته يعني الصاحب ع
بين المسجدين وهو غلام واقول رؤيته له بعد مدحا ملحقا له بالحسان وقد ذكر الراوندي في نوادره رواية عنه وكون كنيته ابا علي هو المستفاد مما رواه في باب ما يفصل به بين
١٠٤١٢ المحق والمبطل في دعوى الامامة من الكافي عن علي بن محمد عنه حيث كناه بابي علي **محمد** بن اسمعيل بن ميمون الزعفراني ابو عبد الله قد ضبط الزعفراني في عمران بن اسحق
وقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي محمد بن اسماعيل بن ميمون الزعفراني ابو عبد الله ثقة عين روى عن الثقات وروى عنه ولقي اصحاب ابي عبد الله ع له كتاب نوادر
اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا ابو الحسن علي بن حاتم بن ابي حاتم قال حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد عنه انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وعده في الحاوي في
فصل الثقات وميزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية عبد الله بن محمد بن خالد عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال عنه عن حماد بن عيسى
١٠٤١٣ ١٠٤١٤ **محمد** بن اسماعيل الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين **محمد** بن الاسود
١٠٤١٥ الثعلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط الثعلبي في ادهم الثعلبي **محمد** بن اسود الخزاعي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة
١٠٤١٦ ١٠٤١٧ ولم استثبت حاله **محمد** بن الاسود بن عمر الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن اشرس الجعفي الكوفي
١٠٤١٨ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط اشرس في اشرس بن خاضرة **محمد** بن الاشعث بن قيس الكندي الملعون المحارب لسيد الشهداء ع يوم
كربلا الذي سرت اللعنة اليه من لعن ابيه وجميع نسله لقول امير المؤمنين ع ان الله لعن اقواما فسرت اللعنة في اعقابهم منهم الاشعث وما كان ينبغي التعرض لترجمته لكنا تبعنا
في ذلك جماعة عدوه من الصحابة وقالوا انه استعمله عبد الله بن الزبير على الموصل **محمد** بن الاشعث الكوفي تقدم في ترجمة ولده جعفر بن محمد بن الاشعث ما يدل على نباهته
١٠٤١٩ وانه من الشيعة لكنه مجهول الحال **محمد** بن الاصبغ الهمداني عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي ثقة له كتاب نوادر اخبرنا ابو العباس قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن
بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عنه بكتابه انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله ثقة وفي الفهرست محمد بن الاصبغ له كتاب انتهى وعنونه ابن داود في الباب
الاول واقتصر على نقل ما في الفهرست ولم ينقل توثيق النجاشي وهو غريب ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين وعده في الحاوي في فصل الثقات وميزه في المشتركاتين بما سمعته
١٠٤٢٠ من النجاشي من رواية احمد بن محمد بن خالد عنه **محمد** بن الاصم لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب السنة في النكاح من التهذيب عن عبد الرحمن بن خالد عنه عن ابي عبد الله ع
١٠٤٢١ ١٠٤٢٢ وليس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن اعين الكاتب كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن اكثم لم يذكر في كتب الرجال
١٠٤٢٣ ويأتي ذكره في ميثم الثقة **محمد** بن امير المؤمنين عليه السلام مصداق هذا الاسم رجال ثلاثة احدهم ابن الحنفية وحيث انا ملتزمون بترجمة كل رجل عند ذكر اعرف القابه نؤخر ترجمته
الى محله الاتي والثاني محمد الاصغر ابن امير المؤمنين ع وهو الذي استشهد مع اخيه بالطف وامه ام ولد ويظهر من بعض العبارات ان كنيته ابو بكر ويكفي في شرفه المضاف الى الشرف الاعظم
شهادته وتسليم الامام ع عليه بالخصوص في الزيارة الرجبية وزيارة الناحية المقدسة الثالث محمد الاوسط ابن امير المؤمنين عليه السلام وامه امامة بنت ابي العاص العبشمي وامها زينب
بنت النبي ص او ربيبته تزوجها امير المؤمنين ع بعد الزهراء ع بوصية منها وقد كان محمد هذا بعد ابيه ملازما لاخيه الحسن ع ثم اخيه الحسين ع الى ان خرج من المدينة فخرج معه الى مكة
ثم الى كربلا فاستأذن يوم الطف وتقدم وقتل من القوم جمعا كثيرا ثم تعطفوا عليه من كل جانب فعقروا فرسه ثم قتلوه رضوان الله عليه وعن ابن خلكان ان رسول الله ص قال لعلي
سيولد لك ذكر بعدي نحلته اسمي وكنيتي ولا يحل لاحد من امتي سواه الجمع بين اسمي وكنيتي ولذا سمي محمدا وكني بابي القاسم انتهى وهذا التطبيق من ابن خلكان واشباهه وانما المراد بالولد الذي
١٠٤٢٤ لا يحل لغيره الجمع بين اسمه وكنيته هو الحجة المنتظر ارواحنا فداه دون محمد بن الحنفية وكون كنية محمد بن الحنفية ابا القاسم ممنوع **محمد** بن انس بن فضالة الظفري الانصاري عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عداده في المدينتين انتهى وروي انه اتى به الى رسول الله ص وهو ابن اسبوعين فمسح على راسه ودعا له بالبركة وقال
سموه باسمي ولا تكنوه بكنيتي وحج به معه عام حجة الوداع ونقل في التكملة عن خط المجلسي ره نقلا عن المحاسن عن محمد بن علي (?) عن ابي عبد الله محمد الانصاري قال كان خيرا انتهى
وهذا مدح معتد به للرجل يخرجه عن الجهالة ويدرجه في الحسان وفي قوله ره عداده في المدينتين ايماء الى انه ليس مدنيا بالاصل وانما يعد منهم لتوطنه بها والخبر اوضح والظفري بالظاء
المعجمة والفاء والراء المهملة والباء نسبة اما الى الظفر كقفل بالضم حصن من حصون اليمن او الى ظفر كجبل موضع قرب الحوأب في طريق البصرة الى المدينة والشام من ديار فزارة او
الى ظفر بلدة بالحجاز والانسب ان يكون الظفري بقرينة ارداف بالانصاري نسبة الى بني ظفر محركة بطن من بطون الانصار وهم بنو ظفر بن كعب بن الخزرج بن عمرو النبيت بن مالك بن
١٠٤٢٥ الاوس وبطن في بني سليم وهم بنو ظفر بن الحرث بن بهثة بن سليم قال في نهاية الارب قال ابو عبيد يقال ان بني ظفر هؤلاء هم الذين في الانصار **محمد** بن اورمة ابو جعفر القمي
الضبط اورمة بضم الهمزة واسكان الواو وفتح الراء المهملة والميم والهاء كذا ضبطه في الخلاصة ثم قال وقد تقدم الراء على الواو انتهى الترجمة قد وقع الخلاف في الرجل فضعفه
جماعة واعتمد عليه اخرون وتوقف ثالث ولننقل كلماتهم اولا ثم نأخذ في تنقيح المقال فنقول عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن اورمة ضعيف روى عنه
الحسين بن الحسن بن ابان انتهى وقال في الفهرست محمد بن اورمة له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد وفي روايته تخليط اخبرنا بجميعها الا ما كان فيها من تخليط او غلو ابن ابي جيد
عن ابن الوليد عن الحسين بن الحسن بن ابان عن محمد بن اورمة قال محمد بن علي بن الحسين بن بابويه محمد بن اورمة طعن عليه بالغلو فكلما كان في كتبه مما يوجد في كتب الحسين بن سعيد

وغيره فانه يعتمد عليه و يفتى به و كلما تفرد به لم يجز العمل به و لا يعتمد عليه انتهى و مرجعه الى عدم الاعتماد عليه الا لم يكن لرد ما انفرد به معنى و ليس العمل بما وجد له غيره علاوة عليه
كما هو ظاهر و قال النجاشى محمد بن اورمة ابو جعفر القمى ذكره القميون و غمزوا عليه و رموه بالغلو حتى دس عليه من يفتك به فوجدوه يصلى من اول الليل الى اخره فتوقفوا عنه و حكى
جماعة من شيوخ القميين عن ابن الوليد انه قال محمد بن اورمة طعن عليه بالغلو فكل ما كان فى كتبه مما وجد فى كتب الحسين بن سعيد و غيره فقل به و ما تفرد به فلا تعتمد عليه و قال
بعض اصحابنا انه راى توقيعات ابى الحسن الثالث عليه السلام الى اهل قم فى معنى محمد بن اورمة و برائته مما قذف به و كتبه صحاح الا كتابا ينسب اليه ترجمته تفسير الباطن فانه مخلط كتبه
كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الزكوة كتاب الصيام كتاب الحج كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب الحدود كتاب الديات كتاب الشهادات كتاب الايمان و النذور كتاب العتق
و التدبير كتاب التجارات و الاجارات كتاب المكاسب كتاب الصيد و الذبائح كتاب المزار كتاب حقوق المؤمن و فضله كتاب الجنائز كتاب الخمس كتاب تفسير القران كتاب الرد على
الغلاة كتاب المثالب كتاب المناقب كتاب التجمل و المروة كتاب الملاحم كتاب الدعاء كتاب التقية كتاب الوصايا كتاب الفرائض كتاب الزهد كتاب الاشربة كتاب ما نزل فى القران
فى امير المؤمنين عليه السلام اخبرنا الحسين بن محمد بن هدية قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبد الله بن الفضل بن هلال قال حدثنا احمد بن على بن النعمان قال حدثنا محمد بن
اورمة بكتبه انتهى و قال ابن الغضائرى محمد بن اورمة ابو جعفر القمى اتهمه القميون بالغلو و حديثه نقى لا فساد فيه و لم ار شيئا ينسب اليه يضطرب فيه الا اوراقا فى تفسير الباطن
و ما يليق بحديثه و اظنها موضوعة عليه و رايت كتابا خرج من ابى الحسن على بن محمد عليهما السلام الى القميين فى برائته مما قذف به و قد حدثنى الحسن بن محمد بن بندار
القمى قال سمعت مشايخى يقولون ان محمد بن اورمة لما طعن عليه بالغلو بعث اليه الاشاعرة ليقتلوه فوجدوه يصلى الليل من اوله الى اخره ليالى عدة فتوقفوا عن
اعتقادهم انتهى و عنونه العلامة ره فى القسم الثانى و نقل ما سمعته من الفهرست من قوله فى رواياته تخليط الى اخره ثم نقل من كلام النجاشى من قوله ذكره القميون الى قوله
فانه مخلط ثم نقل من كلام ابن الغضائرى قوله اتهمه القميون الى قوله مما قذف به ثم قال و الذى اراه التوقف فى روايته انتهى و مثله نقل ابن داود فى الباب الثانى من رجاله
ننقل كلام الفهرست و ابن الغضائرى و النجاشى و لم يجمعها الى التوقف و تنقيح المقال ان يقال ان لهم فى الرجل مسالك ثلثة احدها التضعيف و هو خيرة الشيخ فى رجال العبر بجاد
فى فهرسه ظاهرا و تبعه الفاضل المجلسى فى الوجيزة و لا منشأ له الا الرمى بالغلو الذى سمعته و فيه اولا ان الرامى له بالغلو لا نعلم انه ممن يعتمد بقوله لامرنا فلو لم يظهر منهم
اعتماد عليه بل يظهر من ابن الغضائرى عدم الاعتماد على الرمى المذكور بل اعتمد على خلافه و كذلك النجاشى و لو سلم فاصل الغلو فى كلامهم غير معلوم المراد اذ يجوز ان يكون من قبيل
قول ابن الوليد من الغلو نفى السهو النبى على النبى صلى الله عليه و آله فانه بهذا المعنى هو عين الصواب بل هو المشهور بين الاصحاب بل من امعن النظر علم ان ما هو الان عندنا من ضروريات
المذهب فى شان الائمة عليهم السلام كان يسمى عند القميين غلوا و لذا ضعف المولى الوحيد ره و غيره تضعيفات القميين و نسبتهم الى الغلو و لم يبق وثوق لنا برميهم و ثانيا ان من جملة
كتبه على ما اعترفوا به كتابه فى الرد على الغلاة فانه مناقض للتهمة المذكورة و احاديثه فى كتبه صريحة فى نفى الغلو و عن كشف الغمة و الخرائج عنه قال خرجت الى سر من راى ايام المتوكل
فدخلت على سعيد الحاجب فسلم الى ابو الحسن عليه السلام ليقتله فقال لى تحب ان تنظر الى الهك فقلت سبحان الله الهى لا تدركه الابصار فقال الذى تزعمون انه امامكم قلت ما اكره
ذلك فدخلت و هو جالس و هناك قبر يحفر فسلمت عليه و بكيت بكاء شديدا فقال ما يبكيك فقلت ما ارى قال لا تبك انه لا يتم لهم ذلك و انه لا يلبث اكثر من يومين
حتى يسفك الله دمه و دم صاحبه فو الله ما مضى يومان حتى قتل فاذا ثابت ذلك بشهادة النجاشى بصحة كتبه و برائته مما قذف به مع انه اضبط و اعرف نافهم منه و انقد
ابن الغضائرى بانه فى ذلك و ان الغلو تهمة من القميين و يظهر من النجاشى انهم ايضا توقفوا فى رميه بعد ظهور برائته و صلوته من اول الليل الى اخره و هذا يدل على
غاية اجتهاده فى العبادة و زهده و ورعه فيظهر فساد عدم اعتماد ابن الوليد عليه من مجرد انه طعن عليه و كذا ظهر ما فى كلام الشيخ ره سيما و استناده الى طعن القميين و استظهر
المولى الوحيد ره ان جميع ما ارتكب بالنسبة اليه انما هو من ترجمة تفسير الباطن و قد حكم ابن الغضائرى بكونه موضوعا عليه و النجاشى متامل فى كونه منه كما عرفت و استظهر
المجلسى الاول ره ان وزره كانت فى الباطن و فى ارتباط الائمة عليهم السلام بالله تعالى و كانوا لا يفهمون المراد منها فنسبوه لذلك الى الغلو و مما استشهد الوحيد ره على عدم
غلوه بما سيجئ فى ترجمة وردان و ترجمة محمد بن مقلاص من روايته ما يدل على بطلان الغلو و كون الائمة عليهم السلام خزان علم الله و تراجمه و نحو ذلك مضافا الى انه فى كتاب الحجة من
الكافى روى عنه عن عبد الله بن سنان عن المفضل قال كنت انا و خالد الجوان و نجم بن الحطيم و صالح بن سهل بالمدينة فتناظرنا فى الربوبية فقال بعضنا لبعض ما تصنعون
بهذا و نحن بالقرب منه و ليس منا فى تقية فقمنا اليه فو الله ما بلغنا الباب الا و قد خرج علينا بلا حذاء و لا رداء و قد قام كل شعرة من راسه و هو يقول لا يا مفضل و يا قاسم
و يا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول و هم بامره يعملون و فى توحيد ابن بابويه ره عنه بسنده الى الصادق عليه السلام انه قال الحمد لله الذى لا يحس و لا يجس و لا يمس و لا يقع
عليه الوهم و كل شئ من الحواس و لمسه الايدى فهو مخلوق الى الحديث فان ذلك و امثاله فى برائته من الغلو و ان كان غير بعيد عند القميين ما فى الخبر الاول ايضا من اطلاعه على ضمائرهم
و خروجه الى الباب و شعر راسه قائم و قوله بل عباد مكرمون من الغلو لكن الان من ضروريات مذهبنا المسلك الثانى قبول رواياته و الاعتماد عليها و عده من الحسان الكونه
موحدا اماميا بلا شبهة و عدم غلوه على الاظهر و ورود مدائح معتد بها فيه مثل شهادة النجاشى بصحة كتبه و برائته مما قذف به و ما شهد به غيره من اجتهاده فى العبادة
و زهده و ورعه و اهتمام الامام عليه السلام بتبرئته بالتوقيع الناطق ببرائته و غير ذلك و اما ما نسب اليه من التخليط فالظاهر ان المراد به انه يروى الروايات المختلفة المعنى و الدلالة
و هذا لا يقدح فى الراوى اذا كان غرضه مجرد التاليف و جمع الاخبار و الاثار التى وردت من غير الثقات ليتميز الغث من السمين و الظاهر انه غرض صحيح مقبول عند العقلاء
و كان عمل الرواة عليه كما يظهر من الصدوق ره فى قوله فى اول الفقيه و لم اقصد قصد المصنفين فى ايراد جميع ما رووا الخ بل لا استبعد ان يكون غرض من نسب اليه التخليط
روايته لمناقب اهل البيت عليهم السلام التى يسلمها الكل و التى يزعمها القميون غلوا مما هو الان من ضروريات المذهب كما لا يخفى على من راجع اخباره المسلك الثالث ما بنى عليه
فى الخلاصة من التوقف فى روايته لزعم تعارض المدح و الذم مع عدم المرجح و سقوطه قد ظهر لك مما ذكرنا فظهر من ذلك كله ان الاقوى كون الرجل من الحسان بل من اعلام
و كونه معتمد الرواية صحيح الكتاب و لله العالم التميز قد سمعت من رجال الشيخ و فهرسته رواية الحسين بن الحسن بن ابان عن الرجل و سمعت من النجاشى رواية احمد بن على بن
١٠٤٢٦ النعمان عنه و نقل فى جامع الرواة رواية صالح بن ابى حماد و سهل بن زياد و المعلى بن محمد و على بن الحسن بن فضال عنه محمد بن اياس بن بكير عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه و آله مضيفا الى ذلك قوله عن ابيه و اقول ليس فى اصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله فى رجال الشيخ ره اياس بن بكير و انما فيهم اياس بن ابى بكر الذى مر فى محله نقلنا عن الشيخ ره انه

باسمه فى الاصل
باسمه ايضا

من اصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله انه اخو بنى سعد بن الحارث و انه شهد بدرا و احدا و الخندق و المشاهد كلها فلا يبعد ان يكون بكير هنا مصحف بكر او يكون ابو بكر هنا مصحف
١٠٤٢٧ بكير و الاظهر الثانى ضرورة عده ابن منده و غيره من علماء الجمهور من الصحابة محمد بن اياس بن بكير الكنانى و لكن حاله مجهول فتدبر محمد بن ابراهيم شاه بن ابى زيد الحسينى السيد زين الدين
١٠٤٢٨ عنونه منتجب الدين كذلك و قال فقيه صالح محمد بن ابراهيم شاه بن فخرا مين بن ناصر الحسينى الديباجى السيد جمال الدين عنونه منتجب الدين كذلك و اقتصر عليه محمد
١٠٤٢٩ باقر بن محمد اكمل الشهير بالاغا الوحيد البهبهانى انار الله برهانه و اعلى فى فراديس الجنان مقره و مقامه بلغ من العلم و التحقيق و التقوى و الوثاقة مبلغا يعجز الواصف عن وصفه
و كفاك انه عد بالاستحقاق مجدد مذهب سيد البشر فى راس المائة الثانية عشر ولد قدس سره سنة ثمانية عشر او سبع عشر بعد المائة و الالف باصبهان و قطن مدة ببهبهان فلما استكمل
على يد والده انتقل الى العراق فورد النجف الاشرف و حضر مجلس بحث مدرس ذلك الوقت فلم يجده كاملا فانتقل الى كربلا المشرفة و هى يومئذ مجمع الاخباريين و رئيسهم
يومئذ الشيخ يوسف صاحب الحدائق فحضر بحثه اياما ثم وقف يوما فى الصحن الشريف و نادى باعلى صوته انا حجة الله عليكم فاجتمعوا عليه و قالوا ما تريد فقال اريد ان
الشيخ يوسف يمكننى من منبره و يامر تلامذته ان يحضروا تحت منبرى فاخبروا الشيخ يوسف بذلك و حيث انه يومئذ كان عادلا عن مذهب الاخبارية خائفا من اظهار ذلك من
جهالهم طابت نفسه بالاجابة لعل الوحيد ره يثبت لهم بطلان مسلكهم فباحث الوحيد ره ثلثة ايام فعدل ثلثا التلامذة الى مذهب الاصولية و سر صاحب الحدائق ره
بذلك هذا ما سمعته من ثقات مشايخى اعلى الله مقامهم و من غريب ما نقلوا مما يكشف عن قوة ديانة صاحب الحدائق ان مسجد الوحيد ره كان محاذيا بالمسجد صاحب الحدائق
و كان الوحيد ره يحكم ببطلان الصلوة خلف صاحب الحدائق و كان صاحب الحدائق يحكم بصحة الصلوة خلف الوحيد ره و كانوا يخبرون صاحب الحدائق بما يقوله الوحيد
فكان يجيب بان تكليفه الشرعى ذلك و تكليفى الشرعى هذا فكل منا يعمل بما كلفه الله تعالى به و كان صاحب الحدائق يتحمل ذلك لاجل رواج مذهب الاصولية ثم ان المولى الوحيد ره
قد ذهب الكل به و تربت على يده تلامذة كل واحد منهم نادرة كبحر العلوم و الشيخ الاكبر الشيخ جعفر و صاحب الرياض و الفاضل القمى و السيد محسن الكاظمى و الشيخ محمد يونس و الشيخ
حسين نجف و غيرهم و نقل مشايخنا ايضا من كرامات الوحيد ره ان روح زوجته بعد فوتها كانت تاتى و تتجسم و تتغدى الى مدة و كان بعض الجن يخدمه مدة و قد عمر و جاوز
التسعين و استولى عليه الضعف اخرا و ترك البحث و امر بحر العلوم بالانتقال الى النجف الاشرف و الاشتغال بالتدريس فيه و امر صهره صاحب الرياض بالتدريس فى كربلا
المشرفة و توفى فى كربلا المشرفة سنة ثمان و مائتين بعد الالف و قيل سنة ست عشرة بعد الالف و مائتين و دفن فى الرواق الشرقى المطهر قريبا مما يلى ارجل الشهداء رضوان الله
عليهم اجمعين و مصنفاته كثيرة عد فى منتهى المقال قريب ستين منها من شاء العثور عليها فليراجعه محمد باقر بن محمد تقى الموسوى الشفتى الجيلانى الاصبهانى الشهير بحجة الاسلام
امره فى العلم و العمل و الديانة و التقوى و الورع اشهر من ان يسطر و اجلى من ان يحرر ولد فى حدود الثمانين بعد الالف و مائة و انتقل الى العراق بعزيمة التكميل سنة سبع و تسعين
و مائة و عمره اذ ذاك ست او سبع عشرة سنة و تلمذ على علماء ذلك اليوم و هم بحر العلوم و السيد محسن الاعرجى و الشيخ الاكبر الشيخ جعفر و بقى فيها ثمان سنين ثم عزم على الرجوع فلما
وصل الى قم حضر عند الفاضل القمى باجازة فانتقل الى اصفهان فسكن بها و انتقلت اليه رياسة الامامية فى اغلب الاقطار بعد ذهاب المشايخ و كان يرى وجوب اقامة الحد
على نائب الامام عليه السلام و قد عد من قتل بحده ثمانين الى مائة و عشرين و كان فى السخاء و وفور العطاء عادم النظير و توفى بمرض الاستسقاء عصر يوم الاحد ثانى شهر ربيع الاول
١٠٤٣٠ سنة ستين و مائتين بعد الالف و عمره اذ ذاك فى حدود الثمانين و ان شئت من ترجمته ازيد من ذلك فراجع روضات الجنات محمد باقر بن محمد تقى بن مقصود على الملقب بالمجلسى
هو اجل من ان يحوم حول فضائله بدا الاقلام لكنا نقتصر على نقل ما ذكره فى ترجمته تلميذه الحاج محمد الاردبيلى رحمه الله فى جامع الرواة بقوله استادنا و شيخنا شيخ الاسلام و
المسلمين خاتمة المجتهدين الامام العلامة المحقق المدقق جليل القدر عظيم الشان رفيع المنزلة وحيد عصره فريد دهره ثقة ثبت عين كثير العلم جيد التصانيف و امره فى علو قدره
و عظم شانه و سمو رتبته و تبحره فى العلوم العقلية و النقلية و دقة نظره و اصابة رايه و ثقته و امانته اشهر من ان يذكر و فوق ما يحوم حوله العبارة و بلغ فيضه و فيض والده رحمه الله
دينا و دنيا باكثر الناس من العوام و الخواص جزاه الله تعالى افضل جزاء المحسنين له كتب جيدة فلا حاجة الى دوام بقائه و تاييده ان اروى عنه جميعها منها كتاب بحار الانوار المشتمل
على جل اخبار الائمة الاطهار عليهم السلام و شرحها كتاب كبير قريب من الف الف بيت و كتاب فرائد الطريفة فى شرح الصحيفة و كتاب مرآت العقول شرح الكافى و كتاب ملاذ الاخيار شرح
تهذيب الاخبار و كتاب شرح الاربعين و كتاب عين الحيوة و كتاب حلية المتقين و كتاب تحفة الزائر و كتاب جلاء العيون و كتاب ترجمة توحيد المفضل و ترجمة وصية امير المؤمنين صلوات
الله عليه و اله للاشتر و ترجمة خطبة التوحيد للرضا عليه السلام و ترجمة اعمال السنة فى طريق خراسان و ترجمة دعاء المباهلة و ترجمة دعاء كميل بن زياد و ترجمة دعاء الجوشن و له رسائل منها
رسالة العقائد و رسالة الشك و السهو و رسالة الاوزان و رسالة الاختيارات و رسالة عقود النكاح و غيرها انتهى ما فى جامع الرواة و الظاهر ان ما لم يسمه من كتبه كزاد
١٠٤٣١ المعاد و غيره قد الفها بعد تاليف هذا العماد لجامع الرواة محمد باقر بن محمد مؤمن السبزوارى عنونه جامع الرواة كذلك و ترجمه بقوله الامام العلامة المحقق المدقق الرضى
الزكى جليل القدر عظيم الشان رفيع المنزلة كامل فاضل صالح متبحر فى العلوم العقلية و النقلية وحيد عصره فريد دهره لا تخفى مناقبه و فضائله له تاليفات حسنة منها كتاب شرح الارشاد
و كتاب الكفاية فى الفقه و كتاب مفاتيح النجاة الفارسية فى الدعوات و كتاب روضة الانوار العباسى فى اداب الملوك و حاشية على الهيات الشفاء و حاشية على شرح الاشارات و غيرها
و له رسائل منها رسالة الشبهة الاستلزامية و رسالة فى تحقيق صلوة الجمعة و رسالة فى الغناء و غيرها ولد سنة سبع عشرة بعد الالف و مات قدس الله روحه الشريف سنة تسعين بعد
الالف رضى الله عنه و ارضاه انتهى و اقول قد كان يذكر شيخى و والدى قدس الله نفسه الزكية انه يعبر عن هذا الشيخ فى الاصول بالفاضل السبزوارى و فى الفقه بالفاضل الخراسانى جرى
١٠٤٣٢ عليه اصطلاح ادباء العلماء محمد بن بجيل اخو على بن بجيل بن عقيل الكوفى الضبط بجيل بالباء الموحدة من تحت ثم الجيم ثم الياء المثناة من تحت ثم اللام وزان امير الترجمة
عده الشيخ ره فى رجاله بعد محمد بن بجيل و اخاه عليا من اصحاب الصادق عليه السلام و وقع فى طريق الصدوق ره فى الفقيه فى باب المصلى يريد الحاجة و ذكره فى المشيخة بالعنوان الذى ذكرناه و
١٠٤٣٣ ظاهر الشيخ ره كونه اماميا و لكنه مجهول الحال و قد ذكروه فى كتب الرجال مهملا محمد بن بحر اخو مغلس عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الرضا عليه السلام و ظاهره كونه اماميا الا ان حاله
١٠٤٣٤ مجهول و قد تقدم ضبط بحر فى بحر بن زياد البحر محمد بن بحر الرهنى ابو الحسين الشيبانى ساكن نرماشير من ارض كرمان الضبط الرهنى بالراء المهملة المضمومة و الهاء الساكنة
و النون و الياء نسبة الى الرهنة قرية بكرمان على ما نص عليه فى القاموس و حكى ابن داود عن نسخة الدهنى بالدال المهملة بدل الراء و عليه فقد مر ضبطه فى عمار بن خباب كما مر ضبط
الشيبانى فى ابراهيم بن رجاء و نرماشير بالنون المنقطة فوقها نقطة من فوق المفتوحة و الراء المهملة الساكنة و الميم و الالف و الشين المعجمة و الياء المثناة من تحت و الراء المهملة من

انما افرد الضمير لانه كتبه فى زمان حيوة الوالد و لذا عقب ذلك بقوله مد ظله العالى
منه
مد ظله

المسمى بذخيرة المعاد
منه

من ارض كرمان بينها الثون فرسخا تقريبا والمشهور اليوم نرماشير بالنون على ما قيل الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن بحر الرهني يرمى بالتفويض انتهى
وقال في محكي الفهرست محمد بن بحر الرهني من اهل سجستان وكان من المتكلمين وكان عالما بالاخبار فقيها الا انه متهم بالغلو وله نحو من خمسمائة مصنف ورسالة وكتبه موجودة
اكثرها بلاد خراسان فمن كتبه كتاب الفرق بين الآل والامة وكتاب العلائد انتهى وقال النجاشي محمد بن بحر الرهني ابو الحسين الشيباني ساكن نرماشير من ارض كرمان قال
بعض اصحابنا انه كان في مذهبه ارتفاع وحديثه قريب من السلامة ولا ادري من اين قيل ذلك له كتب منها كتاب البدع كتاب الانتفاع كتاب التقاع كتاب التقوى كتاب الاتباع وترك
المراء في القرآن كتاب البرهان كتاب الآل والعترة كتاب المتعة كتاب العلائد فيه كلام على مسائل الخلاف التي بيننا وبين المخالفين قال لنا ابو العباس بن نوح حدثنا محمد بن
بحر بسائر كتبه انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن بحر الرهني الشيباني ابو الحسين النرماشيري ضعيف في مذهبه ارتفاع انتهى وقال الكشي في ترجمة زرارة عند نقل اخبار ذم
زرارة ما لفظه قال ابو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي وحدثني ابو الحسين محمد بن بحر الكرماني الدهني النرماشيري قال وكان من الغلاة الحنفيين الخ وعنه ايضا انه قال محمد بن بحر
هذا غال وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة ونقل لب ما في الفهرست ثم لب ما في كلام النجاشي ثم كلام ابن الغضائري ثم قال والذي اراه التوقف في حديثه وعنونه ابن داود
في القسم الثاني ونقل ملخص رجال الشيخ ثم كلام ابن الغضائري ثم نقل كلام النجاشي وسكت وضعفه في الوجيزة ايضا وعده في الحاوي في قسم الضعفاء واقول لا شبهة في كون الرجل
اماميا وما عن بعض الفضلاء من انه من اعاظم علماء العامة غلط محض فكيف يلائم كونه عاميا كونه غاليا ولعل منشأ اشتباه البعض ما رآه في كلام الكشي من كلمة الحنفيين فزعم
ان المراد به النسبة الى مذهب ابي حنيفة وليس كذلك بل هو نسبة الى حنيفة اثال الدين لجيم بن صعب بن علي بن بكر بن وائل كما مر في احمد بن ثابت واذ قد كان اماميا نقول
ان صريح الشيخ ره ان القول بالتفويض والغلو بالنسبة اليه ليس محققا بل هي تهمة والظاهر ان منشأ التهمة قول ابن الغضائري وقد بينا غير مرة انه لا وثوق بتضعيفات ابن الغضائري
سيما اذا كان منشأها الرمي بالغلو سيما والنجاشي انكر ذلك عليه هنا بقوله وحديثه قريب من السلامة ولا ادري من اين قيل وانه لم يثبت غلوه بل كان المظنون جلالته من رواياته في الائمة
بعض ما هو اليوم من ضروريات مذهب الشيعة كان ما سمعته من الشيخ من كونه عالما بالاخبار فقيها وما سمعته من النجاشي من كون حديثه قريبا من السلامة مدحا مدخلا له في الحسان
فالاظهر كون الرجل من الحسان دون الضعفاء والله العالم ولقد اجاد الحائري حيث قال ليت شعري اذا كان الرجل نفسه متكلما عالما فقيها وحديثه قريبا من السلامة وكتبه جيدة مفيدة
حسنة فما معنى الغلو الذي يرمى به وليس العجب من ابن الغضائري والكشي لان كافة علمائنا رضوان الله عليهم من عهد الصدوق ره واضرابه عند اضرابهما غلاة لكن العجب ممن يتبعهما في الطعن
والرمي بالغلو نعم في الوجيزة من انه ضعيف هذا انتهى كلام الحائري واقول مما يكذب نسبة الغلو اليه ان الصدوق ره نقل في اكمال الدين عن كتاب الرجل في تفضيل الانبياء والائمة
صلوات الله عليهم على الملائكة فصلا طويلا حاصله ان محمدا ص افضل المخلوقات من الجن والانس والملائكة وفيه تصريح بان محمدا ص مخلوق من المخلوقات كغيره بنحو لا يشتبه على من له ادنى تحصيل
وفيه شهادة على عدم غلوه نحو ما يقوله الغلاة من القدم والحلول فلم يبق الا بعض المبالغة في تفضيل الحجج على غيرهم وعلو رتبتهم وذلك اليوم من ضروريات المذهب فنسبة الغلو القائل
في الراوي الى الرجل غلط بحسب الظاهر والعلم عند الله تعالى التمييز قد سمعت من النجاشي رواية ابي العباس احمد بن علي بن العباس بن نوح عنه وعده بكر بن حمزة مضافا الى كون سائر
ولد يلعن الرضا ع وهذا لم يرو عنهم ع تذنيب قال العلامة ره في ايضاح الاشتباه بعد عنوان محمد بن بحر ما لفظه له كتب منها كتاب العلائد فيه كلام على مسائل الخلاف التي بيننا
وبين المخالفين ثم قال وجدت بخط السعيد صفي الدين بن معد هذا الكتاب عندي وقع الي من خراسان وهو جيد مفيد فيه غرائب ورايت له مجلدا فيه كتاب النكاح حسن بالغ في
معناه ورايت له اجزاء مقطعة وعليها خط الاجازة لبعض من قرأ الكتاب عليه يتضمن الفقه والخلاف والوفاق وظاهر الحال ان المجلد الذي يتضمن النكاح يكون احد كتب هذا الكتاب
الذي الاجزاء المذكورة منه انتهى محمد بن بدران بن عمران ابو جعفر الرازي الضبط بدران بالباء الموحدة من تحت المفتوحة والدال المهملة الساكنة والراء المهملة والالف والنون ١٠٤٣٥
وفي بعض نسخ النجاشي بكران بالكاف بدل الدال وكان المجلسي تحقق عنده صحة تلك النسخة حيث عنونه بكران بن عمران وحكم بكونه ممدوحا ولا شبهة في كونهما رجلا واحدا لاتحاد الاب
واللقب والترجمة فيهما كما لا يخفى واختار المحقق البحراني كونه بدران حيث عنونه وجعل بعد ذلك بكران قولا ونسب الميرزا الى ابن داود
ايضا ذكر بكران وهو ناش من غلط نسخته فان الموجود في نسخة معتمدة من رجال ابن داود هو بدران بالدال وقد تقدم ضبط عمران في بابه كما تقدم ضبط الرازي في احمد بن اسحق الترجمة قال النجاشي
محمد بن بكران بن عمران ابو جعفر الرازي سكن الكوفة وجاور بقية عمره عين سكون الى روايته له كتاب الكوفة وكتاب موضع قبر امير المؤمنين ع وكتاب شرف التربة انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة
محمد بن بدران بن عمران ابو جعفر الرازي سكن الكوفة وجاور بقية عمره يسكن الى روايته وهو عين انتهى ومثله بعينه في رجال ابن داود وعده في الوجيزة وابن بكران بن عمران ممدوح وفي البلغة
وابن بدران بن عمران الرازي وفي المشتركات ابن بكران ممدوح كالثقة انتهى ولا يخفى عليك ان جعله اياه كالثقة باعتبار قولهم في حقه عين حيث قال جمع بافادته التوثيق وكانه متوقف في افادة
ذلك حيث جعله كالثقة وعده في الحاوي في فصل الحسان والحق ان الرجل في اعلى درجات الحسن وان شئت فقل كما قيل انه ممدوح كالثقة محمد بن بديل بن ورقاء الخزاعي الضبط قد تقدم ١٠٤٣٦
ضبط بديل في ابيه بديل بن ورقاء الخزاعي وضبط ورقاء في اسماعيل بن علي بن رزين وضبط الخزاعي في ابراهيم بن عبد الرحمن الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى
ما في العنوان قوله عداده في الكوفيين اصله حجازي نزل الكوفة شهد مع علي ع هو واخوه عبد الله فقتلا معه بصفين وهما رسولا رسول الله ص الى اهل اليمن وكان النبي ص كتب الى ابيهما
بديل بن ورقاء انتهى واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع بقوله محمد بن بديل بن ورقاء الخزاعي انتهى واقول يمكن استفادة وثاقة الرجل من ارسال رسول الله ص اياه رسولا فانه لا يعقل
ارساله ص غير العدل رسولا لانه يغير الرسالة ويبدلها ولا اقل من عد الرجل في اعلى درجات الحسن تذنيب في النسخة الموجودة المعتمدة من الخلاصة ما لفظه محمد بن بديل بن ورقاء
من اصحاب رسول الله ص واخوه عبد الله قتلا معه بصفين وهما رسول رسول الله ص الى اهل اليمن محمد قتل مع رعاء النبي ص ببطن قناة انتهى ولا يخفى على الفطن ان محمدا في اخر العبارة
عنوان لرجل اخر وليس من تكملة ترجمة محمد بن بديل كما زعمه بعضهم واثبت لذلك التناقض بين صدر العبارة وذيلها والعلامة ره قد تبع فيما ذكره الشيخ ره فانه في رجاله بعد عنوان محمد
بن بديل بما مر قال محمد ويقال محمود ويقال سمرة الغفاري قتل ببطن قناة مع رعاء النبي ص قتلهم عبد الله بن عتبة واستاق سرح المدينة انتهى فاخذ العلامة ره ذلك من الشيخ ره ولخصه
فلتبس عنوانا واحدا حتى يناقض اخر كلامه اوله محمد بن البراء الكناني الليثي ثم من بني هتوارة بفتح العين وضم حي من كنانة قاله في القاموس وقد عد الرجل جمع من اصحاب رسول الله ص و ١٠٤٣٧
حاله مجهول وقد قيل انه ممن سمي محمدا في الجاهلية محمد بن بسطام الجعفي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله مجهول وقد تقدم ١٠٤٣٨
ضبط بسطام في بشر بن بسطام وضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي محمد بن بشر الانصاري عده جماعة من الصحابة ولم يتحقق حاله محمد بن بشر بن بشير بن معبد الاسلمي عده الشيخ ره ١٠٤٣٩ ١٠٤٤٠

في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي اسند عنه مات سنة ثلث وستين ومائة وهو ابن سبع وستين سنة انتهى وحاله كما قبله سابقه وقد تقدم ضبط بشر في
١٠٤٤١ احمد بن بشر وضبط بشير في اسحق بن بشير وضبط معبد في بشر بن معبد وضبط الاسلمي في ابراهيم بن ابي حجر محمد بن بشر الحمدوني ابو الحسين السوسنجردي الضبط في اغلب النسخ
بشر بالباء الموحدة والشين المعجمة والراء المهملة وفي بعض النسخ بشير بزيادة الياء قبل الراء والحمدوني بالحاء المهملة المفتوحة والميم الساكنة والدال المهملة المضمومة والواو الساكنة
والنون والياء نسبة الى آل حمدون والسوسنجردي نسبة الى سوسنجرد بالسين المهملة المضمومة والواو الساكنة والسين المهملة المفتوحة والنون الساكنة والجيم المكسورة والراء
المهملة الساكنة والدال المهملة من قرى بغداد قاله في المراصد وما في الخلاصة من ابدال النون بالتاء المنقطة فوقها نقطتين وابدال الراء المهملة بالزاي المعجمة من سهو القلم ولذا
النجاشي ره في ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قبة في ابدال الراء زايا واليه اشار ابن داود بقوله بعد ضبطه كما ضبطنا ومن اصحابنا من قال بعوض النون بالتاء المثناة من فوق وعوض الراء
الزاي وهو وهم وكان قول العلامة ره والتاء المنقطة تحتها نقطتين قبل قوله والجيم قد سقط من نسخة الحائري فانكر على ابن داود نسبته ذلك الى البعض مريدا به اياه ولكن من
راجع نسخ الخلاصة المعتمدة علم تصريحه بالتاء والمنقطة تحتها نقطتين قبل الجيم الترجمة نسب ابن داود الى الشيخ ره في رجاله عده ممن لم يرو عنهم ع وقوله له كتاب في الامامة وعندي
نسختان من رجال الشيخ ره خاليتان عما عزاه اليه نعم عنونه في الفهرست بقوله محمد بن بشر السوسنجردي من غلمان ابي سهل النوبختي ويعرف بالحمدوني ينسب الى آل حمدون وله
كتب منها كتاب الانقاذ في الامامة انتهى ومثله بعينه في فهرست ابن النديم وقال النجاشي محمد بن بشر الحمدوني ابو الحسين السوسنجردي متكلم جيد الكلام صحيح الاعتقاد كان يقول
بالوعيد له كتب منها كتاب المقنع في الامامة كتاب المنقذ في الامامة قد تقدم ذكر هذا الرجل وحسن عبادته وعلم من ذلك حجه على قدميه خمسين حجة انتهى وقال في القسم الاول
من الخلاصة محمد بن بشر بالراء بعد الشين الحمدوني ابو الحسين السوسنجردي بالسين قبل الواو وبعدها والتاء المنقطة فوقها نقطتين والجيم والراء والدال المهملة رحمه الله كان من عيون
اصحابنا وصالحيهم متكلم جيد الكلام صحيح الاعتقاد وكان يقول بالوعيد حج على قدميه خمسين حجة رحمه الله انتهى وقد اخذ قوله كان من عيون اصحابنا وصالحيهم من قول النجاشي
في ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قبة الذي تعرض له قبل هذا الرجل واليه اشار بقوله في عبارته هنا قد تقدم ذكر هذا الرجل وحسن عبادته فانه قال في تلك الترجمة ما لفظه قال ابو
الحسين السوسنجردي بالسين المهملة قبل الواو وبعدها والجيم والزاي والدال المهملة وكان ابو الحسين هذا من عيون اصحابنا وصالحيهم المتكلمين وله كتاب في الامامة وكان قد حج
على قدميه خمسين حجة انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل لب كلام النجاشي ناسبا له الى كش مريدا به جش وفي الوجيزة انه حسن وفي البلغة ومشتركات الكاظمي انه ثقة
وظاهر الفاضل الجزائري ايضا توثيقه حيث عده في فصل الثقات ونقل كلام النجاشي والخلاصة ثم نقل كلام النجاشي في ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قبة ثم قال ولا يخفى انه يمكن استفادة
التوثيق من هذه العبارة انتهى ثم ذكره في الفصل الثاني ايضا وقال قد ذكرنا في الفصل الاول ما يغني عن الاعادة انتهى واقول يفهم وثاقة الرجل من افاده فقرتي كلام النجاشي المذكورتين
مر في الضبط والذي بين الغلاة مرتبة الرفق والوثاقة توثيق الفاضل العراقي والشيخ الامين الكاظمي وميل الفاضل الجزائري الذي هو يطلق التوثيق مؤيد لذلك فالرجل عندي
من الثقات ومن الشيخ الكاظمي بروايته محمد بن احمد بن يحيى عنه وهذا كاشف عن فهمه اتحاد الرجل مع محمد بن بشر الذي عنونه في الفهرست بعد هذا بفصل اربعة اوراق
تقريبا بقوله محمد بن بشر له كتاب محمد بن عيسى له كتاب رويناهما بالاسناد عن حميد عن ابي جعفر محمد بن احمد بن يحيى البجلي عنهما ومات ابن يحيى سنة ست وستين ومائتين انتهى
وزاد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد محمد بن بشر اللفافي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول واللفافي بكسر اللام ١٠٤٤٢
بعدها الفاء والالف ثم الفاء ثم الياء نسبة الى اللفافة بكسر اللام ما يلف به على الرجل وغيره والجمع لفائف ولعل عشرة ملفوفة جمعته من عشائر متفرقة محمد بن بشر الوشا ١٠٤٤٣
مر في ترجمة شهاب بن عبد ربه رواية تضمنت اخبار الصادق ع شهابا بانقطاع محمد بن بشر الوشا اليهم ع وطلبه من شهاب ان يبره من الف دينار كانت لشهاب على الوشا
وشهد ع بصرفها في المشروع فاحل شهاب من ذلك فان ذلك ان لم يكشف عن وثاقة الرجل لبعد هذه العناية من الامام الصادق ع بالنسبة الى غير العدل فلا اقل من كشفه
عن كونه في اعلى درجات الحسن واحتمل الوحيد كونه اللفافي المزبور ولم اقف له على شاهد فتنبه محمد بن بشير اخو علي قال النجاشي محمد بن بشير واخوه علي ثقتان رويا عن ابي الحسن ع ١٠٤٤٤
كوفي مات بقم له نوادر اخبرنا ابو العباس قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عنه بكتابه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول
ورمز لعدم روايته عنهم ع ونقل كلام النجاشي عن كش مريدا به جش كما هو الغالب في كتابه وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن بشير واخوه علي ثقتان من رواة الحديث مات
بقم وقد ذكرنا في القسم الثاني ان محمد بن بشير ضعيف انتهى وعلق عليه الشهيد الثاني ره قوله ذلك غال وهذا ثقة ولا مايز بينهما بحيث يطلقان فهو من قبيل المشترك انتهى و
اقول المايز بينهما هو رواية البرقي عن الثقة بشهادة النجاشي المؤيدة بقول الشيخ ره في الفهرست محمد بن بشير له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن بشير و
اراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة مضافا الى ان الغالي من اصحاب الكاظم ع ومقتضى رواية البرقي عن الثقة كونه من اصحاب الصادق ع لان محمد بن خالد من اصحاب
الكاظم ع ايضا فلا بد ان يكون روايته عمن كان من اصحاب الامام السابق على الكاظم ع وهو الصادق عليه السلام وذلك مايز آخر ح فلا يقدح الاشتراك الذي ذكره الشهيد
الثاني ره نعم عند الاشتباه لا يمكن الاعتماد على الرواية محمد بن بشير عنونه الكشي وقال من اصحاب الكاظم ع وهو نادر طريف من اعتقاده في موسى بن جعفر عليهما السلام ١٠٤٤٥
قال ابو عمرو قالوا ان محمد بن بشير لما مضى ابو الحسن عليه السلام ووقف عليه الواقفة جاء محمد بن بشير وكان صاحب شعبذة ومخاريق معروفا بذلك فادعى انه يقول بالوقف على
موسى بن جعفر ع وان موسى هو كان ظاهرا بين الخلق يرونه جميعا يتراءى لاهل النور بالنور ولاهل الكدورة بالكدورة في مثل خلقهم بالانسانية والبشرية اللحمانية ثم حجب الخلق
جميعا عن ادراكه وهو قائم بينهم موجود كما كان غير انهم محجوبون عنه وعن ادراكه كالذي كانوا يدركونه وكان محمد بن بشير هذا من اهل الكوفة من موالي بني اسد وله اصحاب قالوا
ان موسى بن جعفر عليهما السلام لم يمت ولم يحبس وانه غاب واستتر وهو القائم المهدي وانه في وقت غيبته استخلف على الامة محمد بن بشير وجعله وصيه واعطاه خاتمه وعلمه جميع
ما يحتاج اليه رعيته من امر دينهم ودنياهم وفوض اليه جميع امره واقامه مقام نفسه فمحمد بن بشير الامام بعده ثم قال حدثني محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله القمي
قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن عثمان بن عيسى الكلابي انه سمع محمد بن بشير يقول الظاهر من الانسان آدم والباطن ازلي وقال انه كان يقول بالاثنين وان هشام بن
سالم ناظره عليه فاقر به ولم ينكره وان محمد بن بشير لما مات اوصى الى ابنه سميع بن محمد فهو الامام ومن اوصى اليه سميع فهو امام مفترض طاعته على الامة الى وقت خروج موسى بن
جعفر ع وظهوره فما يلزم الناس من حقوق في اموالهم وغير ذلك مما يتقربون به الى الله فالفرض عليهم اداؤه الى اوصياء محمد بن بشير الى قيام القائم وزعموا ان علي بن موسى عليهما السلام

وكل من ادعى الامامة من ولده وولد موسى بن جعفر مبطلون كاذبون غير طيبي الولادة فنفوهم عن انسابهم وكفروهم لدعواهم الامامة وكفروا القائلين بامامتهم واستحلوا
دماءهم واموالهم وزعموا ان الفرض عليهم من الله اقام الصلوات الخمس وصوم شهر رمضان وانكروا الزكوة والحج وسائر الفرائض وقالوا باباحة المحارم والفروج والغلمان واعتلوا في ذلك
بقول الله عز وجل او يزوجهم ذكرانا واناثا وقالوا بالتناسخ والائمة عندهم واحد واحد انما هم منتقلون من بدن الى بدن والمواساة بينهم واجبة في كل ما ملكوه من مال او خراج
او غير ذلك وكلما اوصى به رجل في سبيل الله فهو لسميع بن محمد واوصيائه من بعده ومذاهبهم في التفويض مذاهب الغلاة من الواقفة وهم ايضا قالوا بالحلول وزعموا ان كل
من انتسب الى محمد صلى الله عليه وآله فهو بيوت وظروف وان محمدا صلى الله عليه وآله هو رب حل في كل من انتسب اليه وانه لم يلد ولم يولد وانه محتجب في هذه الحجب وزعمت هذه الفرقة
والمخمسة والعلياوية واصحاب ابي الخطاب ان كل من انتسب الى انه من آل محمد فهو مبطل في نفسه مفتر على الله كاذب وانهم الذين قال الله تعالى فيهم انهم يهود ونصارى في قوله
وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل انتم بشر ممن خلق محمد في مذهب الخطابية وعلي في مذهب العلياوية فهم ممن خلق هؤلاء كاذبون فيما ادعوا من
النسب اذ كان محمد عندهم وعلي هو رب لا يلد ولم يولد ولا يستولد تعالى الله جل وتعالى عما يصفون وعما يقولون علوا كبيرا وكان سبب قتل محمد بن بشير لعنه الله انه كان معه شعبذة ومخاريق
فكان يظهر للواقفة انه ممن وقف على علي بن موسى صلوات الله عليهما وكان يقول في موسى عليه السلام بالربوبية ويدعي في نفسه انه نبي وكانت عنده صورة قد عملها واقامها شخصا كانه
صورة ابي الحسن ع من ثياب حرير وقد طلاها بالادوية وعالجها بحيل عملها فيها حتى صارت شبيها بصورة انسان وكان يطويها فاذا اراد الشعبذة نفخ فيها فاقامها فكان يقول
لاصحابه ان ابا الحسن ع عندي فان احببتم ان تروه وتعلموا اني نبي فهلموا اعرضه عليكم فكان يدخلهم البيت والصورة مطوية معه فيقول لهم هل ترون في البيت مقيما او ترون فيه
غيري وغيركم فيقولون لا وليس في البيت احد فيقول فاخرجوا فيخرجون من البيت فيصير هو وراء الستر ويسبل الستر بينه وبينهم ثم يقدم تلك الصورة ثم يرفع الستر بينه وبينهم فينظرون
الى صورة قائمة وشخص كانه شخص ابي الحسن ع لا ينكرون منه شيئا ويقف هو منه بالقرب فيريهم من طريق الشعبذة انه يكلمه ويناجيه ويدنو منه كانه يساره ثم يغمزهم ان يتنحوا فيتنحون و
يسبل الستر بينه وبينهم فلا يرون شيئا وكانت معه اشياء عجيبة من صنوف الشعبذة ما لم يروا بينه وبينهم فلا يرون شيئا وكانت معه اشياء عجيبة من صنوف الشعبذة ما لم يروا
مثلها فهلكوا بها فكانت هذه حاله مدة حتى رفع خبره الى بعض الخلفاء احسبه هرون او غيره ممن كان بعده من الخلفاء وانه زنديق واخذه واراد ضرب عنقه فقال له يا امير
المؤمنين استبقني فاني اتخذ لك اشياء يرغب الملوك فيها فاطلقه وكان اول ما اتخذ له الدوالي فانه عمد الى الدوالي فسواها وعلقها وجعل الزيبق بين تلك الالواح فكانت
الدوالي تمتلي ماء فتميل الالواح وينقلب الزيبق من تلك الالواح فتتبع الدوالي لهذا فكانت تعمل من غير مستعمل لها وتصب الماء في البستان فاعجبه ذلك مع اشياء عملها
يضاهي الله بها في خلقه الجنة فقواه وجعل له مرتبة ثم انه يوما من الايام انكسر بعض تلك الالواح فخرج منها الزيبق فتعطلت فاستراب له وظهر عليه التعطيل والاباحات و
قد كان ابو عبد الله وابو الحسن عليهما السلام يدعوان الله عليه ويسألانه ان يذيقه حر الحديد فاذاقه الله حر الحديد بعد ان عذب بانواع العذاب قال ابو عمرو وحدثني بهذه الحكاية
محمد بن عيسى العبيدي رواية له وبعضها عن يونس بن عبد الرحمن وكان هاشم بن ابي هاشم قد تعلم منه بعض تلك المخاريق فصار داعية اليه من بعده حدثني محمد بن قولويه قال
حدثني سعد بن عبد الله القمي قال حدثني محمد بن عبد الله المسمعي قال حدثني علي بن حديد المدائني قال سمعت من سأل ابا الحسن الاول ع فقال اني سمعت محمد بن بشير يقول
انك لست موسى بن جعفر الذي انت امامنا وحجتنا فيما بيننا وبين الله تعالى قال فقال لعنه الله ثلثا اذاقه الله حر الحديد قتله الله اخبث ما يكون من قتلة فقلت له جعلت
فداك اذا انا سمعت ذلك منه اوليس حلال لي دمه مباح كما ابيح دم الساب لرسول الله ص والامام ع فقال نعم حل والله حل والله دمه واباحه لك ولمن سمع ذلك منه قلت اوليس
هذا كساب لك فقال هذا ساب لله وساب لرسول الله ص وساب لآبائي عليهم السلام واي سب ليس يقصر عن هذا ولا يفوقه هذا القول فقلت ارايت اذا انا لم اخف ان
اغمز بذلك بريئا ثم لم افعل ولم اقتله ما علي من الوزر فقال يكون عليك وزره اضعافا مضاعفة من غير ان ينتقص من وزره شيء اما علمت ان افضل الشهداء درجة يوم القيمة من
نصر الله ورسوله بظهر الغيب ورد عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وبهذا الاسناد عن سعد بن عبد الله قال حدثني محمد بن خالد الطيالسي قال حدثني علي بن ابي حمزة
البطائني قال سمعت ابا الحسن موسى عليه السلام يقول لعن الله محمد بن بشير واذاقه حر الحديد وانه يكذب علي برئ الله منه وبرئت الى الله منه اللهم اني ابرأ اليك مما يدعيه في ابن
بشير اللهم ارحني منه ثم قال يا علي ما احد اجترى ان يتعمد علينا الكذب الا اذاقه الله حر الحديد وان بنانا كذب على علي بن الحسين ع فاذاقه الله حر الحديد وان المغيرة بن سعيد
كذب على ابي جعفر ع فاذاقه الله حر الحديد وان ابا الخطاب كذب على ابي فاذاقه الله حر الحديد وان محمد بن بشير لعنه الله يكذب علي برئت الى الله منه اللهم اني ابرأ اليك مما يدعيه في
محمد بن بشير اللهم ارحني منه اللهم اني اسئلك ان تخلصني من هذا الرجس النجس محمد بن بشير فقد شارك الشيطان اباه في رحمه قال فما رايت احدا قتل بأسوء قتلة من محمد بن بشير
لعنه الله الى هنا كلام الكشي وفي ذلك دلالة على ارتداد الرجل وزندقته واباحة دمه وفيما في الذيل دلالة على نجاسة المرتد وقد عد الشيخ ره في رجاله الرجل من اصحاب الكاظم ع وقال
غال ملعون وكل من عنونه كالعلامة وابن داود وغيرهما صرح بمثل ذلك فحال الرجل في الرذالة قد بلغ النهاية اعاذنا الله تعالى من شر النفس الامارة وبيع الدين بالدنيا بجاه
السادات الطاهرين صلوات الله عليهم اجمعين ثم لا يخفى عليك انه لم يتحقق وثاقته قبل الانحراف حتى يكون لعمل بما رواه قبل الانحراف مضافا الى انه اذا كان شارك الشيطان اباه في رحم
امه لم يعقل له زمان وثاقة فهو شقي من بطن امه لا يعتمد على رواياته بوجه حتى ما رواه قبل بروز زامره وقد نقل في جامع الرواة رواية صفوان بن يحيى عن عبد الله بن مسكان عنه عن
١٠٤٤٦ العبد الصالح ورواية موسى بن اسماعيل بن زياد والعباس بن السندي عنه عن محمد بن ابي عمير **محمد** بن بشير الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
١٠٤٤٧ الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين **محمد** بن بشير من غير وصف يروي في باب ثواب قراءة القرآن من الكافي عن علي بن حديد عن منصور عنه عن علي بن
١٠٤٤٨ الحسين ع وحاله مجهول **محمد** بن بكر عنونه في الفهرست جميعا منهم محمد بن بكر من غير وصف وقال المدوايات ثم انك روايته كلها عن جامع عن ابي المفضل عن حميد عن ابي اسحق بن ابراهيم
١٠٤٤٩ ابن سليمان بن حيان الخزاز عنه ولم يتبين حال الرجل ولا وصفه المتميز عن غيره ولعله هو **محمد** بن بكر الازدي جزما العد الشيخ ره اياه من هؤلاء الذي سماه بعد محمد بن بكر الخ
عن الوصف بما صله اسماء وهذا الرجل ايضا كسابقه في ظهور عد غير الشيخ ره في مذهبه في كونه اماميا وجهالة حاله واحتمل في التعليقة كونه بكر بن محمد الازدي لكنيته بابي محمد قال وهو
من بيت جليل بالكوفة كما مر في ترجمته واحتمل في النقد اتحاده مع السابق واللاحق وكون الكل واحدا قال الوحيد بعد نقله انه يقربه اتحاد الطبقة في الكل وكون بكر بن جناح مولى الازد
كما اشرنا في ترجمته وكونه صاحب كتاب معروف فكيف لم يتعرض له الشيخ ره وكيف لم يتعرض النجاشي لهذا ومر في ادم بن المتوكل وغيره ما يؤيده انتهى واقول لا يخفى ما ذكره من الاحتمال

١٠٤٥٠ الخبر المعتمد بعدمه وصوله درجة الظن فتدبر **محمد** بن بكر بن جناح ابو عبد الله وثقه جماعة قال النجاشي محمد بن بكر بن جناح ابو عبد الله كوفي مولى ثقة له كتاب نوادر اخبرنا ابن
شاذان عن علي بن حاتم عن ابن ثابت عنه وقال حميد مات سنة ثلث وستين ومائتين وصلى عليه الحسن بن سماعة انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في
المشتركات ايضا ونقل في جامع الرواة رواية اسمعيل بن محمد والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن ابي الصهبان والعاصمي واحمد بن محمد ومحمد بن احمد بن ثابت عنه وروايته عن ابي الجارود
وصفوان بن خالد وعلي بن شجرة واسحق بن عمار وحفص بن عمر بن سالم ثم اعلم ان الشيخ ره عد في رجاله محمد بن بكر بن جناح من اصحاب الكاظم ع وقال انه واقفي واحتمل المولى الوحيد
كونه بكر بن محمد بن جناح المتقدم في باب الباء وقد حكم الكشي والشيخ في باب اصحاب الكاظم ع بكونه واقفيا وان النجاشي اعتقد كون الصحيح محمد بن بكر بن جناح لا بكر بن محمد بن جناح
وان ذكر الكشي اياه بكر بن محمد بن جناح من اغلاط النسخ وان الشيخ ره توقف في الامرين فذكرهما معا تبعا للرجال كما هو دأبه وان حكم الكشي والشيخ بوقفه لعله من مثل حكاية
صلوة الحسن بن سماعة عليه والنجاشي لم يثبت عنده ذلك بمثلها فلذا عده ثقة ولم يقل بوقفه واقول قد نقلنا نظير ذلك للعصري في بكر بن محمد بن جناح وقلنا انه لا يمكن حمل العدل
الخبير على الاشتباه بمجرد الحدس والتخمين من دون قيام شاهد قويم مورث للاطمينان ولا شاهد على الاتحاد هنا ولا مانع من ان يكون نوادرجالا اربعة بكر بن جناح وهو ثقة
وبكر بن محمد بن جناح وهو واقفي لم يوثق ومحمد بن بكر بن جناح وهو ثقة ومحمد بن بكر بن جناح وهو واقفي لم يوثق بل اقصد بنا هنا الى ما يقرب كون محمد بن بكر بن جناح الثقة غير الواقفي
ضرورة انك قد سمعت من النجاشي انه مات في الغيبة الصغرى سنة ثلث وستين ومائتين فلو كان من اصحاب الكاظم ع المتوفى سنة مائة وتسع وثمانين لزم ان يكون عمره في حدود
المائة ولو كان كذلك لنبهوا عليه كما هي عادتهم فعدم بيانهم ذلك يكشف عن كون الثقة غير الواقفي مضافا الى ان جماعة اولى ان الواقفي هو ابن بكران باضافة الالف والنون دون
ابن بكر كما ستعرفه انه تعم ولو اغمضنا عن ذلك كله وسلمنا الاتحاد فلا ينبغي التامل في تقدم قول النجاشي هو ثقة الظاهر في العدل الامامي الضابط على قول الشيخ انه واقفي ضرورة ان
ضبط النجاشي بلغ الى حد يورث الاطمينان القوي لعدم وجدان اشتباه منه فلا يعارضه قول الشيخ ره الذي له اشتباهات كثيرة فالحق ان محمد بن بكر بن جناح المكي ابا عبد الله ثقة و
الله العالم ومن الغريب ما في الوجيزة من قوله ان محمد بن بكر بن جناح موثق فانه كالقول بالفصل في الفقه ضرورة ان الشيخ رمى الرجل بالوقف ولم يوثقه فيكون عليه ضعيفا والنجاشي
١٠٤٥١ وثقه فيكون اماميا غير واقف فعده موثقا ان كان عملا بقول كل من النجاشي والشيخ من جهة الا انه ترك لقول كل منهما من جهة اخرى فلا يصار اليه **محمد** بن بكر بن عبد الرحمن ابو عبد الله
الارجاني الكوفي قد مر ضبط الارجاني في بكر بن عمر الهمداني وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان مات سنة احدى وسبعين ومائة وله اربع
وسبعون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا وقد مر في ترجمة زياد بن المنذر ابي الجارود نقل ابن الغضائري الذي ما سلم من طعنه الا القليل ان الاصحاب يعتمدون على ما رواه محمد بن
١٠٤٥٢ بكر الارجني فاذا انضم ذلك الى كلام الشيخ ره في كونه اماميا اندرج الرجل في الحسن والتامل في دلالة كلام ابن الغضائري على حسن حال الرجل من قبيل الوسواس فتدبر جيدا **محمد** بن
بكران بن جناح بزيادة الالف والنون على بكر عده العلامة ره في القسم الثاني وقال واقفي ولم نجد له في ذلك موافقا فان الشيخ انما عد من اصحاب الكاظم ع محمد بن بكر بن جناح م ح
١٠٤٥٣ واقفي وبعض اصحابنا اثبته بكران والحق الاول انتهى **محمد** بن بكران بن حمدان المعروف بالنقاش من اهل قم عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله
روى عنه التلعكبري سمع منه سنة خمس واربعين وثلثمائة وله منه اجازة انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يجعله بالحسان الا ان يقوى ذلك رواية الصدوق ره عنه مترحما
مترضيا وانه من مشايخه ايضا وقد ارخ في الباب الحادي عشر من العيون سماعه عنه بالكوفة بسنة اربع وخمسين وثلثمائة وقال الوحيد ان المعروف بالنقاش هو جده حمدان
القلانسي كما مر في ترجمته ثم قال والنجاشي ذكر صاحب ابن حمدان في ترجمة محمد بن احمد بن خاقان ذكر حران والظاهر انهما من سهو القلم انتهى واقول ما نسبه الى النجاشي مبني
على اتحاد الرجل مع من يأتي عنوانه ولا شاهد له بوجه بل الظاهر التغاير للاختلاف بينهما من جهات وعلى اي حال فما في المشتركات من ان محمد بن بكران مشترك بين جماعة
١٠٤٥٤ مجاهيل لا وجه له لما عرفت من حسنه كما ستعرف **محمد** بن بكران بن عمران ابو جعفر الرازي عنونه النجاشي ره كذلك وقد سبقنا نقل كلامه في محمد بن بدران فراجع ما هنا
ويظهر من الحاوي ان الموجود في نسخة النجاشي التي كانت عنده ايضا بدران كنسخة الخلاصة ورجال ابن داود وغيرهما وعلى هذا فيكون محمد بن بكران بن عمران لا وجود له ولكن ظاهر
١٠٤٥٥ الوجيزة انه موجود حيث قال محمد بن بكران بن عمران الرازي ممدوح انتهى فتامل **محمد** بن بلال عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري عليه السلام وقال ثقة وقال في القسم
١٠٤٥٦ الاول من الخلاصة محمد بن بلال من اصحاب العسكري عليه السلام ثقة وقد وثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا **محمد** بن بلال لعله عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وجعله
١٠٤٥٧ من اصحاب العياشي وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن بندار بن عاصم الذهلي ابو جعفر القمي قد مر ضبط بندار في بندار بن عاصم كما قد مر ضبط عاصم في بشير بن عاصم و
ضبط الذهلي في بشر بن حسان الرجحي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن بندار بن عاصم المعروف بالذهلي روى عنه الحسين بن محمد بن عامر الذي روى عنه ابن الوليد
انتهى وقال في الفهرست محمد بن بندار بن عاصم المعروف بالذهلي له كتاب المثالب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الحسين بن محمد بن عامر عنه انتهى وذكر ايضا بعد ثلثة عشر اسما محمد بن
بندار بن عاصم المعروف بالذهلي له كتاب المثالب اخبرني به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الحسين بن محمد بن عامر عن محمد بن بندار عن رجاله انتهى وقال النجاشي محمد بن بندار بن عاصم
الذهلي ابو جعفر القمي ثقة عين له كتب منها كتاب المثالب اخبرنا احمد بن علي بن طاهر قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد عن الحسين بن محمد بن عامر عن محمد بن بندار بكتابه انتهى وفي القسم
الاول من الخلاصة محمد بن بندار بالباء المنقطة تحتها نقطة المضمومة والنون الساكنة والدال المهملة والراء بعد الالف ابن عاصم الذهلي ابو جعفر القمي ثقة انتهى وعنونه ابن داود
في الباب الاول ونقل توثيق النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وميزه في المشتركاتين بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية
١٠٤٥٨ الحسين بن محمد بن عامر عنه ونقل في جامع الرواة رواية الكليني عن علي بن محمد بن بندار عن ابيه ورواية احمد بن ادريس عنه **محمد** بن بندار الملقب بماجيلويه قد تقدم بعنوان
١٠٤٥٩ محمد بن ابي القاسم **محمد** بن البهلول عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قراءة قال حدثنا يحيى بن زكريا
اللؤلؤي قال حدثنا محمد بن البهلول انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعده ابن داود في الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم ع ويمكن جعل عد ابن داود اياه في المعتمدين
١٠٤٦٠ موجبا للدخول في اول درجة الحسن فتامل **محمد** بن بهلول العبدي روى الكليني ره في باب شدة ابتلاء المؤمن من الكافي عن محمد بن يحيى الخثعمي عنه عن ابي عبد الله ع ولعل ذكر
١٠٤٦١ في كتب الرجال وكونه السابق بعيد لان ذلك لم يرو عنهم ع وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار **محمد** بن تسنيم الكاتب هو محمد بن ابي يونس تسنيم الثقة المتقدم وقد
مر في الحسن محمد بن الصفار ما يشير الى كونه من المشايخ المعروفين قال الوحيد وقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن الميثمي وعلي بن الحسن بن فضال عنه وروايته عن

عبد الرحمن بن عمرو وعبد الله بن علي بن عمر بن يزيد محمد تقي بن مقصود علي الملقب بالمجلسي قدّه غني عن الترجمة نقتصر فيها على نقل ما ذكره في جامع الرواة بقوله وحيد عصره فريد دهره امره في الجلالة والثقة والامانة وعلو القدر وعظم الشأن وسمو الرتبة والتبحر في العلوم اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة لورع اهل زمانه وازهدهم واتقاهم واعبدهم بلغ فيضه ديناً ودنيا باكثر اهل زمانه من العوام والخواص ونشر اخبار الائمة صلوات الله عليهم باصفهان جزاه الله تعالى جزاء المحسنين له تأليفات منها شرح عربي على من لا يحضره الفقيه وشرح فارسي عليه ايضا وكتاب حديقة المتقين شرح على بعض كتاب تهذيب الاحكام ورسالة في افعال الحج ورسالة الرضاع اخبرنا بها ابنه الامام الاجل محمد باقر عنه توفي

١٠٤٦٣ قدس الله روحه الشريف سنة سبعين بعد الالف لعله عن سبع وستين سنة رضي الله عنه وارضاه محمد بن تمام عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله روى عنه علي بن رئاب بالحكم بن ايمن جدّ نقامه الحميري وضاعة احمد بن علي بن الحكم بن ايمن انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط تمام في سلمة بن

١٠٤٦٤ تمام محمد بن تمام الكوفي ابو الحسن لم نقف فيه الا على رواية محمد بن احمد بن داود عنه وروايته عن محمد بن محمد وابي الحسن علي بن الحسن التجاج واستظهر في جامع الرواة

١٠٤٦٥ اشتباه تمام في ذلك بهمام فلاحظ وتدبر محمد بن تميم النهشلي التميمي البصري عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب عن ابي الحسن موسى عليه السلام اخبرنا الحسين احمد بن ابراهيم عن ابيه قال حدثنا الحسن بن علي بن زكريا قال حدثنا محمد بن تميم بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط تميم في تميم بن اسد وضبط النهشلي في شبث

١٠٤٦٦ ١٠٤٦٧ عبد الله وضبط التميمي في الاحنف بن قيس محمد بن تميم الهمداني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه محمد التميمي السعيدي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا اليه قوله كوفي مولاهم روى عنه يحيى بن مساور انتهى وظاهره كونه اماميا وحاله كسابقه وقد اشرنا فيما سبق الى محل ضبط التميمي واما السعيدي

١٠٤٦٨ فقد مر ضبطه في ترجمة رباح بن عامر محمد بن ثابت عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع مرتين مقتصرا على ذلك في الاول ومضيفا اليه قوله مجهول في الثاني وفي

كذا بإمضاء في الاصل ٢ مجهول القسم الثاني من الخلاصة محمد بن ثابت من اصحاب الكاظم ع وقال النجاشي محمد بن ثابت عن موسى بن جعفر ع نسخة يرويها اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسين بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا احمد بن محمد بن سعد قرائة قال حدثنا محمد بن ثابت قال حدثنا موسى بن جعفر عليهما السلام انتهى وظاهره

١٠٤٦٩ ١٠٤٧٠ كونه اماميا الا انه مجهول كما سمعته من الشيخ والعلامة محمد بن ثابت بن ابي صفية قد مر بعنوان محمد بن ابي حمزة محمد بن ثابت بن شريح قد مر في ابيه ذكره من النجاشي محمد بن

١٠٤٧١ ثابت بن قيس بن الشماس عدّه الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ذلك قوله عداده في المدنيين واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع مقتصرا على ما في الثاني والشماس كشداد ولم نقف على حاله وفي اسد الغابة بعد نقل عد الثلاثة اياه من الصحابة انه ولد على عهد رسول الله ص فسماه محمدا وحنكه بتمرة سكن المدينة وقتل يوم الحرة ايام يزيد بن

١٠٤٧٢ معوية انتهى والشماس كشداد من رؤس النصارى الذي يحلق وسط رأسه لازما للبيعة قاله في القاموس والحريري في التاج قوله وهذا عمل ثقاتهم وعدلهم محمد بن ثمامة العطار الكوفي الازدي ابو العلاء عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وثمامة بضم الثاء المثلثة وميم مخففة والف وميم وهاء وهذه

١٠٤٧٣ لثمام وهو نبت معروف وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق محمد يلقب ثوابا بالثاء المثلثة والواو والالف والباء والالف في ثقة جماعة قال النجاشي محمد يلقب ثوابا كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن ابي زيد قال حدثنا احمد بن محمد بن رباح قال حدثنا ابراهيم بن سليمان عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله الحديث بزيادة ضبط ثوابا في القسم الاول من الخلاصة وقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن سليمان

١٠٤٧٤ ١٠٤٧٥ عنه محمد بن جابر بن عزاب عده جمع من اصحاب الرسول الاكرم ص وقد شهد فتح مصر وحاله مجهول محمد بن جابر اليماني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند

١٠٤٧٦ عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن جبرئيل الاهوازي قد مر في ابراهيم بن مهزيار ضبط الاهوازي وقد عنونه النجاشي الرجل بهذا حيث قال محمد بن جبرئيل الاهوازي له كتاب اخبرنا محمد بن علي بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن جبرئيل بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعدّه في رجال ابن داود في الباب

١٠٤٧٧ الاول وفي عده لذلك في اول احسنه الحسن جبرئيل محمد بن جبير بن مطعم قد مر في ترجمة سعيد بن المسيب رواية الكشي المتضمنة قول ابن شاذان لم يكن في زمن علي بن الحسين ع في اول امره الا خمسة انفس سعيد بن جبير سعيد بن المسيب محمد بن جبير بن مطعم يحيى بن ام الطويل ابو خالد الكابلي الخ وقد ذكره العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة واشار الى رواية الكشي وكذلك فعل ابن داود ولا يخفى عليك ان من الممكن الاستكشاف بايمانه بالتجاه في مثل ذلك اليوم عن قوة ايمانه وكونه ذا ملكة قوية وورع قوي وان ابيت عن

١٠٤٧٨ ذلك فلا اقل من كونه في اعلى درجات الحسن وقد مر ضبط جبير في جبير بن اياس وضبط مطعم في جبير بن مطعم محمد بن جذاعة الفارسي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع

١٠٤٧٩ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط جذاعة في عامر بن جذاعة وضبط الفارسي في احمد بن محمد بن يحيى محمد بن الجراح الهمداني الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله

١٠٤٨٠ من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجراح في الجراح الاشجعي وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب ابو جعفر الطبري قد مر ضبط جرير في اسحق بن جرير وضبط الطبري في ابراهيم بن احمد بن محمد وقد نص جمع على كون الرجل عاميا قال النجاشي محمد بن جرير ابو جعفر الطبري عامي له كتاب الرد على الحرقوصية ذكر طرق يوم الغدير اخبرني القاضي ابو اسحق ابراهيم بن مخلد قال حدثني ابي قال حدثنا محمد بن جرير بكتابه الرد على الحرقوصية انتهى وقال في الفهرست محمد بن جرير ابو جعفر صاحب التاريخ عامي المذهب له كتاب خبر غدير خم تصنيفه وشرح امره اخبرنا احمد بن عبدون عن الدوري عن ابن كامل عنه انتهى وعن ابن الخطيب انه كان احد الائمة اثنى عليه ثناء بليغا ثم قال له كتاب تاريخ الامم وكتاب التفسير الذي لم يصنف مثله مولده بآمل من طبرستان سنة ٢٢٤ والطبري نسبة الى طبرستان انتهى وعده في الخلاصة في القسم الثاني وقال انه عامي المذهب ومثله فعل ابن داود ثم قال هذا غير الشيخ المعظم محمد بن جرير بن رستم الطبري الآملي مصنف كتاب المسترشد في الامامة فانه من اعيان اصحابنا عظيم الشأن حسن التصنيف انتهى ورام في روضات الجنات اثبات كون الرجل اماميا لا عاميا واستدل بوجوه قاصرة عن ذلك مثل كونه من بلدة كانوا في زمن الشيخ خصوصا في زمن سلاطين آل بويه وعدم قبوله احدا من المذاهب الاربعة التي اعترف بها اهل السنة ونحو ذلك مما لا يعارض به شهادة مثل النجاشي ره والعلامة ره بكونه عاميا مع ان ما استدل به ناش عن عدم التفاته الى تاريخ وفاة الرجل والا لالتفت الى ان دولة آل بويه لم تكن تشكلت عند موت الرجل ولم تكن لهم يومئذ سلطنة على طبرستان وكذا انحصار مذاهب العامة في الاربعة كان بعده فانه يكثر واما استدلاله برواية ذكر طرق خبر الغدير ولا يفصله الا شيعي فاشتباه ايضا فان خبر الغدير قد اورده نيف وأربعون من علماء العامة الذين لا شك في عاميتهم وما كل من يروي حقا ملتزما به بل قد يجري له الشيطان المناقشة في الدلالة مع تسليم اصل القضية كما هو كثير وقال في الحاوي ما لفظه

ذكر

ذكر الشيخ ره في بعض كتبه ان صاحب التاريخ محمد بن رستم بن جرير وكانه نسب الى جده انتهى وهو وهم من وجهين احدهما ان الذي في نسبه رستم هو الخاصي لا الذي دون العامي صاحب التاريخ ولكن في ذلك جده رستم لا ابوه كما ستعرف بعض مناقشة وهو ان ابن النديم عنون الرجل بتغيير في جده حيث حكى عن محمد بن اسحق النديم عن ابي الفرج المعافا ابن زكريا النهرواني انه ابو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد الطبري الآملي علامة وقته وامام عصره وفقيه زمانه ولد بآمل سنة مائتين واربع وعشرين ومات في شوال سنة ثلثمائة وعشرة وله سبع وثمانون سنة الخ فابدل كثيرا بخالد ثم ذكر مشايخه وتلامذته ومصنفاته وعد منها المسترشد واقول ان المسترشد المعروف في الامامة لمحمد بن جرير الآتي فعده لهذا اما اشتباه او من باب التوافق في الاسم اللقب قد سمعت من النجاشي رواية ابراهيم بن مخلد عن ابيه عنه ومن الفهرست رواية ابن كامل عنه وميزه بهما في

١٠٤٨١ المشتركات محمد بن جرير بن رستم الطبري الآملي ابو جعفر قد اشرنا فيما سبق الى محل ضبط جرير والطبري وقد ضبط رستم في زياد بن رستم وضبط الآملي في احمد بن محمد ابي عبد الله الطبري وقد عد الشيخ ره الرجل ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن جرير بن رستم الطبري وليس بصاحب التاريخ انتهى وقال في الفهرست محمد بن جرير بن رستم الطبري الكبير يكنى ابا جعفر دين فاضل وليس هو صاحب التاريخ فانه عامي المذهب له كتب منها كتاب المسترشد وقال النجاشي محمد بن جرير بن رستم الطبري الآملي ابو جعفر جليل من اصحابنا كثير العلم حسن الكلام ثقة في الحديث له كتاب المسترشد في الامامة اخبرناه احمد بن علي بن نوح عن الحسن بن حمزة الطبري قال حدثنا محمد بن جرير بن رستم بهذا الكتاب وسائر كتبه انتهى ومثله الى قوله في الحديث بزيادة ضبط جرير ورستم في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز له لم ثم رمز ست جش ثم نقل ما لكتابين وقد سمعت كلام الراجع الى هذا فيما سبق وعده في الحاوي في قسم الثقات ووثقه في البلغة ومشتركات الكاظمي وباب الالقاب من النقد وكذا في الوجيزة ان اجمل فلك حيث قال وابن جرير الطبري اثنان احدهما عامي والآخر ثقة انتهى وكان ينبغي ان يميز الثقة عن غيره ومن اشتباهات الشيخ الطريحي انه قال محمد بن جرير المشترك بين رجلين لاحظ لهما في التوثيق الخ فان ثقة ابن جرير بن رستم مما لا خلاف فيها حتى من الفاضل الجزائري الذي هو صعب التوثيق ولابن ابي الحديد فيه حق الرجل كلام لا بأس بنقله قال في جملة كلام له وهذه الاخبار وقفنا عليها الا من كتاب المرتضى وكتاب آخر يعرف بالمسترشد لمحمد بن جرير الطبري وليس هو محمد بن جرير صاحب التاريخ بل هو من رجال الشيعة واظن ان امه من بني جرير من مدينة آمل طبرستان وبنو جرير الآمليون شيعة مشهورون بالتشيع فنسب الى اخواله ويدل على ذلك شعر يروى عنه بآمل مولدي وبنو جرير (فاخوالي ويحكي المرء خاله) (فمن يك رافضيا عن ابيه فاني رافضي عن كلالة) انتهى ولكن نقل في روضات الجنات عن كتاب مقامع الفضل نسبة

١٠٤٨٢ هذه الابيات الى ابي بكر محمد بن عباس الخوارزمي ابن اخت محمد بن جرير بن رستم هذا ولا يخفى ان ابن ابي الحديد اشتبه محمد بن جرير بن رستم الطبري الآملي وهو من علماء الامامية وليس له ذكر في كلمات اصحابنا الرجاليين وقد اشتبه الامر على بعضهم فزعمه السابق وليس كذلك بل هو غيره قطعا فان ذاك من علماء حدود المائة الثالثة معاصر لمحمد بن جرير العامي المتوفى كما عرفت سنة ثلثمائة وعشرة وهذا من علماء حدود المائة الرابعة من معاصري الشيخ الطوسي على ما يستفاد من سلسلة سنده واليه اشار الشيخ ره في عبارة الفهرست المزبورة في ذاك بتقييده ذاك بالكبير فانه يهدينا الى ان في علمائنا من هو مطابق له اسما واباً وجداً ووطناً اصغر منه وقد وثق السيد الجليل السيد هاشم البحراني هذا في مقدمة كتابه مدينة المعاجز بقوله عند تعداد الكتب التي نقل عنها كتاب الامامة للشيخ الثقة ابي جعفر محمد بن جرير بن رستم الآملي كثير العلم حسن الكلام انتهى وقد اكثر السيد الرواية عنه في المدينة وقال في المعجزة السابعة من معاجز الامام المجتبى ع السابع اخرجه من الصحيح عنه ابو جعفر محمد بن جرير الطبري في كتاب الامامة وكلما في هذا عنه فهو منه آه يعني ان كلما اروي في هذا الكتاب عنه فهو من كتابه هذا ومما يشهد من كلام السيد على كون هذا غير سابقه روايته عن هذا عن ذاك في مواضع من جملتها قوله في باب معاجز العسكري ع الثامن والثلثون كلام الذئب ابو جعفر محمد بن جرير في كتابه قال قال ابو جعفر محمد بن جرير الطبري رأيت الحسن بن علي ع يكلم الذئب فكلمه الحديث دل على رواية محمد بن جرير هذا عن محمد بن جرير السابق وان ذاك قد ادرك العسكري ع ويساعد ان ذاك معاصر للطبري العامي المزبور المولود في زمان الجواد ع والمدرك لزمان الهادي والعسكري عليهما السلام جميعا ومما يشهد بكون محمد بن جرير هذا غير سابقه قول السيد في باب معاجز مولانا العسكري ع التاسع والستون خبر صاحب العجوز ابو جعفر محمد بن جرير الطبري قال نقلت هذا الخبر من اصل بخط شيخنا ابي عبد الله الحسين بن الغضائري قال حدثني ابو الحسن علي بن عبد الله القاشاني الخ فان روايته عن خط الحسين بن الغضائري المتوفى كما مر في ترجمته سنة احدى عشرة واربعمائة تكشف عن كون محمد بن جرير هذا من علماء حدود الاربعمائة من معاصري الشيخ والنجاشي ره ومن سبر كتاب مدينة المعاجز ظهر له ان هذا يروي عن مشايخ الشيخ والنجاشي فلا بد وان يكون معاصرا لهما فتحقق مما ذكرنا كله ان محمد بن جرير بن رستم الطبري من اصحابنا اثنان كبير هو السابق وصغير وهو هذا وكلاهما ثقتان جليلان رضيان ولكل منهما كتاب في الامامة فللاول كتاب المسترشد وللثاني كتاب دلائل الامامة الذي يعبر عنه السيد هاشم البحراني بكتاب الامامة فاغتنم ذلك فانه من خواص كتابنا هذا لم اقف على من تنبه له من اصحابنا في الكتب الرجالية والحمد لله سبحانه على نعمه التي لا تحصى التمييز قد سمعت من النجاشي

١٠٤٨٣ رواية الحسن بن حمزة الطبري عنه وبه ميزه في المشتركات محمد بن جرك الجمال حكي في التكملة عن الضمري ضبطه بالجيم المفتوحة والراء المهملة الساكنة والكاف اخيرا وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الهادي ع وقال ثقة وتبعه في الخلاصة فقال في القسم الاول محمد بن جرك بالجيم والراء والكاف الجمال من اصحاب الهادي ع ثقة ومثله فعل ابن داود ناقلا التوثيق عن دي من جخ ثم اعلم ان الموجود في الفقيه في باب الصلوة في السفر بدل جرك شرف ومحمد بن شرف غير مذكور في كتب الرجال والموجود في الخلاصة ورجال ابن داود والتهذيب محمد بن جرك واحتمل الفاضل اللاهيجي في خير الرجال كون جرك لقبا لشرف والجرك عجمي معرب فنفد يقال له بالفارسية خار پشت لقب به لخشونة

١٠٤٨٤ لباسه او غير ذلك ويمكن ان يكون بحيث هذا اللقب شرافة الاسم اورده الصدوق ره بالاسم دون اللقب لكن لا اثر لذلك في كتب الرجال محمد بن الجعد الاسكي قد مر ضبط

١٠٤٨٥ جعد في زياد بن الجعد وضبط الاسكي في ابان بن ارقم وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن جعفر بن ابي طالب عدّه الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عداده في المدنيين قدم على علي ع بالكوفة واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله قليل الرواية وعده في رجال ابن داود ورمز له ي سين ع ثم قال قدم على علي ع بالكوفة قتل بكربلا انتهى وفيه انه ليس في باب الحسين ع من الرجل ذكر اصلا وليس هو من المقتولين بالطف وانما قتل بصفين كما نقل عن هامش كتاب الشهيد الثاني بخطه من قوله الصحيح انه قتل بصفين واقول الظاهر ان الامر اشتبه على ابن داود من عد الشيخ ره في باب اصحاب الحسين ع من رجاله محمد بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب فتخيل مع ما نسبه علي ابن داود محمد بن جعفر بن ابي طالب محمد بن عبد الله بن جعفر بن

ابيطالب ويؤيد ما ذكرنا ما في زيارة الناحية المقدسة من السلام على محمد بن عبدالله بن جعفر الشاهد بمكان ابيه والتالي لاخيه وواقيه ببدنه لعن الله قاتله عامر بن نهشل التيمي
انتهى وكذا وقع التسليم عليه في الزيارة الرجبية كما اشرنا في ترجمته ولم يذكر فيهما ولا في غيرهما محمد بن جعفر وقد تبع في هذا الاشتباه صاحب عمدة الطالب حيث عد من جملة
اولاد جعفر عون ومحمد الاكبر ومحمد الاصغر الى ان قال ومحمد الاكبر قتل مع عمه امير المؤمنين ع بصفين واما عون ومحمد الاصغر فقتلا مع ابن عمهما الحسين عليه سلام الله يوم الطف
انتهى فان عون بن جعفر وان قتل بكربلاء على ما مر في ترجمته الا ان محمد الاصغر بن جعفر ليس له ذكر في عداد شهداء الطف ثم نقل في ذخيرة الدارين عن السروي انه قال تقدم
محمد قبل اخيه عون بن جعفر الخ فهو وان كان دالا على وجود محمد بن جعفر في الشهداء الا ان ذكره رجز محمد بن عبدالله بن جعفر في حقه وجعل قاتله عامر بن نهشل التميمي يكشف
عن كون جعله اياهما ابني جعفر مسامحة نسبة الى الجد فان عامر هذا قاتل محمد بن عبدالله بن جعفر كما اسبقنا في ترجمة اسماعيل بن عبدالله بن جعفر الطيار نقل فقرة زيارة الناحية
الناصة بذلك وقد مر في ترجمة اسماعيل هذا بعض الكلام في ترجمة عون ومحمد هذين كما تقدم في عون بن عبدالله بن جعفر الاشارة الى ذلك ويأتي في ترجمة محمد بن عبدالله بن
جعفر ايضا التلويح اليه فلاحظ وكيف كان فالاقوى عندي وثاقة الرجل لما اسبقنا في ترجمة محمد بن ابي بكر ومحمد بن امير المؤمنين ع ايام حيث قال عليه ع ان المحامدة تابى ان
يعصى الله عزوجل قلت ومن المحامدة قال محمد بن جعفر ومحمد بن ابي بكر ومحمد بن ابي حذيفة ومحمد بن امير المؤمنين ع وقلنا هناك ان من شهد امير المؤمنين ع بانه ابى ان يعصى الله

من دلالة خبر المحامدة على توثيق امير المؤمنين ع

١٠٤٨٦ تعالى لا يعقل ان يعصى من الله سبحانه فلا وجه للتوقف في توثيق الرجل **محمد** بن جعفر بن ابي كثير المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في
١٠٤٨٧ العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **محمد** بن جعفر بن بطة المؤدب ابو جعفر القمي عنونه النجاشي كذلك وقال كان كبير المنزلة بقم كثير الادب والفضل
والعلم يتساهل في الحديث ويعلق الاسانيد بالاجازات وفي فهرست ما رواه غلط كثير وقال ابن الوليد كان محمد بن جعفر بن بطة ضعيفا مخلطا فيما يسنده له كتب منها
كتاب الواحد كتاب الاثنين كتاب الثلثة كتاب الاربعة كتاب الخمسة كتاب الستة كتاب السبعة كتاب الثمانية كتاب التسعة كتاب العشرة فصاعدا كتاب العشرين فصاعدا كتاب
الثلثين فصاعدا كتاب الاربعين فصاعدا كتاب قرب الاسناد كتاب تفسير اسماء الله وما يدعى به وصف ابو العباس احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة العلوي
الطبري عنه بكتبه وقال ابو المفضل محمد بن عبدالله بن المطلب حدثنا محمد بن جعفر بن بطة وقرأنا عليه واجازنا ببغداد في النوبختية وقد ملكها انتهى ومثله الى قوله فيما يسنده
في القسم الاول من الخلاصة وزاد ضبط بطة بما يستفاد عنه ثم وعنونه ابن داود ايضا في الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم ع ونقل ما سمعته من النجاشي الى قوله مخلطا
ضعيفا ولا ادري ما معنى عده في القسم والباب الاول مع تضعيفه ولعلهما يكتفيان في ذكر الرجل في القسم والباب الاول بكونه اماميا وذلك مما فرغنا وعداه في
اول كتابيهما وقد ضعف الرجل في الوجيزة وعده في الحاوي في قسم الضعفاء وعبارة المولى الوحيد ره دفع المنافاة بين عده في القسم الاول وبين جرح ابن الوليد وعدم
ثبوت التعديل من كثرة الادب والعلم والفضل مع ان الجرح مقدم بان الفطن ان اصطلاح القدماء في الضعف ليس فسق الراوي مع ان الظاهر ان تضعيف ابن
الوليد ونسبته الى الخلط لما اشار اليه جش وست والظاهر ان ذلك كان من اجتهاده ورايه انه لا يضر وان تساهله هو تعليق الاسانيد وان الغلط الكثير هو ما
اشار اليه وصدر وهما ثم قال وبالجملة الظاهر انه ما كان ذلك من فسقه وعدم مبالاته في الدين اذ مثل هذا الشخص لا يصير كبير المنزلة بقم ولا يمدح بذلك وبكثرة العلم
والفضل ولا يصير شيخ الاجازة ولا يروي عنه الاجلة انتهى واقول ما ذكره لا غبار عليه ويؤيده اعتماد المشايخ على انقاله وروايته فاقل ما يمكن الاذعان به في الرجل هو
الحسن وافرط الشيخ الطريحي والشيخ الكاظمي في المشتركاتين فوثقاه وما ابعد ما بينه وبين تضعيف الوجيزة صريحا والحق انهما في طرفي الافراط والتفريط وخير الامور
اوسطها وهو الحسن والله العالم وقد ميزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية الحسن بن حمزة العلوي الطبري ومحمد بن عبدالله بن المطلب ونقل في جامع الرواة ثقة
علي بن حاتم وسلامة بن محمد عنه وروايته عن محمد بن الحسن الصفار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن احمد بن يحيى والحسن بن علي بن شعيب الصايغ المعروف بابي صالح
١٠٤٨٨ **محمد** بن جعفر الاسدي ابو الحسين الرازي قد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الرازي في احمد بن محمد بن اعين وقد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى
ما في العنوان قوله كان احد الابواب انتهى وقال في الفهرست محمد بن جعفر الاسدي يكنى ابا الحسين له كتاب الرد على اهل الاستطاعة اخبرنا بكتبه جماعة عن التلعكبري عن محمد بن جعفر
الاسدي انتهى وقال الشيخ ره في كتاب الغيبة وكان في زمان السفراء المحمودين اقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الاصل منهم ابو الحسين محمد بن جعفر
الاسدي ره اخبرنا ابو الحسين بن ابي جيد القمي عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى عن صالح بن ابي صالح قال سألني بعض الناس في سنة
تسعين ومائتين قبض شيء فامتنعت من ذلك فكتبت استطلع الراي فاتاني الجواب بالري محمد بن جعفر العربي فليدفع اليه فانه من ثقاتنا ثم قال الشيخ ره وروى محمد بن يعقوب
الكليني عن احمد بن يوسف الساسي قال قال لي محمد بن الحسن الكاتب المروزي وجهت الى حاجز الوشاء مائتي دينار وكتبت الى الغريم بذلك فخرج الوصول وذكر انه كان قبلي الف
دينار واني وجهت اليه مائتي دينار وقال ان اردت ان تعامل احدا فعليك بابي الحسين الاسدي بالري فورد الخبر بوفاة حاجز ره بعد يومين او ثلثة فاعلمته بموته فاغتم
فقلت له لا تغتم فان لك في التوقيع اليك دلالتين احديهما اعلامه اياك ان المال الف دينار والثانية امره اياك بمعاملة ابي الحسين الاسدي لعلمه بموت حاجز ثم قال وبهذا
الاسناد عن ابي جعفر محمد بن علي بن نوبخت قال عزمت على الحج وتاهبت فورد علي نهي لذلك فكنت كارها فضاق صدري واغتممت وكتبت انا مقيم بالسمع والطاعة غير اني مغتم
بتخلفي عن الحج فوقع لا يضيقن صدرك فانك تحج من قابل فلما كان من قابل استاذنت فورد الجواب فكتبت اني عادلت محمد بن العباس وانا واثق بديانته وصيانته فورد الجواب
الاسدي نعم العديل فان قدم فلا تختر عليه قال فقدم الاسدي فعادلته ثم قال محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن محمد بن شاذان النيشابوري قال اجتمع عندي خمسمائة درهم
تنقص عشرين درهما فلم احب ان ينقص هذا المقدار فوزنت من عندي عشرين درهما ودفعتها الى الاسدي ولم اكتب بخبر نقصانها واني اتممتها من مالي فورد الجواب قد وصلت
الخمسمائة التي لك فيها عشرون ثم قال الشيخ ره ومات الاسدي على ظاهر العدالة لم يتغير ولم يطعن عليه في شهر ربيع الاخر سنة اثنتي عشرة وثلثمائة انتهى ما في غيبة الشيخ ره
هذه الاخبار صريحة فيما سمعته من رجال الشيخ من كونه احد الابواب وفيها تنصيص على وثاقته مضافا الى كفاية وكالته في ذلك ثم انك ترى هنا في محمد بن ابي عبدالله اتحاده
مع محمد بن جعفر بن عون الاسدي اذا وقعا في اول السند وقد نفى الميرزا البعد عن اتحاد هذا مع محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي الاتي واحتمل ذلك في النقد وسياتي
ما تحقيقه انه تم التمييز قد سمعت من الفهرست رواية التلعكبري عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابن بابويه عن علي بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد السناني والحسين بن ابراهيم

التصريح بثقته من القائم الحجة ارواحنا فداه ع

احمد بن هشام المؤدب رضي الله عنهم عن ابي الحسين محمد بن جعفر الاسدي الكوفي ره ونقل ايضا رواية الكليني ره عنه كما نقل رواية ابي الحسين هذا عن محمد بن اسماعيل البرمكي و
١٠٤٨٩ عبدالله بن محمد بن خالد ومحمد بن ... ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن عبد الحميد وسهل بن زياد وموسى بن عمران النخعي وغيرهم **محمد** بن جعفر الحسني يأتي بعنوان محمد بن جعفر بن
١٠٤٩٠ عبدالله ره **محمد** بن جعفر البزاز عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع مرتين من دون اضافة شيء في احدهما على ما في العنوان ولم يتبين وجه التكرار وظاهره كونه اماميا
١٠٤٩١ الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية يعقوب بن يزيد عنه ونقل ايضا رواية الشيخ عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه عن ابن حبيب لاحمد بن جعفر عن ابن حبيب **محمد** بن
١٠٤٩٢ جعفر بن ربيع المسكي امام اللغة يعنونه كذلك منتجب الدين **محمد** بن جعفر الرزاز ابو العباس خال والد ابي غالب الزراري مضى ذكره في ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر
سيف بن عميرة وفي رسالة ابي غالب الى ابن ابنه ابي طاهر في ال اعين ما لفظه وجدتي ام ابي فاطمة بنت جعفر بن محمد بن القرشي البزاز مولى لبني مخزوم الى ان قال واخوها ابو العباس
محمد بن جعفر الرزاز وهو احد رواة الحديث ومشايخ الشيعة وكان له اخ اسمه الحسن بن جعفر وقد ذكر ايضا الا ان عمره لم يطل فينقل عنه وكان مولد محمد بن جعفر سنة ست و ثلثين
ومائتين ومات سنة عشر وثلثمائة وكان من محله في الشيعة انه كان الوافد عنهم الى المدينة عند وقوع الغيبة سنة ستين ومائتين واقام بها سنة وعاد وقد ظهر له من امر الصاحب
ما احتاج اليه وامه وام اخته فاطمة جدتي بنت محمد بن حبيبي العيسي البشري وانا اذكر خاله بعد ذكر ابي رحمهما الله انتهى ووثقه المحقق البحراني في البلغة وتعجب في الهامش من
علماء الرجال حيث لم يتعرضوا للرزاز فالذي من تعرض له اهمله مع انه من جملة اجلاء الشيعة ومشايخ الكليني ره كما بيناه في المعراج انتهى وتعجبه في محله فان الغالب اهملوه
والذي تعرض له كالتفريشي لم يوثقه بل اقتصر على قوله محمد بن جعفر الرزاز ابو العباس روى عن محمد بن عبد الحميد وايوب بن نوح روى عنه محمد بن يعقوب كذا في كتب
الاخبار انتهى وفيه ايماء الى عدم تعرضهم له في كتب الرجال حيث اسند الامر الى كتب الاخبار ونقل المحقق البحراني في المعراج عبارة ابي غالب المذكورة ثم نقل عن بعض مشايخه
توهم الاتحاد مع الاسدي وخطاءه وسياتي التنبيه على ذلك في ذيل ترجمة محمد بن جعفر بن محمد بن عون انتهى ثم ان ما نسبه البحراني مما نقله من عدم تعرض علماء الرجال للرجل انما
هو بالنظر الى عدم وجود عنوان خاص له في كلماتهم والا فقد وقع الرجل في تراجم كثيرة في طريق النجاشي الى الرجال على وجه يكشف عن كون ثقته عنده من المسلمات ولا باس بالاشارة
الى عدة منها الرزاز وثوقا بما سمعته من البحراني من توثيقه اياه فمنها قوله اي قول النجاشي في ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي له كتب منها كتاب الجامع قرأناه على ابي عبدالله
الحسين بن عبيدالله رحمه الله قال قرأته على ابي غالب احمد بن محمد الزراري قال حدثني به خال ابي محمد بن جعفر الخ ومنها قوله في ترجمة سيف بن عميرة له كتاب يرويه جماعات من
اصحابنا اخبرنا الحسين بن عبيدالله عن ابي غالب الزراري عن جده وخال ابيه محمد بن جعفر الخ ومنها قوله في ترجمة عبدالله بن ابي عبدالله محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو
العبد الله كتاب نوادر اخبرنا عدة من اصحابنا عن الزراري عن محمد بن جعفر عنه بكتابه الخ ومنها قوله في ترجمة عبدالله بن عمر بن بكار قال حدثنا ابو غالب احمد بن محمد قال حدثنا
خال ابي محمد بن جعفر الخ ومنها قوله في ترجمة عبيدالله بن الوليد له كتاب يرويه عنه جماعة اخبرنا عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سليمان قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز
الخ ومثل ذلك في ترجمة عبدالرحمن بن ابي نجران وترجمة محمد بن عبد الملك وترجمة القاسم بن خليفة وترجمة محمد بن عيسى وترجمة محمد بن احمد بن يحيى وترجمة محمد بن ابي الصهبان
وترجمة موسى بن عمر بن بزيع وغيرها مما يقف عليها المتتبع ويظهر من جملة من التراجم المذكورة ان محمد بن جعفر الرزاز المذكور خال محمد بن محمد بن سليمان الزراري كما هو
صريح عبارة ابي غالب المزبورة وبالجملة فاعتماد النجاشي على الرجل مما لا يمكن التامل فيه وكذا ثقة الاسلام الكليني ره حيث اكثر الرواية عنه فيتأيد باعتمادهما على الرجل
توثيق المحقق البحراني تنبيهان **الاول** انه قد اختلف تعبيرات الكليني عن الرجل في الاسانيد فتراه يروي عنه معبرا عنه تارة بمحمد بن جعفر ابي العباس الرزاز كما في باب تفسير
طلاق السنة والعدة من الكافي واخرى بابي العباس محمد بن جعفر الرزاز كما في باب المطلقة التي لم يدخل بها وثالثة بالرزاز كما في باب التي لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره وباب
طلاق المريض ونكاحه وباب الوكالة في الطلاق ورابعة بابي العباس كما في باب ان المطلقة ثلثا لا سكنى لها وباب المتوفى عنها زوجها وخامسة بمحمد بن جعفر كما في مدمن الخمر
وسادسة بابي العباس محمد بن جعفر كما في باب المباراة وباب المراة يبلغها موت زوجها او طلاقها وسابعة بمحمد بن جعفر الرزاز كما في باب ما يجوز من الوقف والصدقة و
باب الرهن **الثاني** ان من الواضح المعلوم عدم اتحاد هذا الرجل مع محمد بن جعفر الاسدي الرازي المتقدم ره فان وقع في السند محمد بن جعفر موصوفا بالاسدي او الرازي او
مكنى بابي الحسين فهو المتقدم وان ورد موصوفا بالرزاز او مكنى بابي العباس فهو هذا وان ورد عاريا عن المميزات فالذي نص عليه العلامة الشفيعي انه ان كان سند روايته عن محمد بن
عبد الحميد او عن ايوب بن نوح او عن محمد بن عيسى او محمد بن الحسين بن ابي الخطاب او عبدالله بن محمد بن خالد بن عمر الطيالسي او محمد بن خالد نفسه او يحيى بن زكريا اللؤلؤي او
محمد بن يحيى بن عمران فهو الرزاز وان كانت الرواية عن محمد بن اسماعيل البرمكي او محمد بن اسماعيل فقط او البرمكي فقط فهو الاسدي ولا يخفى عليك وضوح المنافات بين ما ذكره
وبين ما سمعته من الفاضل الاردبيلي ره من جعل الرواية عن اغلب من جعل الرواية عنه مميزا للاسدي واذ تعارض قولهما لزم التوقف لكون كل منهما من اهل الخبرة ولا مرجح لقول
١٠٤٩٣ احدهما فيما تعارضا فيه كما لا يخفى **محمد** بن جعفر بن سعد الاسلمي هو كاتب وصية ابي ابراهيم عليه السلام الاولى وشاهد وصيته الثانية كما نص على ذلك فيما رواه الكليني في
باب النص على الرضا ع عن احمد بن مهران عن محمد بن علي عن ابي الحكم قال حدثني عبدالله بن ابراهيم الجعفري واسحق بن محمد الجعفري واسحق بن جعفر بن
محمد وجعفر بن صالح ومعوية الجعفري ويحيى بن الحسين بن زيد بن علي وسعد بن عمران الانصاري ومحمد بن الحارث الانصاري ويزيد بن سليط الانصاري ومحمد بن جعفر بن سعد
الاسلمي وهو كاتب الوصية الاولى اشهدهم انه يشهد ان لا اله الا الله الحديث وفي استشهاده اياه واستكتابه الوصية الاولى ايماء الى عدالته لكنه ليس صريحا في ذلك لامكان اشهاد
غير العدل مع العدلين فاستشهاده بالجماعة يكشف عن ان فيهم عدلين ولا يثبت عدالة الكل واما استكتابه الوصية الاولى فليس صريحا في عدالته فالاولى عد الرجل من
١٠٤٩٤ الحسان والله العالم **محمد** بن جعفر الطيار قد تقدم بعنوان محمد بن جعفر بن ابيطالب وقد روى الشيخ ره في الاستبصار في باب ما تجب فيه الزكوة عن عبدالله بن بكير عنه عن ابي
١٠٤٩٥ عبدالله ع **محمد** بن جعفر العتبي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والعتبي بالعين المهملة المضمومة والتاء المثناة من فوق الساكنة و
الباء الموحدة التحتية والياء نسبة اما الى بني عتبة بن رباح بن هلال بن عامر بن صعصعة واما الى بني عتبة بن اسلم بطن من جذام ويحتمل على بعد كونه نسبة الى احد المسمين
بعتبة سماهم في تاج العروس في مادة ع ت ب ولا يبعد ان يكون نسبة الى عتبة دار رجال الكلابي الوافد على الملوك ولا يخفى ان العتبي غير العيبي بضم العين وفتح التاء
١٠٤٩٦ نسبة الى عتبة كجهينة قبيلة من العرب وغير العتبي بفتح العين وكسر التاء نسبة الى عتبة كامر حي من اليمن **محمد** بن جعفر بن عنبسة الاهوازي يعرف بابن رياح ... الضبط

ربيعة ثقة

ثم مر في ذلك الاشتباه وان الصواب ابن ابراهيم محمد بن حفص عن ابن حبيب ع

وعبدالله بن محمد بن عمارة عن يزيد بن سليط قال لما اوصى ابو ابراهيم اشهد ابراهيم بن محمد الجعفري ع

ذكره ضبط عنبسة في الحسن بن عنبسة وضبط الاهوازي في ابرهيم بن مهزيار وضبط دبله وهو في ترجمة ابنه علي بن محمد بن جعفر بن عنبسة ونقلنا هنا عن بعضهم قراءته دبلة بالدال
المهملة وفي الايضاح هنا انه يعرف بابن دوبله بضم الراء وفتح الواو وسكون الباء المثناة من تحت والذال المعجمة وبما فيه ما مر في علي بن محمد بن جعفر بن عنبسة وعلي بن يزيد
فراجع الترجمة قال النجاشي ره محمد بن جعفر بن عنبسة الاهوازي الحداد يعرف بابن دوبله مولى بني هاشم يكنى ابا عبد الله مختلط الامر له كتاب الخصال ذكا بالكمال اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا
ابو عبد الله بن عياش حدثنا علي بن محمد بن جعفر قال حدثنا ابي انتهى وعده في الخلاصة في القسم الثاني فقال محمد بن جعفر بن عنبسة بالنون بعد العين المفتوحة والباء المنقطة
تحتها نقطة واحدة الاهوازي يعرف بابن دوبله بالراء المكسورة والباء المنقطة تحتها نقطتين قبل الذال المعجمة وبعد الواو يكنى ابا عبد الله مختلط الامر انتهى ومثله حوى في الضبط
في رجال ابن داود وظاهر النجاشي وغيره وان كان كونه اماميا الا ان كونه مختلط الامر قد لولا الاعتكد وروده توثيق فيه ولا مدح كاف في صحة ما في الوجيزة من الحكم بضعفه وفي عد
١٠٤٩٧ الحاوي اياه في الضعفاء وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابنه علي عنه محمد بن جعفر القطي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى
كتب الحسين بن سعيد عنه عبد السلام بن عبد الوهاب عن الحسين والحسن ابني سعيد ره عنه التلعكبري انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والقطي بضم القاف وسكون
١٠٤٩٨ الطاء بعدها واو وياء باع القطن محمد بن جعفر القنابي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع والظاهر كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد اختلف النسخ في اللقب ففي
١٠٤٩٩ بعضها القنابي وفي بعضها القنبي وفي ثالثة القبي وفي رابعة العنابي وهو الصحيح ويحتمل ان يكون القناق كما ياتي في محمد بن علي القناق انتهى محمد بن جعفر بن محمد ابو الفتح
الهمداني الوادعي المراغي الضبط ابدل ابن داود ابا الفتح بابن الفتح وهو سهو من قلم الشريف وقد مر ضبط الهمداني في جعفر بن ابراهيم والوادعي بالواو والالف والدال المهملة المكسورة
والعين المهملة والياء نسبة الى قبيلة من بني جشم بن حاشد بن جشم بن خيران بن نوف بن همدان واسم ابي القبيلة المذكورة وادعة بن عمرو بن عامر بن ناجح بن ذافع بن مالك بن ذي بارق
مالك بن جشم المزبور وقد يطلق على وادعة المزبور وداعة ولا نعم كون النسبة اليه الوداعي ولكن المشهور بين اهل النسب الاول وقد مر ضبط المراغي في احمد بن ابراهيم المراغي ثم لا يخفى عليك
ان العلامة ره ضبط في الخلاصة الهمذاني بالذال المعجمة وعليه فيكون نسبة الى البلدة المعروفة في ايران ولازم وصفه بالوادعي كونه من قبيلة همدان بالدال ضبط الهمداني بالدال المهملة اقرب
والله العالم الترجمة قال النجاشي محمد بن جعفر بن محمد ابو الفتح الهمداني الوادعي المعروف بالمراغي كان وجها في النحو واللغة ببغداد حسن الحفظ صحيح الرواية فيما نعلمه وكان يتعاطى
الكلام وكان ابو الحسن التميمي احد غلمانه له كتاب مختار الاخبار كتاب الخليلي في الامامة كتاب ذكر المجاز من القرآن كتاب اللحن انتهى ومثله الى احد غلمانه بزيادة ضبط الهمداني بالذال
في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول وقد مر لعدة روايته عنهم ع ثم نقل ما سمعته من النجاشي الى قوله من غلمانه ناسبا له الى الكشي مريدا به جش وظاهرهم بل صريح
١٠٥٠٠ كالصريح في الامامة هو كونه اماميا وكونه صحيح الرواية حسن الحفظ مدح معتد به فيندرج في الحسان ولذا جعله في الوجيزة والبلغة ممدوحا محمد بن جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن بن
جعفر بن الحسن بن علي بن ابي طالب المعروف بابي قيراط عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه التلعكبري يكنى ابا الحسن و
سمع منه سنة ثمان وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة انتهى ولا شبهة في كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يدرجه في الحسان مؤيدا بكشف صلوته على الكليني ره عن جلالته بل عدالته
لانه في العادة لا يقدمون غير العدل للامامة حتى في صلوة الميت وفي جعل النجاشي اباقراط هذا معرفا لابنه جعفر الذي ونقره هو وغيره دلالة على نباهته وما في التعليقة انه
مضى في ابنه ما يومي الى حسن حاله من غلط الناسخ والصحيح ابيه بالموحدة والمثناة دون ابنه بالموحدة والنون وبالجملة فلولا ان في اعتبار العدالة في امامة الصلوة على الميت كلاما
لامكن استفادة عدالة الرجل من تقديمهم اياه للصلوة على الكليني ره وحيث ان فيه نوع كلام لزم عد الرجل من الحسان في اعلى درجة كالصحيح بل هو ثقة على الصحيح لما مر في المقدمة من
غناء شيخوخة الاجازة عن التصريح بالوثاقة والله العالم التمييز قد سمعته من النجاشي رواية التلعكبري عنه وميزه في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية ابي بكر الدوري
١٠٥٠١ عنه محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو بكر المؤدب عنونه النجاشي كذلك واضاف الى ذلك قوله حسن العلم بالعربية والحديث له كتاب المواليد لمن استبصر في امامة الاثني عشر
عليهم السلام اخبرنا ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري قال حدثنا ابو بكر احمد بن عبد الله بن جلين الدوري عنه انتهى ومثله بعينه الى الاثني عشر في القسم الاول من الخلاصة
وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى الكشي مريدا به جش وفي عدهما اياه في القسم والباب الاول دلالة على اعتمادهما عليه وهو في محله لانه لا شبهة في كونه
اماميا وكونه حسن المعرفة بالحديث وحسن العلم بالعربية مدح معتد به فيندرج في الحسان ولذا جعله في الوجيزة والبلغة ممدوحا وعد الحاوي اياه في الضعفاء مبني على مسلكه
١٠٥٠٢ الموهون محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ع يلقب بديباجة لحسن وجهه على ما في كتب النسب وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله محمد بن جعفر بن محمد بن
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب المدني ولده اسند عنه يلقب بديباجة انتهى وقال النجاشي محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ع يلقب ديباجة له نسخة يرويها عن ابيه اخبرنا
القاضي ابو الحسين قال حدثنا جعفر بن محمد بن ابراهيم قال حدثنا ابو حاتم محمد بن ادريس الحنظلي قال حدثنا احمد بن الوليد بن برد قال حدثنا محمد بن جعفر عن ابيه ع انتهى وما في رجال
ابن داود من عده ممن لم يرو عنهم ع سهو بين نعم في عده اياه في الباب الاول ايماء الى كونه معتمدا حسنا وقال الشيخ المفيد ره في ارشاده كان محمد بن جعفر سخيا شجاعا وكان يصوم
يوما ويفطر يوما ويرى راي الزيدية في الخروج بالسيف وخرج على المامون في سنة تسع وتسعين ومائة بمكة واتبعه الزيدية الجارودية فخرج لقتاله عيسى الجلودي
ففرق جمعه واخذه فانفذه الى المامون فلما وصل اليه اكرمه المامون وادنى مجلسه منه ووصله واحسن جائزته وكان مقيما معه في خراسان يركب اليه في موكب من بني
عمه وكان المامون يحتمل منه ما لا يحتمل السلطان من رعيته وتوفي محمد بن جعفر بخراسان انتهى وعن مقاتل الطالبيين لابي الفرج ان امه ام ولد يكنى ابا جعفر وكان فاضلا
مقدما في اهله وروى الحديث واكثر من الرواية عن ابيه ونقل عنه المحدثون مثل محمد بن ابي عمير وموسى بن سلمة واسحق بن موسى الانصاري وغيرهم من الوجوه ومن مفاخره
انه روى عن خديجة بنت عبد الله بن الحسين بن علي السجاد ع انها قالت ما خرج من عندنا قط محمد بن جعفر في ثوب فرجع حتى يهبه وروى ابو الفرج بسنده عن موسى بن سلمة
قال كان رجل قد كتب كتابا ايام ابي السرايا يسب فيه فاطمة بنت رسول الله ص وجميع اهل البيت ع وكان محمد بن جعفر معتزلا لتلك الامور لم يدخل في شيء منها فجاءه الطالبيون
فقرؤا عليه الكتاب فلم يرد عليهم جوابا حتى دخل بيته فخرج عليهم وقد لبس الدرع وتقلد السيف ودعا الى نفسه وتسمى بالخلافة وهو يتمثل لم اكن من جناتها علم الله
واني بحرها اليوم صالي وقال المولى الوحيد ره في التعليقة ان في كشف الغمة عن الابي قال قتل وسعى بريعة الكاظم ع جماعة من اهل بيته منهم محمد بن جعفر بن محمد
اخوه وفي العيون عند ذكر مجلس الرضا ع مع اهل الملل انه شتم ع عليه فقال ع حفظ الله عمي ما عرفني لم كره ذلك وفي اول باب دلالات الرضا ع خبر يقتضي

ملاحظة انتهى واقول اشار بالخبر الذي في اول باب الدلالات الى ما رواه الصدوق ره عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني قال حدثنا علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن عمير بن
يزيد قال كنت عند ابي الحسن الرضا ع فذكر محمد بن جعفر بن محمد عليهما السلام فقال اني جعلت على نفسي ان لا يظلني واياه سقف بيت فقلت في نفسي هذا يامرنا بالبر والصلة ويقول
هذا لعمه فنظر الي فقال هذا من البر والصلة انه متى ياتيني ويدخل علي فيقول في فيصدقه الناس واذا لم يدخل علي ولم ادخل عليه لم يصدق قوله اذا قال انتهى وتنقيح المقال ان
ان هذا الخبر يدل على غاية ذمه وسعايته على اخيه الكاظم ع منه اشد منه ذما الا ان لمناقش ان يناقش في اسانيدها ويتقبل صومه يوما وافطاره يوما عبادة و
تقربه الى الله تعالى ولكن خروجه بالسيف بغير امر الامام ع ولا انه يكشف عن عدم اذعانه بامامة الرضا ع والا لما خرج بغير امره ومن هنا قال لا يمكن الاعتماد على خبره
بكون ما ذكره من الاخبار مؤيدا لما يفيده خروجه بالسيف ومن جملة الاخبار الواردة في ذمه ما اشار اليه الوحيد من سعايته على اخيه وهو ما رواه في العيون عن
الحسين بن ابراهيم بن القاسم عن محمد بن علي عن موسى بن القاسم البجلي عن علي بن جعفر قال جاءني محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد ع وذكر لي ان محمد بن جعفر دخل على هرون
الرشيد فسلم عليه بالخلافة ثم قال له ما ظننت ان في الارض خليفتين حتى رايت اخي موسى بن جعفر ع يسلم عليه بالخلافة ويؤيد ما ذكرناه من كون خروجه بغير اذن الامام ع
ما رواه في العيون عن الوراق عن ابي الخطاب عن اسحق بن موسى قال لما خرج عمي محمد بن جعفر بمكة ودعا الى نفسه ودعي بامير المؤمنين وبويع بالخلافة دخل عليه الرضا ع فقال
يا عم لا تكذب اباك ولا اخاك فان هذا الامر لا يتم ثم خرج وخرجت معه الى المدينة فلم البث الا قليلا حتى قدم الجلودي فلقيه ثم استامن اليه فلبس السواد فصعد المنبر و
١٠٥٠٣ خلع نفسه وقال ان هذا الامر للمامون وليس لي فيه حق ثم خرج الى خراسان فمات بجرجان قلت ما في الذيل ينافي ما سمعته من الشيخ المفيد ره من موته بخراسان محمد بن
جعفر بن محمد بن عون الاسدي الكوفي ابو الحسين ساكن الري يقال له محمد بن ابي عبد الله عنونه النجاشي كذلك وقال كان ثقة صحيح الحديث الا انه روى عن الضعفاء وكان
يقول بالجبر والتشبيه وكان ابوه وجها روى عنه احمد بن محمد بن عيسى له كتاب الجبر والاستطاعة اخبرنا ابو العباس بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن
جعفر الاسدي بجميع كتبه قال ومات ابو الحسين محمد بن جعفر ليلة الخميس لعشر خلون من جمادى الاولى سنة اثنتي عشرة وثلثمائة وقال ابن نوح حدثنا الحسن بن داود قال
حدثنا احمد بن حمدان القزويني عنه بجميع كتبه انتهى ومثله الى قوله ابن عيسى في القسم الاول من الخلاصة وزاد بين قوله والتشبيه وبين قوله وكان ابوه وجها قوله فانا في حديثه
من المتوقفين وقال ابن داود في الباب الاول بعد عنوانه بمثل ما ذكرناه في العنوان لم جش كان ثقة صحيح الحديث غير ان فيه طعنا اوجب ذكره في الضعفاء انتهى وعنونه في
الباب الثاني بالعنوان المذكور ثم كتب لم جش كان ثقة صحيح الحديث الا انه روى عن الضعفاء وكان يقول بالجبر والتشبيه انتهى واقول لا ارى لتوقف العلامة ره ولا
لعد ابن داود اياه مرتين وقوله ان فيه طعنا اوجب ذكره في الضعفاء وجها ضرورة ان ما حسبا طعنا ليس الا امرين احدهما روايته عن الضعفاء وهذا لا يقتضي عدم اعتبار
ما رواه عن الثقات وغاية ما يفيده عدم كون مراسيله حجة كمراسيل ابن ابي عمير وذلك ليس فيه طعن بوجه لان تاليف كتاب من اخبار صحاح وضعاف طريقة الثقات والسيرة
لو كان طعنا لزم الطعن في جمع كثير من الثقات ثانيهما قوله بالجبر والتشبيه فانه لو كان على حقيقته لاوجب فسقه بل كفره فتصريح النجاشي مع نسبته ذلك اليه بوثاقته وعدالته
وصحة حديثه قرينة قطعية على ارادته من القول بالجبر والتشبيه ما لا ينافي العدالة مضافا الى انه استاد الكليني ره وقد اكثر الرواية عنه في الكافي فلو كان ممن يقول بالجبر و
التشبيه لاطلع عليه الكليني ره ولتركنا الرواية عنه ولا يعقل اطلاع النجاشي المتاخر عنه بكثير على ما لم يطلع عليه تلميذه والى ان الصدوق ره ولد في الغيبة الصغرى وكان ابوه
معاصر الرجل وبعيد كل البعد عدم اطلاعه على مذهب الرجل او اطلاعه واكثاره الرواية عنه كما لا يخفى على الخبير بكتبه والى انه روى اخبارا كثيرة دالة على بطلان الجبر والتشبيه
ونفيهما اوردها الكليني ره في اصول الكافي فلو كان فيه شائبة القول بذلك لم يكن ليروي ما يرده ويبطل مذهبه فالحق ان الرجل ثقة صحيح الحديث يعتمد على ما رواه مسندا
بسند معتمد ولقد اجاد من وثقه كالفاضل المجلسي في الوجيزة والطريحي والكاظمي في المشتركاتين والفاضل الجزائري قال الاخير في الحاوي بعد عده في فصل الثقات ونقله
عبارة النجاشي والخلاصة ما لفظه الذي يظهر لي ان هذا هو محمد بن جعفر الاسدي المذكور سابقا ويدل عليه قول العلامة ره في الفوائد ما صورته قال الشيخ ره وقد كان في
زمان السفراء المحمودين اقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الاصل منهم ابو الحسين محمد بن جعفر الاسدي قال العبد قصص ومات الاسدي
على ظاهر العدالة لم يتغير ولم يطعن عليه في شهر ربيع الاخر سنة اثنتي عشرة وثلثمائة انتهى واقول ما نقله عن العلامة في فوائده قد اسبقنا نقله بتمامه مع القصص التي اشار اليها
عن الشيخ ره في كتاب الغيبة وذلك يرد ما ابداه هنا من التوقف في المقام الا ان لا يكون بناء العلامة على اتحاد الرجل مع محمد بن جعفر الاسدي الرازي المزبور ولكن
الاتحاد مما يجزم به كل من لاحظ اتحاد الاسم واسم الاب والكنية واللقب وما نسب الى الشيخ ره من عنوانه اياه في رجاله مرتين لا اصل له اولا ولا يدل على التعدد ثانيا كما لا يخفى
على الخبير بوضع الشيخ ره في رجاله وفهرسته واذ قد ثبت الاتحاد ازداد وثاقة الرجل قوة وازداد توقف العلامة ره فيه وهنا وقد تلخص مما ذكرناه هنا وهناك ان محمد بن
جعفر بن محمد الاسدي ابا الحسين الرازي ومحمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي ابا الحسين ساكن الري ومحمد بن ابي عبد الله وابا الحسين الرازي وابا الحسين الاسدي
المتقدم شخص واحد وان الاختلاف في الاوصاف عباراتنا شتى وحسنك واحد وكل الى ذاك الجمال يشير وعد ابن داود اياه بعناوين مختلفة لا يضر بعد تبين الاتحاد
واقعا لان تعدد عنوان شخص واحد في كلماتهم بعناوين مختلفة شايع بين ارباب هذا الفن ثم انا لما انتهى الامر الى هنا عثرت على كلام المولى الوحيد في المقام مؤيدا لما بنينا
عليه من وثاقة الرجل وعدم كون ما نسب اليه النجاشي من القول بالجبر والتشبيه على حقيقته فلنسق نقل كلامه قده لاحكام امر ما بنينا عليه قال ره ذكر الصدوق ره معنا انه من
وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزاته من اهل الري الشامي والاسدي يعني نفسه واما الشيخ فقد مر تبجيله وترحمه عليه وانه مات على العدالة ولم يطعن عليه مع
انه ذكر ان له كتاب الاستطاعة فالظاهر عدم دلالة كتابه على القول بالجبر وعدم قوله بالتشبيه ايضا ولذا قال فيه ما قال واما التلعكبري وابن حمزة وغيرهما من الاجلة فقد رووا
كتبه جميعا من دون تامل منهم بل المستفاد من كلام الشيخ ره ان احدا لم يطعن عليه بوجه ويدل عليه ايضا كونه من وكلائهم ع وابوابهم وورود التوقيعات المعروفة عليه
فالظاهر ان النجاشي توهم من كتبه كما نشاهده في امثال زماننا ان الفضلاء يرمون الفضلاء بالعقائد الفاسدة بالتوهم يقول مصنف هذا الكتاب عبد الله المامقاني
لا ارضى من المولى الوحيد قده بهذا التعبير لاني احاشي النجاشي من ان يرمي شخصا بالوهم كما احاشي الوحيد ره عن كون ما صدر منه بالنسبة الى صاحب الحدائق في كربلاء
المشرفة لداع نفساني وكان الاولى ان يعبر بمثل ما عبرنا من ان توثيقه اياه يكشف عن ان رميه بالقول بالجبر والتشبيه ليس على حقيقته بل لروايته اخبار الجبر والتشبيه كحمل

باب محمد

الفاضل المجلسي بقوله الذي نقله الوحيد بقوله بعد العبارة المزبورة قال جدّي ره الظاهر انه كان يروي اخبار الجبر والتشبيه كما رواه الأكثر ووردت في القرآن المجيد بحسب الظاهر ورد
على اهل الاستطاعة لا يستلزم كونه جبرياً لامكان كونه قائلاً بالحق من انه لا جبر ولا تفويض ولما كان الأكثر على الاستطاعة تبعاً للمعتزلة شنّعوا على من يروي بها ولو كان في مسألة
كيف اعتمد الصاحب ره عليه في جلّه بل في كله في كمال الدين وغيبة الشيخ اخبار كثيرة تدل على كماله وظهور المعجزة منه على يديه وقال ايضاً في كمال الدين اخبار كثيرة تدل على جلالة قدره
وعظم منزلته من صاحب الزمان ارواحنا فداه الى ان قال ذكر بعض الفضلاء المتبحرين ان امثالهم على الجبر والتشبيه سوى ابن بابويه والسبب ما ذكرناه وعلى ما ذكرنا دلّ عليها ما ابتنا على الظاهر
او على جريهم على التأويل على رأيهم بل يقولون مجملاً له محمل انتهى يعني كلام المجلسي ثم قال الوحيد ره في العدة جواباً اورد عليه لاى شيء تعملون باخبار المخالفين للحق واما المجبرة و
المشبهة فاول ما في ذلك انا لا نعلم انهم مجبرة ولا مشبهة واكثر ما معنا انهم كانوا يروون ما تضمنها وليس رواياتهم دليلاً على اعتقادهم بصحتها بل بيّنا الوجه في روايتها وانه غير
لا اعتقاد لمتضمنها انتهى يعني ما في العدة ثم قال ومرّ في احمد بن نوح ويجيء في مروان بن مسلم ماله دخل في المقام **تذييل** حكى البحراني في حاشية البلغة عن بعض حواشي الخلاصة
انه قال توهم بعض مشائخنا اتحاد محمد بن جعفر بن محمد بن عون مع الرزاز ثم قال وهو سهو قلت وجه السهو ظاهر ضرورة اختلاف الكنية والنسب وان ابو العباس الذي لم
يتعرض له علماء الرجال من ابي الحسين الذي تعرضوا له الكل مضافاً الى ان ذلك كما سمعته من ابي غالب مات سنة عشر وثلثمائة وهذا كما سمعته من النجاشي مات سنة اثنتي عشرة وثلثمائة
فتعدد الرجلين مما لا ينبغي التأمل فيه والعجب من جامع الرواة حيث جزم باتحاد المبحوث عنه مع الرزاز فلاحظ وتأمل التميز قد سمعت من النجاشي رواية الحسن بن حمزة عنه ويميز في
المشتركاتين وبزيادة رواية احمد بن محمد بن عيسى وروايته محمد بن اسمعيل البرمكي وبعد ما بيّنا من اتحاده مع محمد بن ابي عبدالله ومحمد بن جعفر ابي الحسين الاسدي يأتي فيه ما مرّ هناك من روايته

١٥٠٤ ١٥٠٥ ١٥٠٦ جمع عنه **محمد بن جعفر** بن محمد المراغي هو ابن جعفر بن محمد ابو الفتح المتقدّم **محمد بن جعفر** بن مسرور هو محمد بن قولويه ره كما سيظهر في محله انشاء الله **محمد بن جعفر** بن
١٥٠٧ عبدالله بن نما الحلي قد مرّ مجمل حاله في ترجمة ابيه احمد **محمد** الجعفي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد ضبط المصنف
١٥٠٨ في ابراهيم الجعفي **محمد بن جمهور** ابو عبدالله العمي البصري الضبط العمي بالعين المهملة وما في بعض النسخ من ابداله بالقمي غلط لتصريح النجاشي في ترجمة ابنه الحسن بن محمد بن
جمهور العمي بانه ينسب الى بني العم من تميم الترجمة عدّ الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن جمهور العمي عربي بصري غال انتهى وقال النجاشي محمد بن جمهور ابو عبدالله
العمي ضعيف في الحديث فاسد المذهب وقيل فيه اشياء الله اعلم بها من عظمها روى عن الرضا ع وله كتب كتاب الملاحم الكبير كتاب نوادر الحج كتاب ادب العلم اخبرنا محمد بن علي
الكاتب قال حدثنا محمد بن عبدالله قال حدثنا علي بن الحسين الهذلي المسعودي قال لقيت الحسن بن محمد بن جمهور فقال لي حدثني ابي محمد بن جمهور وهو ابن مائة وعشر سنين
اخبرنا ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا سعد قال حدثنا احمد بن الحسين بن سعيد عن محمد بن جمهور بجميع كتبه انتهى والظاهر ان محمد بن الحسن بن جمهور متحد مع
هذا لاتحاد الترجمتين من جميع الجهات قال ابن الغضائري محمد بن الحسن بن جمهور ابو عبدالله العمي فاسد الحديث لا يكتب حديثه ورأيت له شعراً يحلّل فيه محرمات الله تعالى
انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن الحسن بن جمهور بالجيم والراء العمي عربي بصري روى عن الرضا ع وكان ضعيفاً في الحديث غالياً في المذهب فاسداً في الرواية لا يلتفت
الى حديثه ولا يعتمد على ما يرويه انتهى فان قصره على عنوان محمد بن الحسن بن جمهور وعدم تعرضه لمحمد بن جمهور يكشف عن اتحادهما وابن داود قد خلط وخبط وبظهر منه الاتحاد
من جهة والتعدد من جهة اخرى اما الاتحاد فلانه عنون في الباب الثاني محمد بن جمهور وقال ابو عبدالله القمي غال كش ضعيف الحديث فاسد المذهب جش قيل فيه اشياء
الله اعلم بها من عظمها جخ عربي بصري غال غض فاسد الحديث ورأيت له شعراً يحلّل فيه محرمات الله تعالى انتهى ثم بعد اسمين قال محمد بن الحسن بن جمهور غال كش كان ضعيفاً
في الحديث انتهى فان تعدد العنوان يكشف عن تعدد الرجلين ونقله في محمد بن جمهور كلام ابن الغضائري يكشف عن اتحادهما لان عنوان ابن الغضائري محمد بن الحسن بن جمهور
دون محمد بن جمهور وقد كان ينبغي نقل كلامه لولا الاتحاد في العنوان الثاني وكان ينبغي على فرض الاتحاد ترك العنوان الثاني ثم ان من جملة خلطه انه نسب قطعة من كلام النجاشي
الى كش وقطعة الى جش ولا يمكن مع ذكر كش مما نسب اليه عين ولا اثر ثم عن ابن طاوس انه نقل كلام ابن الغضائري فلعل ابن داود تبعه وزعم عن الكتب فنسبه اليه فتأمل وعلى الاتحاد
فينطبق ما في الفهرست على المقام وبلغني كلامه في محمد بن الحسن بن جمهور القمي البصري وربما ناقش الحائري في نسبة الغلو اليه بانه ليس في عبارة الفهرست انه كتاب صاحب الزمان ع
كتاب خروجه ع مضافاً الى كتبه المذكورة وعبارة الفهرست لا تنبئ بظهور كونه امامياً فلا يدري ما معنى الغلو الذي يرمونه به انتهى وهو من غرائب الكلام ضرورة عدم منافاة
القول بوجود الحجة ع وغيبته وانه سيظهر للغلو وانما ينافي التسنن والعامية ولم ير احد يدلك ليرميهم اياه بالغلو نص في كونه امامياً فاسد المذهب بالغلو فاصل ومنه
من النجاشي بقوله فاسد انه لا محل له ولا معنى ولو لم يتم غلوه ونوقش فيه بتسامح القدماء في رمي الرجل به واجترائهم في ذلك بالقول في حق الائمة ع ببعض ما هو الآن
من ضروريات مذهب الشيعة لكان يمكن توثيق احد اياه ولا مدح ملحاً يعتد به كان في ضعفه مضافاً الى تصريح النجاشي بضعفه في الحديث وفساد مذهبه فهو من امثل
الذي لا يصلح للعطار وقد مرّ في ابنه الحسن انه اوثق من ابيه واصلح التميز قد سمعت من النجاشي رواية ابنه الحسن بن محمد بن جمهور عنه وسمع من الفهرست رواية احمد بن
الحسين بن سعيد والعمركي بن علي عنه ويميز في المشتركاتين بالاولين وزاد الكاظمي رواية المعلى بن محمد البصري عنه وابنه زاد العمركي بن علي ونقل في جامع الرواة رواية احمد
١٥٠٩ بن محمد النخعي وابي يحيى الاهوازي والسياري وعلي بن محمد ويعقوب بن يزيد عنه وروايته عن فضالة ونقل الوحيد رواية جعفر بن بشير عنه **محمد بن جميل** بن صالح
الاسدي ونقل جماعة قال النجاشي بعد عنوانه كذلك عربي صميم ثقة له كتاب يرويه جماعة منهم البرقي اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبري
قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد قال حدثنا محمد بن جميل بن صالح بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب
الاول من رجال ابن داود سوى العربية والتوثيق الى النجاشي ونبّه ان لم نعلم روايته عنهم ع ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركاتين ايضاً وعدّه في الحاوي في فصل الثقات
١٥١٠ فلا غمز في الرجل من احد وقد ميزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية البرقي اعني احمد بن ابي عبدالله عنه **محمد بن جميل** بن عبدالله الطائي الكوفي عدّه الشيخ ره
١٥١١ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد ضبط الطائي في ابان بن تغلب **محمد بن جميل** بن عبدالله بن نافع الخثعمي الحناط الكوفي قد بيّنا في ترجمة
ابيه جميل رواية ابي همّام عن محمد بن عبدالله بن حكيم عن ابن عمير توثيقه وتوثيق ابيه محمد هذا ونقلنا توقف العلامة في قبول هذه الرواية ووجهنا الاعتماد عليها وبيّنا انا

سال ١٣١٨ خورشیدی
بازبینی شد

بسم الله الرحمن الرحيم

قد
تم بعون الله تعالى
المجلد الثاني من كتاب تنقيح
المقال في احوال الرجال لحضرة مصنفه
الذي اوقف حياته على التصنيف والتأليف
آية الله الكبرى وحجته العظمى المرحوم المبرور الركن
في جوار الله الحاج الشيخ عبدالله المامقاني تغمده الله
برحمته واسكنه فسيح جنانه ويحتوي هذا المجلد على باب
السين والشين والصاد والضاد والطاء والظاء والعين
والغين والفاء والقاف والكاف واللام وثلث كراريس
من الميم وقد طبع في المطبعة المباركة
المرتضوية في النجف الاشرف لصاحبها الحاج
الشيخ محمد صادق الكتبي حفظه الله بمباشرة
الاستاذ محمد رضا
المطبعي سنة ١٣٥٢

كتبه الحقير الفقير الجاني احمد بن الشيخ محمد الحسين آل الزنجاني
سنة ١٣٥٢

سال ۱۳۴۸ خورشیدی
[illegible]



